

지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 구성 및 운영방안 연구

양혜원



연구책임 양 혜 원 (한국문화관광연구원 책임연구원)

공동연구 박 종 응 (한국문화관광연구원 연구원)

연구보조 최 단 비 (홍익대학교 문화예술경영 석사과정)

서 문

2013년 새로이 출범한 박근혜 정부는 문화융성을 국정지표 중 하나로 내세우며, 우리의 정신문화의 가치를 높이고 사회 곳곳에 문화의 가치가 스며들게 하여 국민 모두가 문화가 있는 삶을 누릴 수 있도록 할 것을 제시했습니다. 그리고 국민의 문화참여 기회 확대를 위해 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터를 조성하여 생활문화예술과 문화동호회활동의 거점공간으로 활용할 것을 국정과제로 제시하였습니다.

물론 기존에도 문예회관이나 박물관, 미술관, 문화의 집 등 다양한 문화 기반시설이 조성·운영되어 문화예술을 보다 많은 국민들에게 보급·확산하는데 기여해 온 것이 사실입니다. 그러나 기존의 문화기반시설은 대부분 공연이나 전시에 대한 단순 관람 또는 강습 위주의 프로그램을 제공하는 데 특화되어 있어 점점 높아져가는 국민들의 문화 참여에 대한 욕구, 즉 생활문화예술에 대한 수요를 충족시키는 데에는 한계를 노정하고 있으며, 이러한 이유로 복합문화 커뮤니티센터라는 새로운 형태의 문화공간이 필요해진 것이라 할 수 있겠습니다.

복합문화 커뮤니티센터의 조성 및 운영방안을 제시한 본 연구가 예술가와 관객, 창작과 소비 사이에 존재했던 오랜 경계를 뛰어넘어 시민 혹은 주민들이 자신이 살고 있는 일상생활 속에서 문화예술의 주체로 우뚝 설 수 있는 기회를 제공하고 더 나아가 현대 사회가 직면하고 있는 공동체의 파괴, 소외감, 불안감을 불식시키는 데 기여할 수 있기를 소망합니다.

본 연구가 있기까지 도움을 주신 많은 분들과 양혜원 박사에게 깊은 감사의 말씀을 전합니다.

2013년 12월
한국문화관광연구원
원 장 박 광 무

연구개요 ●●



1. 연구개요

가. 연구의 배경

- 통합적 여가 수요의 증대로 인한 복합문화여가공간의 필요성 확대
- 관람 및 강습 중심의 문화복지시설의 한계 대두와 생활문화예술의 부상
- 지역 유휴공간을 활용한 지속가능한 복합문화여가공간 조성 및 운영 모델의 제시 필요성

나. 연구의 목적

- 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성의 의의와 필요성 제시
- 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터의 조성방안 제시
- 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터의 자율적·지속적 운영방안 제시

다. 연구 범위

- 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성의 의의와 필요성
- 해외에서 진행되고 있는 생활문화예술 및 복합문화커뮤니티센터 조성 현황 분석을 통한 시사점 도출
- 국내 문화·체육복지시설 조성 및 생활문화예술정책 현황 분석
- 국내 복합문화 커뮤니티센터 유사 사례분석
- 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성 및 운영방안 제시
- 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 활성화를 위한 정책적 지원방안 제시

라. 연구 방법

- 문헌분석(literature review)
- 사례분석 : 현장방문 및 관계자 심층인터뷰
 - 복합문화 커뮤니티센터와 유사한 기능을 수행하고 있는 대표적인 복합문화여가공간 12개를 선정하여 ① 공간 조성 ② 기능 및 구성 ③ 프로그램 콘텐츠 운영 ④ 조직인력·예산 운영에 대해 사례분석(Case study) 실시
- 전문가 자문회의 및 FGI(Focused group interview)

2. 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성 필요성

- 복합문화 커뮤니티센터 조성 및 운영사업은 학교, 창고 등 유휴공간이나 문예회관 등 기존의 문화체육시설을 생활권 단위 복합문화 커뮤니티센터로 리모델링하여 지역민의 문화여가참여 및 생활문화예술참여 접근성을 제고하고 지역민들에게 공존과 소통의 공간을 제공함으로써 지역문화생태계를 조성하고 사회적 통합을 유도하여 궁극적으로 건강하고 활기찬 지역공동체를 회복하고자 하는 사업임
 - ‘지역밀착형’ : 주민들이 생활권 내에서 언제라도 편하게 이용할 수 있으며, 주민의 일상생활 및 지역 이슈와 연계된 생활밀착형·체험형 프로그램이 이루어지는 생활문화예술 공간
 - ‘복합문화’ : 지역 특성 및 주민 수요에 따라 복합시설로 조성(생활문화예술, 작은도서관, 영상미디어센터, 생활체육, 보건·복지 시설 등)하고 주민의 일상과 관련된 다양한 프로그램의 운영
 - ‘커뮤니티센터’ : 영유아, 아동·청소년, 직장인, 중장년, 노년층 등 다양한 지역주민 모두가 이용할 수 있고(공존), 지역주민의 삶과 관련된 생활문화예술을 통해 상호 소통하고(공감), 지역주민의 자율적 참여를 통

한 운영(자치)으로 주민 간 교류를 활성화하고 지역공동체에 대한 소속감과 유대감을 강화시키는 매개체로 기능

- 이러한 복합문화 커뮤니티센터 조성의 의의와 필요성은 다음과 같이 제시될 수 있음

가. 생활문화예술을 통한 문화민주주의의 실현

- 생활문화예술은 ‘시민 혹은 주민이 자신이 살고 있는 일상생활 속에서 주체적으로 수행하는 예술적 활동’을 의미함
- 한편 ‘예술 동호회’는 생활예술의 주요한 사례이자 근간으로서 누구나 자유롭게 자신의 감성을 표현하고 이를 통해 공적 토론에 참여할 수 있도록 하며, 자신의 주관성을 자유롭게 표현할 수 있는 감성과 자유롭게 평등한 시민/주민으로서의 덕목 모두를 교육시키는 기능을 수행함으로써 예술과 경제, 예술과 사회를 자연스럽게 결합시키는 중요한 기능을 수행
- 그간 정부에 의해 이루어진 다양한 문화기반시설의 조성 및 운영은 문예회관이나 국공립 박물관, 미술관 등을 전국 각지에 건립하고 이들 기관을 통해 고급 문화예술을 보다 많은 국민들에게 보급확산하는데 초점을 두었다는 점에서 ‘문화의 민주화’ 전략에 입각한 것이었다고 평가할 수 있음
- 그러나 이러한 문화기반시설은 예술교육을 받고 예술을 감상할 수 있는 능력과 자원을 가진 이들만이 관람할 수 있는 고급예술 공연이나 전시 프로그램을 중심으로 운영되었고, 이에 따라 체계적인 문화예술교육을 받지 못하거나 감상할 수 있는 향유 능력이나 자원이 부족한 이들은 문화시설이 주는 혜택으로부터 배제되는 한계를 노정하게 됨
- 한편 주민/시민들의 자발적인 문화예술 동호회 활동이나 문화예술 창작 활동에 대한 수요는 폭발적으로 증가하고 있으나 이들이 모이고 연습하고 활동할 수 있는 공간이나 시설은 매우 부족하여 이러한 수요를 충족시

키지 못하고 있음

- 복합문화 커뮤니티센터는 주민들의 생활문화예술이 이루어질 수 있는 장소와 기회를 제공하고, 문화예술 동호회 활동이나 문화 자원봉사 활동이 이루어질 수 있는 장(場)을 제공하여 ‘문화민주주의’의 거점으로 작용할 수 있음

나. 복합문화 커뮤니티센터를 통한 지역공동체 회복

- 복합문화커뮤니티센터는 생활권 중심부에 주요 시설들을 단지화하거나 1개 건물로 통합 배치함으로써 주민들의 주된 활동이 복합커뮤니티센터를 중심으로 일어나게 함으로 지역공동체 형성을 유도함
 - 따라서 복합문화커뮤니티센터는 이용자 확대를 통한 주민교류 공간으로, 지역공동체에 대한 소속감과 유대감을 강화시키는 매개체로 기능하게 됨
 - 또한 공공시설의 복합화를 통해 예산투자의 효율성 증대 및 토지의 집적이용, 이용의 편의성 증대, 다양한 연계서비스 및 연계프로그램의 제공이 가능해짐

3. 해외 복합문화 커뮤니티센터 조성 및 생활예술 지원 현황

- 영국의 자발적 예술에 대한 지원 및 레저센터
 - 70%가 넘는 영국 국민들이 아마추어 예술모임인 자발적 예술(Voluntary Art) 활동에 참여하고 있음
 - 한편 영국의 경우 1973년 콕햄 보고서를 통해 공공부문의 여가시설을 여가센터로 통합하는 방안이 제기된 이후 각 관할지역마다 레저센터(Leisure Center) 등을 통해 여가서비스를 제공하고 있음
- 미국의 비공식예술참여예술과 커뮤니티센터

- 미국의 생활예술은 비공식예술(informal arts) 또는 참여예술(Participatory arts)이라는 용어로 지칭되며, 지역정부 또는 지역의 비영리단체를 중심으로 이러한 생활예술 및 예술동호회 활동이 활발하게 이루어짐
 - 또한 다목적센터(multiservice center), 근린센터(neighborhood center), 커뮤니티센터(communitiy center) 등으로 불리는 시설들이 커뮤니티센터의 기능을 수행하고 있음
- 독일의 예술동호회 지원 및 사회문화센터
- 독일은 지방자치제가 활성화되어 있는 국가이니만큼 생활예술 동호회도 각 주별로 활성화되어 있고 특히 동호회 콘텐츠별 네트워킹이 잘 되어 있음
 - 독일의 사회문화센터(Soziokulturelles Zentrum)는 지역주민에게 문화 예술에 접근할 수 있는 기회를 제공하며, 이를 통해 사회결속에 기여하는 비영리단체로 1970년대에 서독에서 시작되었으며, 통일 이후 동독까지 파급되어 2012년 기준 약 500여개의 사회문화센터가 설립·운영되고 있음
- 유럽의 커뮤니티센터
- 유럽에서는 커뮤니티센터(Community Center)가 구성원의 커뮤니티 활성화, 레크레이션과 문화 및 복지의 발전을 위한 시설을 제공해야 하고 봉사단체 또는 다른 커뮤니티 조직의 회의 및 만남 등을 위한 공간을 제공하는 역할을 수행
- 일본의 국민문화제와 공민관, 그리고 시민예술촌
- 일본에는 생활예술가들의 전국 축제인 <국민문화제>가 1986년부터 중앙정부와 지역정부와의 협력 하에 수행되어 오고 있음(2013년까지 총 28회 개최)
 - 공민관은 1946년 문부성차관의 통첩으로 발족하여 1949년 공식 출범한 일본의 생애학술시설로서 지역을 기반으로 주민의 자치능력을 높이고 지역 활성화를 제고하기 위한 종합적 사회교육시설임

-가나자와 시민예술촌은 가나자와시 시민들의 예술 및 창조활동을 위해 방직공장 창고를 매립하여 리모델링한 공간으로 1996년 개관했으며 가나자와 시민들이 함께 모여 연극, 음악, 무용, 미술활동 등의 연습, 제작, 연수 및 성과발표 장소로 이용되고 있음

4. 국내 문화체육복지시설 조성 및 생활문화예술정책 현황

- 2012년 기준 전국에는 다음의 <표>와 같은 문화기반시설과 체육시설, 그리고 복지시설이 조성 및 운영되고 있으나 대부분 각각의 전문화된 영역을 기반으로 주민들에게 강습 또는 관람 프로그램을 제공하는 것에 특화되어 있어 최근 급증하는 생활문화예술활동이나 적극적이고 능동적인 문화참여 기회의 제공에는 미흡하다는 한계를 가짐
- 한편 문화원이나 문화의 집 등은 주민들의 능동적 생활문화예술공간의 역할을 수행하고는 있으나, 노후화된 시설과 부족한 인력과 재정으로 인해 높아진 주민들의 눈높이를 충족시키기에 곤란을 겪고 있음

<표 1> 문화기반시설 건립 현황 종합(2012년 기준)

	문화원	문화의 집	문예회관	공공도서관	등록박물관	등록미술관	영상미디어센터	작은도서관(마을문고 포함)
합계	229	117	209	786	694	154	30	3,800

<표 2> 전국 공공체육시설 현황(생활체육시설 중심, 2012년 말 기준)

간이운동장(마을체육시설)	구기체육관	투기체육관	생활체육관	체육공원	마을공터	아파트단지	도시공원
12,855	319	43	376	519	2,799	389	3,551

자료 : 문화체육관광부, (2013). 2013년도 전국 공공체육시설(마을체육시설) 현황(2012년 말 기준)

〈표 3〉 기타 문화복지시설 현황(2012년 12월 기준)

	주민자치센터	평생학습관	청소년수련관	청소년문화의집
합계	2,699	395	181	219

- 2004년 문화체육관광부가 발표한 〈예술의 힘, 새로운 한국의 예술정책〉 이후 ‘생활 속의 예술’ 또는 ‘생활예술’에 대한 관심은 지속적으로 증가하고 있으며 관련된 정책사업 또한 증대되고 있음

〈표 4〉 중앙정부 차원의 생활예술관련 정책

사업명		추진부처	지원형태	시작 년도	주요내용
문화의 거리 조성		문화부	시설확충	1999	각 지역의 전통과 특색을 살린 문화의 거리를 조성하여 문화예술축제와 문화활동의 중심공간으로 활용하고 관광자원화
소외지역을 찾아가는 문화순회사업		문화부 (한국문화예술위원회)	프로그램 운영	2004	문화 소외지역 주민에 문화예술단체가 직접 찾아가 다양한 문화프로그램을 제공
지역 문화 원육 성지 원사 업	향토문화체험 프로그램	문화부 (지방문화원)	프로그램 운영	2004	지역의 문화와 역사를 계승하기 위한 향토문화체험 프로그램 운영
	국제결혼 이주여성 대상 프로그램		프로그램 운영	2006	이주여성과 지역문화, 사회와의 관계 형성
	새터민대상 프로그램 운영		프로그램 운영	2005	새터민과 지역민이 서로를 이해하고 화합하고 소통
	땡땡땡! 실버문화학교 운영		프로그램 운영	2005	노인을 지역문화리더로 육성, 은퇴자와 노인을 위한 실버문화프로그램의 거점센터로 특화
생활친화적 문화공간 조성		문화부 (문화정책국)	시설확충	2004	폐교, 마을회관, 유희공간 리노베이션을 통해 주민수요에 부합하는 문턱낮은 생활문화공간 조성
생활 속의 지역 문화	지역문화서비스센터 설치운영	문화부 (문화정책국)	정보제공	2006	생활권 내 시설인력프로그램 간 횡적 연계망을 구축하여 주민에게 통합 문화서비스를 제공

사업명		추진부처	지원형태	시작 년도	주요내용
프로 그램	문화를 통한 전통시장 활성화 시범사업	문화부 (문화정책국)	컨설팅 및 프로그램 운영지원	2008	전통시장에 문화적 매력을 가미하여 지역명소로 활성화되도록 지원
	생활문화공동체 만들기 사업	문화부 (한국문화예 술교육진흥 원)	컨설팅 및 프로그램 운영지원	2009	지역에서 주로 활동하거나 활동이 가능한 문화예술단체 등을 선발하여 지역 생활문화예술 활동을 위한 사업비 지원
생활공간 문화적 개선사업		문화부 (문화정책국)	시설확충 및 컨설팅지 원	2006	지자체의 다양한 생활공간 개선사업의 발굴, 지원
작은도서관 조성 및 활성화 사업		문화부	시설확충	2004	생활밀착형 소규모 도서관 지향
지방대학 활용 지역문화 컨설팅		문화부 (문화정책국)	컨설팅지 원	2005	해당 지역 대학을 중심으로 지역문화 현안과제에 대한 실제적 컨설팅 실시
소외지역 생활환경 개선을 위한 공공미술사업		문화부 (공공미술위 원회)	시설확충	2006	지역주민이 함께하는 생활공간예술 창조로 공원이나 거리에 예술적 감수성 부여
지역문화활동가 해외연수		문화부 (문화정책국)	인력양성	2006	지역문화 기획·창작인력을 대상으로 해외 우수 문화현장 사례연구 등 교육기회 제공
농촌마을종합개발사업		농식품부 (한국농어촌 공사)	컨설팅, 프로그램 운영지원, 시설확충	2004	농촌마을 경관개선, 생활환경정비, 주민소득기반확충을 통해 살고싶고 찾고싶은 농촌정주공간 조성
살기좋은 지역만들기 시범사업		행안부	컨설팅, 시설확충	2007	아름답고 쾌적하고 특색있는 노시와 농산어촌 재창조
신문화공간조성사업		농식품부 (한국농어촌 공사)	컨설팅, 프로그램 운영지원, 시설확충	2008	농어촌 지역에 문화공간조성 통해 주민의 자긍심과 공동체 의식 고취
문화이모작사업		문화부, 농식품부	컨설팅 및 프로그램 운영 지원	2010	농촌 주민의 삶의 질 향상을 위해 마을 특성에 맞는 주민참여형 문화기획 프로그램 전개

자료 : 강윤주,(2012). 생활예술 지원정책방안 연구. 문화체육관광부.

5. 국내 복합문화 커뮤니티센터 유사 사례분석

- 지역별 특성, 공간유형, 운영주체, 기능적 특성 등을 고려하여 12개의 사례를 선정하고 선정된 복합여가문화공간을 현장 방문하여 시설현황 및 관리·운영실태를 점검하고, 관계자 심층인터뷰를 통해 설립배경과 과정, 목표와 기능, 공간 및 시설의 구성, 프로그램 및 콘텐츠, 조직·인력·예산 운영 등에 대해 사례분석(Case study) 실시
- 분석결과를 토대로 도출한 시사점은 다음과 같음

〈표 5〉 사례분석 결과 시사점

	선정된 사례	시사점
수도권형	인천시민문화공간 문화바람	<ul style="list-style-type: none"> • 공적 지원 없이 주민 및 생활예술동아리의 자발적·자율적 노력으로 공간 확보 및 프로그램 운영이 성공적으로 이루어지고 있음 • 그러나 임대료 등 경상운영비 부담으로 지속가능한 운영에 어려움을 겪고 있음
	서울 은평구 청소년 문화의집 신나는 애프터센터	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년문화의집이라는 기존 시설을 활용하여 청소년 및 주민 창작공간으로 리모델링한 사례 • 시설 조성 및 운영에 은평구의 역할이 절대적이라는 점에서 향후 지속가능한 운영모델 모색이 관건
	성남 사랑방문화공간	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 내 문화공간을 자원화하고 지역 문화예술동아리 활동을 체계적으로 네트워크로 묶어낸 초기 성공사례로 꼽힘 • 사랑방 문화축제와 문화통화 넘실, 성남아트센터 등과의 효과적 연계를 통해 취향공동체와 지역과의 연계방안을 고민함 • 현재까지의 성과에 성남문화재단의 역할이 컸다는 점에서 지역주민의 자발성을 이끌어내고 유도해나갈 수 있는 방안의 모색이 관건
	서울시 마을예술창작소	<ul style="list-style-type: none"> • 중규모 이상의 〈민관협력형 모델〉과 주민들의 수요를 고려한 특색있는 소규모 〈주민자율형 모델〉을 시범적으로 조성 및 운영 • 선정 이전에 사전교육과 워크숍, 컨설팅 등을 효과적으로 활용하고 있으며 경상운영비 등에 대한 지원을 신속적으로 적용하고자 함 • 〈마을예술창작소〉의 개방성 확보 방안 및 공적 지원이 끊긴 이후 마을예술창작소의 지속가능한 운영방안이 관건
	성북예술창작센터	<ul style="list-style-type: none"> • 전문예술인의 창작공간(레지던스)과 주민들의 생활예술공간을 함께 조성하고 전문예술인의 재능기부와 교육프로그램을 지역주민에게 제공하는 방식 • 전문예술인의 창작공간으로서의 정체성이 강하기 때문에 주로 레지던스 공간으로 활용되고 있음

	선정된 사례	시사점
비수 도 권 형	수원시 대안공간 눈	<ul style="list-style-type: none"> • 민간 예술가 부부가 조성한 대안문화공간으로 행당동 벽화마을의 벽화 작업 또한 이들 부부의 주도로 이루어짐 • 주민과의 대화나 소통도 이루어지나 주로 전시 프로그램 등 전문예술가를 중심으로 한 프로그램이 전개되고 있음
	전주 시민놀이터	<ul style="list-style-type: none"> • 주민과 동아리를 위한 공간으로 조성되었으며 주민 스스로 기획 및 운영이 이루어짐 • 24시간 개방하며, 시민들의 재능기부와 자원봉사 운영 • 예술가 연계지원 및 기획프로그램 운영 • 전주시의 지원이 절대적이라는 점에서 자생적 발전방안의 숙제
	강릉 문화의집	<ul style="list-style-type: none"> • <문화의 집>이라는 특성상 주민 동아리활동, 지역기반 프로그램이 활발하게 진행되고 있음 • 강릉시로부터의 지원을 받고 있으나 불안정한 고용구조와 전문인력 부족으로 인한 애로
	익산공공영상미디어센터	<ul style="list-style-type: none"> • <영상미디어센터>를 활용한 복합문화공간으로, 상영관과 영상미디어 제작시설을 갖추고 있어 영상세대를 위한 주민창작공간으로 기능 • 주민강사 양성사업을 통해 자체적으로 교육인력을 확보하기 위한 노력이 진행됨 • 종교재단의 재정적 조력이 상당한 역할을 수행
	금산다락원	<ul style="list-style-type: none"> • 대규모의 공연시설, 체육시설, 보건의료시설, 생활문화시설 등이 한곳에 집적되어 있는 대규모 복합문화복지 클러스터의 형태 • 중앙정부 및 지방정부의 협작에 의한 사업 추진으로 가능 • 온전히 행정예산 및 인력에 의해 운영되고 있어 자율적 주민참여의 여지는 낮음
	제주 가시리마을,	<ul style="list-style-type: none"> • 농림부의 <신문화공간조성사업>을 통해 조성되었고 주민들의 동아리활동 및 마을축제가 이루어지는 <가시리문화센터>, 레지던시 공간인 <가시리창작지원센터> 등으로 이루어짐 • 가시리마을회와 가시리유채꽃마을만들기 추진위원회를 중심으로 운영이 이루어지고 있으며 공적 지원 이후 운영을 위한 대체수익모델 개발에 고민 중
	제주 빈집프로젝트 (삼달리마을, 하례리마을)	<ul style="list-style-type: none"> • 빈집이나 창고 등을 지역예술가 및 이주민예술가의 창작공간으로 활용함으로써 예술인과 지역주민간의 친근한 관계를 형성하고 지역 중심의 창의적인 프로젝트 진행 • 제주문화재단의 공적 지원 중단 이후의 운영에 대한 고민

6. 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성 및 운영방안

가. 복합문화 커뮤니티센터의 목표와 기능

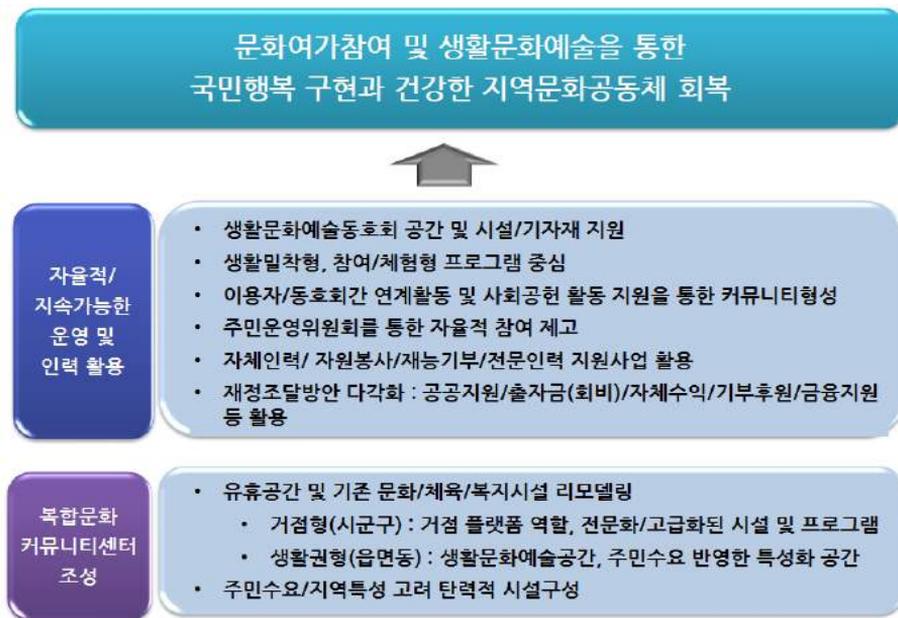
- 복합문화 커뮤니티센터의 목표 : 생활문화예술을 통한 건강한 지역문화 공동체 회복
 - 지역 유희공간 및 시설을 활용한 생활권 단위 복합문화 커뮤니티센터 조성을 통해 지역민의 문화여가참여(생활문화예술참여) 접근성을 제고하고 지역민들에게 공존과 소통의 공간을 제공함으로써 사회적 통합을 유도하여 궁극적으로 건강하고 활기찬 지역문화공동체를 회복하는 것을 목표로 함
- 복합문화커뮤니티센터의 주요 기능
 - ① 지역주민의 생활문화예술(문화예술체험 및 창작활동) 공간
 - 지역주민들이 동호회 활동을 통해 삶의 의미와 재미를 찾을 수 있도록 활동 공간 및 강사 지원 등을 통해 지역 주민의 동호회 활동 거점으로 조성
 - ② (넓은 의미의) 문화예술을 매개로 한 지역주민의 표현과 소통의 공간
 - 지역의 일반주민들과 아동, 청소년, 장애인, 다문화가족 등 지역의 소외 계층이 공존하고 상호작용하는 시설로서 다양한 기능을 집적화하고 다변화된 프로그램과 콘텐츠를 체험하고 향유할 수 있는 복합공간으로 조성

〈표 6〉 복합문화커뮤니티센터 조성 및 운영사업의 차별성

	기존 문화시설 조성사업	복합문화커뮤니티센터 조성사업
목표	소극적 문화향유 기회 확대	생활문화예술 및 생활체육 등 능동적 문화여가참여 기회 제고
조성방식	신규 건립 방식	유희공간의 리모델링 방식 & 기존 문화시설의 활용 방식(지정 방식)
	관 위주의 Top-down approach	민간 중심의 Bottom-up approach(자율적 공급)

	기존 문화시설 조성사업	복합문화커뮤니티센터 조성사업
	(일방적 공급)	
	획일적 시설구성 및 지원방식	지역특성과 주민수요를 고려한 탄력적 시설구성 및 지원
운영방식	공공 소유 및 공공 운영	지역주민 및 지역문화기획자 중심의 자율적 운영(주민운영위원회 구성) 유도
프로그램	강좌형·관람형 프로그램 중심	동호회 등 생활문화예술활동을 위한 공간 및 기자재 제공
		체험 및 창작 프로그램 중심
		지역의 이슈와 이야기를 담은 프로그램
인력운영	전담인력 중심	전담인력 외에 지역주민의 자원봉사와 재능기부, 상주단체 활용 주민강사 및 지역활동가 양성
지원방식	건립비만 지원	종합적 지원 <ul style="list-style-type: none"> • 리모델링 비용, 시설 및 기자재 비용 지원 • 운영비·사업비 지원 • 플랫폼 지원 (홍보, 교육, 컨설팅, 네트워킹, 시설 및 기자재 대여 등)
이념	문화의 민주화	문화민주주의, 자율성, 공공성, 자생성(지속성)

[그림 1] 복합문화 커뮤니티센터 조성 및 운영의 개괄적 도식화



나. 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성방안

1) 신규 건립이 아닌 유휴공간 및 기존시설을 리모델링하여 조성

2) 복합문화 커뮤니티센터 유형 구분(안)

- ① 거점형 복합문화 커뮤니티센터 : 생활문화예술의 거점 플랫폼 기능
- 생활권형 복합문화 커뮤니티센터가 직면한 다양한 현실적인 문제들, 장애들을 완화해줄 수 있는 지원방안을 모색하고 생활권형 복합문화 커뮤니티센터의 네트워킹에 있어 허브 기능을 수행
 - 농어촌형(Ⅱ유형)의 경우 문화인프라가 취약한 경우가 많으므로 지역특성을 고려하여 특성화 시설 등을 포함 다양한 복합기능을 탑재할 필요
 - 도심형(Ⅰ유형)의 경우 문화 인프라가 포화상태인 경우가 많으므로 지역특성을 고려 꼭 필요한 시설을 중심으로 조성(질적 측면에 초점)
- ② 생활권형 복합문화 커뮤니티센터 : 생활문화예술활동 공간
- 주민들이 언제라도 쉽고 편하게 생활문화예술에 참여할 수 있도록 일상생활과 근접한 곳에 소규모의 생활문화예술공간을 조성하여 운영
 - 주민들이 직접 기타, 밴드, 합창, 풍물, 미술, 도예, 생활목공, 소셜다이닝 등에 참여할 수 있도록 동아리 회합, 연습, 발표활동 공간 위주로 구성하고, 생활문화예술 프로그램 운영

〈표 7〉 복합문화커뮤니티센터의 조성 유형 구분(안)

	거점형 (생활문화예술의 거점 플랫폼 기능, 시군구 단위)	생활권형 (생활문화예술공간, 읍면동 단위)
도심형 (문화인프라 풍부지역)	I	III
농어촌형 (문화인프라 취약지역)	II	IV

3) 조성과정

○ 조성계획

- 거점형 복합문화 커뮤니티센터는 시·군·구 단위로, 생활권형 복합문화 커뮤니티센터는 읍·면·동 단위로 단계적으로 조성하며, 유휴시설 리모델링, 기존 문화체육복지시설 리모델링(지정), 네트워크형 방식을 활용

○ 신청자격과 선정기준(안)

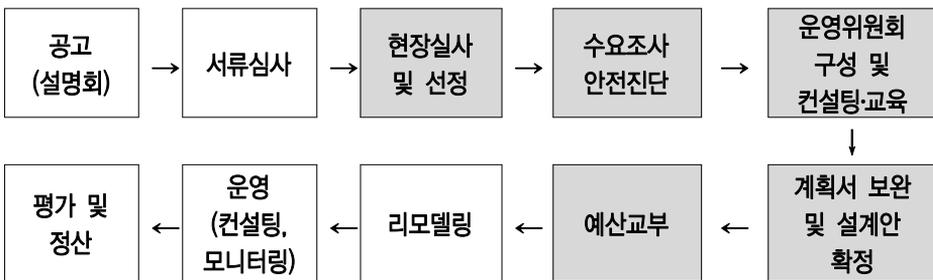
〈표 8〉 복합문화 커뮤니티센터 신청자격과 선정기준(안)

	거점형	생활권형
신청자격	<ul style="list-style-type: none"> • 지방자치단체¹⁾ • 지방자치단체를 포함한 컨소시엄 (지역문화재단, 기존 문화체육복지시설, 문화예술단체, 시민단체, 사회적 기업, 협동조합, 지역 문화기획자, 지역예술가 등) 	<ul style="list-style-type: none"> • 지방자치단체 • 지방자치단체를 포함한 컨소시엄 • 기관 및 단체(지역문화재단, 기존 문화체육복지시설, 문화예술단체, 시민단체, 사회적 기업, 협동조합)
신청조건	<ul style="list-style-type: none"> • 공간 소유관계 및 이용 허락관계 명확성 : 문화공간을 조성하고자 하는 유휴공간에 대한 소유권 및 점유권을 가지고 있거나, 그에 상응하는 정당한 권리자로부터 동 사업 목적에 대한 이용허락(동의)를 받았거나, 사업 확정 조건을 동의를 받을 예정이어야 함 	
제출자료	<ul style="list-style-type: none"> • 사업신청서 • 조성 및 운영계획서 : 사업목적, 사업운영계획, 소요재원 및 재원조달계획, 사업추진일정 • 조성예정공간에 대한 정당한 권한관계 입증자료(소유권 관계서류 혹은 사용동의서) 	
선정기준	<ul style="list-style-type: none"> • 커뮤니티센터 조성의 타당성 	

	거점형	생활권형
	<ul style="list-style-type: none"> • 신청자의 조성 및 운영 능력과 의지 • 사업계획의 타당성 • 재원조달 가능성 • 관련 경험 유무(예 : 지역에서 활동 경력 3년 이상) • 인적·물적 자원 보유 여부 	
선정방법(절차)	<ul style="list-style-type: none"> • 심사위원회를 구성하여 1차 서류심사 및 2차 실사를 통해 사업대상자 선정 • 교육 및 컨설팅과 운영위 구성을 통해 조성운영 세부실행계획 작성 • 조성 및 운영 • 평가 및 인센티브 부여 	
조성비용 재정분담 (지방자치단체 매칭)	<ul style="list-style-type: none"> • 리모델링비용 • 시설·기자재비용 : 지방자치단체 매칭 	<ul style="list-style-type: none"> • 리모델링비용 • 시설·기자재비용 • 지방자치단체 매칭 • 민간자율형의 경우 자부담 포함

○ 지역 공동체의 문화적 생태계과 주민의 수요(욕구)를 감안한 조성계획 마련을 절차화

〈표 9〉 복합문화 커뮤니티센터 선정 절차(안)



○ 지역특성과 수요를 고려한 시설 구성 및 열린 구조 지향
 - 지역별 인구구성, 문화여가 인프라, 이용범위, 수요 등을 고려하여 기본 시설(필수시설)과 선택시설(특성화시설)을 조합하여 시설구성

1) 필요에 따라 2개 이상의 지방자치단체 간의 컨소시엄도 허용

〈표 10〉 복합문화 커뮤니티센터 기본시설 및 특성화시설(안)

구분	시설의 내용	예시
기본시설 (필수시설)	① 모임·회합을 위한 공간	<ul style="list-style-type: none"> 회의실, 문화사랑방 폐쇄형, 개방형
	② 연습활동을 위한 공간	<ul style="list-style-type: none"> 연습실 (음악연습실의 경우 방음시설 구비) 발표공간
	③ 무장애 편의시설(Barrier free 시설)	<ul style="list-style-type: none"> 노인과 장애인을 위한 무장애시설 구비 (지하가 있거나 2층 이상의 경우 승강기 필수 구비)
	④ 공용시설 : 사무실, 화장실	<ul style="list-style-type: none"> 냉난방, 환기, 급수 등 기본시설 구비
특성화 시설 (선택시설)	① 자료실(또는 작은도서관)	<ul style="list-style-type: none"> 시청각시설, 컴퓨터, 서고, 자료열람 공간
	② 음악연습실	<ul style="list-style-type: none"> 밴드연습실(기타, 키보드, 드럼, 보면대 등) 국악연습실(장구, 북, 가야금, 거문고 등) 오케스트라 연습실 (악기, 보면대, 의자 등)
	③ 무용(댄스) 연습실	<ul style="list-style-type: none"> 전면거울, 마루, 음향시설
	④ 시각예술 연습실 (공작소)	<ul style="list-style-type: none"> 생활목공예실 (목공도구, 집진기 등) 생활도예실 (전기가마 등) 서예실, 회화실 판화제작실 (프레스기 등) 생활디자인실 (재봉틀 등)
	⑤ 영상미디어교육실	<ul style="list-style-type: none"> 스튜디오, 제작·편집실
	⑥ 다목적 홀	<ul style="list-style-type: none"> 공연·전시 발표공간, 교육·강의 공간 무대와 좌석, 음향, 방음시설
	⑦ 작은영화관	<ul style="list-style-type: none"> 영화관이 없는 109개 지역에 우선적으로 조성²⁾
	⑧ 공동 주방	<ul style="list-style-type: none"> 마을잔치, 소셜다이닝을 위한 조리시설
	⑨ 장비대여실	<ul style="list-style-type: none"> 장비, 악기 등 보관 및 대여 공간
	⑩ 레지던스 공간	<ul style="list-style-type: none"> 예술인 및 단체 상주공간
	⑪ 생활체육공간	<ul style="list-style-type: none"> 헬스장, 다목적 실내경기장, 수영장, 탈의실 및 샤워장(미니목욕탕)
	⑫ 보건·의료시설	<ul style="list-style-type: none"> 보건소, 물리치료실
	⑬ 아동·노인·장애인 편의시설	<ul style="list-style-type: none"> 운동방(평상), 수용공간, 유아자료실 등
	⑭ 상담실 또는 예술치료실	<ul style="list-style-type: none"> 상담실, 예술치료실
	⑮ 수익창출공간	<ul style="list-style-type: none"> 카페, 주점, 지역생산물, 생활예술작품 등 판매
	⑯ 야외공간	<ul style="list-style-type: none"> 텃밭, 놀이터 등

주1 : 기본시설은 복합문화 커뮤니티센터 기능을 수행하기 위해 핵심적으로 포함되어야 하는 시설을 의미

주2 : 특성화시설은 주민의 수요와 인구구성, 지역특성에 따라 신중적으로 선택하여 구비할 수 있는 시설을 의미

2) 문화체육관광부에서 추진하고 있는 <작은영화관> 건립사업과 연계하여 추진

7. 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 운영방안

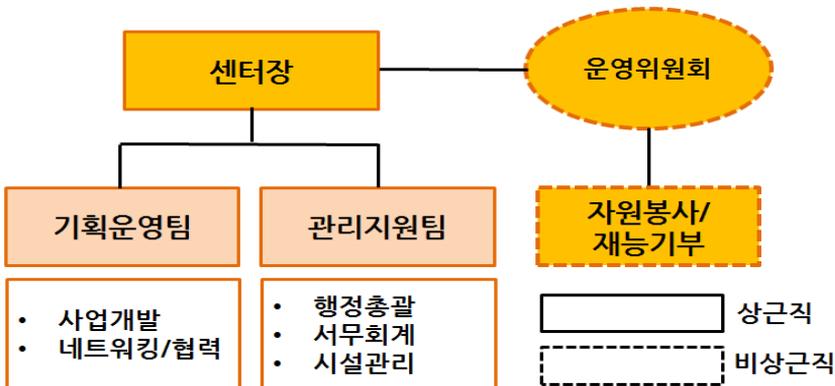
가. 접근방식 및 운영원칙

- 하드웨어(H/W) 중심의 공간조성방식이 아닌 운영방식과 프로그램과 콘텐츠(S/W), 전문인력 및 운영인력의 활용(Humanware)를 함께 고려한 접근방식
- 운영원칙 : 공공성, 지역성, 자생성(지속성) 원칙 고려

나. 조직 및 관리

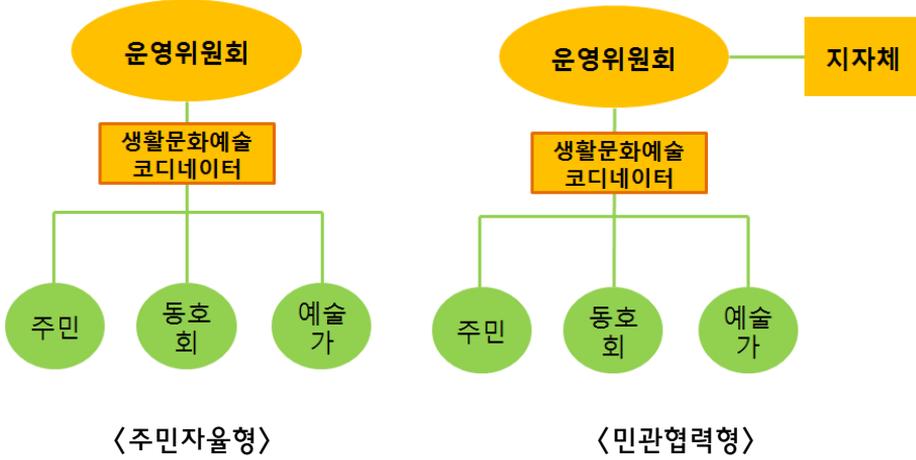
- ① 거점형 복합문화커뮤니티센터의 조직 및 관리
 - 센터장을 중심으로 한 상근조직과 지역주민으로 구성된 운영위원회 간의 협력을 통한 조직운영

[그림 2] 거점형 복합문화커뮤니티센터 조직(안)



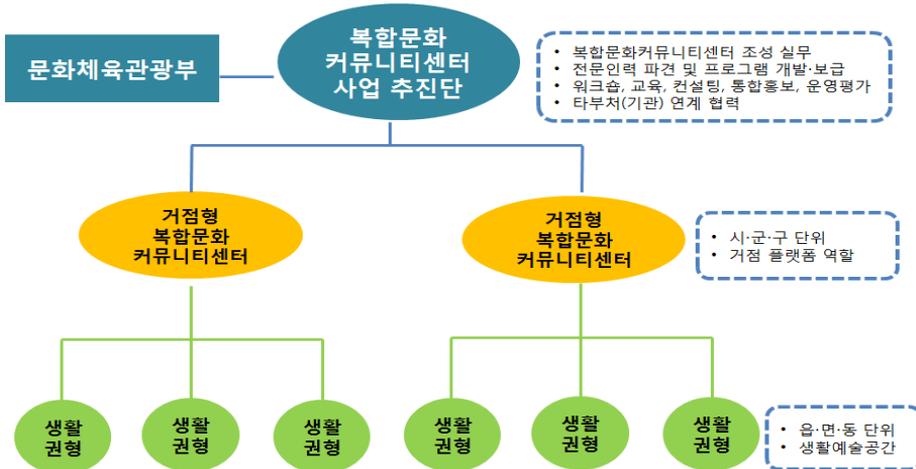
- ② 생활권형 복합문화 커뮤니티센터의 조직 및 관리
 - 상근적인 생활문화예술 코디네이터와 운영위원회의 협력을 통한 조직의 관리와 운영을 기본으로 함

[그림 3] 생활권형 복합문화커뮤니티센터 조직(안)



- 사업추진 초기에는 <복합문화 커뮤니티센터 사업 추진단> 또는 <복합문화 커뮤니티센터 사업 사무국>을 조직하여 복합문화 커뮤니티센터 조성 및 운영을 위해 필요한 수요조사, 워크숍, 교육, 컨설팅, 통합홍보, 평가 및 모니터링, 타부처(기관) 연계 협력, 전문인력 파견 및 프로그램 개발·보급 등의 지원 업무를 수행

[그림 4] 초반기 사업추진체계



- 주민 및 이용자 참여 통로로서의 총회 개최
 - 해당 복합문화 커뮤니티 센터 이용자(회원) 전원을 대상으로 연말 총회(보고대회)와 예결산회의 공개 진행을 통한 시설 운영의 투명성과 신뢰성 담보

다. 인력운영

1) 기본방향

- 기능유지를 위한 최소한의 상근인력을 배치하되, 가능한 동호회활동과 상주예술인 및 예술단체, 지역주민의 재능기부자원봉사의 연계를 통해 자율적·지속가능한 운영 체계 구축
- 해당 커뮤니티센터에서 요청 시 지역특성 및 규모·기능을 고려하여 문화복지 전문인력, (가칭) 문화여가사, 문화예술교육사, 체육지도자, 사서, 학예사, 사회복지사, 의료전문인, 등을 파견 및 배치하여 촉매역할(facilitator)을 담당하게 하고 이를 통해 일자리 창출 및 서비스의 전문성 제고
- 주민들이 운영기술을 터득할 수 있도록 운영자 교육 및 워크숍 포함

2) 상근인력

- 거점형 복합문화커뮤니티센터
 - 거점 플랫폼으로서의 기본적인 기능을 유지하기 위해서는 운영 총괄, 사업개발 및 운영, 네트워킹 및 거점 지원 업무, 시설 유자관리 등에 최소 4명의 상근인력 필요 예상
- 생활권형 복합문화커뮤니티센터

- 생활문화예술프로그램을 기획하고 참여를 이끌어내는 역할을 수행하는 문화 코디네이터(coordinator) 또는 촉진자(facilitator) 1인을 최소한의 상근인력으로 배치

3) 재능기부 및 자원봉사

- 자체모집, 지방자치단체 및 지역문화재단을 통한 모집, 한국문화예술위원회· 예술경영지원센터 재능나눔프로보노, 중앙정부 자원봉사포털 및 사업(1365 자원봉사포털, 1004지역사회봉사단, 스마일재능뱅크 등) 활용

라. 예산지원 및 자체적 재정확보방안

1) 운영비 및 사업비 지원

- 복합문화 커뮤니티센터의 활성화와 본래 기능의 수행을 위해서는 일정 수준 이상의 공간을 안정적으로 유지하기 위한 인건비와 임대료, 시설유지 관리비 등이 확보될 필요가 있음
 - 그러나 복합문화커뮤니티센터는 지역주민이 생활문화예술, 생활체육 등 문화여가활동에 보다 쉽고 저렴하게 참여할 수 있도록 하는 공공문화공간의 성격을 가지므로 자체적으로 운영비와 사업비를 충당할 수 있을 정도의 수익을 창출하는 데 근본적인 어려움을 가짐
 - 이에 따라 복합문화 커뮤니티센터가 주민들에게 외면 받는 애물단지가 되지 않고, 주민의 문화여가참여 활동의 허브로서 그 기능을 수행하기 위해서는 조성 및 건립에 대한 지원에 못지않게 ‘내실 있는 운영을 위한 운영비와 사업비에 대한 지원’이 필수적임

2) 자체 재정확보방안

① 출자금 및 자체수익모델 개발

- 회비 또는 출자금
- 대관료(대여료)·입장료·프로그램 참가료 수입
- 카페·음식점·지역특산물 판매점 운영 수입
- 아트샵 운영 수입

② 기부 및 후원 활용

- 기부금품 모집
- 기업후원(메세나) 활용
- 크라우드 펀딩(Crowd Funding)

③ 사업비 지원제도 활용

- (예비)사회적기업 사업개발비 지원사업 활용(관할 지자체)
- 공모사업 활용 : 한국문화예술위원회, 지역문화재단이 시행하는 공모사업 등

④ 금융 지원제도 활용

- 보증제도
- 민간미소금융 활용

⑤ 세제 지원 활용

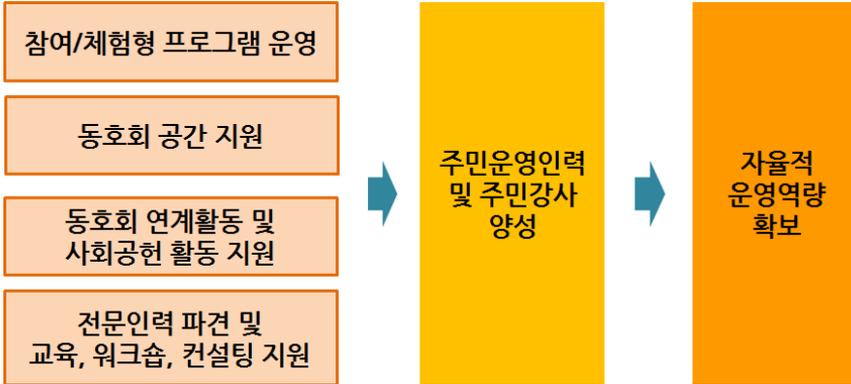
마. 프로그램 및 콘텐츠 운영 방안

1) 생활밀착형 프로그램, 세대·계층 통합프로그램, 참여·체험형 프로그램 중심

2) 생활문화예술축제의 활용

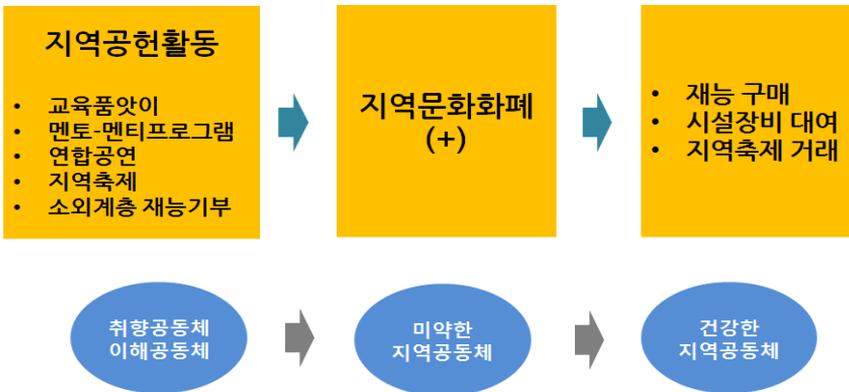
3) 자율적 운영역량 확보

[그림 5] 복합문화커뮤니티 센터의 자율적 운영역량 확보 방안



4) 지역공동체 형성을 위한 인센티브 부여

[그림 6] 지역공동체 공헌 활동에 대한 인센티브 지원 설계안



5) 농어촌 거주민, 장애인, 노인 등의 접근성 제고를 위한 셔틀버스 운영

6) 운영시간의 탄력적 운용을 통한 활성화 모색

7) 프로그램 운영 모델

- 리모델링한 시설의 특성과 용도 고려
- 문화인프라 격차 고려
- 지역주민 욕구의 다양성 고려

8. 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 정책적 지원방안

- 복합문화 커뮤니티센터 사무국을 통한 사전·사후 교육 및 컨설팅 수행
- 복합문화 커뮤니티센터의 통합홍보 및 정보제공
- 전문인력 지원
- 콘텐츠 개발 지원
- 금융지원 및 기부·후원 활성화 지원
- 복합문화 커뮤니티센터에 대한 안정적 지원을 위한 법적 토대 마련
- 문화체육관광부 및 타부처 사업과의 연계를 통한 사업의 시너지 제고

제1장 서론	1
제1절 연구의 배경 및 목적	3
1. 연구의 배경	3
2. 연구의 목적	5
제2절 연구 범위 및 방법	7
1. 연구의 범위	7
2. 연구의 방법	8
제2장 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성 필요성과 현황 ...	9
제1절 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성의 의의 및 필요성	11
1. 생활문화예술을 통한 문화민주주의의 실현	12
2. 복합문화 커뮤니티센터를 통한 지역공동체 회복	18
제2절 해외 복합문화 커뮤니티센터 조성 및 생활예술 지원 현황	36
1. 영국의 자발적 예술에 대한 지원 및 레저센터	36
3. 미국의 비공식예술참여예술과 커뮤니티센터	43
3. 독일의 예술동호회 지원 및 사회문화센터	44
4. 유럽의 커뮤니티센터	46
5. 일본의 국민문화제와 공민관, 그리고 시민예술촌	49
제3절 국내 문화·체육·복지시설 조성 및 생활문화예술정책 현황	56
1. 문화체육시설 건립 및 운영 현황	56
2. 기타 문화복지시설 조성 현황	71
3. 생활문화예술 관련 정책 현황	80
제3장 국내 복합문화 커뮤니티센터 유사 사례분석	89
제1절 국내 복합문화 커뮤니티센터 유사 사례분석	91
제2절 수도권 복합문화공간 사례분석	92
1. 인천 시민문화공간 문화바람	92
2. 서울 은평구 청소년문화의집 신나는 애프터센터	103
3. 성남 사랑방문화공간	111

4. 서울시 마을예술창작소	119
5. 성북예술창작센터	127
6. 수원시 대안공간 눈	135
제3절 비수도권 복합문화공간 사례분석	139
7. 전주 시민놀이터	139
8. 강릉 문화의집	144
9. 익산 공공영상미디어센터(재미센터)	148
10. 금산다락원	155
11. 제주 가시리마을	163
12. 제주문화재단 빈집프로젝트(삼달리마을, 하례리마을) ..	168
제4절 시사점	173

제4장 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성 및 운영방안 ...177

제1절 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터의 목표와 기능	179
1. 복합문화 커뮤니티센터의 목표와 기능	179
제2절 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성방안	184
1. 신규 건립이 아닌 유휴공간 및 기존시설을 리모델링하여 조성	184
2. 복합문화 커뮤니티센터 유형 구분(안)	185
3. 조성과정	188
제3절 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 운영방안	194
1. 접근방식 및 운영원칙	194
2. 조직 및 관리	195
3. 인력운영	199
4. 예산 지원 및 자체적 재정확보방안	207
5. 프로그램 및 콘텐츠 운영 방안	216
제4절 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 정책적 지원방안	224
1. 복합문화 커뮤니티센터 사무국을 통한 사전사후 교육 및 컨설팅 수행	224
2. 복합문화 커뮤니티센터의 통합홍보 및 정보제공	225
3. 전문인력 지원	225
4. 콘텐츠 개발 지원	226

5. 금융지원 및 기부·후원 활성화 지원226
6. 복합문화 커뮤니티센터에 대한 인정적 지원을 위한 법적 토대 마련 226
7. 문화체육관광부 및 타부처 사업과의 연계를 통한 사업의 시너지 제고 227

참고문헌229

ABSTRACT233

표 차례

〈표 2-1〉 예술지상주의, 도구주의적 관점과 대비되는 생활예술의 지향 ...15

〈표 2-2〉 우리나라 국민의 문화예술 참여율과 동호회 참여율17

〈표 2-3〉 커뮤니티센터의 기능과 관련 시설23

〈표 2-4〉 복합커뮤니티센터의 형태별 유형27

〈표 2-5〉 생활권 범위에 따른 복합커뮤니티센터의 특성28

〈표 2-6〉 생활권 범위에 따른 복합커뮤니티센터의 공간규모와 주요기능 29

〈표 2-7〉 예술을 통한 지역만들기 유형34

〈표 2-8〉 일본 역대 ‘국민문화제’ 주최 도시49

〈표 2-9〉 가나자와 시민예술촌의 활동내용51

〈표 2-10〉 미디어센터 운영 현황(2013년 기준)63

〈표 2-11〉 지역미디어센터 평균적 수입 및 지출 현황(2011년 기준)65

〈표 2-12〉 문화기반시설 건립 현황 종합(2012년 기준)66

〈표 2-13〉 전국 공공체육시설 현황(생활체육시설 중심, 2012년 말 기준) ·67

〈표 2-14〉 공공체육시설 지원대상 및 기준68

〈표 2-15〉 주민자치단체 설치 현황(2012년 1월 기준)72

〈표 2-16〉 주민자치위원회 주민자치위원의 수와 구성(2012년 1월 기준) ··73

〈표 2-17〉 주민자치센터 연간 운영 프로그램의 수와 구성(2012년 1월 기준)74

〈표 2-18〉 주민자치센터 연간 청소년(초중고) 대상 프로그램의 수와 구성(2012년 1월 기준)74

〈표 2-19〉 주민자치센터 운영 참여 자원봉사자 수와 구성(2012년 1월 기준)74

〈표 2-20〉 주민자치센터 개소당 1일 평균 이용인원 및 구성75

〈표 2-21〉 기타 문화복지시설 현황(2012년 12월 기준)79

〈표 2-22〉 중앙정부 차원의 생활예술관련 정책81

〈표 2-23〉 생활문화공간 조성사업 신청조건 및 선정기준84

〈표 2-24〉 생활문화공간 조성사업을 위한 예산 규모(2004~2007)85

〈표 3-1〉 선정된 사례 및 특징91

〈표 3-2〉 문화바람의 공간 구성 및 네트워크94

〈표 3-3〉 신나는애프터센터의 공간 구성104

〈표 3-4〉 2013년 신나는애프터센터 사업계획107

〈표 3-5〉 신나는애프터센터 모임방 및 연습실 시설사용료110

〈표 3-6〉 성남 사랑방문화공간의 구성112

〈표 3-7〉 2013 사랑방문화공간 이용 동아리 공모 심사 결과	117
〈표 3-8〉 성북예술창작센터 시설개요	128
〈표 3-9〉 성북예술창작센터 공간구성	128
〈표 3-10〉 2013년 성북예술창작센터 사업계획	133
〈표 3-11〉 전주시민놀이터 운영경과	139
〈표 3-12〉 전주시민놀이터 공간구성	140
〈표 3-13〉 전주시민놀이터 공간별 대관료	144
〈표 3-14〉 강릉문화의집 공간구성	145
〈표 3-15〉 2013년 강릉문화의집 사업계획	146
〈표 3-16〉 익산 공공영상미디어센터의 공간 구성	149
〈표 3-17〉 금산다락원의 공간 구성	155
〈표 3-18〉 금산다락원 사업계획	161
〈표 3-19〉 무기계약 및 기간제 근로자와 강사현황	162
〈표 3-20〉 금산다락원 시설건립 7개 중앙부처 지원현황	162
〈표 3-21〉 가시리 문화학교 프로그램 구성	166
〈표 3-22〉 삼달리문화공간 공간 구성	169
〈표 3-23〉 꿈꾸는고물상 공간 구성	169
〈표 3-24〉 사례분석 결과 시사점	175
〈표 4-1〉 복합문화커뮤니티센터 조성 및 운영사업의 차별성	182
〈표 4-2〉 복합문화커뮤니티센터의 조성 유형 구분(안)	185
〈표 4-3〉 복합문화 커뮤니티센터 신청자격과 선정기준(안)	190
〈표 4-4〉 복합문화 커뮤니티센터 선정 절차(안)	191
〈표 4-5〉 복합문화 커뮤니티센터 기본시설 및 특성화시설(안)	192
〈표 4-6〉 복합문화커뮤니티센터 인력의 역할 분담	200
〈표 4-7〉 관련 전문인력 지원사업 내용	201
〈표 4-8〉 복합문화커뮤니티센터 인력운영 모델	202
〈표 4-9〉 민간미소금융을 통한 사회적기업 대출사업 내용	214
〈표 4-10〉 복합문화커뮤니티센터 운영비 내역과 재정조달 방안	216
〈표 4-11〉 복합문화 커뮤니티센터 프로그램의 예시	220

그림 차례

[그림 2-1] 영국 버밍엄 지역의 Fox Hollies 레저센터40

[그림 2-2] 영국 윌트셔 지역의 Cricklade 레저센터42

[그림 2-3] Mare Nostrum 커뮤니티센터48

[그림 2-4] 멀티공방52

[그림 2-5] 드라마공방52

[그림 2-6] 오픈스페이스53

[그림 2-7] 생활친화적 문화공간 조성사업 추진체계84

[그림 3-1] 문화바람회원가입신청서, Free Ticket, 로고93

[그림 3-2] 인천시민문화공간 문화바람 : 신나는 문화공간 남동놀이터96

[그림 3-3] 인천밴드놀이터97

[그림 3-4] 복합문화공간아트홀 [소풍]97

[그림 3-5] 문화바람의 생활예술 프로그램98

[그림 3-6] 끼까번쩍 시민문화예술 축제100

[그림 3-7] 문화바람을 통한 마을현안 해결사례100

[그림 3-8] 문화바람이 본 동아리의 성장과정101

[그림 3-9] 동아리 연습공간105

[그림 3-10] 동아리 모임공간, 마을인문학도서관, 다목적홀106

[그림 3-11] 신나는애프터센터의 조직 및 운영인력109

[그림 3-12] 신나는애프터센터 로고110

[그림 3-13] 큐브플라자 사랑방아트홀114

[그림 3-14] 사랑방연습실 (양상불 사랑방)114

[그림 3-15] 시민사랑방115

[그림 3-16] 사랑방문화클럽 로고117

[그림 3-17] 사업추진절차120

[그림 3-18] 2013년 선정된 서울시 마을예술창작소(23개소)120

[그림 3-19] 양천구 모기동문화발전소122

[그림 3-20] 송파구 걸음마다 꽃이피네123

[그림 3-21] 로비 및 성북예술다방129

[그림 3-22] 스튜디오 내부129

[그림 3-23] 동아리 모임공간130

[그림 3-24] 공감, 맺음131

[그림 3-25] 스페이스 나눔131

[그림 3-26] 하늘공방, 내부순환텃밭132

[그림 3-27] 대안공간 [눈]136

[그림 3-28] 로비 및 떠듬공간140

[그림 3-29] 배려공간, 동아리 연습실141

[그림 3-30] 전주 시민놀이터 조직 및 운영인력143

[그림 3-31] 로비, 문화감상실, 문화창작실146

[그림 3-32] 익산공공영상미디어센터 재미카페, 유아놀이방, 장비대여실,
재미극장, 대강의실149

[그림 3-33] 익산공공영상미디어센터 스튜디오, 영상미디어교육실,
후반편집실, 동아리방150

[그림 3-34] 청소년·장애인의 집, 노인의집, 여성의집, 만남의집157

[그림 3-35] 스포츠센터158

[그림 3-36] 도서관, 문화의집, 생명의집, 청산아트홀 등160

[그림 3-37] 금산다락원 조직 및 운영인력161

[그림 3-38] 가시리문화센터164

[그림 3-39] 가시리창작지원센터165

[그림 3-40] 가시리문화학교를 통해 나타난 문화동아리와 가시리 문화축제166

[그림 3-41] 가시리마을회 및 마을만들기 추진위원회167

[그림 3-42] 보물창고, 고물창고169

[그림 3-43] [꿈꾸는 고물상]에서 제작한 유리세공품과 의자171

[그림 4-1] 복합문화 커뮤니티센터 조성 및 운영의 개괄적 도식화183

[그림 4-2] 초반기 사업추진체계195

[그림 4-3] 거점형 복합문화커뮤니티센터 조직(안)197

[그림 4-4] 생활권형 복합문화커뮤니티센터 조직(안)198

[그림 4-5] ARKO 예술재능기부뱅크206

[그림 4-6] 복합문화커뮤니티 센터의 자율적 운영역량 확보 방안218

[그림 4-7] 지역공동체 공헌 활동에 대한 인센티브 지원 설계안219

[그림 4-8] 프로그램 운영 모델 설계시 고려사항223

[그림 4-9] 지역발전위원회에서 제시한 농어촌지역 커뮤니티버스 모델228

제1장 ●●

서론



제1절

연구의 배경 및 목적

1. 연구의 배경

- ‘지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터’란 ‘지역의 유희공간 또는 기존의 문화체육복지시설을 리모델링하여 조성한 지역 주민의 문화여가참여 및 생활문화예술공간’을 의미함
 - 신규 건립 방식이 아니라 기존 시설의 리모델링을 통해 조성되며, 단일 기능의 문화시설이 아니라 지역 특성 및 주민 수요에 따라 탄력적으로 문화예술, 체육, 의료, 복지 등 다양한 복합적 기능을 탑재할 수 있도록 하며, 관람강습 중심의 프로그램이 아니라 생활밀착형·체험형 생활문화 예술 프로그램이 이루어지는 공간이라는 점에서 기존의 문화시설과 차별성을 가짐
- 통합적 여가 수요의 증대로 인한 복합문화여가공간의 필요성 확대
- 국민소득의 증대 및 주40시간 근무제 등의 확대로 과거 노동중심사회(노동형 인간, 일의 양 중시, 직장중심의 생활)에서 여가중심사회(여가형 인간, 일의 질 중시, 가족중심의 생활)로 국민생활 및 경제활동 방식의 변화가 진행됨
 - 탈산업사회의 발전과 함께 ‘창조적 활동’으로서의 여가가 강조되기 시작하면서 여가활용의 문제가 21세기 국민 삶의 질 향상과 국가경쟁력 제고에서 가장 중요한 화두로 등장
- 여가 영역에 따른 분절적 시설 조성의 한계 제기
 - 종전까지는 여가 영역에 따라 분절적으로 여가시설이 조성되어 옴

- 문화예술 영역에서는 장르나 주된 프로그램에 따라 도서관, 박물관, 미술관, 문예회관, 문화원 등으로, 생활체육 영역에서는 체육 분야에 따라 축구장, 야구장, 테니스장, 체육관, 수영장 등으로 특화된 여가시설이 조성됨
- 그러나 문화체육교육의료 인프라 여건이 취약한 농산어촌 지역이나 소규모 읍면 지역의 경우 대규모의 특화된 문화시설 또는 체육시설보다는 여러 가지 기능이 집적되어 다양한 여가 프로그램을 함께 즐길 수 있는 복합여가문화공간이 더욱 절실하다는 지적
- 문화나 체육 등 영역을 넘어서 통합적 여가 수요를 충족시키고, 다양한 여가활동 프로그램과 콘텐츠를 수용할 수 있는 기능과 공간의 구성에 대한 필요성 제기

□ 관람 및 강습 중심의 문화복지시설의 한계 대두와 생활문화예술의 부상

- 그간 문예회관이나 도서관, 박물관미술관 등 문화기반시설이 건립되어 운영되고 있으나 대부분 공연이나 전시에 대한 단순 관람 위주의 서비스를 제공하고 있어 문화예술에 대한 이해가 부족하거나 선호가 형성되어 있지 않은 이들의 경우 심리적으로 접근하기가 곤란하며, 읍면동 단위의 생활권이 아닌 시군구 단위에 건립되어 있어 물리적 접근성 또한 상당한 제약
- 지역 주민이 생활권 내에서 언제라도 편하게 저렴한 비용으로 문화예술과 체육, 취미 활동을 즐길 수 있도록 지역밀착형 문화여가 공간을 조성하여 지역주민의 문화여가에 대한 접근성을 확대할 필요
- 문화원이나 문화의 집의 경우 생활문화예술 관련 프로그램들이 일부 이루어지고 있으나 주민이나 지역 동호회들이 자유롭게 모여 공연이나 전시를 준비·기획하고 발표하기 위한 시설이나 장비의 부족, 인력의 부족으로 곤란을 겪고 있음

- 한편 교육수준의 전반적 제고, 뉴미디어와 SNS(Social Network Service)의 발달로 인한 자발적·자율적 예술활동 활성화, 예술가와 관객, 창작과 소비 경계의 모호화, 공동체의 파괴, 소외감, 불안감의 증대 등 현대사회의 구조적 변동과 삶의 변화는 생활문화예술의 급격한 부상을 가져옴
- 지역주민 또는 지역의 자발적인 문화예술동호회나 체육동호회 등을 위한 연습회합공간을 제공하고 주민의 일상과 밀접한 생활문화예술프로그램을 운영함으로써 이러한 수요에 적극적으로 대응할 필요성
- 지역 유휴공간을 활용한 지속가능한 복합문화여가공간 조성 및 운영 모델의 제시 필요성
- 지방인구의 감소, 산업 구조의 변화, 교통통신의 발달 등으로 발생한 학교나 동주민센터 등 공공 유휴시설의 효율적 활용의 필요성 제기
- 다양한 문화여가 공간이 조성되었으나 이들 대다수가 인건비나 운영비의 부족으로 관리 및 운영에 어려움을 겪고 있는바, 지역의 인적·물적 자원의 효과적 활용을 통해 복합여가문화공간이 지속가능한 공간으로 발전될 수 있도록 바람직한 운영 및 인력 활용의 모델을 모색할 필요성 제기

2. 연구의 목적

- 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성의 의의와 필요성 제시
- 지역 주민의 문화여가참여 및 생활문화예술 실현의 장으로서, 문화여가를 매개로 한 지역공동체의 커뮤니티공간으로서 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성의 의의와 필요성 제시
- 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터의 조성방안 제시

- 지방인구의 감소, 산업 구조의 변화, 교통통신의 발달 등으로 발생한 학교나 동주민센터 등 공공 유휴시설과 기존에 건립된 문화시설의 효과적 활용을 통한 조성방안 제시
 - 아동, 청소년, 장애인, 다문화가족 등 지역의 소외계층과 일반 지역주민들이 공존하고 상호작용하는 시설로서 다양한 기능을 집적화하고 다변화된 프로그램과 콘텐츠를 체험하고 향유할 수 있도록 하는 동시에 각 지역의 특수성과 공간의 성격에 부합하는 실효성 있는 복합문화 커뮤니티센터 조성 모델의 제시
 - 문화·체육·교육·의료 인프라 여건이 취약한 농산어촌 지역이나 소규모 읍면 지역주민들이 생활권 내에서 편리하게 문화예술 동호회 활동과 문화여가 프로그램을 즐길 수 있는 복합문화 커뮤니티센터의 조성방안 제시
- 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터의 자율적·지속적 운영방안 제시
- 기존에 설립된 다수의 문화시설이 인건비나 운영비의 부족으로 운영에 어려움을 겪고 있는 상황에서 복합문화 커뮤니티센터가 지속가능한 공간으로 발전될 수 있도록 바람직한 운영 및 인력 활용방안을 제시
 - 상근인력 외에도 조기은퇴자, 전문 자원봉사자, 문화예술교육 전문인력 등의 효과적 활용을 통한 자율적·지속적 운영체계 구축 방안 제시
 - 주민의 자율적 참여가 이루어지고 지역의 중요한 생활의제와 연관된 생활예술프로그램들이 이루어질 수 있는 공공 커뮤니티공간으로 운영될 수 있는 방안 제시
 - 복합문화 커뮤니티센터가 지역주민의 문화여가참여를 확대시키고 궁극적으로 지역문화공동체 활성화에 기여하게 하기 위한 프로그램 및 콘텐츠 운영 방안 제시

제2절

연구 범위 및 방법

1. 연구의 범위

- 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성의 의의와 필요성
 - 생활문화예술을 통한 문화민주주의와 지역 문화공동체 형성을 위한 실현방안으로서 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성의 의의와 필요성 제시
- 해외에서 진행되고 있는 생활문화예술 및 복합문화커뮤니티센터 조성 현황 분석을 통한 시사점 도출
 - 영국의 자발적 예술과 레저센터, 미국의 비공식예술참여예술과 커뮤니티센터, 독일의 예술동호회 지원 및 사회문화센터, 유럽의 커뮤니티센터, 일본의 국민문화제와 공민관, 그리고 가나자와 시민예술촌 사례 분석
- 국내 문화·체육·복지시설 조성 및 생활문화예술정책 현황 분석
 - 문화기반시설 조성사업, 체육기반시설 조성사업, 생활친화적 문화공간 조성사업 등 기존에 진행되어온 문화여가공간 조성 사업의 성과와 한계에 대한 개괄적 분석
- 국내 복합문화 커뮤니티센터 유사 사례분석
 - 복합문화공간이 소재한 지역특성과 공간 유형을 기준으로 12개소를 선정하여 공간 및 기능 구성, 프로그램 및 콘텐츠, 조직 및 인력 활용, 지원체계 등 사례분석을 통해 시사점 도출
- 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성 및 운영방안 제시
 - 지역밀착형 복합문화커뮤니티 센터의 조성방안 제시
 - 지역밀착형 복합문화커뮤니티 센터의 운영방안 제시

- 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 활성화를 위한 정책적 지원방안 제시

2. 연구의 방법

- 문헌분석(literature review)
 - 관련 선행연구 및 통계자료 문헌검토
- 사례분석 : 현장방문 및 관계자 심층인터뷰
 - 복합문화 커뮤니티센터와 유사한 기능을 수행하고 있는 대표적인 복합 문화여가공간 12개를 선정하여 ① 공간 조성 ② 기능 및 구성 ③ 프로그램·콘텐츠 운영 ④ 조직·인력·예산 운영 ⑤ 지원제도 및 체계에 대해 사례분석(Case study) 실시
 - 사례의 대표성 확보를 위해 전문가 자문회를 통해 사례 선정
 - 지역별 특성(도심/농어촌), 공간유형(신축/기존 노후시설 리모델링 및 활용/지역 유휴시설 리모델링), 운영주체(공공/민간), 기능, 주요 대상을 고려하여 사례 선정
 - 선정된 복합문화여가공간을 현장 방문하여 시설현황 및 관리운영실태를 점검하고, 관계자 심층인터뷰를 통해 자료 수집
- 전문가 자문회의 및 FGI(Focused group interview)
 - 사례선정을 위한 전문가 자문회의 개최
 - 복합문화 커뮤니티센터 조성 및 운영방안 설계를 위한 전문가 자문회의 개최
 - 복합문화 커뮤니티센터 조성 및 운영방안의 타당성 및 실현가능성 검토와 정책과제 도출을 위한 전문가 자문회의 개최
 - 지역문화재단 관계자, 기존 문화시설 유형별 관계자(문예회관, 문화원, 문화의 집 등), 지역 문화활동가, 유사 공간 운영자, 학계 전문가 등

제2장 ●●

지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터
조성 필요성과 현황



제1절

지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성의 의의 및 필요성

- 복합문화 커뮤니티센터 조성 및 운영사업은 학교, 창고 등 유휴공간이나 문예회관 등 기존의 문화체육시설을 생활권 단위 복합문화 커뮤니티센터로 리모델링하여 지역민의 문화여가참여 및 생활문화예술참여 접근성을 제고하고 지역민들에게 공존과 소통의 공간을 제공함으로써 지역문화생태계를 조성하고 사회적 통합을 유도하여 궁극적으로 건강하고 활기찬 지역공동체를 회복하고자 하는 사업임
 - ‘지역밀착형’ : 주민들이 생활권 내에서 언제라도 편하게 이용할 수 있으며, 주민의 일상생활 및 지역 이슈와 연계된 생활밀착형·체험형 프로그램이 이루어지는 생활문화예술 공간
 - ‘복합문화’ : 지역 특성 및 주민 수요에 따라 복합시설로 조성(생활문화예술, 작은도서관, 영상미디어센터, 생활체육, 보건·복지 시설 등)하고 주민의 일상과 관련된 다양한 프로그램의 운영
 - ‘커뮤니티센터’ : 영유아, 아동·청소년, 직장인, 중장년, 노년층 등 다양한 지역주민 모두가 이용할 수 있고(공존), 지역주민의 삶과 관련된 생활문화예술을 통해 상호 소통하고(공감), 지역주민의 자율적 참여를 통한 운영(자치)으로 주민 간 교류를 활성화하고 지역공동체에 대한 소속감과 유대감을 강화시키는 매개체로 기능
- 이러한 복합문화 커뮤니티센터 조성의 의의와 필요성은 다음과 같이 제시될 수 있음

1. 생활문화예술을 통한 문화민주주의의 실현

가. 생활문화예술의 부상³⁾

- 현대의 전문 예술은 고급예술이라는 신성화된 영역으로 자리 잡거나 혹은 이윤을 창출하는 문화콘텐츠산업으로 자리 잡으면서 일상생활과 유리되어 있음
 - 근대 이후 예술은 예술가들과 비평가, 그리고 이들을 후원하고 지지하는 패트론(patron)으로서의 예술기관 및 상층계급 구성원들, 즉 소수 사회집단의 전유물로서 일상생활의 영역으로부터 분리되어 존재함
 - 미학이론은 예술과 예술이 아닌 것, 좋은 예술과 나쁜 예술을 구별하는 지적 검열 장치로 작동했으며, 모더니즘 이론은 ‘예술의 자율성’이라는 기치 하에 예술을 일상생활로부터 분리된 특수한 활동으로 정의함
 - 예술에 접근하고 예술을 이해하고 예술을 창작할 수 있는 사람은 특별한 재능과 안목을 지닌 사람들로 국한됨
 - 예술교육을 받고 예술을 감상할 수 있는 능력과 자원을 가진 사람들만이 출입할 수 있는 미술관, 박물관, 공연장이 설립되었으며, 이러한 기관들에게 대중을 위한 프로그램들이 일부 실시되긴 했으나 대부분 형식적인 립서비스에 그쳤고 그것도 매우 계몽주의적인 태도⁴⁾로 이루어짐
- 그러나 현대사회의 구조적 변동과 삶의 변화가 생활문화예술의 급격한 부상을 초래하고 있음
 - 첫째, 교육받은 시민계층이 확대되면서 소수 사회집단의 전유물이었던 문화자본이 민주화됨에 따라 예술 향유계층이 일반시민들로까지 확대되면서 점차 예술제도가 대중화되고 있음
 - 둘째, 현대사회의 급격한 사회적 변화와 그로 인해 발생하는 노동의 소

3) 강윤주.(2012). 생활예술 지원정책방안 연구. 문화체육관광부.

4) 예술에 대해 무지한 사람을 계도시키겠다는 태도가 예술교육 프로그램의 주조를 이룸

외와 실업의 불안으로 인한 스트레스, 각종 사회적 강압으로부터 발생하는 문제를 해결하는 매개체로서 생활예술이 갖는 가치와 효용은 더욱 더 주목받고 있음

- 셋째, 유튜브와 페이스북과 같은 상호적 매체기술의 발달로 누구나 기술을 사용하여 콘텐츠를 제작·유통할 수 있는 미디어 리터러시(media literacy)의 증가는 생활예술이 가지는 커뮤니케이션 기능, 공동체의 형성, 자율적 공간의 확보 등에 있어 그 잠재력을 가상공간에까지 확장시키고 있음
- 한편으로 예술가와 관객, 창작과 소비의 오랜 경계가 교차하고 흐려지는 영역에서 새로운 자발적이고 자율적인 예술적 활동이 활성화되고, 다른 한편으로 이러한 활동이 현대 사회가 직면하고 있는 공동체의 파괴, 소외감, 불안감 등과 같은 문제들에 대한 해결책으로 부상하면서 생활예술이 부상하고 있는 것임

나. 생활문화예술의 의미

- 생활문화예술은 ‘시민 혹은 주민이 자신이 살고 있는 일상생활 속에서 주체적으로 수행하는 예술적 활동’으로 정의될 수 있음⁵⁾
- 생활문화예술은 공적영역이 아닌 개인의 삶의 영역인 ‘일상’을 주요한 무대로 설정하며 소수의 직업적 엘리트들이 특정한 방식으로 독점하는 활동이 아니라 누구나 예술가가 될 수 있으며, 자신의 감성적 역량을 가지고 공적 토론에 참여할 수 있는 자격을 갖추었다고 봄
 - 이러한 의미에서 생활예술은 근대사회에 일상생활이 주요한 삶의 무대로 부상하면서 정립된 주체적 조직(self organization), 주체적 결정(self determination), 주체적 표현(self expression)의 원칙을 구현하

5) 강윤주.(2012). 생활예술 지원정책방안 연구. 문화체육관광부.

는 활동적 삶의 형태라고도 파악할 수 있음

- 특히 ‘예술 동호회’는 생활예술의 주요한 사례이자 근간으로서 누구나 자유롭게 자신의 감성을 표현하고 이를 통해 공적 토론에 참여할 수 있도록 하며, 자신의 주관성을 자유롭게 표현할 수 있는 감성과 자유롭게 평등한 시민/주민으로서의 덕목 모두를 교육시키는 기능을 수행함으로써 예술과 경제, 예술과 사회를 자연스럽게 결합시키는 중요한 기능을 수행하게 됨
 - 실제 Robert Putnam(2009; 688)은 지적인 자기계발과 공동체 구성원으로서의 덕목 육성이 함께 이루어진 독서회와 같은 예술동호회가 지역 공동체의 근간이자 민주주의의 근간이었다고 주장했으며 춤경연대회, 노래자랑, 동네연극과 같은 참여형 문화예술 활동이 사회적 유대와 소통, 즉 사회적 자본(social capital)을 축적하는 데 크게 기여할 수 있을 것으로 제시함
- 생활문화예술이 이러한 기능을 수행할 수 있는 이유는 Williams(2007)가 지적한 바와 같이 ‘예술이 독특하고 강렬한 방식으로 경험을 전달하고 공통의 경험으로 확장시키는 커뮤니케이션 과정’이기 때문임
 - 예술은 고독하고 재능 있는 개인의 창조물이 아니라 그 자체로 커뮤니케이션 과정이며 이 과정을 통해 타인들에게 전달되고 공유되면서 공동의 의미를 창조함
 - 이러한 의미에서 생활예술은 ‘일상생활 속에서 시민/주민들이 누구나 참여하여 공동의 의미를 발견하고 토론하고 창조하는 강렬한 커뮤니케이션 과정’이라고 볼 수 있음
- 강윤주(2012)는 그 거점이 제도적으로 분리된 체계가 아닌 ‘일상생활’이고 참여자들의 사이에 ‘평등한 커뮤니케이션’이 이루어지고, ‘공통적 감각과 의미가 형성’된다면 그 참여자가 아마추어이건 전문예술가이건 무관하게 생활예술이라고 명명할 수 있다고 보며, 이러한 의미에서 생활예술은 기존의 예술지상주의적 관점이나 도구주의적 관점과 구별됨

- 기존의 전통적 예술관은 두가지로 구별됨
- 전문 창작가, 비평가, 애호가 등을 중심으로 예술 그 자체를 목적으로 삼고 예술을 숭배의 대상으로 삼는 예술지상주의적 관점과 경영자, 정치가, 기획자 등에 의해 예술을 경제발전 지원 및 정치적 홍보 수단 등의 기능적 수단으로 활용한 도구주의적 관점이 그것임
- 그러나 생활예술은 예술을 물신화하지 않으며, 예술을 도구화하지도 않음
- 생활예술은 일상생활이라는 맥락 속에서 ‘사용’되지만 독특한 커뮤니케이션 과정에서 예술의 고유한 용법을 사람들에게 제시함
- 생활예술의 목적은 시민들의 자발적인 커뮤니케이션과 참여를 통해 주어진 상황에 창의적으로 개입하고 이를 통해 구성원들이 자아정체성을 모색하고 상호이해를 도모하는 것임

〈표 2-1〉 예술지상주의, 도구주의적 관점과 대비되는 생활예술의 지향

	예술지상주의적 관점	도구주의적 관점	생활예술의 지향
목적	예술 그 자체	비예술적 목적 (경제적 이윤, 정치적 선전)	공동체 구성원의 자아실현과 상호이해
주체	전문창작자, 비평가, 애호가	경영자, 정치가, 기획자	시민(주민) - 예술가
예술	숭배의 대상	기능적 수단	창조적 커뮤니케이션 과정

자료 : 강윤주.(2012). 생활예술 지원정책방안 연구. 문화체육관광부.

다. 문화의 민주화를 넘어 문화민주주의로

- 예술의 소비자인 일반국민에 대한 문화예술지원은 그 지원의 초점을 두고 ‘문화의 민주화’와 ‘문화민주주의’라는 접근방식으로 나뉨.
- 문화의 민주화나 문화민주주의는 사회계층과 지역에 구애받지 않고 보다 많은 국민들이 문화생활을 누릴 수 있는 환경을 만들어나가는 것을 지향하고 있으며 이런 점에서 문화적 형평성(cultural equity)이라는 가치를 추구하고 있다는 공통점을 지님. 그러나 둘은 중요한 점에서 다음과 같은

차이점을 가짐

- 먼저, 문화의 민주화(democratization of culture)는 오페라, 연극, 발레, 오케스트라 등의 고급 문화예술을 보다 많은 국민들에게 보급확산(the best for the most)하기 위한 시도로서 시작되었으며, 따라서 그간 소수의 상류계층의 전유물이었던 고급예술을 가능한 다수의 대중들이 누릴 수 있도록 접근성(accessability)을 확대하는 데 초점을 둠
- 한편 문화민주주의(cultural democracy)는 문화예술을 순수예술에만 국한시키는 데 반대하며, 모든 사람은 창조적 소양(creative mind)을 가지고 있으므로 그들이 스스로 자신의 예술을 만들 수 있도록 역량을 개발하고 참여(participation)를 고무하는 데 초점을 둠(Langsted, 1990: 17).
- 즉 문화민주주의는 '일반사람에 의한 문화(culture by ordinary people)', 그리고 문화적 다양성을 지향하고 있으며, 상향적(bottom up)이고 자발적인 방식을 추구한다는 특성을 가짐(Mulcahy, 2006; 서순복, 2006).
- 그간 정부에 의해 이루어진 다양한 문화기반시설의 조성 및 운영은 문예회관이나 국공립 박물관, 미술관 등을 전국 각지에 건립하고 이들 기관을 통해 고급 문화예술을 보다 많은 국민들에게 보급확산하는데 초점을 두었다는 점에서 '문화의 민주화' 전략에 입각한 것이었다고 평가할 수 있음
- 그러나 이러한 문화기반시설은 예술교육을 받고 예술을 감상할 수 있는 능력과 자원을 가진 이들만이 관람할 수 있는 고급예술 공연이나 전시 프로그램을 중심으로 운영되었고, 이에 따라 체계적인 문화예술교육을 받지 못하거나 감상할 수 있는 향유 능력이나 자원이 부족한 이들은 문화시설이 주는 혜택으로부터 배제되는 한계를 노정하게 됨
- 한편 주민/시민들의 자발적인 문화예술 동호회 활동이나 문화예술 창작 활동에 대한 수요는 폭발적으로 증가하고 있으나 이들이 모이고 연습하고 활동할 수 있는 공간이나 시설은 매우 부족하여 이러한 수요를 충족시

키지 못하고 있음

- 2012년 기준 전라북도 생활문화예술동호회 네트워크에 등록된 문화예술 동호회의 수는 684개이며, 등록 인원은 12,351명에 달함
- 2006년 성남문화재단의 조사결과에 따르면 성남시에서 활동하는 문화예술동아리가 1,103개에 달하지만 이들이 활동할 수 있는 공간이나 시설은 매우 부족한 것으로 나타남

○ 이에 따라 우리나라 국민의 생활문화예술 참여율⁶⁾은 2012년 기준 3.7%로 해외 주요국에 비해서 매우 낮게 나타남⁷⁾

- 미국의 경우 연간 한번 이상 클래식 음악 공연 참여율은 3.1%, 악기연주 공연 참여율은 12.6%, 사진이나 영화 제작 활동에 참여율은 14.7%, 시나 소설 등 문학적 창작활동 참여율이 6.9%로 우리나라에 비해 훨씬 높게 나타남
- 노래, 무용, 연기, 음악공연 등 공연발표 참여율의 경우 이탈리아는 24%, 독일은 11%, 스페인은 8%로 나타남
- 영국의 경우 2008년 기준 49,140개의 자발적 아마추어 예술동호회가 1년간 710,000번의 공연 및 전시를 개최했으며 약 159백만 명이 이를 관람했으며 지역 정부의 커뮤니티 홀(community hall)을 주된 연습 및 활동 공간으로 활용한 것으로 보고됨⁸⁾

〈표 2-2〉 우리나라 국민의 문화예술 참여율과 동호회 참여율

	2008년	2010년	2012년
예술행사 직접 참여율	2.4	2.2	3.7
문화예술 동호회 참여율	2.9	3.1	3.9
문화 자원봉사 참여율	6.2	7.3	5.9

자료 : 문화체육관광부.(2012). 2012 문화향수실태조사.

6) 연간 공연·전시 등 창작 발표 활동에 직접 참여한 이들의 비율

7) 양혜원.(2012). 2011 문화예술 대표지표 분석 연구. 한국문화관광연구원.

8) Department for Culture, Media and Sport & Arts Council England(2008). Our Creative Talent : The voluntary and amateur arts in England.

- 문화예술활동에의 직접적 참여는 창조적 문화행위를 통해 자신을 표현할 수 있도록 함으로써 정서적 안정과 충족을 가져오며 공동체 의식의 내면화를 통해 사회적 자본의 형성을 가져올 수 있다⁹⁾는 점에서 적극적으로 지원할 필요가 있음
- 복합문화 커뮤니티센터는 주민들의 생활문화예술이 이루어질 수 있는 장소와 기회를 제공하고, 문화예술 동호회 활동이나 문화 자원봉사 활동이 이루어질 수 있는 장(場)을 제공하여 ‘문화민주주의’의 거점으로 작용할 수 있음

2. 복합문화 커뮤니티센터를 통한 지역공동체 회복

가. 커뮤니티의 의미

- 커뮤니티(communitiy)는 communus라는 라틴어에서 유래되었으며, com(함께)와 musus(봉사)의 합성어로서 ‘공동봉사’ 혹은 ‘공동참여’라는 뜻을 내포하고 있으며, common 혹은 communal과 같은 어원을 가지고 ‘공동체’의 뜻을 가짐(서경원임경란, 2009)¹⁰⁾
 - 즉 커뮤니티란 공동의 목표를 가진 공동체를 뜻한다고 볼 수 있음
- Hillery(1955)는 커뮤니티를 물리적 공간의 지리적 영역(geographic area), 사회관계를 나타내는 사회적 상호작용(social interaction), 집단 의식을 나타내는 공통의 연대(common ties)로 분류한 바 있으며, Ross(1958)는 커뮤니티의 특징으로 공간적 차원에서의 지역성(locality), 사회문화적 차원에서의 공동체성(communality), 구조적 차원에서의 유

9) 조현성.(2012). 문화동호회를 활용한 문화 자원봉사 활성화 방안. 한국문화관광연구원.

10) 서경원임경란.(2009). 노인들의 세대 간 교류증진을 위한 커뮤니티 센터에 관한 연구. 대한건축학회 논문집 계획계 25(3).

기체성(organism)을 들고 있음

- 지역성은 특정 공간에서의 일정영역을 함께 공유하는 것이고, 공동체성은 주민들 간의 사회적 상호작용을 통해 집단적 정체성과 구성원 상호 간의 연대감을 조성시키는 것을 의미함. 또한 유기체성은 주변 환경의 변화에 따라 적응하면서 각각의 독자성을 유지하고 자신의 생명을 지속적으로 유지하고자 하는 성향으로 지역사회 발전을 위해 다양한 활동들을 하게 됨(서경원·임경란, 2009)¹¹⁾
- 과거 전통사회에서는 지역공동체 구성원이 함께 힘을 모아 지역 공동체가 직면한 공동의 문제를 해결하는 방식이 일반적이었지만, 현대사회로의 진행과 함께 개인화·파편화가 이루어지면서 전통적인 지역공동체의 역할과 기능은 약화됨
- Putnam(2000)¹²⁾이 그의 저서 「Bowling Alone」에서 지적한 것처럼 20세기 후반을 거치면서 사회적 자본(social capital)¹³⁾의 감소와 함께 공동체적 삶의 측면들이 상당부분 사라졌으며, 사람들은 서로로부터 그리고 공동체로부터 점차 단절되고 있음¹⁴⁾
- 한편 급속한 산업화와 도시화과정에서 나타난 공동체 해체의 문제, 사회적 양극화, 우울증, 자살, 범죄, 소외 등 현대사회가 직면한 사회적 문제, 다양한 욕구와 가치의 갈등 문제, 그리고 중앙정부의 하향적·집권적 방식으로는 해결하기 힘든 복잡한 생활상의 문제를 해결하기 위한 대안으로서 지역공동체의 역할과 기능, 그리고 복원에 관심이 집중되고 있음
- 지역공동체의 복원은 그간 획일적으로 추진된 성장개발 전략의 폐해를

11) 서경원·임경란(2009). 노인들의 세대 간 교류증진을 위한 커뮤니티 센터에 관한 연구. 대한건축학회 논문집 계획계 25(3).

12) Putnam, Robert(2000). Bowling Alone : The Collapse and Revital of American Community. New York : Simon and Schuster.

13) 사회적 자본이란 Putnam에 따르면 신뢰, 규범, 수평적 네트워크와 같이 협력적 행동을 촉진함으로써 사회의 효율성을 향상시키는 특성으로 경제발전과 민주주의의 공고화의 핵심요소를 의미함

14) 리처드 플로리다 저; 이원호·이종호·서민철 역(2008). 도시와 창조계급 : 창조경제시대의 도시발전 전략. 푸른길.

- 치유하고, 지역의 고유한 자연환경 및 인문사회적 특성들을 배양하며, 지역 고유의 특성과 가치가 존중되는 환경을 조성하는 것을 의미함
- 실제로 지역공동체의 복원, 더 나아가 지역공동체의 발전(community development)¹⁵⁾을 위해 각 지역에서는 침체된 지역경제의 활성화와 성장동력 기반구축 차원에서 마을공동체가 협업을 통해 추진하는 마을기업, 사회적 기업의 육성, 지속가능한 발전과 회복가능한 도시, 슬로공동체 및 로컬푸드 시스템 등과 같은 마을만들기 사업 등을 활발하게 전개하고 있음(전대욱 외, 2012)¹⁶⁾

나. 커뮤니티센터의 의미와 역할

□ 커뮤니티센터의 의미

- 커뮤니티센터는 ‘지역사회 주민들이 주체가 되어 지역사회에서 나타나는 문제들을 주민들 스스로 해결할 수 있는 장(場)’(서경원임경란, 2009)¹⁷⁾ 또는 ‘커뮤니티의 개념적 기초 하에 소규모 지역을 단위로 지역주민이 주축이 되어 환경, 문화, 복지 등 지역의 일을 처리하는 일정한 장소’(조석주박기관, 2002)¹⁸⁾, ‘지역사회 주민의 일상생활과 직접적인 연관이 있는 것으로서 문화생활의 중심이 될 수 있고, 커뮤니티 장소로서의 기능을 수행할 수 있는 복합적 기능의 수용이 가능한 시설(새천년준비위원회, 2000)¹⁹⁾, 지역사회의 사회문화 활동의 중심이 되는 각종 공공시설의 집합점으로 공동체 복원 및 생활 편의 증진을 목적으로 기존의 커뮤니티 관

15) 지역공동체 발전이란 지역사회의 정치경제문화의 제 측면에 있어서 양적질적 수준의 향상, 즉 지역단위에 거주하는 주민의 삶의 질 향상을 의미함(전대욱 외, 2010)

16) 전대욱박승규최인수.(2012). 지역공동체 주도의 발전전략 연구. 한국지방행정연구원.

17) 서경원임경란.(2009). 노인들의 세대 간 교류증진을 위한 커뮤니티 센터에 관한 연구. 대한건축학회 논문집 계획계 25(3).

18) 조석주박기관(2002). 주민자치센터 운영실태 분석 및 평가에 관한 연구-경기도 군포시 사례를 중심으로. 지방정부연구 6(1).

19) 새천년준비위원회(2000). 뉴 밀레니엄 커뮤니티 센터 모델개발. 새천년준비위원회.

런 시설들을 복합화하여 설치한 것(이은엽, 2007)²⁰⁾ 등으로 정의됨

- 커뮤니티센터는 일종의 종합적 주민광장의 성격을 가지기 때문에 그 기능 또한 다양하며, 대체로 i) 주민들의 요구에 맞는 다양한 문화, 취미교실을 제공하는 문화여가기능, ii) 민주시민으로서 덕목과 소양을 길러주는 시민교육기능, iii) 주민의 생활과 삶에 필요한 각종 지역 정보를 제공해주는 정보교류기능, iv) 생활에 필요한 물품과 서비스를 생산·교환하는 협동경제기능과 함께 v) 지역의 여러 현안문제를 토론하고 주민들의 모아진 의견을 지방정부에 전달하는 매개적 역할을 비롯한 주민자치 기능 등을 수행함(조석주박기관, 2002)²¹⁾
 - 지역사회에서 커뮤니티센터는 지역주민들의 공동의 관심사를 유도할 수 있으며, 사회문제 대처라는 공동의 목표에 자연스럽게 참여할 수 있는 계기를 만들어 줄 수 있음
 - 또한 커뮤니티센터를 이용하는 모든 세대들이 자연스럽게 서로 접촉함으로써 다른 세대 간의 정보나 이해부족으로부터 발생한 편견과 오해들을 해소할 수 있는 계기를 만들 수 있음
 - 더 나아가 커뮤니티 센터의 운영 및 관리에 지역 구성원들이 직접 참여함으로써 지역주민의 자존감, 소속감을 크게 향상시킬 수 있으며 능동적 사회참여의 밑거름이 될 수 있음

□ 커뮤니티센터의 역할

- 커뮤니티센터의 역할은 다음과 같음(서경원·임경란, 2009)²²⁾
- 첫째, 세대 간 연결 통로로서의 역할임

20) 이은엽 외.(2007). 삶의 질 향상을 위한 생활권내 커뮤니티센터 구축 및 활성화 방안 연구. 건설교통부.

21) 조석주박기관(2002). 주민자치센터 운영실태 분석 및 평가에 관한 연구-경기도 군포시 사례를 중심으로. 지방정부연구 6(1).

22) 서경원·임경란(2009). 노인들의 세대 간 교류증진을 위한 커뮤니티 센터에 관한 연구. 대한건축학회 논문집 계획계 25(3).

- 커뮤니티센터는 각 세대들 간의 접촉 빈도를 높여 현대의 핵가족 제도 하에서 나타나는 한계를 보완하고 서로에 대한 이해를 제고할 수 있는 계기를 마련해 줌
- 둘째, 인간성 회복의 역할임
 - 커뮤니티센터 공간 안에서 지역주민들이 자연스럽게 접촉할 수 있는 기회를 늘리고 다른 세대에 관한 정보를 제공함으로써 인간성 회복을 도울 수 있음
- 셋째, 통합적 상호작용의 역할임
 - 지역사회 내의 제반시설을 연계하여 서로간의 네트워크를 구축함으로써 지역사회에 있는 물적인적 자원을 효율적으로 이용할 수 있으며 또한 유희자원인 공간을 보다 다양한 세대들에게 제공할 수 있음
- 넷째, 다양한 욕구의 수용 역할임
 - 지역사회에는 아동에서 노인에 이르기까지 다양한 욕구를 가진 모든 세대가 공존하고 있음
 - 커뮤니티센터는 이들을 위해 문화활동과 체육활동, 교육 등 다양한 활동이 가능한 공간을 제공함
- 다섯째, 사회문제를 스스로 해결하는 자정작용 역할임
 - 커뮤니티센터의 궁극적인 목적은 주민들의 적극적·자발적 참여를 통해 지역사회 문제들을 스스로 인지하고 대처해나가는 것이라 할 수 있음
 - 지역마다 직면하고 있는 상이한 문제들과 욕구에 가장 잘 대처할 수 있는 것은 그 지역에 살고 있는 지역주민임
- 커뮤니티 센터의 기능 및 기능 간 공간 위계
- 커뮤니티센터의 기능은 관라행정(public service), 정보상담(communication), 건강·운동(health), 여가문화(amenity), 교육보육(education)의 5가지로 유형화하는 경우와 문화시설, 체육시설 등 설치되는 시설 특성에 따라 분

류하는 방법이 있음(이은엽 외, 2007)²³⁾

〈표 2-3〉 커뮤니티센터의 기능과 관련 시설

		기능 및 역할	관련시설
관리·행정	공공행정	지역주민의 편의 도모위해 공공행정서비스 제공	동사무소, 우체국
	관리사무	공공시설에 대한 관심 증진, 관리업무 개선	관리사무소
	서비스	커뮤니티센터 운영을 위한 제공서비스	위생공간, 조리공간, 수납공간
정보·상담	정보	자료제공, 지역정보 제공, 컴퓨터 교육 및 사용	정보센터, 도서관, 자료실
	상담	상담서비스 제공, 개인 및 지역문제 상담	청소년상담실, 가정문제상담소
	집회	단체활동, 모임개최장소 제공, 공동체의식 함양	경로당, 여성회관, 마을회관
건강운동	건강	예방접종, 기본건강검진, 기초적 보건의료서비스	보건소, 병의원, 약국
	운동	체력관리, 체육시설	스포츠센터, 운동공원
여가문화	여가	연령층별, 성별 적합한 프로그램 제공	구민회관
	문화	전시회, 공연개최, 영화상영 등 문화서비스 제공	문예회관, 전시장, 박물관, 영화관
교육·보육	교육	연령층에 적합한 교육서비스 제공	초·중·고학교, 평생교육센터
	보육	단시간, 영유아 위탁, 안전한 놀이공간 제공	탁아소, 어린이집

자료 : 이은엽(2007). 삶의 질 향상을 위한 생활권내 커뮤니티센터 구축 및 활성화 방안 연구. 건설교통부.

- 커뮤니티센터의 공간구성은 필수적으로 요구되는 ‘기초영역’과 지역의 특수한 여건에 의해 요구되는 ‘부가영역’으로 나누어 볼 수 있으며, 커뮤니티 시설을 이용하고자 하는 이용범위와 공간 규모에 따라 설치가 요구되는 기능을 위계적으로 정립하여 생활권 특성에 맞는 중심시설과 수요자의 요구에 탄력적으로 대응할 수 있는 부가시설의 설치가 요구됨(이은엽, 2007)

23) 이은엽 외.(2007). 삶의 질 향상을 위한 생활권내 커뮤니티센터 구축 및 활성화 방안 연구. 건설교통부.

다. 공공시설의 복합화 경향과 복합커뮤니티센터의 유형

□ 공공시설의 복합화 경향²⁴⁾

- 복합문화 커뮤니티센터는 수익성을 우선하는 민간부문이 자율적으로 공급하기 어려운 시설로서 공공재(public goods)적 성격이 강한 공공시설에 해당함(이춘화·이주형, 2007)²⁵⁾
- 최근 공공시설의 복합화가 주요한 경향으로 떠오르고 있는데 그 이유는 다음과 같음
 - 공공시설 입지 시 높은 지가로 부지확보가 어려운 지역의 경우 외곽에 위치하게 되면서 시설에 대한 접근성이 취약해지고 주민의 인지도가 낮아져 주민이용률이 저조해짐
 - 이에 대한 대안으로 시설 간 복합화를 통해 각 시설에 투입되는 비용은 최소화하면서 개별시설 간 시너지 효과를 창출해 시설투자효과를 극대화할 수 있음
 - 이 경우 주민이용의 편의는 극대화되고 토지의 집적 이용이 유도되므로 효율적인 서비스를 제공할 수 있음
 - 한편 동일 부지 또는 동일 건물 내에 다양한 공공시설을 설치하여 지역 주민에게 가능한 동일 장소에서 필요한 서비스를 제공하는 ‘물리적 차원의 복합화’ 외에 장소와는 상관없이 지역주민이 필요로 하는 공공서비스를 관련시설과 유기적으로 연계하여 효과적으로 제공하는 ‘기능적 차원의 복합화’는 공공서비스의 통합성(integration)과 연속성(continuity)을 유지하여 결과적으로 서비스의 질을 향상시키는 것을 목적으로 함
 - 필요한 시설들이 동일 장소에 존재한다는 것만으로는 복합화의 의미가

24) 이춘화·이주형(2007). 공공시설 복합화의 적용 및 활성화 방안 연구

25) 이춘화·이주형(2007). 공공시설 복합화의 적용 및 활성화 방안 연구

없으며, 시설 간의 긴밀한 연계를 통해 기능적 차원의 복합화가 이루어져야 실질적인 의미를 갖는다는 점에서 물리적 복합화는 기능적 복합화를 전제로 할 때만 의미를 가진다고 볼 수 있음

□ 복합커뮤니티센터의 형태별 유형²⁶⁾²⁷⁾

- 국내 공공시설의 복합화는 대부분 문화복지시설을 중심으로 한 복합커뮤니티센터의 형태로 개발되고 있으며 그 유형은 크게 4가지로 나누어볼 수 있음
- 첫째, 학교복합시설로서 ‘서울 금호초등학교’의 경우 개축사업 시 지역의 문화복지 수요에 부응하기 위해 수영장, 체육관, 도서관, 주차장을 복합하여 지역 커뮤니티센터를 건립함
 - 성동교육감과 성동구청의 협약에 의한 BTL(Bulild Transfer Lease) 사업방식으로 조성비는 공동부담하되 준공 후 소유권은 성동교육감으로 귀속되고, 관리운영권은 성동구청장이 무상사용하여 운영함
 - 실내체육관, 주차장 및 문화센터는 학교교육 용도로는 무상사용하도록 하고 문화시설은 주민에게 유료로 개방하여 시설투자비를 절감하는 동시에 주민이용률 증대 및 교육의 질 향상을 가져옴
 - 학교복합시설의 경우 지자체와 교육청간 시설조성에 대한 협조체제 미흡, 학교에서 사용하는 시설과 주민에게 개방되는 복합화 시설간의 동선 분리가 미흡할 경우 소음, 관리, 사용상 불편이 제기될 수 있다는 점 등이 문제점으로 제기됨
- 두 번째 유형은 국내에서 대부분을 차지하는 주민자치센터 형태의 공공시설 복합화임
 - 주민자치센터는 기존의 읍면동사무소를 활용하여 주민편의 및 사회복지 서비스를 제공하고 주민자치활동의 공간으로 역할을 담당함

26) 이춘화·이주형(2007). 공공시설 복합화의 적용 및 활성화 방안 연구

27) 이은엽(2007). 삶의 질 향상을 위한 생활권내 커뮤니티센터 구축 및 활성화 방안 연구. 건설교통부.

- 주민자치센터형 복합시설의 경우 서로 다른 주무부서가 시설을 공유할 경우 「공유재산및물품관리법」등 소관부서간 이해관계로 시설설치 및 운영관리에 있어 의견충돌의 소지가 있으며, 동사무소 담당직원이 직접 프로그램을 발굴하고 있어 전문성이 낮다는 점이 문제점으로 제기됨
 - 복합시설 활성화를 위해서는 주민자치위원회의 역량 강화 및 자생적 재원조달, 수익성 프로그램 개발, 전문팀 운영 등 실질적인 주민자치의 실현이 이루어져야 한다는 평가
 - 센터내 도입시설 및 프로그램 선정시 민간시설과 상충되지 않도록 조정이 필요하며, 프로그램의 성격에 있어서도 주민생활지원과 주민자치간의 조화가 필요함
- 세 번째 유형은 행정타운 복합형태의 복합시설임
- 용인문화복지행정타운이 대표적인 사례로 급격한 인구증가로 도시성장의 기반을 담당할 수 있는 시설의 필요성이 대두되면서 행정시설과 문화복지시설의 복합화가 추진됨
 - 용인시에서 택지를 제공하고 행정자치부에서 예산의 일부를 지원하는 형식으로 행정시설에 노인복지회관, 청소년수련관, 문화예술원 등을 연계하여 운영됨
- 네 번째 유형은 복지·문화시설 형태의 복합커뮤니티센터임
- 대통령자문 건설기술건축문화 선진화위원회에서는 건설기술 및 건축문화의 선진화를 위해 행정중심복합도시, 남양주 별내지구, 파주 운정택지지구에 시범사업으로 복합커뮤니티센터 건립 추진을 제안함
 - 남양주 별내지구의 경우 민간이 복합커뮤니티시설을 건립 후 소유권을 공공기관에 이전하고 공공기관에서 일정기간 동안 의무적으로 임대료를 지불하는 BTL방식으로 계획함
 - 복지·문화 복합시설의 경우 가급적 사설기관, 학원 등과 중복이 되지 않도록 도입시설과 프로그램을 설정할 필요가 있음

- 기존 건물을 복합시설로 용도 전환하여 사용할 경우, 초기에 복합시설 및 용도를 고려한 공간배치가 이루어지지 않아 프로그램을 운영하는데 있어 공간의 활용성이 저하됨. 또한 전기실, 기계실 등의 시설 공유에 따라 비용정산 등 시설관리와 관련된 여러 가지 문제가 발생하지 않도록 고려할 필요가 있음
- 또한 고용인들의 안정적인 업무활동과 질 높은 프로그램을 운영하기 위해 적정 인건비에 대한 고려가 필요함

〈표 2-4〉 복합커뮤니티센터의 형태별 유형

유형	사례
학교복합시설	금호초등학교(열린금호교육문화관), 옥정초등학교(옥정스포츠클럽센터), 언남고등학교
주민자치센터	성수1가1동 주민자치센터, 성수2가1동 주민자치센터 등
행정타운	용인 문화복지행정타운
복지문화시설	군포시 매화종합사회복지관, 금산다락원

□ 복합커뮤니티센터의 규모별 유형²⁸⁾

- 복합커뮤니티센터는 지역 내 주민에서 필요한 서비스를 제공하고 지역공동체의 활성화를 위한 공간이라는 기본적 취지에 따라 지역의 공간적 범위 및 성격에 영향을 받음
- 먼저 복합커뮤니티센터의 시설 종류와 규모는 생활권의 범위에 따라 달라질 수 있음
 - 도시생활권의 복합커뮤니티센터는 문화 및 행정시설 등 도시중심성이 강한 시설 간 복합화를 도모하는 것이 바람직하며, 지역생활권에서는 지역 단위 규모의 전문 서비스 기능 제공을 위한 커뮤니티센터를 조성하는 것이 효율적임
 - 근린생활권의 복합커뮤니티센터는 학교를 중심으로 일상의 여가 및 취미활동 공간의 역할을 담당해야하며, 주민자치활동이 이루어지는 최소

28) 이춘화·이주형(2007). 공공시설 복합화의 적용 및 활성화 방안 연구

단위로서의 지구생활권에서는 생활공동체 형성을 위한 커뮤니티센터가 필요함

- 특히 선행연구(이춘화·이주형, 2007)는 도시생활권보다는 기초생활권 및 지역생활권 범위에서 복합의 효과가 높게 나타나고 있으며, 시설 간의 연계성 측면에서도 기초생활권 및 지역생활권의 복합커뮤니티센터가 더 유리하다고 제시함

〈표 2-5〉 생활권 범위에 따른 복합커뮤니티센터의 특성

	기초생활권		지역생활권	도시생활권
	근린생활권	지구생활권		
주요시설	유치원, 초등학교, 경로시설, 보육시설, 어린이공원/근린공원	주민자치센터, 중고교, 어린이도서관, 근린공원	행정관청(출장소), 도서관, 복지회관, 청소년수련관, 사회복지관	행정청사(구청), 문화체육센터, 전문사회복지시설, 보건소
접근수단 공간범위	보행 10분 이내		대중교통으로 10~15분	대중교통
이용빈도	일간	일간/주간	주간/월간	주간/월간
인구규모	1만명	2~3만명	5~10만명	20~30만명
시설규모	소	소	중	대
전문성	하	하	중	상
설치주체	공공/민간	공공	공공	공공
복합효과	중	상	상	하

자료 : 이춘화·이주형(2007), 이은엽(2007) 재구성

- 복합커뮤니티센터 조성의 효과가 비교적 높은 기초생활권과 지역생활권의 복합커뮤니티센터에 국한하여 주요기능을 살펴보면 기초생활권 복합커뮤니티센터는 주민의 교류와 주민자치 활동공간으로서의 성격이 강하며, 지역생활권의 경우는 기초생활권 복합커뮤니티센터에서 제공하기 힘든 여가활용과 복지향상을 위한 전문적인 서비스 제공 기능이 더욱 강조된다고 볼 수 있음

- 이은엽(2007)은 기초생활권에서는 학교 또는 주민자치센터 등을 중심으로 한 지역의 문화, 복지를 수용하는 특성화된 커뮤니티 센터의 조성

이 필요하며 지역 및 도시생활권 규모에서는 지역민들의 다양한 프로그램 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 보다 전문화되고 고급화된 시설 및 프로그램을 도입할 필요가 있음을 제기함

〈표 2-6〉 생활권 범위에 따른 복합커뮤니티센터의 공간규모와 주요기능

	기초생활권 커뮤니티센터	지역생활권 커뮤니티센터
이용권	기초생활권(행정동 단위)	지역생활권(지역 단위)
인구규모	2~3만명	5~10만명
중심시설	주민자치센터, 학교	도서관, 복지회관(문화시설), 사회복지관
이용주기	일간/주간	주간/월간
주요기능	주민자치, 생활문화/체육, 기초사회복지, 정보교류	문화, 체육, 전문사회복지, 지역정보제공

라. 복합문화커뮤니티센터 조성의 필요성과 기대효과

- 경제적 측면 : 예산투자의 효율성 증대 및 토지의 집적이용
 - 재정자립도가 낮은 지방자치단체의 경우 공공시설 확충을 위한 예산의 확보가 어렵지만, 공공시설이 복합화되면 소규모 단위시설들의 복합조성으로 예산 대비 시설의 질을 향상시킬 수 있음
 - 또한 통합운영에 따른 관리 및 유지비용을 절감할 수 있음
- 이용자 측면 : 이용의 편의성 증대
 - 도서관, 문화회관, 체육센터, 사회복지관 등의 시설이 분산되어 독립적으로 운영되는 경우 주민들의 인지도와 접근성 측면에서 어려움이 많음
 - 그러나 복합커뮤니티센터를 조성할 경우 접근이 용이해짐에 따라 지역 주민에 대한 원스톱(One-stop)서비스의 제공이 가능해지며, 시설 간 연계활용이 가능하게 되면 주민들의 적극적인 참여로 수준높은 공공서비스의 제공 또한 가능해짐
- 서비스 측면 : 다양한 연계서비스 및 연계프로그램의 제공 가능성
 - 대부분의 지자체 공공시설은 설립목적은 다르지만 지역주민의 기본적

수요를 반영하기 위해 사회교육 프로그램 위주의 유사한 프로그램을 운영하고 있음

- 그러나 시설의 복합화가 이루어질 경우 공간과 강사진의 공유가 이루어져 비용이 절감될 뿐 아니라 프로그램도 체계적으로 운영할 수 있음
- 또한 연령계층별로 분산되어 운영되고 있는 시설을 통합하면 가족단위 여가활동의 공간으로서 기능도 담당할 수 있게 됨

○ 지역 공동체 측면 : 주민교류 촉진과 지역공동체 활성화 역할

- 복합문화커뮤니티센터는 생활권 중심부에 주요 시설들을 단지화하거나 1개 건물로 통합 배치함으로써 주민들의 주된 활동이 복합커뮤니티센터를 중심으로 일어나게 함으로 지역공동체 형성을 유도함
- 따라서 복합문화커뮤니티센터는 이용자 확대를 통한 주민교류 공간으로, 지역공동체에 대한 소속감과 유대감을 강화시키는 매개체로 기능하게 됨

마. 문화예술을 매개로 한 지역공동체 형성의 잠재력

- 한편 복합커뮤니티센터의 기능에 반드시 문화예술이 포함될 필요가 있는지, 문화예술이 지역공동체 형성에 어떠한 가능성과 잠재력을 가지는지는 그간 진행되어온 커뮤니티 아트를 통해 설명될 수 있음

□ 커뮤니티 아트의 의미와 전개과정

- 커뮤니티 아트(community art)의 의미는 그간 다양하게 정의되어 옴
 - 전병태(2007)²⁹⁾는 커뮤니티아트를 공동체의 이해(community of interests)에서 출발한 예술로서, 커뮤니티의 이해를 중심으로 대중이 예술의 창작에 직접적으로 참여하는 것으로 봄

29) 전병태(2007). 커뮤니티 아트의 진흥방안 연구. 한국문화관광연구원.

- Tim Dresher(1991)³⁰⁾는 비슷한 마을을 가진 집단에 의해 집합적으로 창조되어진 것을 커뮤니티 아트로 정의함
 - 용호성(2012)³¹⁾은 ‘커뮤니티 구성원들이 직접 참여하여 자신들의 커뮤니티와 관련된 이슈를 다룬 예술작품을 만들어내고 향유하는 것’으로 정의함
 - 한편 Keneth Robinson이 지적한 바 있듯 커뮤니티 아트는 기능에 의해 구분되는 것이 아니라 활동의 기본자세와 지역사회와의 관련성 속에서 규정된다³²⁾고 볼 수 있음
- 커뮤니티 아트에의 의미를 이해하기 위해서는 커뮤니티 아트가 어떠한 배경 하에서 나타났는지를 이해하는 것이 중요함
- 따라서 이하에서는 커뮤니티 아트의 한 유형이라고 볼 수 있는 공공미술(public art)의 전개과정을 통해 그 의미의 변천과정을 살펴보도록 함
- 공공미술의 전개과정은 크게 4단계로 구분될 수 있음³³⁾
- 1단계 건축 속의 미술(Art in Architecture) : 1934년 미국에서 실직미술가를 위한 뉴딜정책의 일환으로 미술가들에게 공공건물을 장식할 벽화나 조각을 의뢰하기 위해 처음 고안되어 미술작품을 통한 공공건물의 장식으로 시작됨
 - 2단계 공공장소 속의 미술(Art in Public Places) : 공원, 광장 같은 지역의 공공장소를 활성화하고 공공장소에 적합한 미술로 변화되면서 공공미술은 미술의 영역에서 일상의 영역으로 확대를 도모하기 시작함
 - 3단계 도시계획 속의 미술(Art in Urban Design) : 공공미술을 활용한 도시네트워크화를 목적으로 시작함. 라데팡스, 바르셀로나, 필라델피아, 꾸리찌바 등에서 시행한 문화적 도시환경 조성이 큰 성과를 거둠

30) Tim Dresher(1991), Community Art, p.22

31) 용호성(2012), 문화정책 맥락에서의 커뮤니티 아트, 미술세계 337.

32) John Pick(1980), Arts Administration,

33) 박찬경양현미.(2008), 공공미술과 미술의 공공성, 문화과학, 김혜진(2010), 2000년대 이후 한국의 공공미술 프로젝트 유형, 한국콘텐츠학회논문지,

- 4단계 새로운 장르의 공공미술(New Genre Public Art) : 미술을 통한 시민간의 커뮤니케이션 확대와 시민 문화공동체 형성을 목적으로 함. Susan Lacy는 공공미술을 '전통적 또는 비전통적 매체를 사용하여 보다 광범위하고 다양한 관객과 함께 그들의 삶과 직접 관련된 이슈들에 관해 의견을 나누고 상호작용하는 시각예술'로 정의했으며, 결과보다는 과정 중시, 특히 주민참여를 필수적인 요소로 꼽음
- 특히 4단계 '새로운 장르의 공공미술'은 지역환경을 개선하고 공동체를 만들어가는데 예술을 활용한다는 점에서 본 연구에서 복합문화 커뮤니티 센터의 운영을 통해 지향할 방향으로 볼 수 있을 것임
- 한편 한국에서의 공공미술의 전개과정은 다음과 같이 진행됨(김혜진, 2010)³⁴⁾
 - 1982년 '1% 건축조형물법'을 권장사항으로 도입하면서 '건축 속의 미술'이 뿌리를 내림. 1%법은 1995년 의무화되었고, 많은 시행착오를 거쳐 현재 1% 이하로 하향조정되어 공공 및 민간 건축물에 적용·유지되고 있음
 - 1980년대에는 미술이 삶과 분리되어 소수자에 의해 소유되고 향유되는 것을 거부하며 사회적 참여를 통해 세상과의 소통을 시도했던 민중미술이 활성화됨
 - 2000년대에는 지방자치단체들이 도심재생, 문화도시 등의 이름으로 공공미술 프로젝트에 일제히 뛰어듦
 - 2007년 문화관광부가 '공공미술추진위원회'라는 공공예술 지원 공식기구를 만들었으며, 2006~2006년 <아트 인 시티>사업이 시행되었고, 2009년에는 <마을미술 프로젝트>가 추진됨

34) 김혜진(2010), 2000년대 이후 한국의 공공미술 프로젝트 유형. 한국콘텐츠학회논문지.

□ 예술을 통한 지역만들기 유형

- 백선혜·라도삼(2009)³⁵⁾은 예술을 통한 지역만들기 유형을 크게 3가지로 꼽고 있음³⁶⁾
- 첫째, ‘공공예술형’은 행정지원을 바탕으로 지역에 공공예술을 도입하는 것으로 문화체육관광부의 <아트인시티>나 <마을미술 프로젝트>, 국토해양부의 <살고싶은 도시 만들기> 등 전국 규모차원의 프로젝트를 들 수 있음.
 - 행정이 적극적으로 지원하기 때문에 가시적인 성과를 단기간에 올릴 수 있으며, 재정적 지원도 뒷받침되기 때문에 추진력을 얻을 수 있다는 장점이 있음
 - 그러나 주민들과의 소통에 주안점을 두기보다는 ‘보여주기식’의 전시행정으로 인해 지역과 주민의 공감을 사기 어려운 작품들이 선보여지기도 한다는 점, 형식적 주민 참여 유도로 신뢰감 형성에 어려움을 겪으며, 해당기간이 지나면 지원이 끊기게 되므로 지속적으로 진행되기가 힘들다는 점이 단점으로 꼽힘
- 둘째, ‘마을만들기형’은 주민들의 참여가 주된 경우로 <창조도시>, <문화도시> 논의와 더불어 전국적으로 주목을 받고 있음.
 - 마을 주민들이 주체가 되고 자발적인 참여도가 높기 때문에 가시적인 성과가 단기간에 드러나지는 않지만 상호 유대관계가 좋고 지속적으로 유지되는 장점이 있음. 또한 지역의 문제는 그 마을 주민들이 가장 필요한 부분과 개선이 필요한 부분을 잘 알기 때문에 효율성이 높고 불필요한 예산낭비를 막을 수 있다는 장점을 가짐.
 - 그러나 이 유형이 성공적으로 진행되기 위해서는 관(官), 계획가(전문가), NGO와 같은 단체의 협업이 필요함
- 셋째, ‘예술마을형’은 임대료가 싸고 활용공간이 넓어 예술가들이 하나 둘

35) 백선혜·라도삼(2009). 예술을 통한 지역만들기 방안 연구. 서울시정개발연구원.

36) 손은하(2011). 공공미술로서의 지역만들기와 예술촌의 역할. 동북아문화연구 29.

모여서 집단을 이루는 경우로서 관의 개입 유무에 따라 두 가지 유형으로 나뉜다.

- i) 구도심이나 낙후되어가는 지역에 도시재생을 위해 시(市)나 단체의 지원을 받아서 원도심의 유휴공간을 문화와 예술 공간으로 탈바꿈하여 다시 사람이 드나드는 ‘장소’로서의 기능을 회복시키는 경우
 - 원래부터 지역에 사는 사람들이 아니었기 때문에 정착하는데 시일이 걸리며, 임대기간이 정해져 있기 때문에 일정기한이 지나고 나면 다른 작가들로 교체가 되어 사실상 지역과의 관계의 지속성을 보장할 수 없음
 - 그러나 후원되는 재정으로 인해 짧은 시간 안에 가시적 효과를 거둘 수 있음
- ii) 다른 어떤 임의의 지원 없이 예술가들의 임대료가 싼 지역을 찾아 터를 잡고 활동을 하다가 다른 예술가들이 하나 둘씩 모여들어 자생적으로 촌락을 이루는 경우
 - 초기에는 낮은 임대료로 인해 많은 예술가들의 정착이 가능하지만, 재개발이 되어 공간이 상실되거나 도심의 확장으로 인해 시가지와의 근접도가 높아짐에 따라 임대료가 높아져 더 이상 예술가들이 지탱할 수 없을 경우 또다른 저렴한 임대공간을 찾아 뿔뿔이 흩어질 가능성이 큼

〈표 2-7〉 예술을 통한 지역만들기 유형

구분	사례
공공예술형	아트인시티, 마을미술 프로젝트, 살고싶은 도시 만들기 등
마을만들기형	서울시 마을만들기 등
예술마을형	신당 지하상가 창작 아케이드, 울산 남구 신화마을, 중국 북경 따산즈 798 예술촌

자료 : 손은하(2011). 공공미술로서의 지역 만들기와 예술촌의 역할. 동북아문화연구 29.

□ 커뮤니티 아트의 효과

- 커뮤니티 아트가 가지는 효과는 크게 다음과 같이 정리될 수 있음³⁷⁾
- 첫째, 정서적 측면으로 커뮤니티 아트는 지역환경 개선을 통한 자존감 회복 및 지역 주민들의 애향심 고취에 기여하며, 지역적 특성과 정체성 형성을 통한 공동체 문화 부활에 기여함
- 둘째, 사회적·정치적 측면에서 커뮤니티 아트는 인구유입 및 교육향상, 정신건강 향상, 범죄 감소, 반사회적 행동 감소, 인간적 권리 혹은 사회정의에 대한 행동 강화, 다른 문화와 생활방식에 대한 이해증가 등의 효과를 가져올 수 있음. 또한 공동체 네트워크 형성을 통해 개인과 그룹의 사회적 유대감을 강화시키고 지역정체성을 개발하며 여가선택의 다양화를 가져와 삶의 환경을 변화시킴으로써 사회적 비용의 감소효과를 가져옴
- 셋째, 문화적 측면에서 문화에 대한 접근성 증대를 통해 문화민주주의(cultural democracy)를 구현하며 문화권(cultural right)을 확대하여 새로운 관객 개발에 기여할 수 있음
- 넷째, 경제적 측면에서 공공과 민간의 투자촉진 및 공공, 민간의 자발적 협력 강화를 통해 고용창출, 지역민과 관광객의 소비 촉진, 재산가치 증가 등을 가져옴

37) 한국문화예술위원회(2008). 예술의 사회적 기여에 관한 국내외 실증사례연구.; 김혜진(2010). 2000년대 이후 한국의 공공미술 프로젝트 유형. 한국콘텐츠학회논문지.

제2절

해외 복합문화 커뮤니티센터 조성 및 생활예술 지원 현황

1. 영국의 자발적 예술에 대한 지원 및 레저센터

- 영국의 자발적 예술(Voluntary Art)에 대한 지원³⁸⁾
- 영국은 동호회 활동이 전국적 차원에서 매우 조직적이고 정책적으로 전개되고 있는 대표적 사례로 꼽힘
 - 2008년 영국 정부는 영국에서 활동하는 아마추어 예술모임을 ‘자발적 예술(Voluntary Arts)이라 명명하고 이에 대한 최초의 설문조사를 수행하였으며 70%가 넘는 영국 국민들이 다양한 문화예술 활동에 참여하고 있음을 밝힘
 - 2008년 영국 정부가 조사한 잉글랜드의 자발적 예술단체는 약 49,140개이며 참여 인원은 약 940만 명으로 집계됨
 - 자발적 예술은 자기개발, 사회적 유대, 여가 활동 등의 목적으로 수행하는 비전문 예술을 뜻하는 것으로 무용, 드라마, 문학, 음악, 미디어, 시각예술, 수공예, 전통 예술, 축제 등의 형태로 구분됨
 - 다양한 형태의 생활예술 중 아마추어 음악은 영국 생활예술의 대표적인 예인데 19세기부터 각 지역에서 클래식 음악을 연주하는 모임이 출현했고 현재 3,000개의 합창단과 500개의 아마추어 오케스트라로 규모면에서 크게 발전함
- 자발적 예술은 개인 및 공동체 삶의 질을 향상시키는 역할을 수행하며, 영국의 전문예술가들을 고용하는 중요한 역할 또한 함께 수행함

38) 강윤주 외.(2012). 생활예술 지원정책방안 연구. 문화체육관광부.

- 수백만의 참가자들이 하는 예술활동은 그들의 사회생활에 중요한 부분을 차지하며 새로운 친구를 사귀고 인관관계를 맺는데 도움을 줌
- 아마추어 예술 그룹은 다양한 사람들을 하나의 목표 아래 모음으로써 커뮤니티의 결속에 기여하며, 자발적 예술활동은 세대를 초월하기 때문에 서로 접촉할 기회가 없는 사람들끼리 만날 기회를 제공함
- 영국의 자발적 예술단체들은 거의 대부분 회원제로서 회원 가운데 선출된 위원회에 의해 운영되며, 비영리기관으로 회비나 공연전시회 입장권 수입을 통해 자체적으로 재정을 조달함
 - 다만 자발적예술단체의 연합체인 상위기관들에 대해서는 정부 차원에서 지원이 이루어지고 있음
- VAN(Voluntary Arts Network)라는 비영리단체는 이러한 자발적 예술단체들로 구성된 연합기관으로 동호회들의 네트워킹과 이들을 위한 정보 제공 및 정책수립을 목표로 활동하고 있으며, 1991년에 설립되었고 현재 300여개에 달하는 지역 및 전국 동호회 단체들을 회원단체로 두고 있음
 - VAN은 잉글랜드예술위원회, 스코틀랜드예술위원회, 웨일즈예술위원회, 북아일랜드예술위원회로부터 정기적으로 지원금을 받고 있음
- 그러나 자발적 예술단체들은 통상 지역공동체에서 같은 생각을 가진 개인들이 모인 탓에 모두를 포용하고 개방적이지는 않으며, 기존 멤버들과 다른 계층이나 성별, 인종의 참가자들에게 의도하지 않은 장벽을 만들기도 함
 - 또한 특정 예술형태 내에서는 단체들 간에 네트워크와 협업이 활발히 이루어지나 다른 예술형태 간 네트워크나 협업은 드물다는 한계를 가짐

□ 영국의 레저센터(Leisure Center)

- 영국의 경우 1973년 콕햄 보고서를 통해 공공부문의 여가시설을 여가센터로 통합하는 방안이 제기된 이후 각 관할지역마다 레저센터 등을 통해 여가서비스를 제공하고 있음.³⁹⁾
 - 영국의 레저센터는 거주지 근처에서 운동과 레저를 즐기며 삶의 활력이 될 수 있게 도와주는 국가 제공의 체육활동 및 여가시설임
 - 영국의 지방자치단체는 지역주민들의 건강증진과 지역 활성화 및 성인 교육활동을 목적으로 레저센터를 설립했으며 지자체에서 건물과 시설, 직원 등을 제공함
- 레저센터는 지역마다 다양한 형태로 존재하고 시설 및 프로그램 면에서 차이가 있으나 여성프로그램, 유아 및 아동 동아리활동, 성인동아리활동, 각종 파티프로그램 등의 문화프로그램과 수영, 댄스, 헬스, 체조 및 요가, 야외활동 등의 체육프로그램으로 구성됨

□ 레저센터 사례 1 : 영국 버밍엄 Fox Hollies 레저센터

- 버밍엄은 영국 잉글랜드의 웨스트미들랜즈 주의 대도시(Borough)로 면적은 267.77km²이고 1,074,300명이 주민이 거주하며 36개의 여가 및 레저센터가 있음.⁴⁰⁾
- 평일 운영시간은 오전 7시에서 오후 10시까지이며 토요일은 오전 7시에서 오후 3시, 일요일은 오전 8시에서 오후 6시로 주말에 비교적 짧게 운영하는 편임.
- 시설은 대형실내체육관, 유산소 체육관, 아동 유산소 체육관, 마루운동이

39) 윤소영(2008). 『국민 여가 진흥을 위한중장기 계획』 수립을 위한 연구보고서. 한국문화관광연구원.

40) 2011 Census: Ethnic group, local authorities in England and Wales: www.birmingham.gov.uk

가능한 실내체육관, 피트니스 실, 아동 피트니스 실, 수영장, 배드민턴 및 탁구 코트, 스쿼시코트, 축구장, 회의가 가능한 다목적실, 장애인 편의시설 등이 있음

- 수영장, 배드민턴 및 스쿼시 코트를 자유롭게 이용하기 위해서는 사전 예약과 시설 이용비를 지불해야 하며 정기적으로 운동을 하거나 특정 프로그램을 수강하기 위해서는 시설 이용비를 정기적으로 지불해야 함.
 - 지불방법에는 현금 지불, 레저카드구입, 레저이용권, 멤버십 서비스, 8일 동안 사용가능 한 예약카드, 직원혜택제도 등이 있음.
 - 유아 및 아동의 레저시설을 따로 구축하여 안전한 놀이 및 신체활동을 하도록 함.
- 체육프로그램은 피트니스 수업, 유산소운동 수업, 수영 수업, 에어로빅 수업 등이 아동, 성인, 노인에 맞춰 다양하게 진행하고 있음.
 - 아동연령을 세분화하여 축구교실을 운영하며, 회의실, 축구장, 스쿼시코트, 배드민턴 및 탁구 코트, 수영장, 실내체육관, 피트니스 실은 온·오프라인으로 예약 및 대여하여 사용할 수 있음.
 - 동호회 활동이 활발하며 수영, 네트볼, 가라데, 장애인 수영, 다이어트, 태권도, 배드민턴, 축구 등의 동호회가 있음.
 - 추가적으로 도움이 필요한 이용객들과 장애인을 위한 스포츠 활동이 따로 있으며 금요일 오후 8시 30분부터 오후 9시 30분까지 장애인 수영프로그램을 진행함.⁴¹⁾

41) www.birmingham.gov.uk

[그림 2-1] 영국 버밍엄 지역의 Fox Hollies 레저센터



자료 : 버밍엄 홈페이지(www.birmingham.gov.uk)

□ 레저센터 사례 2 : 영국 윌트셔 Cricklade 레저센터

- 윌트셔는 영국 잉글랜드 남부에 위치한 단일지구(County)이며 면적은 3,485km², 인구는 474,300명이며 총 24개의 여가 및 레저센터가 있음.⁴²⁾
- 운영시간은 평일 오전 7시에서 오후 11시까지며 토요일은 오전 8시에서 오후 8시 30분, 일요일은 오전 8시에서 오후 10시까지 운영함.
- 시설은 수영장, 다목적 실내체육관, 체육실, 스쿼시 코트, 치료실, 사우나, 피트니스 실, 탁구장, 실내암벽, 대형 스크린 텔레비전, 테니스 코트, 미식축구 경기장, 스케이트보드 공원, 놀이터, 바 및 카페테리아, 파티 홀 등이 있음
 - 수영장, 배드민턴 및 스쿼시 코트를 자유롭게 이용하기 위해서는 사전 예약과 시설 이용비를 지불해야 하며 정기적으로 운동을 하거나 특정 프로그램을 수강하기 위해서는 시설 이용비를 정기적으로 지불해야 함.
 - 지불방법에는 현금 지불, 레저카드구입, 레저이용권, 멤버십 서비스, 8일 동안 사용가능 한 예약카드, 직원혜택제도 등이 있음.
 - 회원제는 다섯 등급으로 친구회원, 연간회원, 브론즈회원, 실버회원, 골드회원으로 나뉘며 회원 등급에 따라 시설대여 및 이용비에 차등 혜택이 주어짐.
 - 유아 및 아동의 레저시설을 따로 구축하여 안전한 놀이 및 신체활동을 하도록 함.
- 체육 프로그램은 피트니스, 아쿠아로빅, 에어로빅, 필라테스, 복싱, 수영, 체조, 실내암벽 등의 수업을 아동, 성인, 노인에 맞춰 다양하게 진행하고 있음.
 - 실내체육관, 스쿼시 코트, 피트니스 실, 탁구장, 실내암벽 등의 시설은 사전 예약 또는 대여하여 사용할 수 있음.
- 이 밖에 각종 치료서비스와 아동파티를 기획하는 서비스 등을 제공함.
- 동호회 활동이 활발하며 아동등산, 배드민턴, 테니스, 스쿼시, 축구, 실내 축구, 모형비행기, 가라데, 태권도 등의 동아리가 있음.⁴³⁾

42) 2011 Census: Ethnic group, local authorities in England and Wales; www.wiltshire.gov.uk

[그림 2-2] 영국 윌트셔 지역의 Cricklade 레저센터



자료 : Cricklade 레저센터 홈페이지(www.Crickladeleisure.co.uk)

3. 미국의 비공식예술 참여예술과 커뮤니티센터⁴⁴⁾

- 비공식예술(Informal arts)과 참여예술(Participatory Arts)⁴⁵⁾
 - 생활예술은 미국의 오랜 전통이라 할 수 있으며, 지역마다 예술동호회는 역사적으로 존재해왔으며, 전문예술가를 배출하는 산실로 기능해왔음
 - 미국의 생활예술은 크게 비공식 예술과 참여예술이라는 용어로 지칭됨
 - 공식예술은 공식적인 예술 공간(갤러리, 극장 등)에서 일어나는 형식적이고 전문화된 고급예술 활동을 의미한다면 비공식예술(informal arts)은 ‘구조화되지 않은 공간들에서 일어나는 자발적이고 유동적인 예술 활동’을 의미함
 - 참여예술(Participatory arts)은 전문적인 공연, 미술, 문학, 미디어를 관람하는 것과 구별되게 일상적 예술 활동에 참여하는 사람들의 예술적 표현을 의미함⁴⁶⁾
 - NEA는 2011년 <The Arts and Human Development>라는 보고서를 통해 예술과 자기계발, 삶의 질의 관계에 주목하였고 <OUR TOWN>이라는 지원프로그램을 통해 지역경제, 공간재생, 주민참여 등과 관련된 포괄적 기획을 지원하고 있음
 - 다만 미국의 경우 중앙정부가 생활예술에 직접적인 지원을 하기보다는 지역정부 또는 지역의 비영리단체를 통해 지원을 하는 방식이 다수를 차지하며, 특히 지역의 학교와 비영리기관이 생활예술에 대한 조사연구와 정책제언을 활발하게 수행한다는 특징이 있음

44) 이춘하·이주형(2007). 공공시설 복합화의 적용 및 활성화 방안 연구

45) 강윤주 외.(2012). 생활예술 지원정책방안 연구. 문화체육관광부.

46) Cultural Initiatives Silicon Valley, Immigrants Participatory Arts: An Insight in to community-building in Silicon Valley.

- 미국의 커뮤니티센터 다목적센터·근린센터
 - 미국의 커뮤니티센터는 규모나 명칭 등이 다양하고 소규모 지역단위로 배치되고 있으며, 운영은 정부와 비영리 민간기관이 서비스 구매계약을 맺고 파트너십 체계 구축으로 서비스의 효율성을 증대시키는 방식으로 이루어짐
 - 다목적센터(multiservice center), 근린센터(neighborhood center), 커뮤니티센터(community center) 등으로 불리는 시설들이 커뮤니티센터의 기능을 수행하고 있음(이은엽, 2007)
 - 또한 커뮤니티 자체 내에서 전체 수입의 50~60%를 다양한 방식(기부금, 회비, 투자 등)으로 자체 조달하여 이용료가 무료인 시설이 많아 다양한 계층이 이용 가능함
 - 다수의 커뮤니티센터는 커뮤니티시설과 광장을 인접 배치함으로써 주민들의 접근성을 향상시키고 이용계층이 주부 및 노인계층에 편중된 국내 커뮤니티센터들과 달리 전 연령층을 대상으로 한 다양한 프로그램을 개발하여 운영하고 있음
 - 예컨대 San Marco에 위치한 San Elijo Hills Village Center의 경우 중앙의 Village Square를 중심으로 소매·업무시설, 주민자치센터, 복지시설, 교육시설을 배치하고 초등학교와 중학교가 복합된 캠퍼스 형태의 학교시설을 조성함

3. 독일의 예술동호회 지원 및 사회문화센터

- 독일의 예술동호회 지원⁴⁷⁾

47) 강윤주 외.(2012). 생활예술 지원정책방안 연구. 문화체육관광부.

- 독일은 지방자치제가 활성화되어 있는 국가이니만큼 생활예술 동호회도 각 주별로 활성화되어 있고 각 주별 동호회가 다시금 연방 차원에서 묶여 지원 및 관리가 되고 있음
 - 특히 동호회 콘텐츠별 네트워킹이 잘되어 있는데, 예를 들어 음악동호회의 경우 Musikrat라는 음악위원회가 있어 각 주별 아마추어 음악동호회로부터 회비를 걷고 공식기구로서 대표성을 띠고 각 주별 아마추어 음악동호회에 대한 정부의 지원도 받음

□ 독일의 사회문화센터⁴⁸⁾

- 독일의 사회문화센터(Soziokulturelles Zentrum)는 지역주민에게 문화 예술에 접근할 수 있는 기회를 제공하며, 이를 통해 사회결속에 기여하는 비영리단체로 1970년대에 서독에서 시작되었으며, 통일 이후 동독까지 파급되어 2012년 기준 약 500여개의 사회문화센터가 설립·운영되고 있음
- 사회문화센터는 일반인들의 참여 및 문화교육을 주요한 의무로 여기며, 전문예술가와 일반주민들과의 협력을 통해 일반인들의 예술활동을 아마추어를 넘어 전문적인 예술작품의 수준으로까지 끌어올리는 것을 주요한 목표로 삼음
- 설립 초기 사회문화센터는 ‘주인(boss)’없는 센터라는 원칙을 고수하여 모두가 동등하고 평등하게 정기 회의에서 안건에 대한 의견을 제시하고 토론하도록 했으며, 현재까지도 작은 규모의 센터에서는 이러한 수평적이고 민주적 과정을 통해 모든 결정을 내리고 있음
- 사회문화센터는 연방정부, 지역정부로부터 재정지원을 받으며 주로 지역정부 및 자체수입, 후원금으로 운영됨

48) 강윤주 외.(2012). 생활예술 지원정책방안 연구. 문화체육관광부.

4. 유럽의 커뮤니티센터

- 유럽에서는 커뮤니티센터(Community Center)가 복합문화 커뮤니티센터의 역할을 수행하고 있음
- 1901년 영국 Thringstone지역에 최초로 설립되었으며 구성원의 커뮤니티 활성화, 레크레이션과 문화 및 복지의 발전을 위한 시설을 제공해야 하고 봉사단체 또는 다른 커뮤니티 조직의 회의 및 만남 등을 위한 공간을 제공하는 역할을 수행할 것을 요구받음
 - 초기에는 정원 가꾸기, 아이들의 신발수선 등 실업자들에게 지역 커뮤니티를 위해 일할 수 있도록 기회를 제공하는 것으로부터 시작하여 이후 성인을 대상으로 하는 다양한 교육, 사회 및 문화 활동의 공간을 제공하는 것으로 역할이 확대됨
- 커뮤니티센터의 운영주체는 자발적 단체 또는 영리단체로서 이들은 스포츠시설 및 카페테리아, 교육 및 커뮤니티 공간, 무료시설 등을 갖추고 이러한 시설들을 지역주민에게 대여함으로써 사회적 및 정치적 활동과 가족행사 등이 지속될 수 있도록 함
 - 커뮤니티센터의 시설과 프로그램은 지역마다 차이가 있으나 대체적으로 회의 및 세미나실, 교육실, 다목적 홀, 보육센터, 휴게실, 보건센터, 이벤트 및 워크샵 공간, 컴퓨터실, 실내체육관, 피트니스 실, 수영장, 사우나, 무료주방시설, 무료상점, 무료주택, 무료전시실을 갖추고 있으며, 유아놀이 및 탁아소 프로그램과 각종 간호프로그램, 상담프로그램, 예술창작 및 연극, 방과후활동, 숙제 및 스터디그룹, 각종 스포츠동호회 및 노인 동호회활동 등으로 구성됨
- 커뮤니티센터 사례 : 네덜란드 알크마르 Mare Nostrum 커뮤니티센터
- 알크마르는 네덜란드 북서부 노르트홀란드 주에 있는 도시이며 지면이 바

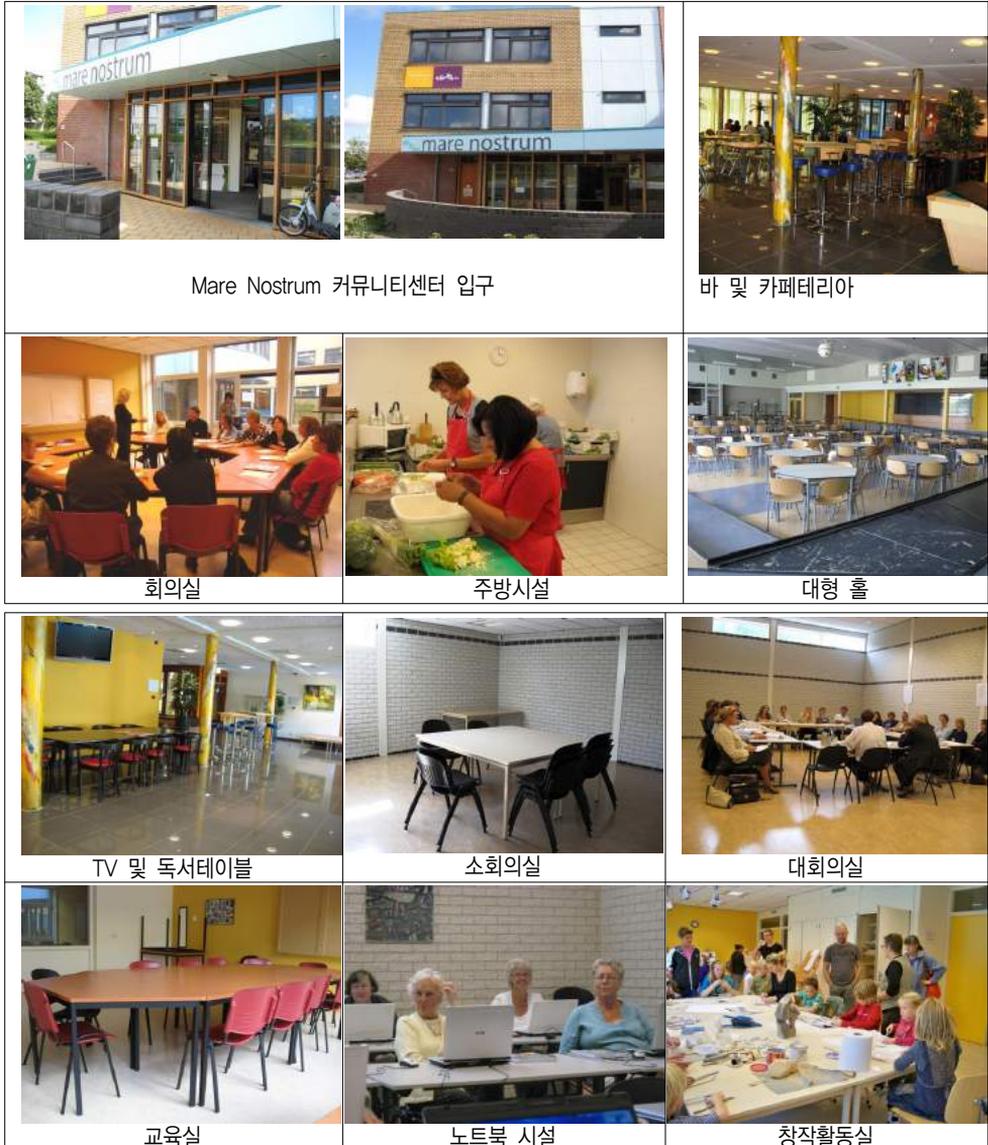
다보다 낮고 토지면적은 29.51km²이며 현재 94,515명의 주민이 거주하는 것으로 집계되며 약 6개의 커뮤니티센터가 있음.⁴⁹⁾

- 평일 운영시간은 오전 9시부터 오후 11시까지이며 주말은 예약제로만 운영되기 때문에 사전예약을 거쳐야 시설이용이 가능함.
- 시설은 음악연습과 연극연습을 할 수 있는 연습실, 극장, 무대가 있는 넓은 홀, 연회장, 스크린과 프로젝터 또는 화이트보드가 구비된 회의실 다수, 청소년 활동실, 교육실, 넓은 로비, 바 및 카페테리아, 야외공간, 주방시설, TV, 독서테이블, 노트북 등이 있음.
- 프로그램은 체육프로그램, 문화예술 및 교육프로그램, 아동프로그램, 청소년프로그램 등이 있으며 요일별로 각각 다른 프로그램이 진행됨.
 - 체육프로그램에는 요가, 태극권, 각종 댄스, 필라테스, 재즈발레, 살사 등이 있음.
 - 문화예술 및 교육프로그램에는 정보공유, 상담, 교육, 합창단, 러시아어 합창단, 음악극, 쟈메(서아프리카 북), 하우스음악, 이달의 음악, 사진, 기타 및 보컬, 빙고 및 각종게임, 문예창작, 예술 활동 등이 있음.
- Mare Nostrum 커뮤니티센터는 항상 자원봉사자를 온라인으로 모집하고 있으며 근무조건은 취사활동과 바 및 카페테리아 관리, 식사, 축제, 빙고 및 각종게임, 벼룩시장 등을 도우며 일주일에 최소 절반 이상으로 오후 또는 오전에 봉사에 참여해야 함.⁵⁰⁾

49) 2013년 알크마르 통계자료 (www.alkmaar.nl).

50) www.servicepunt.org

[그림 2-3] Mare Nostrum 커뮤니티센터



자료 : Mare Nostrum 커뮤니티센터 홈페이지(www.servicepunt.org)

5. 일본의 국민문화제와 공민관, 그리고 시민예술촌

□ 국민문화제⁵¹⁾

- 일본의 경우 가장 특징적인 것은 생활예술가들의 전국 축제인 <국민문화제>가 1986년부터 중앙정부와 지역정부와의 협력 하에 수행되어 왔다는 점임
 - <국민문화제>는 <국민체전>에 견줄 수 있는 규모의 아마추어 문화예술 축제로 당시 일본의 문화청 장관인 미우라 슈몬에 의해 제안되어 1986년 도쿄에서부터 2013년 야마나시 현(県)에 이르기까지 총 28회 개최되었고 4년 전부터 준비를 시작하는 국가적 행사임

〈표 2-8〉 일본 역대 ‘국민문화제’ 주최 도시

1st (1986) Tokyo	11th (1996) Toyama	21th (2006) Yamaguchi
2nd (1987) Kumamoto	12th (1997) Kagawa	22th (2007) Tokushima
3rd (1988) Hyogo	13th (1998) Oita	23th (2008) Ibaraki
4th (1989) Saitama	14th (1999) Gifu	24th (2009) Shizuoka
5th (1990) Ehime	15th (2000) Hiroshima	25th (2010) Okayama
6th (1991) Chiba	16th (2001) Gunma	26th (2011) Kyoto
7th (1992) Ishikawa	17th (2002) Tottori	27th (2012) Tokushima
8th (1993) Iwate	18th (2003) Yamagata	28th (2013) Yamanashi
9th (1994) Mie	19th (2004) Fukuoka	
10th (1995) Tochigi	20th (2005) Fukui	

자료 : 문화체육관광부(2012), 생활예술 지원정책방안 연구.

- 축제 기간의 성과만을 보는 것이 아니라 준비 과정 자체를 중시하여 이를 ‘문화창조’라 정의하고 있으며 다양한 분야의 단체와 기업, 개인과의 연계가 가능하고 지속될 수 있는 구조를 만드는 데 역점을 두어 옴

51) 강운주 외.(2012), 생활예술 지원정책방안 연구, 문화체육관광부.

□ 공민관⁵²⁾

- 공민관은 1946년 문부성차관의 통첩으로 발족하여 1949년 공식 출범한 일본의 생애학술시설로서 지역을 기반으로 주민의 자치능력을 높이고 지역 활성화를 제고하기 위한 종합적 사회교육시설임
 - 주민을 위하여 실제생활에 활용할 수 있는 교육, 학술 및 문화에 관한 각종 사업을 실시하여 교양향상, 건강증진, 정서순화 등을 도모하고 생활문화, 사회복지 증진에 기여하는 것을 목표로 함
- 공민관은 1969년 「공민관의 설치 및 운영에 관한 기준」에 따라 운영됨
- 공민관은 주민들이 직접 선출한 10명 이내의 위원으로 구성된 ‘공민관운영심의회’를 통해 운영되며, 재원은 공민관 시설 사용료, 단체회원의 회비, 국가보조금으로 구성됨
 - 기옥현에 위치한 모려산정 공민관의 경우 (건축면적 2,119m²) 방위시설 산업체의 보조로 비영리단체가 운영하며, 연 2,000만원이 운영비로 소요됨
- 조직은 관장과 직원, 기타 직원으로 구성되며, 공민관의 규모에 따라 2명~20명으로 다양함

□ 가나자와 시민예술촌

- 일본 가나자와시 다이와마치 1번 1호에 위치한 가나자와 시민예술촌은 가나자와시 시민들의 예술 및 창조활동을 위해 1910년 건축된 방직공장 창고를 매립하여 리모델링한 97,000m² 규모의 공간으로 1996년 개관했으며 가나자와 시민들이 함께 모여 연극, 음악, 무용, 미술활동 등의 연습, 제작, 연수 및 성과발표 장소로 이용되고 있음

52) 서경원임경란(2009). 노인들의 세대 간 교류증진을 위한 커뮤니티 센터에 관한 연구. 대한건축학회 논문집 계획계 25(3).

- 문화 창작활동을 원하는 시민들이 모일 수 있도록 하여 새로운 시민예술창작활동을 가능하게 하고, 시민들의 자발적인 문화 참여를 통해 연습 및 성과발표의 장으로 이용할 수 있게 하여 궁극적으로는 풍요로운 지역문화를 만들며, 지역문화의 거점 공간으로서 시민 예술 활동의 활성화와 창작의 기쁨을 누릴 수 있도록 하는 것을 목표로 함

〈표 2-9〉 가나자와 시민예술촌의 활동내용

기본방침	방향성	주요내용
지역의 거점	시민이 활동하는 즐거움과 시내 예술문화 활동의 활성화	- 연습, 제작, 연수 - 지역예술 문화활동의 정보 수집 및 제공 - 문화자원봉사자 육성
풍성함의 거점	새로운 예술문화의 관점을 발견하는 즐거움	- 연습성과물 발표 - 질을 높이는 공연 - 새로운 표현을 중심으로 한 현대미술전
새로운 문화 창조의 거점	우수한 예술작품과 새로운 예술가가 탄생하는 장으로서의 즐거움	- 높은 예술성을 목표로 하는 예술활동 - 프로 전향자를 대상으로 하는 워크숍 - 실험적 예술창조활동 전개

자료 : 윤해경, 이연숙(2008). 가나자와 시민예술촌의 도시재생 기능성의 연구. 한국생태환경건축학회.

- 시민예술촌을 위해 가나자와시가 운영비를 지원해 ‘24시간 365일’ 주민들이 자치적으로 운영하며 시내에서 도보로 15분 거리에 위치해있어 접근성이 뛰어나 한 해 이용자가 100만 명에 달함
 - 가나자와 시민예술촌은 다양한 문화공간이 집적되어있는 문화예술 창작공간 클러스터이며 크게 5개의 공방과 직인대학, 퍼포먼스관, 잔디광장, 사무동, 레스토랑, 전통가옥 사토야마의 집으로 이루어져 있음
- ① 창의적 공방
 - 창의적 공방 중 PIT 1 멀티공방은 연극, 무용, 음악, 미술 등의 다양한 창작활동이 가능한 공간이며 촌극(skit), 합창, 판토마임, 앙상블, 탭댄스

등의 연습 또한 가능하게 제작되었고 운동시설로도 사용이 가능하며 148.34m²의 규모이며 거울(1.8m×1.8m×3m), 책상, 의자, 그랜드피아노, 게시판 등의 시설이 구비되어 있음

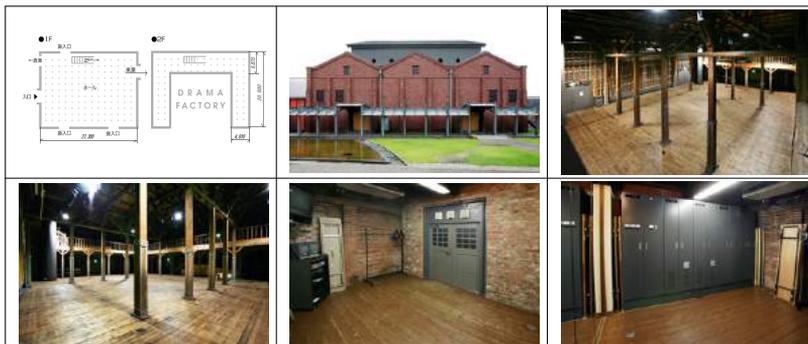
[그림 2-4] 멀티공방



자료 : 가나자와 시민예술촌 홈페이지(www.artvillage.gr.jp).

- PIT 2 드라마공방은 새로운 연극을 창조하기 위한 장소로서 무대나 객석이 따로 존재하지 않으나 연습하는 시민들이 내용에 맞게 무대를 자유롭게 설치할 수 있고 842.27m²의 규모에 지상1층(546m²), 지상2층(296.27m²)으로 이루어져 있으며 조명시설, 음향시설, 평형상자, 객석용상자, 게시판 등의 시설이 구비되어 있음

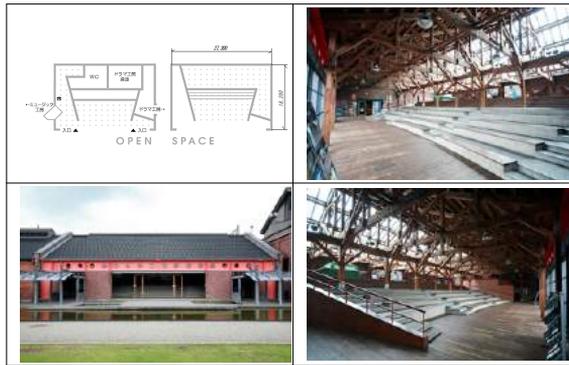
[그림 2-5] 드라마공방



자료 : 가나자와 시민예술촌 홈페이지(www.artvillage.gr.jp).

- PIT 3 오픈스페이스는 옥외의 수상 스테이지와 옥내의 계단모양의 시설이 있으며 옥내 시설 배경은 기차가 달리고 있는 풍경으로 꾸며져 연극, 음악공연, 무도나 전통예술 등을 발표하는 장소로 이용되며 휴식 공간 및 전시공간으로 이용되기도 함
- 옥내의 계단부분은 502.91m², 옥외 수상스테이지는 6m×6m 규모이며 화장실, 게시판, 창고, 연극용 도구수납실 등의 시설이 구비되어 있음

[그림 2-6] 오픈스페이스



자료 : 가나자와 시민예술촌 홈페이지(www.artvillage.gr.jp).

- PIT 4 뮤직공방은 젊은 사람들을 중심으로 다양한 음악적 창작활동을 통해 새로운 문화를 육성하기 위한 시설로 중앙의 대형 스튜디오와 5개의 스튜디오가 있어 약 100명을 수용할 수 있으며 497.68m² 규모로 북, 거울, 드럼세트, 그랜드피아노, 키보드, 조명설비 등이 구비되어 있음
- PIT 5 아트공방은 새로운 연극을 창조하려는 사람들을 위한 공간으로 무대와 객석이 따로 구비되어 있지는 않고 자유롭게 연극 내용에 맞추어 설치할 수 있으며 842.27m² 규모로 지상1층(546.00m²)과 지상2층(296.27m²)으로 이루어져 있고 조명시설, 음향시설, 평형상자, 객석용상자, 게시판 등의 시설이 구비되어 있음

② 퍼포먼스관

- 규모가 큰 예술 활동이 가능한 대형연습실(403.5m²)과 2개의 작은 연습실(131.5m², 222.0m²)이 마련되어 있어 개인 연습 또한 가능하며 그랜드 피아노, 조명시설, 음향시설, 공연시설, 거울, 책상, 의자, 보면대, 발레 관련 시설들이 구비되어 있고 연습 뿐 아니라 공연 및 퍼포먼스 발표가 가능함

③ 직인(職人)대학

- 가나자와 시민예술촌은 가나자와 전통기술을 배우고 익히며 전승하기 위한 가나자와 직인대학교를 병설 운영하고 있으며 전통기술 계승과 함께 시민들의 교류를 통해 새로운 기술을 익히도록 하고 후세에 가나자와의 기술을 전승하는 역할을 함
- 목수, 정원, 기와, 전통흙벽, 판금, 불가공, 창살, 다다미 등의 재교육기관역할을 수행하며 대학시설은 584.01m² 규모의 관리동과 731.64m² 규모의 실습동으로 나뉘고 교재창고 등의 시설이 구비되어 있음
- 연수, 회의, 강의 및 실습 등의 교육활동이 가능함

④ 야마토 마치 광장

- 시민들이 모여 휴식하는 공간으로 산책, 조깅, 피크닉, 오리엔티어링, 피구, 골프 등과 같은 레크레이션 활동이 가능하며 잔디광장(18,000m²), 휴식광장(18,000m²), 헬기장(1,080m²), 원형광장(1,350m²)으로 이루어져 있고 방재 창고, 주차장, 화장실, 자전거 주차장, 흡연구역 등이 구비되어 있음.

⑤ 사토야마의 집

- 시민들 간의 교류를 위한 시설로서 교외의 전통가옥을 이축한 후 개조하여 만든 시설이며 시민교류와 창작, 다목적, 문화 활동 등의 용도로 다양하게 이용 할 수 있고 목조 2층 건물 부엌, 화장실, 게시판 등의 시설이 구비되어 있음
- 1층은 168.36 m² 규모로 토방, 일본식 난로가 있고 2층은 133.15 m² 규모로 객실과 서재, 창고 등이 있음
- 시민예술촌의 설치주체는 가나자와시며 재단법인 가나자와 예술창조재단이 관리하고 시민들이 주체가 되어 운영함
- 시민예술촌에는 촌장, 촌장보좌, 주임주사, 주사, 촉탁이 있고 장애인 대학교는 4명의 전임직원이 있으며 2명의 경비용역, 2명의 청소용역, 1명의 중앙감시 업무직원이 있음
- 또한 시민예술촌은 시민디렉터라는 제도를 도입하여 주민들의 자주적인 운영이 원활하도록 했으며 1명의 시민종합디렉터와 6명의 시민디렉터가 있고 디렉터 정례회의는 월 1회 넷째 주 월요일에 열림
 - 종합디렉터 : 1년의 계약기간동안 종합적인 관점에서 시민예술촌을 운영함
 - 디렉터 : 시민예술촌의 자주적 운영을 원활히 하고 각 공방에 2인씩 배치됨
- 이용자의 창작자유를 보장하고 공동책임을 중시하는 운영방법을 도입함
- 운영시간은 365일 연중무휴 24시간이며 이용자의 경제적 부담을 줄이는데 저 요금 제도를 시행하여 남녀노소 누구나 사용할 수 있도록 함

제3절

국내 문화체육복지시설 조성 및 생활문화예술정책 현황

1. 문화체육시설 건립 및 운영 현황

가. 문화시설 건립 및 운영 현황

- 도서관, 박물관, 미술관, 공연장은 국민들이 문화예술을 향유하기 위한 가장 기초적인 문화기반시설이라고 할 수 있음.
- 그러나 우리의 경우 수도권 위주의 불균형 발전전략으로 인해 지방의 중소도시나 농어촌 지역에는 가장 기본적인 문화기반시설조차 없는 곳이 많아 지리적 요인으로 인한 문화적 접근권의 제약이 컸음.
- 따라서 정부는 일상에서 국민들의 문화향유와 참여가 이루어질 수 있는 공간이 주요 문화기반시설을 지속적으로 건립·확충하고 이들에 대한 운영 지원을 수행해왔음

□ 공공도서관 건립 및 운영

- 공공도서관은 공중의 정보이용·문화활동·독서활동 및 평생교육을 위하여 국가 또는 지방자치단체가 설립·운영하는 도서관 또는 법인, 단체 및 개인이 설립·운영하는 도서관으로 작은도서관, 장애인도서관, 병영도서관, 교도소도서관, 어린이도서관이 포함됨
- <2012 한국도서관연감>에 따르면 2011년 기준 우리나라의 도서관은 국립도서관 3관이, 공공도서관이 871관(일반 및 어린이 공공도서관 : 786관), 대학도서관이 430관, 학교도서관이 11,506관, 전문도서관이 595관, 그

외 작은도서관 445관, 장애인도서관 48관, 병영도서관 1,662관, 교도소 도서관 51관 등이 설립·운영되고 있음

- 최근 단순한 도서의 대출과 반납, 열람 외에 다양한 문화프로그램을 진행하는 복합문화공간으로 변화가 진행되고 있음

□ 박물관미술관 건립 및 운영

- ‘박물관’이란 문화·예술·학문의 발전과 일반 공중의 문화향유 증진에 이바지하기 위하여 역사·고고(考古)·인류·민속·예술·동물·식물·광물·과학·기술·산업 등에 관한 자료를 수집·관리·보존·조사·연구·전시·교육하는 시설이며, ‘미술관’이란 문화·예술의 발전과 일반 공중의 문화향유 증진에 이바지하기 위하여 박물관 중에서 특히 서화·조각·공예·건축·사진 등 미술에 관한 자료를 수집·관리·보존·조사·연구·전시·교육하는 시설을 의미함
- 2011년 기준 전국의 등록박물관은 총 694개소이며, 등록미술관은 총 154개소가 설립되어 있음
- 관람객을 위한 전시프로그램이 주를 이루고 있으나 최근 다양한 문화예술 교육프로그램이나 체험프로그램 등이 시도되고 있음

□ 문예회관 건립 및 운영

- 문예회관은 공연시설과 전시시설을 함께 갖춘 문화예술공간으로 1996년에 수립된 「문화복지 중기계획」에서는 기초 지자체에 문예회관 1개 관을 건립함으로써 지역주민의 문화향유 기회 촉진과 지역 예술인의 창작기회를 제공하고자 함.
- 2011년 기준 전국의 문예회관은 총 209개소이며 문예회관의 건립 및 운영에 대한 지원은 해당 지방자치단체의 지방비를 주된 재원으로 하되, 중

양정부에서는 광역·지역발전특별회계를 통해 일부 건립비를 지원하고 있으며, 2004년부터는 복권기금을 통해 ‘문예회관 특별프로그램 지원사업’을 진행하고 있음.

- 관람객을 위한 연극, 무용, 음악 공연이나 전시 프로그램이 주를 이루나 최근 들어서는 다양한 문화예술교육프로그램이나 체험프로그램도 시도되고 있음
- 전국 문화예술회관 상호간 협력증진 및 교육연수, 조사연구, 위탁 사업 등을 수행하기 위해 1996년부터 ‘한국문화예술회관연합회’가 설립·운영되고 있음⁵³⁾
 - 한국문화예술회관연합회는 지방문예회관 특별프로그램 개발지원사업, 방방곡곡문화공감, 제주해비치아트페스티벌, 문예회관연수단원운영, 문예회관아카데미, 문예회관종합컨설팅지원, 문예회관 운영영가, 문예회관운영우수사례발표대회, 문예회관레퍼토리제작개발지원, 문예회관 문화예술교육프로그램지원, 꿈다락 토요문화학교, 해피존 티켓나눔지원, 사랑티켓 사업 등을 수행

□ 지방문화원 건립 및 운영

- 지방문화원은 「지방문화원진흥법」에 의거 ‘지역문화의 진흥을 위한 지역 문화사업을 수행할 목적으로 설립된 설립된 비영리특수법인(공공단체)임
 - 지방문화원은 1950년대 자생적으로 출범, 60년대 법적근거가 마련되어 정부의 지원을 받으며 성장하기 시작했고, 1994년 7월 「지방문화원진흥법」 제정을 통해 지역문화의 거점으로 자리매김함
- 지방문화원은 시도지사의 인가를 받아 설립되며, 사군구별로 1개를 설치함
 - 「지방문화원진흥법」시행령에 따르면 지방문화원은 사무실을 포함하여 회

53) 2012년 문화예술진흥법 제 38조에 의해 법정법인화

의실, 강당(공연장 또는 시청각실 겸용), 전시실, 도서실 중 셋 이상의 시설을 갖춘 연면적 330제곱미터 이상의 시설과 그 운영에 필요한 설비를 갖추어야 함

「지방문화원진흥법」상 지방문화원의 사업

1. 지역문화의 개발·보존 및 활용
2. 지역문화(향토자료를 포함한다)의 발굴·수집·조사·연구 및 활용
3. 지역문화의 국내외 교류
4. 지역문화행사의 개최 등 지역문화 창달을 위한 사업
5. 지역문화 활성화를 위한 컨설팅 지원 사업
6. 「문화예술교육 지원법」 제2조제1호에 따른 문화예술교육 사업 지원
7. 「다문화가족지원법」 제2조에 따른 다문화가족에 대한 문화활동 지원
8. 그 밖에 지역문화 활성화를 위하여 국가 또는 지방자치단체가 위탁하는 사업

- 그러나 이원태(1998)⁵⁴⁾에 따르면 전국 문화원 중 85%가 불과 3~4명의 상근직원을 두고 있으며, 44%의 문화원이 세출예산 5천~1억원이며, 자체재원 비율이 20% 미만인 문화원이 49.2%로 인적·재정자원이 열악하며, 다양한 문화활동을 위한 필수기자재 확보에도 어려움을 겪고 있음
- 지방문화원의 균형발전과 지방문화원 간의 상호협조 및 공동이익 증진을 위해 1962년 ‘한국문화원연합회’가 설립·운영되고 있음

□ 문화의집 건립 및 운영

- 문화의집은 지역민의 다양하고 자율적인 소규모 복합문화공간이자 지역 주민들에게 예술창작 및 문화체험, 예술교육 등의 권리를 제공하는 창의적 문화공간으로서 수준 높은 예술과 생활 속에서 누릴 수 있는 문화의

54) 이원태.(1998). 지방문화원 운영 활성화 정책의 방향. 문화정책논총 9

민주화와 자율적 참여를 통해 문화민주주의를 발전시킬 수 있는 거점으로 설립되었다는 점에서 복합문화 커뮤니티센터와 유사한 성격을 가짐

- 1996년 주민들의 문화적 소외의 극복과 문화향유기회의 확대, 문화창작의 실현을 위해 각 기초자치단체의 유휴공간을 문화의집으로 리모델링하는 방식으로 조성됨
 - 2005년 166개까지 조성되었던 문화의집은 2013년 현재 전국에 117개로 감소하였으며 운영이 활발하게 이루어지는 몇 개소를 제외한 나머지 문화의집은 특징 없는 기능형 공간으로 변모했다는 비판도 존재
 - 최신 정보와 자료를 얻을 수 있는 인터넷 부스, 영상음반 등 각종 영상물을 감상할 수 있는 AV감상실, 음악을 감상할 수 있는 CD부스, 공연전사·친목모임 등에 활용되는 문화감상실, 개인 취미활동이 가능한 공방 기능을 수행하는 문화창작실, 소모임을 할 수 있는 문화사랑방 등으로 구성됨
 - 기존의 대형화된 문화센터나 문예회관과 다른 생활권 시설로서 부담없는 시설이용 및 저렴한 프로그램 수강료 등으로 지역 주민의 문화접근성 제고에 기여한 것으로 평가되며, 다양한 창작·체험프로그램과 동아리 활동이 이루어지고 있음
- 개소당 2억원 가량의 지원금과 지방정부의 매칭펀드를 통해 조성되었으며 개소 후 운영을 위해 약 5년간 프로그램 운영비를 1천만원~4천만원까지 차등 지원했으나⁵⁵⁾ 운영인력에 대한 지원이 없어 문화기획 등에 문외한인 구청이나 군청에서 배속된 인력이 문화의집을 관리·운영하게 되어 문화에 대한 전문성이 부족하다는 비판을 받음⁵⁶⁾
 - 일부 지방자치단체는 문화의집 운영의 효율성을 위해 지역 문화원, 예술단체 등에 위탁하기도 함

55) 전고필(2006)에 따르면 문화의집 운영 관련 재원은 평균 연 4천만원 가량 소요된 것으로 나타남

56) 행정으로부터 자유롭지 못한 전담공무원의 이중업무에 대한 하중과 전문업무를 하고자 하여도 순환보직제의 영향으로부터 자유롭지 못하게 되어있는 구조

- 2011년 기준 117개소 중 직영은 78개소, 위탁은 39개소이며 독립건물은 24개소, 복합건물은 93개소로 나타남⁵⁷⁾
 - 운영인력은 1명~4명이지만 정규직원은 1명에 그치는 경우가 많으며, 연평균 이용자의 수는 약 2.7만명에 달함⁵⁸⁾
 - 상근직원이 1-2명으로 한정되어 시설관리와 프로그램 운영이 동시에 이루어지기 어렵고 운영자에 따라 문화의집 성과가 각기 다르게 나타나기 때문에 전문 책임자 및 운영자의 부재가 문화의집의 성과와 밀접하게 연결되어 있음
 - 또한 순환보직에 의한 공무원 책임자일 경우 행정중심의 관리로 인해 문화의집의 예술적 전문성이 떨어지고 경직된 운영을 나타내기도 함
- 정부는 문화의집 조성을 위해 약 600억 여원을 투입했으나 2004년 국가 균형발전을 위해 ‘문화의집’ 사업 예산이 지방자치단체로 이양되었음. 다만 문화의집 프로그램 운영비만 복권기금으로 지원하다가, 2007년에는 복권기금으로 진행해온 문화의집 운영비 지원을 전액 삭감하고 지방자치단체에 이양함에 따라 운영예산의 부족으로 어려움을 겪고 있음
- 특히 1996년 이후 18년이 지나면서 노후화된 건물이 많고, 설립 초기 지나치게 규격화된 시설 및 공간을 구성⁵⁹⁾하여 지역주민의 생활문화예술에 대한 욕구를 충족시키기에는 미흡한 부분이 많아 리모델링 수요가 높은 것으로 나타남
- 공간 및 시설중심으로 건립된 기관이며 이 또한 주민의 수요와 의견 수렴과정 없이 일률적으로 배치되어 지역 특성에 맞는 공간창출이 불가능하고 이로 인해 유연한 공간의 운영이 어려워짐
 - 편의시설이 부족하고 노인시설과 장애인시설이 구축되지 않아 다양한 계층의 주민들이 이용하기 불편함

57) 2011년 문화의집 현황자료

58) 2011년 문화의집 현황자료

59) 공간의 면적이나 포함되어야 할 시설이 지역적 특성이나 지역주민의 수요와 무관하게 이루어짐

- 과거 문화강좌를 보급하던 형식에서 현재 주민들의 수요를 반영한 다양한 공간 활용과 프로그램을 운영함
 - 마을지도 만들기, 가이드북, 벽화작업, 마을창작곡 만들기 등과 같이 마을의 고유한 역사와 전통을 이해할 수 있는 프로그램들을 운영 중이며 지역에 대한 애착심과 소속감을 갖게 함
 - 또한 동아리 활동을 위해 문화의집은 강사 및 강좌를 지원하고 지역 동아리를 서로 연결시켜 보다 확장된 동아리 활동이 가능하도록 하며 지역 주민과 함께 참여하는 프로그램을 통해 마을 소통을 회복시키고자 함
- 각 지역 문화의집 활성화를 위해 (사)한국문화의집협회가 1999년부터 운영되고 있으며, 프로그램 기획, 조직 구성 지원, 관리감독, 상담 및 자문, 교육, 정보교환 및 보고 역할을 수행
 - 그러나 각 지역의 문화의집을 체계적으로 네트워크화하지 못해 문화의 집 간 연계가 이루어지지 않으며 타 문화시설과의 연계 또한 이루어지지 않은 정제된 시설이 되어간다는 문제의식을 가지고 있음⁶⁰⁾

□ 영상미디어센터 건립 및 운영

- 미디어센터는 영상정보시대의 새로운 공공문화기반시설로서 디지털미디어 환경에서 개인과 공동체의 미디어 접근과 문화 향유와 창조의 기회를 위해 영상 기자재 및 관련 시설을 제공하며, 전문가에서 일반인까지 참여하는 다양한 미디어교육 프로그램을 제공하는 종합적인 미디어문화센터임
 - 미디어교육사업, 장비-공간대여 및 제작지원, 정책연구사업, 상영사업(자체 상영, 찾아가는 상영사업), 아카이브 구축 및 활용, 네트워킹, Public Access활동(시청자참여프로그램사업), 컨설팅 사업, 웹사이트 구

60) 정갑영(2002). 문화의집 운영 활성화 방안 연구-창작공방을 중심으로. 한국문화관광연구원.

축 및 운영, 공동체미디어활동(공동체라디오 추진 등), 플랫폼 사업(인터넷방송 운영, 팟캐스트 운영 등), 인력양성(강사, 제작자, 상영활동가 양성 등) 수행

〈표 2-10〉 미디어센터 운영 현황(2013년 기준)

권역	지역	명칭	운영 주체	설립 주체
서울시	종구	서울영상미디어센터	영진위 직영	영진위
	성북구	아리랑시네미디어센터	성북문화재단	성북구
	종구	총무로 영상센터오! 재미동'	(사)서울영상위원회	서울시
	강서구	강서구영상미디어센터	강서구 직영	강서구/영진위
	마포구	영상미디어센터 '미디어엑트'	(사)한국영상 미디어교육협회	(사)한국영상 미디어교육협회
	용산구	청소년미디어센터 스스로넷	청소년폭력예방재단	서울시
인천시	남구	주안영상미디어센터 'CAMF'	남구학산문화원	문화부/남구
경기	부천	부천영상미디어센터	(재)부천문화재단	문화부/부천시
	고양	고양영상미디어센터	(재)고양문화재단	문화부/고양시
	성남	성남미디어센터	(재)성남문화재단	문화부/경기도/성남시
충남	천안	천안영상미디어센터 비채'	(재)충남문화산업진흥원	문화부/천안시
충북	제천	제천영상미디어센터 봄'	(사)청풍영상위원회	문화부/제천시
	옥천	옥천군영상미디어센터	옥천군 직영	농림부/옥천군
울산시	울산	울산MBC 시청자미디어센터		방송문화진흥회
대구시	대구	대구영상미디어센터 씨눈	(재)대구디지털산업 진흥원	문화부/대구시
	대구	대구MBC 시청자미디어센터		방송문화진흥회
부산시	부산	부산시청자미디어센터	한국방송통신전파 진흥원	방송통신위원회
경남	김해	김해영상미디어센터	(재)김해문화재단	문화부/김해시
	마산/창원	창원MBC 시청자미디어센터		방송문화진흥회
	진주	진주시민미디어센터	진주시민미디어센터	진주시민미디어센터
광주시	광주	광주시청자미디어센터	한국방송통신전파진흥원	방송통신위원회
전남	순천	순천영상미디어센터	(사)전남영상위원회	문화부/순천시
	목포	목포MBC시청자미디어센터		방송문화진흥회
전북	익산	익산공공영상미디어센터 재미	(사)삼동청소년회	문화부/익산시

권역	지역	명칭	운영 주체	설립 주체
	전주	전주시민미디어센터	퍼블릭액세스실현을 위한 전북네트워크	영진위
	전주	전주MBC 시청자미디어센터		방송문화진흥회
강원	원주	원주영상미디어센터	원주예총/원주민예총 /상지영서대	문화부/원주시
	강릉	강릉시영상미디어센터	강릉문화재단	문화부/강릉시
	춘천	춘천MBC 시청자미디어센터		방송문화진흥회
	화천	화천생태영상센터	강원정보문화산업진흥원	환경부/강원도/화천군
제주	제주	제주영상미디어센터	(사)제주영상위원회	문화부/제주도

- 설립주체는 문화체육관광부(14개), 방송통신위원회(2개), 영화진흥위원회(4개), 지방자치단체(3개), 방송문화진흥회(6개), 시민단체(2개) 등으로 다양하며, 설립예산은 14억~40억(통상 20억~25억원)이 소요
 - 건물 소유형태는 무상임차(64.3%), 자체소유(28.6%), 유상임차(7.1%)
- 위탁 형태가 많으며(약 85%), 운영기관은 문화재단, 영상위원회, 종교 등 법인, 영상-문화산업진흥원, 사회단체 등으로 나타남
- 2012년 기준 상근 직원수는 3명~9명, 운영예산은 아래의 <표>와 같음, 지자체로부터의 보조금은 1.2억원~10억원으로 편차가 다양하게 나타남
- 대다수 지역미디어센터(64.3%)에 독립적인 운영위원회가 존재하고 있으며 회원 규모는 평균 604명으로 나타남⁶¹⁾

61) 지역미디어센터 실태조사 결과; 문화체육관광부.(2012)지역영상미디어센터 활성화 워크숍 자료집

〈표 2-11〉 지역미디어센터 평균적 수입 및 지출 현황(2011년 기준)

(단위 : 천원)

수입액			
항목		N	평균금액
보조금	지자체	13	320,023
	중앙정부		
	기타 공적 보조금	1	43,599
자체사업수입	미디어교육	12	13,225
	공간 및 장비임대	13	19,421
	회원 회비	11	2,151
	기타 수입	6	8,320
공모사업 수입	공모사업	6	141,641
기타수입	후원수입	1	60,018
	기타수입	2	23,659
이월금		5	12,696

지출액			
항목		N	평균금액
인건비	인건비	11	153,321
	복리후생비	8	12,401
관리비	일반관리비	11	85,243
	기자재 구입비	8	29,049
사업비	상설교육	9	26,979
	찾아가는 미디어교육	6	12,342
	창작지원사업	7	19,955
	정책개발 사업	2	10,570
	기타사업비	8	56,317
공모사업	공모사업비	6	206,604
기타	기타	6	35,822

자료 : 지역미디어센터 실태조사 결과; 문화체육관광부, (2012)지역영상미디어센터 활성화 워크숍 자료집

- 각 지역 미디어센터의 공동발전을 위한 교류와 협력 활동을 위해 전국미디어센터협의회⁶²⁾가 설립되어 운영되고 있음

62) 2006년 전국미디어센터네트워크 출범, 2010년 한국영상미디어센터협의회, 2012년 전국미디어센터협의회로 법인화

- 기존 문화기반시설 건립 및 운영의 한계
 - 2012년 기준 전국의 문화기반시설 조성 및 운영 현황을 종합하면 다음의 <표>와 같음
 - 이러한 문화기반시설은 국민들의 문화향유기회 확대 및 지식정보 습득을 위한 중요한 채널로서 기능해왔으며, 향후에도 각 문화시설이 가진 고유한 미션에 따라 이러한 기능을 수행할 것으로 기대됨
 - 다만 기존 문화기반시설의 경우 대부분 각각의 전문화된 영역을 기반으로 주민들에게 공연이나 전시 프로그램의 관람 기회를 제공하는 역할에 적합한 공간과 시설, 프로그램으로 구성되어 있어 최근 급증하는 생활문화 예술활동이나 적극적이고 능동적인 문화참여 기회의 제공에는 적합하지 않다는 한계를 가짐
 - 문화원이나 문화의 집 등은 주민들의 능동적 생활문화예술공간의 역할을 수행하고는 있으나, 노후화된 시설과 부족한 인력과 재정으로 인해 높아진 주민들의 눈높이를 충족시키기에는 미흡한 상황임

<표 2-12> 문화기반시설 건립 현황 종합(2012년 기준)

	문화원	문화의 집	문예 회관	공공 도서관	등록 박물관	등록 미술관	영상미디어 센터	작은도서관 (마을문고 포함)
합계	229	117	209	786	694	154	30	3,800
서울	25	8	16	109	106	33	6	555
부산	14	1	12	31	12	4	1	210
대구	8	-	9	27	13	2	2	148
인천	8	-	7	31	22	4	1	163
광주	5	4	6	16	8	7	1	218
대전	5	3	2	22	16	5	-	183(2010)
울산	5	4	4	11	9	-	1	106
경기	31	11	28	169	119	31	3	924
강원	18	10	17	47	69	9	3	125(2010)

	문화원	문화의 집	문예 회관	공공 도서관	등록 박물관	등록 미술관	영상미디어 센터	작은도서관 (마을문고 포함)
총북	12	8	13	32	41	7	1	177
총남	17	7	16	51	43	7	1	187
전북	14	11	17	47	33	1	3	207
전남	22	8	17	57	37	16	2	204
경북	23	8	24	60	60	7	1	196
경남	19	16	18	55	51	7	3	349
제주	2	18	3	21	55	14	1	146

자료 : 2012 전국 문화기반시설 총람(2012), 문화체육관광부; 문화의집 현황자료, 문화체육관광부(2012), 지역영상미디어센터 활성화 워크숍 자료; 작은도서관 통합 홈페이지.

나. 체육시설 건립 및 운영 현황

- 우리나라 체육시설 조성 정책은 1960년대 「국민체육진흥법」 제정 이후 정부에 의해 정책적으로 주도되기 시작했으며, 1988년 이후 기존 엘리트체육 육성정책에서 생활체육활성화 정책으로 전환이 이루어진 이후 지역사회 체육시설이 획기적으로 증가하게 됨
 - 2013년 기준 전국의 공공·민간 체육시설 및 공원은 약 72,000개⁶³⁾로 나타났다

〈표 2-13〉 전국 공공체육시설 현황(생활체육시설 중심, 2012년 말 기준)

간이운동장 (마을체육시설)	구기 체육관	투기 체육관	생활 체육관	체육공원	마을공터	아파트 단지	도시공원
12,855	319	43	376	519	2,799	389	3,551

자료 : 문화체육관광부.(2013), 2013년도 전국 공공체육시설(마을체육시설) 현황(2012년 말 기준)

- 문화체육관광부는 증가하고 있는 건강유지와 체력증진에 대한 국민의 관심과 체육활동에 대한 참여욕구를 충족시키고 모든 국민이 양질의 체육 서비스를 받을 수 있도록 하기 위해 2006년 <공공체육시설 균형배치 중

63) 문화체육관광부.(2013), 스포츠비전 2018 : 스포츠로 대한민국을 바꿉니다.

장기계획>을 수립·발표함⁶⁴⁾

- 여기에서는 2025년까지 정기적 참여율 60%, 체육시설 보급률 100%, 체육시설 평균 접근거리 700m를 목표로 설정하였고 추진전략으로는 지역특성별 확충전략의 차별화, 생활권 위계별 기본체육시설 설정, 유관 시서과의 기능적·형태적 복합화, 재원의 다원화 및 다양성 확대, 주체 간 역할체계 정비 등을 설정함

- 공공체육시설 지원 현황은 다음의 <표 14>와 같으며, 이 중에서도 복합문화 커뮤니티센터와 관련성이 높은 생활체육시설을 중심으로 살펴보고자 함

<표 2-14> 공공체육시설 지원대상 및 기준

재원	시설		목표	지원금액 지원기준	주요시설
일반회계	전국체전시설		전국체전 개최 시도의 경기장 확보	국고 30%, 지방비 70%	미보유 및 규격 미달 경기장 등
광특회계	시군기 본체육 시설	운동 장 체육 관	지자체의 사업요청시 검토 지원	국고 30%, 지방비 70%	필드(축구장), 육상트랙 등
		체육관			구기 가능 시설
	동계체육시설 (실내빙상장)				피겨, 아이스하키, 쇼트트랙 가능 시설
	종목별 체육시설				수영장, 테니스장, 사이클장, 승마장, 야구장, 하키장, 씨름장, 양궁장 등
	체육시설리모델링				10년 이상 경과된 노후시설 개보수
	생활체육공원				다목적구장, 테니스장, 농구장, 롤러스케이트장, 배드민턴장, 게이트볼장, 체력단련장, 산책로, 휴게실, 녹지공간 등
노인건강체육시설		노인계층 선호 체육활동레저시설,			

64) 문화체육관광부.(2012). 2011 체육백서.

재원	시설	목표	지원금액 지원기준	주요시설
체육 기 금	국민체육센터	시군구 단위에 1개소 확충 목표	개소당 30억원 내외(재정자립도 에 따라 차등)	게이트볼장, 파크(그라운드)골프장 등 다목적 체육관, 수영장, 체력측정실, 체력단련장 등 민간 스포츠센터 수준의 종합체육시설
	운동장 생활체육시설	2009~2012년 600개 초중고학교 조성 목표	개소당 3.5억원	토사 또는 잔디(천연, 인조)운동장, 탄성포장, 다목적구장, 야간조명시설 등
	농어촌복합체육시 설	읍면지역대상(국민 체육센터, 농어민문화체육센 터 등 미지원지역)	개소당 6억원	다목적구장, 실내형 복합시설(커뮤니티센터, 운동센터)
	개방형학교 다목적체육관	2009~2012년 100개 초중고학교 조성목표	개소당 4.8~9억원으로 최대 30% 지방비 +교육청 70% 부담	강당 겸 체육관 또는 다목적 전용 체육관 중 선택

□ 국민체육센터 건립 및 운영

- 일반 대중이 저렴하고 손쉽게 이용할 수 있는 도시형 종합 체육공간 확보를 목적으로 시군구에 1개소씩 건립하는 것을 목표로 함
- 지방자치단체와 국민체육진흥공단이 사업 시행주체가 되어 지역적 특성을 고려해 기본형(4레인×25m 수영장, 체력단련장, 체력측정실 등), 체육관 복합(기본형 + 체육관), 다목적 체육관형(체육관복합형에서 수영장 제외) 등 3개 모델을 기본으로 지원

□ 농어촌 복합체육시설 건립 및 운영

- 급격하게 노령화 사회로 진입한 농어촌 체육복지 서비스 수요에 효과적으

- 로 대처하고 도농간 지역 격차 완화를 통한 국민 화합과 삶의 질 균형발전 도모, 국민체육복지 구현을 목표로 함
- 레크리에이션 센터, 커뮤니티센터, 아쿠아센터, 다목적구장 등으로 지역적 특성을 고려하여 3가지 유형 중 지자체가 선택하여 설치하도록 지원
- 지원대상은 특별시 및 광역시를 제외한 9개 도의 읍 지역(199개소)이며 그 중 국민체육센터, 농어민문화체육센터, 기타 유사 공공체육시설이 없는 지역을 선정
- 2011년 말 총 38개소 지원, 이 중 24개소가 운영 중
- 한편 2013년 8월 발표된 <스포츠비전 2018>⁶⁵⁾에서는 경로당, 농촌지역 폐교, 도시지역 폐 파출소 등 기존 시설을 활용한 마을단위 생활체육시설인 <작은체육관>을 2017년까지 900여개소를 조성하고, 어르신, 어린이, 가족들이 한 공간에 함께 모여 운동 소통 하는 <세대간 어울림 체육시설>⁶⁶⁾을 조성하며, 스포츠 프로그램과 간이 스포츠시설을 갖춘 ‘스포츠 버스(Sports Bus)’를 제작해 저소득계층 및 다문화가족 거주지역 등을 직접 찾아가 생활체육을 지도하는 <움직이는 체육관>을 운영할 것을 밝힘
- 또한 스포츠 정보 수요 증가에 대응, 전문화된 원스톱 종합생활체육정보 제공하는 <생활체육콜센터>와 전국 공공·민간체육시설 정보 DB를 <체육시설 지도>로 구축하여 민간에 개방·공유할 것을 제시
- 이와 같이 최근에는 기존의 유휴공간을 활용한 생활체육시설의 조성 움직임이 나타나고 있으며, 생활체육만을 위한 공간이 아닌 다채로운 프로그램과 커뮤니티센터의 기능을 함께 포함한 복합화 경향이 나타나고 있음을 확인할 수 있음

65) 문화체육관광부.(2013). 스포츠비전 2018 : 스포츠로 대한민국을 바꿉니다.

66) 게이트볼장(노인)+리틀야구장(유소년)+티볼장(여성) 등을 한 공간에 구성

2. 기타 문화복지시설 조성 현황

가. 주민자치센터

- 주민자치센터는 「지방자치법」 제8조에 의해 주민편의 및 복지증진을 도모하고 주민자치 기능을 강화하여 지역공동체 형성에 기여할 수 있도록 동사무소에 설치하는 시설로서, 읍·면·동사무소의 기능전환으로 생겨난 여유공간에 설치한 각종 문화·복지·편익시설과 프로그램을 총칭함
 - 읍·면·동사무소는 상급기관인 시·군·구청의 지휘와 감독을 받고 국가행정과 지방자치단체인 시·군·구 행정을 보조하는 최일선 지방행정기관으로, 교통통신의 발달과 행정전산화 추진으로 광역종합행정의 필요성이 커지고, 지방자치제가 실시됨에 따라 행정의 효율화와 주민 중심의 행정 서비스체계 구축이라는 측면에서 1998년부터 기능전환이 이루어짐
 - 이에 따라 읍·면·동사무소는 주민생활과 밀접한 민원, 복지, 안전관리 사무, 지역특성상 주민 편의를 위해 존치가 필요한 사무 등만을 담당하고 그 이외의 업무는 모두 시·군·구청으로 이관됨⁶⁷⁾
 - 주민자치센터의 설치·운영은 2000년 1월 11일에 발표된 조례준칙에 의거하며, 이에 따르면 주민자치센터는 동사무소에 설치하는 것이 원칙이며 명칭은 지역 실정에 따라 통장 및 위원회의 의견을 들어 시·군·구청장이 정하도록 함
- 주민자치센터의 설치 현황
- 2012년 기준 전국에는 2,699개의 주민자치센터가 설치(읍 138개, 면 587개, 동 1974개)되어 있으며, 그 명칭은 주민자치센터 1,995개, 자치회관

67) 새천년준비위원회(2000). 뉴밀레니엄 커뮤니티 센터 모델개발. 새천년준비위원회.

395개, 주민자치회 214개, 자치센터 3개, 기타 90개로 다양함⁶⁸⁾

- 2012년 기준 전국에는 17개의 광역자치단체(특별시 1, 광역시 6, 특별자치시 1, 도 8, 특별자치도 1)와 227개의 기초자치단체(시 74, 군 84, 자치구 69)가 있으며 행정시 2개, 일반구 33개, 읍면동 3,485개(읍 216개, 면 1198개, 동 2071개)가 있음⁶⁹⁾

〈표 2-15〉 주민자치단체 설치 현황(2012년 1월 기준)

시도	주민자치센터 설치 읍면동 수				명칭사용실태(단위: 개소)					
	계	읍	면	동	주민 자치 센터	자치 회관	주민 자치 회	주민 회관	자치 센터	기타
계	2,699	138	587	1,974	1,995	395	214	2	3	90
서울	424			424	23	395				6
부산	214	2	3	209			214			
대구	132	1	1	130	132					
인천	145	1	19	125	145					
광주	94			94	94					
대전	77			77	65					12
울산	56	4	8	44	56					
경기	517	31	94	392	460					57
강원	95	8	24	63	95					
충북	153	14	88	51	153					
충남	164	20	108	36	162			1	1	
전북	188	9	100	79	178				2	8
전남	153	17	70	66	145			1		7
경북	68	14	21	33	68					
경남	176	10	46	120	176					
제주	43	7	5	31	43					

자료 : 2012년 주민자치센터 설치 및 운영 현황(안전행정부 홈페이지)

□ 주민자치위원회의 운영 현황

- 2012년 기준 주민자치위원회의 주민자치위원은 전국에 66,551명(남성 45,359명, 여성 21,192명)이 있으며, 그 구성은 지방의원이 1,675명

68) 2012년 주민자치센터 설치 및 운영 현황(행정안전부 홈페이지)

69) 2012년 전국 행정구역 현황 자료(행정안전부 홈페이지)

(2.5%), 통리반장이 4,605명(6.9%), 직능민간단체가 10,302명(15.5%), 회사원이 3,466명(5.2%), 전문직이 3,542명(5.3%), 자영업이 22,754명(34.2%), 농축어업인이 7,593명(11.4%), 기타가 12,616명(19%)에 해당함

〈표 2-16〉 주민자치위원회 주민자치위원의 수와 구성(2012년 1월 기준)

합계: 66,551명		지방 의원	통리 반장	직능. 민간 단체	회사 원	전문 직	자영 업	농축 어업	기타
남	여								
45,359	21,192	1,673	4,603	10,302	3,466	3,542	22,754	7,593	12,616
68.2	31.8	2.5	6.9	15.5	5.2	5.3	34.2	11.4	19.0

자료 : 2012년 주민자치센터 설치 및 운영 현황(안전행정부 홈페이지)

○ 2012년 기준 주민자치센터에서 운영되는 프로그램의 수는 총 37,967개로 나타나며, 주민자치 프로그램(지역문제 토론, 마을환경 바꾸기, 자율방재 활동 등)이 2,732개(7.2%), 문화여가 프로그램(지역문화행사 추진, 전시회, 취미교실, 생활체육 등)이 18,889개(49.8%), 지역복지 프로그램(건강 증진, 마을문고, 경로, 탁아, 어린이공부방 등)이 4,156개(10.9%), 주민편의 프로그램(회의장 제공, 알뜰매장 운영, 생활정보제공 등)이 1,960개(5.2%), 시민교육 프로그램(평생학습, 교양강좌, 외국어교실 운영 등)이 7,530개(19.8%), 지역사회진흥 프로그램(내집앞 청소하기, 불우이웃돕기, 청소년지도 등)이 2,322개(6.1%), 기타 프로그램이 373개(1%)를 차지함

- 이 중 청소년(초중고) 대상 운영 프로그램의 수는 4,610개(12.1%)를 차지하며, 청소년 공부방 프로그램(도서관, 독서실, 과학교실, 미술교실, 음악교실, 논술, 글짓기 등)이 412개(8.9%), 청소년 지도상담 프로그램(진학, 예절, 충효, 다문화 가정 상담, 성(性)상담 등)이 61개(1.3%), 외국어(한문)교실 프로그램(한문, 한자, 영어, 중국어, 일본어, 외국어회화 등)이 599개(13%), 스포츠교실 프로그램(탁구, 스포츠댄스, 생활체육 등)이 593개(12.9%), 기타 프로그램(발레, 사물놀이, 악기연주, 웃음

강좌, 종이접기, 바둑, 주산암산, 문화재탐방, 영화감상 등이 2,945(63.9%)개로 나타남

〈표 2-17〉 주민자치센터 연간 운영 프로그램의 수와 구성(2012년 1월 기준)

(단위 : 개, %)

계	주민자치	문화여가	지역복지	주민편익	시민교육	지역사회 진흥	기타
37,967	2,737	18,889	4,156	1,960	7,530	2,322	373
100.0	7.2	49.8	10.9	5.2	19.8	6.1	1.0

자료 : 2012년 주민자치센터 설치 및 운영 현황(안전행정부 홈페이지)

〈표 2-18〉 주민자치센터 연간 청소년(초중고) 대상 프로그램의 수와 구성(2012년 1월 기준)

(단위 : 개, %)

소계	청소년 공부방	청소년 지도상담	외국어 (한문)교실	스포츠교실	기타
4,610	412	61	599	593	2,945
100.0	8.9	1.3	13.0	12.9	63.9

자료 : 2012년 주민자치센터 설치 및 운영 현황(안전행정부 홈페이지)

- 주민자치센터 운영에 참여하는 자원봉사자의 수는 2012년 기준 66,624명(남자 34,950명, 여자 42,674명)이며, 강사가 8,969명(13.5%), 시설관리자 6,306명(9.5%), 프로그램 운영이 10,247명(15.4%), 프로그램 운영보조가 17,369명(26.1%), 기타가 23,669명(35.5%)를 차지함

〈표 2-19〉 주민자치센터 운영 참여 자원봉사자 수와 구성(2012년 1월 기준)

(단위 : 명, %)

합계			강사	시설관리	프로그램 운영	프로그램 운영보조	기타
계	남	여	계	계	계	계	계
66,624	23,950	42,674	8,969	6,306	10,247	17,369	23,669
100.0	35.9	64.1	13.5	9.5	15.4	26.1	35.5

자료 : 2012년 주민자치센터 설치 및 운영 현황(안전행정부 홈페이지)

- 2011년 기준 주민자치센터 개소 당 1일 평균 이용인원은 86명(남성 25.1명, 여성 61명)으로 나타나며, 연령별로는 만 19세 이하가 11.6명(남성 4.6명, 여성 7명), 만 20세~만 64세가 57.2명(남성 15.1명, 여성 42.1명), 만 65세 이상이 17.2명(남성 5.4명, 여성 11.8명)으로 여성 및 청장년층의 비율이 높게 나타남

〈표 2-20〉 주민자치센터 개소당 1일 평균 이용인원 및 구성

(단위 : 명, %)

합계			만 19세 이하			만 20세~만 64세			만 65세 이상		
계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여
86	25.1	61	11.6	4.6	7.0	57.2	15.1	42.1	17.2	5.4	11.8

자료 : 2012년 주민자치센터 설치 및 운영 현황(안전행정부 홈페이지)

주 : 1일 평균 이용 인원 = 2011년도 연간누적 이용인원/365일

나. 평생학습관

- 평생학습관은 지역주민을 대상으로 평생교육프로그램 운영 등 지역평생 학습센터로서의 역할과 평생교육에 관한 연구연수 및 정보제공 기능을 수행하는 기관으로서 지역특성에 따라 시·군·구 단위 또는 읍·면·동 단위로 도서관, 시·군·구민회관, 문화원 등 기존의 평생교육 시설을 활용하거나 신설하여 운영됨
 - 2012년 기준으로 전국 각 지역에 설립·설치된 평생학습관은 총 395개소며 경기도가 64개소(16.2%)로 가장 큰 비중을 차지함⁷⁰⁾

70) 국가평생교육진흥원 홈페이지(<http://www.nile.or.kr/>)

평생교육법 제21조

제21조(시·군·구 평생학습관 등의 설치·운영 등) ① 시·도교육감은 관할 구역 안의 주민을 대상으로 평생교육프로그램 운영과 평생교육 기회를 제공하기 위하여 평생학습관을 설치 또는 지정·운영하여야 한다.

② 시장·군수·자치구의 구청장은 평생학습관의 설치 또는 재정적 지원 등 해당 지방자치단체의 평생교육을 진흥하기 위하여 필요한 사업을 실시할 수 있다.

③ 제1항 및 제2항에 따른 평생학습관의 설치·운영 등에 필요한 사항은 해당 지방자치단체의 조례로 정한다.

- 평생학습관은 문헌정보실, 강의실, 컴퓨터실, 디지털자료실, 시청각실, 일반열람실 등으로 구성되며 독서관련프로그램, 어린이프로그램, 성인교육프로그램, 독서회활동 등이 이루어짐
 - 논술, 동화구연교실, 예술창작활동, 컴퓨터강좌, 각종악기교실, 어학강좌, 헬스 및 건강강좌, 취업강좌 등이 있고 그 밖에 지역 동아리를 위한 공간 지원도 함께 이루어짐
 - 공공도서관이 평생학습관으로 전환된 사례가 많아 실제 이루어지는 프로그램 또한 공공도서관과 유사한 성격을 띠나, 공공도서관에 비해 평생교육프로그램이나 유료프로그램이 보다 많다는 특성을 가짐
- 평생학습관은 평생교육사를 의무적으로 1~2명 이상 배치해야 하며 평생교육사는 평생교육사 양성기관으로 지정된 곳에서 교육부령으로 정한 평생교육 관련 과목들을 이수해야 함⁷¹⁾
 - 2012년 기준으로 전국에 평생교육사 양성기관은 139개가 있으며, 2011년 기준 평생교육사 자격증 취득자 수는 총 7,074명(1급 27명, 2급 6,834명, 3급 213명)임
 - 2012년 기준 공공기관에 배치된 평생교육사의 수는 186명이며, 비형식 평생교육기관에 배치된 평생교육사의 수는 3,488명(이 중 평생학습관에 배치된 평생교육사의 수는 508명)으로 나타남⁷²⁾

71) 평생교육법(2013).

72) 교육과학기술부·한국교육개발원(2012). 교육통계 분석자료집 : 평생교육통계편.

평생교육법 제26조(평생교육사의 배치 및 채용)

- ① 평생교육기관에는 제24조제1항에 따른 평생교육사를 배치하여야 한다.
- ② 「유아교육법」, 「초·중등교육법」 및 「고등교육법」에 따른 유치원 및 학교의 장은 평생교육프로그램을 운영함에 있어서 필요한 경우에 평생교육사를 채용할 수 있다.
- ③ 제20조에 따른 시·도 평생교육진흥원 및 제21조에 따른 시·군·구 평생학습관에 평생교육사를 배치하여야 한다.
- ④ 제1항부터 제3항까지의 규정에 따른 평생교육사의 배치대상기관 및 배치기준은 대통령령으로 정한다.

- 평생교육을 위한 네트워크로는 국가평생교육진흥원, 시도 평생교육진흥원, 시·군·구 평생학습관, 평생교육진흥위원회, 시도 평생교육협의회, 시·군·구 평생교육협의회 등이 존재

다. 청소년수련관 및 청소년문화의집 건립 및 운영⁷³⁾

- 청소년수련관과 청소년문화의집은 모두 「청소년활동진흥법」에 규정된 청소년수련시설에 해당
- 청소년수련관은 다양한 수련거리를 실시할 수 있는 각종시설 및 설비를 갖춘 종합수련시설을 의미하며, 청소년문화의집은 간단한 수련활동을 실시할 수 있는 시설과 설비를 갖춘 정보·문화·예술 중심의 수련시설을 의미함
 - 「청소년활동진흥법」 제12조는 시도 또는 시·군·구는 청소년수련관을 1개소 이상 설치·운영해야 하며, 읍·면·동에는 청소년문화의집을 1개소 이상 설치하도록 의무화함
- 청소년수련관은 2012년 기준 총 181개(공공 177개, 민간 4개)가, 청소년문화의집은 219개(공공 215개, 민간 4개)설치되어 운영 중에 있음

73) 김형주 외.(2011). 청소년활동시설 평가모형 개발연구 II- 청소년수련관을 중심으로. 한국청소년개발원 연구보고 11. 한국청소년정책연구원.

- 「청소년활동진흥법」에 따르면 청소년수련시설에서는 청소년으로 구성되는 <청소년운영위원회>의 운영을 의무화하고 있음
 - 시설기준과 관련하여 「청소년활동진흥법 시행규칙」 별표 2는 청소년수련관은 연건축면적이 1,500제곱미터 이상이어야 하며 150인 이상을 수용할 수 있는 실내집회장, 연면적 150제곱미터 이상의 실내체육시설, 2개소 이상의 자치활동실, 2개 이상의 특성화수련활동장, 1개소 이상의 상담실, 1개소 이상의 휴게실, 1개소 이상의 지도자실, 수용정원에 적합한 화장실 및 세면장, 방송설비, 공중전화를 갖추어야 한다고 규정함
 - 청소년문화의집은 실내집회장, 특성화수련활동장(문화적 감성 함양 활동장, 과학 및 정보화능력 함양활동장, 봉사과 협력정신 활동장, 모험심과 개척정신 함양 활동장, 전문적 직업능력 함양 활동장, 국제감각 함양 활동장, 기타 특성화활동장), 자치활동실, 강의실 중 2종류 이상을 갖추어야 하며, 이 외에 휴게시설, 위생시설, 기타시설을 갖추어야 함
- 한편 「청소년기본법」 제23조에 따라 청소년수련관에는 청소년지도사를 배치해야 함
- 1급 1인, 2급 1인, 3급 2인 이상을 기본적으로 배치해야 하며, 청소년수련관의 수용정원이 500인을 초과하는 경우에는 500인을 초과하는 250인마다 1급, 2급, 3급 청소년지도사 중 1인 이상을 추가로 두어야 함
- 청소년수련시설에 대한 유지·관리 및 운영업무의 수탁과 다양한 청소년육성 사업을 위한 <한국청소년활동진흥원>이, 시도 및 시·군·구에서는 <지방청소년활동진흥센터>가 설치 운영되고 있음
- 청소년수련관과 청소년문화의집은 적극적인 정책적 노력에 의해 빠르게 전국적으로 설치되었으나 정체성의 문제, 수련시설 간 네트워크 및 지역사회 여타 시설과의 소통 부재의 문제, 지역별 운영에 대한 질적 편차의 심화, 운영 환경의 열악성, 운영인력의 전문성 부재와 근무환경개선 등이 문제점으로 제기됨

- 기타 문화복지시설의 건립 및 운영을 통해 본 시사점
- 지금까지 상술한 기타 문화복지시설 현황을 종합하면 다음의 <표 21>와 같음
 - 청소년수련관과 청소년문화의집은 청소년을 위한 특화된 시설로서, 평생학습관은 평생학습을 위한 공간으로서, 주민자치센터는 주민들의 복합 커뮤니티공간으로서 기능을 수행하고 있으며 문화여가를 활용한 프로그램의 비중이 크게 증가하고 있음을 알 수 있음
 - 그러나 이러한 문화복지시설에서 진행되는 대부분의 프로그램들은 전문 기획 인력의 부재로 단순한 취미·오락을 위한 강습에 그치는 경우가 많으며, 주민들의 능동적·적극적 문화여가 참여를 위한 프로그램이나 시설을 제공하는 데에는 한계를 노정하고 있음

<표 2-21> 기타 문화복지시설 현황(2012년 12월 기준)

	주민자치센터	평생학습관	청소년수련관	청소년문화의집
합계	2,699	395	181	219
서울	424	49	33	17
부산	214	41	8	9
대구	132	30	5	6
인천	145	21	8	6
광주	94	14	5	4
대전	77	13	4	7
울산	56	4	1	6
경기	517	1	0	1
강원	95	64	28	41
충북	153	22	14	27
충남	164	15	9	9
전북	188	19	9	10
전남	153	19	11	20
경북	68	25	13	11
경남	176	23	16	11
제주	43	29	14	15

3. 생활문화예술 관련 정책 현황

가. 중앙정부 차원의 생활문화예술 관련 정책⁷⁴⁾

- ‘생활 속의 예술’이라는 용어는 2004년 문화체육관광부가 발표한 <예술의 힘, 새로운 한국의 예술정책>에서 나타남
 - 여기에서는 향유자 중심의 예술활동 강화를 주요 기본방향으로 내걸고 예술교육을 통한 문화향유능력 개발, 생활 속의 예술참여 활성화, 예술이 공공성 제고를 주요 추진과제로 설정함
- 2009년 발표된 <주요 예술지원정책 개선방향>에서는 선택과 집중, 간접 지원, 사후지원, 생활 속의 예술환경 조성이라는 4대 원칙을 제시함
 - 특히 생활 속의 예술환경 조성을 위해 일반시민들이 생활하는 일터와 가정, 커뮤니티 속에서의 예술향유기회 확대, 수요자가 직접 창작활동에 참여하는 생활 속 예술활동 여건 마련 등이 설정됨
- 문화체육관광부를 포함한 중앙정부 차원에서 나타난 생활문화예술 관련 정책을 정리하면 다음의 <표 22>와 같음
 - 생활문화예술의 진흥은 단순한 시설 확충만으로는 확보되기 어렵다는 점에서 프로그램 운영 지원, 컨설팅 지원까지 다양한 스펙트럼에서 사업들이 진행되고 있음을 확인할 수 있음
 - 한편 기존의 생활문화예술 관련 지원은 대부분 소외계층이나 소외지역을 중심으로 이루어져 일반국민들은 이러한 혜택의 사각지대에 위치하고 있다는 사실을 알 수 있음

74) 강윤주.(2012). 생활예술 지원정책방안 연구. 문화체육관광부.

〈표 2-22〉 중앙정부 차원의 생활예술관련 정책

사업명		추진부처	지원형태	시작년 도	주요내용
문화의 거리 조성		문화부	시설확충	1999	각 지역의 전통과 특색을 살린 문화의 거리를 조성하여 문화예술축제와 문화활동의 중심공간으로 활용하고 관광자원화
소외지역을 찾아가는 문화순회사업		문화부 (한국문화예술위원회)	프로그램 운영	2004	문화 소외지역 주민에 문화예술단체가 직접 찾아가 다양한 문화프로그램을 제공
지역 문화 원육 성지 원사업	향토문화체험 프로그램	문화부 (지방문화원)	프로그램 운영	2004	지역의 문화와 역사를 계승하기 위한 향토문화체험 프로그램 운영
	국제결혼 이주여성 대상 프로그램		프로그램 운영	2006	이주여성과 지역문화, 사회와의 관계 형성
	새터민대상 프로그램 운영		프로그램 운영	2005	새터민과 지역민이 서로를 이해하고 화합하고 소통
	땡땡! 실버문화학교 운영		프로그램 운영	2005	노인을 지역문화리더로 육성, 은퇴자와 노인을 위한 실버문화프로그램의 거점센터로 특화
생활친화적 문화공간 조성		문화부 (문화정책국)	시설확충	2004	폐교, 마을회관, 유희공간 리노베이션을 통해 주민수요에 부합하는 문턱낮은 생활문화공간 조성
생활 속의 지역 문화 프로그램	지역문화서비스센터 설치운영	문화부 (문화정책국)	정보제공	2006	생활권 내 시설·인력·프로그램 간 횡적 연계망을 구축하여 주민에게 통합 문화서비스를 제공
	문화를 통한 전통시장 활성화 시범사업	문화부 (문화정책국)	컨설팅 및 프로그램 운영지원	2008	전통시장에 문화적 매력을 가미하여 지역명사로 활성화되도록 지원
	생활문화공동체 만들기 사업	문화부 (한국문화예술교육진흥원)	컨설팅 및 프로그램 운영지원	2009	지역에서 주로 활동하거나 활동이 가능한 문화예술단체 등을 선발하여 지역 생활문화예술 활동을 위한 사업비 지원
생활공간 문화적 개선사업		문화부 (문화정책국)	시설확충 및 컨설팅지	2006	지자체의 다양한 생활공간 개선사업의 발굴, 지원

사업명	추진부처	지원형태	시작년도	주요내용
		원		
작은도서관 조성 및 활성화 사업	문화부	시설확충	2004	생활밀착형 소규모 도서관 지향
지방대학 활용 지역문화 컨설팅	문화부 (문화정책국)	컨설팅지원	2005	해당 지역 대학을 중심으로 지역문화 현안과제에 대한 실제적 컨설팅 실시
소외지역 생활환경 개선을 위한 공공미술사업	문화부 (공공미술위원회)	시설확충	2006	지역주민이 함께하는 생활공간예술 창조로 공원이거나 거리에 예술적 감수성 부여
지역문화활동가 해외연수	문화부 (문화정책국)	인력양성	2006	지역문화 기획·창작인력을 대상으로 해외 우수 문화현장 사례연구 등 교육기회 제공
농촌마을종합개발사업	농식품부 (한국농어촌공사)	컨설팅, 프로그램 운영지원, 시설확충	2004	농촌마을 경관개선, 생활환경정비, 주민소득기반확충을 통해 살고싶고 찾고싶은 농촌정주공간 조성
살기좋은 지역만들기 시범사업	행안부	컨설팅, 시설확충	2007	아름답고 쾌적하고 특색있는 도시와 농산어촌 재창조
신문화공간조성사업	농식품부 (한국농어촌공사)	컨설팅, 프로그램 운영지원, 시설확충	2008	농어촌 지역에 문화공간조성 통해 주민의 자긍심과 공동체 의식 고취
문화이모작사업	문화부, 농식품부	컨설팅 및 프로그램 운영 지원	2010	농촌 주민의 삶의 질 향상을 위해 마을 특성에 맞는 주민참여형 문화기획 프로그램 전개

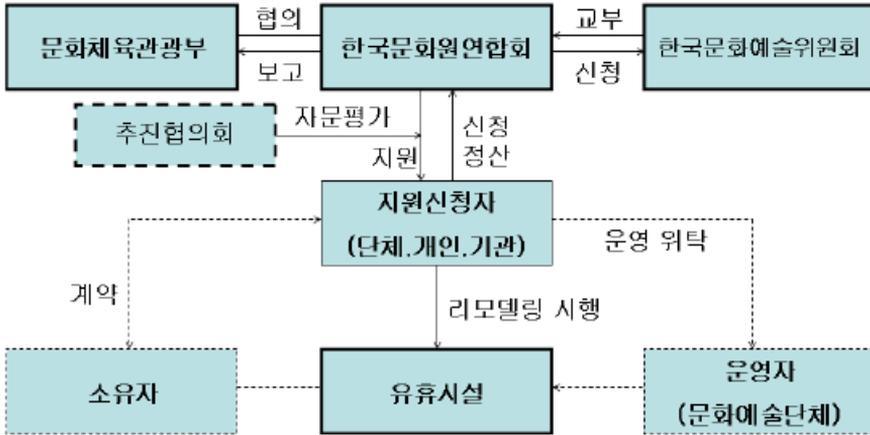
자료 : 강윤주,(2012). 생활예술 지원정책방안 연구. 문화체육관광부.

- 이 중에서도 2004년~2007년까지 진행되었던 <생활친화적 문화공간조성 사업>은 ‘복합문화 커뮤니티센터 조성사업’과 유사한 점이 많다는 점에서 아래에서 상술하도록 함

- 생활친화적 문화공간 조성사업⁷⁵⁾
 - 생활친화적 문화공간 조성사업은 주민민집지역 및 문화소외지역에 해당하는 지역 주민의 문화적 수요에 부합하는 ‘생활문화공간’을 조성토록 지원하는 것을 골자로 문화체육관광부가 2004년부터 2007년까지 진행한 사업임
 - 4년간 74개소가 선정되었음(2004년 28개소, 2005년 11개소, 2006년 12개소, 2007년 23개소)
 - 2013년 현재 58개소가 운영 중으로 확인되었으며 공모단체 규모에 맞는 지원경비를 통해 아트센터 및 미술관과 같은 거점규모의 공간부터 면사무소, 마을회관 등 소형규모의 생활밀착형 공간까지 다양한 지원 사업으로 이루어짐
 - 동 사업은 재원을 복권기금으로 하였기 때문에 문화기반시설이 취약한 저소득 인구밀집지역 및 농어촌 지역을 우선적으로 배려했으며, 복권기금 사업을 주관하는 한국문화예술위원회가 사업실행단체인 한국문화원연합회에 예산을 교부하고 한국문화원연합회가 사업을 총괄 운영하는 방식으로 추진됨

75) 우주희(2009). 유희시설을 활용한 지역문화공간 조성연구. 문화체육관광부

[그림 2-7] 생활친화적 문화공간 조성사업 추진체계



자료 : 우주희(2009), 유휴시설을 활용한 지역문화공간 조성연구. 문화체육관광부

〈표 2-23〉 생활문화공간 조성사업 신청조건 및 선정기준

구분	내용
신청자격	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 지방자치단체 : 관할구역 내 도서관, 문예회관, 박물관 등 문화기반시설을 보유하고 있지 않거나 타 지원금으로 이를 설치할 계획을 갖고 있지 않은 기초자치단체 ▶ 민간단체 : 문화예술 및 문화복지 분야 단체로 지역주민협의회 등 생활문화공간 운영의지가 있거나 운영 경험이 있는 단체 ▶ 개인 : 문화소외지역에 문화공간 운영의지와 능력을 갖춘 자
신청조건	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 공간소유관계 및 이용허락관계의 명확성 : 문화공간을 조성하고자 하는 유휴공간에 대한 소유권 및 점유권을 가지고 있거나, 그에 상응하는 정당한 권리자로부터 동 사업 목적에 대한 이용허락(동의)를 받았거나, 사업 확정의 조건을 동의를 받을 예정이어야 함 ▶ 해당 지역민의 문화기반시설 접근성 : 선정대상 문화공간 예정지 관할권 내에 박물관, 도서관 등 타문화기반시설이 설립운영되고 있지 않거나, 해당 지역 주민들이 접근성 등의 측면에서 기 조성된 문화기반시설에의 수혜 범위에서 벗어나 있어야 함
신청내용	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 생활친화적 문화공간 사업신청서(신청양식) ▶ 생활친화적 문화공간 조성 및 운영계획서 - 조성 예정 공간의 운영책임자 내역(리모델링 등 공간조성을 위한 사업수행자가 별도로 있는 경우 동사업자 내역 포함) - 사업목적, 사업운영계획, 문화공간 조성운영을 위한 소요재원 및 자원 조달계획, 공간 이용자(수혜자), 사업추진일정 - 조성예정 공간에 대한 정당한 권한관계 입증 자료(소유권 관계서류 혹은 사용동의서)
선정기준	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문화공간 조성의 타당성

구분	내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 해당 지역 주민의 문화기반시설 접근 소외 정도 - 지역주민 수요(수혜 대상의 범위 및 규모) - 해당 자치단체의 적극적 협력 여부 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 신청자의 공간조성 및 운영 능력 - 사업계획 타당성 - 운용재원 조달 가능성 - 신청자의 해당 사업 관련 경험 유무 - 인적·물적 자원 보유 여부
선정방법	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 심사위원회 구성(지역문화 및 문화공간 관련 민간 및 정부관계자 7인으로 구성) ▶ 1차 서류심사 및 2차 실사를 통한 최종 사업대상자 선정 - 서류심사는 최종 선정대상의 3배수 내에서 결정 - 실사는 서류 제출 내용과의 부합성 및 기타 요인들을 고려한 질적 평가

자료 : 우주희(2009). 유휴시설을 활용한 지역문화공간 조성연구. 문화체육관광부

- 지원내용 : 기존 유휴공간의 문화공간화를 위한 리노베이션 경비(90% 이내) 및 프로그램 운영 경비(10% 이내) 지원
- 지원규모 : 4개년(2004~2007년)간 총 91억원의 예산이 소요되었으며 1개소당 지원금이 공간 규모에 따라 차등 지원되지는 않았음

〈표 2-24〉 생활문화공간 조성사업을 위한 예산 규모(2004~2007)

	총예산 (복권기금)	지원금(단위 : 천원)			1개소당 지원금(복권기금)
		복권기금	지방비	계	
2004년	약 50억원	4,827,244 (28개소)	1,050,136 (7개소)	5,134,880 (28개소)	28개소 사업주체별 2억원 내외
2005년	11억원	947,000 (11개소)	79,955 (3개소)	1,026,955 (11개소)	A등급 8개소 각 1억 B등급 3개소 각 7천만원
2006년	10억원	900,000 (12개소)	158,000 (3개소)	1,058,000 (12개소)	12개소 사업주체별 9천만원 내외
2007년	약 20억원	1,800,000	622,900 (11개소)	2,422,900 (23개소)	23개소 사업주체별 5천만원~1억원
계	91억원	8,474,244	1,910,991	9,642,745	

자료 : 우주희(2009). 유휴시설을 활용한 지역문화공간 조성연구. 문화체육관광부

- 생활친화적 문화공간조성사업의 성과는 다음과 같이 제시될 수 있음
 - 사업운영의 주체를 지역의 문화단체 및 개인으로 두어 지역에 따른 유연한 대처가 가능하며 이전의 행정 중심 문화공간의 한계를 극복함
 - 폐교, 마을회관 등 유휴시설을 적극 활용해 생활친화적 문화공간으로 개조함으로써 경비 절감의 효과와 유휴시설의 활용을 제고되었으며 문화공동체体验馆, 공연장, 연극센터, 미술공방, 음악관, 작은도서관 등 지역주민수요에 부합하는 문화공간을 조성함으로써 유연한 지원정책을 펼침
 - 지원경비 또한 기존시설 리모델링 및 기자재 설치비, 프로그램 운영비, 도서구입비 등으로 이루어져 획일적인 지원방식을 벗어나 지역주민 수요맞춤방식으로 지원됨
 - 지역 내 활용도가 저하된 기존 문화예술 시설과 문화예술 단체들의 재정 및 공간부족 문제를 개선시켰으며 유휴공간의 활용과 낙후된 공간 활용을 높임
 - 유휴시설, 폐교, 학교, 창고, 지역주민단체, 미술관, 스튜디오, 문화원, 읍·면·동사무소, 민간예술단체, 종교시설, 복지관 등 다양한 기관 및 단체를 지원함
 - 감자꽃 스튜디오, 남포미술관 등과 같은 거점형태 생활친화적 문화공간을 통해 문화 향유권이 확대됨과 동시에 문화 참여 및 체험활동이 증진되었고 지역 예술단체와의 연계를 통해 지역 특성에 맞는 문화 프로그램을 개발 및 보급함
 - 또한 면사무소, 주민활동 공간 등과 같은 기초형태 생활친화적 문화공간을 지원함으로써 지역 주민들의 문화 활동 참여가 활성화 된 것뿐 아니라 지역 공동체의 회복을 돕는 소통 공간으로서 활용됨
 - 특히 읍·면·동 단위 및 문화소외지역을 지원함으로써 주민들의 문화예술 향유기회를 확대시키고 문화 활동에 참여하도록 유도하여 문화 소외 지역 주민들에게 새로운 활력과 의욕을 불어일으킴

- 그러나 다음과 같은 점에서 한계도 노정됨
 - 공간 조성 및 시설 지원 이후 시설운영 및 인력활용방안에 대한 지침이나 제시된 규율 없이 자율적으로 운영되다보니 운영자에 따라 공간의 활용도 및 프로그램의 수준에 차이가 발생함
 - 또한 운영비 및 관리비 면에서 자생이 불가능해 시설을 운영하고 자재들을 관리하는데 어려움을 겪고 이를 극복하지 못한 시설들은 폐관하기도 함
 - 임대건물을 리모델링하는데 제한된 규격에 따라야 하므로 자유로운 공간 활용에 어려움이 있으며 2-3년마다 임대 재계약에 대한 문제로 안정적인 기반을 다지기 불충분함
 - 인사이동 및 책임자의 변동으로 인해 일부 시설들의 주체가 불분명해지고 운영자에 의해 단체 활동의 성패가 갈리므로 전문 인력이 부재할 경우 단체의 지속력이 낮아짐
 - 지역 주민들의 문화예술을 위해 지원된 공간들이 본래 기능에서 벗어나 다른 용도로 활용되거나 지역주민들의 모임공간에 그치는 경우가 발생함

나. 지방정부 차원의 생활문화예술 관련 정책

- 한편 지방정부에서도 문화가 지역주민의 삶의 질과 연관되는 측면에서 중요성이 높아지면서 민선5기 출범 이후 보다 적극적인 생활문화예술 관련 정책이 시행되는 추세
 - 민선 5기 지역문화정책에서는 문화예술활동을 사적 취미활동으로 제한하지 않고 지역공동체에 긍정적 역할을 미칠 수 있는 공공영역의 활동으로 바라보는 시각이 두드러지게 나타나고 있으며 소수 전문예술에서 일반 시민들의 생활예술로 그 초점이 이동하여 주민들의 자발적 참여를 강조하는 것이 특징

- 성남문화재단의 〈사랑방 문화클럽〉, 〈우리동네 문화공동체〉, 〈문화통화〉사업, 인천문화재단의 〈문화도시 공동체 지원사업〉, 〈공간지원사업〉, 부천문화재단의 〈문화로 소통하는 마을공동체〉사업, 서울시의 〈마을예술창작소 지원〉사업, 서울문화재단의 〈시민예술활동지원〉사업 등이 대표적 사례

제3장 ●●

국내 복합문화 커뮤니티센터 유사 사례분석



제1절

국내 복합문화 커뮤니티센터 유사 사례분석

□ 사례선정 및 분석방법 개요

- 지역별 특성(도심/농어촌), 공간유형(신축/기존 노후시설 리모델링 및 활용/지역 유희시설 리모델링), 운영주체(공공/민간), 기능(공연장·전시장 / 동호회 공간/레지던스공간/영상미디어공간/도서관/생활체육공간/다목적 등) 등을 고려하여 12개의 사례 선정
- 선정된 복합여가문화공간을 현장 방문하여 시설현황 및 관리·운영실태를 점검하고, 관계자 심층인터뷰를 통해 설립배경과 과정, 목표와 기능, 공간 및 시설의 구성, 프로그램 및 콘텐츠, 조직·인력·예산 운영 등에 대해 사례분석(Case study) 실시

〈표 3-1〉 선정된 사례 및 특징

	선정된 사례	특징
수도권	1. 인천시민문화공간 문화바람	복합시설, 주민자율형 운영
	2. 서울 은평구 신나는 애프터센터	복합시설, 민관협력형 운영, 청소년문화의집
	3. 성남 사랑방문화공간	소규모시설, 민관협력형 운영
	4. 서울시 마을예술창작소	복합/소규모시설, 민관협력형/주민자율형
	5. 성북예술창작센터	복합시설, 민관협력형, 레지던스 운영
	6. 수원시 대안공간 눈	복합시설, 주민자율형, 레지던스 운영
비 수도권	7. 전주 시민놀이터	복합시설, 민관협력형 운영
	8. 강릉 문화의집	복합시설, 문화의집
	9. 익산공공영상미디어센터	복합시설, 민간자율형 운영, 영상미디어센터
	10. 금산다락원	복합시설(클러스터), 행정지원형
	11. 제주 가시리마을,	소규모시설연계형, 민간자율형
	12. 제주 삼달리마을,하례리마을	레지던스형, 민관협력형, 빈집활용프로젝트

제2절

수도권 복합문화공간 사례분석

1. 인천 시민문화공간 문화바람⁷⁶⁾

가. 설립배경 및 목표

- <인천시민문화공간 문화바람>은 공적 지원이 없이 <인천시민문화공동체 문화바람>이라는 인천의 시민동호회단체가 자발적으로 회비와 출자금을 모아 설립한 생활문화예술공간임
- 1996년 <평화와 참여로 가는 시민문화센터; 인천시민문화예술센터>를 모체로 하며, 2005년 인천 지역의 열악한 문화예술환경을 인천시민들의 힘으로 함께 극복하고자 한 ‘문화수용자운동’을 계기로 <인천시민문화공동체 문화바람>이 결성됨
 - 과거 인천, 특히 광교동 일대는 음악, 연극 등 문화예술 활동이 활발한 지역이었으나 최근에는 서울과의 근접성 때문에 오히려 양질의 문화혜택을 받지 못하게 되면서 지역주민들의 자발적인 문화수용자운동이 나타나게 됨
- 문화바람은 ‘월 1만원의 회비로 문화바람이 유치하고 만드는 좋은 공연을 무료로 관람하는 연5회 문화바람 Free-Ticket’ 사업으로 시작했으며 2013년 기준 문화바람 회원은 1,200명에 달함

76) 현장방문 및 임승관 대표와의 인터뷰, 내부자료 등을 토대로 작성됨

[그림 3-1] 문화바람회원가입신청서, Free Ticket, 로고



- 문화바람 회원이 증가하고 동아리활동이 활성화됨에 따라 안정적으로 연습하고 활동할 수 있는 전용공간에 대한 요구가 커졌으며 이에 따라 2006년에 <아트홀 소풍>이, 2009년 <신나는 문화공간 부평놀이터>, 문화로 나누는 <문화로가게>를 조성했으며, 2011년에는 인근 여우한방산후조리원 건물을 임대하여 4층 건물인 <인천시민문화공간 문화바람>을 조성하게 됨
 - 이를 위해 1,000개의 작은 저금통을 만들어 일반 시민을 대상으로 모금 활동을 펼쳤으며(약 900개 회수) 월 1만원씩 출자된 회비와 모금액, 기부금 등을 합해 현재 문화바람건물을 유상임대하고 리모델링함
- 문화바람의 목표는 다음과 같음
 - 인천 지역에서 향유하기 어려운 수준 높은 공연 유치와 지역의 문화를 발전시키고 활성화 시키고자 함
 - 지역에서 활동 중인 실력 있는 예술가들을 지원하고 신진 예술가들을 양성시키고자 함

- 시민 주도의 문화 권리를 만들어 나감
- 삶에 지쳐있는 시민들이 문화예술로 위로받을 수 있는 소통의 장이 되
고자 함

나. 공간 구성

○ 〈인천시민문화공간 문화바람〉은 다음과 같은 3개 공간의 네트워크로 구성됨

〈표 3-2〉 문화바람의 공간 구성 및 네트워크

	[인천시민문화공간 문화바람; 남동놀이터]	[부평놀이터]	[아트홀 소풍]
4층	신나는 문화공간 남동놀이터(연습 및 모임 공간 2개)		
3층	신나는 문화공간 남동놀이터(연습 및 모임 공간 3개) 녹음 스튜디오	<ul style="list-style-type: none"> • 밴드연습실(4개) • 개방형모임공간 • 주방 	<ul style="list-style-type: none"> • 로비 • 소극장
2층	인천시민문화예술센터(회의실) 문화로나누는행복한가게, 상업공간		
1층	시민문화살롱 바람이 머무는 곳		

□ 인천시민문화공간 문화바람 : 신나는 문화공간 남동놀이터

- 남동놀이터는 주민들의 생활문화예술동아리를 위한 공간이며 지상 1층, 지상 4층으로 이루어져 있고 회의실, 녹음실, 다목적실, 개인악기연습 및 스터디실, 연극연습실 등으로 이루어져 있음
 - 이용시간은 오전, 오후, 저녁으로 나뉘며 오전이용시간은 9:30~13:30, 오후이용시간은 14:00~18:00, 저녁이용시간은 18:00~22:30으로 각 2시간이 기본 이용시간임
 - 대관료는 2시간 기준이며 회의실과 402호는 2만원, 301호, 302호, 401호는 1만원, 303호는 1만 5천원임(생활예술바람 회원의 경우 월 1만원

의 회비로 모든 시설을 무료로 이용가능함)

- 1층은 시민문화살롱 '바람이 머무는 곳'을 운영하여 회원들을 위한 주류와 음식, 전문 바리스타가 운영하는 카페 등이 보다 저렴한 가격으로 운영됨
 - 살롱 안 여러 곳에는 인천 지역예술가들의 작품들이 전시되어 있고 낮에는 카페, 저녁에는 주점형태로 운영되어 그 수익으로 두 달에 한 번 '동네음악회'를 펼치고 국수 나눔과 차 나눔을 운영함
 - 운영시간은 오전 10시부터 새벽 1시까지이며 주말과 공휴일은 휴무임
- 2층에 위치한 10평 회의실은 20인용 세미나 및 회의공간이며 화이트보드, CD플레이어, 빔프로젝트, 스피커오디오믹스, 테이블 및 의자, 냉·온수기, 냉방시설 등이 구비되어 있음
- 3층에는 녹음실과 2개의 세미나 및 다목적연습실이 구비됨
 - 녹음실 : 3평 규모의 레코딩 스튜디오로 녹음 및 음반제작 가능(방음 구비)
 - 세미나 및 다목적연습실 : 7평규모의 15인용 1개, 11평 규모 20인용 1개실(화이트보드, 피아노, CD플레이어, 빔프로젝트, 소형 앰프 및 마이크, 테이블 및 의자, 냉방기, 냉온수기 등 구비)
- 4층에는 8인용 개인악기 및 스터디 공간(화이트보드, 피아노, CD플레이어, 빔프로젝트, 소형 앰프 및 마이크, 테이블 및 의자, 냉방기, 냉온수기 구비)과 60인용 합창, 세미나 및 연극연습 공간(화이트보드, 피아노, CD플레이어, 빔프로젝트, 소형 앰프 및 마이크, 테이블 및 의자, 냉방기, 냉온수기 구비)

[그림 3-2] 인천시민문화공간 문화바람 : 신나는 문화공간 남동놀이터



- 신나는 부평놀이터 : 누구나 할 수 있는 인천 밴드놀이터
- 밴드놀이터는 2009년 남부놀이터에서 활동하던 밴드 동아리들이 주축이 되어 2012년 새롭게 만들어진 단체로 밴드 전용공간을 회원들 스스로 만들어 운영하고 있으며 각 방마다 방음시설이 되어있고 Robby, A Room, B Room, C Room, D Room, 주방 등으로 이루어짐
- 방음시설이 된 4~8인용 합주실이 4개가 구비되어 있으며, 대관료는 시간당 5천원~4만원
 - 드럼세트, 베이스앰프, 기타앰프, 신디사이저, 보컬마이크, 보컬·신디사이저·어쿠스틱기타용 PA시스템 등이 구비
- 주방이 마련되어 있어 퇴근 후 동호회활동을 하는 직장인들이 가벼운 식사를 할 수 있음

[그림 3-3] 인천밴드놀이터



□ 복합문화공간아트홀 <소풍> : 발표공간

- 복합문화공간아트홀 <소풍>은 2006년 10월 시민들의 기금을 모아 만든 민간 문화공간(소극장)으로 지역 아동 및 주민들이 함께 편한 차림세로 공연을 즐길 수 있는 90석 (65평)규모의 발표(공연)공간임
- 아트홀 소풍은 지난 7년간 연극, 음악, 어린이공연과 같은 다양한 장르로 공연을 기획했고 문화예술 강좌를 준비하여 직접 공연체험 기회를 제공함
- 2013년에도 두 달에 한 번씩 기획공연을 올리고 있으며, 어린이연극교실, 소극장체험프로그램 등을 진행하고 있음
- 6개월 기준으로 상·하반기를 나누어 무료대관을 공모하며 신청자격은 지원목적에 부합하고, 1년 이상 인천지역을 거점으로 활동하고 있는 민간 전문 예술단이나 전문예술인, 민간 아마추어 동아리 및 개인, 인천지역 문화발전을 위한 사업 및 공모 배경에 부합하는 사업을 대상으로 함

[그림 3-4] 복합문화공간아트홀 <소풍>



다. 프로그램 및 콘텐츠

- 문화바람은 생활예술인의 요구를 다음의 [그림 3-5]과 같이 파악하고, 이를 위해 안정적으로 연습하고 회합할 수 있는 공간 제공, 문화예술 교육 및 프로그램 제공, 발표의 장을 제공함.

[그림 3-5] 문화바람의 생활예술 프로그램



- 문화바람의 주축을 이루고 있는 회원제도는 프로그램의 특성에 따라 생활 예술바람, 공연바람, 선물바람, 나눔바람 4가지로 구분됨
 - 생활예술바람은 월 1만원 회비를 납부하여 문화 공간 놀이터를 무료로 사용하고 다양한 문화예술동아리 활동을 하며 직접 동아리 활동을 통해 자아실현 및 인천의 시민문화를 증진시키는 모임
 - 공연바람은 월 1만원 회비를 납부하면 연간 4번에 나누어 발급되는 5장의 프리티켓으로 질 좋은 공연을 관람하는 모임
 - 선물바람은 월 1만원의 회비로 연간 4번의 선물상자(지역 예술가들의 소품, 지역공동체에서 생산된 상품 등)를 받아 지역 예술가들을 후원하고 지역 문화공동체를 활성화 시키는 모임
 - 나눔바람은 월 1만원의 회비를 모아 소외계층이나 공적사업에 투자하여 정말 필요한 곳에 나눔을 실천하는 모임
- 문화바람에는 '남동놀이터'와 '밴드놀이터'라는 두 개의 공간에서 모두 20개 동아리, 400여명의 회원들이 활동하고 있으며 각 놀이터는 회원들의 출자금으로 마련됨
 - 현재 남동 놀이터에는 인천 최대 통기타 동호회 '기타마루', 인천시민합창동아리 '평화바람', 작곡동아리 '끝없이이어지는장단', 여성통기타동아리 '토마토', 연극동아리 '담쟁이', 오카리나동아리 '참소리', 색소폰동아리 '소리나루', 사진동아리 '포토프렌드', 우쿨렐레동아리 '우케랑', 보드게임동아리 '부계동' 등의 다양한 생활예술 동아리들이 활동 하고 있음
 - 동아리 활동은 각 동아리마다 다소 차이가 있으나 최소 주 1회씩 정기모임을 갖고 동아리 활동을 함
 - 밴드놀이터는 3명 이상이 모이면 동호회활동이 가능하며 동호회는 강사 지원을 받을 수 있는데 강사는 지역 활동가로 공모해 선정함
- 매년 <끼까번쩍 시민문화예술 축제>를 5월에 개최함으로써 동아리 및 회

원들의 발표의 장을 마련하는 동시에 주민장기자랑 등의 프로그램도 함께 기획하여 지역주민들이 함께 소통하고 공유할 수 있는 기회를 제공함
 - 축제 기간 지역 내 식당, 미용실 등으로부터 협찬(장기자랑 상품후원, 추진위원 등)을 받고, 축제 참여자에게 동네 음식점에서 식사를 할 수 있는 식권 등을 제공함으로써, 마을 축제를 통한 경제적 이익이 마을 내에서 선순환 구조를 이룰 수 있도록 고려

[그림 3-6] 끼까번쩍 시민문화예술 축제



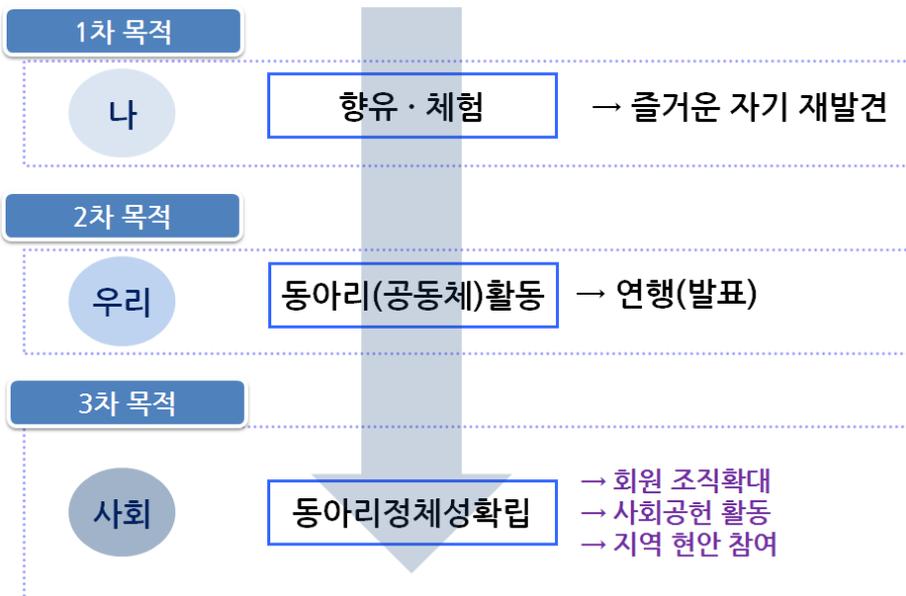
- 한편 문화바람은 지역의 먹거리, 돌봄, 생활용품, 주거 등과 같은 필수적인 생활의제를 함께 해결해나가는 사업들도 시행하고 있음
 - 상습적 쓰레기 투기지역에 주민들과 함께 화단이 있는 공간을 조성하여 생활민원을 해결하는 것 등을 사례로 들 수 있음

[그림 3-7] 문화바람을 통한 마을현안 해결사례



- 문화바람은 동아리의 성장과정을 아래의 [그림 3-8]과 같이 보고 단계적 성장이 가능할 수 있도록 세심하게 배려하는 것이 중요하다고 봄
 - 예컨대 처음부터 사회공헌을 조건으로 공동체를 지원하게 되는 경우 생활예술의 선순환구조가 이루어지기 힘들므로, 시민들의 자발적 개입을 최대화시켜 생활예술과 공간에 대한 애착 및 주인의식을 형성하도록 해야 더 나아가 지역사회 문제를 열린 시각으로 공유할 수 있게 되고, 활동의 지속성도 제고될 수 있음을 지적함

[그림 3-8] 문화바람이 본 동아리의 성장과정



라. 조직인력예산 운영

- 현재 문화바람의 상근직원이 문화매개자 역할을 대행하고 있으며 각 동아리 대표들이 모여 운영위원회를 구성하고 있고 예산의 투명성을 위해 동

호회 내 전문 인력들이 예산집행에 함께 참여하고 있음

- 공간의 관리와 운영, 네트워킹, 사업 수행 등 업무가 많기 때문에 대표를 포함 약 10여명의 상근자가 근무하고 있으나 충분한 운영수익이 확보되지 않아 대부분 생활예술에 대한 열정과 애정이 아니면 버티기 힘든 근무조건에 있음

○ 운영위원회는 매월 1회씩 정기모임을 갖고 문화바람 운영에 대한 논의와 민주적 절차를 거쳐 의제 및 안건을 해결함

- 동호회 내에서 정치 활동, 종교 활동 등은 철저히 금지
- 불가피하게 동호회가 갖는 다양한 인간관계적 문제가 있는데 문화바람은 이를 해결하기 위해 문제점을 아웃팅(outing)하여 양성화시키고자 노력하며 문화매개자는 이러한 문제점을 컨트롤 할 수 있는 역량을 갖고 있어야 한다고 봄
- 문화매개자들은 만나는 횟수를 늘려 각 동호회의 의견과 안건을 서로 신속하게 교류하고 해결방안을 마련

○ 주민들이 '창작'을 할 수 있도록 하기 위해서는 '전문가(강사)'의 존재가 필요할 수밖에 없는데 문화바람은 '기능 위주의 전문강사'가 아니라 주민들이 창작을 할 수 있도록 이끌어주는 '생활예술'에 대한 개념적 이해와 올바른 인식과 태도를 가진 '착한 예술가'를 지향함

- 임승관 대표는 생활예술에 대한 전문가 및 예술작가의 명확한 이해도가 떨어지는 경우 생활예술동호회 구성원들과의 이질성으로 인한 마찰로 공동체가 와해될 위험이 있으므로 기능위주의 동호회를 지향하기에 앞서 생활예술에 대한 이해와 동호회활동으로 인해 시민들이 얻고자 하는 기능 이면의 공동체 가치에 주목할 수 있어야 한다고 지적함
- 문화바람은 이러한 전문가 및 예술가를 '착한 예술가'로 명명하고 동호회의 자존감을 존중해주며 결과물보다는 과정에 충실한 예술 전문가 또는 문화매개자를 배치하고자 함

- 주된 수익은 회원들의 회비(월 1만원 이상)이며, 3회 이상 회비를 납부하지 않을 시에는 강제로 탈퇴당할 수 있음
- 2013년 7월 기준으로 현재 회원은 1,200명에 달하지만 임대료(월세)로 소요되는 경상비용이 워낙 커서 운영에 애로를 겪고 있음
 - 상승된 임대료와 공간의 불안정성을 극복하고자 회비, 후원금, 기업메세나, 용자 등을 통해 현재 임대하고 있는 건물을 매입하고자 계획 중
 - 임승관 대표는 시민예술공동체의 주인의식과 자존감을 손상시키지 않으면서 지속가능한 발전을 유도하기 위해서는 직접적인 금전지원도 중요하지만 공간의 매입 대금에 대한 용자 지원과 같은 간접지원 방안 또한 함께 모색될 필요가 있음을 지적

2. 서울 은평구 청소년문화의집 신나는 애프터센터⁷⁷⁾

가. 설립배경 및 목표

- 서울 은평구 청소년문화의집 <신나는애프터센터>는 (사)열린시민연합이 은평구청으로부터 위탁받아 운영하고 있는 청소년교육문화센터임
- 2010년 <은평구신나는애프터위원회>가 구성되었으며 2012년 (사)열린사회시민연합이 위탁기관으로 선정되어 개관을 준비하여 2013년 3월 23일 개관함
 - <신나는애프터위원회>는 한 아이를 키우는데에는 한 마을이 필요하다는 가치 아래 지역주민, 시민단체, 교육청, 구청, 청소년전문가 등으로 구성되었음
- <신나는애프터센터>는 ‘청소년의 행복한 삶을 키워가는 건강한 지역공동체’

77) 홈페이지(<http://epyouth.org/>), 현장방문 및 인터뷰, 2013년 신나는 애프터센터 운영계획서 등을 참고하여 작성됨

- 를 비전으로 ‘나의 경계를 넘어 더불어 사는 우리가 된다’를 미션으로 함⁷⁸⁾
- 구체적으로 ‘청소년이 속마음을 풀어놓고 이야기할 수 있는 곳, 서로 관심을 가지고 소통할 수 있는 곳, 자율적으로 참여하는 문화의 공간’이 되는 것을 주요 목표로 함

○ 2013년 구체적인 운영방향은 다음과 같음

- 청소년과 주민의 참여로 만들어가는 센터
- 은평지역 교육주체 네트워크 구성을 통한 청소년 정책비전 설계
- 우리지역 청소년 쉼터와 문화거점 역할 수행
- 청소년의 기본 역량 증진을 목표로 한 사업운영
- 가정-학교-지역사회의 상호연대와 협력의 원칙 고수
- 지역사회 문화, 예술, 역사, 자원 등과 연계한 사업 운영
- 청소년센터와 인문학도서관, 직업체험센터가 병합된 새로운 청소년센터(활동) 모델 창출

나. 공간구성

- 서울 은평구 청소년문화의집 <신나는애프터센터> 건물은 5층(지하1층, 지상 4층)으로 구성되어 있으며 총 연면적은 894m² 로 공간구성은 다음과 같음
- 3층에는 지역아동센터가 함께 자리하고 있음

〈표 3-3〉 신나는애프터센터의 공간 구성

4층	너른터(다목적홀)	공연, 강연, 워크숍을 위한 60석 규모 다목적 홀
3층	지역아동센터	지역아동센터 프로그램 진행
2층	동아리공간, 상담실, 사무실	동아리 회합공간 (폐쇄형 3개, 개방형 1개), 사무실, 상담실 : 화이트보드, 빔프로젝터, 스크린 구비
1층	마을인문학도서관	서고, 열람공간, 에스프레소 자판기, 장애인화장실
B1층	댄스(미술실), 밴드연습실, 노래방	밴드연습실, 댄스(미술)연습실, 노래방 부스

78) 2013년 신나는 애프터센터 운영계획서

- 동아리연습실 : 밴드연습실, 댄스연습실(미술실), 노래방
- 지하1층에 밴드연습실과 댄스연습실(겸 미술실), 노래방(부스)가 설치되어 있어 동아리 연습공간으로 활용됨
 - 밴드연습실에는 드럼, 신디사이저, 앰프마이크가 설치되어 있으며, 센터 소속 동아리에 대해 우선 예약권이 인정됨(청소년밴드동아리의 경우 사전예약 시 무료로 대관할 수 있음)
 - 댄스연습실 겸 미술실은 마루바닥, 전면거울, 음향시설, 빔 프로젝터가 설치되어 있으며, 역시 센터소속 댄스동아리나 연극동아리에 대해 우선 예약권이 인정됨(청소년모임의 경우 사전예약시 무료로 대관하며, 지역주민 모임의 경우 사전예약을 통해 유로로 대관함)
 - 노래방(부스)가 설치되어 있어 4인이 이용가능하며, 당일 사용신청하고 팀당 1시간까지 무료로 이용 가능(평일 오후 1~2시는 지역주민 누구나, 평일 오후 2~7시는 청소년이, 주말 오후 1~5:50분까지는 매 정시 추첨을 통해 당첨된 2팀이 이용할 수 있도록 함)

[그림 3-9] 동아리 연습공간



- 동아리 모임공간 : 생각나눔, 꿈나눔, 마음나눔 자치활동실
- 동아리 회합공간으로 폐쇄형 3개, 개방형 1개 공간을 2층에 배정함
 - 6명~20명까지 모임을 할 수 있고, 화이트보드, 빔프로젝터, 스크린이 구비되어 있으며 한달 전부터 예약이 가능함

○ 이 중 한 공간은 상담실로 사용하며, 인테리어를 타로점 보는 것처럼 꾸며 청소년들의 거부감을 완화시킴

□ 마을인문학도서관

○ 지역주민 누구나 이용할 수 있는 도서관을 1층에 설치함

○ 회원가입 후 도서를 읽을 수 있으며, 에스프레소 자판기와 휠체어 접근가능한 화장실을 설치

○ 1층 옆에는 주민들이 편하게 담소할 수 있는 평상이 있는 공간을 조성

□ 다목적홀 : 너른터

○ 공연, 강연, 워크숍을 할 수 있는 60석 규모의 홀로 마루바닥에 온돌기능을 설치하여 캠프 등도 가능하도록 함

□ 기타 : 옥상텃밭, 지역아동센터

○ 옥상에 휴게공간이 마련되어 있으며, 텃밭을 조성할 계획

○ 3층에 지역아동센터가 위치하여 해당 공간을 이용하는 아동 및 청소년들이 다수 신나는애프터센터를 이용함

[그림 3-10] 동아리 모임공간, 마을인문학도서관, 다목적홀



다. 프로그램 및 콘텐츠

① 지역주민에게 공간제공

- 독서 공간, 놀이공간, 동아리 모임공간, 연습공간, 발표공간의 제공

② 체험형·참여형 프로그램 제공

- 2013년 <신나는애프터센터>의 사업계획은 5개 분야 9개 사업, 32개 프로그램으로 구성됨

〈표 3-4〉 2013년 신나는애프터센터 사업계획

구분	사업명	프로그램명	내용	
청소년 인문학 도서관	청소년인문 학도서관 운영	한글문해교실	시니어 대상 한글문해교실 초-중-고급	
		시니어스마트폰강좌	스마트폰 활용능력증진 이론 실습	
		건강생활소품만들기	대안생리대, 천연화장품 만들기 순환	
		마을도서관학교	도서관 자원 시민사서 양성 교육	
		시니어 옥상텃밭학교	센터옥상텃밭에서 이론과 실습 강의	
		미술로 날개달기	미술로 나를 표현하기 세라피 프로그램	
		기체조	내 손발로 지키는 건강, 지역주민 이용	
		도서관 개관홍보	인문학도서관을 홍보하고 이용법 안내	
	청소년 책 만나기	도서관은 미술관	도서관에 시사자료, 이달의 책 등 전시	
		리빙라이브러리	지역 선배들과 교류하는 사람책 읽기 행사	
		책과 우리명절문화	전통적인 명절풍습 알고 체험하기	
		청소년인문학강좌	세상과 나를 변화시키는 사유, 특강 4회	
	방과후 활동 지원사업	동아리활동	도서관캠프	도서관과 책과 친구와 친해지는 1박2일
			시시각각	시사토론동아리, 지역 메토와 연결
문화동아리 지원			10개 동아리, 10명까지 자치운영	
문화체험		Let' s 파티	서로 배우고 가르칠 거리 나누기 파티	
		영상제작 특화사업	'카메라로 말하기' 촬영부터 편집 발표	
		영화로 읽는 세상	영화 선정 후 함께 감상, 토론(멘토)	
		미술로 날개 달기	4회에 걸친 미술치료, 나 표현하기	
자존감 향상		우리동네 보물 탐험대	동네기관, 생태, 자치공간 탐험	
		상담지원센터	부모지원 교육, 관계개선 상담 연결	
		리더십 프로그램	저소득층 초등학생의 리더십 기르기	
청소년시민 역량강화	청소년역량 강화특화사 업	리더양성학교	청소년리더, 센터의 운영위원 되기	
		청소년자원봉사학교	지역자원봉사 실습 및 자원봉사캠프	
		청소년 참여예산학교	지역예산 들여다보기 강의와 워크샵	
		청소년 리더십학교	10대 여성들의 힘기르기 강의, 토론	
		청소년 오픈 컨퍼런스	주제 정하여 토론을 축제처럼	

구분	사업명	프로그램명	내용
네트워크 구축	은평청소년교육네트워크 구성		
기타사업	기타	직원교육 및 연수	직원멤버십, 직무능력향상 교육
		홍보사업	센터 개관 전방위 홍보
		홈페이지 제작운영	웹사이트 제작 및 운영 관리

라. 조직인력예산 운영

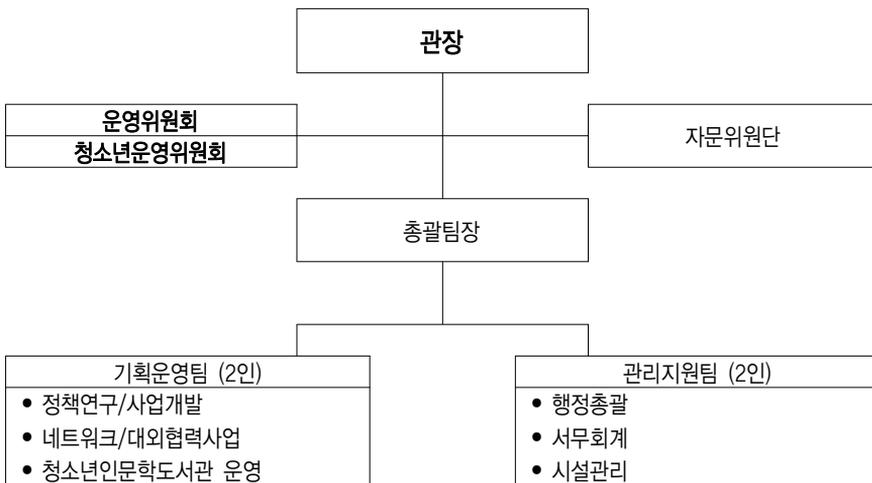
- 〈신나는애프터센터〉는 은평구가 (사)열린사회시민연합에 위탁하여 운영함
 - (사)열린사회시민연합은 1998년 4월 창립된 풀뿌리 시민단체로 본부와 주민자치 전문 부설기관 마을과사람, 5개 지부 강동송파시민회, 구로시민회, 동대문시민회, 북부시민회, 은평시민회가 소속되어 있으며, 특히 〈신나는애프터센터〉는 지부 중 은평시민회가 중심 주체가 되어 운영함
 - 열린사회은평시민회는 시민교육, 자원봉사, 주민자치활동에 중점을 두고 2000년에 창립하여 은평지역에서 활동하였으며, 은평지역사회네트워크 17개 단체와 연계하여 건강한 마을공동체와 지역사회만들기 활동을 활발하게 전개하고 있음
- 〈신나는애프터센터〉의 운영인력은 관장을 포함한 총 6인으로 구성되며 조직은 다음의 [그림 3-11]과 같음
 - 관장은 〈신나는애프터센터〉의 운영을 총괄하며, 총괄팀장은 사업총괄, 네트워크 대외협력사업, 직원능력개발 등을 담당함
 - 기획운영팀은 정책연구 및 사업개발, 특화활동 활성화 사업, 청소년사업, 인문학도서관 운영, 문화인문교양사업 개발을 담당함
 - 관리지원팀은 예산관리총괄, 시설관리, 급여 및 근태관리, 회계, 행정, 급여, 제신고, 직원연수, 재물관리, 전기시설, 기계시설을 담당함
 - 2013년 3월 개관 직후 자원봉사자 수는 6명임
- ‘청소년운영위원회’는 청소년활동을 활성화하고 청소년의 참여를 보장하

기 위해 만들어진 센터 내 법적인 청소년기구로서 매년 초 공개모집을 통해 결정되며 임기는 1년임

- 전 기수 운영위원들이 다음 기수 운영위원들을 모집하고 면접, 추천을 통해 운영위원을 결정함

- 운영시간은 평일(화요일~금요일)은 오전 10시~저녁9시까지, 주말(토요일~일요일)은 오전 10시~오후 6시까지이며, 매주 월요일과 공휴일(설날, 노동절, 추석, 선거일 등)은 휴관일임

[그림 3-11] 신나는애프터센터의 조직 및 운영인력



- 모임방 및 연습실 시설사용료는 「은평구 청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례」에 준하여 아래와 같이 책정됨

- 시설대관은 홈페이지에서 센터일정과 대관현황을 확인한 뒤 한달 전부터 서면(시설사용신청서 작성)으로 신청 가능

〈표 3-5〉 신나는애프터센터 모임방 및 연습실 시설사용료

시설명	사 용 료 [시간당]		비 고
	청소년	성인 / 학교CA	
댄스·미술실 B1	무료	5,000원	
밴드실 B1		10,000원	동아리만 가능
생각나눔방 2F		3,000원	
꿈나눔방 2F		5,000원	
너른터 4F		50,000원 (기본 2시간)	초과 시간당 10,000원

- 자발적인 청소년 모임은 기본적으로 무료 (단, 지원 사업 또는 프로젝트 사업은 예외).
- 청소년 대관 시간은 일일 2시간으로 제한(1인 대관 불가능)
- 냉난방기 가동 시 20% 가산
- 학교CA는 성인 대관에 준함. (학기별 대관)
- 정치, 종교, 상업적인 목적은 사용할 수 없음
- 신나는애프터센터 후원 행사는 50% 감면
- 국가, 지방자치단체 등이 행정목적이나 행사 등에 사용하는 경우 사용료를 감면할 수 있음
- 시설 사용료는 은평구 청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례' 에 준함

[그림 3-12] 신나는애프터센터 로고



- 〈신나는애프터센터〉의 건립비와 부지비는 은평구에서 부담하였고 인건비를 포함한 운영비 또한 은평구에서 부담함
 - 2013년 〈신나는애프터센터〉 예산은 약 3억 5천만원으로 나타남
 - 마을인문학도서관의 경우 도서, 만화, DVD 기증을 받음

3. 성남 사랑방문화공간

가. 설립배경 및 목표

- 성남 <사랑방문화공간>은 성남시민들의 문화예술동아리 연습 및 커뮤니티 공간으로 2012년부터 조성됨
- 2006년 성남문화재단은 성남에서 활동하는 문화예술동아리에 대한 실태 조사를 실시하였고 이를 토대로 <사랑방 문화클럽>을 만들어 동아리 간 네트워크를 활성화하고 동아리의 리더들 간의 협의회를 구성함
 - 2007년 320개 동아리들이 <사랑방 문화클럽>에 가입하였고 7년째를 맞는 올해 현재 170여개 동아리가 활동하고 있음
 - 동아리 참여비율은 40~50대 주부층이 약 60%로 가장 큰 비중을 차지하며 노인층도 약 30%를 차지함
 - 지역별로는 본도심주민이 약 30%를 차지하며 분당주민이 약 70%를 차지
- 동아리 활동이 활성화되면서 안정적인 연습회합 공간에 대한 요구가 커지자 성남문화재단은 <사랑방 문화클럽>을 비롯한 성남시 문화예술동아리들이 쉽게 만나 연습 및 발표를 할 수 있는 <사랑방 문화공간>을 성남시 곳곳에 조성하게 됨
 - 성남아트센터의 큐브플라자 1층에 위치한 <큐브사랑방>, 성남아트센터 앙상블 시어터 3층에 위치한 <앙상블사랑방>, 성남시민회관 지하 1층에 위치한 <시민사랑방>이 새로이 시민들의 동아리 연습 및 커뮤니티 공간으로 조성됨
 - 또한 이 외에도 지역에 있는 교회, 성당, 병원, 카페 등에서도 문화통화인 ‘넙실’을 이용하여 동아리 연습 및 커뮤니티공간으로 활용할 수 있도록 함
- 성남 <사랑방문화클럽>과 <사랑방문화공간>은 ‘도시를 만드는 주체는 시

민이다'라는 모토로 다양한 시민문화클럽들이 자생적으로 살아 움직일 수 있도록 정책적 기반을 조성하여 '문화도시 성남'을 함께 만들어가는 것을 목표로 함

- 성남문화재단은 이러한 목표를 달성하기 위해 지역의 문화예술동아리들에게 활동 공간을 제공하고, 동아리 간 교류·연계를 위한 네트워크를 구축하며, 동아리 활동과 지역사회봉사나 사회공헌과 연계될 수 있도록 다양한 지원을 수행하고 있음

나. 공간구성

- 성남 <사랑방문화공간>은 여러 개의 소규모 복합문화공간의 네트워크 형태로 구성되어 있으며, 이 중에서도 가장 대표적인 3개 공간을 중심으로 기술하면 다음과 같음

<표 3-6> 성남 사랑방문화공간의 구성

지원공간	공간명	용도	규모	
성남아트센터	큐브사랑방	방음이 완비된 음악 연습 공간 및 무대	약 90m ²	192m ²
		소규모 전시장	약 60.87m ²	
	양상불사랑방	음악연습 및 모임이 가능한 마루연습실	약 79m ²	79m ²
성남시민회관	시민사랑방	전시장	약 144m ²	477m ²
		교육 프로그램 및 모임 공간 1	약 31m ²	
		교육 프로그램 및 모임 공간 2	약 27m ²	
		음악연습 및 모임이 가능한 마루연습실	약 27m ²	

- 성남아트센터 큐브플라자 사랑방아트홀
 - 성남아트센터 큐브플라자 지상 1층에 마련된 <큐브사랑방>은 약 90m² 규모의 방음시설이 완비되어 있는 음악연습실 및 소형 무대와 약 60.87m² 규모의 소규모 전시실로 이루어짐
 - 음악연습실 및 소형무대는 이전 상업카페가 그 기능이 저하되어 유휴공간이 된 것을 성남문화재단이 약 2억 5천만 원을 소요해 리모델링한 후 <사랑방 문화공간>으로 재탄생시킴
 - 방음시설과 음향시설에 가장 많은 비용이 들어감
 - 방음시설이 되어있어 음악 연주 연습에 적합하며 내부에 작은 창고가 마련되어 있어 동아리 활동에 필요한 악기 및 기자재들을 보관할 수 있고 소형 무대가 있으므로 소규모 연주회에 적합한 기능을 가진 공간임
 - 한 면이 유리로 되어있어 외부에서 내부를 볼 수 있으며 바닥재는 카펫으로 되어있고 부대시설로는 빔 프로젝트와 스크린, 스피커와 조명 등을 갖추
 - 소규모 전시실은 약 60.87m²의 규모로서 소규모 전시 활동을 하는 동아리에게 적합한 공간이며 한편에 마련되어있는 공간은 전시회의 및 관람객 응접을 하기에 적합함
 - 부대시설은 조명과 와이어, 탁자 및 의자 등이 있음
 - <사랑방문화클럽> 가입 회원과 성남시에서 활동하는 3인 이상으로 구성된 시민문화동아리를 대상으로 <사랑방 문화공간> 사용 모집 공고 후 심사를 통해 사용자를 선정하며, 사용시간이 남을 경우 수시 대관(사전 예약)을 통해 1회 2~3시간 이용 가능
 - 사용자 파악을 명확히 하기 위해 출입문 세콤카드를 공간사용 클럽에 각 1개씩 지급하여 운영

[그림 3-13] 큐브플라자 사랑방아트홀



□ 성남아트센터 앙상블 사랑방

- 성남아트센터 앙상블시어터 지상 3층에 위치한 <앙상블사랑방>은 약 79m²의 규모이며 바닥재가 마루로 되어있어 각종 모임과 연습, 회의 등이 가능한 공간임
 - 원래 앙상블 연습실로 사용되던 곳을 시민들을 위한 공간으로 제공
 - 창고가 있어 동아리 활동에 필요한 자재 보관이 수월함
 - 부대시설로는 소파 및 의자, 피아노, 화이트보드 등이 구비

[그림 3-14] 사랑방연습실 (앙상블 사랑방)



□ 성남시민회관 시민사랑방

- 〈시민사랑방〉은 성남시와 경기도로부터 약 3억 5천만 원을 지원받아 동아리 활동을 위해 성남시민회관 지하 1층(舊 구내식당)을 리모델링한 공간으로서 전시 공간, 모임 공간, 연습 공간으로 구성됨
- 전시실은 약 144m²의 규모이며 조명 및 전시시설 등이 완비
- 〈시민사랑방〉은 두 개의 모임 공간이 있으며 각각 31m²와 27m²이며 교육 프로그램 진행과 모임, 회의공간으로 사용
- 연습 공간은 바닥재가 마루로 되어있는 약 27m² 규모로서 음악 연습을 비롯한 다양한 동아리 활동이 이루어짐

[그림 3-15] 시민사랑방



다. 프로그램 및 콘텐츠

- 지역 문화예술동아리에게 연습·활동·발표 공간과 기회 제공
 - 〈사랑방문화공간〉을 통해 활동 공간의 부족을 호소하는 지역 내 문화예술동아리들이 연습하고 활동할 수 있는 공간을 제공하며, 성남아트센터에서 정기적인 동아리 축제를 할 수 있도록 하여 최고의 시설을 갖춘 공연장에서 발표할 수 있는 기회와 장을 마련
- 동아리 간 교류와 연계 활성화
 - 지역 동아리 간 네트워크인 〈사랑방 문화클럽〉을 구축하고 온라인 카페와 오프라인 운영위원회, 각종 워크숍과 〈사랑방문화축제〉 등 지역 동

- 아리 축제를 통해 타 동아리와의 연계활동의 기회를 제공함으로써 동아리 활동이 폐쇄적인 취향공동체에 그치지 않고 지역문화공동체로 나아갈 수 있도록 지원
- 2013년에는 큐브플라자 사랑방아트홀 클럽데이 공연을 운영(6회~10회)하고 운영위원 기획팀 및 강사진 등으로 기획단을 구성하여 클럽의 질적 향상과 네트워크 강화를 독려하고자 함
- 사랑방문화공간 사용단체의 문화봉사활동(재능나눔 등)을 적극적으로 유도 지역사회공헌의 적극 유도
- 공간사용단체의 경우 성남시 소재 사회복지시설 또는 소외계층 대상으로 문화봉사활동을 진행하게 하거나 봉사활동 기여도에 따라 차기년도 공간 사용시 가산점을 부여, 문화통화인 ‘넴실’로 공간 사용요금을 징수하는 등의 방식을 활용

라. 조직인력예산 운영

- <사랑방문화클럽>과 <사랑방문화공간>은 성남문화재단의 후원 하에 <시민운영위원회>를 통해 운영됨
- 성남문화재단 문화기획부(부장 포함 3인)가 관련 업무를 담당하고 있으며 ‘사랑방문화클럽 네트워크 구축 사업 기획’, ‘사랑방문화클럽 네트워크 구축 사업 운영 지원’ 등의 간접적인 지원 업무를 수행함
- 시민운영위원회는 각 동아리의 대표들 중 선출하여 임명되며 현재 2013년 시민운영위원회는 1명의 위원장과 1명의 부위원장, 7명의 운영위원으로 이루어져 있음⁷⁹⁾
- 시민운영위원회는 워크숍이나 사랑방문화공간의 운영, 사랑방문화클럽 축제 등과 관련하여 기획 및 주요의사결정을 담당

79) 네이버카페: 사랑방문화클럽 또 다른 이야기(<http://cafe.naver.com/snsarang/>)

[그림 3-16] 사랑방문화클럽 로고



- <사랑방 문화공간> 이용대상은 매년 초 각 동아리의 공모를 받아 심사 및 선정함
- 관련 내용은 <시민 문화 공간 사용수칙>에 따름
 - 지역에서 활동하는 순수 아마추어 문화예술 동아리를 대상으로 함
 - 상업적인 성격을 띤 동아리는 배제함
 - 문화공헌 활동내역을 중심으로 선별함

〈표 3-7〉 2013 사랑방문화공간 이용 동아리 공모 심사 결과

요일	시간	클럽명	사용인원수(명)
2013 큐브사랑방			
월	10:00~12:00	보네르플룻오케스트라	27
	13:00~15:00	ASSAI플루트앙상블	8
	19:00~21:00	분당요들클럽	18
화	13:00~15:00	로망스기타합주단	17
	19:00~21:00	경기T필하모닉오케스트라	33
수	13:00~15:00	로스아미고스기타합주단	25
	19:00~21:00	밤벨우쿨렐레분당동호회	20
목	19:00~21:00	에듀플루트윈드오케스트라	25
금	10:00~12:00	경기민요(청실홍실)	8
토	10:00~12:00	마제스틱청소년오케스트라	25
	13:00~15:00	성남RCY청소년오케스트라	30
	16:00~18:00	분당청소년 필하모닉오케스트라	34
	19:00~21:00	알함브라기타앙상블	19
일	16:00~18:00	늘푸른첼버오케스트라	25

요일	시간	클럽명	사용인원수(명)
전시	2013 9. 9~9. 14	분당서현청소년수련관 (장애청소년방과후아카데미)	45
2013 앙상블사랑방			
월	19:00~21:00	포엠송	9
화	13:00~15:00	고은소리	8
수	10:00~12:00	가악풍류회	10
금	16:00~18:00	분당챔버오케스트라	17
토	16:00~18:00	기타홀릭	20
	19:00~21:00	분당기타앙상블	-
일	16:00~18:00	통기타클럽	15
2013 시민사랑방			
수	19:00~21:00	성남여성회 (오카리나푸른소리)	12
토	10:00~12:00	성남중앙청소년오케스트라 (구수정청소년오케스트라)	10

자료 : 성남아트센터 홈페이지(www.snart.or.kr)

- 성남의 지역화폐인 문화통화 ‘넬실’을 이용하여 <사랑방문화공간>의 사용료 지급, 문화나눔장터 물품 구매 등을 할 수 있도록 하고 있으나 그리 활성화되고 있지는 않음
- 성남 <사랑방 문화공간> 조성은 성남시가 리모델링비를 제공하여 이루어짐
- 기존 시설을 이용하여 매입비는 소요되지 않았으며 리모델링비와 시설장비 구입비가 소요됨
- 공간의 공공요금(전기, 수도, 광열비 등)과 생수는 성남문화재단에서 부담
- <사랑방 문화공간>의 관리는 성남문화재단에서 총괄하되 사용 클럽의 자발적 참여와 커뮤니티 활성화를 위해 사용 클럽지기 모임을 유도하고 관리에 참여한 클럽에게는 1시간에 5,000넬실을 지급하는 방식을 취함

4. 서울시 마을예술창작소⁸⁰⁾

가. 설립배경 및 목표

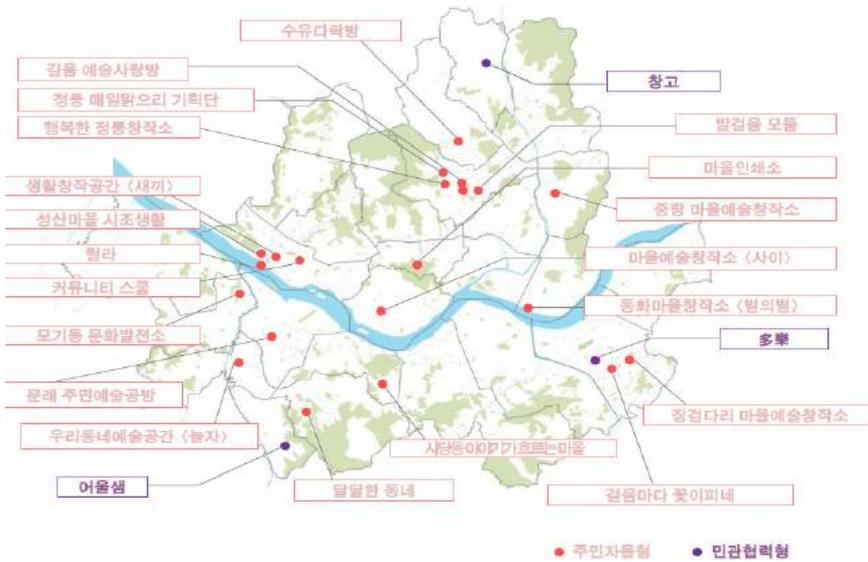
- 서울시 마을예술창작소 사업(마술소라는 약칭을 사용)은 마을을 기반으로 한 주민들의 문화예술 활동을 촉진하고 문화예술을 통한 마을공동체 회복을 위해 추진됨
 - 전문예술이 아닌 생활형 예술로 주민들이 스스로 만들어가는 문화창작 활동에 중점을 두고 있으며, 자율성, 공공성, 마을성, 자생성(지속성)의 4개 원칙을 조성 및 운영의 원칙으로 함
 - 지원대상은 3명 이상의 주민 또는 주민단체이며, 자부담비율을 최소 10% 이상으로 함
- 조성 및 지원유형은 크게 민관협력형과 주민자율형으로 나뉨
 - 민관협력형은 자치구와 지역전문가(문화예술, 마을활동 등)로 T/F를 운영하고 마을사업을 시작할 수 있도록 지역전문가가 마을문화예술활동을 지원하는 방식
 - 주민자율형은 주민이 자율적으로 제안한 사업에 대해 지원하는 방식
- 2012년 4월 추진계획이 수립되고 2012년 10월 민관협력형 모델로 송파, 도봉, 금천 등 3곳이 선정되었으며, 이후 주민자율형 모델로 20개소가 선정됨
 - 조성 및 운영비 지원 이외에 마을예술창작소 간 네트워크 운영체계 구축 지원, 마을예술창작소 활성화 지원, 문화예술 마을공동체의 활동 욕구 단계에 맞는 지원을 하고자 함

80) 라도삼.(2013). 2013년 서울시 마을예술창작소 모니터링 및 평가활동 및 보고서. 서울연구원 및 현장 방문 및 인터뷰 내용을 토대로 작성

[그림 3-17] 사업추진절차



[그림 3-18] 2013년 선정된 서울시 마을예술창작소(23개소)



나. 공간구성

- 2013년에 조성된 서울시 <마을예술창작소> 23개소 중 전용공간이 있는 곳이 18개소, 네트워크형이 5개소
- 공간 규모는 29~524m²로 조성
 - 민관협력형 마을예술창작소는 대부분 300m²이상의 대규모 공간으로 조성하고 100m² 미만의 소규모 마을예술창작소가 9개로 가장 큰 비중을 차지함
- 이 중에서 우수사례로 꼽힌 양천 ‘모기동문화발전소’ 마을예술창작소와 송파구 ‘걸음마다 꽃이피네’ 마을예술창작소의 사례를 들어 좀 더 자세히 살펴보도록 함

□ 사례1 : 양천구 모기동 문화발전소

- 동 사업은 ‘수경원’이라는 마을카페와 ‘나무도예방’이라는 마을공방을 마을의 문화공간 거점으로 하여 지역주민의 문화예술참여와 체험 기회를 제공하고 이들 공간을 중심으로 마을축제 등을 개최하여 주민들의 상호작용을 유도하고자 하는 사업임
- 서울시 양천구 목2동 536-11에 위치한 70.02m² 남짓의 마을예술창작소로 ‘수경원’이라는 문화다방(카페)과 ‘나무도예방’이라는 마을공방 2개 공간으로 구성됨

[그림 3-19] 양천구 모기동문화발전소



□ 사례 2 : 송파구 걸음마다 꽃이피네

- 서울시 송파구 문정동 35-9에 위치한 208m²남짓의 마을예술창작소로 지역아동센터로부터 출발
- 밴드연습실, 무대, 작은도서관, 작은카페, 암벽타기 공간, 계단식 상영관, 회의장소, 동네주방 등 개방된 하나의 공간에서 다양한 활동이 이루어질 수 있도록 함
 - 지인들과 이웃의 기부·후원을 통해 리모델링한 시설로 지역주민들이 생활예술 및 회합하기에 적절한 공간으로 구성되어 있으며, 통기타, 드럼, 국악기, 프로젝트 빔, 주방, 음식 등 생활예술활동에 필요한 시설장비등이 잘 구비되어 있음
 - 또한 무료로 공간의 대관과 프로그램이 진행되고 있어 주민들이 부담없이 이용할 수 있으며 지역아동센터와 밀접한 관계를 가지고 있어 청소년의 이용이 매우 활성화

[그림 3-20] 송파구 걸음마다 꽃이피네



다. 프로그램 및 콘텐츠

- 서울시 마을예술창작소에서 진행되고 있는 프로그램 유형은 강습형에 공방형, 동아리형, 지역형 등이 결합한 형태가 대표적으로 나타났으며, 장르별로는 공연 및 미술 등 기존 예술장르에 생활창작이 결합한 유형이 제일 많이 나타남

□ 사례 1 : 모기동 문화발전소

- Plusminus 1°C 라는 공공미술프로젝트 전문작업집단과 지역 예술가(도예 및 손바느질 등)가 주축이 되어 프로그램 진행
- 모기동 문화다방
 - 마을카페, 주민모임공간, 인문학 강의, 공동체영화상영, <00씨의 밥상>이라는 점심만들기 프로그램, 늦은 저녁 이루어지는 야식 제공 프로그램 <야한식당>, 한달에 한번씩 이루어지는 <미니마켓>

- 공방 :
 - 손작업자 부흥 프로젝트 : 나무도예생활소품 만들기 및 핸드메이드 작품 만들기가 매주 금요일과 토요일 주민들을 대상으로 수행되고 있음
 - 해당 프로그램의 연속선상에서 ‘밥상도 예술이다’라는 프로그램도 함께 진행하여 잘 된 작품을 문화다방에서 실제로 사용하거나 전시
 - 동네문화작업자 발굴 프로젝트 : 공방 프로그램 참여자 및 문화다방 참여자들 중 일부에 대한 포섭작업
- 모기동 마을축제
 - 매년 봄 구청의 협조를 받아 모기동 문화발전소 앞 도로를 막고 수공예 작가들의 작품을 전시하는 등의 내용으로 진행
- 송파 걸음마다 꽃이피네
- 마을공동체 <즐거운가> 와 생활예술인동아리 <재미장이> 구성원이 주축이 되어 활동이 이루어지며 <지역아동센터> 및 <청소년휴카페>를 함께 겸하고 있는 지역 청소년들의 해방구로서의 역할을 수행
- 주민 연습 및 회합 공간 제공 : 밴드실, 통기타연습실, 풍물연습실, 영상상영공간 상시 제공
- 문턱없는 밥상 : 마을주방을 활용하여 김장 등 음식을 통한 자연스러운 모임, 매주 1회 마을회의와 국수나눔 프로그램도 진행함
- 통기타 강습, 풍물 강습 : 청소년 대상 매주 1회 진행
- 생활목공 : 인근의 <사과나무공방>에서 주민 대상 목공 프로그램 매월 1번씩 진행
- 인형만들기 : 여성 대상 발도로프인형만들기 매월 1회 진행
- 거리 작은음악회 : 격주 금요일 지역주민 및 청소년으로 꾸려진 밴드가

거리에서 시민들 대상으로 작은음악회 개최

- 노인심리치료미술 : 아파트 경로당에 자원봉사자들이 찾아가는 프로그램
- 단오한마당과 겸해 마을축제 진행

라. 조직인력예산 운영⁸¹⁾

- 2013년 마을예술창작소 사업에 총 13억원 정도가 투입되었으며 약 150여 명에 달하는 이들이 마을예술창작소 사업에 운영인력으로 참여한 것으로 나타남
 - 그러나 해당 자치구가 무관심한 경우 협력에 어려움을 겪음
- 대부분의 마을예술창작소는 운영자 및 주민대표로 구성된 <마을예술창작소 운영위원회>가 구성되어 있어 주요 결정이 이를 통해 이루어지는 것으로 나타남
 - 다만 애초의 설립을 주도한 이들을 중심으로 운영이 되고 있어 개방성의 확보에 어려움을 겪음
- 마술소 운영주체의 형태는 지역활동가, 지역주민, 문화기획자, 예술가 등으로 나뉨
 - 문화기획자나 마을활동가가 운영한 마을예술창작소의 성공률이 높게 나타남
 - 운영주체의 변경 및 미숙한 사업관리체계 등이 문제로 제기되었고 마을주민과의 관계형성을 위한 컨설팅이나 관련 교육프로그램 개발이 필요한 것으로 지적됨
 - 또한 각 마을예술창작소별 홍보는 한계가 있으므로 통합적 홍보마케팅을 통한 각 마술소에 대한 인지도를 제고하는 한편 활동 주민에 대한 자

81) 라도삼.(2013). 2013년 서울시 마을예술창작소 모니터링 및 평가활동 및 보고서

공심을 제고시키려는 노력이 필요한 것으로 지적됨

- 공간은 네트워크형보다 전용공간형을 가지고 있는 상시개방 마을예술창작소가 보다 유리한 것으로 나타남
- 예산 규모는 민관협력형은 2억 가량, 주민자율형은 2~3천만원이 대부분이며, 자부담 비율이 민관협력형은 4~6%, 주민자율형은 10~20% 수준
 - 지원내용은 리모델링비 및 시설비 이외에도 인건비, 사무관리비, 사업진행비 등이 포함되어 실질적인 운영에 도움이 되고자 함
 - 그러나 운영자에 대해서는 인건비 지급이 제한되어 있어 실질적인 사업을 운영하는 데 어려움을 겪고 있음
 - 대부분의 인건비는 강사에 대한 사례비로 지급
 - 일부 마을예술창작소의 경우 자원봉사자나 개별적 기부후원을 통해 인력 및 재정을 확보하고 있으나 활발하지는 않음
- 서울시와 해당 자치구는 조성 및 운영비 지원 외에도 다음과 같은 지원을 병행함
 - 마을예술창작소간 네트워크 운영체계 구축 지원 : 연합 워크숍, 운영자 모임, 경진대회 등 마을예술창작소의 현안과제, 애로사항 등을 함께 논의하고 공유할 수 있는 다양한 교류의 장 제공
 - 마을예술창작소 활성화 지원 : 평가 및 모니터링, 멘토단 운영, 수익상품개발 등 자율적 마을활동 추진과정에서 어려움을 겪고 있는 마을의제를 먼저 찾아서 마을주민과 함께 해결할 수 있는 체계 마련
 - 문화예술 마을공동체 활동육구 단계에 맞는 지원 : 민관협력형은 마을 사업을 시작할 수 있도록 지역전문가가 마을활동을 지원하는 방식으로, 주민자율형은 성숙단계에 있는 마을을 중심으로 지원
- 주민주도 사업으로 전문성이 부재하며, 유사한 사업의 사례나 경험이 없어 사업 자체에 대한 (전문가적) 동의도 없는 상태라는 점, 시행초기단계라는 점에서 지속적인 사업의 진행을 통해 합의와 동의를 이끌어갈 필요

성 등이 향후 개선과제로 제시됨

5. 성북예술창작센터⁸²⁾

가. 설립배경 및 목표

- 성북구 종암동에 위치한 성북예술창작센터는 서울문화재단에서 운영하는 9개의 창작센터 중 하나로 서울시에서 후원하고 서울문화재단이 위탁 운영함
 - 서울문화재단이 운영하는 창작센터는 〈서교예술실험센터〉, 〈금천예술공장〉, 〈신당창작아케이드〉, 〈연희문학창작촌〉, 〈문래예술공장〉, 〈성북예술창작센터〉, 〈관악어린이창작놀이터〉, 〈홍은예술창작센터〉, 〈잠실창작스튜디오〉가 있음
- 성북예술창작센터는 2009년 11월 (구)성북구보건소 리모델링을 시작하여 2010년 4월 준공 후 같은 해 7월 28일 개관함
- 성북예술창작센터는 예술가와 시민을 잇는 문화예술 커뮤니티의 새로운 대안공간을 미션으로 하며 시민 문화예술교육 인큐베이팅을 통한 문화복지 실현을 비전으로 삼고 있음⁸³⁾
- 과거에는 신체를 치유하는 기능의 보건소였으나 현재는 지역주민들의 정신 및 공동체를 회복하기 위한 주민개방공간으로 이용됨
- 사회에서 외면 받는 소외계층을 문화와 예술로 치유하고 입주 예술가와 성북구민이 함께 상생하는 건강한 지역예술문화를 만들고자 함

82) 홈페이지(http://www.seoulartspace.or.kr/G06_seongbuk/main.asp), 현장방문 및 인터뷰 등을 참고하여 작성됨

83) 홈페이지(http://www.seoulartspace.or.kr/G06_seongbuk/main.asp)

나. 공간구성

- 서울 성북구 서울시창작공간 <성북예술창작센터> 건물은 5층(지하 1층, 지상 4층)으로 구성되어 있으며 연면적은 총 1,997m²로 성북구보건소를 리모델링한 건물로서 공간구성은 다음과 같음
 - 곳곳에 보건소의 시설들이 남아 독특한 분위기를 연출함

〈표 3-8〉 성북예술창작센터 시설개요

위 치	서울특별시 성북구 종암동 28-358
사업기간	2009년 11월 리모델링 착공, 2010년 4월 준공
개 관 일	2010년 7월 28일
부지면적	787m ²
건축면적	1,997m ²
규 모	지하 1층, 지상 4층
구 조	(구)성북구보건소

〈표 3-9〉 성북예술창작센터 공간구성

옥상	하늘공방, 내부순환터널	DIY창작 및 체험 공간, 텃밭
4층	스페이스<나눔>, 스튜디오#6, #7	공연연습 등을 위한 다목적 홀, 입주단체 스튜디오
3층	스페이스<소통>, 스페이스<치유>, 스튜디오#3, #4, #5	음악치료실, 미술치료실, 입주단체 스튜디오, 세미나실
2층	음악실<공감>, 갤러리<맺음>, 기획연구실, 운영사무실	영화상영실, 전시실, 사무실, 프로그램 사전 강사 전용공간
1층	홀, 스튜디오#1, #2, 성북예술다방	로비 및 휴게 공간, 안내데스크, 주방, 입주단체 스튜디오
B1층	주민창작실1, 주민창작실 2	동아리 및 아마추어 예술가를 위한 밴드실, 연습실

로비 및 성북예술다방

- 1층에 위치한 로비와 간이 카페는 상시개방 되어있어 프로그램 상담과 성북예술창작센터를 안내를 받을 수 있는 데스크와 휴식 공간, 독서 테이블 등이 마련되어 있음

- 간이 성북예술다방은 무료 커피머신, 냉장고, 싱크대, 밥솥이 구비되어 있는 공용 주방으로 주민들과 입주 예술가들을 위한 열린 카페로 운영됨

[그림 3-21] 로비 및 성북예술다방



- 레지던시 공간 : 스튜디오 #1, 스튜디오 #2, 스튜디오 #3, 스튜디오 #4, 스튜디오 #5, 스튜디오 #6, 스튜디오 #7, 스페이스(치유)
- 총 8곳으로 이루어진 레지던시 공간으로 현재 연극 및 공연예술 단체, 미술치료가, 음악치료가, 시각예술작가, 설치예술작가 등이 입주해 개인적인 작품 활동과 주민참여프로그램을 진행하는 공간임
- 시설에는 테이블과 의자, 싱크대, 냉난방시설, 화이트보드가 공통적으로 구비되어 있음
 - 각 예술가 및 단체 특성에 따라 다양한 시설이 추가되기도 하는데 미술치료 스튜디오는 전문적인 미술 실기 도구들과 작품건조대, 아늑한 소파가 구비되어 있고 음악치료 스튜디오는 방음시설, 신디사이저, 기타, 타악기 등 음악활동에 적합한 시설이 추가로 구비되어 있음

[그림 3-22] 스튜디오 내부



- 동아리 연습공간 : 주민창작실 1, 주민창작실 2, 스페이스<소통>
- 주민 동아리 및 아마추어 예술가를 위한 공간이며 밴드 연습실 1개, 다목적 공간 1개, 소규모 세미나 공간 1개로 이루어져 있음
 - 방음시설이 완비된 밴드연습실에는 밴드악기, 드럼세트, 믹서, 스피커, 메트로놈, 소파 2개, 미니테이블, 오션화이트보드, 보면대 등이 갖추어져 있어 음악 연습 및 활동실로 사용하기 적합함
 - 다목적 공간은 마루와 벽면거울이 설치되어 있으며 방석, 의자, 책상, A/V시스템, 빔 프로젝터, 화이트보드, 2인용 테이블 22개, 강의테이블 등이 있어 연극 및 공연을 위한 활동 뿐 아니라 다양한 용도로 사용하기에 적합함
 - 스페이스<소통>은 세미나 및 소규모 회의 전용공간이며 벽면 한 쪽이 통유리로 되어있어 외부에서 내부 상황을 볼 수 있으며 테이블 2개와 의자 8개가 마련되어 있으며 화이트보드와 사물함 등이 구비되어 있음

[그림 3-23] 동아리 모임공간



- 주민문화공간 : 음악실<공감>, 갤러리<맺음>
- 주민들의 개인적인 문화 활동이 가능한 공간으로 음악 및 영화 상영실 1개와 입주 작가들의 전시를 감상할 수 있는 갤러리 1개, 소규모 회의와 교육이 가능한 세미나 공간 1개가 있음
 - 음악실<공감>은 예술적 공감을 위한 음악 및 영상 감상실로 12개의 1인

소파와 스크린 및 음향장치가 구비되어 있고 매주 수요일과 목요일 오전 10시 30분부터 인원수에 상관없이 무료 영화 상영을 실시하며 주로 개봉시기가 오래된 국내외 영화를 상영함(평일 오전 9시부터 오후 6시까지 5인 이상 예약할 경우 자율 영화 관람이 가능함)

- 갤러리<맺음>은 주로 입주 작가 및 단체들의 전시공간으로 사용되거나 대관으로 운영되며 전시기간에는 주민들의 출입이 자유로움

[그림 3-24] 공감, 맺음



□ 다목적홀 : 스페이스<나눔>

- 이벤트, 세미나, 입주단체 공연연습 및 교육 프로그램 실행 등을 위한 다목적 홀로 사용되는 공간으로 바닥재는 마루로 되어있고 한 쪽 벽면은 전신 거울이 설치되어 있으며 이동식 의자와 비품창고가 마련되어 있음

[그림 3-25] 스페이스 나눔

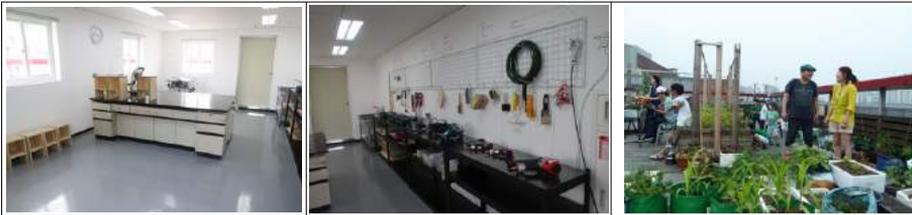


□ 기타 : 하늘공방, 내부순환텃밭

○ 주민 및 예술가를 위한 공방1개와 마을주민을 위한 텃밭 1개가 건물 옥상에 위치해 있음

- 하늘공방은 DIY⁸⁴⁾를 위한 각종 도구들과 환기 시설이 구비되어 있으며 매주 화요일과 목요일 프로그램에 따라 이용이 가능하고 상주 인력이 없는 관계로 상시 개방은 불가능함
- 내부순환텃밭은 기존 휴게 및 행사 지원 공간으로 사용하던 옥상 마당을 지역주민들과 시민단체와의 합의를 통해 텃밭으로 변형한 주민공동 공간이며 전문가의 도움으로 손쉽게 텃밭을 운영할 수 있도록 함(텃밭은 개인텃밭과 공동텃밭으로 나뉘며 재배 작물은 개인이 소유하거나 공동 분배하고 일정 작물을 지역의 소외이웃을 위해 무료로 제공함)

[그림 3-26] 하늘공방, 내부순환텃밭



다. 프로그램 및 콘텐츠

① 입주예술가 창작지원

- 지역연계 레지던시 프로그램을 지원하고 전문가 재교육 및 작가 공동제작 등 입주예술가들의 활동을 지원하며 상설 전시 및 공연 등의 발표공간을 제공하고 다양한 후원 및 협력 네트워크를 형성하여 퇴실 입주예

84) DIY : 가정용품의 제작, 수리, 장식을 직접 하는 것, Do-it-Yourself 의 약어. 옥스퍼드 어학사전 (Oxford Advanced Learner's English-Korean Dictionary).

술가들의 지속적인 사후 지원을 위주로 함

② 시민 문화향유 제고

- 예술에 대한 주민의 관심도 및 이해도를 높이기 위해 입주 작가들이 강좌 형태의 문화예술 프로그램을 운영하는 것으로 입주예술가와 지역주민이 함께 프로젝트를 진행하며 공간을 활용한 문화예술 프로그램을 통해 시민 커뮤니티를 배출하는 것을 목적으로 함

③ 입주예술가를 위한 직·간접적 홍보지원 서비스 등을 제공

- 성북예술창작센터 홈페이지, 서울시문화재단 홍보물 등의 다양한 온·오프라인 매체를 통하여 입주예술가들의 역량 및 활동을 홍보하고 지원함

〈표 3-10〉 2013년 성북예술창작센터 사업계획

사업명	단체명	프로그램명	내용
2013 힐링아트랩 예술치유	정원연	비무장지대의 랩소디	아스퍼거증후군 청소년 미술치료
	프로젝트 락교	예술, 노동과 만나다	비정규직 근로자, 청년실업자 예술 워크숍
	프로젝트 남김	우리가 몰랐던 이야기	성북구 거주 청소년 음악치료
	극단 마실	비나리	엄마와 아이를 위한 공연 퍼포먼스
2013 힐링아트랩 예술치료	이성경 외 2인	음악치료 프로그램	음악활동을 통한 전문예술치료
	임윤아 외 2인	미술치료 프로그램	미술활동을 통한 전문예술치료
초록나무 프로그램	프락시스	얹! 마음과 만나다!	암환자 및 암생존자 힐링 연극
	정원연	환중일기	자신의 이야기를 표현해보는 미술활동
	임소연	살맛나는춤프로젝트	자존감 회복을 위한 신체표현활동
	예그리나 프로젝트	파이(Pie)이야기	다양한 사진을 찍어 전시하는 미술치유활동
공감시네마	치유로 송	싱싱한 엔돌핀	음악활동을 통한 심리치유활동
	성북예술 창작센터	공감시네마	매주 수, 목요일 예약, 관객 수에 상관없이 다양한 국내외 영화를 상영
예술로 토요일	마실	움직이는 책	극단의 공연을 보고 생각을 공유하는 체험
	프로젝트 락교	골목에서 모여 놀자! 한 발 뛰기!	센터 주변 골목길에서 이루어지는 놀이체험
	프락시스	예술로 쉽	중고생들의 다양한 관심주제를 다룬 연극
	정원연	컵으로 만든 세상	종이컵을 다양하게 이용한 미술체험
	치유로송	상상 음악공장	전래동화와 음악을 통한 치유활동
예그리나 프로젝트	초등학생을 위한 아트네트워크	초등학생 미술활동	

라. 조직인력예산 운영

- 성북예술창작센터 운영조직은 총괄매니저 1명, 기획행정담당 1명, 시설 및 대관관리와 프로그램 홍보담당 1명으로 정규직 3명과 행정인턴 1명, 경비용역업체 용역 2명, 전기 및 시설관리업체 용역 2명, 조경 및 미화업체 용역 4명으로 이루어져 있음
 - 자원봉사자는 없음
- 현재 7팀의 입주 작가 및 단체가 있으며 공연예술단체, 시각·설치작가와 예술치료 작가 등이 있음
 - 입주 작가 및 단체들은 신진작가를 위주로 선발하며 개인의 창작활동 뿐 아니라 지역주민과 함께 예술로 소통하고 문화 프로그램을 제공할 수 있는 작가 및 단체를 선발함
- 입주 작가 및 단체들은 커뮤니티 아트를 기획하고 지역주민들에게 제공할 의무가 있으며 매년 다른 주제에 맞는 예술가를 선정함
 - 이전에는 ‘커뮤니티 아트’라는 포괄적 주제로 작가들을 선발했으나 올해 2013년에는 보다 구체적인 주제를 잡아 ‘치유’라는 주제에 맞는 작가들과 예술치료사를 선발함
 - 하나의 프로그램 당 10 ~ 15명 정도의 주민이 참여함
- 지역동아리 활동이 가능한 ‘주민창작실’이 있어 대관을 신청한 후 사용할 수 있으나 센터 프로그램 운영에 비해 활성화되지 못하는 상태임
 - 주민 뿐 아니라 지역 인근에 위치한 유관기관과의 연계를 통해 연습공간을 제공하며 사대부고 밴드 동아리와 고려대학교 연극동아리 등이 ‘주민창작실’을 연습공간으로 사용함
- 운영시간은 평일(월요일~금요일) 오전 9시부터 오후 6시까지이며 주말(토요일~일요일)은 프로그램에 따라 탄력적으로 운영하고 기타공간은 연

중무휴로 사용 가능하며 연휴는 제외함

- 시설운영비, 관리비, 장비 및 자재비, 인건비, 프로그램비 등을 포함한 운영비 전액을 서울시에서 지원하고 있으며 한 해 운영비는 약 5억원임 (2012년 기준)
 - 레지던시는 유상 이용이며 입주 작가 및 예술단체는 한 달 기준으로 평당 5,000원의 이용료를 지불해야 함

6. 수원시 대안공간 눈

가. 설립배경 및 목표

- 경기도 수원시 팔달구에 위치한 대안공간 눈 은 지역의 시각문화 예술 활동을 지원하고 육성하기위하여 40여년 넘게 주거공간으로 사용하던 곳을 개조하여 대지 90여평에 20평 규모의 1전시실과 10여평의 2전시실, 작은 윈도우 전시실과 북마켓, 자기만의 방, 10여평의 아트샵 겸 카페, 10여평의 소그룹 회의공간, 30여평의 야외전시공간으로 꾸며진 문화플랫폼임
 - ‘아트샵 겸 카페’의 수익금 전액은 전시 공간 운영비로 쓰임
- 또한 순수 창작활동을 하는 젊고 실험적인 작가들을 발굴하여 개인전을 열어주고 대내외적인 홍보 및 교류에 힘쓰며 레지던스 프로그램을 통해 신진 작가들의 창작공간을 지원함
 - 대안공간 <눈>에서는 레지던스 프로그램 및 전시 기획을 담당하고 있으며 실제 레지던스는 지역 내에 있는 건물 ‘내건너 창작마을’과 ‘행궁동 레지던스’에서 이루어짐

나. 공간구성

- 전시실 : 20평 규모의 1전시실과 10여평 규모의 2전시실, 골목길과 접해 있는 작은 윈도우 전시실로 구성
- 아트샵 겸 카페 : 10여평의 카페 및 아트샵을 운영하며, 수익금 전액은 전시 공간 운영비로 쓰임
- 컨테이너 북카페 : 2층 건물을 작은도서관으로 꾸미고 회의실 등으로 활용
- 야외 마당 : 30여평의 야외전시공간

[그림 3-27] 대안공간 <눈>



다. 프로그램 및 콘텐츠

○ 전시지원

- 모든 전시는 100% 기획 전시로 이루어지며, 참신한 신진 작가를 지원하는 것을 우선으로 함
- 매년 7~8월에 다음 해 전시 지원신청서와 포트폴리오를 받아 심의를 거쳐 전시를 결정하고 있음
- 국내외 교류전 및 공공미술 프로젝트 등을 기획 전시함
- 전시기간은 10일 단위로 이루어지며 이 기간 동안 작품의 설치, 오픈, 작가와의 만남, 체험프로그램, 반출 등을 작가가 자유로이 정할 수 있음

○ 프로젝트 전시기획

- 행궁동 레지던시 건물과 벽화골목 등 행궁동 일대에서 펼쳐지는 프로젝트 체험 및 전시를 기획함
- 2013년 행궁동 프로젝트 ‘빵이요 빵~’은 행궁동 레지던시 입주작가들과 행궁동에서 활동하는 작가들의 재능을 통해 낙후된 지역에 활력을 불어넣고 관광객에게 볼거리 및 체험거리를 제공하면서 작가들의 일자리 창출을 유도하기 위한 일자리 제공 프로젝트임
- 빵튀기 기계를 매개로 추억과 예술의 소통의 장을 마련하고 예술과 삶이 접목되어 즐거움과 희망을 만들어 내고자 함

○ 국제교류전

- 국내외 작가들의 교류전을 열어 다국적 예술가들과의 만남을 기획하고 홍보함

○ 지역문화 프로젝트 기획

- 수원시와 행궁동을 이해하는 지역문화 프로젝트를 기획하여 주민참여를 유도함
- 2013년 프로젝트 ‘행궁동 벽화골목 답사·체험프로그램’은 남녀노소 누

- 구나 1인당 1만원의 참가비용을 지불하면 행궁동 일대를 구석구석 탐방할 수 있는 체험 프로그램임
- 행궁동 레지던스와 행궁동 벽화골목, 랜드마크, 매향교 다리 밑 갤러리 등을 답사할 수 있음
 - 또한 소정의 추가비용을 지불한 후 드로잉, 목공예, 벽화체험, 죽필캐리커처, 타일그림, 체험염색과 같은 프로그램을 체험할 수 있음
 - 외국인근로자가 많이 거주하는 지역 특성에 맞추어 외국인과 함께 체험하는 프로그램을 개발함
 - 이외에도 전시공간에서 진행되는 작은음악회 등의 기획 공연 프로그램도 진행

라. 조직인력예산 운영

- 부부 예술가가 주거공간으로 사용하던 곳을 개조하여 조성되어 조성에 공공지원은 없었음
- 대안공간 <눈>은 무료로 운영되는 비영리 전시공간으로 선정된 작가에게 무료로 전시공간을 지원해주며 인터넷을 통해 홍보를 지원함
- 아트샵 및 카페 수익금으로 운영비를 충당하고 있으며, 부족한 부분에 대해서는 후원금을 통해 충당
 - 웹메일로 <대안공간 눈> 소식지를 내고 있으며 후원회 계좌를 통해 후원금을 모음

제3절

비수도권 복합문화공간 사례분석

7. 전주 시민놀이터

가. 설립배경 및 목표

- <전주 시민놀이터>는 전주시가 오래된 학원건물을 임대하여 시민들이 24시간 자유롭게 머무르고, 즐기고, 활동하도록 리모델링한 사업으로 생활문화예술센터의 기능을 하며 동시에 동문예술거리와의 유기적 연계 및 주체적, 자발적, 자율적 시민참여운영모델을 제시함
- <전주 시민놀이터>는 2012년 9월에 계획을 수립하여 2013년 3월 개관했으며 동문예술거리추진단에 의해 조성된 전주동문예술거리에 위치함
 - 동문예술거리추진단이 조성한 전주동문예술거리는 전주시에 의해 추진된 문화거리로 <전주 시민놀이터>와 <창작지원센터> 2개를 거점으로 거리 곳곳에 자리 잡은 상가와 문화공간들이 어우러져 형성된 예술거리임
- <전주 시민놀이터>의 구체적인 운영경과는 다음과 같음

〈표 3-11〉 전주 시민놀이터 운영경과

일시	운영경과
2012. 9.	전주 시민놀이터 계획수립
2012. 11.	전주 시민놀이터 임대계약
2013. 1. ~ 3.	전주 시민놀이터 시설완료 및 내·외부 디자인 마무리
2013. 3. 13	세부운영계획 수립
2013. 3. 27.	기본 홍보물 및 서류관련 완료
2013. 3.	홈페이지 예약시스템 리뉴얼
2013. 3. 30.	개관식
2013. 3. 30 ~ 4. 6.	오픈하우스
2013. 6. ~ 12.	시민지원단(시민디렉터) 모집 및 운영
2013. 6. ~ 12.	기획프로그램 운영

나. 공간구성

- 전라북도 전주시 <전주시민놀이터> 건물은 4층(지하1층, 지상3층)으로 구성되어 있으며 총 연면적은 995m²로 공간구성은 다음과 같음

〈표 3-12〉 전주시민놀이터 공간구성

3층	모듬공간, 301, 302, 303, 304, 샤워실	마루형태 다목적 연습장, 창작 공간, 샤워시설
2층	201, 202, 203, 204, 205, 206, 207	방음연습장 7곳 : 테이블 및 의자, 냉난방기
1층	떠듬공간, 회의공간, 배려공간, 사무실	모임이 가능한 토크카페 : 커피머신, 주방 구비 회의공간, 장애인 연습실 : 빔프로젝트, 개인사물함, 테이블 및 의자, 휠체어 전용입구 구비

□ 로비 및 떠듬공간

- 1층 로비에는 소규모 발표공간이 마련되어 있어 주민들의 동아리 발표가 이루어짐
- 떠듬공간은 주민들을 위한 카페로 간이주방과 커피머신, 테이블 및 의자가 구비되어있음

[그림 3-28] 로비 및 떠듬공간



- 동아리 연습실 : 배려공간, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207
- 배려공간은 장애인들의 동아리 연습을 우선 지원하는 공간으로 개인사물함과 휠체어 전용 입구가 설치되어 있음
 - 장애인 사용이 없을 시 전시실로 이용함
- 동아리 연습실은 방음시설이 공통으로 설치되어있으며 테이블 및 의자, 이동식 화이트보드, 냉난방시설이 구비되어 있음

[그림 3-29] 배려공간, 동아리 연습실



- 동아리 모임공간 : 회의공간, 301, 302, 303, 304
- 동아리 화합공간이자 다목적 공간으로 미술, 사진, 문학, 공예 등 시각예술 동호회 활동을 위한 개인 연습공간 1개와 단체 연습공간 3개가 있음
 - 6명~10명까지 모임을 할 수 있으며 테이블 및 의자, 사물함, 화이트보드, 냉난방시설이 구비되어 있음
- 다목적홀 : 모듬공간
- 다목적홀인 모듬공간은 29평 마루로 되어있으며 한쪽 벽면에 전신거울이 구비되어 있고 냉난방시설, 음향기기 등이 갖추어져 공연, 강연 등이 가능하도록 함

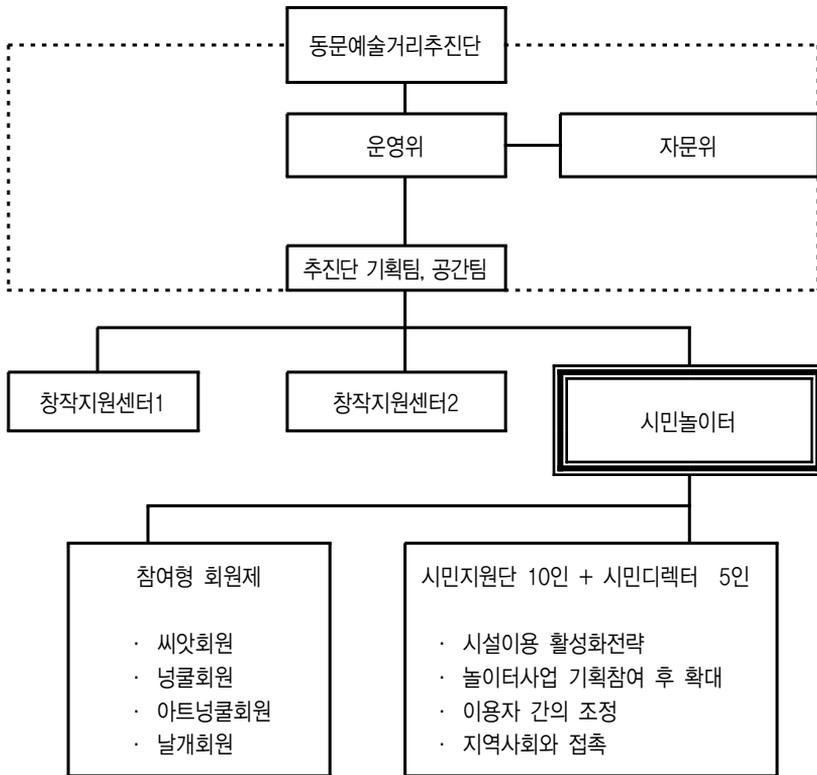
다. 프로그램 및 콘텐츠

- ① 시민들을 위해 24시간 개방형 연습 공간 제공
 - 동아리 모임공간, 연습공간, 소규모 발표공간, 카페공간의 제공
- ② 시민 생활예술 발표 및 교류 지원
 - 회원제를 통한 운영으로 시민들의 재능기부, 자원봉사를 통한 지원

라. 조직인력예산 운영

- 전주놀이터은 전주문화재단 소관 전주동문예술거리추진단에 의해 운영되고 있음
- 전주 시민놀이터는 전주시민이 주체적으로 운영하는 자율적 시민참여운영모델을 제시하고자 참여형 회원제, 시민지원단, 시민디렉터가 시설, 기획 전반을 운영하는 것을 원칙으로 함
 - 참여형 회원제 구성은 씨앗회원, 넝쿨회원, 아트넝쿨회원, 날개회원으로 구분되어 있으며 각 회원 유형마다 혜택에 차이가 있음(회원은 연회비 5,000원~10,000원을 납부해야하고 행사 및 페스티벌 등에 1회 이상 참여할 의무를 가짐)
 - 시민 10인 이하로 구성된 시민지원단은 전주 시민 누구나 참여할 수 있으며 자발적, 자율적, 주체적 운영을 위한 기본 워크숍을 주 1회 진행하고 사업기획, 시설활성화, 규칙제정, 이용자 조정 등을 스스로 결정함
 - 시민 5인 이하(홍보2, 기획2, 운영1)로 구성된 시민디렉터는 전주시민 누구나 참여가능하고 일정교육 수료 후 시민디렉터로 임명하여 홍보와 기획, 프로그램 제안 등의 업무를 맡아 대관과 회원관리 등의 역할을 수행함

[그림 3-30] 전주 시민놀이터 조직 및 운영인력



- 운영시간은 연중 24시간 개방이며 1월 1일, 추석, 설은 휴관일임
- 대관은 최대 3시간으로 평당 2,000원을 기준으로 하며 연습 공간 크기별로 4단계 요금제(특대, 대, 중, 소)를 시행함
 - 온라인과 오프라인 사전예약을 통해 대관신청이 가능하며 3일전 예약 후 사용가능함
 - 중·고등학생과 장애인은 50% 할인혜택이 있으며 회원등급별로 차등 할인이(씨앗회원 30%, 닙쿨·아트닝쿨·날개회원 50%) 적용됨

〈표 3-13〉 전주시민놀이터 공간별 대관료

단위 : 원

구분	공간	개수	기본요금	씨앗회원	나눔회원	비고
특대	모듬공간(29평)	1	30,000	21,000	15,000	-회원할인 -3시간기준
대	배려공간(12평)	1	24,000	16,800	12,000	
중	201, 202, 205, 206, 207, 302, 303, 304	8	12,000	8,400	6,000	
소	회의실(2), 203, 204, 301	5	8,000	5,600	4,000	

자료 : 시민놀이터 운영매뉴얼(2013), 전주동문예술거리추진단.

- 시설운영비, 일반운영비, 사업비를 포함해 약 4억원의 전주시 예산이 투입됨

8. 강릉 문화의집⁸⁵⁾

가. 설립배경 및 목표

- <강릉문화의집>은 1997년 8월 6일 전국에서 다섯 번째로 개관한 문화의 집으로 강릉시 홍제동에 처음 위치했으나 2009년 6월 평생학습센터가 개원하면서 강원도 강릉시 교동 평생학습센터 ‘행복한 모루’ 1층으로 이전함
- 2000년부터 약 2년 동안 강릉시에서 맡아 운영했으나 2002년부터 약 5년간 강릉문화예술진흥재단이 위탁 운영했으며 이후 2008년부터 현재까지 다시 강릉시 운영으로 그 주체가 바뀜
 - 2009년 2월 강릉시 문화예술과에서 평생학습도시추진단으로 이관함
- <강릉문화의집>은 문화예술프로그램 활동장소, 동아리 모임공간의 기능으로 주민들의 생활예술을 적극 지원하며 모든 시설을 무료로 개방해 커뮤니티공간의 기능을 활발히 함

85) 홈페이지(www.cnaf.or.kr), 현장방문 및 인터뷰 등을 참고하여 작성됨

나. 공간구성

- <강릉문화의집>은 평생학습센터 ‘행복한 모루’ 내에 1층(지상 1층)으로 구성되어 있으며 연면적 327m²로 공간구성은 다음과 같음
 - <강릉문화의집>이 위치하고 있는 ‘행복한 모루’는 2009년 30억 원을 투입해 (구)군청청사를 리모델링한 평생학습센터이며 5층(지하 1층, 지상 4층)으로 구성되어 있고 총 연면적은 5,060.52m² 규모임
 - 일평균 1,097명이 이용하고 있으며 문화의집, 어린이도서관, 문학자료실, 종합자료실, 영어도서관, 사무실, 장애인학교, 하슬라 강당, 열람실, 영상미디어센터가 집적되어있는 복합 문화센터로서 모든 연령을 대상으로 함

〈표 3-14〉 강릉문화의집 공간구성

1층	문화감상실, 문화창작실, 자료실, 모임공간, 사무실	음악활동이 가능한 연습실 1개 : DVD시설 구비, 동아리 화합공간 1개, 개방형 도서자료실, 소규모 모임공간1개
----	------------------------------	---

- 동아리 연습실 : 문화감상실
 - 문화감상실은 방음처리가 되어 주로 악기연주 및 합창 동아리 활동실로 이용되며 빔 프로젝트 시설이 설치되어 있어 영상 관람이 가능함
- 동아리 모임공간 : 문화창작실, 모임공간, 담소공간
 - 동아리 화합공간으로 폐쇄형 2개, 개방형 1개 공간이 있고 테이블 및 의자가 구비됨
 - 폐쇄형은 문화예술동아리의 모임공간으로 문화활동 및 체험이 이루어지는 곳이며 8인 이하 공간과 30인 공간이 각각 1개씩 있음

- 개방형 공간은 무인커피머신과 도서를 구비하고 카페처럼 꾸며 주민들로부터 거부감을 최소화시킴
- 동아리를 위한 모임공간은 매월 선착순으로 공모를 받아 운영되며 공간 이외에 강사 또는 프로그램 등을 지원하지 않음
 - 동아리활동의 전문성을 지양함으로써 보다 다양한 계층의 주민을 수용하기 위함

[그림 3-31] 로비, 문화감상실, 문화창작실



다. 프로그램 및 콘텐츠

- ① 지역주민에게 공간제공
 - 학습공간, 소통공간, 동아리 모임공간, 연습공간 제공
- ② 체험형·참여형 프로그램 제공
 - 2013년 <강릉문화의집> 프로그램은 8개 사업, 26개 프로그램으로 구성됨

〈표 3-15〉 2013년 강릉문화의집 사업계획

사업명	프로그램명	내용
주말문화발전소	1월 클레이아트	클레이(고무찰흙)로 창작표현
	2월 천연비누, 리본/나무소품	천연비누, 리본/나무로 소품 만들기
	3월 POP만들기, 양말인형 만들기	손글씨 창작표현, 양말을 소재로 한 인형
	4월 구슬나라, 우드마커스	구슬로 창작표현, 나무에 그리는 그림
	5월 캘리그래피, 펄러비즈	손글씨, 비즈를 이용한 창작표현
	6월 한지공예	한지를 이용한 미술활동

사업명	프로그램명	내용
	7월 미니어처, 클레이사이언스&천연화장품	클레이(고무찰흙)를 이용한 과학적 활동, 천연화장품 만들기
	8월 유리공예	유리를 이용한 창작표현
	9월 펠트, 팬시우드	부직포를 이용한 창작표현
	10월 곰돌이 만들기, 유리공예II	곰돌이 모양의 창작물 만들기
	11월 골판지 세상, 스탬프 아트	골판지를 이용한 창작표현, 도장 만들기
	12월 냅킨/도자기공예	냅킨과 도자기를 이용한 공예
타일벽화프로젝트	2013 단오 1000	2006년부터 시작된 프로젝트로 단오제 기간 동안 1000명의 시민이 1000개의 타일을 만들어 지역 곳곳에 부착
	전래놀이학교	초등생을 대상으로 하는 전통놀이
	찾아가는 그림자인형극	학부모들이 대본과 인형을 직접 제작하여 관객을 찾아가는 공연활동
	책읽어주는 문화 봉사단	50대 이상의 실버세대가 신청기관에 찾아가 책을 읽어주는 문화 나눔 활동
	시민문화공작소 배움터ON	문화의집을 통해 시민강사를 양성
	토요일반짝벼룩시장	매주 토요일 열리는 벼룩시장
	동아리활동	총 42개의 동아리들이 활동하고 있음 음악동아리 : 13개, 교육동아리 : 5개, 공예·문화동아리 : 24개

- 이외에도 강릉의 오늘을 시민들의 눈으로 기록하는 <강릉in디지털> 프로젝트이 2004년부터 진행되고 있음
 - 2013년에는 <강릉의 어느 멋진 하루>를 주제로 20여명의 시민들이 지역의 일상을 디지털 카메라로 촬영해 강릉in디지털 갤러리에 올려 공유하고 연말 포스터달력으로 발간

라. 조차인력예산 운영

- 상주직원은 3명으로 실장과 기간제 근무자 2명으로 이루어져 있음
- 지역 내 문화 활동가 및 지역 예술가들을 강사로 초빙 하며 전문적인 강좌보다는 누구나 참여할 수 있는 체험 프로그램 중심으로 운영함

- 강릉시민이 주로 이용대상이지만 동아리 및 회의 공간을 필요로 하는 외지인도 이용이 가능하고 주변 중·고등학교 청소년들의 이용이 활발함
- 운영시간은 평일(월요일~금요일) 오전 9시~오후 10시까지, 주말(토요일~일요일)은 오전 9시~오후 6시까지이며, 매주 월요일과 법정공휴일은 휴관함
- 건립비는 평생학습센터 건립 시 포함되었으므로 따로 부담하지 않았고 인건비를 포함한 연간 총 운영비(2012년 기준)는 약 4천만원으로 시설운영비와 사업비를 모두 강릉시에서 부담함

9. 익산 공공영상미디어센터(재미센터)

가. 설립배경 및 목표

- 전주 시민미디어센터 순회미디어 교육사업을 통해 양성된 영상 동아리 <바투>가 주축이 되어 2006년 문화부 공모사업에 선정
 - 기존에 YMCA가 청소년수련관을 리모델링하여 추진하고자 했으나, 청소년 수련관의 기능 및 역할을 못할 것에 대한 우려로 성명서 발표 등 실패
 - 원불교 재단인 <삼동청소년회>가 다시 시작하여 선정
- 2008년부터 준비위원회(학계, 전문가, 시민사회, 공무원 등 10인 내외)를 꾸리고 지역사회의 동의를 얻는 사전작업을 시작하여 1년 반 정도의 준비를 거쳐 설립
 - 건축계획도 준비위원회를 통해 이루어졌으며, 영상바투 회장이 운영위원장 역임

나. 공간구성

○ 익산 공공영상미디어센터의 공간 구성은 다음과 같음

〈표 3-16〉 익산 공공영상미디어센터의 공간 구성

3층 : 대강의실	<ul style="list-style-type: none"> • 70여석 규모의 중대형 강의공간, 야외 휴게시설 배치
2층 : 재미스튜디오, 동아리방, 후반편집실 1,2., 회의실, 미디어연구소, 디지털교육실	<ul style="list-style-type: none"> • 재미스튜디오 : 오디오 및 비디오작업 전반이 원스톱 시스템으로 제작할 수 있는 공간으로 퍼블릭엑세스 프로그램 제작 및 체험프로그램 운영 • 동아리방 : 미디어센터를 통한 자치활동의 커뮤니티 공간 • 후반편집실 : 어도비 CS4 및 파이널 컷 프로 기반의 후반편집공간 • 회의실 : 소규모 회의공간 • 미디어연구소 : 미디어정책연구소 • 18석 규모 미디어편집 및 제작기술 교육공간
1층 : 재미카페, 유아놀이방, 장비대여실, 사무실, 미디어교육실	<ul style="list-style-type: none"> • 카페 : 문화휴식공간, DVD 및 서적열람 아카이브시설 • 유아놀이방 : 유아미디어교육 운영, 유아전용 화장실 및 목욕공간 • 장비대여실 : 촬영, 조명, 녹음, 상영장비 및 기타 방비 입출입 공간 • 미디어교육실 : 유연한 공간배치 통해 미디어교육이 종합적으로 이루어짐
지하1층 : 재미극장	<ul style="list-style-type: none"> • 80여석 규모 상영관 : 세미나 및 각종 행사 이용, 장애인 접근성 고려

[그림 3-32] 익산공공영상미디어센터 재미카페, 유아놀이방, 장비대여실, 재미극장, 대강의실



[그림 3-33] 익산공공영상미디어센터 스튜디오, 영상미디어교육실, 후반편집실, 동아리방



다. 프로그램 및 콘텐츠

○ 미디어교육

영역명	내용
생애단계별 미디어 교육	유아에서부터 노인에 이르기까지 생애단계에 따른 인지발달, 사회문화적 배경, 특성 등이 고려된 연령별 맞춤형 교육
미디어 읽기 교육	주제별로 미디어 콘텐츠를 보고 읽는 교육으로 자기 시각을 가지고 비판적으로 미디어를 분석하는 교육
공공미디어 콘텐츠 제작교육	다양한 사회구성원의 목소리가 미디어 콘텐츠로 만들어져서 사회적으로 소통되는 교육
미디어 제작기술 교육	미디어 제작 기술을 이해하고 습득하는 교육
미디어 인문학	사회 이슈와 의제 그리고 가치에 관해 대화하는 공론의 장을 만들어 가는 미디어 인문학 교육
미디어전문학교	교육 이후 미디어교육 교사, 영상 및 라디오 등의 미디어 제작 활동가로 전문적으로 미디어 관련 활동을 하고자 하는데 목적이 있는 교육
정보통신(ICT)기술	교육정보를 만들고 나누는 교육으로 정보 및 지식 공유를 목적으로 둔 교육
미디어 놀이 교육	미디어 놀이라는 체험활동을 통해 관찰, 상상, 표현, 생각을 발견하는 교육
학교미디어교육	초,중,고 학교 방과후, 특별활동, 방송반 및 대학별 전공연계 미디어교육

○ 공간대여

명칭	단위	이용요금	이용자격	비고
재미극장	3시간	100,000원(정회원 50%할인)	일반회원 · 정회원	- 프로젝터 사용시 60,000원 추가 - 1시간 추가시 · 공간 : 20,000원 · 프로젝터 : 10,000원
미디어카페		무료	일반회원 · 정회원	
스튜디오	3시간	50,000원	정회원	- 부조정실 사용시 50,000원 추가 - 오퍼레이터 1인 지원시 30,000원추가 - 1시간 추가시 · 공간 : 10,000원 · 부조정실 : 10,000원 · 오퍼레이팅 : 10,000원
회의실	1시간	5,000원(정회원 50%할인)	일반회원 · 정회원	
동아리방		무료	재미지원,동아리	
대강의실	1시간	40,000원(정회원 50%할인)	일반회원 · 정회원	- 프로젝터, 오디오 시스템 등 포함

○ 장비대여

- 카메라 : 삼각대 포함 6개 품목 : 10,000원~6만원 (1일)
- 촬영보조장비 : 야외 모니터, 카메라 지지대, 메모리 레코딩 키트 등 5,000원~15,000원
- 녹음장비 : 휴대용 레코더, 콘텐서 마이크, 무선마이크 등 5,000~10,000원
- 편집장비 외 : 후반편집실 시간당 3,000원, 무전기 1일 5,000원, DV Deck 1일 10,000원, 스트린 1일 20,000원, 프로젝트 1일 10,000~20,000원, 이동형 앰프 및 스피커 1일 30,000원

○ 재미극장

	월	화	수	목	금	토	일
1주차	휴관일	① 애니메이션 정기상영회 ② 기획영화 정기상영회 ③ 어린이집 단체관람 ④ 이 영화를 소개합니다					
2주차		⑤ 여성영화수다 ⑥ 최신극장개봉작 무료상영회 ⑦ 미디어교육 발표회					
3주차		⑧ 공동체 상영지원					
4주차		⑦ 미디어교육 발표회 ⑧ 공동체 상영지원 ⑨ 기획영화제					

① 애니메이션 정기상영회

: 가족이나 미취학 아동, 초등학생을 주 대상으로 하는 상영회

② 기획영화 정기상영회

: 대중영화들을 사영하는 프로그램으로 매달 장르/ 국가/ 감독/ 테마 등 다양한 주제별 영화상영

③ 어린이집 단체관람

: 미취학 아동 시설을 대상으로 한 사전예약 단체관람 프로그램

④ 이 영화를 소개합니다

: 영화동아리 ‘씨네재미동’ 회원들이 기획, 진행하는 프로그램

⑤ 여성영화수다

: ‘익산여성영화제’공동주관단체가 진행하는 격월 상영회로 여성을 주제로 한 영화를 관람하고 토론진행

⑥ 최신극장개봉작 무료상영회

: 현재 개봉 중인 영화 중 익산지역에서는 볼 수 없는 영화를 소개하는 비정기 프로그램

⑦ 미디어교육 발표회

: 교육 관련 각종 시사 및 교육결과물 발표회 상영

⑧ 공동체 상영지원

시민단체나 학교, 동호회 등 각종 모임의 영화관람을 지원하는 프로그램. 10인 이상 단체 신청 가능

⑨ 기획영화제

- (1) 4월: 익산여성영화제
- (2) 5월: 아시아나국제단편영화제 익산상영회
- (3) 6월: 익산노인영화제
- (4) 7월: 인디피크닉
- (5) 10월: 익산장애인영화제
- (6) 12월: 인디다큐페스티벌

○ 지원사업

- ① 퍼블릭액세스제작지원 : 지역의 퍼블릭액세스 활성화를 위해 퍼블릭액세스 제작에 필요한 공간, 장비, 컨설팅 지원을 하는 프로그램
- ② 시민영화제작지원 : : 익산 지역 시민/단체의 영화제작에 대해 센터 시설물과 장비 등의 현물지원, 제작컨설팅이 이뤄지는 프로그램
- ③ 공동체상영지원 : 시민단체나 학교, 동호회 등 각종 모임의 영화상영을 지원하는 프로그램

○ 동호회 활동 지원

- 노인영상동호회 <재미동> 등 주로 교육프로그램을 들은 수강생들로 구성
- <돌솔밥>, <500cc> 등 동호회 활동이 이루어짐
- 교육 → 동호회 구성 → 후속교육 지원
- 장소제공 및 후속 교육 지원

라. 조직인력예산 운영

○ 직원 10명(소장 포함 상근직 9인)과 청소용역 1인(자부담)

- 다른 센터에 비해 인력은 상대적으로 넉넉한 편이지만 인건비 지원이 50% 이하로 제한되어 있기 때문에 월급은 낮은 편임

○ 근무시간 : 오전 9:30~오후 10시

- 야근 2인, 주말근무 6인, 3인 교대

- 〈미디어교사양성 프로그램〉을 사전적으로 시행하여 지역민들 중에 교육 전문인력을 미리 양성함
 - 지역민 대상 : 실질적으로 지역에서 활동할 수 있는 사람으로
 - 교육의 질 담보 및 외부의존도 감소
 - 약 20차시 강습과정 (2013년 현재 5기)
 - 주부가 많음
 - 기수(20명) 당 약 10명 정도가 수료하고, 강사로 활동하는 이는 3~4명
- 교육인력 : 교사양성프로그램을 통해 길러진 강사들 (주부 60%, 대학졸업생 등 40%)
 - 교사운영위 구성, 웹진, 스터디 모임 진행
- 원불교에서 부지 무상제공
- 1년 예산 약 4억 5천만원 (시비)
 - 자부담이 6~7천만원, 수익금 3천만원(수강료, 대관료 및 대여료 등)
- 센터의 상설프로그램 이용자들은 대부분 중산층 이상의 소득계층
- 소외계층의 경우 그들을 직접 방문하여 찾아가는 프로그램 제공
 - 다문화결혼여성의 경우 남편이 아내의 외부활동에 대해 부정적인 견해를 가지고 있는 경우가 많음
 - 익산의 경우 다문화가정이 많아 초등학교 등에 직접 방문하여 프로그램 제공
- 민간단체가 운영함으로 인해 운영의 자율성, 독립성, 전문성, 민주성 제고
- 셔틀버스 운영 안함 : 유지운영비와 인력 부족
- 안정적, 지속적 재원이 필수적, 기획관리 스태프의 최소한도의 배치는 확보되어야
- 회원과 비회원 간에 차별적 편익 제공

10. 금산다락원⁸⁶⁾

가. 설립배경 및 목표

- 충남 금산군이 추진한 <금산다락원>은 7개 중앙부처가 지원하는 12개 사업이 14개동에 집적된 복합문화클러스터임
- 2000년 12월 <금산다락원>사업계획이 진행되어 2004년 10월 29일 개관하였으며 이후 추가 준공을 통해 2006년 4월 9일 전체 개관함
 - 주민의 삶의 질을 향상시키고 금산군과 연계한 문화예술 공간을 확보하고자 추진된 사업으로 기존의 낡은 시설과 부재된 시설을 집적시켜 경제적이고 합리적인 운영을 위해 다기능 클러스터를 건립함
- <금산다락원> 주민운영위원회가 있으나 주체적으로 프로그램을 기획하지는 않음

나. 공간구성

- <금산다락원>에 건립된 총 14개의 건물은 공연 및 전시 공간, 평생학습 공간, 휴식·보건 공간, 건강 증진 공간 등으로 이루어져있고 345대의 주차공간을 확보하고 있으며 부지면적은 70,176m², 연면적은 25,719m²으로 공간구성은 다음과 같음

〈표 3-17〉 금산다락원의 공간 구성

(단위 : m²)

시설명	면적	시설
생명의집	3,657	대공연장(727석), 소공연장(280석), 귀빈실
건강의집(보건소)	2,303	소장실, 건강증진연구실, 의사지도연구실, 회의실, 소회의실, 방문보건팀실, 정신보건센터, 예방접종상담실 등

86) 홈페이지(www.daragwon.net), 현장방문 및 인터뷰 등을 참고하여 작성됨

시설명	면적	시설
만남의집	1,156	관리사무실, 대·소회의실, 프레젠테이션/휴게실, 금산교육사랑장학재단, 교육장1·2·3
문화의집	1,389	문화사랑방, 풍류방, 금산향토사연구소, 합창단실, 서예방, 그림방, 글방, 연공방, 소리방, 도자기방
청소년·장애인의집	2,264	정보화교육실, 건강증진실, 인터넷실, 물품관리실, 예절방, 춤방, 노래방, 그림방, 소교육장, 기계실 심리치료실, 언어치료실, 어학실, 수화통역센터, 휴게실, 수화통역센터
노인의집	1,160	특수목욕탕, 체력단련실, 소교육장, 사회교실, 노인회지회, 사랑방
여성의집	906	생활교육실, 예절방, 놀이방, 요리준비실, 요리실습실, 식품가공실, 취미교실, 인삼요리실습실, 이통장협의회
농민의집	775	인삼고을명품판매장, 관리실, 농업발전연구실, 쉼터방, 자료전시실, 농업정보실, 금산군식품제조협회
스포츠센터	4,602	실내수영장, 헬스장, 건강증진실, 정신건강증진센터, 다목적실, 실내체육관, 재활운동실
기적의 도서관	529	책나라열람실, 아가들방, 이야기방, 디지털자료실, 도움방, 지킴이방
인삼고을도서관	1,172	향토자료실, 전자정보·디지털자료실, 일반열람실, 문화사랑방, A/V실, 다문화자료실, 보존서고, 도우미실, 자원봉사실 등
청산회관	3,100	전시실, 지구촌민속박물관, 독서실, 세미나실, 소극장(135석), 필하모닉오케스트라 연습실, 청산기념관
청산아트홀	381	다목적 전시공간
금산향토관	2,325	민속전시관, 역사전시관, 농악전시관, 다목적회의실, 모자인삼상
합계	25,719	14개 동

□ 동아리 연습실 : 청소년·장애인의 집, 청산회관

- 청소년이 함께 활동할 수 있는 건물로 정보화교육실, 인터넷실, 노래방, 예절방, 댄스실, 당구 및 탁구장, 동아리방 등이 있음
 - 노래방 이용은 30분을 기준이며 연령에 상관없이 사용 가능함
- 장애인을 위한 심리치료실, 언어치료실, 어학실, 휴게실 등이 있음
 - 각 복도와 모든 방에 감시카메라가 있어 긴급 상황에 대처할 수 있도록 했으며 전문 복지사가 있음

- 청산회관은 기존 유지회관이었던 건물을 개인 기증을 통해 2005년 리모델링하여 재건축한 8층 건물임
 - 생활 민속 박물관, 독서실, 다목적 동아리실, 금산 필하모닉 오케스트라 연습실, 공연장으로 구성됨

- 동아리 모임공간 : 노인의 집, 여성의 집, 만남의 집

- 노인의집은 건강증진실, 물리치료실, 특수욕실 등의 노인건강을 위한 공간과 동아리 및 강좌 프로그램을 위한 공간으로 구성됨
 - 특수욕실은 거동이 불편한 노인 및 장애인이 봉사자의 도움을 받아 목욕할 수 있는 곳으로 도움손잡이와 목욕전용 휠체어 등이 구비됨

- 여성의집은 요리실습실, 생활교육실, 아이놀이방, 취미교실 등이 있어 여성·주부 모임을 위한 공간으로 구성됨

- 만남의집은 대회의실, 소회의실, 관리기능시설과 평생학습시설, 다락원 사무실, 로비로 구성됨
 - 공공의 성격을 띤 회의, 세미나, 교육, 모임 등을 위해 개방되어 있음

[그림 3-34] 청소년·장애인의 집, 노인의집, 여성의집, 만남의집



□ 스포츠 센터

- 4층(지하1층, 지상3층)으로 되어있으며 수영장, 건강상담실, 세미나실, 종합생활체육장, 유아체육센터, 건강 증진실, 재활운동실, 실내체육관으로 구성됨
 - 재활운동실은 보건소와 연계하여 운영하고 있음
 - 스포츠센터 이용시간은 오전 6시~오후 8시까지며 하루 총 이용주민은 500명에 달함

[그림 3-35] 스포츠센터



□ 도서관 : 기적의 도서관, 인삼고을 도서관

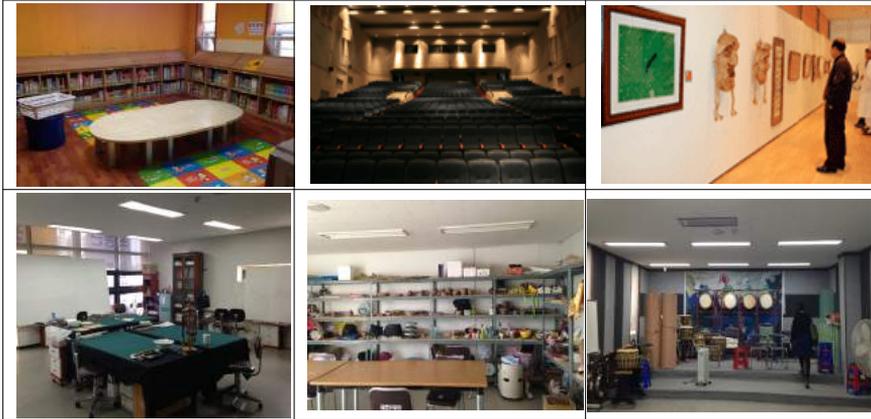
- 기적의 도서관은 개별적으로 운영되고 있는 어린이 도서관으로 MBC프로그램 ‘느낌표’의 지원으로 개관됨
 - 13세 이하의 아동만 이용이 가능하며 도서는 아이들의 눈높이에 맞게 낮은 높이로 배치되어있음
 - 엮드려 책을 읽을 수 있는 공간을 마련되어 편안한 분위기의 어린이 도서관으로 운영됨
 - 모자(母子)방, 책 받침대, 책상, DVD영화가 구비됨
- 기적의 도서관 자체 운영 프로그램이 진행되며 하루 이용자 수는 200명에 달함
- 인삼고을도서관은 <금산다락원> 클러스터 내에 있는 청소년·성인 도서관

으로 문화강좌실, 전자정보자료실, A/V실, 원문검색실, 자료실, 열람실, 다문화자료실, 어학 동영상 강의실, 휴게실 등의 시설을 갖추

- 다문화자료실은 러시아, 베트남 등과 같은 다양한 국가의 언어로 발간된 도서자료를 배치해둔 곳으로 다문화 가족을 위해 개방함
- 어학 강좌 프로그램 선호도가 높고 민화, 논술 등의 프로그램도 운영함
- 인삼고을도서관 이용시간은 평일(월요일~금요일)과 주말(토요일~일요일) 모두 오전 9시~오후 9시까지임

- 기타 : 생명의 집, 문화의 집, 건강의 집, 농민의 집, 청산아트홀, 금산향토관
- 생명의집은 796석의 대규모 공연장과 280석의 소규모 공연장, 전시공간으로 구성됨
- 금산 문화의집은 <금산다락원>과 별개 운영으로 금산 지역의 향토사 연구, 전통문화 강좌, 각종 행사 등을 주최함
- 건강의집은 금산군 보건소로 진료 및 방문 보건을 운영함
 - 건강증진연구실, 의사지도연구실, 방문보건팀실, 정신보건센터, 치과진료실, 한방진료실 등의 전문시설과 휴게실 및 대기실, TV 등이 구비됨
- 금산군 농작물 판매장, 정보화실, 휴식공간, 사랑방 등이 있음
- 청산아트홀은 청산별관을 리모델링한 전시실로 전시기간 동안만 개방함
- 금산향토관은 금산의 역사, 생활문화, 농악 등의 향토문화 전시교육장임
 - 전시물은 주민들의 유물기증과 참여로 이루어졌으며, 금산역사관, 생활민속관, 농악전시관, 학습실, 농악체험실, 쉼터, 예식장으로 구성됨

[그림 3-36] 도서관, 문화의집, 생명의집, 청산아트홀 등



다. 프로그램 및 콘텐츠

① 지역주민에게 다양한 문화 인프라 제공

- 도서관, 공연장, 전시실, 동아리 모임공간, 연습공간, 발표공간, 보건소, 스포츠센터 등을 제공

② 문화강좌 프로그램 제공

- 어린이, 청소년, 노인, 장애인, 성인분야 84개 프로그램으로 구성됨
- 건강증진 프로그램, 댄스 및 요가에 주민선호도가 높고 문화 프로그램은 재료비 면에서 부담을 느낌

③ 대규모 공연 유치

- 2012년 한 해 동안 17회의 대관공연을 포함해 총 337회 공연을 개최함

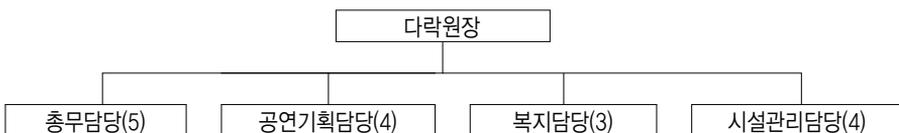
〈표 3-18〉 금산다락원 사업계획

구분	프로그램명
어린이	엄마랑 레고닥터(1, 2, 3), 엄마랑 뮤직(1, 2, 3), 퍼포먼스 통합놀이(1, 2) 놀이가베, 키즈밸리댄스, 점핑클레이, 퍼포먼스 조형놀이, 유아수학(1, 2), 트윙클발레(1, 2, 3), 유아영어(1, 2), 유아악기 (1, 2), 맞벌이 가베(1, 2), 유아미술(1, 2), 유아합창(1, 2)
청소년	초등드림(1, 2), 중고등부 드림, 주산과 암산(1, 2), 키즈밸리댄스, 청소년미술(1, 2), 한자자격(1, 2), 키키기음악놀이(1, 2)
노인	수지침, 지르박댄스, 왈츠&라인댄스, 자이브댄스, 우리춤&맷돌체조, 기운팔팔으랏차차, 실버노래교실, 웃음교실, 전통악기(1, 2), 탁구, 포켓볼, 장기, 바둑, 국선도
장애인	언어치료, 심리치료(1, 2) 미술치료, 음악치료, 작업치료, 컴퓨터교실, 장애성인 집단미술치료, 한글교실, 도자기교실, 아로마비누, 원예활동 제과/제빵교실
성인	다이어트댄스, 요가(1, 2, 3), 홈패션(1, 2), 도자기반, 토틀페인팅&DIY, 사진촬영반, 캘리그래피, 이혈요법, POP자격증반, 컴퓨터자격증반, 인물캐리커처, 미씨방송댄스(1, 2), 냅킨아트 기초&심화반,

라. 조직인력예산 운영

- 인력현황은 다락원장을 중심으로 5명의 총무담당자와 4명의 공연기획담당자, 3명의 복지담당자와 4명의 시설관리담당자가 있음

[그림 3-37] 금산다락원 조직 및 운영인력



- 3명의 무기계약 근로자와 2명의 계약직 근로자, 4명의 수영강사와 5명의 사회복지사, 1명의 청소년 지도사가 있음
- 각 프로그램 강사는 2012년 기준 총 62명이 있으며 40~50명의 고정 봉사자가 있음

- 프로그램 강사를 채용 시 금산에 거주하는 강사를 우선적으로 비공개모집 과정을 통해 채용함
- 주로 주부층을 중심으로 직장인과 대학생 등이 봉사자로 참여하며 노인 및 소외이웃을 대상으로 반찬배달봉사, 이·미용봉사, 목욕봉사 등을 함

〈표 3-19〉무기계약 및 기간제 근로자와 강사현황

구분	현원	담당업무
무기계약근로자	3	만남의집 공연장 주변정리
기간제근로자	2	스포츠클럽 안내 및 환경정리
수영강사	4	수영강습, 안전근무
사회복지사	5	복지프로그램 운영
청소년지도사	1	청소년프로그램 운영
프로그램강사	62	아동·청소년·장애인·성인·노인 프로그램 담당

- 만남의집, 청소년·장애인의집, 노인의집, 여성의집 대관은 모두 무료임
 - 사용일 10일 전까지 신청서를 제출해야 함
- 〈금산다락원〉은 셔틀버스를 월 2회 운영하며 거동이 불편한 장애인 및 노인의 시설이용을 위해 운행함
- 금산다락원에서 운영하는 12개 사업은 지원부처가 다르며 시설 건립 시 지원현황은 다음과 같음

〈표 3-20〉금산다락원 시설건립 7개 중앙부처 지원현황

단위 : 백만 원

부처명	시설명	지원액
문화체육관광부	문화회관, 문화의집, 야외공연장	2,160
보건복지부	보건소, 노인의집, 청소년·장애인의집	3,099
농림축산식품부	농민의집	500
안전행정부	청소년특성화사업	100
농업진흥청	여성의집	560
마사회	실내체육관	1,100
체육진흥공단	수영장	3,000
공모 및 기증	기적의 도서관·금산향토관 (공모사업), 청산회관 (기증)	5,387
합계		15,906

- 한 해 운영비는 약 30억 원이 소요되며 시설운영비 및 관리비는 전액 군비로 부담하고 대관료, 시설이용료, 공연료 등으로 추가 부담함
 - 지역 청소년동아리를 위해 예산(약100만원)을 직접 지원함
 - 인근 학교와 연계하여 학교 내 동아리 활동 장소를 간접 지원함

11. 제주 가시리마을

가. 설립배경 및 목표

- 현재 4년차 운영 중인 가시리마을은 2009년 농림수산부 지원사업인 ‘신문화공간조성사업’과 ‘농촌마을종합개발사업’을 통해 2011년 12월 마을에 다양한 문화시설들을 설립함
 - ‘농촌마을종합개발사업’은 수익성을 기반으로 하는 사업으로 도농교육에 초점을 맞추었으며 ‘신문화공간조성사업’은 주민을 위한 사업으로 주민 문화 활동에 초점을 맞춤
 - 지역주민들이 문화생활을 통해 삶의 질을 높이고, 문화적 감수성과 창조적 역량을 키우도록 함
- 가시리 마을은 마을주민, 마을 방문객을 대상으로 하며 주민 문화향유 및 문화체험, 주민참여프로그램, 지역기반프로그램 등을 진행함
 - 역량강화를 위해 주민의 이해도를 바탕으로 하는 교육을 선행함

나. 공간구성

- 동아리연습실 : 가시리 문화센터
- 가시리 문화센터는 마을주민들의 문화 활동을 위한 공간으로 다양한 문화 체험활동이 이루어짐
- 주민동아리 활동장소로 제공되고, 마을 축제의 거점센터로 운영됨
 - 부지는 마을공동소유며 건축면적은 796.32m²로 영화, 연극, 공연 등을 선보일 수 있는 다목적 공연장, 주방과 식당, 다목적 모임공간, 방음 밴드연습실로 구성됨
 - 주민의 왕래가 가장 잦은 곳에 위치하여 접근성이 높음

[그림 3-38] 가시리문화센터



- 레지던시 : 가시리창작지원센터
- 가시리창작지원센터는 2010년 8월에 개관한 레지던시 공간임
 - 개인작업과 함께 가시리마을을 위해 마을지도를 제작하고 문화교실의 강사로 초빙되어 문화프로그램을 진행함
- 작가 스튜디오 겸 숙소 4동과 공동부엌 겸 휴게실 1동, 대형작업실 겸 목공실 1동으로 구성됨

- 1기 레지던시는 4명의 작가가 약 4개월간 머물렀고, 2기 레지던시는 총 10개월에 걸쳐 9명의 작가가 머무름
- 레지던시 프로그램은 다양한 분야의 예술을 대상으로 하며 제주 지역작가와 외부작가 모두 대상으로 함

[그림 3-39] 가시리창작지원센터



□ 기타 : 유채꽃프라자 및 조랑말 체험공간

- 유채꽃프라자는 도농교육의 거점역할을 하는 센터로 외지인들의 세미나, 숙박 공간으로 이용됨
 - 세미나실, 숙박시설, 다목적 잔디광장 등으로 구성됨
- 조랑말체험공원은 국내 최초의 리(里)립 박물관으로 조랑말박물관과 승마 체험을 통해 외부관광객들을 유치하고 승마장, 캠핑장, 게스트하우스 등으로 사업을 확대해 나감
 - (주)이어도사나에 위탁하여 운영함

다. 프로그램 및 콘텐츠

- ① 작가와 지역주민에게 문화적 인프라 및 공간제공
 - 동아리 연습공간, 모임공간, 박물관, 레지던시 공간의 제공
- ② 체험형·참여형 프로그램 제공

- 가시리 문화학교에서 운영하는 프로그램은 가시리문화센터에서 진행됨
- 주민은 재료비만 지불하면 무료로 체험할 수 있으며 외지인은 재료비와 체험비용을 지불해야 함(1만원)

〈표 3-21〉 가시리 문화학교 프로그램 구성

구분	프로그램명	내용
문화교실	목공	목공을 이용한 자유로운 가구 만들기 체험
	어린이공부방	매일 방과 후 초등생을 대상으로 하는 가시리 공부방
	어린이영상교실	연기와 영화제작에 직접 참여하는 교육
	신나는 노래교실	주민을 대상으로 하는 전문 노래강좌
	전통등 공예교실	창작등, 전통등을 만들며 지역문화를 이해하는 공예
	천연염색과 야생차	천연염색을 체험, 야생차를 체험
	약초체험교실	약초를 직접 캐며 가시리를 탐방하는 체험
노인 문화교실	컴퓨터 활용교실	노인을 대상으로 하는 컴퓨터 활용 교육
문화동아리		밴드
		어린이 댄스스포츠
		성인 댄스스포츠
		국궁
		기공체조
		타악

[그림 3-40] 가시리문화학교를 통해 나타난 문화동아리와 가시리 문화축제



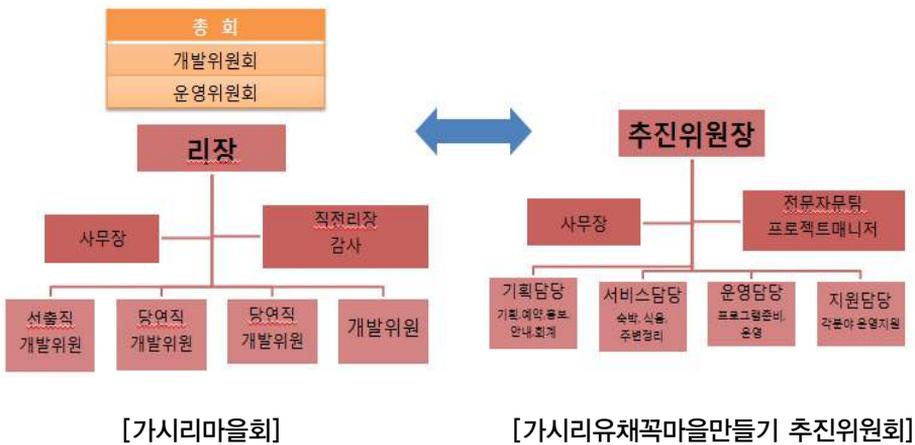
라. 조작권력예산 운영

- 가시리마을은 마을회가 주최 및 운영 관리를 담당하고 ‘가시리 신문화공간조성사업추진위원회’가 주관함
- 조직은 이장을 중심으로 마을 전반에 걸친 업무를 보는 ‘가시리 마을회’와 추진위원장을 중심으로 마을 만들기 사업을 진행하는 ‘가시리유채꽃마을

만들기추진위원회' 2개로 나뉨

- 마을 조직은 총회, 개발위원회, 운영위원회로 구성되어 있는데 가장 먼저 마을에 관한 안건이 운영위원회를 거쳐 개발위원회에서 통과가 되면 최종적으로 총회에서 결정이 내려짐
- 마을주민 약 50여명으로 이루어진 총회구성원은 1년에 1회 정기총회를 갖음
- 운영위원회는 4명, 개발위원회는 20명으로 이루어져 있음

[그림 3-41] 가시리마을회 및 마을만들기 추진위원회



- 유채꽃 프라자에 사무실이 위치해 있으며 추진위원장 1명과 상근직원 6명 (월급제 1명, 일급제 5명)이 있음
- ‘농촌마을종합개발’사업은 64억 원을, ‘신문화공간조성’사업은 20억 원을 농림축산부로 지원받았으며, ‘농촌마을종합개발’사업은 수익사업으로 공모해 마을이 10% 부담

12. 제주문화재단 빈집프로젝트(삼달리마을, 하례리마을)⁸⁷⁾

가. 설립배경 및 목표

- 빈집프로젝트는 제주문화예술재단에서 진행한 제주 문화기획지원 사업의 일환으로 읍면 지역에 방치된 빈집·빈창고를 활용하여 문화공간으로 조성하고, 레지던시프로그램과 연계하여 예술인과 마을주민이 함께하는 문화공동체 활성화를 목표로 함
 - 레지던시 작가들은 본인들의 작품 활동과 더불어 마을주민들에게 체험·참여프로그램을 제공해야 함
- 제주도민의 삶의 질 향상 및 마을 재생계획과 연계한 상승효과를 유발함
 - 문화향유 기회가 적은 농어촌 ‘리(里)’ 단위 마을에 창작공간을 조성함으로써 예술인에게는 공간을, 마을주민에게는 문화 참여를 통해 공동체를 활성화함

나. 공간구성

1) 삼달리마을

- 삼달리마을은 삼달리의 감귤창고와 유희공간을 <삼달리문화공간>으로 리모델링 함
 - <삼달리문화공간>은 각각 1층으며 레지던시 공간(솜)과 전시실(시선)로 구성되어있고 2개가 따로 떨어져 위치해있음
 - 레지던시 공간은 주민들에게 항상 개방되어있고 프로그램도 레지던시 공간에서 진행함

87) 현장방문 및 인터뷰, 2013년도 시도기획지원사업 안내 등을 참고하여 작성됨

〈표 3-22〉 삼달리문화공간 공간 구성

1층	심	작가 창작 공간, 숙소, 주방, 테이블 및 의자 등 전시실
	시선	

2) 하례리마을

- 하례리마을의 〈꿈꾸는 고물상〉은 2층 집을 리모델링한 창작공간 '고물창고'와 감귤창고를 리모델링한 체험·참여공간 '보물창고' 두 개의 동으로 이루어져 있음

〈표 3-23〉 꿈꾸는고물상 공간 구성

1층	보물창고	주방, 스크린, 빔 프로젝터, 테이블 및 의자 등 작가 창작 공간
	고물창고	
2층	숙소	숙소

- 창작공간 '고물창고'의 2층은 작가들의 숙소로 리모델링함
- '보물창고'는 주방, 스크린, 빔 프로젝터, 피아노, 테이블 및 의자 등이 구비되어있고 마루로 된 공간임
- 텃밭 '꿈꾸는 이랑'을 통해 지역 주민과 소통하고 수확물을 나눔

[그림 3-42] 보물창고, 고물창고



다. 프로그램 및 콘텐츠

1) 삼달리마을

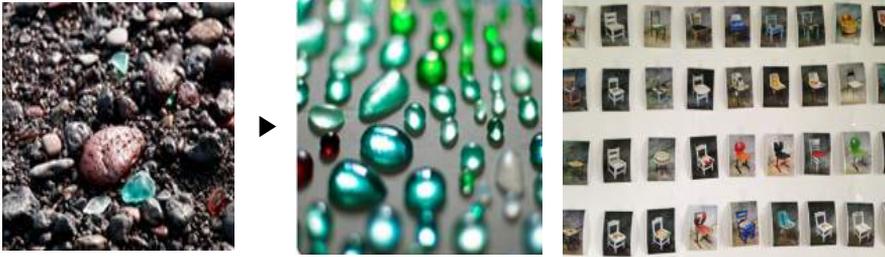
- 레지던시 작가들의 개인작업과 지역주민들과의 커뮤니티프로그램을 진행함
 - 프로그램은 감물염색을 통한 ‘일복 만들기’, ‘삼달리 농부, 화가가 되다’, ‘슬기 어린이집 방문 체험’ 등이 진행 중임
 - 부녀회 15명, 어린이집 20명 정도 고정적으로 참여하고 있으며 1~2명의 새로운 주민이 프로젝트에 참여함
- <삼달리문화공간>과 함께 삼달리마을에 위치한 김영갑 갤러리 ‘두모악’과 마을길 등을 연결해 문화 트래킹을 조성함

삼달리아트로드	문화공간 ‘쉽’ - ‘두모악’ - ‘마을길’ - ‘미외미뭇’ - 문화공간 ‘시선’ - 예술가의 밥상 엿보기 및 체험프로그램
---------	---

2) 하례리마을

- 2012년 시작한 <꿈꾸는 고물상>은 세 쌍의 문화이주자로 구성되었으며 총 6명은 영상 제작과 목공, 공예 작업 등 취급 예술장르가 각기 다름
 - 월 1회 진행하는 ‘고물데이’는 마을주민들로부터 고물을 받는 날이며 매달 다른 주제(종류)의 고물을 모아 창작 재료로 유용하게 쓰임
 - 예를들어 해변의 유리조각을 세척 후 가공하여 유리세공품으로 만들거나, 주민들로부터 못쓰는 의자를 받아 이를 색다른 형태의 의자로 제작해주는 등의 작업을 진행함
 - 또한 월 1회 정기적으로 벼룩시장, 똥굴똥굴 영화상영회를 진행하며 일회성 기획전시 및 공연 등을 개최함

[그림 3-43] 〈꿈꾸는 고물상〉에서 제작한 유리세공품과 의자



라. 조작성인력예산 운영

- 사업주체는 작가들로 구성된 프로젝트팀이나 예술작가 개인이어야 하고 반드시 입주 예술인과는 별도의 큐레이터·기획(프로젝트 추진 및 지원행정담당) 가능자가 있어야 함
 - 〈삼달리문화공간〉은 3명의 작가와 기획을 담당하는 1명의 큐레이터가 있으며 〈꿈꾸는 고물상〉은 6명의 작가 모두가 기획을 담당함
- 지원 대상 지역은 읍면단위의 농어촌 마을(법정 ‘리’ 단위)이며 반드시 마을(리) 단위만 지원함
 - 단, 마을 내에 빈 공간이 부족 시 근접 마을과 연계 가능
- 빈집과 예술단체간 계약조건은 다음과 같음
 - 전문예술단체와 빈집 소유자간에 협약에 의해 추진하되 설치기간은 1년, 활용기간은 5년으로 함
 - 빈집과 공연예술단체의 사전 협약이 없는 경우 지원이 불가함
 - 필시 공공의 목적으로 사용되어야하며 개인의 창작공간으로 사용할 수 없음
- 제주문화재단은 2011과 2012년 제주 문화예술기획지원 사업을 공모해 각각 5개 프로그램을 선정 및 지원하였으며 5팀 중 빈집프로젝트는 한 팀만 선정됨

- 2011년 첫 번째로 미술 창작 전시실 삼달리마을(지원금 : 9천만 원)이,
2012년 두 번째로 공연 창작 스튜디오 하례리마을(지원금 : 1억 원)이
선정됨

제4절

시사점

- 이상의 사례분석을 통해 얻을 수 있는 시사점은 다음과 같음
- 첫째, 기존의 문화시설이나 주민복지시설만으로 충족되기 어려운 주민들의 복합적인·다양화된 문화여가 참여 수요에 힘입어 복합적 문화여가참여를 위한 공간이 급증하고 있으며, 특히 주민들의 능동적 문화예술창작을 위한 생활문화예술 활동 공간이 행정주도로, 혹은 민간 자율적으로 다양하게 조성·운영되고 있음
- 둘째, 공간의 조성 방식은 새로운 신규시설 조성방식보다는 지역의 유휴공간을 리모델링하는 방식이 선호되고 있음
- 셋째, 지방자치단체에서 주도적으로 조성한 공간의 경우 부지매입비, 시설조성비, 운영비에 대한 지방자치단체의 지원으로 상대적으로 안정적인 운영행태를 보이거나, 민간에서 자율적으로 조성한 공간의 경우 임대료와 인건비 등 고정적인 경상운영비에 대한 부담이 커 안정적인 공간 운영에 애로를 겪고 있음
 - 특히 유상임대 공간의 경우 임대료 비용이 상당한 비용으로 나타나므로 안정적인 공간 운영을 위해서는 임대료에 대한 금융지원 혹은 보조금지원이 필요
 - 민간의 경우 자체수익모델을 개발하고자 하는 의지는 있으나 이를 위한 실행방안이나 방법을 모르는 경우가 많아 모금이나 후원을 얻기 위한 방법, 이외에 수익모델을 개발하기 위한 방안에 대한 컨설팅이 필요
- 넷째, 일반적으로 지방자치단체 등 행정이 주도적으로 조성한 공간이라 할지라도 실제적인 운영은 지역문화재단이나 지역의 문화예술단체 등이 민간위탁의 형태로 담당하여 공간 및 프로그램 운영에 있어서의 전문성

- 을 담보하고 있으며, 주민들의 대표로 구성된 ‘주민운영위원회’를 구성하여 기획 및 운영과정에 주민들의 의사를 반영하고자 함
- 한편 공모사업을 통해 행정이나 일부 비용을 지원하고 있는 공간의 경우 상근직에 대한 인건비 집행의 제약으로 인한 어려움을 호소함
 - 소규모의 공간이라 하더라도 실질적으로 프로그램을 기획·운영하고 지역의 다양한 주체들을 연계하고 홍보를 수행할 핵심 매개인력(코디네이터 또는 퍼실리테이터)이 최소 1명 이상 상근직으로 일할 필요가 있고 이러한 핵심 매개인력에 대한 인건비가 안정적으로 확보될 필요성이 존재
- 다섯째, 대부분의 경우 공간의 대관 및 장소제공 역할만 수행하기보다는 지역의 예술가와 주민이 함께 참여하는 생활문화예술 프로그램이나 생활문화예술교육 프로그램 등의 다양한 연계프로그램 등을 함께 병행하는 방식을 활용하고 있음
- 특히 생활문화예술에 대한 이해가 부족하거나 생활문화예술 활성화를 위한 기반이 마련되지 않은 곳일수록 다양하고 흥미로운 프로그램을 기획하고 실행하여 주민들의 참여를 유인해낼 예술가들의 역할이 크게 나타남
- 여섯째, 대부분의 공간 운영자는 생활문화예술동아리의 지속성 및 발전의 동력으로 연 1회 이상 ‘지역의 문화축제’나 ‘마을축제’를 활용할 것을 제시하고 있어 복합문화 커뮤니티센터 조성 시 핵심 프로그램 중 하나로 포함되어야 할 것을 시사
- 성남 사랑방 문화클럽이 성남 아트센터에서 시행하는 성남 사랑방 문화축제에서 보듯, 지역의 문예회관이 지역축제에서 중요한 역할을 수행하는 것이 필요
- 일곱째, 대부분의 공간에서 생활문화예술과 사회공헌활동을 연계하려는 노력이 이루어지고 있으나 운영 초기에 선부른 사회공헌에 대한 강요는

오히려 자발성을 구축할 우려가 있다는 점에서 섬세한 고려가 필요

- 인천시 문화바람 등의 예에서 보듯 일정한 시간(2~3년)이 지나면 이용자들의 자발적인 사회공헌활동이 이루어질 수 있으므로 시간을 두고 기다릴 필요가 있음
- 인위적인 자원봉사단 혹은 재능기부단의 조성보다는 먼저 공간을 이용했던 이들이 이후 후배들에 대한 조언 및 멘토링을 수행하는 자연발생적인 흐름이 나타날 수 있도록 하는 것이 중요

〈표 3-24〉 사례분석 결과 시사점

	선정된 사례	시사점
수 도 권 형	인천시민문화공간 문화바람	<ul style="list-style-type: none"> • 공적 지원 없이 주민 및 생활예술동아리의 자발적 자율적 노력으로 공간 확보 및 프로그램 운영이 성공적으로 이루어지고 있음 • 그러나 임대료 등 경상운영비 부담으로 지속가능한 운영에 어려움을 겪고 있음
	서울 은평구 청소년문화의집 신나는 애프터센터	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년문화의집이라는 기존 시설을 활용하여 청소년 및 주민 창작공간으로 리모델링한 사례 • 시설 조성 및 운영에 은평구의 역할이 절대적이라는 점에서 향후 지속가능한 운영모델 모색이 관건
	성남 사랑방문화공간	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 내 문화공간을 자원화하고 지역 문화예술동아리 활동을 체계적으로 네트워크로 묶어낸 초기 성공사례로 꼽힘 • 사랑방 문화축제와 문화통화 넘실, 성남아트센터 등과의 효과적 연계를 통해 취향공동체와 지역과의 연계방안을 고민함 • 현재까지의 성과에 성남문화재단의 역할이 컸다는 점에서 지역주민의 자발성을 이끌어내고 유도해나갈 수 있는 방안의 모색이 관건
	서울시 마을예술창작소	<ul style="list-style-type: none"> • 중규모 이상의 〈민관협력형 모델〉과 주민들의 수요를 고려한 특색있는 소규모 〈주민자율형 모델〉을 시범적으로 조성 및 운영 • 선정 이전에 사전교육과 워크숍, 컨설팅 등을 효과적으로 활용하고 있으며 경상운영비 등에 대한 지원을 신중적으로 적용하고자 함 • 〈마을예술창작소〉의 개방성 확보 방안 및 공적 지원이 끊긴 이후 마을예술창작소의 지속가능한 운영방안이 관건
	성북예술창작센터	<ul style="list-style-type: none"> • 전문예술인의 창작공간(레지던스)과 주민들의 생활예술공간을 함께 조성하고 전문예술인의 재능기부와 교육프로그램을 지역주민에게 제공하는 방식

	선정된 사례	시사점
비 수 도 권 형		<ul style="list-style-type: none"> 전문예술인의 창작공간으로서의 정체성이 강하기 때문에 주로 레지던스 공간으로 활용되고 있음
	수원시 대안공간 눈	<ul style="list-style-type: none"> 민간 예술가 부부가 조성한 대안문화공간으로 행당동 벽화마을의 벽화 작업 또한 이들 부부의 주도로 이루어짐 주민과의 대화나 소통도 이루어지나 주로 전시 프로그램 등 전문예술가를 중심으로 한 프로그램이 전개되고 있음
	전주 시민놀이터	<ul style="list-style-type: none"> 주민과 동아리를 위한 공간으로 조성되었으며 주민 스스로 기획 및 운영이 이루어짐 24시간 개방하며, 시민들의 재능기부와 자원봉사 운영 예술가 연계지원 및 기획프로그램 운영 전주시의 지원이 절대적이라는 점에서 자생적 발전방안의 숙제
	강릉 문화의집	<ul style="list-style-type: none"> 〈문화의 집〉이라는 특성상 주민 동아리활동, 지역기반 프로그램이 활발하게 진행되고 있음 강릉시로부터의 지원을 받고 있으나 불안정한 고용구조와 전문인력 부족으로 인한 애로
	익산공공영상미 디어센터	<ul style="list-style-type: none"> 〈영상미디어센터〉를 활용한 복합문화공간으로, 상영관과 영상미디어 제작시설을 갖추고 있어 영상세대를 위한 주민창작공간으로 기능 주민강사 양성사업을 통해 자체적으로 교육인력을 확보하기 위한 노력이 진행됨 종교재단의 재정적 조력이 상당한 역할을 수행
	금산다락원	<ul style="list-style-type: none"> 대규모의 공연시설, 체육시설, 보건의료시설, 생활문화시설 등이 한곳에 집적되어 있는 대규모 복합문화복지 클러스터의 형태 중앙정부 및 지방정부의 합작에 의한 사업 추진으로 가능 온전히 행정예산 및 인력에 의해 운영되고 있어 자율적 주민참여의 여지는 낮음
	제주 가시리마을,	<ul style="list-style-type: none"> 농림부의 〈신문화공간조성사업〉을 통해 조성되었고 주민들의 동아리활동 및 마을축제가 이루어지는 〈가시리문화센터〉, 레지던스 공간인 〈가시리창작지원센터〉 등으로 이루어짐 가시리마을회와 가시리유채꽃마을만들기 추진위원회를 중심으로 운영이 이루어지고 있으며 공적 지원 이후 운영을 위한 대체수익모델 개발에 고민 중
	제주 빈집프로젝트 (삼달리마을,하 레리마을)	<ul style="list-style-type: none"> 빈집이나 창고 등을 지역예술가 및 이주민예술가의 창작공간으로 활용함으로써 예술인과 지역주민간의 친근한 관계를 형성하고 지역 중심의 창의적인 프로젝트 진행 제주문화재단의 공적 지원 중단 이후의 운영에 대한 고민

제4장 ●●

**지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터
구성 및 운영방안**



제1절

지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터의 목표와 기능

1. 복합문화 커뮤니티센터의 목표와 기능

- 복합문화 커뮤니티센터 조성 및 운영사업은 학교, 창고 등 유휴공간이나 문예회관 등 기존의 문화체육시설을 복합문화 커뮤니티센터로 리모델링하여 지역민의 문화여가참여 및 생활문화예술참여 접근성을 제고하고 지역민들에게 공존과 소통의 공간을 제공함으로써 지역문화생태계를 조성하고 사회적 통합을 유도하여 궁극적으로 건강하고 활기찬 지역공동체를 회복하고자 하는 사업임
 - ‘지역밀착형’ : 주민들이 생활권 내에서 언제라도 편하게 이용할 수 있으며, 주민의 일상생활 및 지역 이슈와 연계된 생활밀착형·체험형 프로그램이 이루어지는 생활문화예술 공간
 - ‘복합문화’공간 : 지역 특성 및 주민 수요에 따라 복합시설로 조성(생활문화예술, 작은도서관, 영상미디어센터, 생활체육, 보건·복지 시설 등)하고 주민의 일상과 관련된 다양한 프로그램의 운영
 - ‘커뮤니티센터’ : 영유아, 아동·청소년, 직장인, 중장년, 노년층 등 다양한 지역주민 모두가 이용할 수 있고(공존), 지역주민의 삶과 관련된 생활문화예술을 통해 상호 소통하고(공감), 지역주민의 자율적 참여를 통한 운영(자치)으로 주민 간 교류를 활성화하고 지역공동체에 대한 소속감과 유대감을 강화시키는 매개체로 기능
- 새로이 조성될 복합문화 커뮤니티센터의 통합브랜드 명칭은 이후 공모 등을 통해 새로이 정하도록 함

□ 복합문화 커뮤니티센터의 목표 : 생활문화예술을 통한 건강한 지역문화 공동체 회복

○ 지역 유휴공간 및 시설을 활용한 생활권 단위 복합문화 커뮤니티센터 조성을 통해 지역민의 문화여가참여(생활문화예술참여) 접근성을 제고하고 지역민들에게 공존과 소통의 공간을 제공함으로써 사회적 통합을 유도하여 궁극적으로 건강하고 활기찬 지역문화공동체를 회복하는 것을 목표로 함

□ 복합문화커뮤니티센터의 주요 기능

① 지역주민의 생활문화예술(문화예술체험 및 창작활동) 공간

- 지역주민들이 동호회 활동을 통해 삶의 의미와 재미를 찾을 수 있도록 활동 공간 및 강사 지원 등을 통해 지역 주민의 동호회 활동 거점으로 조성

② (넓은 의미의) 문화예술을 매개로 한 지역주민의 표현과 소통의 공간

- 지역의 일반주민들과 아동, 청소년, 장애인, 다문화가족 등 지역의 소외계층이 공존하고 상호작용하는 시설로서 다양한 기능을 집적화하고 다변화된 프로그램과 콘텐츠를 체험하고 향유할 수 있는 복합공간으로 조성

□ 사업의 특성 (기존사업과의 차이점)

○ 첫째, 기존 문화시설 조성사업이 관람 또는 강습을 중심으로 하는 소극적 문화향유 기회 확대를 목표로 한 반면, 복합문화 커뮤니티센터 조성사업은 주민들의 직접적·능동적 문화여가 참여기회를 제고하는 것을 목표로 함

- 즉 기존의 문화시설 조성사업이 주로 고급예술을 보다 많은 이들이 향유할 수 있도록 하는 접근성(accessibility)제고를 주요 목표로 한 문화의 민주화(democratization of culture)주요 이념으로 반면, 복합문화

커뮤니티센터는 주민을 문화예술 창조의 주체로 설정하고 주민에 의한 문화예술 참여(participation)를 주된 목표로 하는 문화민주주의(cultural democracy)를 주요 이념으로 함

- 둘째, 행정주도의 일방적이고 획일적 시설로 구성된 신규 건립 방식을 지양하며, 지역의 유휴공간이나 활용이 저조한 기존 문화시설을 적극적으로 활용하며, 지역특성과 주민의 수요를 반영하여 필요한 시설과 기능을 참여적으로 구성하는 탄력적·자율적 공급 방식을 지향함
 - 주민의 수요나 지역의 특성을 고려하지 않은 시설은 아무도 찾지 않는 쓸모없는 공간이 될 수 있기 때문
- 셋째, 문화시설의 공공운영에서 오는 관료제화의 문제, 비전문성의 문제를 극복하기 위해 지역주민과 지역의 예술가나 문화기획자의 참여를 적극적으로 장려하고, 지역공동체의 공통의 요구를 수렴하고 반영하기 위한 주민운영위원회를 구성하여 자율적 참여 유도
- 넷째, 강좌형·관람형 프로그램 보다는 문화예술 동호회나 생활체육동호회 등과 같은 생활문화예술활동을 위한 공간 및 기자재 제공, 체험 및 창작 프로그램, 지역의 생활의제와 이야기를 담은 프로그램을 중심으로 운영
- 다섯째, 전담인력 외에도 지역주민의 자원봉사와 재능기부를 활용하여 인력 운용의 신축성을 제고하고, 창작공간을 필요로 하는 지역의 예술가나 예술단체에게 필요한 공간을 제공하고 이들에게 주민들과 함께 할 수 있는 프로그램을 함께 진행하도록 하는 등의 상주단체 프로그램 등을 함께 운용
 - 복합문화 커뮤니티센터에서 주민강사 또는 지역활동가를 양성하는 프로그램을 함께 실행하고, 그 결과 양성된 주민강사 또는 지역활동가가 복합문화 커뮤니티센터 운영에 기여할 수 있도록 지역 내에서 인력운용의 선순환 구조 유도
- 여섯째, 건립비 지원을 통한 시설만 조성해놓고 이후 운영에 필요한 후속

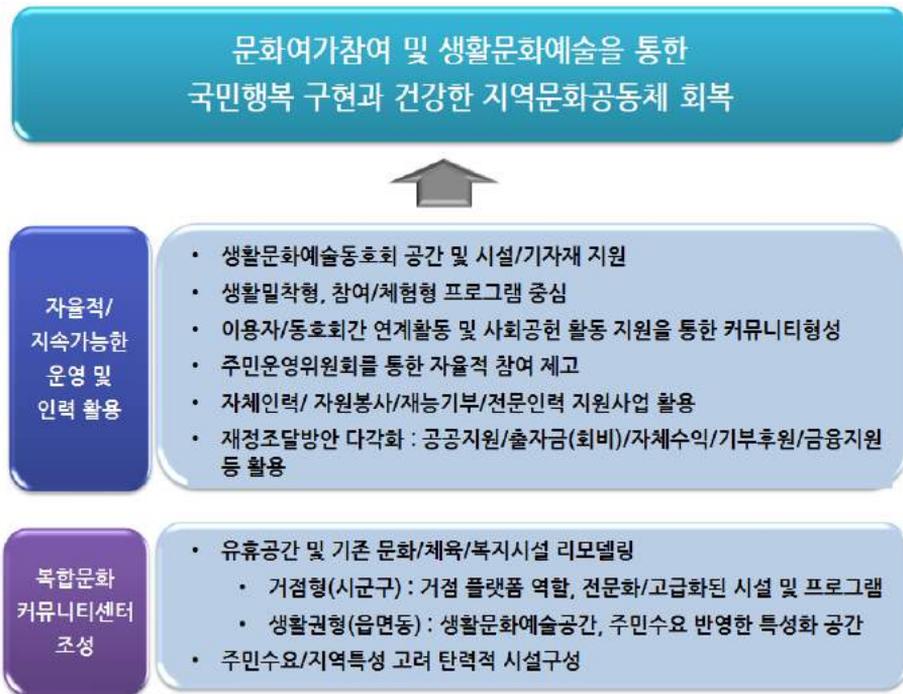
- 조치에는 무관심하여 형식적인 운영 또는 활용률의 저하라는 문제를 초래하지 않게 하기 위해 종합적 지원방식 활용
- 주민이 원하는 눈높이의 악기, 설비 등을 갖출 수 있도록 리모델링 비용과 시설기자재 비용을 지원하고, 각 센터가 기능을 수행하는 데 필요한 통합 홍보, 교육, 컨설팅, 전문인력 파견, 설비, 기자재 등에 대한 지원
 - 안정적인 운영을 위해서는 생활문화예술 프로그램을 기획하고 운영할 핵심 상근인력에 대한 인건비와 임대료 및 공공요금 등에 대한 운영비 확보가 필수적이므로 운영의 의지와 열정을 가진 복합문화 커뮤니티센터가 안정적 궤도에 진입하기까지 최소 3년 동안은 운영비와 사업비에 대한 일부 지원이 필요

〈표 4-1〉 복합문화커뮤니티센터 조성 및 운영사업의 차별성

	기존 문화시설 조성사업	복합문화커뮤니티센터 조성사업
목표	소극적 문화향유 기회 확대	생활문화예술 및 생활체육 등 능동적 문화여가참여 기회 제고
구성 방식	신규 건립 방식	유휴공간의 리모델링 방식 & 기존 문화시설의 활용 방식(지정 방식)
	관 위주의 Top-down approach (일방적 공급)	민간 중심의 Bottom-up approach(자율적 공급)
	획일적 시설구성 및 지원방식	지역특성과 주민수요를 고려한 탄력적 시설구성 및 지원
운영 방식	공공 소유 및 공공 운영	지역주민 및 지역문화기획자 중심의 자율적 운영 (주민운영위원회 구성) 유도
프로그램	강좌형·관람형 프로그램 중심	동호회 등 생활문화예술활동을 위한 공간 및 기자재 제공
		체험 및 창작 프로그램 중심
		지역의 이슈와 이야기를 담은 프로그램
인력 운영	전담인력 중심	전담인력 외에 지역주민의 자원봉사와 재능기부, 상주단체 활용
		주민강사 및 지역활동가 양성
지원 방식	건립비만 지원	종합적 지원 <ul style="list-style-type: none"> • 리모델링 비용, 시설 및 기자재 비용 지원 • 운영비·사업비 지원

	기존 문화시설 조성사업	복합문화커뮤니티센터 조성사업
		• 플랫폼 지원 (홍보, 교육, 컨설팅, 네트워킹, 시설 및 기자재 대여,)
이념	문화의 민주화	문화민주주의, 자율성, 공공성, 자생성(지속성)

[그림 4-1] 복합문화 커뮤니티센터 조성 및 운영의 개괄적 도식화



제2절

지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성방안

1. 신규 건립이 아닌 유휴공간 및 기존시설을 리모델링하여 조성

① 유휴공간의 리모델링을 통한 조성

- 학교(폐교 등), 경로당, 마을회관, 주민자치센터, 창고, 병원, 사회복지관, 보육시설, 시장(쇼핑센터), 교회, 성당, 빈집 등 유휴시설을 리모델링하여 활용
- 원도심 공동화 현상으로 유휴시설 다수

② 기존 문화·체육·복지시설의 일부 또는 전부를 리모델링하여 조성(지정 방식 활용)

- 도서관, 박물관, 미술관, 문예회관, 문화원, 문화의집, 레지던스, 영상미디어센터 등의 기존의 문화시설이나 체육시설, 또는 주민복지시설의 일부 또는 전부를 리모델링하여 활용
- 문화시설이나 체육시설 등이 기존에 다수 건립되어 있으나 시설 및 설비 노후화로 리모델링 수요가 큼
- 또한 기존 시설의 고유한 기능(mission)을 수행하는 공간 외에 새로이 요구되는 지역주민의 문화여가 수요에 부응하기 위해 일부 공간을 다른 기능을 수행하는 공간으로 조성하고자 하는 요구 존재
- 기존 문화시설이나 체육시설의 경우 공간 전부를 ‘복합문화커뮤니티센터’로 전환하거나 공간의 일부를 ‘복합문화커뮤니티센터’ 기능을 수행할 수 있도록 일부 개조하는 방법 모두 활용

③ 복수 공간의 리모델링 및 네트워킹을 통한 조성

- 필요한 경우 여러 공간(시설)의 네트워크 형태로 조성하는 방안도 허용 고려

2. 복합문화 커뮤니티센터 유형 구분(안)

- 수행기능 및 규모, 지역특성에 따라 4가지 유형으로 구분되며, 크기는 사군구 단위로 조성되는 중규모 이상(건축연면적 500~3,000m²)의 ‘거점형 복합문화커뮤니티센터’와 읍·면·동 생활권 단위로 조성되는 소규모(건축연면적 100~500m²)의 ‘생활권형 복합문화커뮤니티센터’로 구분

〈표 4-2〉 복합문화커뮤니티센터의 조성 유형 구분(안)

	거점형 (생활문화예술의 거점 플랫폼 기능, 사군구 단위)	생활권형 (생활문화예술공간, 읍면동 단위)
도심형 (문화인프라 풍부지역)	I	III
농어촌형 (문화인프라 취약지역)	II	IV

가. 거점형 복합문화 커뮤니티센터 : 생활문화예술의 거점 플랫폼 기능

① 위치 : 사·군·구 단위로 조성

- 인구 밀집지역에 위치한 기존 문화시설이나 유희시설을 리모델링하여 접근성 및 활용도 제고

② 기능 : 생활문화예술의 거점 플랫폼 기능 수행

- 거점형 복합문화 커뮤니티센터는 그 자체가 생활문화예술 활동의 주요 공간이 되는 동시에 해당 지역에 조성된 생활권형 복합문화 커뮤니티센터에서 생활문화예술 및 문화여가참여가 활성화될 수 있도록 거점 플랫폼 기능을 수행
- 즉 생활권형 복합문화 커뮤니티센터가 직면한 다양한 현실적인 문제들,

장애들을 완화해줄 수 있는 지원방안을 모색하고 생활권형 복합문화 커뮤니티센터의 네트워킹에 있어 허브 기능을 수행

- 고가의 장비나 시설 대여, 수준급의 발표공간 제공, 컨설팅 기능 제공, 지역주민들이 원하는 시설과 프로그램을 편하게 이용할 수 있도록 정보 제공 서비스(통합정보제공사이트나 스마트폰 애플리케이션 제공), 도서관의 도서구입비 부담의 문제를 해결하기 위해 타 기관으로부터의 장기 대출 프로그램 연계, 지역 잡지의 인쇄비 부담을 완화하기 위해 광고모집 플랫폼, 강사 및 컨설팅 인재은행 <문화복덕방> 운영 등

③ 관리운영 주체 : 행정지원형 또는 민관협력형을 원칙으로 함

- 기초자치단체(시·군·구)를 중심으로 지역문화재단, 기존 문화시설, 문화예술단체, 시민단체, 사회적 기업, 협동조합, 지역 문화기획자, 지역예술가 등이 컨소시엄을 구성하여 신청
- 생활문화예술의 거점 플랫폼 역할 수행을 위해서는 기본적인 규모와 기능이 갖춰질 필요가 있으므로 기초자치단체가 직영 또는 지역문화재단이나 문화예술단체 등에 민간위탁하여 관리운영
- 공간대관 및 장비대여 등으로는 대규모 시설운영에 필요한 수익이 확보되지 않을 가능성이 크므로 지방정부 또는 중앙정부의 운영비 지원이 필수적
- 기존시설(문예회관, 문화원, 문화의집 등)을 복합문화커뮤니티센터로 지정하는 경우 기존 시설의 운영방식 지속 인정
- 다만 기존시설(문예회관, 문화원, 문화의집 등)을 복합문화커뮤니티센터로 지정하여 운영하는 경우 생활문화예술 프로그램과 같은 문화여가 참여 프로그램 기획·운영을 위한 인력을 추가적으로 확보하고, 주민참여 기제를 포함하도록 함

④ 규모 및 시설 : 지역특성 및 주민수요를 반영하여 시설을 구성하되, 생활문화예술활동의 거점 플랫폼 역할을 수행할 수 있도록 '기본시설 + 특성

화시설' 포함

⑤ 도심형과 농어촌형

- i) 농어촌형(Ⅱ유형)의 경우 문화인프라가 취약한 경우가 많으므로 지역 특성을 고려하여 특성화 시설 등을 포함 다양한 복합기능을 탑재할 필요
- ii) 도심형(Ⅰ유형)의 경우 문화 인프라가 포화상태인 경우가 많으므로 지역특성을 고려 꼭 필요한 시설을 중심으로 조성(질적 측면에 초점)

⑥ 지역 내 생활문화예술 기반(문화 역량)의 차이 고려

- 지역 내 문화활동가나 자발적 생활문화예술 기반이 형성되어 있는 경우 이들의 주도 하에 주민위원회를 구성하거나 민간단체의 위탁운영을 통해 자율적 운영체계를 유도할 필요가 있으나, 이러한 기반이 없는 경우 지방자치단체 등이 직접 운영하여 기반조성 작업을 수행
- 다만 지방자치단체가 직접 운영하더라도 생활문화예술이나 문화여가참여에 대한 이해와 전문성을 가진 문화기획자나 문화코디네이터 등의 전문인력을 상근인력으로 채용할 필요가 있음

나. 생활권형 복합문화 커뮤니티센터 : 생활문화예술활동 공간

① 위치 : 지역 주민의 생활권 단위인 읍면동 단위로 조성

- 주민들이 언제라도 쉽고 편하게 생활문화예술에 참여할 수 있도록 일상 생활과 근접한 곳에 소규모의 생활문화예술공간을 조성하여 운영

② 기능 : 주민들의 생활문화예술 활동 공간

- 주민들이 직접 기타, 밴드, 합창, 풍물, 미술, 도예, 생활목공, 소셜다이닝 등에 참여할 수 있도록 조성
- 동아리 회합, 연습, 발표활동 공간 위주로 구성
- 생활문화예술 프로그램 운영

- ③ 관리운영 주체: 민관협력형 또는 주민자율형을 원칙으로 함
 - 주민들의 자율적 운영이 이루어질 수 있도록 주민운영위원회 구성
 - 이용자들이 회비 등을 통해 운영비용을 분담
 - 자율시설관리 및 자원봉사 운영체계를 통한 비용 절감 도모
- ④ 규모 및 시설
 - 지역특성 및 주민수요를 반영하여 시설을 구성하되, 지속성과 자생성을 담보할 수 있도록 지나치게 큰 규모는 지양

3. 조성과정

가. 조성계획

- ① 거점형 복합문화 커뮤니티센터
 - 사군구별(2013년 기준 227개) 단계적 조성
 - 유휴시설 리모델링, 기존 문화·체육·복지시설 리모델링(지정), 네트워크형 방식
- ② 생활권형 복합문화 커뮤니티센터
 - 읍면·동별(2013년 기준 3,487개) 단계적 조성
 - 유휴시설 리모델링, 기존 문화·체육·복지시설 리모델링(지정), 네트워크형 방식
- 일부 시설의 경우 문화체육관광부에서 진행하는 사업을 적극 활용
 - 작은영화관 건립사업, 체육시설 조성사업, 작은미디어센터 조성사업 등

[작은영화관 건립사업]

- 영화상영관이 없는 109개 기초지자체에 작은도서관을 조성하는 사업으로 문예회관, 청소년 수련관 등 기존 시설을 리모델링하여 50석 내외의 2개 관으로 구성될 예정
- 대도시 지역과 동시에 최신 개봉영화를 상영하고 관람요금을 지역 특성에 따라 낮게 책정함으로써 지역민의 부담을 최소화하고 지역문화격차 완화에 기여
- 2010년 전라북도 장수군은 <한누리전당>의 가람관을 리모델링하여 <한누리시네마>를 조성하여 운영 중

자료 : 문화체육관광부(2013). 작은영화관건립지원 보도자료; 허경(2013). 지역영상문화 활성화를 위한 작은영화관 및 지역영상미디어센터 설립 지원 방안 연구. 문화체육관광부.

- 타 부처(국토교통부, 농림축산식품부, 안전행정부 등)에서 진행하는 유사 사업을 적극 활용하는 방안 고려
 - 국토교통부에서 진행하는 <도시재생사업>, <산업단지 재생사업>, <행복주택 조성사업>, 농림축산식품부의 <농어촌 복합서비스센터> 조성 사업, 미래창조과학부에서 주관하는 <무한상상실> 조성사업 등과 연계하여 조성

나. 신청자격과 선정기준(안)

- 거점형 복합문화 커뮤니티센터의 경우 재정분담, 관리 및 운영 지원에 있어 지방자치단체의 역할이 필수적이므로 해당 지방자치단체 또는 지방자치단체를 포함한 컨소시엄(지역문화재단, 기존 문화·체육복지시설, 문화예술단체, 시민단체, 사회적 기업, 협동조합, 지역 문화기획자, 지역예술가 등)에 신청자격을 인정함
- 생활권형 복합문화 커뮤니티센터의 경우에도 민관위탁형의 경우 지방자치단체를 포함하도록 하나, 민간자율형의 경우 지역주민의 자발적, 자생적 수요를 반영하는 것 또한 중요하므로, 문화시설이나 문화예술단체, 시

민단체, 사회적 기업, 협동조합 등도 별도로 신청할 수 있도록 함(개인에 대해서는 불가)

- 다만 이 경우에도 조성 및 운영에 있어 해당 지방자치단체의 조력을 얻을 수 있도록 사전적 협의 필요

〈표 4-3〉 복합문화 커뮤니티센터 신청자격과 선정기준(안)

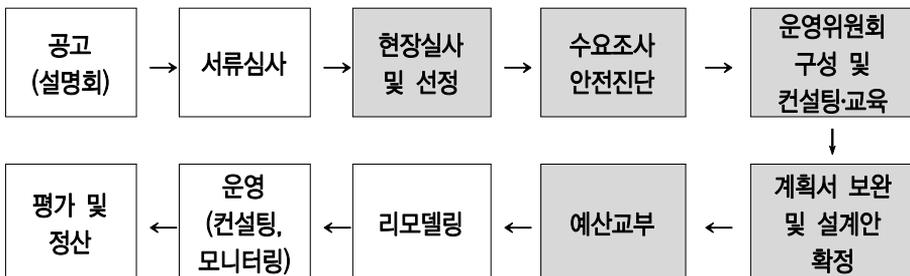
	거점형	생활권형
신청자격	<ul style="list-style-type: none"> • 지방자치단체⁸⁸⁾ • 지방자치단체를 포함한 컨소시엄 (지역문화재단, 기존 문화체육복지시설, 문화예술단체, 시민단체, 사회적 기업, 협동조합, 지역 문화기획자, 지역예술가 등) 	<ul style="list-style-type: none"> • 지방자치단체 • 지방자치단체를 포함한 컨소시엄 • 기관 및 단체(지역문화재단, 기존 문화체육복지시설, 문화예술단체, 시민단체, 사회적 기업, 협동조합)
신청조건	<ul style="list-style-type: none"> • 공간 소유관계 및 이용 허락관계 명확성 : 문화공간을 조성하고자 하는 유휴공간에 대한 소유권 및 점유권을 가지고 있거나, 그에 상응하는 정당한 권리자로부터 동 사업 목적에 대한 이용허락(동의)를 받았거나, 사업 확정 조건을 동의를 받을 예정이어야 함 	
제출자료	<ul style="list-style-type: none"> • 사업신청서 • 조성 및 운영계획서 : 사업목적, 사업운영계획, 소요재원 및 재원조달계획, 사업추진일정 • 조성예정공간에 대한 정당한 권한관계 입증자료(소유권 관계서류 혹은 사용동의서) 	
선정기준	<ul style="list-style-type: none"> • 커뮤니티센터 조성의 타당성 • 신청자의 조성 및 운영 능력과 의지 • 사업계획의 타당성 • 재원조달 가능성 • 관련 경험 유무(예 : 지역에서 활동 경력 3년 이상) • 인적·물적 자원 보유 여부 	
선정방법(절차)	<ul style="list-style-type: none"> • 심사위원회를 구성하여 1차 서류심사 및 2차 실사를 통해 사업대상자 선정 • 교육 및 컨설팅과 운영위 구성을 통해 조성운영 세부실행계획 작성 • 조성 및 운영 • 평가 및 인센티브 부여 	
조성비용 재정분담 (지방자치단체 매칭)	<ul style="list-style-type: none"> • 리모델링비용 • 시설·기자재비용 : • 지방자치단체 매칭 	<ul style="list-style-type: none"> • 리모델링비용 • 시설·기자재비용 • 지방자치단체 매칭 • 민간자율형의 경우 자부담 포함

88) 필요에 따라 2개 이상의 지방자치단체 간의 컨소시엄도 허용

다. 지역 공동체의 문화적 생태계과 주민의 수요(욕구)를 감안한 조성계획 마련을 절차화

- 지역 특성에 맞는 복합문화 커뮤니티센터 조성·운영을 위해 지역주민 수요 및 실태조사를 필수화하고, ‘복합문화 커뮤니티센터 조성·운영 세부실행계획’을 작성 및 제출하도록 함
 - 사전교육, 수요·실태조사, 운영위원회 구성, 세부실행계획 작성을 위한 예산을 별도로 편성
 - 사전 컨설팅·교육 및 사후 컨설팅 및 모니터링을 의무화(컨설팅, 교육, 모니터링, 수요조사 등은 국고로 진행)

〈표 4-4〉 복합문화 커뮤니티센터 선정 절차(안)



라. 지역특성과 수요를 고려한 시설 구성 및 열린 구조 지향

- 지역별 인구구성, 문화여가 인프라, 이용범위, 수요 등을 고려하여 기본 시설(필수시설)과 선택시설(특성화시설)을 조합하여 시설구성
 - 기본시설은 복합문화 커뮤니티센터 기능을 수행하기 위해 핵심적으로 포함되어야 하는 시설을 의미
 - 특성화시설은 주민의 수요와 필요, 기존에 지역에 구축되어 있는 문화여가 인프라, 노인, 장애인, 다문화가족 등의 인구구성에 따라 탄력적으

- 로 선택하여 구비할 수 있는 시설을 의미
- 시설조성계획은 수요조사 및 운영위원회 구성을 통한 동의(consensus)를 확보하여 확정
 - 조성 이후에도 변화하는 수요에 탄력적으로 대응이 가능할 수 있도록 이동형 가설벽 등을 활용한 열린 구조로 설계
- 공간조성에 건축가 뿐 아니라 지역주민, 인류학이나 사회학 전문가 등을 포함시켜 지역특성을 감안한 차별화된 시설, 효율성 있는 시설 조성
- 필요에 따라 목욕탕, 이발소, 보건소 등 포함, 지역커뮤니티의 주요 구심점인 경로당이나 교회 등의 효과적 활용
 - 단, 도심지역의 경우 민간 수익시설(노래방, 비디오방, 피아노학원 등)의 이익을 침해하지 않도록 고려

〈표 4-5〉 복합문화 커뮤니티센터 기본시설 및 특성화시설(안)

구분	시설의 내용	예시
기본시설 (필수시설)	① 모임·회합을 위한 공간	<ul style="list-style-type: none"> • 회의실, 문화사랑방 • 폐쇄형, 개방형
	② 연습활동을 위한 공간	<ul style="list-style-type: none"> • 연습실 (음악연습실의 경우 방음시설 구비) • 발표공간
	③ 무장애 편의시설(Barrier free 시설)	<ul style="list-style-type: none"> • 노인과 장애인을 위한 무장애시설 구비 (지하가 있거나 2층 이상의 경우 승강기 필수 구비)
	④ 공용시설 : 사무실, 화장실	<ul style="list-style-type: none"> • 냉난방, 환기, 급수 등 기본시설 구비
특성화 시설 (선택시설)	① 자료실(또는 작은도서관)	<ul style="list-style-type: none"> • 시청각시설, 컴퓨터, 서고, 자료열람 공간
	② 음악연습실	<ul style="list-style-type: none"> • 밴드연습실(기타, 키보드, 드럼, 보면대 등) • 국악연습실(장구, 북, 가야금, 거문고 등) • 오케스트라 연습실 (악기, 보면대, 의자 등)
	③ 무용(댄스) 연습실	<ul style="list-style-type: none"> • 전면거울, 마루, 음향시설
	④ 시각예술 연습실 (공작소)	<ul style="list-style-type: none"> • 생활목공예실 (목공도구, 집진기 등) • 생활도예실 (전기가마 등) • 서예실, 회화실 • 판화제작실 (프레스기 등)

구분	시설의 내용	예시
		• 생활디자인실 (재봉틀 등)
	⑤ 영상미디어교육실	• 스튜디오, 제작편집실
	⑥ 다목적 홀	• 공연·전시 발표공간, 교육·강의 공간 • 무대와 좌석, 음향, 방음시설
	⑦ 작은영화관	• 영화관이 없는 109개 지역에 우선적으로 조성 ⁸⁹⁾
	⑧ 공동 주방	• 마을잔치, 소셜다이닝을 위한 조리시설
	⑨ 장비대여실	• 장비, 악기 등 보관 및 대여 공간
	⑩ 레지던스 공간	• 예술인 및 단체 상주공간
	⑪ 생활체육공간	• 헬스장, 다목적 실내경기장, 수영장, 탈의실 및 샤워장(미니목욕탕)
	⑫ 보건·의료시설	• 보건소, 물리치료실
	⑬ 아동·노인·장애인 편의시설	• 온돌방(평상), 수유공간, 유아자료실 등
	⑭ 상담실 또는 예술치료실	• 상담실, 예술치료실
	⑮ 수익창출공간	• 카페, 주점, 지역생산물, 생활예술작품 등 판매
	⑯ 야외공간	• 텃밭, 놀이터 등

주1 : 기본시설은 복합문화 커뮤니티센터 기능을 수행하기 위해 핵심적으로 포함되어야 하는 시설을 의미

주2 : 특성화시설은 주민의 수요와 인구구성, 지역특성에 따라 신중적으로 선택하여 구비할 수 있는 시설을 의미

① 거점형 복합문화커뮤니티센터

- 건축연면적 500~3,000m²의 범위 내에서 주민의 수요와 지역특성 고려하여 탄력적으로 조성

② 생활권 복합문화커뮤니티센터

- 건축연면적 100~500m²의 범위 내에서 주민의 수요와 지역특성을 고려하여 탄력적으로 조성

○ 시설 구성에 따라 관련법상의 시설기준과 인력배치 기준을 따름

- 복합문화 커뮤니티센터에 포함된 시설 구성에 따라 「장애인복지법」, 「노인복지법」, 「공연법」, 「박물관 및 미술관 진흥법」, 「도서관법」, 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」 등 관련법에 규정된 시설기준과 인력배치 기준을 고려

89) 문화체육관광부에서 추진하고 있는 <작은영화관> 건립사업과 연계하여 추진

제3절

지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 운영방안

1. 접근방식 및 운영원칙

가. 접근방식

- 하드웨어(H/W) 중심의 공간조성방식이 아닌 운영방식과 프로그램과 콘텐츠(S/W), 전문인력 및 운영인력의 활용(Humanware)를 함께 고려한 접근방식
- 단순한 시설조성사업이 아니라, 복합문화 커뮤니티센터가 목표하는 다양한 문화여가참여 및 생활문화예술 활동이 이루어질 수 있도록 인력활용 및 운영방안이 모색될 필요

나. 운영원칙 : 공공성, 지역성, 자생성(지속성) 원칙 고려

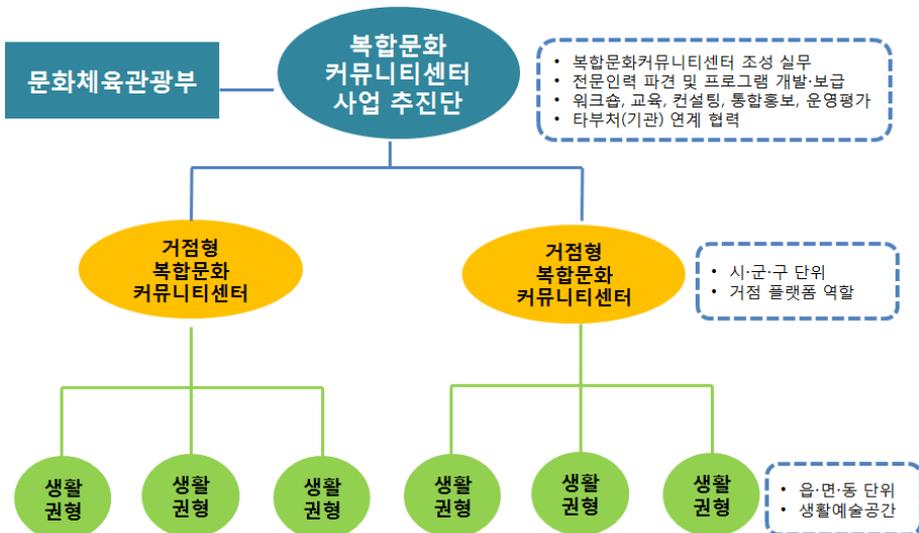
- ① 공공성 원칙 : 사적인 혹은 특수한 동아리 활동이나 주민이익을 위한 공간이 아닌, 가능한 모든 주민이 활용할 수 있는 형태로 운영하며, 지역공동체 전체의 이익과 의제를 바탕으로 공공적 활용을 원칙으로 운영(사유화 배제, 종교·정치·상업적 용도의 이용자 배제)
- ② 지역성 원칙 : 단지 문화활동 그 자체가 목적이 아닌, 이를 매개로 한 지역공동체 회복의 목적을 가지고 공간 운영
- ③ 자생성(지속성) 원칙 : 상업적 용도를 일부 포함하더라도 주민 스스로 운영할 수 있도록 구성

2. 조직 및 관리

가. 사업추진체계

- 사업추진 초기에는 <복합문화 커뮤니티센터 사업 추진단> 또는 <복합문화 커뮤니티센터 사업 사무국>을 조직하여 복합문화 커뮤니티센터 조성 및 운영을 위해 필요한 수요조사, 워크숍, 교육, 컨설팅, 통합홍보, 평가 및 모니터링, 타부처(기관) 연계 협력, 전문인력 파견 및 프로그램 개발·보급 등의 지원 업무를 수행하도록 함
 - 사업이 안정기(3~4년)에 접어들 때까지 추진단 또는 사무국에서 주요 지원업무를 수행하고, 이후 사업이 안정기로 접어들면 전국 <복합문화 커뮤니티센터>들의 연합회 또는 협의회를 구성하여 이들의 자율적인 네트워크를 통해 추진될 수 있도록 유도

[그림 4-2] 초반기 사업추진체계



나. 거점형 복합문화커뮤니티센터의 조직 및 관리

- 센터장을 중심으로 한 상근조직과 지역주민으로 구성된 운영위원회 간의 협력을 통한 조직운영
 - 관 주도의 일방적 프로그램이 공급되는 문제점을 막기 위해, 지역 주민의 진정한 생활문화예술공간으로 살아 숨쉬기 위해서는 지역주민과 지역의 생활문화예술동호회, 그리고 지역문화예술가들의 운영위원회 참여가 필수적 요소

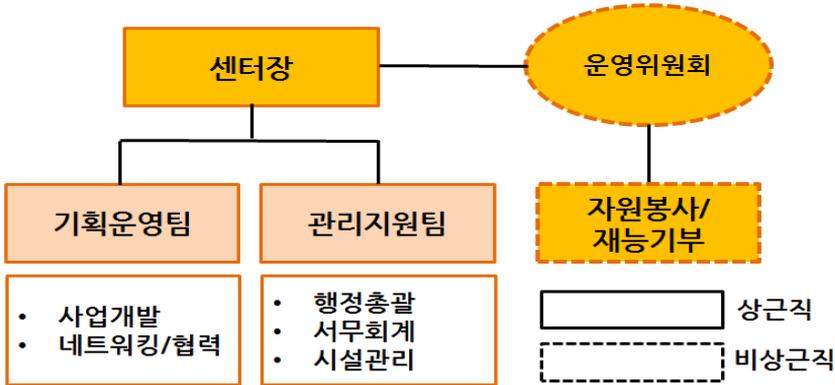
□ 센터장 및 관리운영조직

구분	업무내용
센터장	운영 총괄
기획운영팀	사업개발 및 운영, 네트워킹 및 거점지원 업무
관리지원팀	행정총괄, 서무회계, 시설 유지관리

□ 운영위원회

- 구성 : 동호회 대표 및 주민대표 5~10인으로 구성
- 임기 : 1~2년
- 회의 운영 : 1~2주에 1회 운영위 회의 진행(복합문화 커뮤니티센터장도 운영회의에 참석)
- 업무 : 홍보, 센터운영 전반, 연합공연 또는 지역축제 참여, 회원관리, 주민참여 관련 논의
- 복합문화 커뮤니티 센터 이용자(회원) 전원을 대상으로 연말 총회(보고대회), 예결산회의 공개 진행을 통한 시설 운영의 투명성과 신뢰성 담보

[그림 4-3] 거점형 복합문화커뮤니티센터 조직(안)



다. 생활권형 복합문화 커뮤니티센터의 조직 및 관리

- 상근직인 생활문화예술 코디네이터와 운영위원회의 협력을 통한 조직의 관리와 운영을 기본으로 함

□ 운영위원회

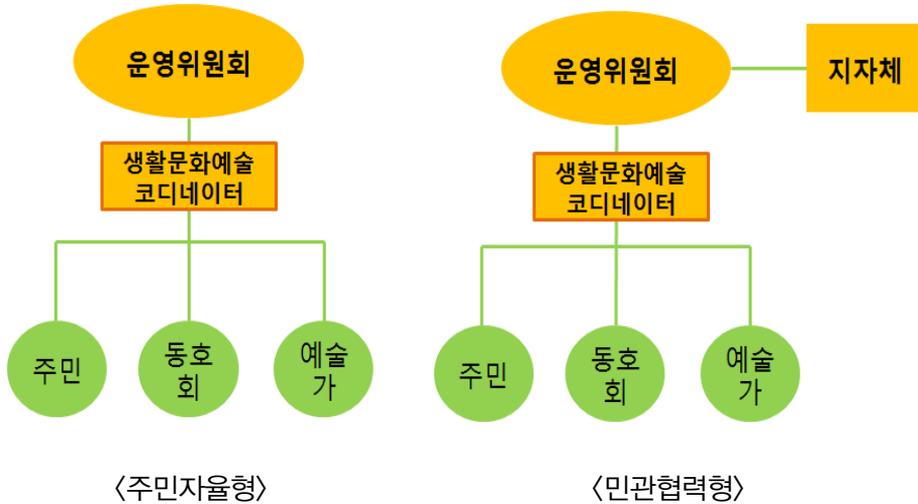
- 구성 : 동호회 대표 및 주민대표 5~10인으로 구성
- 임기 : 1~2년
- 회의 운영 : 1~2주에 1회 운영위 회의 진행
- 업무 : 홍보, 센터운영 전반, 연합공연 또는 지역축제 참여, 회원관리, 주민참여 관련 논의

□ 생활문화예술 코디네이터

- 지역주민들을 대상으로 생활문화예술프로그램을 기획하고 참여를 이끌어

내는 역할을 수행하는 문화 코디네이터(coordinator) 또는 촉진자(facilitator)를 상근직으로 둬 (최소 1인 이상)

[그림 4-4] 생활권형 복합문화커뮤니티센터 조직(안)



라. 주민 및 이용자 참여 통로로서의 총회 개최

- 해당 복합문화 커뮤니티 센터 이용자(회원) 전원을 대상으로 연말 총회 (보고대회)와 예결산회의 공개 진행을 통한 시설 운영의 투명성과 신뢰성 담보
 - 복합문화 커뮤니티센터의 수입 및 지출 내역, 프로그램 진행 내역 보고
 - 운영위원회 활동 보고
 - 차년도 복합문화 커뮤니티센터의 활동계획에 대한 의견수렴
 - 운영위원의 추천 및 선출 등

3. 인력운영

가. 기본방향

□ 기능유지를 위한 최소한의 상근인력을 배치하되, 가능한 동호회활동과 상주 예술인 및 예술단체, 지역주민의 재능기부자원봉사의 연계를 통해 자율적지속가능한 운영 체계 구축

○ 프로그램 참여를 통해, 혹은 자발적으로 형성된 동호회 구성원들이 타 동호회에 대한 재능기부로서 교육활동을 수행하거나 지역사회에 대한 사회공헌활동을 수행할 수 있도록 지원

[예] 직장인 동호회가 아동·청소년 동호회 강습 지원, 멘티-멘토 프로그램 지원, 동호회의 사회공헌활동 비용 지원, 동호회간 연합공연 등에 대한 지원

○ 조기은퇴자 및 전문직의 자원봉사 및 재능기부 기회 확대를 통해 지역커뮤니티 공헌 시스템을 구축하여 자율적이고 지속가능한 운영체계 구축

○ 문화예술 전문단체에 활동공간을 지원(상주단체 지원)하고 대신 센터에서 시행하는 프로그램에 재능기부를 의무화

- 다만 예술단체의 본연의 역할은 예술창작활동임을 고려하여 재능착취가 되지 않도록 1주에 1회 정도의 수준 높은 프로그램으로 운영

- 고급 악기나 기자재 등의 경우 전문예술가인 상주단체에 관리를 위탁하는 방안도 고려

〈표 4-6〉 복합문화커뮤니티센터 인력의 역할 분담

구성	내용
관리운영 인력	<ul style="list-style-type: none"> • 경영 및 기획 업무 • 시설 및 장비 관리 업무 • 프로그램 운영 업무 • 홍보 ※ 사회복지사, 문화복지사(문화여가사), 상담사 등 추가 고려
프로그램 실행 전문인력	<ul style="list-style-type: none"> • 문화예술교육 또는 강습, 강좌, 멘토-멘티 프로그램 등 프로그램 실행 ※ 필요에 따라 상주 예술인 및 상주예술단체 사업 고려
공간 이용자	<ul style="list-style-type: none"> • 교육 품앗이 또는 멘토-멘티 프로그램 참여 • 동호회 연합공연 또는 지역축제 참여 • 소외계층 재능기부
지역주민 자원봉사 인력	<ul style="list-style-type: none"> • 시설관리 업무 • 프로그램 운영 보조

□ 전문인력의 파견

- 해당 커뮤니티센터에서 요청 시 지역특성 및 규모·기능을 고려하여 문화복지 전문인력, (가칭) 문화여가사, 문화예술교육사, 체육지도자, 사서, 학예사, 사회복지사, 의료전문인, 등을 파견 및 배치하여 촉매역할 (facilitator)을 담당하게 하고 이를 통해 일자리 창출 및 서비스의 전문성 제고
- 전문인력 파견사업과의 연계 : 예술강사 지원사업, 문화이모작 사업, 문화복지 전문인력 양성 시범사업, (가칭) 문화여가사 제도 등
- 외부 전문매개인력의 존재는 지역의 자발성과 자율성을 구축할 우려 존재하므로 가능한 지역에 거주하는 인력 및 전문인력을 적극적으로 활용하는 방안 모색

□ 주민들이 운영기술을 터득할 수 있도록 운영자 교육 및 워크숍 포함

- 전문가들이 떠나고, 정부 지원이 끝났을 때라도 주민들이 자율적·지속적으로 운영할 수 있도록 학습 기회 제공

- 지역 내, 혹은 지역간 복합문화 커뮤니티센터 담당자들이 상호 정보교환 및 학습기회를 제공할 수 있는 워크숍 및 교육 지원

〈표 4-7〉 관련 전문인력 지원사업 내용

구분	내용
문화복지 전문인력 양성 시범사업	<ul style="list-style-type: none"> 문화복지 전문인력을 교육양성하여 지방자치단체, 문화재단, 문화시설 등에 배치하는 사업 2011년부터 시작되어 2011년 76명, 2012년 90명, 2013년 100명이 양성됨
(가칭) 문화여가사 제도 ⁹⁰⁾	<ul style="list-style-type: none"> 문화복지 및 여가분야의 전문성과 역량을 갖추고 문화복지 및 여가서비스 기획제공 및 전달 등의 업무를 수행하는 자 (2013년 11월 현재 문화예술진흥법 개정안 국회 계류 중)
예술강사 지원사업	<ul style="list-style-type: none"> 「문화예술교육지원법」상 문화예술교육사(문화예술교육 관련 교원 외에 문화예술교육에 관한 기획진행분석평가 및 교수 등의 업무를 수행하는 자)가 방문하여 문화예술교육프로그램 진행
문화이모작 사업	<ul style="list-style-type: none"> 지역 문화역량 강화를 위한 전문 문화인력 양성 및 기획사업 추진 기초과정 (리더양성) → 심화과정(매개자양성) → 실습과정(기획사업)
생활체육지도자 활동지원 사업	<ul style="list-style-type: none"> 생활체육현장에 「국민체육진흥법」상의 생활체육지도자를 배치 1급 생활체육지도자 : 의료인에 의한 의학적 검진 결과 의료인의 치료가 필요하지 아니하다고 인정되는 사람을 대상으로 그 개인의 체력적 특성에 적합한 운동종목, 강도, 빈도 및 시간 등의 운동수행 방법을 구체적으로 작성하여 제시하는 업무를 수행 2급 생활체육지도자 : 공공(직장)체육, 대규모 체육시설업등 생활체육의 일선에서 운동 지도 3급 생활체육지도자 : 체육시설 등 생활체육의 일선에서 국민건강의 증진을 위하여 운동지도

나. 상근인력

- 거점형 복합문화커뮤니티센터 : 최소 4인 이상의 상근인력 배치
- 자원봉사, 재능기부, 운영위원회 구성을 통해 운영 인력을 절감할 수는 있으나 거점 플랫폼으로서의 기본적인 기능을 유지하기 위해서는 운영

90) 기존에 '문화복지사 제도'로 추진되었으나 문화 분야 뿐 아니라 여가(체육 및 관광 분야 업무도 포함)도 포함하는 '문화여가사 제도'로 확대 도입 추진 중

- 총괄, 사업개발 및 운영, 네트워킹 및 거점 지원 업무, 시설 유지관리 등에 최소 4명의 상근인력 필요 예상
- 특히 생활문화예술프로그램을 기획하고 참여를 이끌어내는 역할을 수행하는 문화 코디네이터(coordinator) 또는 촉진자(facilitator) 1인은 반드시 상근직으로 배치할 필요
- 생활권형 복합문화커뮤니티센터 : 최소 1인 이상의 상근인력 배치
- 생활문화예술프로그램을 기획하고 참여를 이끌어내는 역할을 수행하는 문화 코디네이터(coordinator) 또는 촉진자(facilitator) 1인은 반드시 상근직으로 배치할 필요

〈표 4-8〉 복합문화커뮤니티센터 인력운영 모델

업무내용	거점형		생활권형	
	구분	인력	구분	인력
운영 총괄	센터장	1명(상근)	운영위원회장	1명
사업개발 및 운영	기획운영인력	1~3명(상근 1명 이상)	상근직원	1명 이상
네트워킹 및 거점지원 업무	지원인력	1~2명(상근 1명 이상)		
시설 유지관리	관리인력	1~2명(상근 1명 이상)		

- ① 자체인력조달 : 지역문화활동가 등
- 중앙 및 지방정부 지원금 또는 자체수익으로 인력채용
- ② 중앙정부 차원 인력지원사업 활용
- 문화여가사(문화복지 전문인력), 문화예술교육사(사회예술강사 등), 체육 지도자 지원사업 등의 활용
 - 특히 현재 문화체육관광부에서 진행하고 있는 <문화복지 전문인력 양성 시범사업>과 연계하여 양성된 ‘문화복지 전문인력’을 조성된 복합문화 커

뮤니티센터에 의무적으로 배치하는 방안을 고려

- 이후 (가칭) 문화여가사 제도가 도입되면 양성된 문화여가사(문화여가 전문인력)을 거점형 복합문화커뮤니티센터에 의무 배치 고려

(가칭) 문화여가사 제도

(가칭) 문화여가사 제도는 2013년 11월 현재 국회에 계류된 「문화예술진흥법 개정안」에 규정된 자격제도로써, 문화여가사는 문화복지 및 여가분야의 전문성과 역량을 갖추고 문화복지 및 여가서비스 기획·제공 및 전달 등의 업무를 수행하는 자를 의미함

문화여가사의 주된 업무는 지역대상자의 수요 파악 및 대상자 맞춤형 문화여가 프로그램 안내, 문화여가서비스의 정보 전달 및 홍보, 지역 문화자원 발굴 및 여가수요 파악 등 현장 활동을 근거로 한 문화여가 프로그램 기획 및 개발, 문화자원 및 문화여가 관련 기관 간의 네트워크 구축, 지역 공공기관 및 기타 관련 기관의 문화여가 컨설팅 지원 등임

③ 사회적 기업 전문인력 인건비 지원사업 활용

- 사회적기업의 초기 경영시스템 구축에 다양한 분야의 전문인력을 활용하여 지속·발전가능한 사회적기업을 육성하고자 고용노동부 산하 한국사회적기업진흥원에서 전문인력 인건비를 지원
- 지원대상 : 사회서비스를 제공하는 (예비)사회적기업 중 전문인력을 신규로 채용하는 기업(예비사회적기업은 전문인력 지원 신청전월 말일을 기준하여 상시근로자 10인(자체고용인원+인건비 지원인원) 이상 사업장 대상)
- 인건비 지원 : 월 200만원 한도로 연도별 차등 지급
 - 사회적기업은 기업 당 3인 (단, 유급근로자수가 50인 미만인 기업은 2인)을 한도로 최대 3년간 지원 (자부담율 : 1년차 20%, 2년차 30%, 3년차 50%)

- 예비사회적기업은 기업 당 1인을 한도로 최대 2년간 전문인력 인건비 지원 (자부담율 : 1년차 20%, 2년차 30%)
- 지원기간은 전문인력 약정체결일로부터 12개월이며 매년 전문인력의 적정성 여부를 평가하여 예산범위 내에서 추가 지원여부를 결정함
- 전문인력 지원사업은 최초 전문인력 지원시점부터의 최대 지원기간은 5년으로 함(예비사회적기업은 지정기간 내 2년 지원, 사회적기업은 인증 후 최초 지원일로부터 5년 이내 3년간 지원, 다만 기존 지원받은 기업은 2013년부터 5년 이내 잔여기간을 지원함)

○ 전문인력의 범위

- i) 기획, 인사노무, 영업, 마케팅·홍보, 교육·훈련, 회계·재무, 법무 등 기업 경영에 필요한 특정 분야의 업무에 3년 이상 종사한 자
- 단, 문화·예술·디자인·영상관련, 무역, 정보·통신·컴퓨터, MD(상품기획) 분야는 2년 이상 종사자
- ii) 국가기술자격법상 기술사, 기능장 등의 자격증을 소지하거나, 기사·산업 기사기능사 자격증 혹은 개별법상 국가자격증을 소지하고 해당 분야에서 2년 이상 근무한 자
- iii) 항목 “i” 각 분야 석·박사 학위 소지자

○ 사회보험료 지원 : 사회적기업 대표자, 임원을 제외한 유급근로자의 4대 사회보험료 중 사업주 부담분 일부

- 「고용보험 및 산업재해보상보험의 보험료 징수 등에 관한 법률」에 따른 고용보험료 및 산업재해보상보험료, 「국민건강보험법」에 따른 건강보험료* 및 「국민연금법」에 따른 연금보험료
- 「노인장기요양보험법」에 따라 건강보험공단에서 건강보험료에 연동하여 징수하는 사업주부담 노인장기요양보험료 포함

다. 자원봉사 및 재능기부

① 자체모집

- 자체적으로 복합문화 커뮤니티센터 홈페이지나 오프라인 게시판을 통해 자원봉사나 재능기부자를 모집
 - 프로그램 참여를 통해, 혹은 자발적으로 형성된 동호회 구성원들이 타 동호회에 대한 재능기부로서 교육활동을 수행하거나 지역사회에 대한 사회공헌활동을 수행할 수 있도록 지원
 - 조기은퇴자 및 전문직의 자원봉사 및 재능기부 기회 확대를 통해 지역커뮤니티 공헌 시스템을 구축하여 자율적이고 지속가능한 운영체계 구축
 - 문화예술 전문단체에 활동공간을 지원(상주단체 지원)하고 대신 센터에서 시행하는 프로그램에 1주 1회 정도 재능기부를 의무화

② 지방자치단체 및 지역문화재단을 통한 모집

- 지방자치단체 또는 지역문화재단이 모집하는 자원봉사 및 재능기부와의 연계 활용

③ 한국문화예술위원회·예술경영지원센터 재능나눔프로보노 활용

- 한국문화예술위원회 : ARKO 예술재능기부 은행(Art Bank)
- 예술경영지원센터 예술경영 컨설팅(온라인/찾아가는 컨설팅)
 - 단체(법인)설립, 회계·세무, 인사·4대보험, 기부금, 계약·저작권, 국제교류 사회적기업, 전문예술법인·단체 지정제도, 문화예술정책·제도

[그림 4-5] ARKO 예술재능기부뱅크



④ 중앙정부 자원봉사포털 및 사업 활용

- 1365 자원봉사포털(안전행정부 소관 : <http://www.1365.go.kr>)
 - 「자원봉사활동 기본법」 및 동법시행령에 국가 차원의 <한국중앙자원봉사센터> 설치 및 248개 지역자원봉사센터와의 네트워크 구축
 - 참여자가 지역, 분야별 자신의 조건에 맞는 자원봉사를 선택할 수 있도록 하고 자원봉사 정보실적 관리, 확인서 발급서비스 제공
- 1004지역사회봉사단(보건복지부 소관, <http://www.vms.or.kr>)
 - ‘지역사회봉사단’이란 사회복지 봉사활동 인증관리시스템(VMS)에 등록된 ‘봉사동아리’를 지역, 직능별, 보유역량별로 구분하여 ‘지역사회봉사단’으로 구성하고 서민계층을 포함한 지역사회의 다양한 복지수요에 능동적으로 대하는 ‘지역사회 통합형 봉사활동’
- smile재능뱅크(농림부, 한국농어촌공사, <http://www.smilebank.kr>)
 - 농촌지역에 대한 재능기부자와 농촌마을을 연계해주는 재능매칭기부지원시스템

⑤ 기타 : 민간단체사이트 활용

4. 예산 지원 및 자체적 재정보호방안

가. 운영비 및 사업비 지원

- 복합문화 커뮤니티센터의 활성화와 본래 기능의 수행을 위해서는 일정 수준 이상의 공간을 안정적으로 유지하기 위한 인건비와 임대료, 시설유지 관리비 등이 확보될 필요가 있음
 - 복합문화커뮤니티센터의 주된 기능은 문화여가참여를 위한 공간의 제공이지만, 이러한 공간의 활성화를 위해서는 주민들의 눈높이에 맞는 수준 높은 연습실이나 시설 장비가 갖추어질 필요가 있으며 주민들의 자발적인 생활문화예술이나 생활체육활동이 발생할 수 있도록 흥미로운 프로그램을 기획하고 부족한 부분을 보완해주며, 이들 간의 소통과 관계형성을 도와주는 문화기획자나 문화예술교육전문인력 등 전문인력 (facilitator)의 조력이 필수적
- 복합문화커뮤니티센터의 경우 지역주민의 자원봉사와 재능기부를 적극적으로 활용하며 회비나 출자금, 시설·공간 대관료(대여료), 프로그램 수입 등을 통한 자체적 수익 확보 노력을 병행하고자 함
- 그러나 복합문화커뮤니티센터는 지역주민이 생활문화예술, 생활체육 등 문화여가활동에 보다 쉽고 저렴하게 참여할 수 있도록 하는 공공문화공간의 성격을 가지므로 자체적으로 운영비와 사업비를 충당할 수 있을 정도의 수익을 창출하는 데 근본적인 어려움을 가짐
 - 공간대관료, 장비대여료, 프로그램 수강료, 카페 등의 가격을 높일수록 수입은 증가할 수 있으나 참여자 수는 감소할 수 있어 장기적으로 복합문화 커뮤니티센터 활성화에는 부정적인 영향이 예상됨
- 이에 따라 복합문화 커뮤니티센터가 주민들에게 외면 받는 애물단지가 되지 않고, 주민의 문화여가참여 활동의 허브로서 그 기능을 수행하기 위해

서는 조성 및 건립에 대한 지원에 못지않게 ‘내실 있는 운영을 위한 운영비와 사업비에 대한 지원’이 필수적임

- 특히 국토교통부나 농림축산식품부, 안정행정부 등 타 부처에서 추진하는 대부분의 유사사업이 시설 등 하드웨어(Hardware)의 구축에 초점이 맞춰져 있다는 측면에서 문화체육관광부에서 추진하는 사업의 경우 콘텐츠나 프로그램 등 소프트웨어(software)의 내실화에 보다 초점이 맞춰질 필요가 있으며, 소프트웨어의 질적 제고를 위해 필수적인 선행조건인 전문인력의 확보, 즉 휴먼웨어(humanware)의 확보가 핵심적
 - 즉 복합문화 커뮤니티센터의 운영비나 사업비에 대한 국고 및 지방비를 통한 지원이 필요하며, 특히 규모가 크고 다기능을 집적한 ‘거점형 복합 문화커뮤니티센터’의 경우 운영비 및 사업비 일부에 대한 지원이 필수적
- 다만 현재 건립되어 있는 대부분의 문화시설의 경우 운영에 대한 책임을 맡고 있는 지방자치단체의 소극적인 운영비 지원 행태로 인해 전문인력의 확보비율이 매우 낮고, 이로 인해 프로그램 및 콘텐츠의 질 또한 크게 낮아지고 있다는 점을 고려할 때, 지방자치단체에만 운영비를 부담하도록 하는 방안은 똑같은 문제점을 양산할 가능성이 매우 큼
 - 문화예술이나 문화여가서비스는 본질적으로 휴먼서비스(Human Service)의 성격을 띠며, 다른 영역에 비해 수요나 선호의 편차가 크고, 서비스를 제공하는 전문인력의 전문성이나 노하우에 따라 서비스의 질에 큰 차이가 생기는 비정형적 특성을 강하게 가진다는 점을 고려하여 최소한 사업 초기에는 국고를 통한 복합문화 커뮤니티센터의 운영비 및 사업비 지원이 이루어질 필요가 있음
- 한편 복합문화 커뮤니티센터를 민간자율형으로 조성할 경우 가장 큰 부담으로 다가오는 것이 ‘임대료’라는 점을 고려하여 지방자치단체가 소유한 유희건물 등을 무상으로 임대하거나, 장기저리로 유상 임대하는 방안 또한 적극적으로 고려할 필요

- 평가 및 모니터링을 거쳐 임대 기간을 연장하는 방식을 통해 도덕적 해이 방지
- 복합문화 커뮤니티센터 공공요금(전기, 수도, 광열비 등)에 대한 감면 혜택 부여 또한 추가적으로 고려할 수 있을 것임

나. 자체 재정확보방안

1) 출자금 및 자체수익모델 개발

① 회비 또는 출자금

- 복합문화 커뮤니티센터 이용자들을 대상으로 회원제를 운영하고 매월 회비를 각출하거나 일정액 이상의 출자금을 조성하여 운영비에 사용함으로써 복합문화 커뮤니티센터에 대한 이용자들의 책임성과 주인의식을 높일 수 있을 것임

② 대관료(대여료)·입장료·프로그램 참가료 수입

- 모임공간, 연습공간, 발표공간 등의 대관료 수입
- 기자재, 장비, 악기 등 대여료 수입
- 운영 프로그램 참가료 수입
- 작은영화관 등 관람료 수입
- 복합문화 커뮤니티센터에서 진행하는 공연, 전시 등 관람료(입장료) 수입
- 다만 복합문화커뮤니티센터의 설립 취지를 감안하여 공간 대관료와 장비 대여료는 최소한으로 책정 필요

③ 카페음식점지역특산물 판매점 운영 수입

- 센터 일부 공간을 주민 및 이용자를 위한 카페, 음식점, 지역특산물 판매점으로 조성하여 수익 창출

④ 아트샵 운영 수입

- 센터 일부 공간을 아트샵으로 조성하고 복합문화 커뮤니티센터에서의 활동을 통해 제작된 작품, 공예품 등을 전시하고 판매하여 수익 창출
- 지역예술가나 상주예술가나 단체의 작품의 판로로도 활용 가능
- 이 경우 작품의 저작권자와 복합문화 커뮤니티센터 간 수익 배분에 대한 사전적이고 투명한 기준 마련이 선행되어야 할 것임

2) 기부 및 후원 활용

① 기부금품 모집

- 비영리민간단체가 불특정다수를 대상으로 모금활동을 적극적으로 하는 경우, 「기부금품의 모집 및 사용에 관한 법률」 제 4조에 따라 모금액이 1천만원 이상의 경우 등록청에 등록을 한 후 모집 가능하며, 1천만원 이하의 경우 어떠한 제약도 받지 않고 자유로운 모금활동이 가능함
 - 모금액은 금전과 물품(환산액)의 합계액을 의미함
 - 모금액이 10억원 이상일 경우는 안전행정부장관의 등록절차를 거쳐야 함
 - ‘홈페이지 상의 계좌 명시’ 또는 ‘소액저금통모금’ 모두 1천만원 이하의 한도 내에서 자유로운 모금행위가 가능함

「기부금품의 모집 및 사용에 관한 법률」

제4조(기부금품의 모집등록) ① 1천만원 이상의 금액으로서 대통령령으로 정하는 금액 이상의 기부금품을 모집하려는 자는 다음의 사항을 적은 모집·사용계획서를 작성하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 안전행정부장관 또는 특별시장·광역시장·도지사·특별자치도지사(이하 "등록청"이라 한다)에게 등록하여야 한다. 모집·사용계획서의 내용을 변경하려는 경우에도 또한 같다.

1. 모집자의 성명, 주소, 주민등록번호 및 연락처(모집자가 법인 또는 단체인 경우에는 그 명칭, 주된 사무소의 소재지와 대표자의 성명, 주소, 주민등록번호 및 연락처)
2. 모집목적, 모집금품의 종류와 모집목표액, 모집지역, 모집방법, 모집기간, 모집금품의 보관방법 등을 구체적으로 밝힌 모집계획. 이 경우 모집기간은 1년 이내로 하여야 한다.
3. 모집비용의 예정액 명세와 조달방법, 모집금품의 사용방법 및 사용기한 등을 구체적으로 밝힌 모집금품 사용계획
4. 모집사무소를 두는 경우에는 그 소재지
5. 그 밖에 대통령령으로 정하는 기부금품의 모집에 필요한 사항

② 제1항에 따른 등록은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사업의 경우에만 할 수 있다. 이 경우 같은 사업을 위하여 둘 이상의 등록청에 등록하여서는 아니 된다.

4. 영리 또는 정치·종교 활동이 아닌 사업으로서 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 사업
가. **교육, 문화, 예술, 과학 등의 진흥을 위한 사업**

- 다만 「기부금품의 모집 및 사용에 관한 법률」제 5조에 따라 국가나 지방자치단체 및 그 소속 기관·공무원과 국가 또는 지방자치단체에서 출자·출연하여 설립된 법인·단체는 기부금품을 모집할 수 없음
 - 다만 지역 문화재단과 전문예술법인·단체는 기부금품 모집을 할 수 있음
 - 또한 전문예술법인·단체에 대한 기부금은 지정기부금에 해당되어 소득세 및 법인세 상의 세제상 혜택이 주어짐

전문예술법인·단체에 대한 기부금 손금(필요경비) 인정

1. 개인이 전문예술법인·단체에 기부한 경우 이는 지정기부금에 해당되어 기부자의 당해연도 개인소득의 30% 등을 일정 한도 내에서 필요경비 인정 (소득세법 제34조, 소득세법 시행령 제80조)
2. 기업이 전문예술법인·단체에 기부한 경우 이는 지정기부금에 해당되어 법인소득의 10% 등 일정 한도 내에서 손금(기업)으로 인정(법인세법 제24조, 법인세 시행령 제36조)

자료 : http://www.artssdb.or.kr/01_system/benefit.asp

② 기업후원(메세나) 활용

- 복합문화 커뮤니티센터 일부 공간이나 시설, 기자재 등에 후원기업의 이름을 붙이거나, 복합문화 커뮤니티센터에서 진행되는 여러 프로그램이나 축제, 행사, 상품 등에 후원기업의 홍보 문구를 노출시키는 방식을 활용하여 기업 후원 증대
- 한국문화예술위원회에서 진행하는 예술나무가꾸기 등과 연계

③ 크라우드 펀딩(Crowd Funding)

- 복합문화 커뮤니티센터에서 진행되는 생활문화예술 프로그램이나 축제 등 일회성 사업의 추진을 위해 크라우드 펀딩을 활용
 - 자체 홈페이지를 활용하거나, 한국문화예술위원회의 크라우드 펀딩사이트(fund.arko.or.kr), 텀블벅(www.tumblbug.com) 등과 같은 민간 크라우드 펀딩 사이트를 활용

크라우드 펀딩(Crowd Funding)

크라우드펀딩(Crowd Funding)은 가치 있고 창의적인 예술 프로젝트에 트위터나 페이스북, 블로그 등 소셜네트워크서비스(SNS)를 활용하여 불특정 다수를 상대로 활동 계획을 알리고 실제 후원을 얻어 프로젝트를 실현시키는 대중에 의한 소액기부를 통한 모금 수단을 의미함

한국문화예술위원회에서 진행하고 있는 ARKO 크라우드 펀딩에 참여하고자 하는 경우 온라인사이트(fund.arko.or.kr)에 프로젝트와 목표모금액을 등록하고 예술위원회(ARKO)와 협의 후 펀딩사업을 진행할 수 있으며, 일정기간 동안 목표금액이 모금되면 기부금은 예술가(단체) 및 사업에 지원하게 됨. 만약, 한국문화예술위원회의 경우 목표 모금액이 도달되지 않으면 기부금을 기부자에게 돌려주는 All Or Nothing 방식을 취하고 있음

3) 사업비 지원제도 활용

① (예비)사회적기업 사업개발비 지원사업 활용(관할 지자체)⁹¹⁾

- 복합문화 커뮤니티센터 활동을 통해 제작된 작품이나 공예품 등을 판매하거나, 기획한 생활문화예술 프로그램을 상품화시킬 경우 관할 지자체를 통해 사업개발비 지원사업에 공모하는 방안도 고려할 수 있음
 - 예컨대 홍보디자인 개발지원, 홈페이지 구축이나 웹 호스팅 등 정보화 지원, 론칭 행사비, 공연 콘텐츠 개발, 여행상품개발 등

② 공모사업 활용 : 한국문화예술위원회, 지역문화재단이 시행하는 공모사업 등

- 한국문화예술위원회나 지역 문화재단에서 시행하는 생활문화예술 프로젝트, 또는 공공예술 프로젝트 공모사업 등을 활용

4) 금융 지원제도 활용

① 보증제도 활용

- 사회적기업, 협동조합, 중소기업 등의 시설 및 운전자금 보증제도 등이 시행되고 있으나 통상 영리를 목적으로 하는 사회적 기업이나 협동조합을 대상으로 하여, 비영리단체의 경우에는 혜택을 받기가 곤란함
- 사회적기업 전용 특별보증(중소기업청)⁹²⁾

91) http://www.socialenterprise.or.kr/entersupport/finance_rndcost.do

92) 중소기업청(www.smba.go.kr)과 기업은행(www.ibk.co.kr)을 바탕으로 작성함.

http://www.smba.go.kr/kr/policy/support/supportFileList.do?mc=usr0001045&brd_id=A01000&seq=141

http://www.ibk.co.kr/loan/loanDetail.ibk?prdc_cd=LN0000000200&pagelId=FM02040000

http://www.socialenterprise.or.kr/entersupport/finance_loan1.do

- 대상기업 : 상시 근로자 수 300명 미만 또는 매출액 300억원 이하로서 고용노동부의 승인을 받은 사회적기업 중 보증재단의 신용보증서를 발급받은 영리 및 비영리 사회적기업
- 보증한도 : 같은 기업 당 4억원 이내(신용보증서상 대출금액)
- 보증비율 : 영리사회적기업(90%), 비영리사회적기업(100%)
- 비영리기업에 대해서는 금융기관의 리스크부담이 현실적으로 곤란한 점을 고려 지역신보가 전액보증으로 운용
- 보증료 : 연 0.5%
- 대출금리 : 비영리사회적기업 3.7%, 영리사회적기업 4.6%(고정금리)
- 보증기간 : 5년 이내
- 상환방법 : 원금균등분할상환(1년 거치 4년 분할상환)
- 대출취급기관 : 기업은행

② 민간미소금융 활용⁹³⁾ : 함께일하는재단, 열매나눔재단, 민생경제정책연구소

○ 기존 시장에서의 자금조달은 어렵지만 발전가능성이 높은 사회적기업을 발굴하고 그에 대한 지원을 수행하는 다음과 같은 민간미소금융을 활용할 수 있음

〈표 4-9〉 민간미소금융을 통한 사회적기업 대출사업 내용

복지사업자명	대출조건				
	자금용도	최대출액	기간	적용이자율(년)	상환방법
열매나눔재단	임대차보증금	1억원	5년 (12개월 거치)	연 4.5%	원리금균등 분할상환
	시설·운영자금				
민생경제정책 연구소	임대차보증금	1억원	5년 (12개월 거치)	연 3%	원리금균등 분할상환
	시설·운영자금				
(재)함께 일하는재단	임대차보증금	1억원	5년 (12개월 거치)	연 3%	원리금균등 분할상환
	시설·운영자금				
	재무구조개선자금				

93) 미소금융중앙재단(<http://www.smilemicrobank.or.kr/>)

5) 세제 지원 활용

- 복합문화 커뮤니티센터로 지정될 경우 사회적 기업이나 전문예술법인단체에 대해 적용되는 세법상 혜택을 부여하는 방안을 고려
 - 현재 사회적 기업 및 전문예술법인단체에 대해서는 다음과 같은 세제 혜택이 부여됨

[사회적 기업에 대한 세제 혜택]

1. 사회적기업 및 장애인 표준사업장에 대한 법인세 등의 감면
「조세특례제한법」 제85조의6 (사회적기업 및 장애인 표준사업장에 대한 법인세 등의 감면)
 - ① 「사회적기업 육성법」 제2조제1호에 따라 2013년 12월 31일까지 사회적기업으로 인증받은 내국인은 해당 사업에서 최초로 소득이 발생한 과세연도(인증을 받은 날부터 5년이 되는 날이 속하는 과세연도까지 해당 사업에서 소득이 발생하지 아니한 경우에는 5년이 되는 날이 속하는 과세연도)와 그 다음 과세연도의 개시일부터 3년 이내에 끝나는 과세연도까지 해당 사업에서 발생한 소득에 대한 법인세 또는 소득세의 100분의 50에 상당하는 세액을 감면한다.
2. 사회적기업에 대한 지방세 경감
「지방세특례제한법」 제22조의4(사회적기업에 대한 감면) 「사회적기업 육성법」 제2조제1호에 따른 사회적기업(「상법」에 따른 회사인 경우에는 「중소기업기본법」 제2조제1항에 따른 중소기업으로 한정한다)에 대해서는 다음 각 호에서 정하는 바에 따라 2013년 12월 31일까지 지방세를 경감한다.
 1. 그 고유업무에 직접 사용하기 위하여 취득하는 부동산에 대해서는 취득세의 100분의 50을 경감한다
 2. 그 법인등기에 대해서는 등록면허세의 100분의 50을 경감한다.
 3. 과세기준일 현재 그 고유업무에 직접 사용하는 부동산에 대해서는 재산세의 100분의 25를 경감한다.

[전문예술법인단체에 대한 세제 혜택]

1. 고유목적사업준비금 손금산입 가능
 - (비영리) 전문예술법인의 경우 당해 사업년도 소득금액의 50%를 고유목적사업준비금으로 손금산입 가능(법인세법 제24조, 법인세법 시행령 제56조)
 - 기획재정부장관이 문화체육관광부장관과 협의하여 고시한 전문예술법인의 경우에는 당해 사업년도 소득금액의 100%를 고유목적사업 준비금으로 손금산입 가능 (조세특례제한법 제74조, 조세특례제한법 시행령 제70조, 조세특례제한법 시행규칙 제29조의 2)
2. 상속세 및 증여세 면제

- 전문예술법인단체에의 출연재산에 대한 상속세 및 증여세 면제 (상속세 및 증여세법 제16조, 상속세 및 증여세법 시행령 제12조)

〈표 4-10〉 복합문화커뮤니티센터 운영비 내역과 재정조달 방안

운영비	재정조달 방안
○ 인건비	○ 공공지원 : 국고 또는 지방비, 무상임대나 저리 유상임대, 공공요금 감면 등
○ 운영관리비	○ 자체수익 : 회비, 출자금, 대관료, 대여료, 입장료, 프로그램 참가료, 아트샵 운영수입, 카페 등 운영수입
- 임대료	○ 기부금 및 후원
- 시설유지관리비	○ 사업비 지원제도 활용: 공모사업, 사회적기업 사업개발비 지원사업 등
- 공공요금 및 제세	○ 금융지원제도 활용: 보증, 융자, 민간미소금융
- 홍보마케팅비	○ 세제 지원 활용
○ 사업비	

5. 프로그램 및 콘텐츠 운영 방안

가. 생활밀착형 프로그램, 세대계층 통합프로그램, 참여체험형 프로그램 중심

- 기존의 관람형·강좌형 문화센터가 아니라 지역주민이 직접적으로 문화체육 활동을 체험하고 적극적으로 참여할 수 있는 국민체감형·생활밀착형 예술 프로그램 확대
 - 대상별 프로그램과 ‘세대·계층 통합프로그램’을 함께 운영하여 지역주민의 상호작용 및 사회통합을 유도
 - 읍면동 단위 생활권 문화커뮤니티센터의 경우 반드시 별도의 프로그램을 진행할 필요는 없으며 공간제공 프로그램만 운영하는 것도 허용
- 지역민들이 수동적 관객에서 주인공으로 성장할 수 있도록 교육프로그램과 참여·체험형 프로그램을 제공하고 공간 및 전문강사 지원을 통해 동호회 활성화

- 동호회 연습 및 발표·회합활동 공간 제공
- 전문강사(문화예술교육사)의 방문강습 지원 : 문화예술교육사 활용
- 문화체육관광부에서 진행하고 있는 <생활문화공동체 만들기 지원사업> 등과 같은 생활문화예술지원 프로그램의 활용

[생활문화공동체 만들기 지원사업]

복권기금 문화나눔사업의 하나로, 문화소외지역(임대아파트 단지, 서민단독주택밀집지역, 농산어촌 등) 주민을 대상으로 거주지(일상 생활공간) 내 문화예술 활동을 매개로 한 공동체 형성을 지원하는 사업

나. 생활문화예술축제의 활용

- 연중 1회 이상의 ‘축제’ 또는 ‘발표의 장’을 마련하고, 복합문화 커뮤니티 센터 이용자 및 지역 주민들이 참여할 수 있는 기회로 활용
 - 문화예술동호회나 주민들의 생활문화예술참여 활동의 지속성을 담보하고, 발전을 위한 동기를 제공하기 위해, 또한 동호회간·주민간 교류 및 소통의 기회를 제공하기 위해 반드시 필요한 핵심적 프로그램
 - ‘축제’ 또는 ‘발표’ 진행 시 지역 문예회관이나 공연장과의 연계협력을 통해 수준 높은 무대에 설수 있는 기회를 제공
 - 축제 기간 지역 내 식당, 미용실 등으로부터 협찬(상품 후원, 추진위원 등)을 받거나 축제 참여자가 동네 음식점에서 식사할 수 있는 식권 등을 제공함으로써 마을 축제를 통한 경제적 이익이 마을 내에서 선순환 구조를 이룰 수 있도록 고려

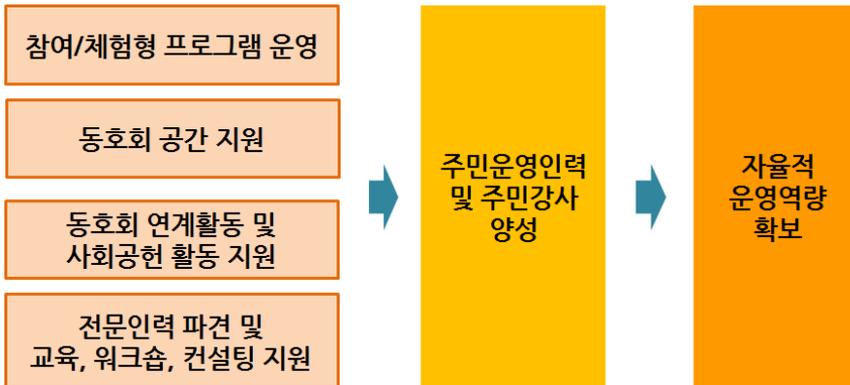
다. 자율적 운영역량 확보

- 외부강사 의존도를 낮출 수 있도록 <주민강사 양성프로그램>을 진행하

고, 동 프로그램의 수료자가 주민강사 또는 운영인력이 될 수 있도록 지원

- 주민강사 또는 주민운영인력이 형성되지 않은 초기 시점에는 문화예술 교육사와 문화여가사를 적극적으로 활용
- 농어촌의 경우 특히 ‘해당 지역 출신의 문화예술교육사나 문화여가사’를 활용하는 방안 적극 검토

[그림 4-6] 복합문화커뮤니티 센터의 자율적 운영역량 확보 방안



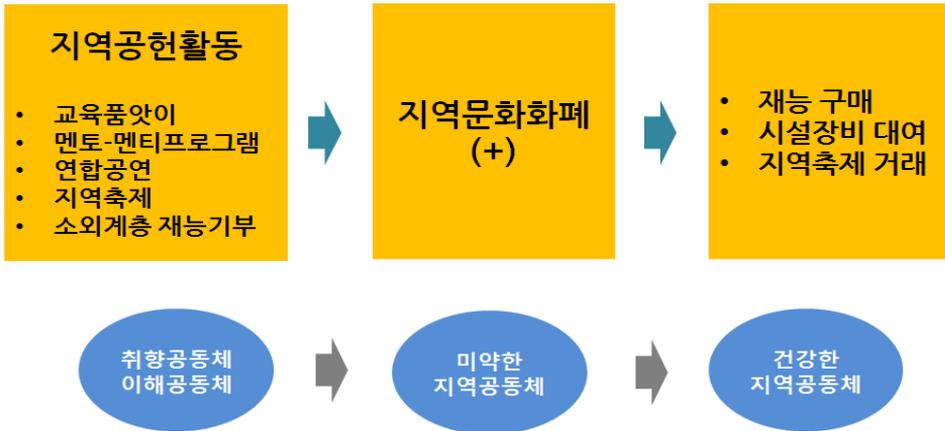
라. 지역공동체 형성을 위한 인센티브 부여

- 복합문화 커뮤니티센터를 자발적으로 이용하는 계층은 통상적으로 소득 수준이 높거나 시간적 여유가 많은 계층(노년층, 전업주부)이 될 가능성이 높으므로 일부 계층의 전유물이 될 수 있음
 - 복합문화 커뮤니티센터를 통해 형성된 소규모 공동체가 지역공동체와의 연계를 맺을 수 있도록 <동호회 연계활동 지원>이나 <사회공헌 활동> 지원 병행
 - 복합문화 커뮤니티센터가 지역의 먹거리, 돌봄, 생활용품, 주거 등과 같은 필수적인 생활의제를 함께 논의하고 해결해나가는 장(場)이 될 수 있

도록 지원(회의장소 제공, 커뮤니티아트 프로그램 등)

- 취향공동체가 건강한 지역공동체로 변화발전할 수 있도록 지원 및 인센티브 부여
 - 지역사회를 위한 생활문화예술활동(동호회 연합공연, 복지시설 등에 재능기부 등)의 문화적 가치를 화폐적 가치로 가시화(지역문화화폐, 지역화폐, 센터머니, 마일리지 등)하고 재능교환, 지역축제 거래 등에 화폐를 활용하는 방안 고려 가능

[그림 4-7] 지역공동체 공헌 활동에 대한 인센티브 지원 설계안



마. 농어촌 거주민, 장애인, 노인 등의 접근성 제고를 위한 셔틀버스 운영

- 농어촌이나 도서산간지역의 경우 접근성 및 활용도 제고를 위해 셔틀버스를 운영하거나 커뮤니티버스를 활용
 - 개별 복합문화 커뮤니티센터 차원에서는 운영비 부족으로 셔틀버스의 운영이 어려울 수 있으므로 인접한 여러 개의 생활권형 복합문화 커뮤니티센터가 함께 연합하여 운영하거나, 인근 문화시설, 주민복지시설과의 협력을 통해 커뮤니티버스를 활용

- 도심지역이라 하더라도 장애인이나 거동이 불편한 노인 등을 위해 인근 시설의 협력을 통해 셔틀버스나 커뮤니티버스를 운행하는 방안 모색

바. 운영시간의 탄력적 운용을 통한 활성화 모색

- 복합문화 커뮤니티센터의 활용도를 제고하기 위해 퇴근 후 저녁시간이나 주말 등에도 이용할 수 있도록 운영시간을 확대할 필요가 있음
 - 다만 저녁시간이나 주말 운영에 수반되는 추가적 인건비 소요를 최소화할 수 있도록 이용자들이 자율적으로 시설을 관리할 수 있는 규율을 내면화시키는 것이 중요
- 한편 복합문화 커뮤니티센터가 타 시설의 일부를 리모델링하여 조성되는 경우, 타 시설이 휴관하거나 일찍 폐관하더라도 복합문화 커뮤니티센터 시설은 탄력적으로 운용할 수 있도록 조성단계에서 출구 등을 독립적으로 설계하는 등의 사전적 고려가 필요

〈표 4-11〉 복합문화 커뮤니티센터 프로그램의 예시

		내용	예시	예상효과
사업 프로그램	생활문화 예술 프로그램	문화예술 동호회 활동, 문화예술과 일상생활을 접목한 프로그램	합창동아리, 기타동아리, 밴드동아리, 생활목공, 생활공예, 독서동아리, 소셜다이닝 등	문화예술 참여 및 자기표현을 통한 자아존중감, 상호소통, 신뢰, 공동체 의식 증진
	방문강습 프로그램	생활예술동호회, 생활체육동호회 등의 방문강습 지원	문화예술강사 또는 체육강사의 방문강습 매칭 지원	
	공동체 상영 프로그램	영화 관람 및 토론회	개봉작 또는 직접 제작한 영화의 상영, 찾아가는 영화상영, 감독과의 대화 등	
	아카데미 형 강좌 프로그램	문화예술분야 이론 및 작품 설명, 감상 등 전문지식을 학습하는 강의형 프로그램	클래식 감상과 이해, 미술감상과 이해, 문화예술이론 강좌, 인문학 강좌, 저자와의	

	내용	예시	예상효과
		대화 등	
멘토-멘티 프로그램	동호회간, 회원간, 이용자간 멘토-멘티 결연을 통해 상호이해와 발전의 계기	직장인 밴드와 중고등학교 밴드간 멘토-멘티 결연	친밀감 증진, 상호이해와 발전
축제	이용자 및 동호회원들의 활동 결과 합동발표의 장(場)으로 소규모 마을축제	연 1~2회 지역 문예회관 등 수준 높은 공연장이나 전시공간	동호회 등 모임의 지속성과 성장동력 담보, 동호회 등 회원간 교류의 기회 제공
워크숍	타 커뮤니티시설과의 성과 및 정보 공유 프로그램	연 1~2회 권역별 또는 전국적 워크숍	성과공유, 정보공유, 우수사례 발굴 및 보급
사회공헌 프로그램 (커뮤니티 활동 프로그램)	지역 내 소외계층이나 돌봄이 필요한 이들에 대한 공연·전시 등	지역 복지시설 무료공연 등	지역사회에 대한 정체성 및 애정 제고
성과물 기록 및 공유 프로그램	시행한 프로그램을 통해 나타난 성과물(작품, 콘텐츠, 기록자료 등)을 수집·콘텐츠화·DB화	동네신문 발간, 소식지 발간,	지역문화자원의 축적 및 자긍심 고취
생활체육 프로그램	체력증진 및 여가선용을 위한 체육·스포츠 프로그램	헬스, 요가, 스포츠댄스, 재즈댄스, 커뮤니티댄스 등	건강 증진, 삶의 질 제고
운영 프로그램	대관·대여 프로그램	회의실, 연습실, 발표공간 대관 장비·기자재 대여	자체수입 확보
	자치 프로그램	운영위원회 활동	자치역량 제고
		시설이용 및 관리, 사업운영, 예결산 등 중요사항에 대한 결정 및 집행	

사. 프로그램 운영 모델

1) 리모델링한 시설의 특성 고려

- 문예회관, 도서관, 박물관, 미술관, 주민자치센터, 문화원, 문화의 집 등 리모델링한 원래 시설의 용도와 특성을 고려하여 프로그램 운영

2) 문화인프라 격차 고려

- 문화적 인프라가 취약한 농어촌 지역의 경우 학교나 복지시설 등으로 직접 ‘찾아가는 프로그램’을 수행하거나 셔틀버스 운영을 통해 복합문화 커뮤니티센터에 대한 접근성 제고 노력 필요

3) 지역주민 욕구의 다양성과 층위 고려

① 지역문화공동체

- 지역 내에 문화활동가나 문화동호회 등 지역문화활동 기반이 형성되어 있는 경우 지역 동호회에 활동 공간을 저렴한 가격으로 제공해주고, 지역 주민들의 자발적인 생활문화예술프로그램을 중심으로 프로그램을 구성

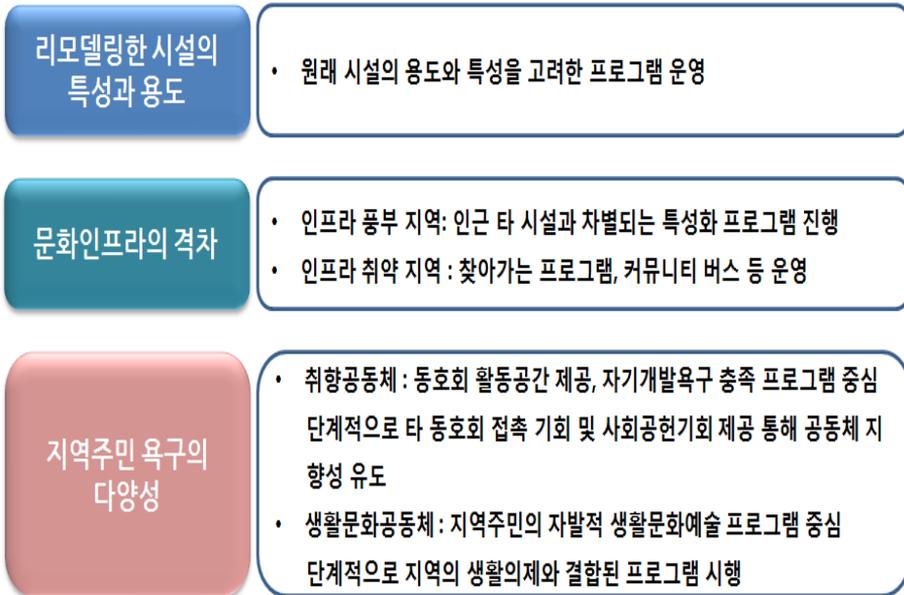
② 취향공동체

- 문화예술에 대한 관심과 선호, 자기개발욕구는 강하나 지역공동체 기반과 지향성이 미진한 취향공동체의 경우 동호회 활동 공간을 저렴한 가격으로 제공해주고, 자기개발욕구를 충족시킬 수 있는 수준 높은 강사나 프로그램과의 연계, 수준급의 발표 공간 및 기회 제공 등을 중심으로 프로그램 구성
- 한편 다른 동호회와의 접촉기회나 사회공헌기회의 제공 등을 통해 지역공동체 지향성을 형성할 수 있도록 유도

③ 미형성 공동체

- 한편 지역 내에 문화동호회 등 지역문화활동 기반이 형성되어 있지 않은 경우 주민들이 자발적으로 생활문화예술에 참여하는 것을 끌어내기에 어려움이 있으므로 상주예술단체나 전문강사를 활용하여 프로그램 기획에 대한 부담을 줄이고 문화예술에 대한 친밀도와 자발성을 형성
- 전문가의 역할 및 컨설팅 기능을 강화

[그림 4-8] 프로그램 운영 모델 설계시 고려사항



제4절

지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 정책적 지원방안

1. 복합문화 커뮤니티센터 사무국을 통한 사전사후 교육 및 컨설팅 수행

- 결과보다는 과정을 중시하는 과정관리(Process Design) 시스템 구축
 - 전문코디네이터(컨설턴트) 등을 활용한 컨설팅, 모니터링, 교정시스템 구축
 - 지역적 특성을 고려하는 동시에 지역의 특정집단에 의한 폐쇄적 운영 및 장악 가능성을 최소화하기 위해 전문코디네이터(컨설턴트)의 구성 시 지역활동가 외에 중앙 차원의 전문가를 반드시 포함하도록 함
 - 1회적·사후적 평가나 컨설팅이 아닌 지속적·반복적 모니터링/컨설팅 시스템 구축
- 사전교육 및 컨설팅, 수요조사 지원
 - 생활문화예술에 대한 이해와 인식 제고를 위해 사업시작 이전에 사전 교육 및 워크숍, 컨설팅 진행
 - 신청단체(기관)의 역량이나 자원이 부족할 경우 수요조사 및 실태조사 등에 대해 지원
 - 세부계획서 작성을 위해 다양한 분야 전문가(건축, 회계, 법률 등)를 통한 컨설팅 지원
- 사후 교육 및 컨설팅, 모니터링 지원
 - 전문예술가와 아마추어예술가, 지역주민들의 조화로운 소통과 공존을 위한 관계형성 교육 및 워크숍, 컨설팅 진행
 - 복합문화 커뮤니티센터의 본래 목적에 충실한 운영 및 프로그램이 진행되고 있는지에 대한 모니터링과 평가, 컨설팅 시행

- 복합문화 커뮤니티센터 간 정보공유 및 상호발전을 위한 워크숍 및 정보제공

2. 복합문화 커뮤니티센터의 통합홍보 및 정보제공

- 지역 주민들이 편리하게 집 근처 복합문화 커뮤니티센터를 검색하고 시설 및 프로그램을 쉽게 이용할 수 있도록 정보제공 서비스(통합정보제공사 이트나 스마트폰 애플리케이션) 제공
- 복합문화 커뮤니티센터에 대한 통합브랜드(명칭)를 개발하고, 통합홍보(TV, 라디오, 매체 활용) 및 통합로고 등 개발
- 복합문화 커뮤니티센터를 통해 생산된 다양한 콘텐츠와 자료들의 DB화 및 제공을 통한 공유와 확산

3. 전문인력 지원

- 문화복지전문인력 양성 및 배치 사업, (가칭) 문화여가사, 문화이모작, 지역 공공도서관의 순회사서제 사업, 예술강사 지원사업, 스포츠지도자 지원사업 등을 활용하여 복합문화커뮤니티센터에 전문인력 배치
 - 현재 시범운영 중인 문화복지 전문인력이나 향후 도입 예정인 (가칭)문화여가사를 필수적으로 배치하는 방안 검토
- 역량 있고 지역에 적합한 강사나 지역문화기획자 등을 쉽게 구할 수 있도록 강사 및 지역문화활동가 인재풀을 구축하여 매칭(matching)을 수행함으로써 문화일자리 창출에 기여

4. 콘텐츠 개발 지원

- 시범사업을 통해 유형별 시범모델 개발 : 대표적·모범적인 복합문화 커뮤니티센터 사례 발굴
- 표준운영모델(가이드라인)의 개발·보급 : 유형별로 운영지침, 전문인력 배치 등에 대한 표준운영모델 제시, 유형별 특성에 적합한 합리적 평가
- 복합문화 커뮤니티센터 운영 우수사례 발굴 및 보급확산

5. 금융지원 및 기부·후원 활성화 지원

- 지나치게 높은 임대료 부담으로 운영에 부담을 갖지 않을 수 있도록 건물 매입비 등에 대한 장기 저리대출이 가능할 수 있도록 융자 등 금융지원방안 고려
- 민간자율형 복합문화 커뮤니티센터 중 사회적 기업이나 협동조합으로 전환하고자 하는 곳에 대해 컨설팅 및 법률·회계 자문 수행
- 기부·후원금을 모집할 수 있는 정보 및 컨설팅을 제공하고 통합기부플랫폼 등의 구축 및 기존의 사회복지 분야와 문화예술분야 기부 플랫폼과 연계 수행

6. 복합문화 커뮤니티센터에 대한 안정적 지원을 위한 법적 토대 마련

- 복합문화 커뮤니티센터가 지속적으로 활성화되어 국민의 문화여가참여 기회 확대와 생활문화예술 확산에 기여할 수 있도록 법적 토대를 마련할 필요
 - 「문화예술진흥법」상의 문화시설⁹⁴⁾에 <복합문화 커뮤니티센터>를 포함

시키고 <복합문화 커뮤니티센터>에 대한 정부의 지원, 세제 상의 혜택 등을 포함시키는 방안

7. 문화체육관광부 및 타부처 사업과의 연계를 통한 사업의 시너지 제고

- 문화체육관광부 사업과의 연계 고려
 - 조성 관련
 - 문화시설 건립(문예회관, 도서관, 박물관, 미술관 등), 지역영상미디어 센터 건립 및 작은영화관 조성사업, 작은도서관 조성 및 운영활성화 사업, 국민체육센터, 운동장 생활체육시설, 농어촌복합체육시설, 개방형 학교 조성 사업, 문화도시·문화마을 조성 사업 등과 연계 고려
 - 운영 관련
 - 영화향유권 강화(영화발전기금), 문화예술교육사 배치, 문화복지 전문 인력 양성 및 배치, 문화이모작, 지역 공공도서관의 순회사서제, 토요일 문화학교, 문화예술교육버스 사업, 우수도서 보급사업 등과 연계 고려
- 타 부처 사업과의 적극적 연계협력을 통한 시너지 제고
 - 국토교통부의 <도시재생 사업>, <산업단지 재생사업>, 농림축산식품부의 <농어촌 복합서비스센터 조성사업>, 미래창조과학부에서 주관하는 <무한 상상실> 조성사업과 복합문화커뮤니티센터 조성사업간 연계
 - 공간의 일부 또는 전부를 <복합문화커뮤니티센터>로 조성하거나, 조성된 공간에 <복합문화커뮤니티센터> 고유의 생활문화예술프로그램 등의 실행

- 국토교통부 및 농림축산식품부가 추진하고 있는 <커뮤니티버스 활성화 사업>과의 연계
 - <예약형 콜버스> 등 수요응답형 교통서비스, 커뮤니티버스가 운행할 노선에 복합문화 커뮤니티센터 및 지역 문화시설을 포함하여 지리적 제약으로 문화향유 및 참여기회가 제한되지 않도록 배려

[그림 4-9] 지역발전위원회에서 제시한 농어촌지역 커뮤니티버스 모델

Model 1 : 복합서비스센터 셔틀버스	Model 2 : 군내 버스 활용
<ul style="list-style-type: none"> • 농어촌 중심지 복합서비스센터에 셔틀버스 운영 • 차량구입비, 운영비 등 지원 	<ul style="list-style-type: none"> • 군내 버스 중 일부를 수요응답형 버스로 전환 • 차량운행 실적 등에 따라 운행손실 보전
Model 3 : 마을기업 설립 지원(소형마을버스)	Model 4 : 주민공동체 활용(자가용 등)
<ul style="list-style-type: none"> • 소형 마을순환버스를 운영하는 마을기업 설립 • 차량구입 및 개조비 등 지원 	<ul style="list-style-type: none"> • 주민 자가용을 이용한 주민공동체 회사 설립 • 콜센터 설치 및 운행비 보조

자료 : 지역발전위원회(2013). 국민에게 행복을, 지역에 희망을 지역희망(HOPE) 프로젝트 설명회 자료집.

- 안전행정부의 <마을만들기사업>이나 <마을기업> 사업과 연계하여 마을기업에서 생산한 상품을 복합문화 커뮤니티센터에서 판매할 수 있도록 함
- 안전행 정부가 주관하는 <주민자치센터>, <종합지원센터>나 여성가족부가 주관하는 <다문화가족지원센터>, 농림축산식품부가 주관하는 <귀농귀촌종합센터>와 연계하여 복합문화 커뮤니티센터에서 진행되는 프로그램이나 사업들에 대한 정보의 공유 및 홍보 진행

참고문헌

- 강윤주.(2012). 생활예술 지원정책방안 연구. 문화체육관광부.
- 교육과학기술부·한국교육개발원(2012). 교육통계 분석자료집 : 평생교육통계편.
- 김형주 외.(2011). 청소년활동시설 평가모형 개발연구 II- 청소년수련관을 중심으로. 한국청소년개발원 연구보고 11. 한국청소년정책연구원.
- 김혜진(2010). 2000년대 이후 한국의 공공미술 프로젝트 유형. 한국콘텐츠학회 논문지.
- 김혜진(2010). 2000년대 이후 한국의 공공미술 프로젝트 유형. 한국콘텐츠학회 논문지.
- 라도삼.(2013). 2013년 서울시 마을예술창작소 모니터링 및 평가활동 및 보고서. 서울연구원
- 리처드 플로리다 저; 이원호·이종호·서민철 역.(2008). 도시와 창조계급 : 창조경제시대의 도시발전 전략. 푸른길.
- 문화체육관광부.(2012). 2011 체육백서.
- 문화체육관광부.(2012). 2012 문화향수실태조사.
- 문화체육관광부.(2012). 2012 전국문화기반시설총람.
- 문화체육관광부.(2012). 지역영상미디어센터 활성화 워크숍 자료집
- 문화체육관광부.(2013). 2013년도 전국 공공체육시설(마을체육시설) 현황
- 문화체육관광부.(2013). 스포츠비전 2018 : 스포츠로 대한민국을 바꿉니다.
- 문화체육관광부(2013). 작은영화관건립지원 보도자료;
- 박찬경·양현미.(2008). 공공미술과 미술의 공공성. 문화과학; 김혜진(2010). 2000년대 이후 한국의 공공미술 프로젝트 유형. 한국콘텐츠학회논문지.
- 백선혜·라도삼(2009). 예술을 통한 지역만들기 방안 연구. 서울시정개발연구원.
- 복문수(2002). 영국의 지방자치와 재원의 조달. 한국거버넌스학회보(9).
- 새천년준비위원회(2000). 뉴 밀레니엄 커뮤니티 센터 모델개발. 새천년준비위원회.

- 서경원·임경란.(2009). 노인들의 세대 간 교류증진을 위한 커뮤니티 센터에 관한 연구. 대한건축학회 논문집 계획계 25(3).
- 서순복(2006). 사회적 양극화 해소를 위한 문화정책과 문화민주주의, 한국행정학회·서울행정학회·한국거버넌스학회 하계공동학술대회 발표논문집.
- 손은하(2011). 공공미술로서의 지역만들기와 예술촌의 역할. 동북아문화연구 29.
- 양혜원.(2012). 2011 문화예술 대표지표 분석 연구. 한국문화관광연구원.
- 용호성(2012). 문화정책 맥락에서의 커뮤니티 아트. 미술세계 337.
- 우주희(2009). 유희시설을 활용한 지역문화공간 조성연구. 문화체육관광부
- 윤소영(2008). 『국민 여가 진흥을 위한중장기 계획』 수립을 위한 연구보고서. 한국문화관광연구원.
- 이은엽 외.(2007). 삶의 질 향상을 위한 생활권내 커뮤니티센터 구축 및 활성화 방안 연구. 건설교통부.
- 이원태.(1998). 지방문화원 운영 활성화 정책의 방향. 문화정책논총 9
- 이춘희·이주형(2007). 공공시설 복합화의 적용 및 활성화 방안 연구
- 전대욱·박승규·최인수.(2012). 지역공동체 주도의 발전전략 연구. 한국지방행정연구원.
- 전병태(2007). 커뮤니티 아트의 진흥방안 연구. 한국문화관광연구원.
- 정갑영(2002). 문화의집 운영 활성화 방안 연구-창작공방을 중심으로. 한국문화관광연구원.
- 조석주·박기관(2002). 주민자치센터 운영실태 분석 및 평가에 관한 연구-경기도 군포시 사례를 중심으로. 지방정부연구 6(1).
- 조현성.(2012). 문화동호회를 활용한 문화 자원봉사 활성화 방안. 한국문화관광연구원.
- 한국문화예술위원회(2008). 예술의 사회적 기여에 관한 국내외 실증사례연구.
- 허경(2013). 지역영상문화 활성화를 위한 작은영화관 및 지역영상미디어센터 설립 지원 방안 연구. 문화체육관광부.

행정안전부.(2012). 2012년 주민자치센터 설치 및 운영 현황

2011 Census: Ethnic group, local authorities in England and Wales;
www.birmingham.gov.uk

Department for Culture, Media and Sport & Arts Council England(2008).
Our Creative Talent : The voluntary and amateur arts in England.
www.infed.org/association/b-comcen.htm

Broady, M. etc.(1990). Enterprising Neighbours. The development of the
community association in Britain. National Federation of
Community Organisations.

John Pick(1980). Arts Administration.

Kelly, T.(1962; 1970; 1992). A History of Adult Education in Great Britain.
Liverpool University Press.

Mare Nostrum 커뮤니티센터 홈페이지 www.servicepunt.org

Martin, G. Currie(1924). The Adult School Movement. Its origin and
development. National Adult School Union.

Mulcathy, Kevin V.(2006), Cultural Policy: Definitions and Theoretical
Approach, The Journal of Arts Management, Law, and Society,
35(4), pp.319~330.

Putnam, Robert(2000). Bowling Alone : The Collapse and Revital of
American Community. New York : Simon and Schuster.

Tim Dresher(1991). Community Art. p.22

Cricklade 레저센터 홈페이지 www.crickladeleisure.co.uk

Cultural Initiatives Silicon Valley. Immigrants Participatory Arts: An

Insight in to community-building in Silicon Valley.
 Mare Nostrum 커뮤니티센터 홈페이지(www.servicepunt.org)
www.servicepunt.org
 가나자와 시민예술촌 홈페이지(www.artvillage.gr.jp).
 국가평생교육진흥원 홈페이지(<http://www.nile.or.kr/>)
 금산다락원 홈페이지 www.daragwon.net
 대안공간 눈 홈페이지 www.spacenoon.co.kr
 도서관정보정책위원회 홈페이지 <http://www.clip.go.kr/>
 동문예술거리 홈페이지 www.dongmunst.com
 문화바람 홈페이지 cafe.daum.net/culturewind/
 문화체육관광부 홈페이지 <http://www.mcst.go.k>
 서울시 마을예술창작소 홈페이지 <http://cafe.daum.net>
 성남 사랑방 문화클럽 홈페이지 www.clubsb.or.kr
 성북예술창작센터 홈페이지 cafe.naver.com/sbartspace
 예술경영지원센터 홈페이지 <http://www.gokams.or.kr>
 예술나무 홈페이지 <http://www.artistree.or.k>
 은평구 청소년문화의집 신나는애프터센터 홈페이지 www.epyouth.org
 익산공공영상미디어센터 홈페이지 <http://www.ismedia.or.k>
 작은도서관 통합 홈페이지 www.smalllibrary.org
 전국미디어센터협의회 홈페이지 www.krmedia.org
 한국문화예술교육진흥원 홈페이지 <http://www.arte.or.kr/>
 한국문화예술위원회 홈페이지 <http://www.arko.or.kr/>
 한국문화예술회관연합회 홈페이지 <http://www.kocaca.or.kr>
 한국문화원연합회 홈페이지 <http://www.kccf.or.kr/>
 한국문화의집협회 홈페이지 <http://www.cultureclub.or.kr>

ABSTRACT

A Study for Planning on Creating & Operating Cultural-Complex Community Center in Local Community

Creating & Operating Cultural-Complex Community Center is a new policy that remodels the unused space – such as abolished schools or warehouses – or existing cultural facilities and sports facilities – such as museums, art centers, and so forth – and offers local residents or amateur art clubs the opportunities to participate in the art & culture in their daily lives.

This study aims to suggest the desirable way to create & operate cultural-complex community centers for the next few years. For this, benchmarking the similar cases at home and abroad, visiting local sites, and conducting in-depth interviews have been carried out. Also, Focused Group Interviews with experts has been implemented.

The main suggestions drawn up from this study are listed below.

Firstly, the plans to create & operate cultural-complex community centers have to be made with the consideration of the needs of local community.

Secondly, beyond constructing the hardware, the software-oriented approach which put an emphasis on humanware (such as operational manpower, cultural coordinator) and on programs should be taken into account within the plans.

Finally, securing their own revenues, making full use of volunteers, and talent donation from local residents or users are important factors for the sustainable development of cultural-complex community centers.

참여 연구진

연구책임자

양 해 원 (한국문화관광연구원 책임연구원)

공동연구

박 종 응 (한국문화관광연구원 연구원)

연구보조

최 단 비 (홍익대 문화예술경영 석사과정)

지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 구성 및 운영방안 연구

발 행 인 박 광 무

발 행 처 한국문화관광연구원
서울시 강서구 금남화로 154
전화 02-2669-9800 팩스 02-2669-9880
<http://www.kcti.re.kr>

인 쇄 일 2013년 12월

발 행 일 2013년 12월

인 쇄 인 크리홍보(주)

ISBN : 978-89-6035-425-8 93300