

# 국토정책 Brief

KRIHS ISSUE PAPER



KRIHS POLICY BRIEF • No. 797

발행처 | 국토연구원 • 발행인 | 강현수 • www.krihs.re.kr

## 도시취약지역 공동체 기반의 거점공간 운영방안

김수진 부연구위원, 진영호 두리공간연구소 소장

### 주요내용

- 1 도시 내 생활환경이 열악한 지역의 물리적 개선과 공동체 활성화를 위해 거점공간 조성 필요**
  - 2015년부터 국가균형발전위원회 및 국토교통부가 도시새뜰마을사업의 일환으로 전국에 거점공간(마을회관, 커뮤니티시설, 공동홈, 문화·복지 시설, 소득창출시설 등)을 조성 중에 있으나, 실질적인 조성 및 운영관리 현황 파악은 미흡한 실정
- 2 거점공간의 조성 및 운영관리 현황조사 결과**
  - 행정 주도의 공공서비스 제공(공동홈, 문화·복지 시설 등)에 초점을 맞추면 준공과 동시에 공간 활용도가 높음
  - 주민조직 주도로 소득창출시설 등을 운영관리하면서 지속가능한 공동체 형성에 주안점을 두면 일부에서 미운영, 운영지연 등의 현상 발생
- 3 자주적 운영관리에 대해 대전 ○○마을 등 4개 사례 분석결과**
  - 주민조직 설립 및 활성화 현황과 거점공간의 조성·운영 현황 간 관계 맺는 방식에 따라 공동체의 자주적 운영관리 수준이 달라짐
  - 해당 사업대상지의 경우 대부분 자주적 운영관리 수준이 행정지원, 정보공유 또는 목적·수단 설정에 그침
  - 수준향상을 위한 장기과제인 역량강화에 앞서 단기과제로 운영관리를 위한 거버넌스 구축방안을 모색할 시점

### 정책제안

- ① (사업 선정평가 시 운영관리계획 제출)** 도시새뜰마을사업 선정평가 시 거점공간의 조성계획과 함께 운영관리계획을 제출하고, 운영주체, 사용·위탁 방식과 관련 근거, 운영관리비 조달방식 등을 기술
  - 운영관리계획이 미비한 경우, 거점공간 조성규모를 축소하거나 조성 자체를 제한
- ② (운영관리예산 사전 책정)** 도시새뜰마을사업 추진 시 전체 예산의 10~20%를 운영관리비로 사전 책정하여 필요시 후속사업 연계·공모 준비, 공동체 활성화 지원 등을 위한 전담인력 확보를 위해 사용
  - 다만, 운영관리예산 사전 책정에 앞서, 주민조직의 역량 부족 시 거점공간 내 소득창출시설 도입 제한
- ③ (관련 법규정 적용을 위한 원칙 수립)** 「공유재산 및 물품 관리법」 관련 조항에 따라 수익발생 시 사용료 또는 대부료를 지불해야 하나, 공공성이 확보된 경우에 한해 지자체 조례를 제·개정하여 감면 혜택 확대
  - 적절한 근거 마련 선행을 원칙으로 삼고, 적법한 사용허가절차 없이 공간사용 시 시정조치를 시한

## 1. 거점공간 조성 현황

### 거점공간의 개념과 필요성, 그리고 정책목표

(개념) 해당사업 예산이 투입되어 건축된 건축물로서 공동체 구성원이 모여 다양한 활동이 일어나는 장소

- 도시새마을사업으로 선정된 대상지 내 해당사업 예산으로 건축된 건축물로 하나의 개발단위를 하나의 거점공간으로 간주
- 마을회관(경로당), 커뮤니티센터, 공동홈, 문화·복지 시설(도서관, 건강지원센터) 등의 시설이 도입되어, 주민교류 활성화, 공공서비스 제공, 사회적 경제조직 육성 등 공동체 활동이 일어나는 장소

(필요성) 마을공동체의 소통과 교류를 위한 물리적 장소로, 역량 강화 및 지속가능한 공동체성 형성에 기여

(정책목표) 마을공동체 단위로 돌봄·의료 서비스를 제공하고, 주민조직을 육성하여 자생적으로 공동체를 유지하도록 지원

### 거점공간 조성 현황

(조성계획) 2020년 기준 63개 지구에서 총 84개의 거점공간 조성

- 지구는 63개이나 단일지구에서 다수(2~4개)의 거점공간을 조성하는 지구가 17개
- 46개 지구(전체 73%)가 1개 거점공간, 14개 지구(전체 22%)가 2개 거점공간, 2개 지구가 3개 거점공간, 그리고 오직 1개 지구만이 4개 거점공간을 조성

(도입시설) 기능은 크게 주민공동이용시설, 소득창출시설, 공동홈, 문화·복지 시설, 지원센터로 구분

- (주민공동이용시설) 주민이 스스로 운영관리하는 다목적실, 마을회관, 사무실 등을 의미
- (소득창출시설) 식당, 카페, 제빵, 목공방, 프로그램이 확정되지 않은 공동작업장 등을 포괄
- (공동홈) 일종의 공공임대주택으로 철거된 주택 소유자 또는 세입자 중 일정 기준 충족 시 입주자격 부여
- (문화·복지 시설) 작은도서관, 전시시설, 건강센터 등으로 행정이 불특정 다수 지역주민을 대상으로 직접 운영관리하는 주민공동이용시설을 포함
- (지원센터) 도시재생지원센터, 복지관, 자활센터, 마을지기사무소 등 포함

표 1 거점공간 내 도입시설 현황

선정 년도	도입시설 수	주민공동이용시설	소득창출시설	주민공동이용시설+ 소득창출시설+α	공동홈	주민공동이용시설+ 소득창출+공동홈	기타
2015	38	6	5	18	—	2	7
2016	31	11	6	11	1	—	2
2017	15	6	3	6	—	—	—
합계	84	23 준공 17 준공 전 6	14 준공 8 준공 전 6	35 준공 22 준공 전 13	1 준공 전 1	2 준공 2	9 준공 9

출처: 김수진 외 2020, 34 (원자료는 2020년 7월~8월 진행된 전화면접조사 결과를 바탕으로 저자 작성).

**(준공 현황) 63개 지구-84개 거점 중에서 43개 지구-58개 거점(약 70%)이 준공 완료**

- 연내 52개 지구(연내준공 완료가 예상되는 지구 수는 55개이나, 중복해 산정된 3개 지구를 제하면 총 52개)-72개 거점(약 85%) 준공 완료 예상
- 23개 지구-26개 거점이 착공 전이거나 공사 중(연내 준공 예정 포함)

**표 2 2020년 기준 거점공간 준공 현황**

선정년도	선정지구	거점 없음	지구 대비 거점 수	준공완료 지구·거점	연내준공 예정 지구·거점	착공 전+공사 중 지구·거점
2015	30	2	28개 지구 38개 거점	23개 지구 30개 거점	4개 지구 6개 거점	2개 지구 2개 거점
2016	22	-	22개 지구 31개 거점	15개 지구 23개 거점	4개 지구 4개 거점	4개 지구 4개 거점
2017	14	1	13개 지구 15개 거점	5개 지구 5개 거점	4개 지구 4개 거점	5개 지구 6개 거점
합계	66	3	63개 지구 84개 거점	43개 지구 58개 거점	12개 지구 14개 거점	11개 지구 12개 거점

출처: 김수진 외 2020, 36 (원자료는 2020년 7월~8월 진행된 전화면접조사 결과를 바탕으로 저자 작성).

## 2. 거점공간 운영관리 현황과 문제점

### 거점공간 운영관리 현황

#### (운영 현황) 43개 지구에서 58개 거점 준공

- 55개 거점에서 운영계획을 수립하거나 운영개시
  - 미운영 3개 거점을 제외한 55개 거점에서 신규운영(24개 거점), 기 운영유지(9개 거점), 운영예정(9개 거점), 임시사용(6개 거점), 기타(7개 거점) 등의 형태로 운영계획 수립하거나 운영개시
- 미운영 및 운영지연 사유 발생
  - 운영주체 미설립 또는 부적절로 인해 거점 전체 또는 거점 일부가 미운영인 거점은 6개, 임시사용 중인 거점은 8개로 총 14개 거점이 무상사용 및 위탁을 검토할 단계에 미달, 운영주체가 설립됐더라도 무상사용·위탁의 근거가 미비해 근거 마련을 위한 운영지연, 그 외 주민 고령화, 내부시설 및 집기 미조성이 원인
- 준공 후 운영개시까지 기간 연장
  - 운영 중인 31개 거점(24개 거점 + 거점 일부 7곳) 중 준공 후 3개월 이내 운영이 시작된 시설은 대부분 마을회관(경로당), 행정이나 지역단체가 사용하는 사무실인 반면, 주민조직이 소득창출시설로 사용하는 경우 6개월 전후에서 1년 전후 기간이 소요되며 길게는 2년 넘게 소요

#### (운영방식) 운영주체가 행정인 경우 행정사용과 행정직영, 민간인 경우 사용허가절차 없이 무상사용과 사용허가절차 이행 후 사용으로 구분(〈그림 1〉 참조)

- (행정 사용 및 직영) 행정사용은 4곳, 행정직영은 5곳
- (민간-사용허가절차 없이 무상사용) 운영 중인 31개 거점 중 11개 거점
- (민간-사용허가절차 이행 후 사용) 무상사용-무상위탁은 10개 거점, 무상사용-유상위탁은 6개 거점, 유상임대-무상위탁은 6개 거점, 유상임대-유상위탁은 1개 거점

## 거점공간 운영관리상 문제점

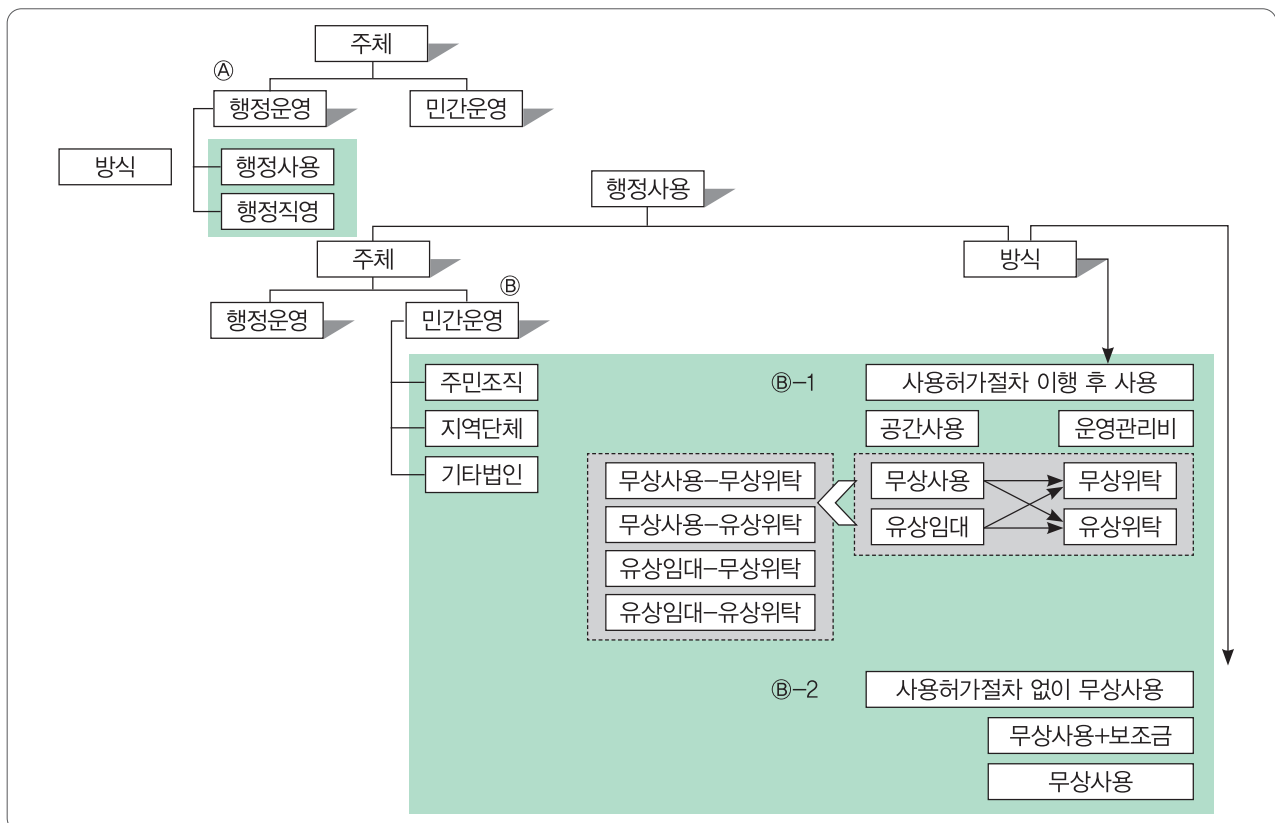
### 도입시설과 운영주체에 따라 운영개시까지 시간적 간극 발생

- (도입시설 현황) 51개 소득창출시설 중 37개 거점이 하나의 거점 내 주민공동이용시설과 소득창출시설을 도입하여 복합기능을 담당하는 시설 조성
- (미운영 및 운영지연) 총 14개 거점이 운영주체가 설립되지 못하거나 부적절해 운영방식 검토 전 단계에 고착
  - 대표적으로 주민역량강화사업의 일환으로 주민조직화 과정에 있는 경우, 주민들 간 소득창출사업에 대한 갈등 및 협의 불발로 거점공간의 기능을 확정 짓지 못하거나 운영주체 미설립 또는 부적절 상황에 고착
  - 주민조직이 소득창출시설로 사용하는 경우 대부분 건물 준공 이후 주민조직 설립이 본격화되는데 건축 물을 어떤 용도로 사용할 것인지와 어떤 사업을 진행할 것인지에 대해 준공 이후 논의하는 경우 발생
  - 애초 사업기획을 충분히 검토하지 않는다면 상당 기간 거점공간이 방치될 가능성이 있으며, 용도가 정해진 이후라도 내부 리모델링이나 집기류 등을 정비해야 하므로 시간뿐만 아니라 예산을 낭비할 가능성을 내포

### 사용허가절차를 이행하지 않거나, 이행하더라도 무상사용에 대한 적절한 근거 마련 미비

- (사용허가절차 미이행) 소득창출시설을 포함하여 사용수익허가, 협약 등을 이행하지 않고 무상으로 사용 중
  - 운영 중인 31개 거점 중 소득창출시설을 포함한 11개 거점이 절차를 이행하지 않아 시정조치가 필요
- (무상사용의 근거 미비) 새마을마을사업은 근거법이 없어 무상사용은 개별법에 의거하여 근거 마련 필요

그림 1 운영주체별 방식



출처: 김수진 외 2020, 45 (원자료는 2020년 7월~8월 진행된 전화면접조사 결과를 바탕으로 저자 작성).

### 3. 자주적 운영관리 사례연구 및 유형 구분

#### 효율적 운영관리에서 자주적 운영관리로 전환의 필요성과 규범

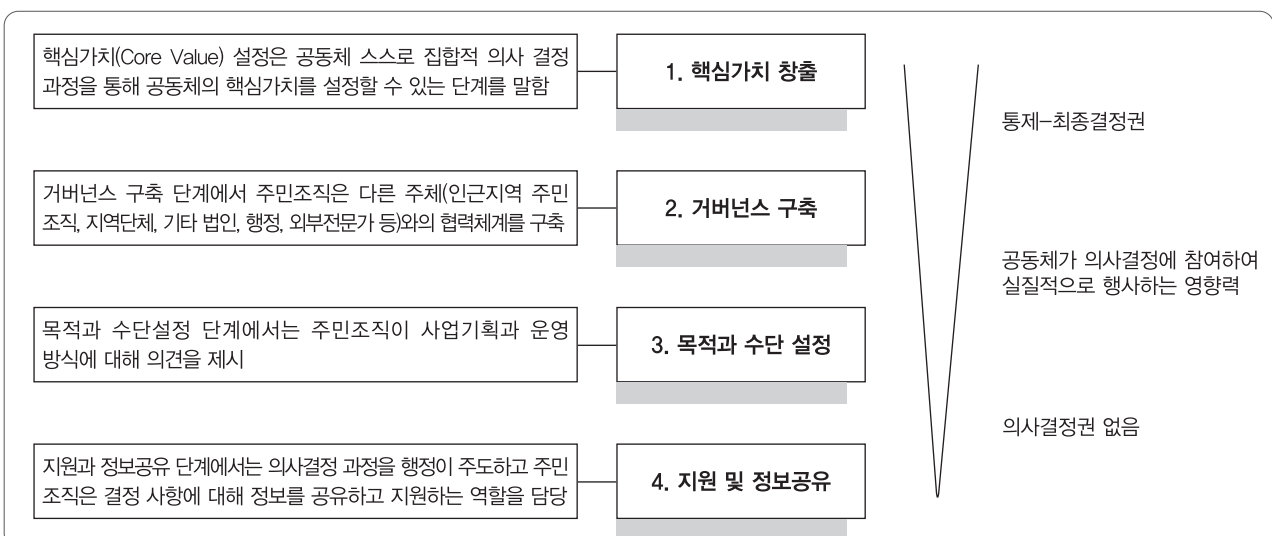
##### 자주관리(Self-management)의 개념

- 프랑스 맑스주의 철학자 앙리 르페브르(Henri Lefebvre, 2003)는 자주관리 개념을 일반화하여 일상생활에서 공간을 생산하는 방식에 변화를 가져올 것을 주장
- 르페브르의 혁명적 개념을 거점공간의 조성 및 운영이라는 맥락하에 현장에 적용 가능한 실제적 개념, 즉 자주적 운영관리로 축소·사용
- 자주적 운영관리란 도시새뜰마을사업 추진 시 해당 사업지 주민이 조직화하여 거점공간의 조성 및 운영관리와 관련된 집합적 의사결정과정을 스스로 관리·통제하는 것을 의미
- 자주적 운영관리의 수준은 행정지원과 정보공유(4단계), 목적과 수단 설정(3단계), 거버넌스 구축(2단계), 핵심 가치 설정(1단계)으로 구분(그림 2) 참조

##### 사례분석 틀

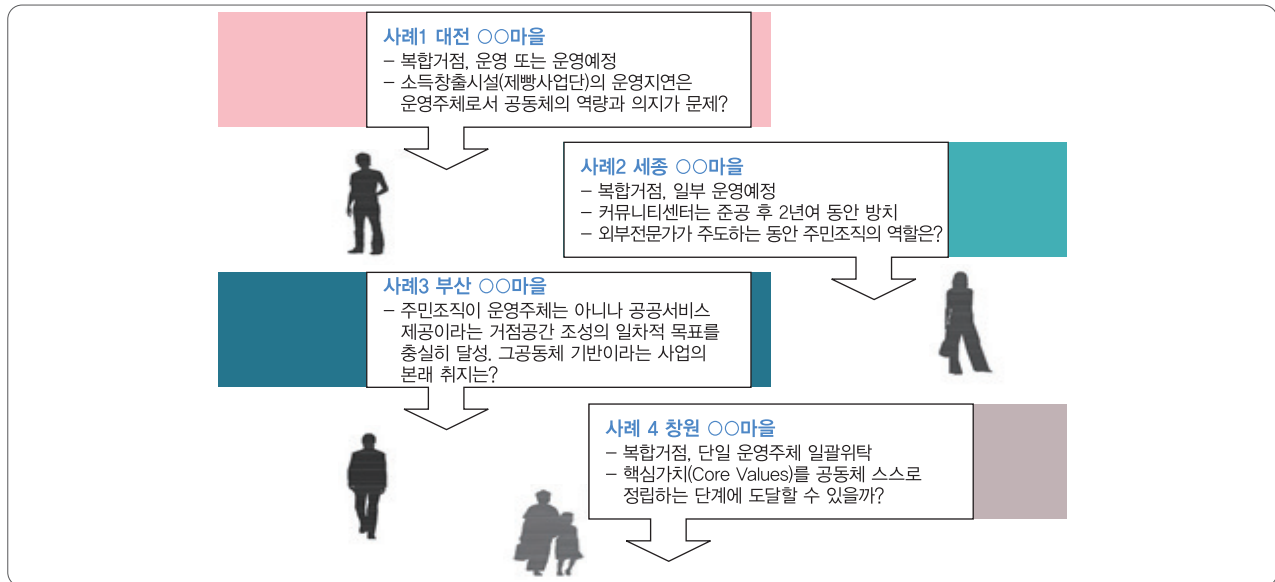
- 사례별로 주민조직 현황과 운영관리 현황에 따라 자주적 운영관리 수준이 달라지는지 살펴보고, 자주적 운영관리의 수준에 따라 정책방향을 제시(표 4) 참조
- (주민조직 현황) 주민조직의 구축현황을 비활성화와 활성화로 구분하고, 주체 간 협력관계 구축 현황을 검토
  - 주체 간 협력관계는 다시 행정 주도 + 주민조직 지원, 외부전문가 주도 + 주민조직 지원, 행정 주도, 공동체 주도 + 외부전문가 지원으로 구분
- (운영관리 현황) 거점공간의 조성 및 운영관리 현황은 단일거점·복합거점, 도입시설, 운영개시 여부, 운영방식, 운영주체 등을 검토
- (유형 구분) 주체 간 협력관계와 자주적 운영관리 수준을 두 축으로 놓고 유형을 구분

그림 2 자주적 운영관리의 사다리



출처: 김수진 외 2020, 60 (원자료 Davidson, Colin, H, et al. (2007)의 보고서 내용 중 Arnstein(1969)과 Choguill(1996)를 적용한 공동체 참여의 사다리 103쪽 그림을 참조·차용하여 자주적 운영관리 수준을 다이어그램으로 저자가 재작성).

그림 3 사례별 질문



출처: 김수진 외 2020, 66 (원자료는 2020년 5월말~10월초 진행된 사례연구를 바탕으로 저자 작성).

## 사례별 자주적 운영관리 수준(표 3)과 표 4 참조)

### ○ (대전 ○○마을) 유형1- 자주적 운영관리 수준3

- (주민조직 설립 및 활성화 현황) 소득창출시설의 운영관리를 둘러싸고 공동체 참여의지·역량에 대해 검토 필요
- (거점공간 조성 및 운영 현황) 공간의 용도 및 사용자가 일부 불분명한 상태로, 공공성 확보 이슈 검토 필요
- (자주적 운영관리 수준3) 공동체 참여의 중요성을 인식하고, 스스로 운영관리의 목적과 수단을 설정하고자 하나, 공동체 참여의지 또는 역량이 미흡한 단계

### ○ (세종 ○○마을) 유형2- 자주적 운영관리 수준4

- (주민조직 설립 및 활성화 현황) 지자체와 운영관리 관련이 일련의 합의에 이르렀는지 확인할 필요
- (거점공간 조성 및 운영 현황) 일부 공간은 2년여 방치 이후 연계사업 공모를 통해 2020년 하반기 운영개시
- (자주적 운영관리 수준4) 운영관리의 주체가 행정 또는 민간이며 공동체는 지원 및 정보공유 등 보완적 역할을 담당하는 단계

### ○ (부산 ○○마을) 유형3- 자주적 운영관리 수준4

- (주민조직 설립 및 활성화 현황) 해당사업 예산이 투입된 거점공간의 운영에는 직접적으로 참여하지 않음
- (거점공간 조성 및 운영 현황) 행정직영인 두 시설은 안정적으로 운영 중이며, 케어안심주택은 해당지역 주민들로 돌봄인력을 확충하고 교육하는 방법으로 공동체 참여를 유도

### ○ (창원 ○○마을) 유형4- 자주적 운영관리 수준2

- (주민조직 설립 및 활성화 현황) 공동홈 입주자 선정과정이 공동체성에 가져올 변화에 대한 대책 마련 필요
- (거점공간 조성 및 운영 현황) 사회적협동조합이 주민공동이용시설과 공동홈 전체 운영관리를 일괄 위탁
- (자주적 운영관리 수준2) 공동체 스스로 운영관리의 목적과 수단을 설정할 수 있으며, 한 발 더 나아가 공동체성 유지를 위해 거버넌스를 구축하는 단계

표 3 유형별 장단기 정책제안

사례	주민조직 설립 및 활성화 현황	거점공간 조성 및 운영 현황	유형	협력	수준	장단기 정책제안	
대전 ○○ 마을	<ul style="list-style-type: none"><li>• 새뜰마을사업으로 협동조합 설립</li><li>• 기존 주민협의체 기반 조직</li><li>• 고령·소득창출 사업에의 참여의지 ↓역량 ↓</li><li>• 행정과 조직 간 의견조율 중</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 거점공간 조성 완료</li><li>• 공동홈: 행정직영 / 운영개시</li><li>• 주민공동이용시설: 무상위탁 / 운영개시</li><li>• 소득창출시설: 사용수익허가절차 후 무상사용 / 운영지연</li></ul>	유형 1	행정 주도 + 주민 조직 지원	수준 3 목적과 수단 설정	단기	<ul style="list-style-type: none"><li>• 운영관리계획이 미비한 경우, 사전에 규모를 축소하거나 조성 자체를 제한</li><li>• 조성계획 검토 시 주민조직의 설립 여부 및 역량에 따라 거점공간 내 도입시설 제한</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>자주적 운영관리에 미치는 요인</li><li>• 공동체 구성원 참여의지 ↓역량 ↓</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 거점공간에 대한 주민의식 부재</li><li>• 공공성 확보 문제</li></ul>				장기	<ul style="list-style-type: none"><li>• 공동체 역량강화 전담부서 신설 또는 연결</li><li>• 지자체 내 관련부서 간 협력체계 구축</li><li>• 공동체 내외 갈등을 조정할 수 있는 외부전문가 확보</li></ul>
세종 ○○ 마을	<ul style="list-style-type: none"><li>• 마을회와 주민협의체는 별도로 현재 주민협의체는 해체됨</li><li>• 새뜰마을사업을 통해 조직된 협동조합은 2018년 말 설립되었으나 커뮤니티센터에서 프로그램을 운영할 역량 ↓</li><li>• 연계사업의 용역업체인 공공프리즈가 위탁형태의 운영주체로 활동 시작</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 거점공간 조성 완료</li><li>• 주민공동이용시설(마을회관, 경로당): 마을회 운영 중</li><li>• 소득창출시설: 운영주체가 없어 2년 반 방치됨</li></ul>	유형 2	외부 전문가 주도 + 주민 조직 지원 외부	수준 4 행정 지원 및 정보 공유	단기	<ul style="list-style-type: none"><li>• 운영관리계획이 미비한 경우, 사전에 규모를 축소하거나 조성 자체를 제한</li><li>• 조성계획 검토 시 주민조직의 설립 여부 및 역량에 따라 거점공간 내 도입시설 제한</li><li>• 사업 추진 시 전체 예산 10~20%를 사전 책정하여 후속사업 연계를 위해 사용</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>자주적 운영관리에 미치는 요인</li><li>• 운영주체 불분명</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 외부전문가의 한시적 공간사용</li><li>• 공동체 내외부 운영조직 간 갈등 관리를 위한 지원조직 부재</li></ul>				장기	<ul style="list-style-type: none"><li>• 공동체 역량강화 전담부서 신설 또는 연결</li><li>• 지자체 내 관련부서 간 협력체계 구축</li><li>• 공동체 내외 갈등을 조정할 수 있는 외부전문가 확보</li></ul>
부산 ○○ 마을	<ul style="list-style-type: none"><li>• 감천마을 전체 주민협의체는 활성화 화되었으나, 거점공간의 운영주체로 활동하지는 않음</li><li>• 행정 직영으로 운영되며, 기타 문화 복지시설의 원활한 운영을 위한 지원역할 충실히 담당</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 거점공간 조성 완료</li><li>• 문화복지시설 위주로 행정직영/운영개시</li><li>• 공동홈에서 케어안심주택으로 전환하여 허가 없이 무상사용</li></ul>	유형 3	행정 주도	수준 4 행정 지원 및 정보 공유	단기	<ul style="list-style-type: none"><li>• 운영관리계획 검토 시 사용허가 절차 이행 후 사용 및 적절한 근거 마련 선행의 원칙 수립</li><li>• 사업 추진 시 향후 유연한 용도변경을 고려하여 거점공간 조성</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>자주적 운영관리에 미치는 요인</li><li>• 효율적인 공공서비스 제공</li><li>• 주민협의체 중심의 지원</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 해당 지역공동체 특성에 맞는 시설 도입 및 유기적 연계</li></ul>				장기	<ul style="list-style-type: none"><li>• 새뜰마을사업 내 거점공간 조성 및 운영의 궁극적 목적(지속가능한 공동체 형성)에 어떻게 기여할 수 있을지에 대해 검토 및 논의 필요</li></ul>
창원 ○○ 마을	<ul style="list-style-type: none"><li>• 공동체 기반 운영관리 거버넌스 구축</li><li>• 협동조합 준회원으로서 외부전문가 및 행정가는 공간의 사유화를 견제 하고 공공성 확보를 담보하는 역할 담당</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 거점공간 조성 완료</li><li>• 공동홈 무상위탁</li></ul>	유형 4	공동체 주도 + 외부 전문가 지원	수준 2 거버넌스 구축	단기	<ul style="list-style-type: none"><li>• 운영관리계획 검토 시 사용허가 절차 이행 후 사용 및 적절한 근거 마련 선행의 원칙 수립</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>자주적 운영관리에 미치는 요인</li><li>• 주민의식 고취</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 공동지분 소유의 재산권 보장에서 거주권 중심으로 전환</li></ul>				장기	<ul style="list-style-type: none"><li>• 운영주체로서 공동체가 스스로 조직할 수 있는 권리 보장</li><li>• 공동체 세대교체에도 불구하고 공동체성을 유지할 수 있는 방안 마련</li></ul>

출처: 김수진 외 2020, 100 (원자료는 2020년 5월 말~10월 초 진행된 사례연구를 바탕으로 저자 작성).

표 4 유형 비교

구분		주체 간 협력관계			
		행정 주도 + 주민조직 지원	외부전문가 주도 + 주민조직 지원	행정 주도	공동체 주도 + 외부전문가 지원
자주적 운영관리	수준1 핵심가치 창출				
	수준2 거버넌스구축				유형4
	수준3 목적과 수단 설정	유형1			
	수준4 행정지원 및 정보공유		유형2	유형3	

출처: 김수진 외 2020, 89 (원자료는 2020년 5월 말~10월 초 진행된 사례연구를 바탕으로 저자 작성).



## 4. 지속가능한 운영관리방안

### 장단기 목표별 정책제안

#### 사업단계별로 원칙과 정책수단 제시

- **(사업계획 평가 및 선정)** 거점공간 조성계획과 함께 운영관리계획을 제출하여 제출된 계획이 미비할 경우 사전에 규모를 축소하거나 조성 자체를 제한
- **(조성계획 검토)** 조성계획 검토 시 주민조직의 설립 여부, 공동체 참여의지와 역량 등을 고려하여 도입시설의 유형(예: 소득창출시설)을 제한
- **(운영관리계획 검토)** 사용허가절차 이행 후 사용, 그리고 적절한 근거 마련 선행이라는 두 가지 원칙을 수립하고 원칙에 따라 운영관리계획의 현실화 가능성 평가
- **(사업 추진 초기-예산안 검토)** 전체 예산의 10~20%를 운영관리비로 사전 책정하여 공동체 활성화 지원 및 후속사업 연계 도모를 위한 인력확보에 사용
- **(마스터플랜 수립단계)** 사업 추진과정에서 변수 발생을 고려하여 향후 유연한 용도변경이 가능하도록 공간 조성 및 사업기획

#### 우선순위별 운영관리방안

- 거점공간의 운영관리계획이 미비한 경우 사전에 규모를 축소하거나 조성 자체를 제한
- 공간규모 검토 시 주민조직의 역량이 미흡하다고 판단되면 행정직영시설 또는 주민공동이용시설 도입만 허용
- 무상사용·위탁의 적절한 근거가 없을 시 근거 마련을 위한 기간 또한 고려하여 계획 수립

### 지속가능한 공동체 형성을 위한 자주적 운영관리의 수준점검 및 개선방향

#### 거버넌스 구축의 중요성

- **(자주적 운영관리 수준4)** 행정직영의 경우 효율적 운영관리가 가능하나, 자주적 운영관리를 통한 지속가능한 공동체 형성이라는 궁극적 목적에 어떻게 기여할 수 있을지 장기적 관점에서 논의 필요
- **(자주적 운영관리 수준3)** 지자체 내 공동체 역량 강화 전담부서 신설 또는 기존 관련 부서와 연결 강조
- **(자주적 운영관리 수준2)** 운영주체로서 공동체가 스스로를 조직할 수 있는 권리보장 및 세대교체에도 불구하고 공동체성을 유지할 수 있는 방안 마련

#### 참고문헌

Davidson, Colin. H., Cassidy Johnson, Gonzalo Lizarralde, Nese Dikmen and Alicia Sliwinski. 2007. Truths and myths about community participation in post-disaster housing projects. *Habitat International* 31, no.1:100-115.  
Lefebvre, H. 2003. *The Urban Revolution*. (R. Boanno, Trans.). Minneapolis: University of Minnesota Press.

※ 본 자료는 국토연구원에서 수시과제로 수행한 김수진·진영호. 2020. 도시취약지역 공동체 기반의 거점공간 운영방안. 세종: 국토연구원'의 내용을 수정·보완해 정리한 것임.

김수진 국가균형발전지원센터 부연구위원(sookim@krihs.re.kr, 044-960-0677)  
진영호 두리공간연구소 소장(jinsim99@empas.com)



KRIHS 국토연구원

세종특별자치시 국책연구원로 5  
전화 044-960-0114

홈페이지 www.krihs.re.kr  
팩스 044-211-4760

