

이슈와 연구동향 #7

주민참여형 도시재생(2008~2013)

글·진행 오병록(세종대학교 도시부동산대학원 초빙교수)

도시화가 성숙단계에 접어들면서, 전면적 철거위주의 재개발이나 뉴타운과 같은 도시정비보다는 기존의 지역 또는 마을을 보전하면서 개선시키는 도시재생이 도시개발의 주요한 흐름이 되었다. 물리적 환경만이 아니라 문화적, 사회적, 더 나아가 경제적 측면까지 개선시키고자 하는 것이 도시재생의 주요한 개념이다. 그런데, 최근 도시재생의 경향은 기존의 지역 또는 마을을 전면적으로 철거하여 완전히 새로운 모습의 아파트단지를 조성하지 않고, 기존의 지역 또는 마을의 특성을 살려 양호한 부분은 유지하면서 불편한 부분은 고치고 부족한 부분은 새로 갖추는 방식으로 추진하고 있다. 이러한 방식의 도시재생을 위한 제도적 수단으로서 2012년 도시 및 주거환경정비법의 개정으로 도입된 '주거환경관리사업'과 '가로주택정비사업'이라는 새로운 도시정비 사업이 추가되었고, 최근 서울시 연남동에서 첫 주거환경관리사업이 완료된 이후 전면철거식의 주택재개발이 아닌 보전하고 개선하는 주거환경관리사업이 속속 진행되고 있다.

이러한 도시재생의 또다른 특징은 주민의 적극적인 참여에 의한 사업의 추진이라는 것이다. 기존 도시계획사업에서의 '공청회'나 '공람' 또는 '공고'와 같은 수동적이고 형식적인 방법으로 주민의견을 수렴하는 방식이 아닌, 사업의 초기부터 지역 또는 마을의 개선방향을 설정하고, 계획을 수립하며, 환경개선에 직접 참여하는 적극적인 추진 방식이다. 도시를 개발하고 마을을 개선하는 것을 남의 손에 맡기지 않고, 마을에서 삶을 영위해 나가는 주민들 스스로가 주인의식을 갖고 가꾸어 나가는 방향으로 패러다임이 변화하고 있다.

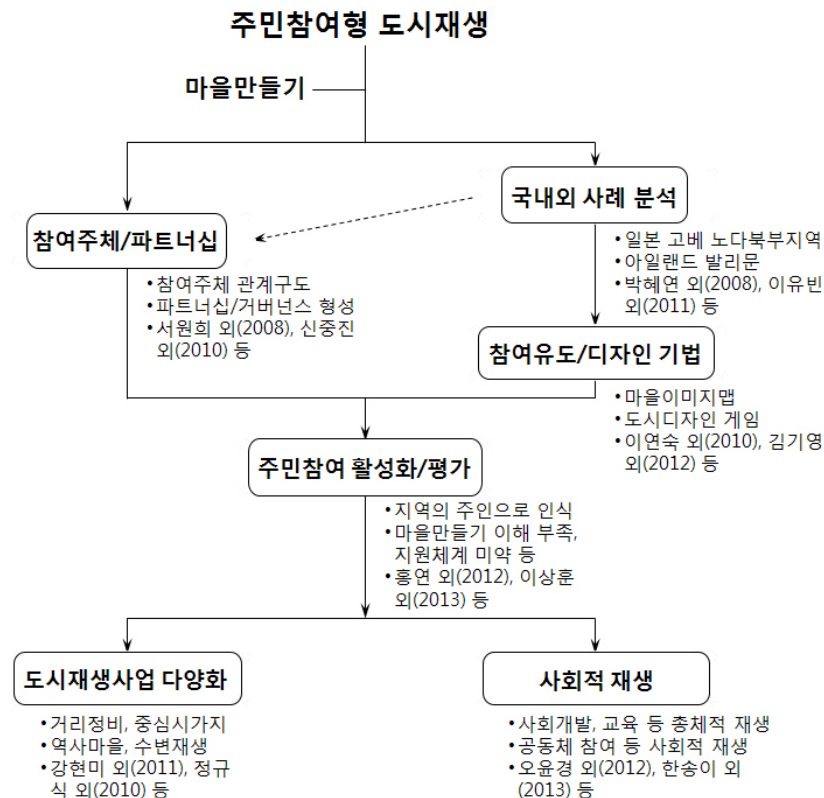
주민이 참여하여 지역이나 마을을 부분적으로 개선하는 방식의 도시재생은 그동안 마을만들기라는 이름으로 추진되어 왔다. 따라서, 본고에서는 최근의 동향을 살피기 위해 2008년부터 2013년까지 관련 연구들을 살펴보고, 마을만들기를 중심으로 주민참여형 도시재생과 관련한 연구결과를 소개하고자 한다.

기존 연구동향 (~2007)

기존의 연구들은 국내 또는 국외 마을만들기 사례에 대한 소개를 하거나 국내외 사례를 비교하여 마을만들기 자체와 그 과정에서 나타나는 주민참여의 내용을 다루고 있다. 우리나라 '마을만들기'라는 용어가 일본의 마찌즈꾸리(まちづくり)에서 비롯됐기에, 우리나라보다 먼저 경험한 일본의 사례를 조사하여 분석하거나 우리나라와 비교하는 연구들이 있었다. 사례를 통해 마을만들기의 실체에 대한 연구와 함께 마을만들기에 참여하는 주민, 행정, 시민단체 등의 각 참여주체, 마을만들기와 도시계획과의 관계, 사이버공동체에 의한 마을만들기, 농촌에서의 마을만들기 등 도시재생에서의 주민참여 적용을 위한 다양한 주제로 마을만들기에 대한 연구가 이루어졌다.

최근의 연구 동향

최근의 연구의 연구 동향을 보면, 주민참여가 마을만들기의 가장 핵심이므로 주민의 참여를 이끌어내기 위한 노력과 참여주체로서 주민뿐만 아니라 행정, 전문가 등이 파트너십 형성을 위한 연구가 있었고, 국내 사례뿐만 아니라 국외 사례 분석을 통하여 마을만들기를 국내에 적용하기 위한 시사점을 도출해 내는 연구도 다수 찾을 수 있다. 또한 주민참여를 유도하고, 보다 효과적으로 주민의견을 듣고 주민상호간 의견 소통을 위한 계획 및 디자인 기법을 소개한 후 적용가능성을 찾아보는 연구들이 있었다. 이러한 연구들은 결국 주민참여를 적극적으로 유도하여 마을만들기를 활성화시키기 위한 것이며, 이를 위해 기존의 마을만들기를 평가하여 개선점을 찾고 있다. 또한 마을만들기로 대표되는 주민참여형 도시재생사업이 주거지만이 아닌 거리나 중심시가지의 정비 그리고 역사마을이나 수변공간에서의 도시재생을 모색해 나가고, 물리적 환경개선과 함께 사회적 측면까지 고려하는 진정한 의미의 도시재생을 위한 연구로 발전하고 있다.



참여주체와 파트너십에 관한 연구

주민참여형 도시재생인 마을만들기에는 주민뿐만 아니라 다양한 주체가 참여한다. 그 중에서 주민이 가장 핵심적인 참여주체가 되고, 행정과 전문가, 시민단체들이 참여주체로서 적극 참여하게 된다. 재정적 지원을 담당하는 행정과 마을만들기에 대한 전문적인 지식을 가진 전문가, 그리고 주민을 도와 실질적으로 마을만들기를 이끌어 나가는 시민단체들로 구성되는 참여주체들이 각자의 영역에서 제 역할을 하게 된다. 그러나 각 주체들은 개별적인 역할만을 수행하는 것만으로는 마을만들기가 제대로 진행되지 못하게 된다. 따라서 참여주체들이 파트너십을 형성하여 상호간 의견교환과 소통 및 협력을 통해 보다 바람직한 계획을 만들어 나가는 것이 중요하다. 참여주체들의 역할과 그들 간의 상호 관계구조도, 그리고 성공적인 마을만들기를 위해 파트너십 형성을 다루는 연구들이 많은 비중을 차지한다.

도시재생에 있어 주민참여형 거버넌스 체계 도입방안

서원희, 이현희, 강준모,
황기연(2008)

- ④ 미국 시애틀의 거버넌스 사례를 분석하여 우리나라의 도시재생 거버넌스 체계에 대한 개선방향을 제시함.(p.258)
- ④ 주민참여에 있어서는, 시애틀의 경우 주민이 기획과 집행의 권한을 부여받아 지역의 문제 분석, 활동계획 수립 및 실행에 대한 책임과 권한위임을 통한 수행까지 참여하고 있으나, 우리나라는 계획단계 참여, 활동계획 수립에는 참여하지만 계획에 대한 의사결정이나 기획, 집행에 대한 권한은 주어지지 않음.(p.266)
- ④ 또한, 시애틀의 거버넌스 체계는 주민이 직접 커뮤니티 조직을 구성하여 계획과 시행을 관장하는 기관에 영향을 미치고, 조례 수립까지 관여하지만, 우리나라의 경우는 조직을 구성하여 거버넌스를 구성하기는 하지만 결국 참여의 범위는 공람, 공청회 참여에 그치는 소극적이고 피동적인 역할 수행할 뿐임.(p.267)
- ④ 개선방향으로서 주민들 스스로가 계획의 내용에 따라 발생할 수 있는 모든 변수 검토와 예측을 통해 자신들이 구축하고자 하는 환경이 어떤 것이며 그것을 위해 스스로가 감내해야 하는 것을 이해한 후 다양한 이해관계를 해결하고 소통할 수 있는 주민조직 활성화를 위한 환경조성이 필요하고, 계획주체로서 실질적으로 참여하는 주민주도형 도시재생으로의 전환이 요구되며, 주민, 공공, 용역사 간의 갈등을 관리하고 의견을 수렴할 통합추진체계의 설치를 제시함.(p.268)

파트너십 형성을 통한 도시재생방안

천현숙, 김근태 (2008)

- ▶ 1970년대 후반부터 중앙정부와 지방정부와의 갈등과 협력적 관계를 유지하면서 도시재생을 위한 거버넌스 모델 구축 시 고려요소들을 잘 보여주는 영국 셰필드 도시재생 사례를 연구함.(p.20)
- ▶ 셰필드의 도시재생 거버넌스 및 파트너십을 형성하여 도시정책을 입안하고 실행한 주체들인 셰필드 개발공사, 도시재생회사(셰필드 윈), 도시개발회사(창조도시셰필드)의 역할, 활동, 재원운영, 성과를 고찰함.(p.30-43)
- ▶ 셰필드 도시재생을 통해, 물리적, 경제적, 문화적 활성화를 포함한 종합적 재생지향, 도시재생 주체의 역할로서 중앙정부보다는 지방정부가 강화되어 지역 특성에 맞는 재생사업의 추진, 중앙, 광역, 지방정부 간의 다층적 파트너십 형성, 파트너십 형성으로 공익과 사익의 적절한 조화가 가능한 다양한 주민참여전략에 따른 도시재생의 시행을 시사함.(p.43-45)

지속가능한 마을만들기를 위한 추진주체의 관계구조 특성 연구

신중진, 송승현 (2010)

- ▶ 살고싶은 도시만들기 시범사업을 대상으로 하여 지속가능한 도시만들기가 되기 위한 참여주체들의 관계구조 변화와 특성을 분석함.(p.295)
- ▶ 마을만들기가 진행되면서 이해정도가 모두 다르고 각자 역할에 대한 인식이 부족한 초기의 추진주체들이 회의와 정보 공유를 통해 신뢰를 쌓고 주민참여의 중요성을 인식하면서 기존 마을의 활동 조직들로 구성된 마을만들기 협의회가 구성되고, 지역시민단체의 지원을 통해 협의회가 완전한 마을만들기의 주체가 됨.(p.305)
- ▶ 공간개선 등의 세부사업 진행으로 직접적인 영향을 받는 사업구역 주변 주민들은 단발적인 참여에 그치므로 사업 초기에 마스터플랜 작성시 구체적인 환경개선 대상지를 선정하여 주민들과 지속적으로 연계함으로써 지속적인 공유로 사업추진의 실현기반을 만드는 것이 중요함.(p.306)

주민참여형 마을만들기 사업에 따른 주민의 사회적 네트워크 변화

문경환, 신예철, 최정봉, 구자훈
(2012)

- 살기좋은 마을만들기 시범사업 지구 중 하나인 서원마을의 주민을 대상으로 하여 사회적 네트워크 분석을 활용하여 마을만들기 사업 전후의 사회적 네트워크 효과를 비교 분석함.(p.268)
- 사업에 따른 사회적 관계에서 새로운 관계형성과 신뢰변화가 일어났고, 관계망 전체의 신뢰수준도 증가함. 신뢰수준의 상승이 기대보다는 크지 않은 이유는 이미 오래 거주한 주민들이므로 새로운 관계형성의 여지가 낮음. 신뢰수준의 양(+)적 증가는 주로 마을대표간, 마을대표와 사업에 대한 긍정적인 주민 사이에 나타났고, 부(-)적 증가는 사업에 동의는 하지만 주택 층수 제한 또는 담장 철거 후 마당 개방에 대한 부정적인 입장의 주민과 마을대표 사이에 나타남.(p.274-275)
- 관계유형 변화에서는 마을일, 이웃일에 대한 의견 교환관계가 증가하였으나, 개인생각 공유관계, 도움관계는 감소하였는데, 이는 계획이 시작되면서 입장 차이에 따라 관계를 새롭게 형성한 것으로 보임.(p.275)
- 중심성 분석에서 중심성이 증가하였는데, 마을대표를 중심으로 구성되어 있던 네트워크 구조는 중심적 역할자로서 마을대표의 입지를 더욱 확고하게 하였고, 전반적으로 마을대표에게 의지하는 주민수가 증가함.(p.275)

국내외 사례분석 연구

일본의 사례를 중심으로 국외의 주민참여형 도시재생의 사례를 분석하는 연구들이 많이 진행되고 있다. 우리나라보다 먼저 시작한 일본의 마찌즈꾸리를 조사 분석하고, 프랑스의 공공임대단지 재생사업에서의 주민참여, 그리고 아일랜드의 발리문에서의 재생사업을 분석하여 주민이 참여하는 도시재생사업을 우리나라에서 적용하기 위한 시사점을 찾아내려는 연구가 이루어졌다. 물론 국내에서의 마을만들기 사례를 분석하여 보다 발전적인 마을만들기를 추진하기 위한 방안들을 모색한 연구들도 상당하다. 결국, 주민참여형 도시재생이 성공하기 위해서는 주민이 주인의식을 갖고 적극적인 참여가 가장 중요하고, 더불어 정보의 전달과 공유, 갈등의 해결 노력, 재정적 지원 및 제도적 뒷받침 등이 요구되고 있다.

일본 노다북부지역 마을만들기 및 주민참여기법 사례연구

박혜연, 안창현, 이연숙(2008)

- ▶ 일본 고베시 노다북부지역에 대한 관찰기록, 전문가와의 워크샵, 뉴스레터/유인물 등의 기록을 통하여 지역의 환경정비 방법과 주민참여 활동 내용을 토대로 시사점을 도출함.(p.300)
- ▶ 주거지 정비를 위한 환경을 개선을 통해 공동체 의식을 활성화에 초점을 맞춤. '마을경관유도형지구계획'의 일환으로 마을을 정비하기 위하여 가정의 울타리를 없애면서 도로를 확폭하여 도로정비에 의하여 환경을 개선시켰는데, 이 과정에서 주민과의 마찰에 대응하여 마을협의회 대표와 주민들의 노력을 통한 협조를 얻어내는 것이 중요하였음.(p.302)
- ▶ 환경정비 과정에서의 주민참여활동은 정비된 골목길의 이름을 짓고, 주민들의 편의시설을 만들어 공간적인 구심점을 마련하며, 주민간의 커뮤니케이션을 촉진하는 뉴스레터와 네트워크 활동을 하였고, 이는 지역 주민의 마을에 대한 애착심 향상, 공동체 의식 고취, 참여에 따른 소유의식과 정체성의 증진을 이룸.(p.303)
- ▶ 환경정비 이후에 관리과정에서는 주민들이 환경을 깨끗하게 유지하기 위하여 직접 관리하고, 관리를 효율적으로 하기 위한 원칙을 정하거나 안내 및 홍보하는 활동을 하였고, 그 과정을 통해 지속적으로 공동체 의식이 강화되고 확산되어 지역 정비의 효과를 증진시킴.(p.303)
- ▶ 이런 마을만들기 결과, 워크샵을 통해 공동체 의식을 키웠고, 다른 지역과 달리 주거지정비 후 인구가 계속 증가하였으며, 행정과의 협력으로 고령자들의 고용 창출과 효율적 관리, 이용자 증가로 수입 증가라는 효과를 얻음.(p.304)

프랑스 공공임대 주거단지 재생 사례연구

장한두, 제해성(2010)

- ▶ 임대주거지로서 우리나라와 비슷한 양상을 보이는 프랑스의 공공임대단지는 파리시 외곽지역에 집중되어 있고 교통이용 조건이 취약할 뿐만 아니라 단지 옥외공간의 활용도가 낮으며 거주세대의 55%가 주거비보조금을 받을 정도의 계층이 거주하고 있다. 이러한 공공임대단지의 재생사업에서 주민참여 과정을, 네쇼넬가, 나셀, 까라벨, 루스, 메리저 주거단지를 사례로 살펴보고 특성과 시사점을 분석함.(p.9)

프랑스 공공임대 주거단지에서 재생사업의 특성은 정부, 지방정부, 지자체, 관리기관의 협력을 통해 협의회 구성과 장기적인 협의로 사회복지 프로그램을 병행하여 재생사업을 추진하고 있고, 국가의 사회주택 개선기금을 지원받는 사업에서는 주민과의 협의를 의무화하고, 주민참여기금을 마련하여 기초자치단체, 관리기관, 시공사, 주민으로 구성된 운영위원회의 운영비용을 지원하고, 주민의사취득시스템을 통해 주민의 의식과 만족도를 조사하며, 단지내 주거복합시설을 도입하여 단지환경을 개선하고 단지내 옥외공간에 대해 보안문제 등 질적수준을 향상시키는 등 다양한 계획기법을 적용하여 주거단지의 재활성화를 시도하고 있음.(p.21-22)

사례분석을 통해 주거복지에서 공공의 역할이 제도적 측면 보다는 재정지원이 장기적인 안목에서 이뤄질 필요와 주민참여의 범위와 방법 등에 대한 원칙들이 보다 구체화될 필요가 있고, 물리적 환경개선과 더불어 사회적 측면의 지원방안의 단계적 마련이 요구되며, 주거단지 노후화에 대비해 공공임대주택의 특성을 감안하여 리모델링사업제도의 정비와 증축가능 범위의 확대 등 다양한 계획안 적용에 대한 연구의 필요성을 지적함.(p.23-24)

발리문 지원협력기관 특성에 관한 연구

이유빈, 안창현, 이지연, 이연숙(2011)

과거 빈곤과 마약 등의 사회문제로 점철되었던 아일랜드 발리문 도시재생에서의 주민참여 과정과 역할을 분석하기 위하여 재생사업을 진행중에 주민들에게 상황을 전하고 참여를 유도하기 위한 커뮤니케이션 매체로서 지속적으로 발간된 뉴스레터를 분석함.(p.3)

뉴스레터의 주민참여 기법은 정보공유(현장상담, 예약상담, 주민강좌, 질의응답, 자문협의, 주민만남, 포럼미팅, 추첨행사, 전시회, 설명회, 기념식행사), 주민활동(여가·문화활동, 기부·봉사활동, 지역장터, 축제 및 행사, 캠페인, 주제별대회, 워크샵, 유아·어린이·청소년·고령자 참여, 컴퍼런스, 현장방문), 의견반영(조직결성, 공청회, 시민배심원, 주민회의, 개인인터뷰, 설문조사, 의견조사, 의견모집)으로 분류됨.(p.4)

- ▶ 발리문 도시재생의 주민참여 특성은, 뉴스레터 발간 및 실질적 연락망 정보를 제공하는 방법을 통해 재생사업에 관한 정보를 지속적으로 상세히 전달하고 공유함으로써 사업의 장기화에 따른 주민의 무관심을 방지하고 상호교류를 도모하였고, 전문적 영역에서의 주민 소외 현상을 막기 위해 다양한 프로그램과 시설을 유치하여 주민의 교육과 학습에 힘쓰고 그들의 지식적 소양을 길렀으며, 고유한 커뮤니티 문화를 형성하고 문화시민으로서의 정체성을 심어주어 주민의 자긍심을 고취하고 공동체 의식을 고무하는데 주력한 것으로 나타남. (p.5)

다양한 주민참여 도시재생 기법의 도입

주민참여형 도시재생은 주민들의 의견을 듣고 협의해 나가는 것이 가장 중요한 작업이다. 직접 주민을 찾아가 지역의 불편하거나 개선이 필요한 사항, 추가적으로 요구되는 시설 등 지역의 발전방향에 대한 의견을 듣고, 주민설명회를 통해 종합된 주민들의 의견이나 계획의 방향 등을 설명하는 것도 필요하지만 주민들과 다른 참여 주체들간의 상호간 의견교환과 소통을 할 수 있는 기회가 중요하여, 그 역할로서 워크숍의 활용에 대한 연구가 있다. 또한, 주민은 도시재생에 대한 전문적인 지식이 부족하여 지역의 환경개선과 정비에 대한 계획을 수립하는데 어려움을 겪을 수 있다. 따라서, 주민들이 의견을 제시하고 지역의 발전방향이나 향후 지역의 미래 모습을 보다 효과적으로 나타낼 수 있는 방법으로 ‘마을 이미지맵’이나 ‘도시 디자인 게임’과 같은 계획기법의 사용을 제시한 연구들도 진행되었다.

주민참여 마을만들기 계획과정에 관한 사례 연구

신효진, 신중진(2008)

- ▶ 주민들의 다양한 의견을 효과적으로 정리하고 공유하는 방법인 마을만들기 워크숍은 기존의 설명회등 일방적인 전달방식에서 벗어나 상호교류와 협의의 과정을 통해 주민참여를 활성화시키는 장점에도 워크숍의 목표와 대상에 대한 고려 없이 진행된다면 일시적인 이벤트에 지나지 않으므로 주민참여 마을만들기를 지원하는 수법으로서 위치설정과 사례분석(독산3동)을 통한 효과적인 워크숍 활용에 대한 시사점을 도출함.(p.119-120)
- ▶ 특정계층의 워크숍 참여만으로는 참여디자인의 목적을 달성하기 어렵기 때문에 다양한 계층, 특히 반대 계층의 워크숍 참여를 고려하여 기획해야 함. 통학로의

경우에도 어린이만 참여하는 워크숍이 아니라 통학로 조성이 전체 마을만들기 과정에서 갖는 의미와 대상지의 현황과 관련한 다양한 의견에 대한 고려가 필요함. 마을계획이 수립되어 가는 모든 과정에서 주민참여가 가능하도록 해야 함. 주민입장에서는 비용측면에서 민감한 반응을 보이기 때문에 사업비용에 대한 합의형성 과정을 주민과 진행할 수 있도록 해야함.(p.119-120)

주거지 정비지역 주민 워크숍을 통한 마을이미지 맵 제작도구의 효용성 연구

이연숙, 김주석, 정은정(2010)

- ▶ 주거지 정비시 주민의 참여를 유도하더라도 주민이 가지는 의견이 정확하게 전달되지 못하여 갈등이 나타날 수 있기 때문에 주민간 오해의 소지를 줄이고 주민들의 의견을 보다 쉽고 구체화된 의견교환이 활발히 일어날 수 있도록 하는 마을이미지맵 제작 도구의 효용성을 주민 워크숍을 통하여 분석함.(P.68)
- ▶ 실제 주거지 정비를 위한 주민 워크숍을 실시하기 위해 마을이미지맵 제작도구를 개발하고, 워크숍에서 기존의 주민워크숍 진행기법을 시행한 후, 개발한 도구를 활용하여 마을이미지맵 제작하여 도구 사용 전후의 주민참여 변화를 관찰함. 관찰 결과, 도구 활용에 따라 적극적이지 못했던 주민들도 활동적이고 적극적으로 의사를 표현하였고, 교육수준이 비교적 낮은 주민들도 구체적이고 체계적으로 설명하였으며, 주거지 정비에 대한 정보가 부족했던 주민들도 도구를 통해 정보를 간접적으로 접하고 이해할 수 있었음.(p.72)
- ▶ 워크숍을 통해 검증된 도구의 효용성은 누구라도 이해할 수 있고 의견을 구체적이고 체계적으로 표현할 수 있어 적극적인 주민참여와 의견개진 유도하는데 도움을 주었고, 다양한 의견들에 대해서 상호 논의를 통해 대안을 찾아나가거나 실현시킬 수 있는 방안을 찾고자 함. 이러한 상호간의 의견소통과 이해 증진으로 주민들의 합의도출을 이끌어 낼 수 있었으며, 서로다른 지식기반과 언어를 가진 전문가와 행정, 주민이 서로의 생각을 전달하고 이해하는데 유용하여 의사결정과정에서의 효율적인 시간활용이 가능하였음.(p.75-76)

주민참여 마을만들기를 위한
주민참여워크숍에서 도시디자인
게임 활용에 관한 연구

김기영, 김철영(2012)

- ▶ 주민의 참여를 유도하는 과정에서 주민들에게 도시재생을 이해시키고 협의 및 의사결정 과정에서 적극적으로 의견을 제시할 수 있도록 지원해주는 도시디자인 게임을 활용한 국내외의 사례를 분석하고 비교하여 도시디자인게임의 개발에 시사점을 도출함.(p.332)
- ▶ 국내에서는 서울휴먼타운 사업에서 마을만들기를 통한 지구단위계획 수립을 위해 디자인게임 형태의 주민참여 워크숍을 진행하였음. 전체적인 워크숍의 진행자가 중심이 되고 주민과 함께 협의 및 주민의견수렴 과정을 거치는 형태로 진행함. 주민간담회 및 주민설명회를 통해 주민의견을 수렴하고 문제점을 공유하여 카드 목록 및 사업계획안을 작성 한 후 1차 워크숍에서는 목표이미지카드를 통한 목표이미지게임을, 2차 워크숍에서는 공공공간이미지 카드를 통해 우선순위를 선정하고 계획안을 평가하는 공공공간이미지게임을, 3차 워크숍에서는 사업계획 모형을 보고 주민의견을 수렴하는 디자인 워크숍으로 진행함.(p.335)
- ▶ 영국의 Building Futures Game에서는 다양한 미래상황을 미리 경험해보고 지역의 문제점과 대안별로 보드게임 형태로 시나리오를 계획하는 방식임. 미국의 Block Exercise 워크숍 지원 도구는 지역 디자이너와 한 팀을 이루어 도시 디자인게임 형태의 협의프로세스를 통해 지역 내 건물의 용도와 높이, 면적까지 작성 가능한 3차원적 방식임. 미국의 UrbanPlan 지원 도구는 참여하는 이해관계자들의 역할과 갈등 해결의 협의과정을 체험하고, 대상지 베이스맵에 레고블록을 배치함으로써 장래 토지이용계획과 지역의 가치를 평가하는 3차원적 도시 디자인게임임.(p.335-336)
- ▶ 국내 사례의 경우는 주민이 진행자와 함께 협의과정을 거치는 결과중심의 공동 의사결정 형태인 반면 국외의 경우는 진행자는 보조적인 역할을 하면서 주민들이 주도적인 협의과정 중심의 완전의사결정 형태로 진행됨. 또한, 국외처럼 정해진 매뉴얼과 표준화된 도구와 지표를 통해 지속적이고 반복적인 게임 진행과 유연한 피드백이 필요하고, 특정단계가 아닌 도시계획 전 과정을 통해 패키지형태의 도시디자인게임 활용으로 도시계획에 대한 이해와 계획과정의 연계성 확보가 필요함.(p.336-337)

주민참여 도시재생 활성화 및 평가

홍콩 사례를 통한 도시재생 사업에서의 주민참여 개선안 연구

홍연, 이상호(2012)

주민이 참여하는 도시재생의 성패는 주민들의 적극적인 참여 여부라고 할 수 있다. 주민과의 대화, 간담회, 소식지 등의 발행, 설명회의 개최, 거리 투표 등 다양한 방식으로 진행하고, 사업 주도의 주체별로 분류하여 주민참여를 유도한 쿤통 재개발사업을 분석한 연구 등 주민들의 참여를 유도하기 위해 다양한 노력들을 분석하는 연구가 있어 왔다. 또한, 교육프로그램의 활용, 행정지원에 의한 마을 만들기, 추진과정에 대한 평가, 거주후 평가 등 주민참여형 도시재생의 보다 성공적인 추진을 위한 개선방안을 모색하고자 마을만들기 사업을 평가하는 연구들도 다수 이루어지고 있다.

- ✦ 홍콩 도시재생 중 가장 대표적이고 주민참여가 잘 이루어진 쿤통재개발사업을 대상으로 사업추진의 갈등을 해소하고 문제를 해결하기 위해 주민과 소통하고 주민들의 적극적 사업참여를 유도한 사례임.(p.56)
- ✦ 홍콩 도시재생 사업의 주민참여형태를 행정주도형, 전문가주도형, 시민주도형, 복합적 주도형으로 구분하여 분석함. 행정주도형 주민참여 형태는 URA(Urban Renewal Authority, 도시재개발국) 의장, 입법의회 의원, 쿤통구의회 의원 등이 400여명의 주민과 대화를 하고, 97차례의 간담회를 진행하며 소식지, 전시회, 팸플릿 등을 통해 정보를 교환함. 전문가주도형 주민참여에서는 비영리단체인 특별위원회와 자문그룹을 통한 자문, 도시재생 관련 교육과 환경에 대한 교육, 조사보고서 발표, 설명회와 포럼 개최 등 전문가의 활동으로 진행됨. 주민주도형 주민참여 방식에서는 기독교 가정서비스센터라는 시민단체의 활동, 사업방안에 대한 거리투표, 현장인터뷰 등을 진행함. 복합적 주도형 주민참여 형태로는 우편을 통한 주민의견 수렴, 설문조사, 워크숍 참여로 설계에 동참, 라디오 프로그램을 이용하여 주민의 의문점을 해결하고 지면 및 온라인매체를 평론을 받아 보고서 분석과정에 반영되도록 함.(p.59-61)
- ✦ 홍콩에서의 주민참여는 URA가 정부기관이 아닌 독립적인 법인단체로 정권교체의 영향을 크게 받지 않고 자주적, 연속적, 장기적으로 사업을 진행하고 관리할 수 있었으며(행정주도형), 정부가 적극적으로 지원하여 전문가의 자문 외에도 교

육, 보고서, 포럼, 주민과의 교류 등 다양한 방법으로 참여할 수 있는 환경을 제공했고(전문가주도형), 행정, 전문가 및 주민주도형과 병행하여 참여 효율을 높이고 주민과의 거리를 좁혀 보다 실질적, 효과적으로 주민참여가 이루어졌으나(복합적주도형), 홍콩의 주민참여는 행정과 전문가 주도로 이루어지고 있고 주민 참여는 여전히 수동적임(주민주도형).(p.62)

- ▶ 행정이 인본주의 원칙하에 주민들의 참여를 중요하게 생각했고, 전문가 그룹의 다양한 교육과 정보를 통해 도시재생의 주인이 지역주민임을 인식하게 하여 주민들의 관심도를 높여주었다는 시사점을 보여줌.(p.62)

마을만들기 추진과정의 성과 및 한계에 관한 연구

이상훈, 이건원, 정윤남, 김세용(2013)

- ▶ 성북구 도시아카데미 교육프로그램에 참여하고 지속적으로 마을만들기 사업을 시도하고 있는 정릉1동에서 마을만들기를 추진한 지역대표주민, 지역건축가, 도시아카데미 운영 담당관의 심층인터뷰를 통해 교육프로그램의 효과와 마을만들기 사업추진과정의 성과와 한계를 분석함.(p.138)
- ▶ 마을만들기 사업으로 '골목길 화단조성 사업'과 '어린이 통학로 보도설치 사업'을 통해 가로환경을 깨끗하고 안전하게 조성하였고, '정다운 정릉이야기 사업'과 '주민공동시설 건립사업'을 통해 지역 커뮤니티가 깊게 형성되는 성과를 이룸. 마을만들기 추진 과정에서 사업의 실현에 대한 자심감이 형성되었고, 마을에 대한 애착심과 주민간의 배려심이 형성되는 등 지역 커뮤니티를 고취하는 효과를 이룸.(p.146)
- ▶ 반면, 주민자치위원회에서 선정된 우선순위에 따라 마을만들기 사업을 추진하였으나 완료된 사업의 성과는 미미한데, 이는 주민간의 의견조율 과정이 오랜 시간이 소요되었기 때문임. 또한 주민들의 마을만들기에 대한 이해도가 부족했고 지원단체가 부재했으며 사업과정에 대한 모니터링 체계가 구축되지 않아 사업의 구체적인 전략을 마련할 전문적인 역량의 부족, 연대지원체계의 미약, 사업을 위한 예산지원체계의 불합리의 한계를 보임.(p.146)

주민참여 도시재생 사업대상의 다양화

재개발사업과 뉴타운사업 등 주거지의 정비를 위한 새로운 대안으로 주민참여형 도시재생을 적용하고 있으나, 다양한 지역의 정비나 개선에 대한 필요도 요구되고 있다. 실제로 중심시가지 뿐만 아니라 거리정비, 소공지 등 유희공간의 조성, 옛 물길 조성, 역사마을의 보전, 수변공간의 재생, 그리고 농촌마을만들기 등 다양한 사업으로 주민의 참여를 통한 재생을 위한 연구들이 진행되어 오고 있다.

역사마을의 참여형 보존관리계획을 위한 제도적 접근방식에 관한 연구

강현미, 박소현(2011)

- ▶ 양동마을과 같은 정주형 역사환경의 보존관리를 위한 기존의 제도적 한계를 풀기 위해 기존의 문제점을 지적하고 주민참여형 역사마을 보존관리를 위하여 보존협의체의 수립에 대한 협의와 지원을 담는 제도적 개선 과제를 제시함.(p.242)
- ▶ 기존의 역사마을 보존관리의 문제는, 보존관리가 전적으로 국가의 지원에 의존하고 보존관리방식 및 주민참여의 범위가 제한되어 다양한 갈등이 발생하고, 마을주민 및 보존회의 역량 부족이 결부되어 주민참여의 가능성과 역할을 제한하게 됨. 보존회가 주민과 공공을 중재하는 역할을 위한 제도적 뒷받침이 없기 때문임.(p.243-244)
- ▶ 이에, 준공공적 성격의 보존협의체를 수립하기 위한 주민협의 과정을 거쳐 보존협의체 지원조례를 제정을 추진한 안동 하회마을과 경주 양동마을의 시도를 추적하여 시사점을 도출함.(p.250)
- ▶ 보존협의체 지원조례는 역사마을 보존관리에 있어 주민참여를 보장하기 위한 최초의 제도적 대응이고, 물리적 환경보존에 치중한 보존 관리방식을 벗어나 주민협의체의 역할과 권한에 중점을 두고 있다는 보존관리의 패러다임이 보존의 대상에서 주체로 전환되었으며, 재정적·행정적 지원을 명시하고 있어 주민참여형 보존관리에 실질적인 개선을 가져다 줄 기반이 되었다는 의미를 가지면서도, 상위법인 문화재보호법과 조례와의 관계에서 주민생활의 불편함과 재산권 침해 문제로 인한 갈등의 근본적인 해소에 대한 한계와 보존협의회에 전문가의 직접 참여가 어렵게 되어 보존협의체의 전문성을 높이는데 한계가 예상됨.(p.250-251)

수변 재생을 통한 도시 재생의 사례도시 비교분석

정규식, 김영, 서익진(2011)

- ▶ 주민참여 거버넌스를 통해 수변공간의 도시재생에 대한 우리나라(창원, 여수, 목포)와 일본(시모노세키, 모지, 고쿠라)의 사례 비교분석하여 워터프런트 조성 과 운영에 필요한 교환적 가치를 갖는 함의를 도출함.(p.269)
- ▶ 한일간 수변재생의 차이점은, 한국이 일본에 비해 수변재생이 도시(도심)재생으로 이어지지 못하는데, 역사성과 복합성의 디자인요소를 충족시키지 못하고, 개발주체와 거버넌스 측면에서는 공공의 참여와 주도성은 지나치게 강하지만 민간의 참여는 극히 제한적이고 국제적 네트워크의 활용이 거의 없기 때문임.(p.289)
- ▶ 이러한 차이는 항만 관리 및 재개발의 권한이 지자체에 위임되어 있고 민관협력 거버넌스 체계를 통해 주민이 직접 참여하는 방식인 일본에 반해 우리나라는 권한이 전적으로 국가소관으로 되어 있어 중앙정부에 의한 장기적인 성격의 계획수립과 시행함으로써 고시를 통해 주민의 의견을 수렴하는 방식을 취하는 것에 기인함. 또한 주민참여 운동이 일본에서는 오랜 역사적 경험을 가지고 있는 반면 우리나라는 중앙집권적 통치체제와 개발독재의 경험을 가진 역사적, 경험적 차이에서 기인함.(p.290-293)
- ▶ 사례를 통해, 도시공동체가 수질환경 보호를 위해 노력이 필요하고 현재의 수변공간 개발절차와 운영제도가 개선되어야 하며, 다양한 소프트웨어적인 프로그램의 운영과 기존 도시와의 맥락적 통합을 통한 개발이 필요함. 의사결정 과정에서 시민참여가 매우 중요하고 시민이 계획의 대상이 아닌 계획수립의 주체로서 직접 관여가 요구되고, 개발 초기의 행정부문의 강력한 리더십이 필요하다는 교훈을 얻을 수 있음.(p.293-295)

사회적 도시재생의 주민참여

기존의 개발이나 정비는 주로 주민들이 편리한 생활을 위한 물리적 환경개선에 치우쳐 진행되어 온 것이 사실이다. 주변의 생활환경은 개선되지만 주민들의 삶에 관련해서는 변화가 없는 방식으로 진행되어 왔다. 그 해결책으로 도입된 것이 도시재생이고 주민이 참여하는 방식이다. 아일랜드의 발리문 주거지 재생을 사례로 복지, 교육, 안전 등 사회적 측면까지 재생을 위한 분석한 연구를 포함하여 삶의 질과 지역의 정체성을 살리고 유지시키는 비물리적인 범위까지 재생이 필요하며 사회적 가치의 중요성을 강조하는 연구들이 나타나고 있다.

발리문 주거지 재생의 사회적 재생특성연구

오윤경, 이지연, 이연숙(2012)

- ▶ 도시재생의 성공적 사례로 손꼽히는 아일랜드 더블린시의 발리문 주거지 재생 사례를 분석하여, 물리, 환경적인 도시의 모습뿐만 아니라 사회, 문화, 경제적인 측면을 복합적으로 재생하는 총체적 재생의 관점과 지역공동체의 참여를 통한 지속가능성의 관점에서 사회적 재생의 특성을 분석함.(p.192)
- ▶ 발리문의 사회적 재생 프로그램은 사회개발과 웰빙(복지), 교육, 여가활동 및 문화예술, 주택, 안전분야를 포함하고 있으며, 물리적 환경의 재생을 통해 사회적 재생을 유도하거나, 사회적 가치의 재생을 통해 물리적 장소의 재생을 실현하기도 하고 쌍방향 소통을 의미함. 또한, 계획수립단계에서부터 서비스제공 및 참여, 평가에 이르기까지 각 단계에서의 주민들의 적극적인 참여는 필수적임.(p.193)
- ▶ 사회개발과 웰빙 - 지역 파트너들과 지역공동체를 중심으로 복지제공 체제 구축, 물리적인 복지시설 공급과 복지 프로그램을 동시에 공급(p.193)
- ▶ 교육 - 더블린시립대학 및 국립아일랜드대 발리문캠퍼스와의 제휴를 통해 부담 없는 교육이 가능도록 하였고, 평생 배움의 진정한 의미를 일깨워 발리문 사회적 재생에 크게 기여함.(p.193-194)
- ▶ 여가활동 및 문화예술 - 물리적인 시설과 함께 사회문화적 프로그램 동시 제공, 예술 및 커뮤니티센터를 중심으로 다양한 문화예술 프로그램이 진행되고 주민 커뮤니티 활성화에도 중요한 역할을 함.(p.194)
- ▶ 주택 - 발리문도시재생회사라는 비영리법인의 주택 프로그램으로 다양한 주택 유형, 크기, 부동산권리, 건축디자인들을 제공함(p.194)
- ▶ 안전- Safer Ballymun이 출범하여 도보순시, 대화순시를 통해 안전 현안에 대한 정보와 경험의 제공 및 교환(p.194)

마을만들기가 지역정체성과 사회적 가치에 미치는 영향

한송이, 강준모(2013)

- ▶ 성미산 마을을 대상으로 설문조사와 경로분석을 통해 마을만들기가 지역성 형성에 미치는 효과를 분석함.(p.419)
- ▶ 마을만들기는 삶의 질, 생활환경개선, 재생·정비, 정주성 강화, 마을만들기에 높은 정 인식에 영향을 끼침.(p.420)
- ▶ 마을만들기가 지역적 정체성에 높은 상관관계(경로계수 0.95)를 보여, 지역의 크고 작은 생활공간 가꾸기, 생활프로그램, 문화활동의 증진 등이 다른 지역과 차별되는 매력과 특별함, 상징적 효과에 영향을 미침을 의미함. 마을만들기가 지역의 공동체 정체성에 영향을 받는 것으로 판명(영향계수 0.83)되어 마을만들기 사업의 효과가 지역의 애착을 높이고 이웃과의 친밀성을 높이며 소속감을 부여한다는 것을 뜻함. 공동체 정체성이 지역의 사회적 가치에도 영향(0.45)을 미치는 것으로 나타났으나, 지역적 특성이 사회적 가치로 환산되고 집단의 의식 속에 인지되는 데에는 영향을 미치지 않는 것으로 분석됨.(p.423)

[주민참여 도시재생] 키워드 분석리포트

1. 최근 5년간 국내 발표 논문 수

년도	2008	2009	2010	2011	2012	2013.9
논문수	20	11	16	15	18	12
전년대비 성장률	-	-45%	45%	6%	20%	-33%

2. 주요저널

순위	저널명	전체 논문 수
1	대한건축학회논문집 계획계	18
2	한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집	14
3	한국도시설계학회 학술발표대회 논문집	13
4	국토계획	11
5	도시설계	7
6	대한국토도시계획학회 학술대회 논문집	4
7	대한건축학회 학술발표대회 논문집	3

3. 국내 주요 연구자

<p>김진경 신중진 양재혁 이연숙 이유빈 이주현 정은정 조연경 홍연</p> <p>주저자 기준</p>	<p>강준모 구자훈 김미연 김세용 김 영 김주석 김진경 김철영 박소현 박은지 박현신 송승현 신중진 신효진 안창현 양재혁 우신구 윤혜경 이동주 이명훈 이상호 이연숙 이유빈 이재준 이정형 이주현 이지연 전원식 정은정 제해성 조동범 조연경 채진해 천현숙 황희연</p> <p>모든저자 기준</p>
---	---

4. 주요 관련 키워드

[주민참여] [도시재생] [참여주체] [거버넌스] [마을만들기] [계획과정] [파트너십]
[도시만들기] [워크숍] [이미지맵] [주거지 정비] [도시재생사업] [정비사업] [네트워크] [주거지 재생]
[갈등] [지역정체성] [활성화] [설계지원 시스템] [추진주체]

[주민참여형 도시재생] 관련 주요 논문 리스트

* 검색키워드 : 주민참여, 도시재생, 마을만들기, 도시만들기

* 검색사이트 : www.auric.or.kr

제목	저자	수록지	발행일	권 호
1 주민주도형 지구환경계획에 대한 한일비교연구	최효승	한국농촌건축학회 논문집	199902	v.1 n.1
2 일본의 도시화 과정에서 마을만들기의 전개와 주민 참여	김찬호	도시행정학회(한국도시행정학회 논문집)	200006	v.13 n.1
3 한사람 한사람 모두가 참여하는 마을만들기 사례	Nakano Hiroshi	한국농촌건축학회 논문집	200106	v.3 n.2
4 살터자치의 마을만들기 실천전략에 관한 연구 - 대구시의 담장허물기운동	손상락	지역사회발전학회논문집	200106	v.26 n.1
5 주민참여 도시만들기 청주시 중문지구 사례: 청주시 사창동 충북대 중문지구를 중심으로	김동호 ; 박지훈 ; 황희연	충북개발연구원	200200	
6 주민참여 도시만들기	김동호 ; 박지훈 ; 황희연	대한국토도시계획학회 정기학술대회 논문집	200210	
7 주민참여 마을만들기의 활동내용과 참여주체에 관한 연구	김은정 ; 김윤이 ; 신효진 ; 신종진	한국도시설계학회 춘계학술발표대회 논문집	200304	
8 청소년참여에 의한 마을만들기 프로그램과 향후 과제	신효진 ; 김은정 ; 신종진	한국도시설계학회 춘계학술발표대회 논문집	200304	
9 농촌마을만들기의 개선방안에 대한 연구	최효승	한국농촌건축학회 논문집	200502	v.7 n.1
10 주민참여에 의한 도시주거지정비방안에 관한 연구	신종진 ; 배웅규 ; 김은정	대한건축학회논문집 계획계	200504	v.21 n.4
11 보행환경개선을 위한 "걷고 싶은 거리 만들기" 추진에 관한 연구 -걷고 싶은 녹색거리 조성사업"을 중심으로-	장준호 ; 송혜진 ; 이보연 ; 이재미	지역사회발전연구	200512	v.30 n.3
12 주민참여형 마을만들기 사업이 도시계획에 미치는 영향에 관한 연구	이상민 ; 이명규 ; 김귀환	대한국토도시계획학회 정기학술대회 논문집	200710	
13 한국과 일본의 마을만들기 비교분석에 관한 연구	양진영 ; 이명규 ; 김귀환	대한국토도시계획학회 정기학술대회 논문집	200710	

제 목	저 자	수 록 지	발행일	권 호
14 아파트 사이버 공동체를 통한 지역거주 동네건축가의 마을만들기 참여에 대한 기초조사 연구	윤주선 ; 최재필	대한건축학회 학술발표대회 논문집	200710	
15 주민 참여 마을 만들기의 선호사업 평가에 관한 연구	송혜승 ; 이명훈 ; 이명규	대한국토도시계획학회 정기학술대회 논문집	200710	
16 대학주도의 대학마을 재정비방법에 관한 연구	이창호 ; 배응규	국토계획	200711	v.42 n.6 (통권 159호)
17 지속가능한 마을만들기 사업을 위한 체험프로그램 개발 현황과 운영과제 연구	신종진 ; 배기택	대한건축학회논문집 계획계	200801	v.24 n.1
18 주민참여 마을만들기 계획과정에 관한 사례 연구	신종진 ; 신효진	대한건축학회논문집 계획계	200802	v.24 n.2
19 마을 만들기 사업에 있어서 어린이 참여와 역할에 관한 연구	조연경 ; 우신구	한국도시설계학회 춘계학술발표대회 논문집	200804	
20 미국의 도시재생수법으로서 BID(Business Improvement Districts)에 관한 연구	이운용 ; 김민경 ; 이정형	도시설계	200806	v.9 n.2 (통권 제31호)
21 도시재생에 있어 주민참여형 거버넌스 체계 도입방안	서원희 ; 이현희 ; 강준모 ; 황기연	대한국토도시계획학회 춘계학술대회 논문집	200806	
22 파트너십형성을 통한 도시재생방안	천현숙 ; 김근태	국토연구	200806	
23 환경정비형 지구단위계획 사후설계평가	박현신 ; 강준모 ; 황기연	대한국토도시계획학회 춘계학술대회 논문집	200806	
24 한국과 대만의 마을만들기 정책네트워크 비교분석	서순탁 ; 이병준	대한국토도시계획학회 춘계학술대회 논문집	200806	
25 주민 참여 마을 만들기의 선호사업에 관한 연구	송혜승 ; 이명훈 ; 이명규	국토계획	200806	v.43 n.3 (통권 163호)
26 도심주거지 재생을 위한 주민의사표현의 도출	김태영 ; 반상철 ; 원세웅	도시설계	200809	v.9 n.3 (통권 제32호)
27 농촌마을만들기사업의 주민약속 활용에 관한 연구	신종진 ; 송승현	대한건축학회논문집 계획계	200810	v.24 n.10
28 도시재생을 위한 주민참여형 설계도구 개발에 관한 기초 연구	김우도 ; 김미연 ; 최진원	대한건축학회 학술발표대회 논문집	200810	
29 도시지역 마을만들기의 사례와 시사점 : 대구 삼덕동을 사례로	윤옥경	한국지역지리학회지	200810	v.14 n.5

제 목	저 자	수 록 지	발행일	권 호
30 주민참여형 도시만들기 사례의 사업주제별 유형과 특성분석	황희연 ; 전원식 ; 박원규	국토계획	200811	v.43 n.6 (통권 166호)
31 가나자와 시민예술촌의 도시재생 기능성의 연구	윤혜경 ; 이연숙	한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집	200811	통권15호
32 일본 노다북부지역 마을만들기 및 주민참여기법 사례연구	박혜연 ; 안창현 ; 이연숙	한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집	200811	통권15호
33 마을만들기 사업에서 워크샵의 역할과 과제	신효진 ; 신종진	한국도시설계학회 추계학술발표대회 논문집	200811	
34 주민참여 마을만들기 사업의 사업주제 및 추진주제 분석	전원식 ; 강남두 ; 황희연	도시설계	200812	v.9 n.4 (통권 제33호)
35 함평군과 나가하마시(長浜)의 주민참여형 마을만들기 비교연구	이윤석 ; 김세용	대한건축학회논문집 계획계	200812	v.24 n.12
36 마을만들기 운영사례 비교연구	목정훈 ; 박종현	도시설계	200812	v.9 n.4 (통권 제33호)
37 지속가능한 도시재생을 위한 공공과 민간의 파트너십에 의한 지역의 관리운영에 관한 연구	이삼수 ; 이재수	국토계획	200902	v.44 n.1 (통권 168호)
38 마을만들기 사업에 있어서 주민참여도에 관한 영향구조 분석	이지혜 ; 이명훈 ; 전병혜	국토계획	200902	v.44 n.1 (통권 168호)
39 마을 만들기의 주민참여 수법에 관한 연구	조연경 ; 김정민 ; 우신구	대한건축학회논문집 계획계	200904	v.25 n.04
40 주민워크샵 효율성 증진을 위한 마을만들기 이미지맵 활용연구	정은정 ; 이연숙 ; 김주석	한국주거학회 학술발표대회 논문집	200904	2009 v.1 (춘계)
41 주민참여를 통한 도시재생사업의 구체화 방안	최진도 ; 김영 ; 박진호	대한국토도시계획학회 춘계학술대회 논문집	200905	
42 지역기반 건축·도시프로그램 지원 네트워크 구축 및 코디네이터 기능 활성화 방안 연구	염철호 ; 차주영 ; 박인석	연구보고서(기본)	200905	2008 n.10
43 초등학생을 대상으로 한 마을만들기 이미지맵 활용 연구	허윤경 ; 정은정 ; 윤혜경 ; 이연숙	한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집	200905	통권16호
44 주민참여기법으로서 젊은 세대를 대상으로 한 마을만들기 이미지맵 활용 연구	정은정 ; 허윤경 ; 윤혜경 ; 이연숙	한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집	200905	통권16호
45 마을만들기 참여 거버넌스의 비교분석 : 제도주의적 접근	박세훈 ; 천현숙 ; 전성제	국토계획	200906	v.44 n.3 (통권 170호)

제 목	저 자	수 록 지	발행일	권 호
46	지속가능한 주거지 실천사례 연구	김묘정	한국주거학회논문집	200910 v.20 n.5
47	마을만들기 실행주체별 전략구축에 관한 연구 - 한국과 일본의 사례를 중심으로	도선봉 ; 신창훈	지역사회발전학회논문집	200912 v.34 n.2
48	마을만들기 사업에서 주민의 역할변화에 따른 지원방안 연구	신종진 ; 신효진	대한건축학회논문집 계획계	201001 v.26 n.10
49	환경정비형 지구단위계획의 효과분석	강준모 ; 박현신	대한토목학회논문집	201001 v.30 n.1-D
50	지속가능한 마을만들기를 위한 추진주체의 관계구도 특성 연구	신종진 ; 송승현	대한건축학회논문집 계획계	201001 v.26 n.01
51	주거지 정비지역 주민 워크숍을 통한 마을이미지 맵 제작도구의 효용성 연구	이연숙 ; 김주석 ; 정은정	한국주거학회논문집	201002 v.21 n.1
52	지방자치단체의 주민참여형 마을만들기 사업추진 현황 및 개선방향에 관한 실증 연구	유창균 ; 박성진 ; 송태갑	한국주거학회논문집	201002 v.21 n.1
53	도시재생사업에서의 사회적 약자를 위한 주민참여형 유지관리 적용방안에 관한 연구	최유진 ; 박태근	대한건축학회 춘계 우수졸업논문전 수상논문 개요집	201004 제6회
54	도시재생을 위한 주민참여형 설계지원 시스템에 관한 연구	김미연 ; 여옥현 ; 최진원	대한건축학회논문집 계획계	201004 v.26 n.04
55	프랑스 공공임대 주거단지 재생 사례연구	장한두 ; 제해성	국토계획	201006 v.45 n.3 (통권 177호)
56	기성시가지의 지속가능한 지역경영 및 관리를 위한 어반디자인 매니지먼트 시스템에 관한 연구	이여경 ; 송준환 ; 이정형	도시설계	201006 v.11 n.2 (통권 제39호)
57	마을만들기 조례에 나타난 마을만들기의 특성	태윤재 ; 박소현	대한건축학회논문집 계획계	201007 v.26 n.07
58	해외 도시재생 사례 분석을 통한 우리나라 도시재생 계획 방향 연구	이영환 ; 박현수	대한건축학회 학술발표대회 논문집	201010
59	마을만들기 프로그램으로서 도시 내 소공지를 활용한 레인가든의 가능성	조동범 ; 김수란	한국조경학회 2010년도 추계학술대회 논문집	201010
60	마을만들기에 있어 공유공간으로서 텃밭을 활용한 커뮤니티 가든의 가능성과 일상적 경관형성의 효과	김미향 ; 조동범	한국조경학회 2010년도 추계학술대회 논문집	201010
61	소규모 지방도시의 지역특성을 이용한 마을만들기 사례 연구	김주석 ; 이연숙 ; 정은정 ; 박은지 ; 이혜진	한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집	201011 통권19호

제목	저자	수록지	발행일	권 호
62	마을만들기 사업의 추진과정에 관한 정성적 평가	양재혁	대한건축학회지회연합회 논문집	201012 v.12 n.04 (통권44호)
63	단독주택지 재생을 위한 주택 관리 및 정비 지원방안	서수정 ; 임강륜	연구보고서(기본)	201012 2010 n.3
64	역사마을의 참여형 보존관리계획을 위한 제도적 접근방식에 관한 연구	강현미 ; 박소현	대한건축학회논문집 계획계	201103 v.27 n.3
65	거리정비사업의 주민참여방식 비교를 통한 지역활성화 효과 연구	채진해 ; 김성학 ; 양병이	한국조경학회	201104 v.39 n.2
66	주민참여형 중심시가지 활성화를 통한 도시재생 연구	홍연 ; 이상호	한국도시설계학회 춘계학술발표대회 논문집	201104
67	근거이론을 적용한 마을만들기 갈등에 관한 연구	이민우 ; 정성원	한국도시설계학회 춘계학술발표대회 논문집	201104
68	발리문 자원협력기관 특성에 관한 연구	이지연 ; 이유빈 ; 윤해경 ; 이연숙	한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집	201105 통권20호
69	발리문 도시재생의 주민참여기법 특성 연구	이유빈 ; 안창현 ; 이지연 ; 이연숙	한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집	201105 통권20호
70	주거환경 개선을 위한 지역주민의 참여의식 분석	김동근	국토계획	201106 v.46 n.3 (통권 184호)
71	주거지 정비사업에서 협력적 거버넌스 구축이 사회적 자본 형성에 미치는 영향	김우락 ; 구자훈	국토계획	201108 v.46 n.4 (통권 185호)
72	노후주거지역 유희공간 활용 사례 연구	이유빈 ; 이연숙 ; 박경남	한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집	201111 통권21호
73	도시이미지전락이 도시재생사업 주민참여도에 미치는 영향 연구	이강현 ; 강준모	한국도시설계학회 추계학술발표대회 논문집	201111
74	주민 역량 강화 거점으로서의 일본 공민관 특성연구	이연숙 ; 이지연 ; 김광미	한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집	201111 통권21호
75	주민참여 커뮤니티가든 계획과정 연구	박은지 ; 이연숙 ; 안창현	한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집	201111 통권21호
76	친수형 마을만들기를 통한 옛 물길 조성방안 연구	민현석	대한건축학회논문집 계획계	201111 v.27 n.11
77	마을 만들기를 통한 노후주거지의 주거환경개선에 관한 연구	이주현 ; 최찬환	한국농촌건축학회 논문집	201111 v.13 n.4

제 목	저 자	수 록 지	발행일	권 호
78 수변 재생을 통한 도시 재생의 사례도시 비교분석	정규식 ; 김영 ; 서익진	도시행정정보(한국도시행정학회 논문집)	201112	v.24 n.4
79 국내의 마을만들기 지원제도 활성화방안에 관한 연구	이주현 ; 최찬환	한국농촌건축학회 논문집	201202	v.14 n.1
80 마을만들기의 관점에서 본 주민자치위원회의 특성 분석	안현찬 ; 박소현	대한건축학회논문집 계획계	201202	v.28 n.02
81 도시재생 거버넌스의 유형에 따른 도시주거 재생방식에 관한 연구	정재희	대한건축학회논문집 계획계	201204	v.28 n.04
82 쇠퇴주거지구 주민참여형 활성화사업 도출과정에 관한 연구	유재완 ; 황희연 ; 조진희	한국주거학회 학술발표대회 논문집	201204	2012 v.1 (총계)
83 주민참여형 마을만들기 사업에 따른 주민의 사회적 네트워크 변화	문경환 ; 신예철 ; 최정봉 ; 구자훈	한국도시설계학회 춘계학술발표대회 논문집	201204	
84 마을만들기 시민교육 프로그램의 모니터링 연구	김진경 ; 김현 ; 이재준	국토계획	201204	v.47 n.2 (통권 190호)
85 발리문 주거지 재생의 사회적 재생특성연구	오윤경 ; 이지연 ; 이연숙	한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집	201205	통권22호
86 주민조직에 의한 마찌즈크리 활동의 변천과정과 운영실태에 관한 연구	윤철재 ; 김철영	대한건축학회논문집 계획계	201205	v.28 n.05
87 협의형 도시계획의 실효성 제고를 위한 마을만들기와 도시계획의 연계방안 연구	김용성 ; 김순호 ; 이명훈	국토계획	201206	v.47 n.3 (통권 191호)
88 주민참여 마을만들기 거주 후 평가에 관한 연구	김혜정	대한건축학회논문집 계획계	201206	v.28 n.06
89 홍콩 사례를 통한 도시재생 사업에서의 주민참여 개선안 연구	홍연 ; 이상호	대한건축학회논문집 계획계	201208	v.28 n.08
90 청주시 사직2동 마을만들기 단계별 특성연구	이규선 ; 성순아 ; 황희연	국토계획	201208	v.47 n.4 (통권 192호)
91 주민참여 마을만들기 사업에서 참여 주체 간의 관계적 특성에 관한 연구	오다해 ; 김철영	한국도시설계학회 추계학술발표대회 논문집	201210	
92 주민참여 마을만들기를 위한 주민참여워크숍에서 도시디자인 게임 활용에 관한 연구	김기영 ; 김철영	한국도시설계학회 추계학술발표대회 논문집	201210	
93 대학 스튜디오를 활용한 마을만들기에 관한 연구	정지혜 ; 서유림 ; 신종진	대한건축학회 학술발표대회 논문집	201210	v.32 n.2

제목	저자	수록지	발행일	권 호
94 총체적 지역 활성화 관점에서 본 수원시 마을만들기 특성 연구	박재현 ; 김서정 ; 정은정 ; 이연숙	한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집	201211	통권23호
95 마을만들기 사업을 통한 청소년문화의집 활성화 방안	배준형 ; 이종국	대한건축학회지회연합회 학술발표대회논문집	201212	v.2012 n.01
96 마을만들기 사업에 적용된 장소이미지통합 디자인의 유형에 관한 연구	김도연 ; 유재우 ; 장유경	대한건축학회지회연합회 학술발표대회논문집	201212	v.2012 n.01
97 마을만들기 추진과정의 성과 및 한계에 관한 연구	이상훈 ; 이건원 ; 정은남 ; 김세용	도시설계	201302	v.14 n.1 (통권 제55호)
98 뉴타운 개발에 대한 주민의식분석 및 지역정체성 형성과정 고찰	정윤주 ; 이세연 ; 송지연 ; 표선영 ; 박진아	한국도시설계학회 춘계학술발표대회 논문집	201304	
99 마을만들기가 지역정체성과 사회적 가치에 미치는 영향	한송이 ; 강준모	한국도시설계학회 춘계학술발표대회 논문집	201304	
100 수원시 마을만들기 시민교육 프로그램의 특성	김진경 ; 민범기 ; 이재준	도시설계	201304	v.14 n.2 (통권 제56호)
101 예술마을 만들기 사업을 통한 지역활성화에 관한 연구	임미나 ; 재해성	한국도시설계학회 춘계학술발표대회 논문집	201304	
102 폐선부지 활용을 통한 주민체감형 도시재생 디자인 연구	오지원 ; 정승복 ; 정현진 ; 조현민 ; 권영상	한국도시설계학회 춘계학술발표대회 논문집	201304	
103 협력적 거버넌스를 통한 역사문화환경 정비의 갈등해소 연구	최성은 ; 이화정	한국도시설계학회 춘계학술발표대회 논문집	201304	
104 도시재생 거점시설 계획안의 개선에 미치는 주민참여 효과 연구	정연지 ; 이연숙 ; 이동주	한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집	201305	통권24호 (v.13 n.1)
105 주민실행조직 육성을 통한 지역밀착형 도시재생 거점시설 조성방안	이연숙 ; 이동주	한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집	201305	통권24호 (v.13 n.1)
106 행정지원 마을만들기 사업 평가에 관한 연구	양재혁 ; 한영숙	대한건축학회지회연합회 논문집	201306	v.15 n.03 (통권64호)
107 마을만들기 조례에 근거한 마을만들기 사업의 운용 실태에 관한 연구	윤혜영	대한건축학회논문집 계획계	201308	v.29 n.8
108 참여주체에 따른 마을만들기 성과에 관한 연구	이석현 ; 채진해	대한건축학회논문집 계획계	201309	v.29 n.9