

제3차 제주특별자치도 교통약자 이동편의증진계획 (2017~2021)



2016. 12.



제주특별자치도
Jeju Special Self-Governing Province

목 차

I. 계획의 개요

1. 과업의 배경 및 목적	3
1.1 과업의 배경	3
1.2 과업의 목적	4
2. 법적근거 및 수립경위	4
2.1 법적근거	4
2.2 수립경위	4
3. 과업의 성격 및 범위	6
3.1 과업의 성격	6
3.2 과업의 범위	6
4. 계획 수립절차	8
4.1 계획수행 절차	8
4.2 계획수립 법적절차	9

II. 교통약자 전망 및 이동편의시설 현황

1. 교통약자 현황	13
1.1 제주특별자치도 현황	13
2. 교통약자 전망	31
2.1 교통약자의 정의	31
2.2 교통약자 현황	32
2.3 교통약자 전망	41

2.4 교통약자 관련시설 현황	50
3. 관련계획 및 법규 검토	55
3.1 관련계획 검토	55
3.2 지방계획 검토	59
3.3 관련법규 검토	66
4. 교통약자 이동편의시설 대상	76
4.1 교통약자 이동편의시설 설치대상 정의	76
4.2 교통수단별 현황	77
4.3 여객시설별 현황	81
4.4 도로(대중교통접근로)의 현황	89

Ⅲ. 교통약자 이동편의시설 실태조사 및 문제점

1. 교통약자 이동편의시설 실태조사	95
1.1 실태조사 개요	95
1.2 이동편의시설의 조사대상	96
1.3 실태조사 결과	98
2. 이용만족도 조사	119
2.1 조사 개요	119
2.2 응답자 일반적 특성	121
2.3 교통수단에 대한 만족도 분석 결과	125
2.4 여객시설에 대한 만족도 분석 결과	129
2.5 도로(보행환경)에 대한 만족도 분석 결과	132
2.6 만족도 종합평가	135
2.7 이용만족도 종합	139
3. 종합점수 산정방법	141
4. 추진성과분석	142

4.1 2차 증진계획의 검토	142
4.2 추진성과분석 개요	143
4.3 교통약자 이동편의 대상시설별 추진성과분석	144
5. 교통약자 이동불편조사	148
5.1 조사개요	148
5.2 교통약자 이동불편 실태 조사결과	149
5.3 장애유형별 이동불편조사 및 문제점	157
6. 보행교통 실태조사	162
6.1 조사 개요	162
6.2 실태 조사 및 분석	169
6.3 지역별 개선지표 종합평가	199
6.4 분야별 개선지표 종합평가	201

IV. 계획의 목표 및 지표설정

1. 비전 및 목표	205
1.1 제3차 국가교통약자 이동편의증진계획(2017~2021)	205
1.2 제3차 국가교통약자 이동편의증진계획의 계획지표	206
2. 계획지표 및 목표치 설정	209
2.1 교통약자 이동편의시설 서비스수준 평가	209
2.2 제주특별자치도 장래 목표치 설정	210

V. 세부추진계획

1. 교통수단 이동편의증진방안	215
1.1 저상버스 도입확대 및 운영상 문제점	215
1.2 특별교통수단 및 이동지원센터 이용활성화방안	223

2. 여객시설 이동편의증진방안	244
2.1 여객시설 이동편의 증진 선진 사례	244
2.2 여객자동차터미널 이동편의증진방안	246
2.3 버스정류장 교통약자 이동편의 증진방안	252
3. 보행시설 이동편의증진방안	254
3.1 대중교통접근로(보행) 현황	254
3.2 보행환경 설치율 목표치	254
3.3 어린이·노인·장애인 보호구역 개선사업	261
3.4 보행우선구역 확대	266
4. 기타 이동편의증진방안	276
4.1 교통약자에 대한 사회적 관심 제고	276
4.2 관리체계 개선	277

VI. 연차별 투자계획 및 재원조달방안

1. 연차별 투자계획	285
1.1 연차별 사업계획	285
1.2 연차별 투자계획	286
1.3 총 투자소요 재원 산정	287
2. 재원조달방안	289
2.1 제주특별자치도 재정현황 및 전망	289
2.2 교통약자 이동편의증진계획 관련 재정전망	291
2.3 재정지원 확보노력 강화	293

VII. 부록

= 표 목 차 =

〈표 2-1〉 제주특별자치도 행정구역	14
〈표 2-2〉 제주특별자치도 인구변화 추세	15
〈표 2-3〉 연도별 성별인구 추세	16
〈표 2-4〉 2015년 읍면동별 성별인구	17
〈표 2-5〉 연령별 인구(2005년, 2015년)	17
〈표 2-6〉 연도별 연령별 인구 추세	18
〈표 2-7〉 제주특별자치도 출산율과 노령화 추세	20
〈표 2-8〉 제주특별자치도 학생 수 추이	21
〈표 2-9〉 제주특별자치도 사업체 및 종사자 수 추이	22
〈표 2-10〉 제주특별자치도 토지이용 변화 추세	23
〈표 2-11〉 제주특별자치도 용도지역	24
〈표 2-12〉 연도별 관광객 추이	25
〈표 2-13〉 외국인 국적별 내도현황	26
〈표 2-14〉 전국대비 자동차 보유비율	27
〈표 2-15〉 연도별 자동차 등록대수 추이	27
〈표 2-16〉 도로시설 현황	28
〈표 2-17〉 교통사고 발생현황	29
〈표 2-18〉 교통사고 유형별 현황	30
〈표 2-19〉 제주특별자치도 장애인 수 변화추이	34
〈표 2-20〉 등급별 장애인 수 변화추이	35
〈표 2-21〉 제주특별자치도 장애인 수 변화추이	35
〈표 2-22〉 인구대비 고령자 수 비율 추이	36
〈표 2-23〉 인구대비 임산부 비율 추이	37

〈표 2-24〉 인구대비 영유아 비율 추이	38
〈표 2-25〉 인구대비 어린이 비율 추이	40
〈표 2-26〉 추세연장에 의한 장래인구 추정	41
〈표 2-27〉 추세연장에 의한 장래인구 추정	42
〈표 2-28〉 연도별 관광객 현황	42
〈표 2-29〉 교통수단별 연간관광객 전망	43
〈표 2-30〉 1일 최대 체류인구 전망	43
〈표 2-31〉 장래인구 예측	44
〈표 2-32〉 제주특별자치도 교통약자 현황	45
〈표 2-33〉 장래 연령별 인구 예측	46
〈표 2-34〉 장애인 인구현황	47
〈표 2-35〉 장래 제주특별자치도 장애인 인구예측	47
〈표 2-36〉 고령자 수 현황	47
〈표 2-37〉 장래 제주특별자치도 고령자 인구예측	47
〈표 2-38〉 장래 교통약자 유형별 추계 인구	48
〈표 2-39〉 사회복지시설 현황	50
〈표 2-40〉 장애인시설 현황	50
〈표 2-41〉 장애인단체 현황	52
〈표 2-42〉 노인복지시설 현황	53
〈표 2-43〉 아동복지시설 현황	54
〈표 2-44〉 관광을 고려한 친환경 교통체계 주요 전략과제	60
〈표 2-45〉 교통안전 정책추진 대책	62
〈표 2-46〉 시내버스업체 현황 : 4개사 / 187대(공영버스 : 2개 기관 / 53대)	77
〈표 2-47〉 시외버스업체 현황 : 6개사 / 292대	77
〈표 2-48〉 버스 차량대수 현황	78
〈표 2-49〉 저상버스 도입현황	79

〈표 2-50〉 교통수단별 이동편의시설 종류	80
〈표 2-51〉 버스 차량의 조사내용	81
〈표 2-52〉 여객자동차터미널 현황	82
〈표 2-53〉 버스정류장 현황	83
〈표 2-54〉 버스정보단말기(BIT)현황	83
〈표 2-55〉 버스정보단말기(BIT) 설치현황	83
〈표 2-56〉 공항터미널 현황	84
〈표 2-57〉 여객선터미널 현황	84
〈표 2-58〉 여객시설별 이동편의시설 종류	85
〈표 2-59〉 버스정류장에 대한 조사항목	86
〈표 2-60〉 버스정류장의 조사내용	87
〈표 2-61〉 여객시설에 대한 조사항목	88
〈표 2-62〉 터미널 조사내용	88
〈표 2-63〉 도로현황	90
〈표 2-64〉 도로시설물 현황	90
〈표 2-65〉 도로(대중교통접근로) 이동편의시설 종류	90
〈표 2-66〉 도로시설별 주요 조사항목	91
〈표 2-67〉 보행환경의 조사내용	91
〈표 2-68〉 보도 및 횡단보도에 대한 조사항목	92
〈표 2-69〉 지하도에 대한 조사항목	92
〈표 3-1〉 세부 선정기준 및 조사대상	96
〈표 3-2〉 교통수단별 조사대상	97
〈표 3-3〉 여객시설별 조사대상	97
〈표 3-4〉 도로시설 조사대상	97
〈표 3-5〉 교통수단별 이동편의시설 설치현황	99

〈표 3-6〉 버스차량 이동편의시설 설치현황	100
〈표 3-7〉 일반버스차량의 이동편의시설 설치현황	101
〈표 3-8〉 저상버스차량의 이동편의시설 설치현황	102
〈표 3-9〉 보행접근로의 세부항목별 설치현황	103
〈표 3-10〉 장애인전용주차구역의 세부항목별 설치현황	104
〈표 3-11〉 주 출입구의 세부항목별 설치현황	104
〈표 3-12〉 복도 및 통로의 세부항목별 설치현황	106
〈표 3-13〉 경사로의 세부항목별 설치현황	106
〈표 3-14〉 승강기의 세부항목별 설치현황	107
〈표 3-15〉 계단의 세부항목별 설치현황	107
〈표 3-16〉 에스컬레이터의 세부항목별 설치현황	108
〈표 3-17〉 화장실의 세부항목별 설치현황	109
〈표 3-18〉 대변기의 세부항목별 설치현황	109
〈표 3-19〉 세면대 및 소변기의 세부항목별 설치현황	110
〈표 3-20〉 안내시설의 세부항목별 설치현황	111
〈표 3-21〉 매표소 및 자동발매기의 세부항목별 설치현황	112
〈표 3-22〉 탑승관련시설의 세부항목별 설치현황	112
〈표 3-23〉 임산부 휴게시설의 세부항목별 설치현황	113
〈표 3-24〉 여객시설별 이동편의시설 설치현황	113
〈표 3-25〉 여객자동차터미널의 이동편의시설 설치현황	114
〈표 3-26〉 공항여객터미널의 이동편의시설 설치현황	115
〈표 3-27〉 여객선터미널의 이동편의시설 설치현황	116
〈표 3-28〉 버스정류장의 이동편의시설 설치현황	117
〈표 3-29〉 도로(보행환경) 이동편의시설 설치현황	117
〈표 3-30〉 교통약자 이동편의시설 설치현황	118
〈표 3-31〉 조사개요	119

〈표 3-32〉	교통약자 이동편의시설 이용만족도 설문내용	120
〈표 3-33〉	조사응답자의 특성	121
〈표 3-34〉	성별분포	121
〈표 3-35〉	연령별 분포	122
〈표 3-36〉	거주지별 분포	122
〈표 3-37〉	이동시 신체적 어려움 여부 분포	123
〈표 3-38〉	이동시 신체적 어려움 정도 분포	124
〈표 3-39〉	일반버스 이용만족도	125
〈표 3-40〉	일반버스 이용 불만족 사유	125
〈표 3-41〉	저상버스 이용만족도	126
〈표 3-42〉	저상버스 이용 불만족 사유	127
〈표 3-43〉	특별교통수단 이용만족도	128
〈표 3-44〉	특별교통수단 이용 불만족 사유	128
〈표 3-45〉	여객자동차터미널 이용만족도	129
〈표 3-46〉	여객자동차터미널 이용 불만족 사유	130
〈표 3-47〉	버스정류장 이용만족도	131
〈표 3-48〉	버스정류장 이용 불만족 사유	131
〈표 3-49〉	보도(보행환경) 이용만족도	132
〈표 3-50〉	보도(보행환경) 불만족 사유	133
〈표 3-51〉	횡단보도 이용만족도	134
〈표 3-52〉	횡단보도 이용 불만족 사유	134
〈표 3-53〉	개선이 가장 시급한 이동편의시설	135
〈표 3-54〉	개선이 가장 시급한 교통수단	136
〈표 3-55〉	개선이 가장 시급한 여객시설	136
〈표 3-56〉	개선이 가장 시급한 도로(보행환경)	137
〈표 3-57〉	대중교통(버스) 이용활성화를 위해 필요한 정책	137

〈표 3-58〉 보행시설 개선을 위해 필요한 정책	138
〈표 3-59〉 비교통약자의 조사대상별 이용 만족도 종합	139
〈표 3-60〉 교통약자의 조사대상별 이용 만족도 종합	140
〈표 3-61〉 이동편의시설의 LOS 기준	141
〈표 3-62〉 교통수단 추진성과분석	144
〈표 3-63〉 여객시설 추진성과분석	145
〈표 3-64〉 보행환경 추진성과분석	147
〈표 3-65〉 교통약자 이동불편조사 개요	148
〈표 3-66〉 개인특성분석-성별	149
〈표 3-67〉 개인특성분석-연령별	149
〈표 3-68〉 개인특성분석-장애등급별	150
〈표 3-69〉 개인특성분석-직업별	150
〈표 3-70〉 개인특성분석-장애유형별	151
〈표 3-71〉 개인특성분석-보장구 사용 여부	151
〈표 3-72〉 일반통행분석-이동불편 여부	152
〈표 3-73〉 일반통행분석-이동불편 정도	152
〈표 3-74〉 일반통행분석-보도 이용 시 이동불편 여부	153
〈표 3-75〉 일반통행분석-보도 장애물로 인한 부상경험 여부	153
〈표 3-76〉 일반통행분석-보도 장애물 종류	153
〈표 3-77〉 교통약자 교통편의를 위한 개선점	154
〈표 3-78〉 교통약자 장애별 특성	155
〈표 3-79〉 지체장애인 이동편의시설 문제점	158
〈표 3-80〉 뇌병변장애인 이동편의시설 문제점	159
〈표 3-81〉 시각장애인 이동편의시설 문제점	160
〈표 3-82〉 청각장애인 이동편의시설 문제점	161
〈표 3-83〉 고령자, 어린이, 임산부, 영·유아를 동반한 자 이동편의시설 문제점	161

〈표 3-84〉 도시규모별 최소 조사지점 수	163
〈표 3-85〉 보행교통 개선지표 조사내용	168
〈표 3-86〉 보행교통개선지표 종합평가	200
〈표 3-87〉 분야별 보행교통개선지표 종합평점	201
〈표 4-1〉 이동편의시설의 서비스수준(LOS) 기준	207
〈표 4-2〉 지역별·시설별 최종 차등 목표치	208
〈표 4-3〉 제주특별자치도 교통약자 이동편의시설의 서비스수준 평가(2016년 기준)	209
〈표 4-4〉 장래 2021년 제주특별자치도 목표치	211
〈표 5-1〉 저상버스 운행노선 점유율	215
〈표 5-2〉 경유버스 및 CNG버스의 주요 부품별 가격 비교	216
〈표 5-3〉 저상버스 도입관련 법적근거	218
〈표 5-4〉 저상버스 제3차 계획 목표치	219
〈표 5-5〉 저상버스 보급현황 및 목표치 설정	219
〈표 5-6〉 연차별 저상버스 도입 계획	222
〈표 5-7〉 연도별 차량 도입현황	224
〈표 5-8〉 특별교통수단 보유현황	225
〈표 5-9〉 특별교통수단 운영개요	227
〈표 5-10〉 연도별 이용건수 추이	228
〈표 5-11〉 연도별 이용인원 현황	228
〈표 5-12〉 연도별 장애 유형별 이용건수	229
〈표 5-13〉 등급별 이용건수	229
〈표 5-14〉 이용목적별 현황	230
〈표 5-15〉 성별 이용건수	231
〈표 5-16〉 지역별 이용건수	231

〈표 5-17〉 시간대별 이용건수	232
〈표 5-18〉 이용자별 이용횟수	232
〈표 5-19〉 타 광역시 운행시간 사례	235
〈표 5-20〉 휠체어 사용 유·무에 따른 이용 추이	235
〈표 5-21〉 도내 국민기초수급자 현황	238
〈표 5-22〉 3급 이용여부 타 시도·현황	239
〈표 5-23〉 제3차 증진계획 목표치	243
〈표 5-24〉 연차별 특별교통수단 도입 계획	243
〈표 5-25〉 연차별 임차택시 도입 계획	243
〈표 5-26〉 장애물 없는(Barrier-free) 생활환경 시범사업 추진 절차	251
〈표 5-27〉 여객자동차터미널 연차별 추진계획	251
〈표 5-28〉 버스 정류장 시설 개선계획	253
〈표 5-29〉 대중교통접근로(보도) 연차별 추진계획	256
〈표 5-30〉 보호구역 지정현황	261
〈표 5-31〉 어린이·노인·장애인보호구역 사업 지정대상	261
〈표 5-32〉 연도별 어린이 및 노인 교통사고 추이	263
〈표 5-33〉 2013년 어린이보호구역 사고현황	263
〈표 5-34〉 2014년 어린이보호구역 사고현황	264
〈표 5-35〉 2015년 어린이보호구역 사고현황	264
〈표 5-36〉 어린이·노인·장애인 보호구역 정비계획	265
〈표 5-37〉 정비개선사업 연차별 소요예산	265
〈표 5-38〉 보행우선구역 선정 법적 근거	266
〈표 5-39〉 구역지원협의체 구성 주체	268
〈표 5-40〉 계획단계별 구역지원협의체의 역할	268
〈표 5-41〉 보행우선구역 사업대상지	271
〈표 5-42〉 교육 및 홍보를 위한 시행주체별 업무	277

〈표 5-43〉 시행계획 수립 법적 근거	280
〈표 5-44〉 시행계획 수립 추진일정	280
〈표 5-45〉 교통약자 사후관리방안	281
〈표 6-1〉 연차별 사업계획	285
〈표 6-2〉 연차별 투자계획	286
〈표 6-3〉 제주특별자치도 교통약자 이동편의증진계획 재원조달 방안	287
〈표 6-4〉 연차별 투자재원분담계획	288
〈표 6-5〉 제주특별자치도 회계별 예산규모	289
〈표 6-6〉 제주특별자치도 중기재정계획	290
〈표 6-7〉 향후 5개년 수송 및 교통 예산변화 추이	291
〈표 6-8〉 투자재원 과부족 검토	292

= 그림목차 =

〈그림 1-1〉 과업의 공간적 범위	6
〈그림 1-2〉 과업 수행절차	8
〈그림 1-3〉 계획수립 법적절차	9
〈그림 2-1〉 제주특별자치도 지정학적 위치도	13
〈그림 2-2〉 제주특별자치도 행정구역 구분도	14
〈그림 2-3〉 제주특별자치도 연도별 인구 증감률 추이	16
〈그림 2-4〉 2005년~2015년 인구피라미드	18
〈그림 2-5〉 연령별 인구(2009년~2015년)	19
〈그림 2-6〉 제주특별자치도 연령 계급별 분포 및 노령화 지수	21
〈그림 2-7〉 학생 수 추이	22
〈그림 2-8〉 연도별 관광객 수 추이	25
〈그림 2-9〉 연도별 외국인 관광객 수 추이	26
〈그림 2-10〉 자동차 등록대수 추이	28
〈그림 2-11〉 연도별 교통사고 발생추이	29
〈그림 2-12〉 사고유형별 발생건수 추이	30
〈그림 2-13〉 광의의 교통약자와 보행약자의 범주	32
〈그림 2-14〉 장애유형 분류	33
〈그림 2-15〉 제주특별자치도 장애인 수 변화추이	34
〈그림 2-16〉 장애인 및 고령자 수	37
〈그림 2-17〉 제주특별자치도 임산부 변화추이	38
〈그림 2-18〉 제주특별자치도 영유아 변화추이	39
〈그림 2-19〉 제주특별자치도 어린이 변화추이	40

〈그림 2-20〉 제주특별자치도 장래인구 전망	44
〈그림 2-21〉 제주특별자치도 교통약자 비율	45
〈그림 2-22〉 장래 교통약자 유형별 추계 인구	49
〈그림 2-23〉 장래 인구대비 교통약자 비율	49
〈그림 2-24〉 제3차 증진계획 비전 및 추진전략	55
〈그림 2-25〉 제4차 편의증진 국가종합계획 기본방향	57
〈그림 2-26〉 전기 차 보급 및 충전인프라 구축 계획	65
〈그림 2-27〉 교통약자 이동편의 대상시설	76
〈그림 2-28〉 일반버스 현황	78
〈그림 2-29〉 저상버스 현황	79
〈그림 2-30〉 여객자동차터미널 현황	82
〈그림 2-31〉 공항 터미널 현황	84
〈그림 2-32〉 여객선 터미널 현황	85
〈그림 2-33〉 도로 현황	90
〈그림 3-1〉 일반/저상버스 설치 현황 사례	99
〈그림 3-2〉 버스차량의 항목별 이동편의시설 설치현황	100
〈그림 3-2〉 매개시설의 설치 현황 사례 (여객시설)	105
〈그림 3-3〉 내부시설의 설치 현황 사례(여객시설)	108
〈그림 3-4〉 위생시설의 설치 현황 사례(여객시설)	110
〈그림 3-5〉 위생시설의 설치 현황 사례(여객시설)	111
〈그림 3-6〉 여객시설별 이동편의시설 설치현황	114
〈그림 3-7〉 항목별 이동편의시설 설치율	118
〈그림 3-8〉 조사응답자의 특성	121
〈그림 3-9〉 응답자 유형별 이동시 신체적 어려움 여부	123
〈그림 3-10〉 응답자 유형별 이동시 신체적 어려움 정도	124

〈그림 3-11〉 응답자 유형별 일반버스 이용 불만족 사유	126
〈그림 3-12〉 응답자 유형별 저상버스 이용 불만족 사유	127
〈그림 3-13〉 응답자 유형별 특별교통수단 이용 불만족 사유	129
〈그림 3-14〉 응답자 유형별 여객자동차터미널 이용 불만족 사유	130
〈그림 3-15〉 응답자 유형별 버스정류장 이용 불만족 사유	132
〈그림 3-16〉 응답자 유형별 보도 이용 불만족 사유	133
〈그림 3-17〉 응답자 유형별 횡단보도 이용 불만족 사유	135
〈그림 3-18〉 비 교통약자의 이동편의시설 이용 만족도	139
〈그림 3-19〉 교통약자의 이동편의시설 이용 만족도	140
〈그림 3-20〉 교통약자 이동편의시설 종합점수 산정방법	141
〈그림 3-21〉 제2차 증진계획 비전 및 추진전략	142
〈그림 3-22〉 교통수단별 추진성과분석	144
〈그림 3-23〉 여객시설별 추진성과분석	146
〈그림 3-24〉 보행환경 추진성과분석	147
〈그림 3-25〉 이동불편정도	152
〈그림 3-26〉 교통약자 교통편의를 위한 개선점	154
〈그림 3-27〉 제주시 조사 대상구간(주거지역:10개소, 상업지역:15개소)	165
〈그림 3-28〉 서귀포시 조사 대상구간(주거지역:5개소)	167
〈그림 3-29〉 상업지역 1-보행교통 실태조사 현황도	169
〈그림 3-30〉 상업지역 2-보행교통 실태조사 현황도	170
〈그림 3-31〉 상업지역 3-보행교통 실태조사 현황도	171
〈그림 3-32〉 상업지역 4-보행교통 실태조사 현황도	172
〈그림 3-33〉 상업지역 5-보행교통 실태조사 현황도	173
〈그림 3-34〉 상업지역 6-보행교통 실태조사 현황도	174
〈그림 3-35〉 상업지역 7-보행교통 실태조사 현황도	175
〈그림 3-36〉 상업지역 8-보행교통 실태조사 현황도	176

〈그림 3-37〉 상업지역 9-보행교통 실태조사 현황도	177
〈그림 3-38〉 상업지역 10-보행교통 실태조사 현황도	178
〈그림 3-39〉 상업지역 11-보행교통 실태조사 현황도	179
〈그림 3-40〉 상업지역 12-보행교통 실태조사 현황도	180
〈그림 3-41〉 상업지역 13-보행교통 실태조사 현황도	181
〈그림 3-42〉 상업지역 14-보행교통 실태조사 현황도	182
〈그림 3-43〉 상업지역 15-보행교통 실태조사 현황도	183
〈그림 3-44〉 주거지역 1-보행교통 실태조사 현황도	184
〈그림 3-45〉 주거지역 2-보행교통 실태조사 현황도	185
〈그림 3-46〉 주거지역 3-보행교통 실태조사 현황도	186
〈그림 3-47〉 주거지역 4-보행교통 실태조사 현황도	187
〈그림 3-48〉 주거지역 5-보행교통 실태조사 현황도	188
〈그림 3-49〉 주거지역 6-보행교통 실태조사 현황도	189
〈그림 3-50〉 주거지역 7-보행교통 실태조사 현황도	190
〈그림 3-51〉 주거지역 8-보행교통 실태조사 현황도	191
〈그림 3-52〉 주거지역 9-보행교통 실태조사 현황도	192
〈그림 3-53〉 주거지역 10-보행교통 실태조사 현황도	193
〈그림 3-54〉 주거지역 11-보행교통 실태조사 현황도	194
〈그림 3-55〉 주거지역 12-보행교통 실태조사 현황도	195
〈그림 3-56〉 주거지역 13-보행교통 실태조사 현황도	196
〈그림 3-57〉 주거지역 14-보행교통 실태조사 현황도	197
〈그림 3-58〉 주거지역 15-보행교통 실태조사 현황도	198
〈그림 4-1〉 국가교통약자 이동편의시설 목표치 설정 절차	206
〈그림 5-1〉 저상버스 보급현황(2016년 기준)	218

〈그림 5-2〉 전기 차 보조금 지원 신청가능 지자체 현황	220
〈그림 5-3〉 서귀포시 전기 저상버스 도입사례	221
〈그림 5-4〉 특별교통수단 현황	225
〈그림 5-5〉 제주특별자치도 교통약자이동지원센터 인터넷 홈페이지	227
〈그림 5-6〉 연도별 이용건수 추이	228
〈그림 5-7〉 연도별 장애유형별 이용인원 추이	229
〈그림 5-8〉 이용목적별 현황	230
〈그림 5-9〉 이용자별 이용횟수 분석	233
〈그림 5-10〉 동승 콜과 한마음 콜의 개념	241
〈그림 5-11〉 매개시설 선진사례	244
〈그림 5-12〉 내부시설 선진사례	245
〈그림 5-13〉 위생시설 선진사례	245
〈그림 5-14〉 안내시설 선진사례	246
〈그림 5-15〉 어린이보호구역 조성사례	262
〈그림 5-16〉 보행우선구역 사업 추진	267
〈그림 5-17〉 보행자 사망사고 지점 현황	271
〈그림 5-18〉 제주시청 먹자골목 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도	272
〈그림 5-19〉 중앙로 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도	274
〈그림 5-20〉 현재 실태조사 홈페이지 구성	278
〈그림 5-21〉 GIS기반의 홈페이지 구축	278
〈그림 5-22〉 지방 교통약자 증진계획 수립 절차	279

I.

계획의 개요

1. 과업의 배경 및 목적
2. 법적근거 및 수립경위
3. 과업의 성격 및 범위
4. 계획 수립절차

1. 과업의 배경 및 목적

1.1 과업의 배경

- 사회·경제적인 발전과 삶의 질 향상에 따라 인구의 고령화 및 교통약자수의 지속적인 증가로 인해 교통약자의 이동권 증진을 위한 체계적인 시스템 마련이 필요하며, 그에 따른 국가역할 재정립과 새로운 정책 수립요구가 증대되고 있음
 - ‘17년 고령사회와 ’ 25년 초고령 사회 진입 등 교통약자의 지속적 증가에 대비한 중장기 이동편의 증진계획 수립 필요
- 정부에서는 교통약자가 안전하고 편리하게 이동할 수 있도록 『교통약자의 이동편의 증진법, 2005. 1. 27』을 제정하여 이동편의 증진을 체계적으로 추진하기 위한 법적 근거를 마련하였으며, 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사, 시장이나 군수가 수립하는 지방 교통약자 이동편의증진계획수립의 방향과 지침이 될 수 있는 교통약자 이동편의증진계획을 수립하였음
- 교통약자 이동편의증진계획은 「교통약자의 이동편의 증진법」에 의거하여 5년 단위로 수립되는 지방계획으로 제주특별자치도 차원에서의 교통약자 이동권 확보에 관한 체계적이고 일관성 있는 방향을 제시
 - 장애인 및 고령자 등 교통약자의 인구 비중이 증가함에 따라 교통약자들의 사회생활을 영위하는데 필요한 이동수단 확보, 안전하고 편리한 시설확보 및 시설개선 목표치 제시
- 교통약자의 이동편의 증진법 제7조의 규정에 의거 제주특별자치도에서는 2008년 8월 교통약자 이동편의증진계획(2007년~2011년)을 수립하여 교통약자를 위한 이동편의시설을 확충하였으나, 아직 미흡한 실정임
- 2015년 말 기준 제주특별자치도 교통약자의 수는 약 17.5만여명으로 제주특별자치도 인구의 27.1%를 차지하고 있으며, 향후 내도 방문객(관광객)증가와 고령화 사회에 접어들면 교통약자의 수는 더욱 증가할 것으로 예상됨. 따라서 교통약자 이동편의를 위한 시설의 정비 및 확충을 위한 체계적인 계획 수립이 요구됨

1.2 과업의 목적

- 본 계획은 「교통약자의 이동편의 증진법」 제 7조 ①항에 의거 수립된 제주특별자치도 제2차 교통약자 이동편의증진계획의 성과를 평가하여 개선 사항을 보완
- 제주특별자치도의 지역적 특성을 고려하여 향후 5년간(2017~21)의 실행 가능한 제3차 지방교통약자 이동편의증진계획을 수립하는 것을 목적으로 함
- 향후 여건변화를 반영하여 제주특별자치도 전 지역 간 교통약자 이동권 확보를 위해 공간적 범위를 확장하고 계획기간 동안 현실적으로 달성 가능한 실효성 있는 교통약자 이동편의증진계획을 수립하는 것을 목적으로 함

2. 법적근거 및 수립경위

2.1 법적근거

- 「교통약자의 이동편의 증진법」
 - 제6조 교통약자의 이동편의증진계획의 수립 등
 - 제7조 지방교통약자 이동편의증진계획의 수립 등
 - 제8조 연차별 시행계획의 수립

2.2 수립경위

- 2005. 1 『교통약자의 이동편의 증진법』 제정(2006. 1. 28.부터 시행)
- 2006. 1 『교통약자의 이동편의 증진법 시행령 및 시행규칙』 제정(2006.1.28. 시행)
- 2007. 4 『제1차 국가 교통약자 이동편의증진계획(2007~2011)』 수립
- 2008. 8. 제주특별자치도 교통약자 이동편의증진계획(2007~2011년) 수립
 - 법적근거 : 교통약자의 이동편의 증진법 제7조
 - 교통약자의 이동 동선을 고려한 실질적인 이동편의증진계획
- 2012. 2 『제2차 국가 교통약자 이동편의증진계획(2012~2016)』 수립
- 2016. 12 『제3차 국가 교통약자 이동편의증진계획(2017~2021년)』 수립

○ 2016. 12. 제주특별자치도 교통약자 이동편의증진계획(2017~2021년) 수립

○ 『교통약자의 이동편의 증진법』 제2조 용어정의는 다음과 같음

교통약자	<ul style="list-style-type: none"> 장애인, 고령자, 임산부, 영·유아를 동반한 자, 어린이 등 생활을 영위함에 있어 이동에 불편을 느끼는 자를 말함
교통수단	<ul style="list-style-type: none"> 사람을 운송하는데 이용되는 수단(승합차, 버스, 도시철도, 철도, 비행기, 선박 등)
여객시설	<ul style="list-style-type: none"> 교통수단 이용을 위하여 제공되는 시설 또는 인공구조물(여객자동차터미널, 버스정류장 등)
도로시설	<ul style="list-style-type: none"> 도로와 그 외의 준용도로(보도, 육교, 지하보도, 장애인주차구역 등)
이동편의시설	<ul style="list-style-type: none"> 휠체어 탑승설비, 장애인용 승강기, 장애인을 위한 보도, 임산부가 모유수유를 할 수 있는 휴게시설 등 교통약자가 교통수단, 여객시설 또는 도로를 이용함에 있어 편리하게 이동할 수 있도록 하기 위한 시설과 설비
특별교통수단	<ul style="list-style-type: none"> 이동에 심한 불편을 느끼는 교통약자의 이동을 지원하기 위하여 휠체어 탑승설비 등을 장착한 차량

3. 과업의 성격 및 범위

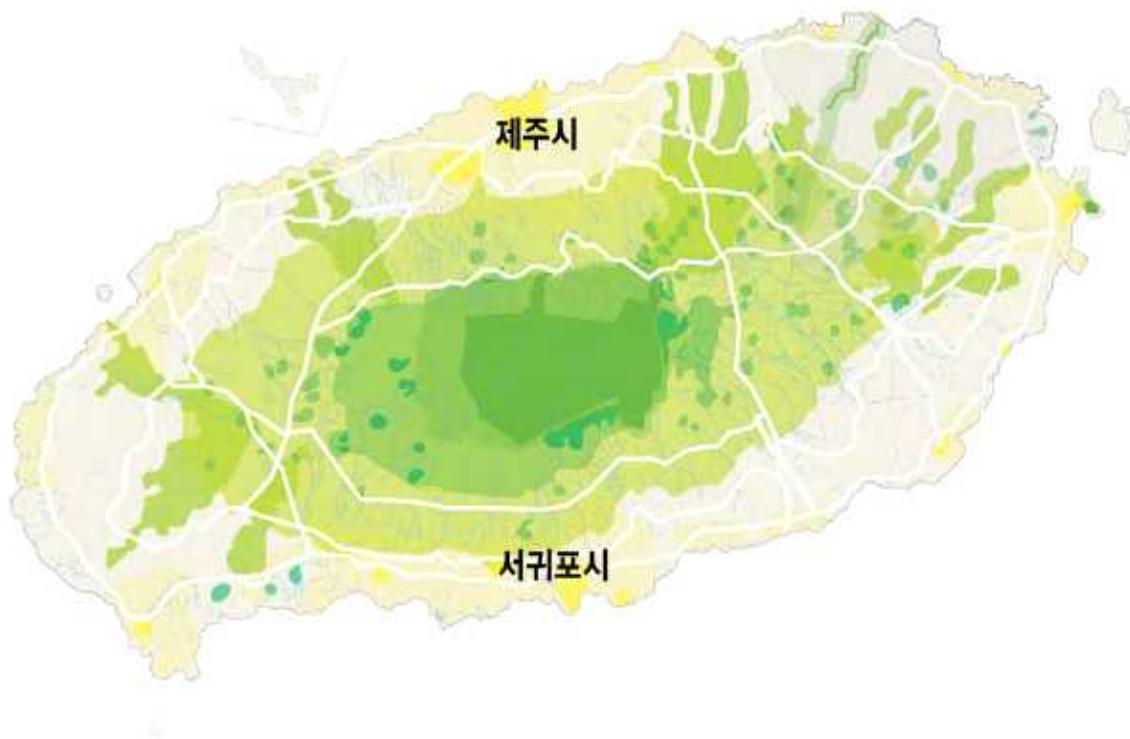
3.1 과업의 성격

- 『교통약자의 이동편의 증진법』 제7조①항에 근거하여 5년 단위로 수립되는 법정계획
- 제주특별자치도 교통약자 이동편의 증진정책의 기본방향 및 목표를 제시하는 정책계획으로서 정책추진 및 투자재원을 중·장기적으로 일관성 있게 유지토록 정책의 목표, 방향 및 과제를 제시하고 교통약자가 안전하고 편리하게 이동할 수 있도록 교통수단과 여객시설의 이용편의 및 보행환경을 개선함

3.2 과업의 범위

3.2.1 공간적 범위

- 공간적 범위는 제주특별자치도 전역으로 설정함



〈그림 1-1〉 과업의 공간적 범위

3.2.2 시간적 범위

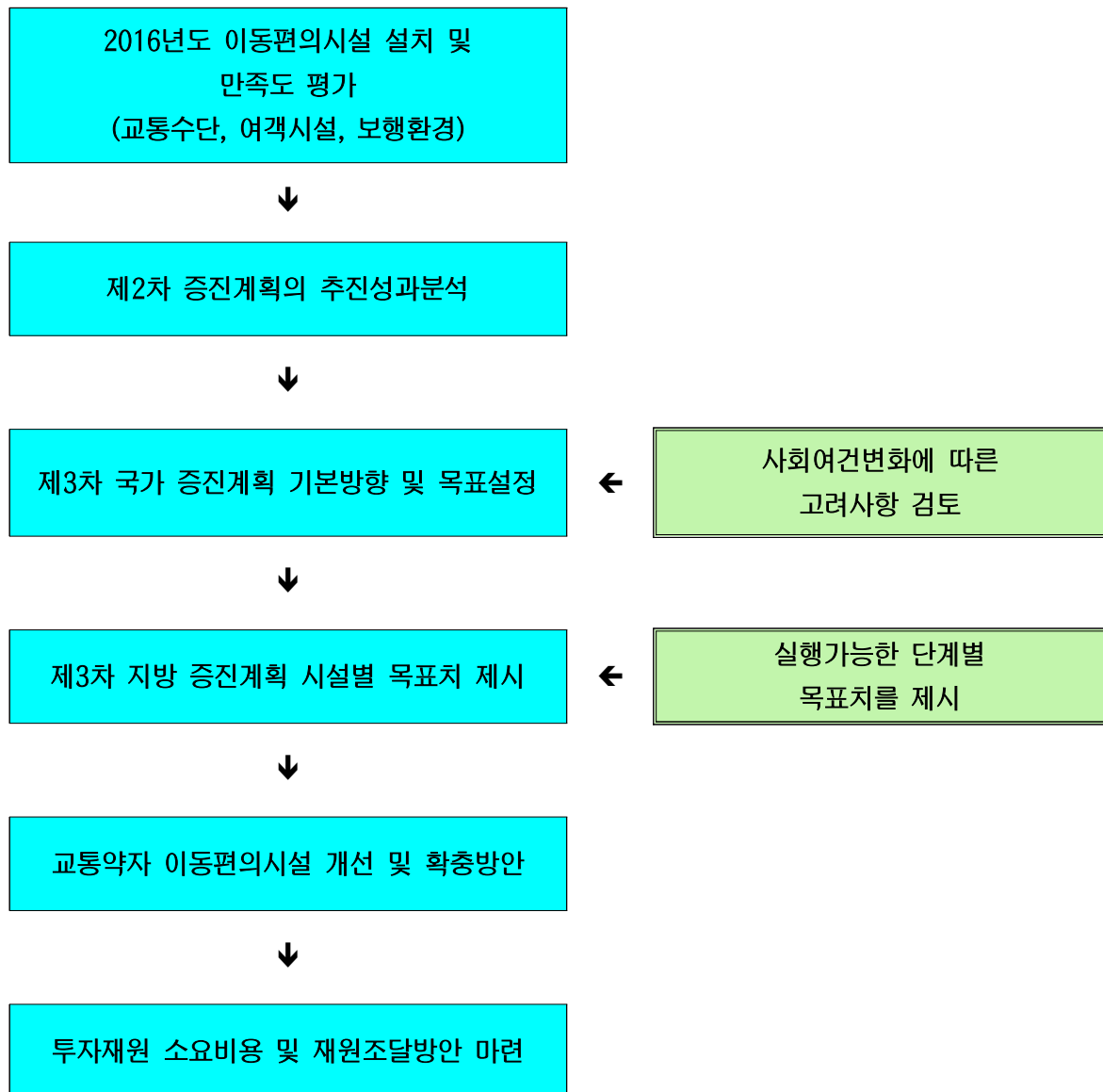
- 계획수립을 위한 기준년도는 2017년이며, 목표년도는 제3차 국가 교통약자 이동편의 증진계획과 수립기간이 일치하도록 설정함
 - 기 준 년 도 : 2017년
 - 목 표 년 도 : 2021년

3.2.3 내용적 범위

- 본 계획의 내용은 「교통약자의 이동편의 증진법」과 상위 및 관련 계획을 바탕으로 제주특별자치도의 여건을 고려하여 선정하였으며, 주요 내용은 다음과 같음
 - 교통약자 현황 및 전망
 - 상위 계획 및 관련 법규 검토
 - 교통약자 이동편의시설 실태조사 및 보행환경 이용만족도 조사
 - 교통약자 이동불편 설문조사
 - 보행교통 실태분석 및 개선지표 산정
 - 제2차 증진계획의 추진성과 분석
 - 제3차 증진계획의 기본방향 및 목표 설정
 - 제3차 증진계획의 목표치 제시
 - 저상버스 및 특별교통수단 확충 및 운행계획
 - 지방교통약자 이동편의증진계획을 집행하기 위한 연차별 시행계획
 - 교통약자 이동편의증진계획의 추진에 소요되는 비용, 재원조달 방안 및 추진일정 등

4. 계획 수립절차

4.1 계획수행 절차



〈그림 1-2〉 과업 수행절차

4.2 계획수립 법적절차

수립절차	내용	비고
교통약자 이동편의 증진계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> □ 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장 또는 군수는 교통약자 이동편의증진계획에 따라 5년 단위의 지방교통약자 이동편의증진계획을 수립(법 제7조제①항) 	
관련기관 협의 및 의견청취	<ul style="list-style-type: none"> □ 시장 또는 군수가 지방교통약자 이동편의증진계획을 수립하고자 할 시에는 미리 관계 교통행정기관과 협의하여야 한다.(법 제7조제③항) □ 주민 및 관계전문가의 의견청취→제출된 의견서의 반영여부를 결정하여 그 결과를 의견제출자에게 열람기간이 종료된 날부터 60일 이내에 통보(시행령 제7조②항 제③항) 	<ul style="list-style-type: none"> □ 의견청취를 위해서 지방교통약자 이동편의증진계획안의 주요내용을 당해 시·군의 지역을 주된 보급으로 하는 2개 이상의 일간신문과, 해당 특별자치도의 인터넷 홈페이지에 공고하여 14일 이상 일반일 열람을 할 수 있도록 하며 필요시 공청회를 개최토록 함(시행령 제7조제①항)
심의	<ul style="list-style-type: none"> □ 특별시장·광역시장·특별자치시장 또는 특별자치도지사는 지방교통약자 이동편의증진계획을 수립 시에는 지방교통위원회의 심의(법 제7조제④항) 	
제출	<ul style="list-style-type: none"> □ 특별자치도지사는 국토교통부장관에게, 시장, 군수는 도지사에게 각각 지방교통약자 이동편의증진계획안을 제출하여야 한다.(법 제7조제⑤항) 	<ul style="list-style-type: none"> □ 지방교통약자 이동편의증진계획 안 제출 시 첨부서류(시행령 제8조) <ul style="list-style-type: none"> - 주민 및 관계전문가 의견청취 결과 - 관계 교통행정기관과의 협의 결과
의견 수렴	<ul style="list-style-type: none"> □ 국토교통부장관이나 도지사는 지방교통약자 이동편의증진계획을 제출 받은 때에는 지방교통위원회 심의를 거쳐 해당 시장 또는 군수에게 수정·보완을 요청 할 수 있다.(법 제7조제⑥항) 	
기본계획의 확정·고시	<ul style="list-style-type: none"> □ 시장 또는 군수는 특별한 사유가 없는 한 제시받은 의견을 반영하여 지방교통약자 이동편의증진계획을 확정하여야 한다.(법 제7조제⑦항) 	
변경	<ul style="list-style-type: none"> □ 시장 또는 군수는 교통약자 이동편의증진계획이 변경되거나 변경할 필요가 있는 경우 그 내용을 변경할 수 있음(법 제7조제⑩항) 	<ul style="list-style-type: none"> □ 다음과 같은 사항은 경미한 변경에 해당되어 변경 불필요(시행령 제5조) <ol style="list-style-type: none"> 1. 사업별 사업규모를 100분의 5이하에서 변경 2. 계산착오, 오기, 누락 그 밖의 이에 준하는 사유로 변경근거가 분명한 사항을 변경하는 경우
연차별 시행계획	<ul style="list-style-type: none"> □ 시장 또는 군수는 지방교통약자 이동편의증진계획 집행을 위해 매년 1월말까지 연차별시행계획 수립(법 제8조제①항) 	<ul style="list-style-type: none"> □ 시장 또는 군수는 매년 1월말까지 연차별 시행계획을 수립(시행령 제10조제①항) □ 전년도 시행계획 추진실적을 매년 1월말까지 제출(행령 제10조제②항, 제③항) □ 특별자치도지사 :국토교통부장관 □ 시장 또는 군수 : 도지사

〈그림 1-3〉 계획수립 법적절차

II.

교통약자 전망 및 이동편의시설 현황

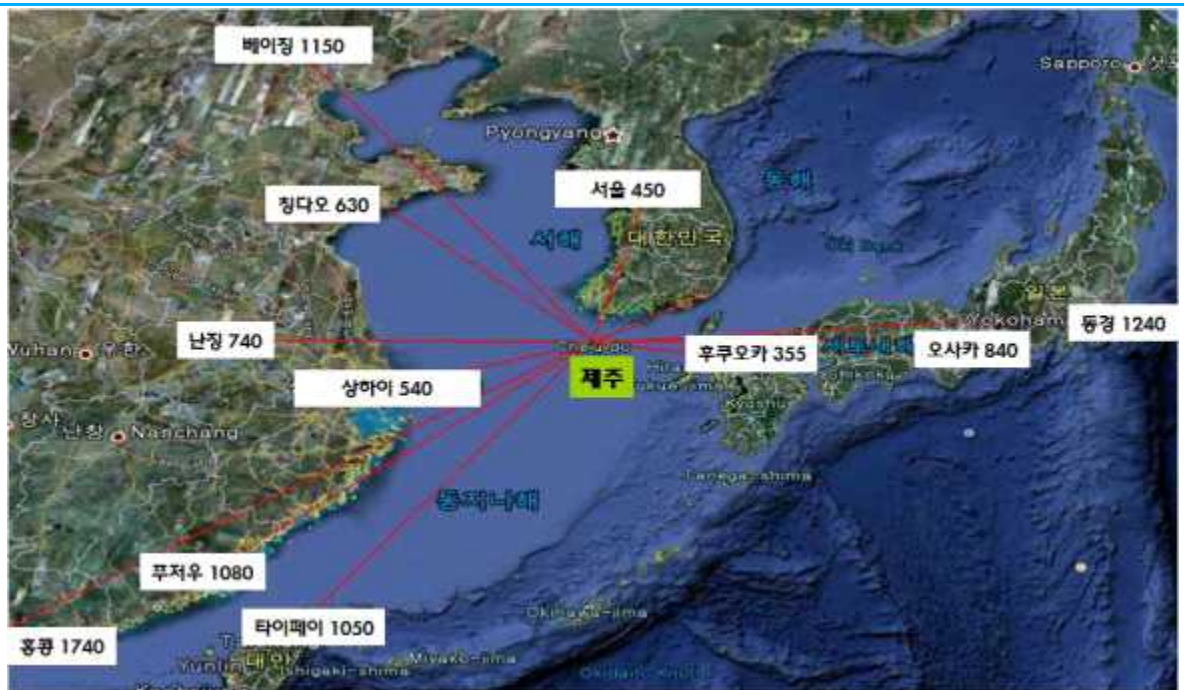
- 1. 교통약자 현황**
- 2. 교통약자 전망**
- 3. 관련계획 및 법규 검토**
- 4. 교통약자 이동편의시설 대상 현황**

1. 교통약자 현황

1.1 제주특별자치도 현황

1.1.1 위치 및 행정구역

- 제주는 지정학적으로 동북아시아에 중심에 있으며 주변에는 중국, 일본, 러시아 등의 주요도시 18개와 가깝게 위치하고 있음¹⁾
- 우리나라 국토측면에서 제주는 남서 해상에 위치하며 전남 목포에서 약 154km, 부산에서 약 304km, 일본 대마도와는 255.1km에 위치하고 있음
 - 제주도 총면적은 1,849.02km²이며 8개의 유인도, 71개 무인도로 구성
 - 본도 기준 극점은 동단은 서귀포시 성산읍 성산리, 서단은 제주시 한경면 고산리, 남단은 서귀포시 대정읍 하모리, 북단은 제주시 구좌읍 김녕리
- 제주도 면적은 국토 면적 100,266.3km²의 1.84%, 행정시별로 제주시 978.32km²(52.9%), 서귀포시 870.70km²(47.1%)임



〈그림 2-1〉 제주특별자치도 지정학적 위치도

1) 제주는 비행거리 2시간 이내에 우리나라(서울), 일본(도쿄, 오사카), 대만(타이베이), 중국(베이징, 상하이, 텐진, 파리엔, 선양, 항저우, 쓰저우, 옌타이, 칭따오, 난통, 링보, 원저우, 난징, 지난)을 포함하는 인구 5백만 명 이상의 도시 18곳 위치하고 있음

- 또한, 제주도 행정구역은 2개 시(7읍 5면)으로 구성되어 있음
 - 2006년 7월 제주특별자치도의 출범으로 (통합)제주시, (통합)서귀포시 2개시로 개편
 - 제주시는 동지역(구 제주시), 7개 읍·면(우도면, 추자면, 구좌읍, 조천읍, 애월읍, 한림읍, 한경면)으로 구성되어 있음
 - 서귀포시 동지역(구 서귀포시), 5개 읍·면(성산읍, 표선면, 남원읍, 안덕면, 대정읍)으로 구성되어 있음

〈표 2-1〉 제주특별자치도 행정구역

구 분		면적(km ²)	시	군	읍	면	동	
							행정	법정
계		1,849.02	2	-	7	5	31	62
제주시	동지역	255.51	1	-	-	-	19	40
	읍면지역	722.81	-	-	4	3	-	-
서귀포시	동지역	254.75	1	-	-	-	12	22
	읍면지역	615.95	-	-	3	2	-	-

주 : 읍·면·동 합계는 법정동 제외, 통·리 합계는 법정리 제외

자료 : 제주특별자치도, 2014, 통계연보



〈그림 2-2〉 제주특별자치도 행정구역 구분도

1.1.2 인구 특성 분석

1) 인구 및 가구 추세

- 제주특별자치도의 인구는 최근 7년 간(2009~2015년) 지속적으로 증가하여 왔으며 특히, 최근 들어 증가세가 높아 2015년 기준 641,355명으로 전년에 비해 3.2% 증가하였음
 - 성별로 보면 남자 322,954명, 여자 318,401명으로 전년에 비해 남자는 3.3%, 여자는 3.1% 증가(2015는 성비 101.4)
 - 내외국인별로 보면 내국인 624,395명, 외국인 16,960명으로 전년에 비해 각각 2.8%, 19.4% 증가(전국 인구 증가율 0.5%)
- 2015년 말 기준 제주특별자치도 주민등록 세대는 256,928세대로 전년에 비해 4.2% 증가
 - 평균 세대원수는 2.43명으로 전년에 비해 0.03명 감소(전국 평균 세대원수 2.45명)
- 제주지역의 인구 추세의 특성은 세대 당 인구수 지속적인 감소, 거주외국인의 급격한 증가세를 들 수 있음. 2010년 세대 당 인구수가 2.6명이었으나, 2015년 2.4명으로 감소하였으며 이는 소규모 가구의 증가, 주택의 소형화 추세에 영향을 미치고 있음. 제주에 거주하는 외국인은 2009년 5,250명에 불과하였으나, 2015년 16,960명으로 급증하였는데, 이는 외국인의 정책수요 증가를 의미함

〈표 2-2〉 제주특별자치도 인구변화 추세

구 분	세대수(세대)	인구수(명)	세대당 인구수 (명/세대)	외국인 수(명)
2009년	217,711	567,913	2.6	5,250
2010년	224,713	577,187	2.6	5,932
2011년	227,873	583,284	2.6	7,128
2012년	232,141	592,449	2.6	8,736
2013년	238,465	604,670	2.5	10,864
2014년	246,516	621,550	2.5	14,204
2015년	256,928	641,355	2.4	16,960
연평균증감률(%)	2.39	1.75		18.24

자료 : 제주특별자치도, 2010~2015, 제주통계연보, 주요 행정총람에서 정리



〈그림 2-3〉 제주특별자치도 연도별 인구 증감률 추이

2) 성별인구 추세

- 2015년 주민등록인구의 성별분포를 보면, 남자는 322,954명, 여자는 318,401명으로 남자가 여자보다 4,553명 많음
 - 2015년 성비(여자 100명당 남자의 수)는 101.4로 전년에 비해 증가
 - 전국 내국인 기준 성비는 100.1(2013년)→100.0(2014년)→99.9(2015년)로 감소 추세
- 동지역의 성비는 99.1로 읍면지역의 107.7보다 낮음

〈표 2-3〉 연도별 성별인구 추세

(단위 : 명, %)

연도	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년
계	567,913	577,187	583,284	592,449	604,670	621,550	641,355
남자	284,256	288,917	292,313	297,344	303,815	312,701	322,954
여자	283,657	288,270	290,971	295,105	300,855	308,849	318,401
성비	100.2	100.2	100.5	100.8	101.0	101.2	101.4

〈표 2-4〉 2015년 읍면동별 성별인구

(단위 : 명, %)

구분	총인구			성비
		남자	여자	
계	641,355	322,954	318,401	101.4
동	460,766	229,305	231,461	99.1
읍·면	180,589	93,649	86,940	107.7

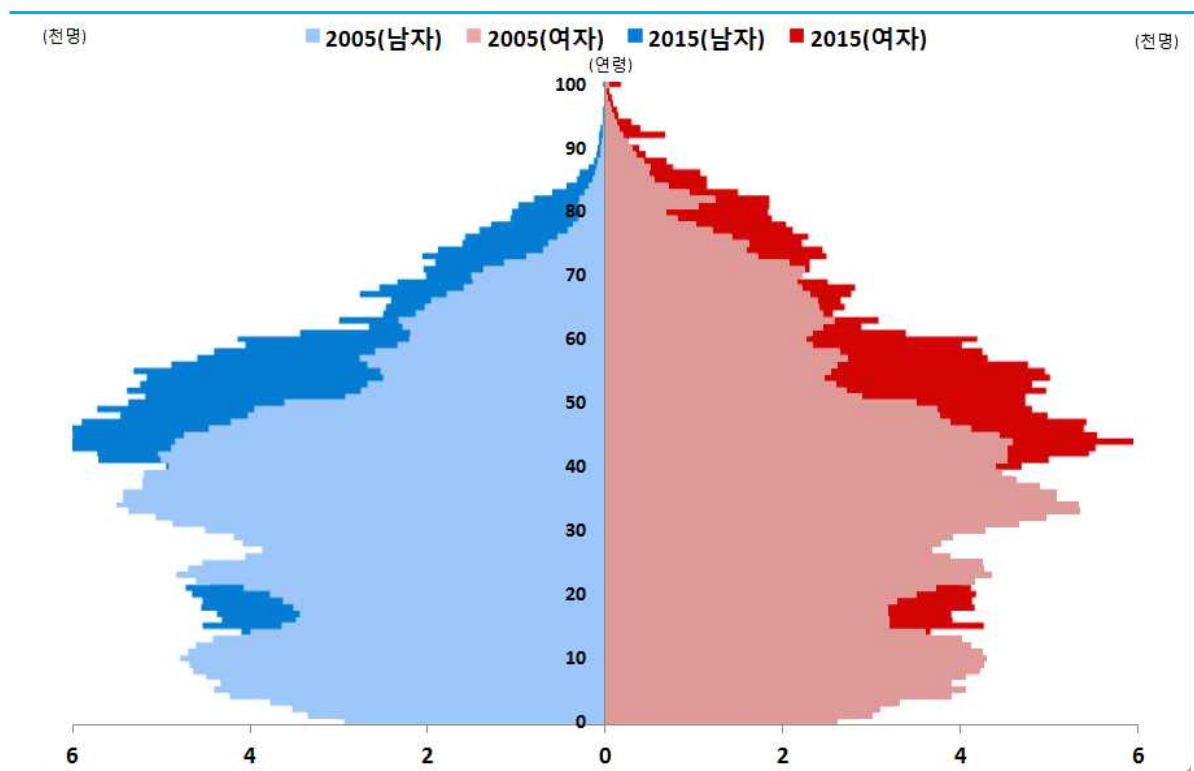
3) 연령별 인구 추세

- 연령별로는 40~49세 인구가 113,252명(17.7%)로 가장 많으며, 50~59세(15.2%), 30~39세 14.0% 순임
- 10년 전인 2005년과 비교하면 40대를 기점으로 고 연령층은 증가한 반면, 저 연령층은 감소
 - 저 연령층 중 10~19세는 1.1%증가(866명) 추세

〈표 2-5〉 연령별 인구(2005년, 2015년)

(단위 : 명, %)

연령	2005년(A)		2015년(B)		증감(B-A)	
	인구수	구성비	인구수	구성비	인구수	증감률
계	559,747	100.0	641,355	100.0	81,608	14.6
0 ~ 9세	75,185	13.4	64,161	10.0	-11,024	-14.7
10 ~ 19세	77,417	13.8	78,283	12.2	866	1.1
20 ~ 29세	81,705	14.6	79,479	12.4	-2,226	-2.7
30 ~ 39세	100,660	18.0	90,110	14.0	-10,550	-10.5
40~ 49세	89,549	16.0	113,252	17.7	23,703	26.5
50 ~ 59세	56,204	10.0	97,784	15.2	41,580	74.0
60 ~ 69세	43,788	7.8	58,320	9.1	14,532	33.2
70 ~ 79세	24,795	4.4	39,329	6.1	14,534	58.6
80세 이상	10,444	1.9	20,637	3.2	10,193	97.6



〈그림 2-4〉 2005년~2015년 인구피라미드

〈표 2-6〉 연도별 연령별 인구 추세

(단위 : 명)

구분	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년
계	567,913	577,187	583,284	592,449	604,670	621,550	641,355
0 ~ 9세	64,010	61,509	60,218	60,629	61,088	62,382	64,161
10 ~ 19세	83,174	84,870	84,526	82,973	81,659	79,925	78,283
20 ~ 29세	73,010	71,490	70,953	70,999	72,791	76,081	79,479
30 ~ 39세	91,339	90,380	88,388	88,099	87,851	88,744	90,110
40 ~ 49세	96,915	99,664	102,046	104,241	106,762	110,020	113,252
50 ~ 59세	67,721	73,598	78,589	83,056	88,628	93,390	97,784
60 ~ 69세	47,288	48,414	48,541	49,621	50,772	53,438	58,320
70 ~ 79세	31,853	33,548	35,470	37,069	37,714	38,475	39,329
80세 이상	12,603	13,714	14,553	15,762	17,405	19,095	20,637



〈그림 2-5〉 연령별 인구(2009년~2015년)

4) 저출산, 고령화 추세

- 제주지역 인구특성 중 가장 큰 변화는 국내와 유사한데, 저출산 추세²⁾임
 - 1970년대 가임여성 1인당 출산아 4명이 1985년 이미 1명대에 접어들었고, 2010년 1.16명으로 세계적으로 가장 낮은 출산율을 보이고 있음
 - 제주는 전국 평균 출산율보다 약간 상회하는 수준이지만, 1970년대 이후 지속적으로 출산률이 감소하고 있음
- 또한, 인구특성 중 저 출산 현상과 함께 고령화 비율도 높아지고 있음
 - 우리나라는 고령화 사회³⁾에 진입하였는데, 2000년 고령화지수 7.22%에서 2010년 10.96%, 2020년 고령사회, 2025년 이후 초고령 사회로 예측되고 있음
 - 제주는 전국보다 고령화 진행이 빠르며 이미 2000년 이전 이미 고령화 사회 진입, 2015년 고령사회, 2025년 초고령 사회에 진입이 예측되고 있음
 - 이러한 저 출산·고령화 추세는 향후 도시개발방식 변화, 소형 주택 증가, 노인요양, 여가·레저시설 수요증가 등에 영향을 미칠 것으로 예상되고 있음

2) 인구 대체수준은 현재 인구를 유지할 수 있는 출산율, 가임여성 1인당 2.1명 수준

3) 유엔(UN)은 전체 인구에서 65세 이상의 노령인구비율이 7% 이상이면 고령화사회, 14% 이상이면 고령사회, 20% 이상이면 초고령사회로 분류함

〈표 2-7〉 제주특별자치도 출산율과 노령화 추세

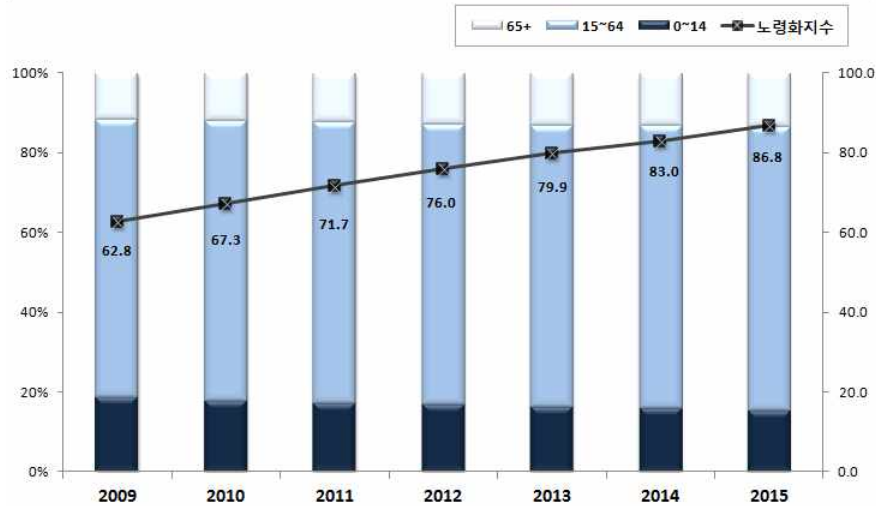
구 분	출산율(명)		노령화지수(%)	
	전국	제주	전국	제주
1970년	4.01	4.73	3.07	5.15
1975년	2.84	3.31	3.45	5.28
1980년	2.14	2.49	3.82	5.08
1985년	1.60	1.49	4.27	5.13
1990년	1.72	1.83	5.12	5.97
1995년	1.51	1.74	5.89	6.66
2000년	1.26	1.49	7.22	8.24
2005년	1.13	1.34	9.07	10.26
2010년	1.16	1.36	10.96	12.32
2015년	1.18	1.40	12.95	14.25
2020년	1.22	1.47	15.61	16.39
2025년	1.26	1.53	19.89	20.15
2030년	-	-	24.28	24.57

주1 : 합계출산율은 여자 1명이 가임기간(15~49세)에 낳을 것으로 예상되는 평균 출생아수

주2 : 노령화지수는 전체 인구에 대한 고령인구(65세 이상)의 비율

자료 : 통계청(KOSIS, 국가통계포털)

- 연령별 인구구조는 40대, 50대 인구가 가장 많으며, 유소년인구가 감소하고 고령인구가 증가하고 있음
- 유소년인구(0-14세)는 15.5%, 생산연령인구(15-64세)는 71.1%, 65세이상 고령인구는 13.4%로 전년대비 유소년인구는 0.3%감소, 그 외 인구는 3.8%, 4.2% 증가
 - 노령화지수는 유소년 10명당 고령자 8.7명 수준인 86.8으로 전년보다 3.8 증가
- * 2015 주민등록인구 기준 전국 노령화 지수 : 95.9



〈그림 2-6〉 제주특별자치도 연령 계급별 분포 및 노령화 지수

1.1.3 학생 수 현황

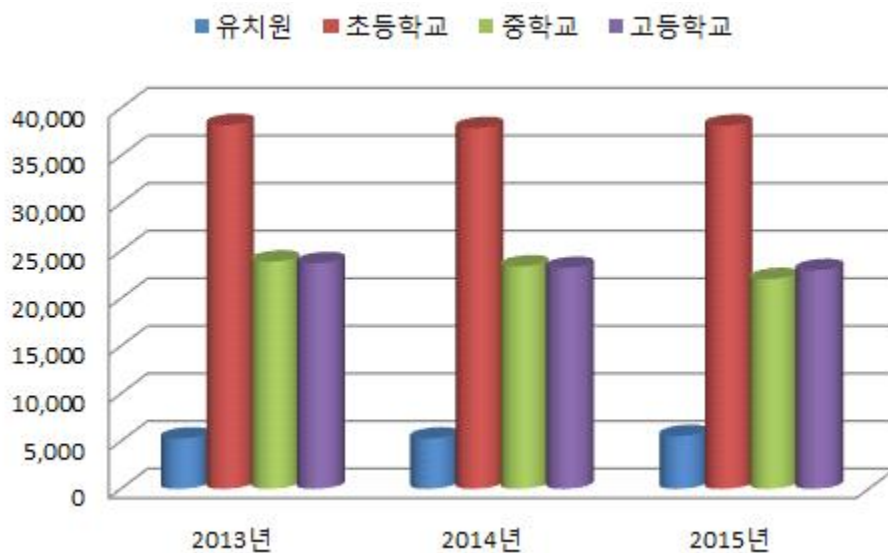
- 2015년 말 기준 제주특별자치도 총 학생 수는 88,746명으로 연평균증가율 -0.88%로 감소추세를 보이고 있는 것으로 나타났음

〈표 2-8〉 제주특별자치도 학생 수 추이

(단위 : 명)

구 분	인구	학생 수					학생수/인구 (%)
		유치원	초등학교	중학교	고등학교	합 계	
2013년	604,670	5,295	38,235	23,887	23,713	91,130	15.1
2014년	621,550	5,296	37,915	23,380	23,221	89,812	14.4
2015년	641,355	5,547	38,164	22,051	22,984	88,746	13.8
증가율(%)	1.98	1.56	-0.06	-2.63	-1.04	-0.88	

자료 : 제주특별자치도 통계연보, 각 년도



〈그림 2-7〉 학생 수 추이

1.1.4 사업체 및 종사자 수

- 사업체수와 종사자수는 전년대비 전국평균보다 높은 추세로 증가
- 2014년 말 기준 사업체수 53,897개, 종사자수 235,650명으로 전년보다 각각 4.2% (2,170개), 3.9%(8,916명) 증가

〈표 2-9〉 제주특별자치도 사업체 및 종사자 수 추이

(단위 : 개, 명, %)

구 분	사업체수	전년 대비 증 감 률	종사자 수	전년 대비 증 감 률
2009년	45,990	3.8	200,130	10.6
2010년	45,830	-0.3	202,676	1.3
2011년	47,144	2.9	203,757	0.5
2012년	49,252	4.5	211,468	3.5
2013년	51,727	5.0	226,734	7.2
2014년	53,897	4.2	235,650	3.9

자료 : 제주특별자치도 통계연보, 각 년도

1.1.5 토지이용 및 관리

1) 지목별 토지이용

○ 제주도의 지목별 토지이용 현황

- 임야가 전체의 47.4%(876.19km²)로 비중이 가장 높고, 다음으로 전 19.7%(364.80km²), 기타가 11.5%(212.84km²), 과수원이 8.9%(164.35km²), 목장용지 8.5%(157.65km²) 순으로 높음

○ 제주도 지목별 토지이용 변화(2010~2014년) 추세를 살펴보면, 5년 간 토지이용 상황 변화에 따라서 증감 지목이 차이가 나타났음

- 증가 지목(+): 대지 6.94km², 공장용지 0.32km², 기타 14.73km²가 증가
- 감소 지목(-): 임야 11.34km², 전 3.67km², 목장용지 5.93km²가 감소
- 지목별 토지변화 추세에서 지난 5년 간 제주도의 각종 개발사업 진행으로 임야, 과수원, 목장용지가 개발용도의 지목으로 변화된 것을 알 수 있음

〈표 2-10〉 제주특별자치도 토지이용 변화 추세

(단위 : km², %)

구 분	합계	전	답	과수원	목장 용지	임야	대지	공장 용지	기타
2010년	1,848.85	368.47	7.27	164.83	163.58	887.53	56.07	2.99	198.11
2011년	1,849.18	366.94	7.19	165.79	163.45	882.70	57.27	3.06	202.78
2012년	1,849.30	366.42	7.11	165.84	162.39	879.77	58.51	3.10	206.15
2013년	1,849.26	366.37	7.01	165.46	160.75	878.37	59.85	3.25	208.20
2014년	1,849.05	364.80	6.90	164.35	157.65	876.19	63.01	3.31	212.84
구성비	100.0	19.7	0.4	8.9	8.5	47.4	3.4	0.2	11.5

자료 : 제주특별자치도, 각 년도, 통계연보

2) 용도지역별 토지이용

○ 제주도의 용도지역별 토지이용 지정 현황

- 도시지역 21.95%(453.151km²), 관리지역 53.31%(1,100.23km²), 농림지역 5.23%(107,939 km²), 자연환경보전지역 18.78%(387,517km²), 미 지정 지역 0.73%(15,166km²)
- 제주도 용도지역 지정 상황은 2010년 이후 제주광역도시계획과 제주시 관리계획이 수립되면서 변화를 보였음

〈표 2-11〉 제주특별자치도 용도지역

(단위 : 천km², %)

구 분	합계	도시지역	관리지역	농림지역	자연환경 보전지역	미 지정 지역
2010년	2,063,951	453,151	1,101,775	107,939	385,970	15,116
2011년	2,064,001	453,151	1,100,228	107,939	387,517	15,166
2012년	2,064,001	453,151	1,100,228	107,939	387,517	15,166
2013년	2,064,001	453,151	1,100,228	107,939	387,517	15,166
2014년	2,064,001	453,151	1,100,228	107,939	387,517	15,166
구성비	100.00	21.95	53.31	5.23	18.78	0.73

자료 : 제주특별자치도, 각 년도, 통계연보

1.1.6 관광객 동향

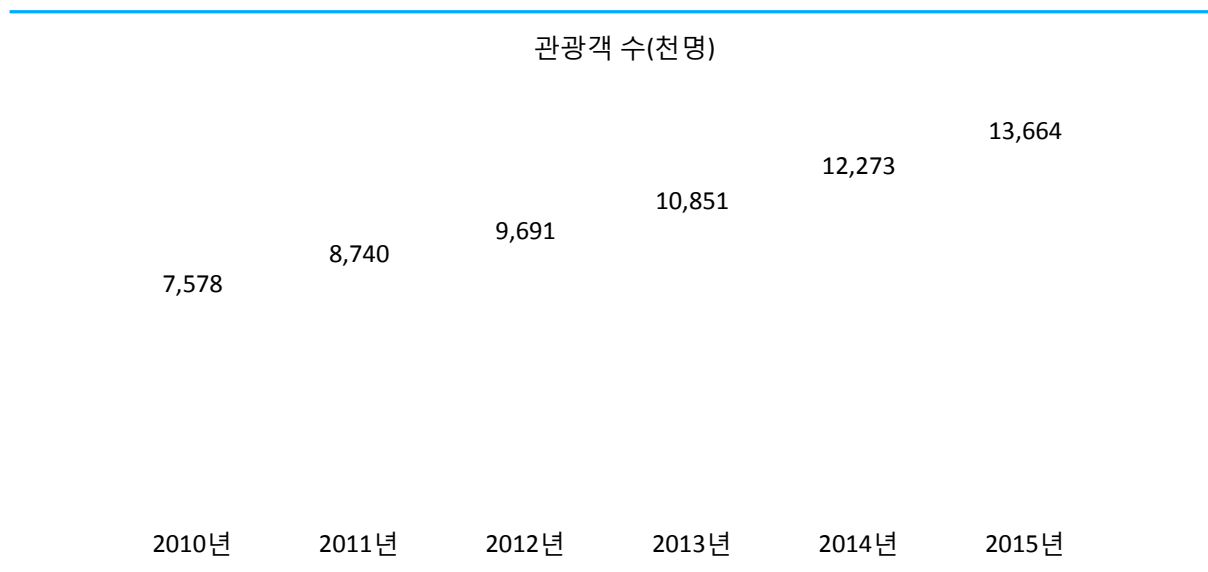
- 2015년 12월 말 기준 제주특별자치도를 방문한 관광객은 13,664천명으로 전년 대비 11.3% 증가. 전체 관광객 중 내국인은 11,040천명으로 전체의 80.8%를 차지하고 있으며 외국인은 2,624천명으로 19.2%를 점유하고 있음
- 꾸준한 외국인 관광시장의 성장세로 인해 2015년 제주관광시장의 내국인관광객 비중은 80.8%, 외국인 관광객 시장은 19.2%로 급성장하였음
- 내국인 관광객의 목적별 관광유형은 휴양 및 관광이 67.6%로 가장 높은 비율을 차지하고 레저·스포츠 13.5%, 회의 및 업무 10.2%, 친지방문 4.4%, 교육여행 2.3%등의 순으로 나타나고 있으며, 휴양 및 관광의 목적으로 방문하는 관광객과 레저스포츠 목적 관광객은 매년 증가하고 있음

〈표 2-12〉 연도별 관광객 추이

(단위 : 천명, %)

구 분		2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년
관 광 객	계	7,578	8,740	9,691	10,851	12,273	13,664
	증감률	(16.2)	(15.3)	(10.9)	(12.0)	(13.1)	(11.3)
	내국인	6,801	7,695	8,010	8,517	8,945	11,040
	외국인	777	1,045	1,681	2,334	3,328	2,624

자료 : 제주특별자치도 관광협회, 2015



〈그림 2-8〉 연도별 관광객 수 추이

○ 외국인 국적별 내도현황

- 중국인 관광객은 중국인 무사증제도와 국제직항노선 확충, 국제 크루즈를 이용한 중국인 크루즈관광객 등으로 인해 2009년부터 급증하여 2015년에는 2,237천명으로 증가하였음
- 2010년~2015년 중 일본은 감소 추세이며, 중국은 폭발적인 증가 추세를 보이고 있음. 한류확산에 힘입어 한국에 대한 호감도가 상승한 가운데, 유네스코 3관왕 선정 등으로 제주의 브랜드가치가 크게 높아진 점도 긍정적인 영향 미침

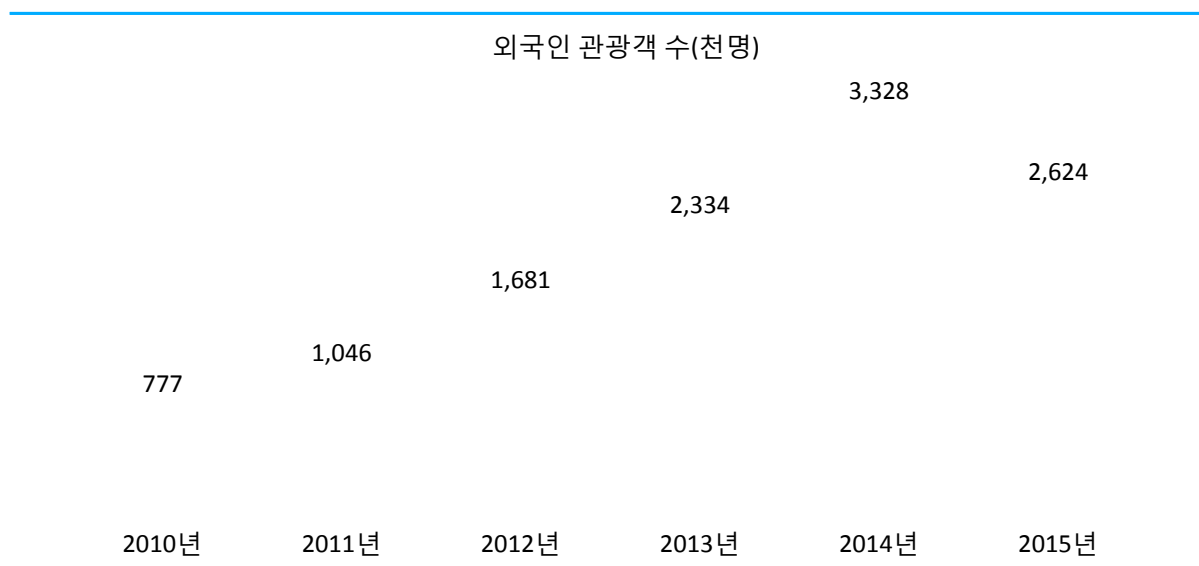
- 중국인관광객의 급증은 제주에 대한 인지도 상승이 주요 이유이고, 제주-중국간의 국제노선 확충, 국제크루즈선 입항 증가 등을 통한 접근성 개선에 기인함

〈표 2-13〉 외국인 국적별 내도현황

(단위 : 명)

구 분	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년
계	777,000	1,045,637	1,681,399	2,333,848	3,328,316	2,624,260
일 본	187,790	173,700	180,357	128,879	96,519	59,233
미 국	19,895	26,648	25,143	21,439	19,812	16,898
대 만	40,867	31,661	51,012	38,890	32,189	17,839
중 국	406,164	570,247	1,084,094	1,812,172	2,859,092	2,237,363
홍 콩	11,793	26,601	38,980	39,761	28,405	22,732
싱가포르	31,405	55,927	63,818	56,622	46,307	29,620
말레이시아	23,550	53,045	76,192	74,956	63,953	39,892
기 타	55,536	107,808	161,803	161,129	182,039	200,683

자료 : 제주특별자치도 관광협회, 2015



〈그림 2-9〉 연도별 외국인 관광객 수 추이

1.1.7 자동차 등록대수 현황

- 자동차 현황 : 457,330대(역외세입차량 111,984대 제외 시 345,346대)
- 용 도 별 : 관용 1,951대, 자가용 348,802대, 영업용 106,577대
- 차 종 별 : 승용 359,049대, 승합 21,655대, 화물 75,662대, 특수 964대
- 지 역 별 : 제주시 254,232대(55.6%), 서귀포시 91,114대(19.9%),
기업민원 111,984대(24.5%)

〈표 2-14〉 전국대비 자동차 보유비율

(단위 : 대, 대/명)

구 분	총 보 유 (보유율)	인구당 보유대수	자동차당 인구수	세대당 보유대수	인구당 자가용수	세대당 자가용수
제 주	457,330 (2.13%)	0.701	1.426	1.741	0.535	1.328
전 국	21,464,222	0.416	2.405	1.015	0.388	0.948

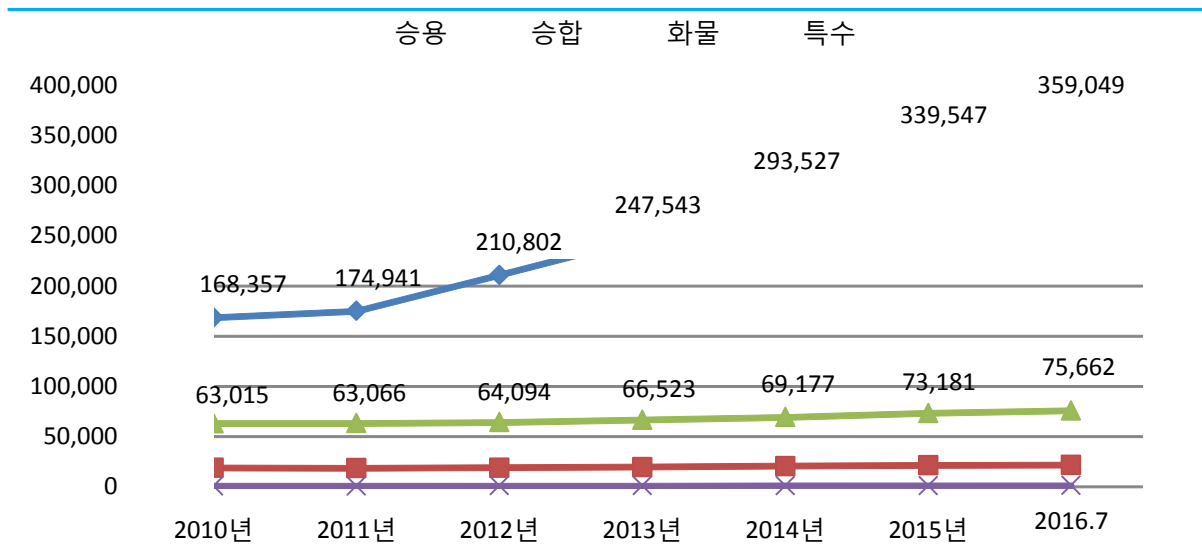
- 인구당 보유 순위 : ① 제주(0.715대/명) ② 경북(0.495대/명) ③ 경남(0.488대/명)
- 세대당 보유 순위 : ① 제주(1.728대/세대) ② 인천(1.206대/세대) ③ 울산(1.177대/세대)

〈표 2-15〉 연도별 자동차 등록대수 추이

(단위 : 대)

연도별	자동차 대 수	차 종 별				용 도 별			증가율 (%)
		승용	승합	화물	특수	관용	자가용	영업용	
2016.7	457,330	359,049	21,655	75,662	964	1,951	348,802	106,577	5.1
2015년	435,015	339,547	21,392	73,181	895	1,845	338,719	94,451	13.25
2014년	384,117	293,527	20,634	69,177	779	1,752	310,997	71,368	14.86
2013년	334,426	247,543	19,659	66,523	701	1,708	285,863	46,855	13.56
2012년	294,488	210,802	18,935	64,094	657	1,643	260,923	31,922	14.5
2011년	257,154	174,941	18,562	63,066	585	1,523	230,926	24,705	2.5
2010년	250,794	168,357	18,872	63,015	550	1,468	225,634	23,692	3.8
2009년	241,651	160,138	18,525	62,471	517	1,430	218,666	21,555	3.5
2008년	233,518	152,431	18,580	62,020	487	1,406	211,449	20,663	2.0

자료 : 교통현황, 제주특별자치도 교통안전과 내부자료, 2016년 7월 31일 기준



〈그림 2-10〉 자동차 등록대수 추이

1.1.8 도로시설 현황

〈표 2-16〉 도로시설 현황

구분	구분	노선현황	연장(km)	노폭(포장폭)
구국도	5·16도로 (지1131호)	구남군청-관덕정	40.56	15(7)
	일주도로 (지1132호)	광양로-광양로	176.07	24.5(15.5)
	중산간도로 (지1136호)	아라동-아라동	172.28	10(7)
	1100도로 (지1139)	중문동-노형동	35.10	10(7)
	평화로 (지1135호)	인성리-광령리	29.00	24.5(16)
국지도	번영로 (97호)	건입~표선	35.82	12~40(7~23)
지방도	비자림로 (지1112호)	평대~봉개	27.3	9(6)
	추자로 (지1114호)	대서~예초	5.9	8(6)
	제2산록도로 (지1115호)	용수~상효	43.9	10(7)
	한창로 (지1116호)	한림~창천	14.3	10~25(7~16)
	제1산록도로 (지1117호)	월평~어음	20.8	10(7)
	남조로 (지1118호)	남원~조천	29.8	12~25(6~14.5)
	서성로 (지1119호)	하례~성산	33.9	10~25(7~16)
	대한로 (지1120호)	하모~한림	18.0	10(7)
	제안로 (지1121호)	노형~사계	41.7	10(7)
	제성로 (지1122호)	선흘~온평	28.2	10(7)

자료 : 건설과, 2014

1.1.9 교통사고 현황

1) 연도별 발생현황

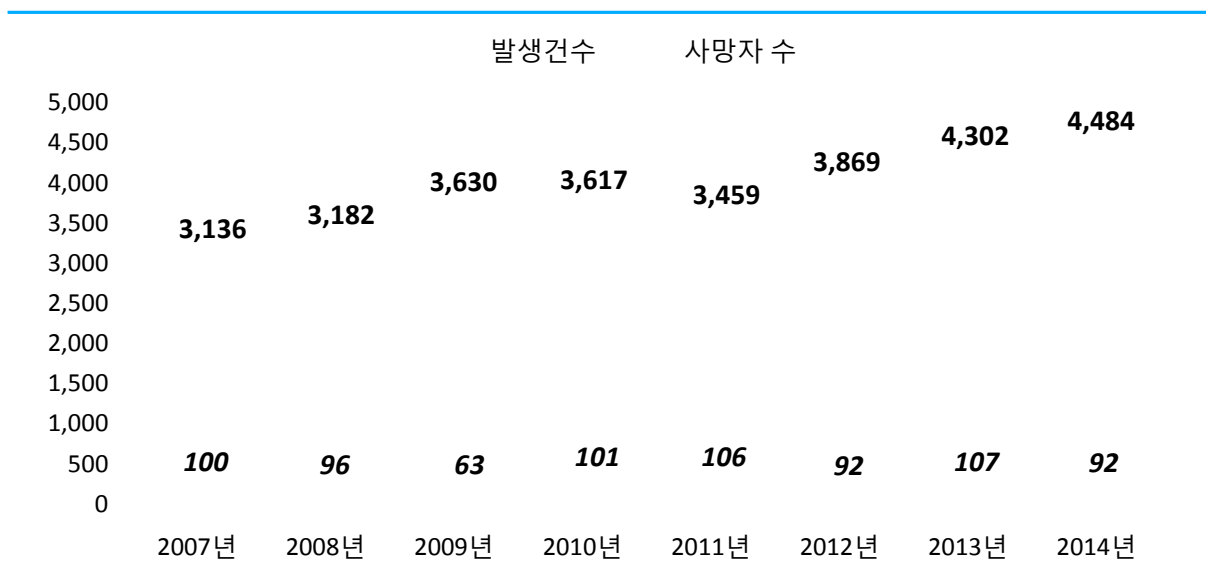
- 제주특별자치도의 2007년 교통사고 발생건수는 3,136건에서 2014년 4,484건으로 점차적으로 증가추세를 보이며, 사망자수의 경우 2009년을 제외하고 매년 비슷한 사망자수를 보임

〈표 2-17〉 교통사고 발생현황

(단위 : 건, 명)

연도별	발생건수	대형사고	중대사고		사망자 수	치사율(%)
			여객	화물		
2007년	3,136	5	6	3	100	3.19
2008년	3,182	3	3	5	96	3.02
2009년	3,630	3	5	6	63	1.74
2010년	3,617	3	3	4	101	2.79
2011년	3,459	1	4	1	106	3.06
2012년	3,869	1	3	6	92	2.38
2013년	4,302	5	5	5	107	2.49
2014년	4,484	3	3	6	92	2.05

자료: 경찰청 사고자료(도로교통공단 통합DB)



〈그림 2-11〉 연도별 교통사고 발생추이

2) 유형별 현황

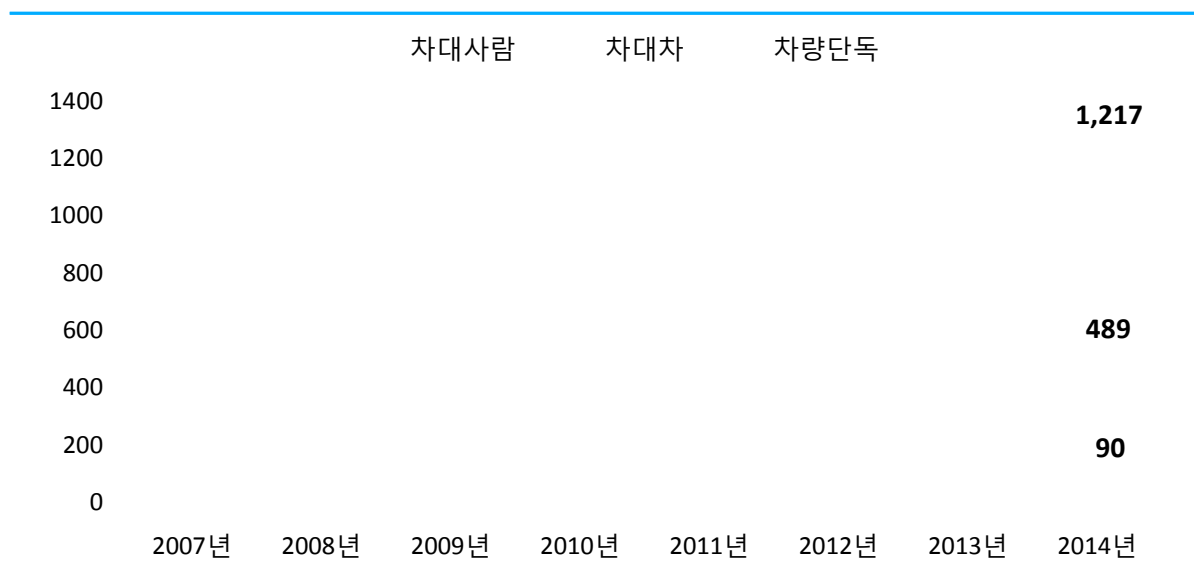
- 2014년 사고유형별로는 차대차 사고가 1,217건으로 가장 많이 발생하였음
- 교통사고 유형별 중 가장 많은 증가추세를 보이는 사고를 살펴보면, 사고유형별로는 차대차가 가장 큰 증가 추세를 보이고 있음

〈표 2-18〉 교통사고 유형별 현황

(단위 : 건)

연도별	사고유형별						합 계
	차대사람	차대차	차량단독	측면직각충돌	횡단중	기타	
2007년	55	32	27	1,748	649	625	3,136
2008년	46	50	45	1,798	668	575	3,182
2009년	61	84	43	2,094	727	621	3,630
2010년	154	252	27	2,013	681	490	3,617
2011년	225	516	61	1,589	589	479	3,459
2012년	235	596	65	1,652	601	720	3,869
2013년	317	762	79	1,464	633	1,047	4,302
2014년	489	1,217	90	935	474	1,279	4,484

자료: 경찰청 사고자료(도로교통공단 통합DB)



〈그림 2-12〉 사고유형별 발생건수 추이

2. 교통약자 전망

- 우리나라는 출산율 저하로 인한 영유아 감소, 평균수명 연장으로 인한 고령자 증가 등 빠르게 고령사회*로 진입
 - * (고령화 사회)65세 이상 인구의 비중 7%이상) → 고령사회(65세 이상 인구의 비중 14%이상)
 - 초고령 사회(65세 이상 인구의 비중 20% 이상)
- ‘15년 기준 우리나라 교통약자는 전체 인구의 25.7%수준인 약 1,323만 명으로 이는 ’ 10년 대비 약 1.7% 증가한 수준

2.1 교통약자의 정의

2.1.1 일반적 개념

- 『교통약자의 이동편의 증진법』은 교통약자가 안전하고 편리하게 이동할 수 있도록 교통수단, 여객시설 및 도로에 이동편의시설을 확충하고 보행환경을 개선하여 사람중심의 교통체계를 구축함으로써 교통약자의 사회 참여와 복지 증진에 이바지함을 목적으로 제정됨
- 교통약자의 이동편의 증진법에서는 “교통약자”를 장애인, 고령자, 임산부, 영유아를 동반한 자, 어린이 등 일상생활을 영위함에 있어 이동에 불편을 느끼는 사람으로 정의하고 있음

교통약자의 이동편의 증진법

제2조 (정의)

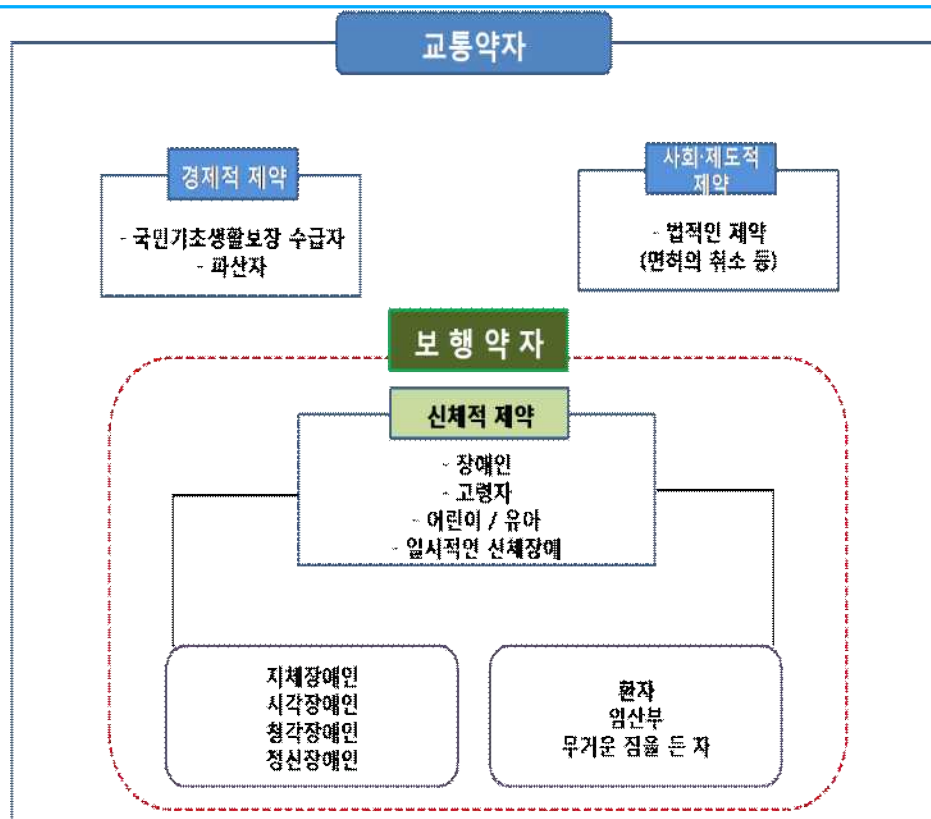
1. "교통약자"란 장애인, 고령자(65세 이상), 임산부, 영유아(0~4세)를 동반한 사람, 어린이(5~9세) 등 일상생활에서 이동에 불편을 느끼는 사람을 말한다.

2.1.2 교통약자 이동권

- 『교통약자의 이동편의 증진법』에서는 교통약자는 인간으로서의 존엄과 가치 및 행복을 추구할 권리를 보장받으며, 이를 위해 모든 교통수단, 여객시설 등을 차별 없이 안전하고 편리하게 이용할 수 있는 권리를 보장하도록 하고 있음

교통약자의 이동편의 증진법

제3조 (이동권) 교통약자는 인간으로서의 존엄과 가치 및 행복을 추구할 권리를 보장받기 위하여 교통약자가 아닌 사람들이 이용하는 모든 교통수단, 여객시설 및 도로를 차별 없이 안전하고 편리하게 이용하여 이동할 수 있는 권리를 가진다.



〈그림 2-13〉 광의의 교통약자와 보행약자의 범주

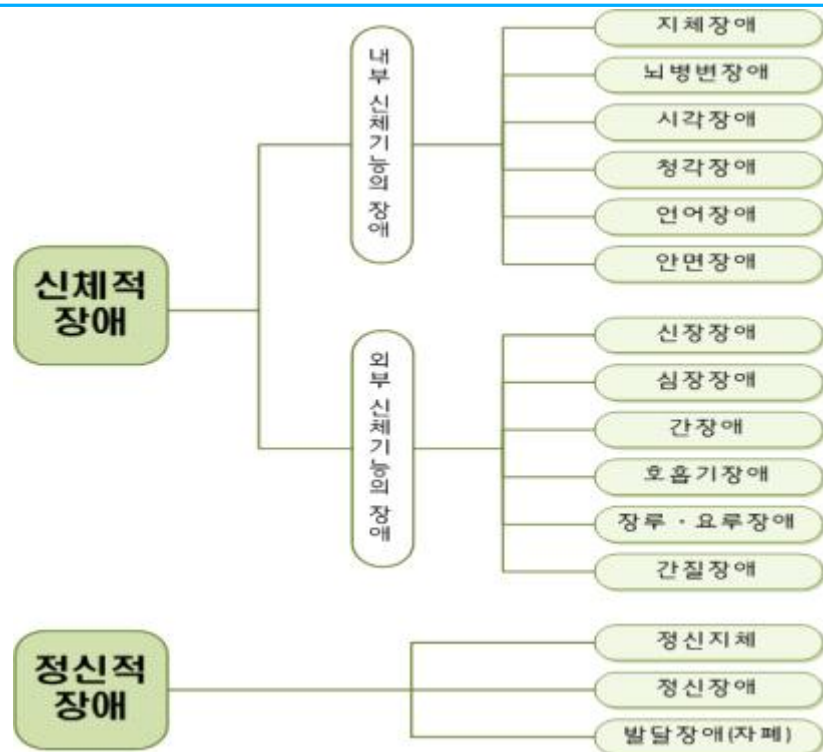
2.2 교통약자 현황

- 교통약자는 항상 약자의 입장인 상시약자와 일시적으로 약자인 일시약자로 크게 두 가지로 나눌 수 있음.
- 상시 약자에는 장애인과 노환으로 거동이 불편하거나 보행이 곤란한 고령자와 일반적인 보행시설물이나 교통수단을 이용하는데 불편을 겪는 어린이들이 있음
- 일시적 교통약자에는 임산부, 부상자 등과 같은 신체적인 요인으로 약자인 장기 일시

교통약자와 짐을 들거나 영·유아를 대동하여 행동이 자유스럽지 못한 단기 일시 교통약자가 있으며, 의사소통이 불가능하여 목적지 확인, 경로 확인, 교통수단 선택 등이 곤란한 외국인 등이 포함됨

2.2.1 장애인 현황

- 「장애인 복지법」에서는 장애인을 신체적·정신적 장애로 인하여 장기간에 걸쳐 일상생활 또는 사회생활에 상당한 제약을 받는 자를 말하며
- 이때 신체적 장애라 함은 주요 외부 신체 기능의 장애, 내부 기관의 장애 등을 말하며, 정신적 장애라 함은 정신지체 또는 정신적 질환으로 발생하는 장애를 말함
- 「장애인 복지법 시행령」에서 장애인을 장애기준에 따라 15개 종류로 나누고 있음



〈그림 2-14〉 장애유형 분류

- 1998년 장애인 등록제도가 도입되었지만 2005년 조사결과 전체 장애인의 79.4% 정도만 장애인으로 등록한 상태로, 등록된 장애인보다 더 많은 장애인을 대상으로 계획을 수립할 필요가 있음

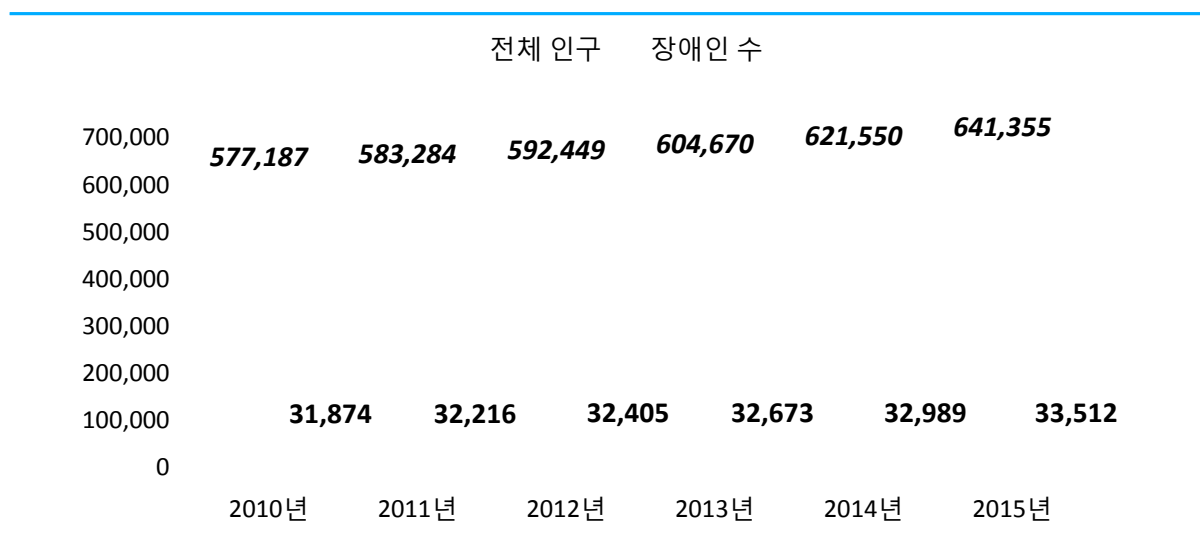
- 의학기술의 발달로 선천적인 장애인수는 점차 감소하지만, 교통사고 등으로 인해 후천적 장애인수는 지속적으로 증가하고 있어 전체 장애인수는 계속해서 증가할 것으로 추정됨
- 2015년 제주특별자치도의 장애인은 33,512명으로 장애인 비율이 5.23%로 2010년에 비해 점차 증가하는 추세를 보임

〈표 2-19〉 제주특별자치도 장애인 수 변화추이

(단위 : 명, %)

구분	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년
전체 인구	577,187	583,284	592,449	604,670	621,550	641,355
장애인 수	31,874	32,216	32,405	32,673	32,989	33,512
장애인 비율	5.52	5.52	5.47	5.40	5.31	5.23

자료: 제주특별자치도 통계연보



〈그림 2-15〉 제주특별자치도 장애인 수 변화추이

- 장애등급별 변화추이를 살펴보면 5급과 6급이 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, 5급과 6급이 가장 큰 증가 추세를 보이고 있음

〈표 2-20〉 등급별 장애인 수 변화추이

(단위 : 명, %)

구분	합 계	1급	2급	3급	4급	5급	6급
2010년	31,874	3,637	4,249	5,765	5,213	6,086	6,924
2011년	32,216	3,452	4,280	5,822	5,313	6,202	7,147
2012년	32,405	3,362	4,276	5,823	5,275	6,280	7,389
2013년	32,673	3,342	4,290	5,859	5,218	6,355	7,609
2014년	32,989	3,317	4,305	5,947	5,173	6,428	7,819
2015년	33,512	3,294	4,385	6,058	5,208	6,488	8,079
연평균 증감률	0.84	-1.64	0.53	0.83	-0.02	1.07	2.60

- 제주특별자치도 장애인은 지체장애인과 청각장애인이 전체의 44.4%, 13.2%로 가장 많은 부분을 차지하고 있으며, 연평균 증가율이 가장 높게 나타난 유형은 발달(자폐증), 신장장애, 간 순으로 나타났음

〈표 2-21〉 제주특별자치도 장애인 수 변화추이

(단위 : 명, %)

구분	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	구성비	연평균 증감률
지체	14,335	14,339	14,397	14,411	14,982	14,631	44.4	0.34
뇌병변	3,351	3,376	3,375	3,359	3,351	3,440	10.3	0.31
시각	4,160	4,209	4,200	4,231	4,259	4,234	12.9	0.10
청각	4,229	4,309	4,292	4,320	4,321	4,363	13.2	0.21
언어	269	285	293	306	330	332	0.9	2.58
지적장애	2,482	2,606	2,698	2,793	2,876	2,959	8.4	2.14
발달(자폐증)	253	274	304	319	358	398	1.0	6.42
정신장애	1,124	1,139	1,131	1,159	1,187	1,231	3.6	1.30
신장장애	761	839	891	963	1,036	1,115	2.9	4.85
심장장애	168	127	99	91	92	91	0.3	-5.40
호흡기	257	259	279	272	254	253	0.8	-0.39
간	103	93	100	110	118	123	0.3	4.77
안면	24	20	23	24	24	23	0.1	2.36
장루요루	158	160	162	165	179	182	0.5	2.17
간질	200	181	161	150	142	137	0.5	-4.54
합 계	31,874	32,216	32,405	32,673	33,509	33,512	100.0	0.66

2.2.2 고령자 현황

- 고령자 또는 노인의 범위는 법규에 따라 다르게 정의하고 있는데 「고령자 고용촉진법 시행령」에서는 고령자를 55세 이상인 자로 규정하고 있고, 준고령자를 50세 이상 55세 미만인 자로 규정하고 있음
- 「노인복지법」 및 「국민기초생활보장법」에서는 65세 이상의 국민으로 규정하고 있으며, 「국민연금법」에서는 현재 노령연금 급여대상자를 60세 이상 노인으로 하고 있음
- 1956년부터 UN에서는 선진국의 고령화 정도를 정하는 기준을 65세로 하고 있으며, 이 계획에서도 세계 대다수의 국가와 UN에서 사용하는 기준인 65세를 고령자의 기준으로 함
- 우리나라는 2000년에 65세 노인의 비율이 7.2%에 이르러 이미 「고령화 사회」에 진입하였고, 2018년과 2026년에는 노인인구 비율이 각각 14.3%와 20.8%가 되어 「고령 사회」와 「초고령 사회」가 될 것으로 전망됨
- 제주특별자치도 고령자(65세 이상) 인구는 2015년 641,355명으로, 2009년 이후 연평균 3.69%의 증가율을 보이고 있으며 증가폭은 다소 감소하고 있으나 고령화 사회의 도래로 고령자 인구는 지속적으로 증가할 것으로 예상됨

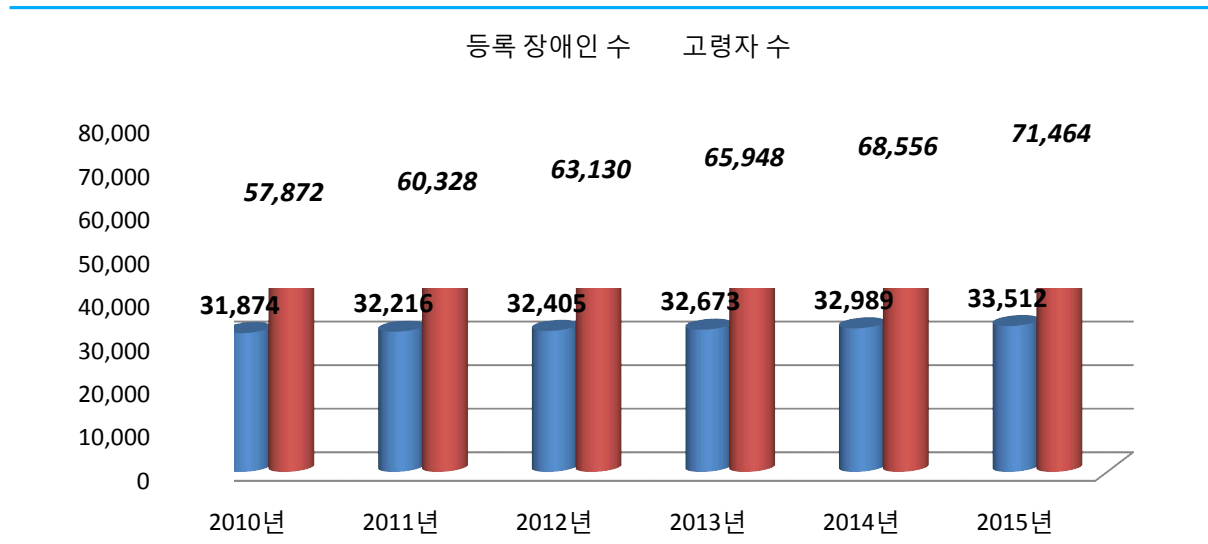
〈표 2-22〉 인구대비 고령자 수 비율 추이

(단위 : 명, %)

구분	인구 수	고령자 수	인구대비 고령자 비율
2009년	567,913	55,442	9.8
2010년	577,187	57,872	10.0
2011년	583,284	60,328	10.3
2012년	592,449	63,130	10.7
2013년	604,670	65,948	10.9
2014년	621,550	68,556	11.0
2015년	641,355	71,464	11.1
연평균 증감률	1.75	3.69	

주 : 고령자 수 - 65세 이상 장애인 제외

자료 : 제주특별자치도 통계연보



〈그림 2-16〉 장애인 및 고령자 수

2.2.3 임산부 현황

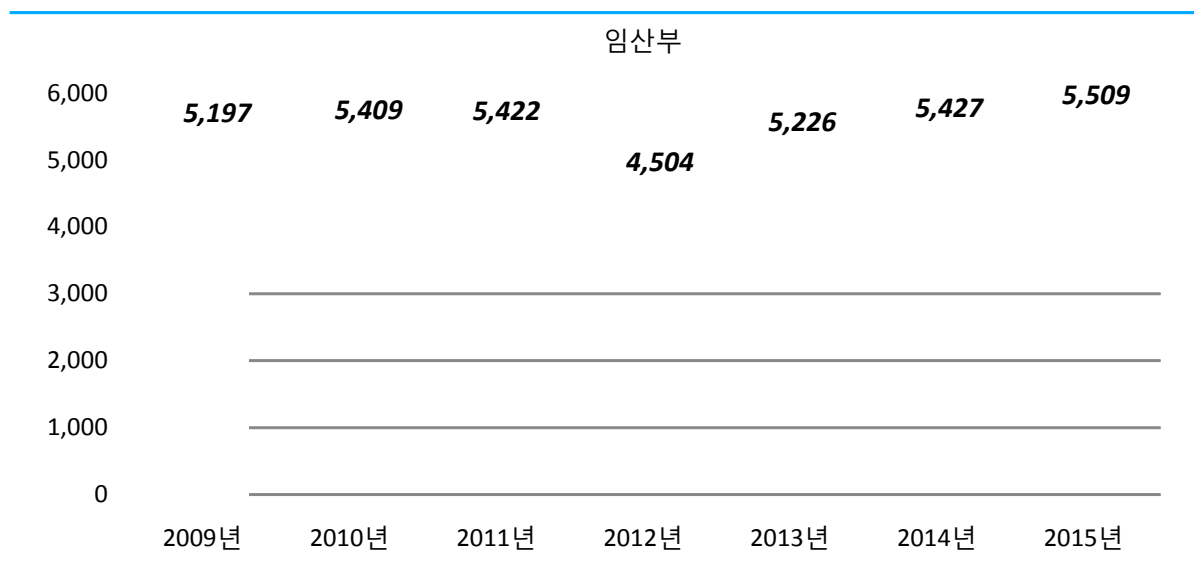
- 임산부는 임부(妊婦)와 산부(産婦)를 아울러 이르는 말로, 임산부중에서 실제로 이동에 제약을 받는 임신 연령을 넘는 임산부들을 교통약자로 분류함
- 임산부에 대한 정확한 통계의 산출은 어려우며, 출생률(분만건수)을 반영하여 임산부에 대한 현황을 추정하였음
- 제주특별자치도의 임산부는 2015년 전체 인구의 0.86%를 차지하고 있으며, 연평균 0.84%로 2012년을 제외하고 매년 비슷한 수치를 보이고 있음

〈표 2-23〉 인구대비 임산부 비율 추이

(단위 : 명, %)

구분	인구 수	임산부	인구대비 임산부 비율
2009년	567,913	5,197	0.92
2010년	577,187	5,409	0.94
2011년	583,284	5,422	0.93
2012년	592,449	4,504	0.76
2013년	604,670	5,226	0.86
2014년	621,550	5,427	0.87
2015년	641,355	5,509	0.86
연평균 증감률	1.75	0.84	

자료 : 제주특별자치도 통계연보



〈그림 2-17〉 제주특별자치도 임산부 변화추이

2.2.4 영유아 현황

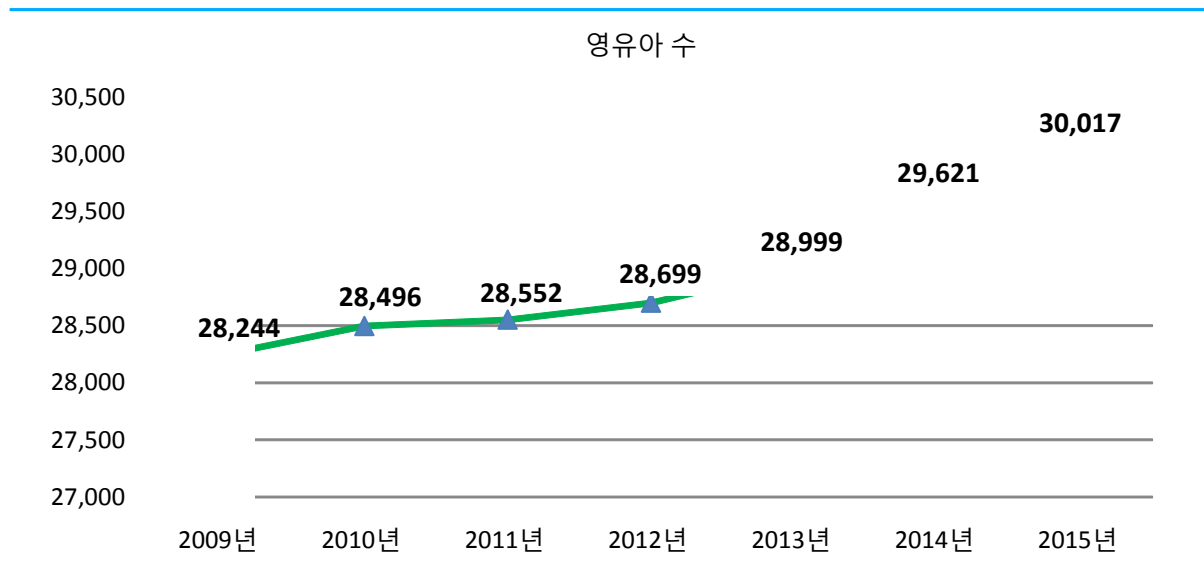
- 「영유아보육법」에서 영유아는 6세 미만의 취학 전 아동으로 정의하고 있지만 통계자료에서는 5세 계급별 인구 자료가 발표되고 있으므로, 통계자료의 용이한 활용을 위해 본 계획에서는 0~4세를 영유아로 간주함
- 제주특별자치도의 영유아는 2015년 전체 인구대비 4.73%이며, 연평균 0.87%로 증가하는 추세임

〈표 2-24〉 인구대비 영유아 비율 추이

(단위 : 명, %)

구분	인구 수	영유아	인구대비 영유아 비율
2009년	567,913	28,530	5.02
2010년	577,187	28,785	4.99
2011년	583,284	28,841	4.94
2012년	592,449	28,990	4.89
2013년	604,670	29,293	4.84
2014년	621,550	29,921	4.81
2015년	641,355	30,321	4.73
연평균 증감률	1.75	0.87	

자료 : 제주특별자치도 통계연보



〈그림 2-18〉 제주특별자치도 영유아 변화추이

2.2.5 어린이 현황

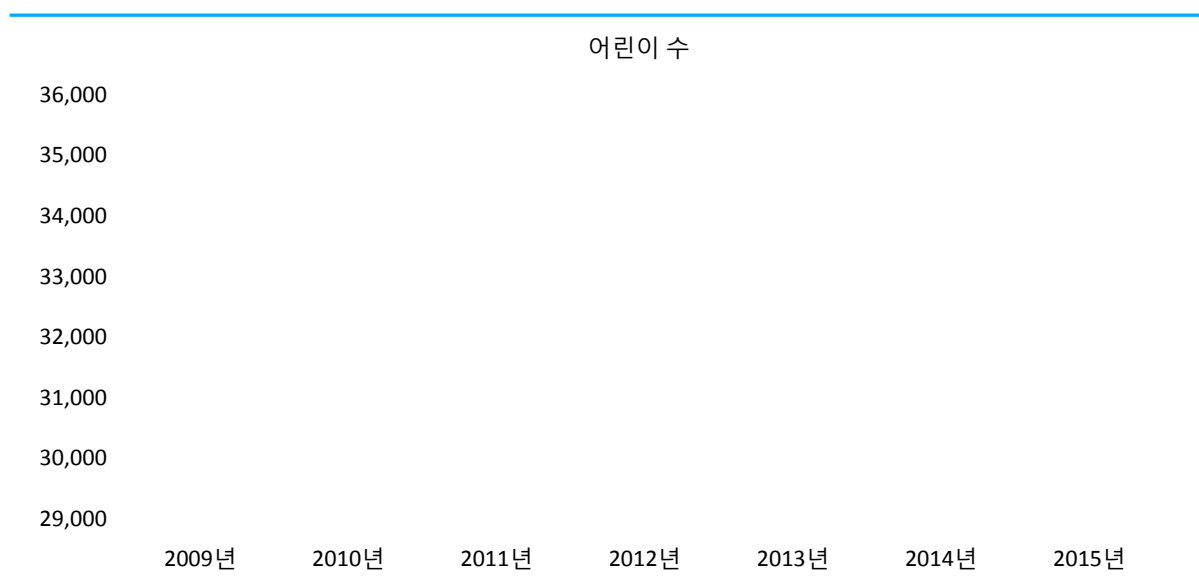
- 어린이에 대한 정의는 적용하는 법에 따라 다르며, 「어린이놀이시설 안전 관리법」에서는 「어린이 놀이기구」를 만10세 이하의 어린이가 놀이를 위하여 사용할 수 있도록 기구 등으로 정의하고 있음
- 「어린이 보호구역의 지정 및 관리에 관한 규칙」에서는 적용 대상이 되는 지역을 유치원·초등학교로 정하고 있어 12세 이하인 자를 어린이로 볼 수 있음
- 「청소년기본법」에서는 「청소년」을 9세 이상 24세 이하인 자로 정의하고 있고, 「청소년 보호법」에서는 청소년을 만19세 미만의 자로, 「아동복지법」에서는 아동을 만18세 미만의 자로 정의하고 있음
- 「실종아동 등의 보호 및 지원에 관한 법률」에서는 실종신고 당시 14세 미만의 아동을 대상으로 하고 있으므로 만13세 이하인 자를 어린이로 볼 수 있음
- 본 계획에서는 통계자료의 용이한 활용을 위해 만5세에서 9세까지의 아동을 어린이로 포함하였으며, 제주특별자치도의 어린이는 2015년 전체인구의 5.12%를 차지하고 있으며, 연평균 1.05%의 감소율을 보이고 있음

〈표 2-25〉 인구대비 어린이 비율 추이

(단위 : 명, %)

구분	인구 수	어린이	인구대비 어린이 비율
2009년	567,913	35,385	6.23
2010년	577,187	32,634	5.65
2011년	583,284	31,264	5.36
2012년	592,449	31,421	5.30
2013년	604,670	31,373	5.19
2014년	621,550	31,742	5.11
2015년	641,355	32,862	5.12
연평균 증감률	1.75	-1.05	

자료 : 제주특별자치도 통계연보



〈그림 2-19〉 제주특별자치도 어린이 변화추이

2.3 교통약자 전망

2.3.1 제주특별자치도 인구 전망

1) 자연적 인구지표 추정

(1) 조성법

- 조성법은 기준년도의 성별·연령별 기준인구에 인구변동 요인인 출생, 사망에 대한 장래 변동을 추정하여 조합하는 방법【추계인구 = 기준인구 + 자연증가(출생-사망)】
- 『2025년 제주광역도시계획, 2007. 6, 제주특별자치도』에서는 장래 제주특별자치도 인구는 2015년 70만명, 2020년 75만명, 2025년 80만명으로 예측함

(2) 과거추세 연장법

- 과거추세 연장에 의한 장래 인구추정법은 선형성장모형, 기하급수모형, 지수함수 모형 등의 평균증가율을 기본으로 하는 방식과 1차 회귀방정식을 이용한 최소자승모형을 이용하여 추정함
- 선형성장모형은 주로 도시발전이 안정된 경우 기하급수모형은 급성장도시의 인구예측, 지수함수모형은 인구변화의 연속성 분석 등의 경우에 주로 이용됨
- 최소자승모형에 의한 예측은 초기년도와 최종년도의 인구만을 고려하는 성형성장 도시에 주로 이용됨

〈표 2-26〉 추세연장에 의한 장래인구 추정

(단위 : 명)

구 분	2017년	2022년	2027년	2032년
선형성장모형	665,310	727,886	795,404	869,182
기하급수모형	665,310	727,886	795,404	869,182
지수함수모형	675,800	740,184	809,753	885,511
최소자승모형	675,538	739,898	809,441	884,831
평 균	670,489	733,964	802,501	877,177

주 : 과업 목표연도에 맞게 회귀식을 추정하여 예측함.

- 과거추세를 연장하여 본 과업의 목표년도인 2017년 제주특별자치도 인구를 665,310~675,800명으로 추정하였으며, 산술평균한 값은 670,489명으로 분석되었음

(3) 상위계획 및 관련계획상의 추계인구

- 기존 연구 예측치는 2027년 기준 751,438명 수준인 것으로 예측함

〈표 2-27〉 추세연장에 의한 장래인구 추정

(단위 : 명)

구 분	2017년	2022년	2027년
최근 인구증가추세 (2009~2015년)	663,999	724,168	789,790
제주국제자유도시 종합계획	681,817	731,678	796,248
2025년 제주광역도시계획	622,686	652,652	668,276
평 균	656,168	702,833	751,438

주 : 과업 목표연도에 맞게 회귀식을 추정하여 예측함.

자료 : 2025년 제주광역도시계획, 제주특별자치도, 2007.

2) 체류인구 전망

- 2015년 12월 말 기준 제주특별자치도를 방문한 관광객은 13,664천명으로 전년 대비 11.3% 증가. 전체 관광객 중 내국인은 11,040천명으로 전체의 80.8%를 차지하고 있으며 외국인은 2,624천명으로 19.2%를 점유하고 있음.

〈표 2-28〉 연도별 관광객 현황

(단위 : 천명, %)

구 분		2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	연평균 증감률
관 광 객	계	8,740	9,691	10,851	12,273	13,664	9.35
	증감률	(15.3)	(10.9)	(12.0)	(13.1)	(11.3)	-
	내국인	7,695	8,010	8,517	8,945	11,040	7.49
	외국인	1,045	1,681	2,334	3,328	2,624	20.22

□ 연간 관광객 수 전망

- 2016년 이후 연간 관광객 수 목표는 1.0% 증가하는 것으로 가정(질적성장 전환)
- 2025년 항공편 관광객 수는 제3차 공항중장기 계획에서의 여객(연간, 편도) 1,213만 명 중 80~85%를 항공편 관광객으로 적용
- 여객선편 관광객 수는 향후 여객선을 이용한 관광객이 소폭 증가할 것으로 예측되므로 전체 관광객의 10%내외를 차지할 것으로 전제

〈표 2-29〉 교통수단별 연간관광객 전망

(단위 : 명, %)

구 분	2015년		2025년		증감
	인원	비중	인원	비중	
연간 관광객 수	13,664	100.0	15,094	100.0	1,430
항공편	12,544	91.8	16,772	90.0	1,041
여객선편	1,120	8.2	1,678	10.0	389

□ 최대 체류인구 전망

- 관광객 체류기간은 2015년 2.0박으로 추정되고 있으며 이를 적용할 경우 2015년 최대 체류인구는 약 166.3만명으로 추산되고 있음
 - 계절별로는 여름 피서객이 많이 입도하는 7월말에서 8월초임
- 2025년 최대체류인구는 현재의 체류일수가 크게 증가하지 않을 것으로 전제할 경우 약 185.7만명으로 전망됨

〈표 2-30〉 1일 최대 체류인구 전망

구 분	2015년	2025년
1일 최대 체류인구(만명)	166.3	185.7
평균 체류일수(일)	2.0	2.0

자료: 제주관광협회, 일자별 관광객 현황(잠정)

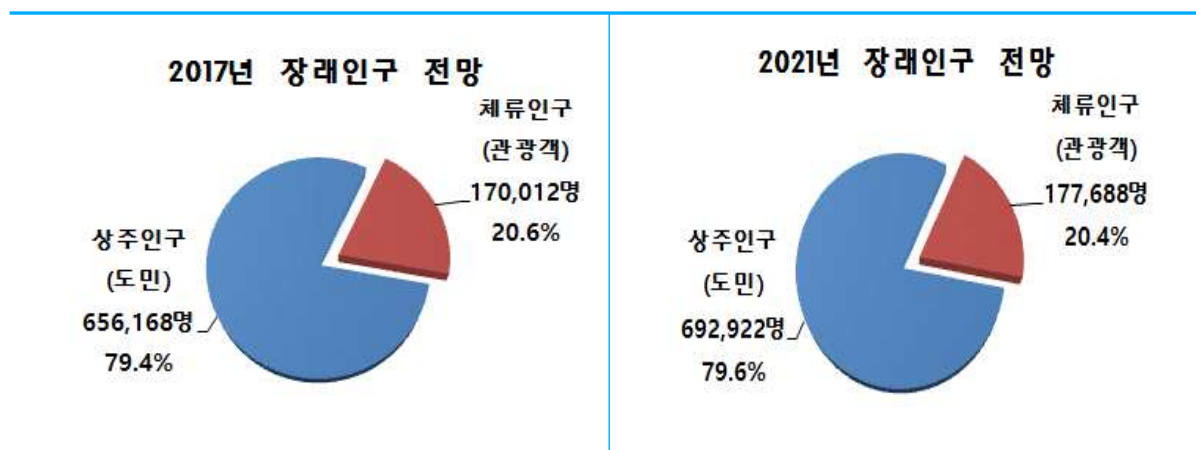
3) 장래인구 전망

- 본 과업의 장래인구 설정은 자연적 인구증가(상주인구)와 사회적 인구증가(체류인구)를 포함하고, 상위계획상 제시된 계획인구를 고려하여 지역의 여건을 반영할 수 있도록 인구를 추정함이 타당할 것으로 판단되는 바, 『2025년 제주광역도시계획, 2017. 제주특별자치도』에서 제시한 목표인구를 본 과업년도에 맞게 보정하여 설정함
- 본 과업의 상위계획인 『제3차 교통약자이동편의증진계획 국토교통부, 2016. 12』에서는 기존 계획인구를 외국인을 제외한 내국인 기준으로 계획을 수립하였음. 따라서 본 과업에서도 제주특별자치도의 총 인구 중 외국인을 제외한 제주특별자치도 총 인구를 산정하고자 함
- 상주인구와 체류인구를 감안할 때 2017년의 장래인구는 826,180명, 2021년 882,493명으로 각각 설정함
- 장래인구는 연평균 약 11,512명 증가 전망

〈표 2-31〉 장래인구 예측

(단위 : 명, %)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	연평균 증감률
상주인구	646,570	656,168	665,913	675,811	683,157	692,922	1.096
체류인구	168,146	170,012	171,899	173,808	175,737	177,688	0.887
합 계	814,716	826,180	837,813	849,618	858,894	870,609	1.053



〈그림 2-20〉 제주특별자치도 장래인구 전망

2.3.2 교통약자 예측

1) 교통약자 현황

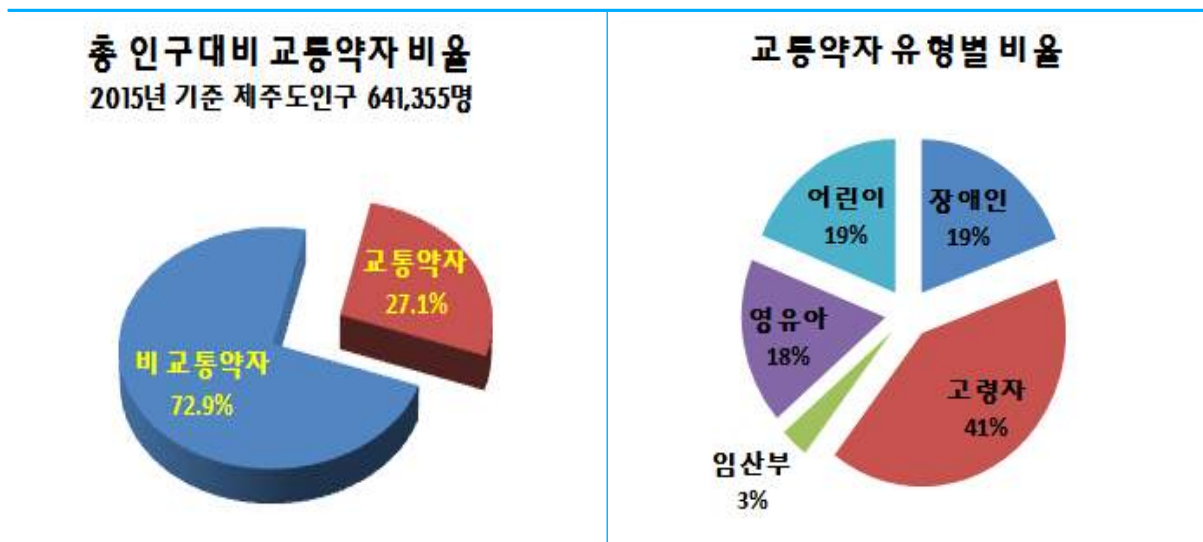
- 제주특별자치도의 총 교통약자 인구는 2015년 173,668명으로 조사되었으며, 그 중 장애인 33,512명, 고령자 71,464명, 임산부 5,509명, 영유아 30,321명, 어린이 32,862명으로 구성되어 있음

〈표 2-32〉 제주특별자치도 교통약자 현황

구분	비 교통약자	교통약자						총 인구
		장애인	고령자	임산부	영유아 동반자	어린이	합계	
인구(명)	467,687	33,512	71,464	5,509	30,321	32,862	173,668	641,355
총인구대비 비율(%)	72.9	5.2	11.1	0.9	4.7	5.1	27.1	100.0
교통약자 비율(%)	-	19.3	41.1	3.2	17.5	18.9	100.0	

자료 : 제주특별자치도 통계연보

주 : 임산부는 통계연보의 출생인구(분만건수)를 반영



〈그림 2-21〉 제주특별자치도 교통약자 비율

2) 장래 제주특별자치도 연령별 인구 예측

- 장래 교통약자 인구예측을 위하여 본 과업의 목표년도인 2021년 장래 인구 예측치에 외국인을 제외한 제주특별자치도 내국인 인구를 통계청 장래 추계인구의 연령대별 구성비를 수용하여 장래 제주특별자치도 연령대별 인구를 예측

〈표 2-33〉 장래 연령별 인구 예측

(단위 : 명, %)

구분		2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
인구	0~4세	39,269	38,830	38,623	38,148	38,478	38,742
	5~9세	43,832	43,870	43,399	43,925	43,460	42,921
	10~14세	45,217	44,614	44,991	44,775	44,920	45,881
	15~64세	567,042	574,856	581,777	587,766	590,232	592,972
	65세이상	119,356	124,010	129,023	135,004	141,803	150,093
	계	814,716	826,180	837,813	849,618	858,894	870,609
구 성 비	0~4세	4.82	4.7	4.61	4.49	4.48	4.45
	5~9세	5.38	5.31	5.18	5.17	5.06	4.93
	10~14세	5.55	5.4	5.37	5.27	5.23	5.27
	15~64세	69.6	69.58	69.44	69.18	68.72	68.11
	65세이상	14.65	15.01	15.4	15.89	16.51	17.24
	계	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

자료 : 통계청, 국가통계포털 장래인구예측 지표, 2015

3) 장래 교통약자 유형별 인구 예측

- 장래 교통약자 인구예측은 장애인 인구를 제외하고 장래인구(상주인구 + 체류인구) 추계치를 기준으로 연차별 교통약자 유형별 추계인구를 예측하였으며, 장애인 인구는 최근 3년간(2013년~2015년) 장애인 인구 연평균증가율 0.85%를 적용함
- 또한 교통약자인구의 중복산정을 방지하기 위하여 교통약자 유형별(고령자, 어린이, 영유아동반자) 장애인 인구를 제외한 장애인 인구를 산정

〈표 2-34〉 장애인 인구현황

(단위 : 명, %)

구분	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	연평균 증감률
등록장애인 수	31,874	32,216	32,405	32,673	32,989	33,512	‘13~15년 0.85
전년대비 증감률	-	1.07	0.59	0.83	0.97	1.59	

자료: 제주특별자치도 통계연보

〈표 2-35〉 장래 제주특별자치도 장애인 인구예측

(단위 : 명, %)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	연평균 증감률
장애인 수	33,797	34,084	34,374	34,666	34,961	35,258	0.85%

〈표 2-36〉 고령자 수 현황

(단위 : 명, %)

구분	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	연평균 증감률
고령자 수	57,872	60,328	63,130	65,948	68,556	71,464	3.58%
전년대비 증감률	-	4.24	4.64	4.46	3.95	4.24	

주 : 2015년 기준 고령자 수에서 65세 이상 장애인 수 제외

자료: 제주특별자치도 통계연보

〈표 2-37〉 장래 제주특별자치도 고령자 인구예측

(단위 : 명, %)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	연평균 증감률
고령자 수	74,022	76,672	79,417	82,260	85,205	88,256	2.97%

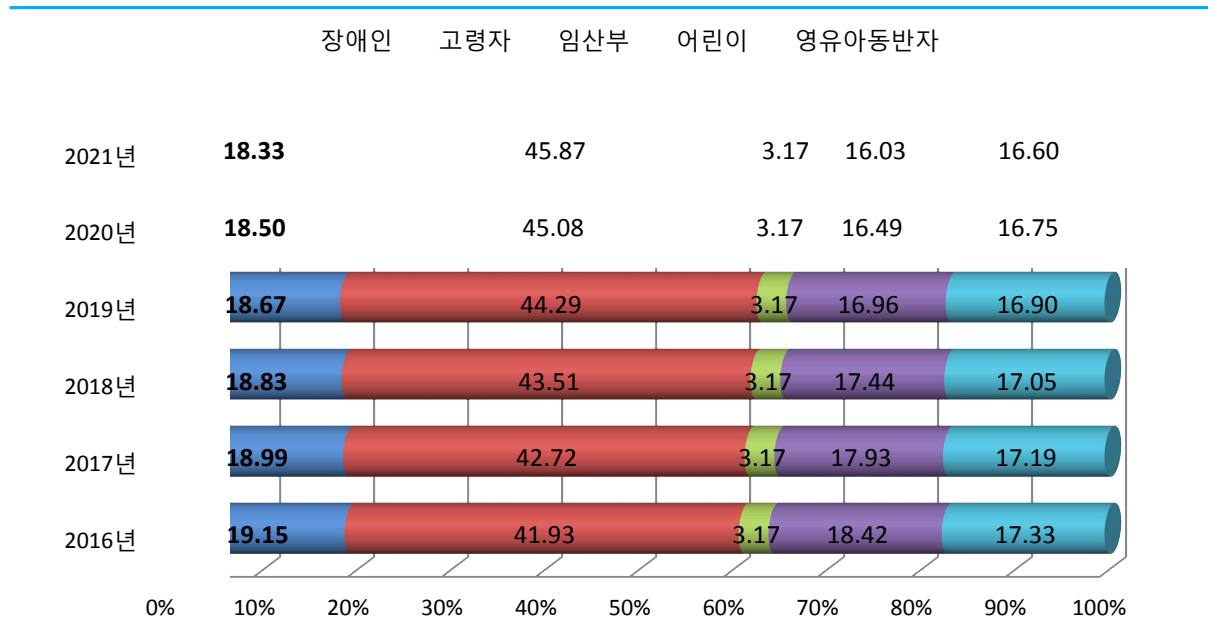
- 2016년 장애인 인구는 33,797명, 고령자수는 74,022명으로 증가하는 것으로 나타났으며, 임신부, 어린이, 영유아동반자의 수는 감소하는 것으로 나타남
- 영유아 인구는 결혼 지연 및 기피, 만혼화, 출산기피 등 저출산의 영향으로 빠르게 감소할 것으로 전망되고 있음
- 아동인구 역시 앞서 영유아 인구 추정 시 지속적인 저출산의 영향으로 급격하게 감소하고 있음

〈표 2-38〉 장애 교통약자 유형별 추계 인구

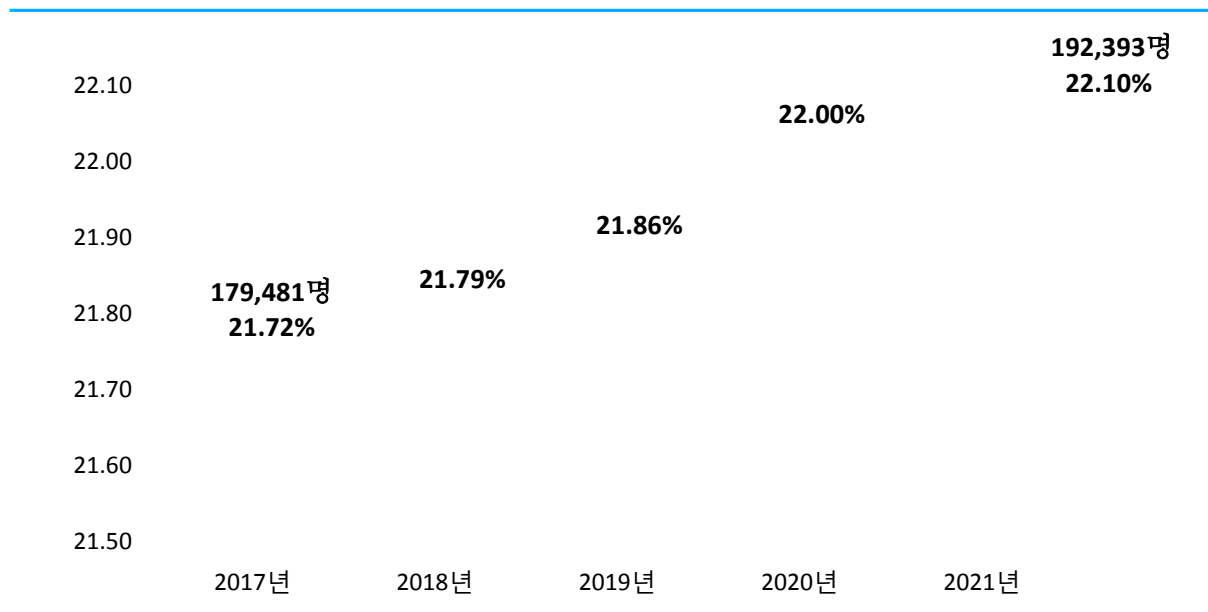
(단위 : 명, %)

구분		2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	연평균 증감률
장애인	인구	33,797	34,084	34,374	34,666	34,961	35,258	0.71
	구성비	19.15	18.99	18.83	18.67	18.50	18.33	- 0.73
고령자	인구	74,022	76,672	79,417	82,260	85,205	88,256	2.97
	구성비	41.93	42.72	43.51	44.29	45.08	45.87	1.51
임산부	인구	5,603	5,698	5,795	5,893	5,993	6,095	1.41
	구성비	3.17	3.17	3.17	3.17	3.17	3.17	- 0.03
어린이	인구	32,517	32,176	31,838	31,503	31,173	30,845	- 0.88
	구성비	18.42	17.93	17.44	16.96	16.49	16.03	- 2.29
영유아 동반자	인구	30,585	30,851	31,119	31,390	31,663	31,939	0.72
	구성비	17.33	17.19	17.05	16.90	16.75	16.60	- 0.71
전체	인구	176,524	179,481	182,543	185,713	188,996	192,393	1.45
	구성비	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	-
인구대비 교통약자 비율		21.67	21.72	21.79	21.86	22.00	22.10	0.33

- 저출산으로 인한 임신부, 어린이 및 영유아동반자 인구는 감소하지만, 고령자의 수가 많아 고령자 인구는 크게 증가해 전체 인구대비 교통약자 비율은 연평균 1.45% 증가하는 것으로 나타났으며, 2021년에는 제주특별자치도 인구대비 약 22.10%를 차지할 것으로 예측됨



〈그림 2-22〉 장래 교통약자 유형별 추계 인구



〈그림 2-23〉 장래 인구대비 교통약자 비율

2.4 교통약자 관련시설 현황

- 제주특별자치도의 교통약자 관련 주요 복지시설로는 장애인복지시설, 노인복지시설, 여성 가족관련시설, 아동복지시설 등이 있음

2.4.1 사회복지시설 현황

〈표 2-39〉 사회복지시설 현황

구 분	시 설 수(개소)	수 용 인 원(명)	
		정 원	현 원
계	161	5,473	4,541
아동복지시설	11	341	309
노인주거·의료 복지시설	69	3,802	3,125
장애인복지시설	67	644	602
여성복지시설	10	241	157
정신요양시설	1	250	194
노숙인시설	3	195	154

자료 : 제주특별자치도 노인장애인복지과, 여성가족정책과, 2015

2.4.2 장애인복지시설

1) 장애인시설

〈표 2-40〉 장애인시설 현황

시 설 명		소 재 지	수용인원(명)		비고
			정원	현원	
거주 시설	아가의집	제주시 조천읍 함와로 267-5	40	40	
	송죽원	제주시 애월읍 하소로 747-23	50	44	
	제주장애인요양원	제주시 첨단로 202(영평동)	40	40	
	제주애덕의집	제주시 기와5길 87(화북2동)	50	52	
	가롤로의집	제주시 기와5길 87(화북2동)	36	35	
	창암재활원	제주시 애월읍 산록서로 482-34	50	50	
	사랑의집	제주시 기와5길 115(화북2동)	40	40	
	벤엘	제주시 한림읍 명월남길 58-1	50	40	
	케어하우스	제주시 첨단로 202(영평동)	30	29	
	서귀포작은예수의집	서귀포시 속골로 24(호근동)	12	12	
	정혜재활원	서귀포시 인정오름로 85번길 1	54	51	
	자광원	서귀포시 이어도로343번길 101	40	38	
	성자현	서귀포시 남원읍 남위남성로 111	30	25	
단기 보호 시설	유진단기거주시설	제주시 해안마을2길 7-10(해안동)	10	10	
	마리아의집	제주시 애월읍 하광로 77	20	12	
	하나원	제주시 조천읍 와선로 4-4	15	13	
	믿음의집	제주시 한림읍 명월로 190-7	9	10	

〈표 계속〉 장애인시설 현황

	시 설 명	소 재 지	수용인원		비고
			정원	현원	
장애인 복지관	제주도장애인종합복지관	제주시 516로 3120	-	484	
	제주도장애인종합복지관분관	제주시 구좌읍 김녕로 6길 27-18	-	38	
	탐라장애인종합복지관	제주시 광양4길 30-1	-	1,532	
	제주시각장애인복지관	제주시 아보로 433	-	325	
	농아인복지관	제주시 우령서로16길 19(외도동)	-	160	
	서귀포시장래인종합복지관	서귀포시 인정오름로 24(토평동)	-	925	
공동 생활 가정	제주시공동생활가정(남)	제주시 아란4길 89-4, 나/502	5	4	
	제주시공동생활가정(여)	제주시 오등1길 140, B/205	5	5	
	작은예수의집	제주시 비룡길 23(용담동)	9	8	
	한림소망의집 공동생활가정(여)	제주시 한림읍 한림상로 207-14	5	5	
	남성중증자립생활체험홈	제주시 금산1길 4, 101호(화북동)	4	3	
	여성중증자립생활체험홈	제주시 천수동로 16-1, 101호	4	1	
	로사의집	제주시 조천읍 조와로7길 9-2	4	2	
	만나의집	제주시 조천읍 조와로7길 9-2	4	4	
	사랑터울	제주시 천수로6길 2-9, 2층	4	-	
	공동생활가정우리집	대정읍 중산간서로 2195-12	4	4	
	공동생활가정행복이네	서귀포시 대정읍신영로 16, 601호	4	4	
	공동생활가정행복동지(여)	서귀포시 지세못로 29	4	4	
	공동생활가정남자공동생활가정	서귀포시 김정문화로 66,103동301호	4	4	
	반석이네집	서귀포시 홍중로 75, 301호	4	4	
	살레시오의집	서귀포시 남원읍 서의로 63	4	4	
주간 보호 시설	유진주간보호센터	제주시 해안마을2길 7-10(해안동)	20	21	
	탐라장애인종합복지관 부설주간보호이용시설	제주시 광양4길 30-1(이도1동)	15	13	
	도지적장애인복지협회 부설주간보호시설	제주시 지석4길 7(삼양2동)	20	19	
	서부장애인주간보호센터	제주시 한림읍 한림상로 207-14	20	21	
	제주기톨릭장애인주간보호센터	제주시 기와5길 87(화북2동)	20	18	
	창암중증장애인주간보호시설	제주시 애월읍 중산간서로 6566-4	15	17	
	청각언어장애인주간보호시설	제주시 계명길 50(외도일동)	15	10	
	시각장애인복지관 부설주간보호시설	제주시 아보로 433(월평동)	15	20	
	신장장애인주간보호센터	제주시 고마로 31(일도2동)	15	15	
	행복한쉼터	제주시 첨단로 202(영평동)	15	8	
	한솔	제주시 노연로 119(연동)	20	15	
	도지적장애인복지협회 서귀포시지부부설주간보호시설	서귀포시 동홍로 12번길 3(서귀동)	18	18	
	서귀포시각장애인주간보호시설	서귀포시 중문관광로 335(중문동)	18	18	
	행복나눔	서귀포시 동홍동로 26번길 26	18	18	
	희망나래활동센터	제주시 애월읍 유수암로 226-58	20		

시 설 명		소 재 지	수용인원		비고
			정원	현원	
직업 재활 시설	춘강장애인근로센터	제주시 516로 3120-1(아라1동)	50	57	
	일배움터	제주시 기와5길 83(화북2동)	40	40	
	혜정원	제주시 조천읍 함와로 267-5	30	36	
	한리원	제주시 애월읍 하소로 747-23	40	32	
	길직업재활센터	제주시 한림읍 한림뱅디길 88-17	40	31	
	엘린	제주시 은남1길 4(연동)	50	45	
	어울림터	서귀포시 인정오름로 26(토평동)	30	29	
	에코소랑	서귀포시 토평서로 44번길 143	40	40	
	평화의마음	대정읍 중산간서로 2195-12	40	30	
장애인 생산품 판매 시설	제주장애인생산품판매장	제주시 임항로 294(건입동)	-	-	
의료 재활 시설	제주춘강의원	제주시 월구1길 73(오라3동)	-	120	
기타	수화통역센터	제주시 무근성7길 17, 3층		97	
	제주특별자치도장애인심부름센터	제주시 광양4길 32(이도1동)		80	
	제주도문화정보점자도서관	제주시 동광로 37, 6층(이도1동)		15	
	지적장애인자립지원센터	제주시 광양4길 30-1(이도1동)		13	
	제주장애인자립생활센터	제주시 무근성7길 37		13	
	제주장애인보장구수리지원센터	제주시 무근성7길 37		3	
	제주장애인보조공학서비스지원센터	제주시 아봉로 433(월평동)		6	
	서귀포시장장애인자립생활센터	서귀포시 중산간동로 8062-3		20	
	서귀포시장장애인보조기구대여센터	서귀포시 중산간동로 8062-3		5	

2) 장애인 관련 단체

〈표 2-41〉 장애인단체 현황

단 체 명	설립연월일	회 원 수	비고
(사)제주특별자치도장애인총연합회	1996. 11. 20	10개 단체	
(사)한국농아인협회제주특별자치도협회	1987. 01. 27	1,285	
(사)제주특별자치도지체장애인협회	1984. 02. 15	3,500	
(사)제주특별자치도지적발달장애인복지협회	1989. 10. 11	517	
(사)한국시각장애인연합회제주도지부	1994. 12. 19	635	
(사)한국신장장애인협회제주협회	2000. 04. 27	380	
(사)제주특별자치도장애인부모회	2000. 07. 09	554	
(사)한국장애인연맹 제주DPI	1986. 08. 15	1,295	

단 체 명	설립연월일	회 원 수	비고
(사)제주장애인인권포럼	2002. 07. 19	651	
(사)한국척수장애인협회제주특별자치도협회	2010. 10. 15	157	
제주특별자치도장애인지원협의회	2008. 02. 12	660	
(사)한국자폐인사랑협회제주특별자치도지부	2011. 02. 11	116	
(사)제주신체장애인복지회	2011. 03. 25	1,230	
(사)한국발달장애인협회	2014. 03. 11	316	
(사)제주뇌병변장애인인권협회	2014. 03. 22	245	

자료 : 제주특별자치도 노인장애인복지과, 2015

2.4.3 노인복지시설

〈표 2-42〉 노인복지시설 현황

시 설 명	현원(명)	소재지	비고
제주양로원	36	제주시 장군내길 68-1(도평동)	
평화양로원	41	제주시 노루손이길 5(봉개동)	
제주요양원	90	제주시 장군내길 68-1(도평동)	
제주원광요양원	145	제주시 애월읍 고성남길 101	
성이시돌요양원	86	제주시 한림읍 산록남로 60	
세화요양원	79	제주시 구좌읍 세화서길 7-1	
추자요양원	11	제주시 추자면 예초1길 32-9	
인효원보은의집	83	제주시 오라남로 46-80(오라이동)	
소망요양원	75	제주시 구좌읍 동감길150	
주사랑요양원	82	제주시 애월읍 애상로 76-26	
성지요양원	76	제주시 통물길 122(외도일동)	
제주태고원	95	제주시 기와1길 55(화북이동)	
제광원	83	제주시 오라남로 57-10(오라이동)	
효사랑	85	제주시 월평4길 26(월평동)	
혜주원	81	제주시 월평4길 24(월평동)	
제주도립노인요양원	80	제주시 산천단남길 10(아라이동)	
성가정노인복지센터	26	제주시 기와5길 81(화북이동)	
전원요양원	43	제주시 기자서길 20-16(아라이동)	
제주사라의집	29	제주시 기와1길 51(화북이동)	
예천노인전문요양원	50	제주시 조천읍 종인내길 69	
정효원	35	제주시 거로남10길 132-14(도련일동)	
경천전문요양원	68	서귀포시 토평로 170(토평동)	
남제주요양원	79	서귀포시 대정읍 대한로 88번길 78	

제3차 제주특별자치도 교통약자 이동편의증진계획

시 설 명	현원(명)	소재지	비고
서호요양원	64	서귀포시 서호호근로238번길 10(서호동)	
내친구가사는집자미성	49	서귀포시 남원읍 자배오름로139번길 157	
기로회요양원	69	서귀포시 상호로 74-8(상호동)	
예담노인전문요양원	65	서귀포시 표선면 번영로 3428번길 107	
한경원광소규모요양시설	10	제주시 한경면 고산남3길 33	
우도샬롬소규모요양시설	10	제주시 우도면 우도로 201	
제광원소규모요양시설	10	제주시 오라남로 57-10(오라이동)	
주사랑소규모요양시설	11	제주시 애월읍 애상로 76-26	
삼양소규모 노인종합센터	16	제주시 서흥길 56(삼양일동)	
연화원	18	제주시 연미3길 17-6(오라이동)	
성산원광소규모요양원	13	서귀포시 성산을 일주동로 4254	
서귀원광노인복지센터	18	서귀포시 서흥로69번길 129-2(서흥동)	
은빛마을노인복지센터	26	제주시 조천읍 함덕20길 42	
동광효도마을	68	서귀포시 안덕면 한창로 619	
미타요양원	48	서귀포시 성산을 수송로162번길 14	
성요셉요양원	61	서귀포시 배낭골로 81	
위미에덴요양원	57	서귀포시 남원읍 태위로115번길 15	
제일요양원	69	서귀포시 정방연로 52-8(토평동)	
평안전문요양원	102	서귀포시 토평로 172(토평동)	

2.4.4 아동복지시설

〈표 2-43〉 아동복지시설 현황

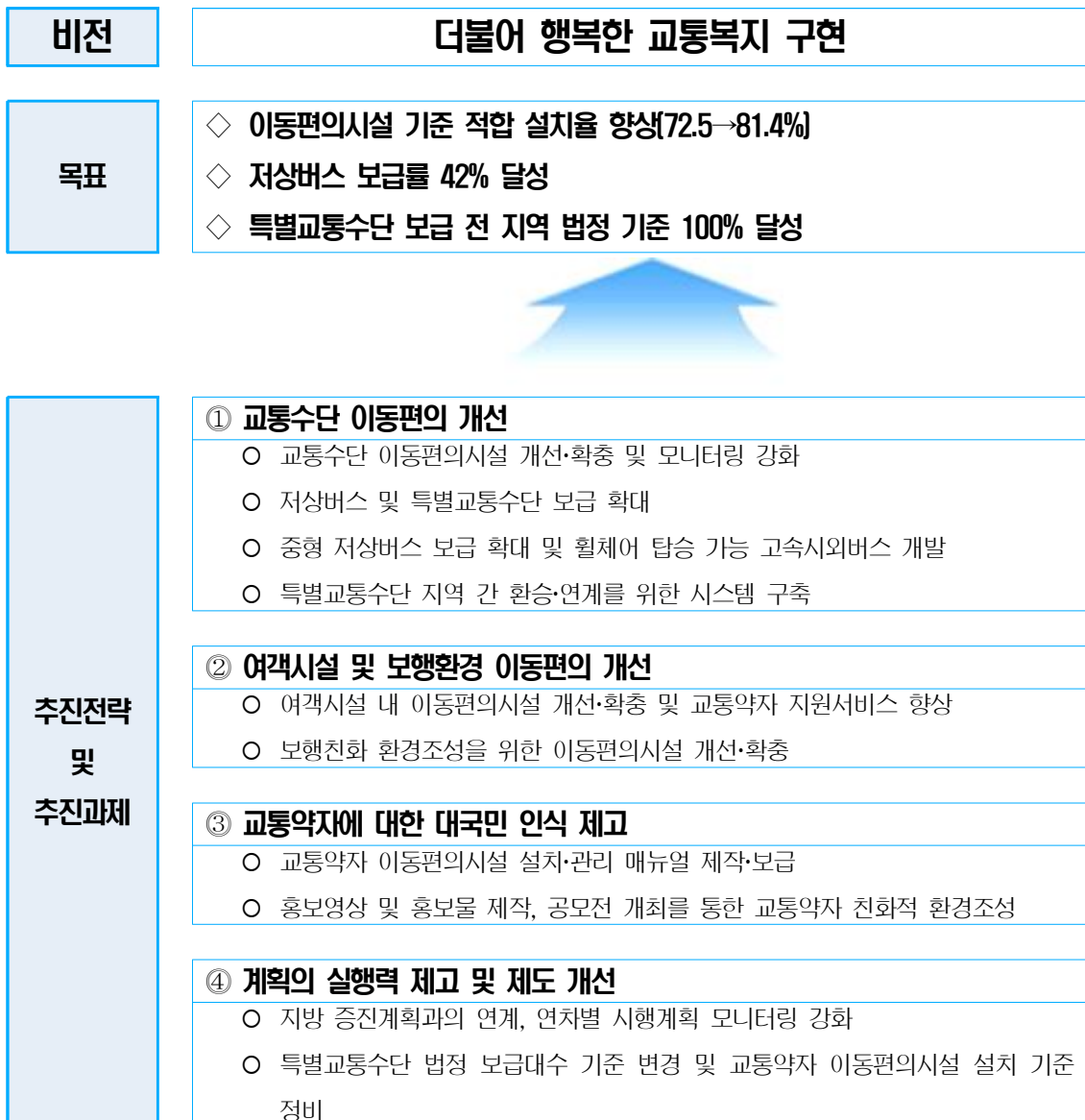
시 설 명	현원(명)	소재지	비고
예향원(개인시설)	20	제주시 중산간서로 3920(월림리)	
제남아동복지센터	56	서귀포시 서호호근로 183-11(서호동)	
제주보육원	63	제주시 도근내길 42(내도동)	
천사의집	61	서귀포시 대정읍 신영로36번길 6(하모리)	
홍익아동복지센터	61	제주시 화삼로 145(도련1동)	
홍익영아원	37	제주시 화삼로 145(도련1동)	
빙새기그룹홈(피해학대쉼터)	1	제주시 노형동	
아이오름그룹홈(피해학대쉼터)	5	서귀포시 강정동	
디딤돌그룹홈	7	제주시 동광로10길 38-2(이도2동)	
제주몽생이 그룹홈	7	제주시 월랑북길 446, 301호(노형동,대홍빌라)	
제주소나이그룹홈	2	제주시 동화로1길 11, 106/102	

3. 관련계획 및 법규 검토

3.1 관련계획 검토

3.1.1 제3차 교통약자 이동편의증진계획(2017~2021)

- 향후 교통약자의 증가추세를 고려한 장기적 측면에서 제3차 이동편의증진계획을 마련하며 교통수단·여객시설·보행환경 분야를 포함한 교통약자 이동권 강화 관련 목표 및 정책방향을 제시함



〈그림 2-24〉 제3차 증진계획 비전 및 추진전략

1) 중점 추진전략

○ 첫째, 교통수단 편의시설 개선

- ‘16년 기준 이동편의시설 기준 적합 설치율 90% 이상인 교통수단은 현 설치율을 유지하고 서비스 수준 향상
- 저상버스는 시내버스 차령 및 지자체 재정여건 등 저상버스 보급 관련 요인들을 고려하여 2021년 전국 시내버스의 42%까지 보급계획
- 지자체의 저상버스 목표치 재설정(9개도 32%)
- 특별교통수단은 2021년 목표 연도까지 법정기준 보급대수 100% 유지 및 전 지자체 법정기준 달성계획

○ 둘째, 여객시설 및 보행환경 이동편의 개선

- ‘21년까지 교통약자가 이동하는데 불편함이 거의 없는 수준 달성 즉, 여객시설 기준 적합 설치율 80% 이상 수준으로 향상
- 교통약자 이동편의 시설 설치율 목표 : 여객자동차터미널 73%, 공항여객터미널 90%, 여객선 터미널 79%, 버스정류장 57%, 보행환경 기준적합 설치율 81.0%이상 수준으로 향상

○ 셋째, 교통약자에 대한 인식제고

- 교통약자 이동편의시설 설치·관리를 위한 매뉴얼 작성·배포를 통해 교통사업자 및 일반 국민의 교통약자이동편의 시설물에 대한 이해도 제고
- 홍보영상 및 홍보물 제작 등을 통해 교통약자의 인식개선 강화로 친화적 환경 조성

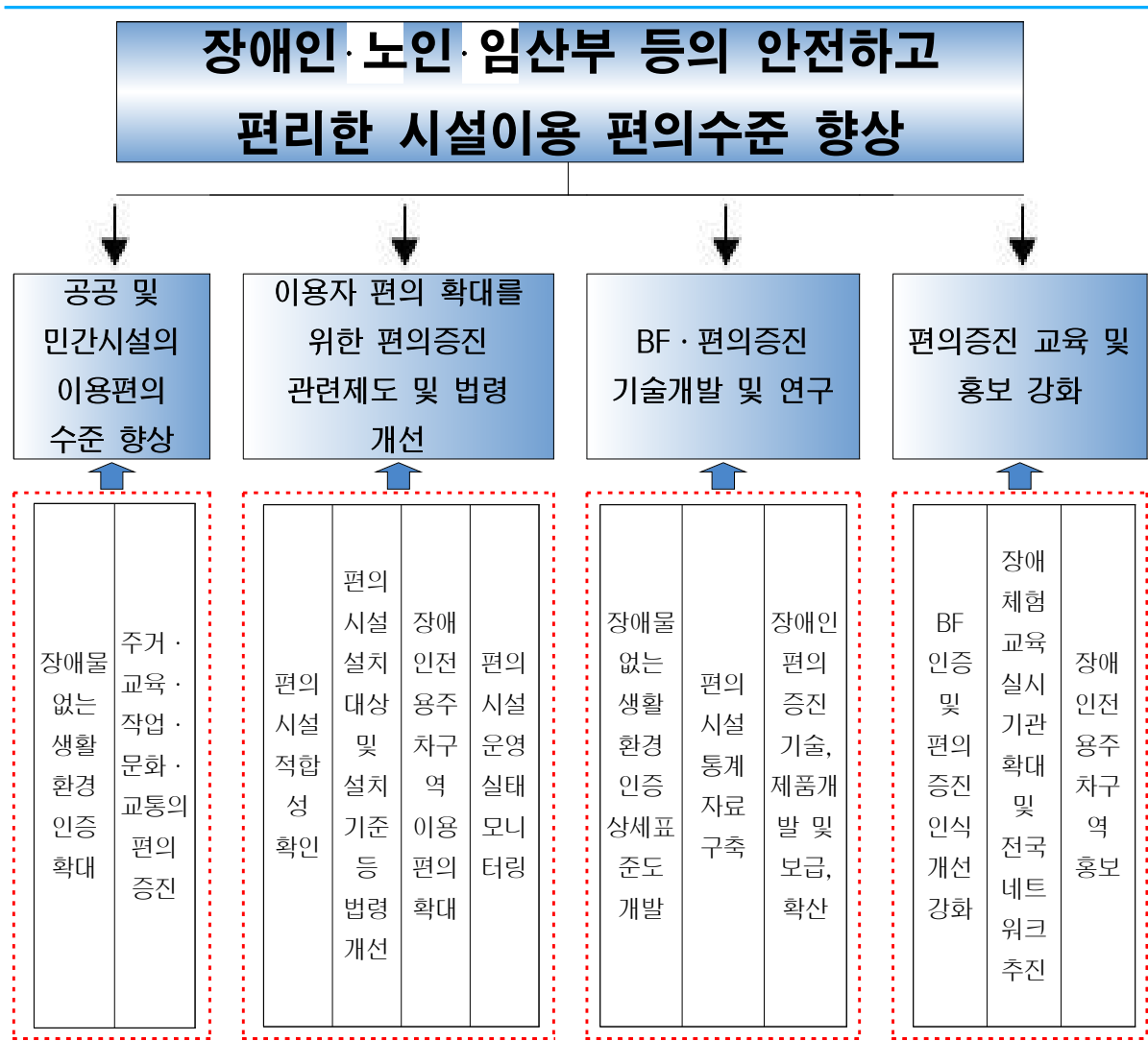
○ 넷째, 계획의 실행력 제고 및 제도 개선

- 지방 증진계획의 실효성 제고를 위한 법적 체계를 강화하기 위해서 법상 명문으로 규정된 시행계획 및 추진실적 제출의 이행 제고 필요
- 교통약자 이용편의 실태조사를 통해 지자체의 추진실적을 검증하고, 그 결과를 연차별 시행계획 수립에 기초자료로 활용
- 이동편의시설 설치기준 개정은 교통약자의 시뮬레이션 및 트레이싱(Tracing survey)조사 참여를 통한 실질적인 기준을 제시

3.1.2 제4차 편의증진 국가종합계획(2015~2019)

1) 기본방향

- 5개년(2015~2019)간의 장애인 편의증진추진계획을 담은 「제4차 편의증진 국가종합 5개년 계획」은 장애인, 노인, 임산부 등의 안전하고 편리한 시설이용 편의수준 향상을 기본 방향으로 함
- 이에 따른 추진과제로 ① 공공 및 민간시설의 이용편의 수준향상 ② 이용자 편의확대를 위한 편의증진 관련제도 및 법령 개선 ③ BF·편의증진기술개발 및 연구 ④ 편의증진 교육 및 홍보 강화 등 네 가지를 제시함



자료 : 「제4차 편의증진 국가종합 5개년 계획」, 보건복지부, 2015.11

〈그림 2-25〉 제4차 편의증진 국가종합계획 기본방향

2) 주요 추진과제

- 첫째, 공공 및 민간시설의 이용편의 수준을 향상시키고 주거·교육 등 생활 분야별 편의증진을 강화할 계획
 - 국가 및 지자체가 신축하는 건축물(연간 1천여 건)은 ‘장애물 없는 생활환경 인증’ (이하 BF(Barrier Free)이라 한다.)을 의무로 취득해야 하는 「장애인 등의 편의증진 보장에 관한 법」이 개정·시행(‘15.7.29)됨에 따라 공공시설의 이용편의 수준이 향상될 것으로 기대
 - 교통이용 편의증진을 위해 저상버스(5년간 3,693대, 1,814억원) 및 장애인콜택시(‘15~’ 16, 554대, 110억원)를 지속적으로 확충하고 전철 및 고속철도역사에 엘리베이터(E/V) 설치를 지원하며, 여객자동차터미널 BF 인증시범사업(5년간 25개소, 24억원)을 시행할 계획
- 둘째, 이용자 편의확대를 위해 편의증진 관련 제도를 개선하고 및 법령을 개정할 계획
 - 휠체어 사용 장애인 등의 시설 이용 편의증진을 위해 출입구 유효 폭, 승강기 유효 바닥면적 및 안전기준, 장애인 이용 객실 비율, 높이차이제거, 관람석·열람석 관련 규정 개정을 추진
 - 시각장애인의 시설 이용 편의 확대를 위한 점자음성표지판, 점자음성안내판 설치기준을 마련할 계획
 - 장애인전용주차구역 이용편의증진을 위해 관련 규정을 개정 하였으며, 비정상의 정상화 일환으로 복지부·지자체·장애인단체와 합동으로 불법주차합동점검을 실시(5년간 10회, 5만개소)할 계획
- 셋째, BF 상세표준도 개발 및 편의시설 상세표준도 정비, 시각장애인의 안전한 보행을 위한 연구, 장애인 편의시설에 대한 통계자료 시스템 등 다양한 BF 및 편의증진 기술·연구를 추진할 계획
 - 시각장애인의 안전한 보행을 위한 연구, 장애물 없는 생활환경 인증제도 비용효과 분석 및 장애인전용주차구역 단속, 홍보, 사용자 인식개선 내용 등을 종합적으로 연구할 계획

- 마지막으로, BF 인증 및 편의증진 인식을 개선하고, 편의증진 정책 관련 국제 교류 및 홍보를 추진할 계획
- 비정상의 정상화 일환으로 장애인전용주차구역의 올바른 이용문화 캠페인을 지자체 및 장애인 단체와 지속적으로 실시할 예정

3.2 지방계획 검토

3.2.1 도시교통정비기본계획

1) 수립배경

- 국제자유도시 건설에 따른 각종 개발사업 등으로 도시계획의 변화와 친환경 녹색교통 체계구축 및 대내외적 교통여건의 많은 변화가 예상됨
- 이에 따라 제주특별자치도의 전 지역을 대상으로 한 광역적인 20년 단위의 ‘도시교통 정비기본계획 수립을 바탕으로 한 중·장기 종합교통대책의 마스터플랜이 요구됨

2) 계획기간

- 기준연도 2010년
- 목표연도 : 단기(2015년), 중기(2020년), 장기(2030년)

3) 주요내용

- 국제수준의 항공시설 및 항만접근로 확보를 통해 광역 연계도시로의 기능을 강화함
- 신교통수단 및 지능형교통체계와 공공성 및 편리한 대중교통체계를 구축함
- 관광도시로서의 교통인프라 구축과 환경 친화적인 교통 수단 및 교통 서비스 제공
- 보행자 중심의 안전하고 환경 친화적인 녹색환경도시 조성과 교통약자의 교통이용 안전을 제고함
- ‘관광을 고려한 친환경 교통체계 조성’ 구축을 위해 다음의 전략을 주요과제로 삼음

〈표 2-44〉 관광을 고려한 친환경 교통체계 주요 전략과제

전략	과제
1. 관광도시로서의 편리하고 안전한 녹색교통 인프라 구축	교통수요에 부합하는 교통인프라 구축
	효율적인 광역연계체계 및 친환경 도로망 확충
	도로기능에 따른 체계적 도로정비
	보행자 중심의 걷고 싶은 거리 구축
	교통약자 교통안전 및 교통편의시설 제고
	자전거도로망 정비 및 확충을 통한 이용활성화 인프라 구축
	공공자전거 무인이용시스템 구축 및 관광지 자전거 하이킹코스 확충
	신교통수단 및 친환경 교통수단 구축
	국제적 관광·휴양도시로서의 교통·정보통신 인프라 구축
2. 대중교통 시설 확충 및 서비스 개선	이용자 중심 및 제주특별자치도 행정체계에 맞는 대중교통체계 구축
	제주특별자치도 행정체계에 맞는 대중교통체계 구축
	대중교통 중심의 교통정책 시행
	고객중심의 대중교통 서비스 향상
	버스와 타교통수단간의 효율적 환승교통체계 구축
	친환경 교통수단 도입
3. 선진수준의 첨단교통서비스 제공	버스정보시스템, 정류소안내기 등 첨단대중교통체계 도입 확대
	첨단교통체계, 도로전광판 등 도입 확대
	교통체계 효율화 시범 사업 시행
	광역 가로망과 도시가로망 체계 효율적 연계구축
	인간·환경 중심의 교통정책 수립 및 시행
	국제화시대에 대비한 정보화, 첨단화된 교통정책 수립

4) 시사점

- 제주시와 서귀포시로 이원화된 도시교통정비지역과 교통권역을 특별자치도로 통합한 도시교통미래상과 장기발전전략을 제시함
- 교통시설의 정비 촉진, 교통수단 및 교통체계의 효율적 운영, 도시교통의 원활한 소통과 교통편의 증진을 도모함

3.2.2 제3차 제주특별자치도 지방대중교통계획

1) 수립배경

- 「대중교통육성 및 이용촉진에 관한 법률」에 근거하여 5년 단위로 수립되는 법정계획으로 체계적이고 종합적인 대중교통 정책추진을 위해 중장기 정책목표와 전략을 마련하고자함
- 여러 법과 계획에 수록되어 있는 대중교통 발전에 대한 내용을 종합적으로 제공하고 향후 수립된 대중교통시행계획의 준거를 마련하기 위함

2) 계획기간

- 기준연도 : 2015년, 목표년도 2021년

3) 주요내용

- 대중교통체계 개편 : 적정 대중교통 체계 구축, 대중교통 환승체계 구축, 대중교통 수단 및 시설확충
- 대중교통 운영 효율화 : 대중교통 구조조정 및 경쟁력 강화, 비수익노선 운행조정 및 지원
- 대중교통서비스 향상 : 관광편의 증대를 위한 대중교통서비스 구축, 대중교통 고급화 및 안전성 제고, 대중교통 이용정보 제공 및 대중교통 정보화체계 구축
- 대중교통 사각지대 해소 : 교통약자 대중교통 이용편의 향상, 읍면지역 대중교통 이동편의 증진
- 대중교통 연계성 향상 : 자전거 이용과 대중교통 이용의 연계성 향상, 자가용승용차 이용자의 대중교통 이용 촉진

4) 시사점

- 제주특별자치도 특성에 맞는 빠르고 편리한 대중교통체계를 구축하고자 함
- 대중교통 이용 편의 및 서비스를 개선하고 대중교통의 경쟁력을 강화하고자 함

3.2.3 제3차 제주특별자치도 교통안전기본계획

1) 수립배경

- 제주도의 교통안전에 관한 중장기 종합정책 방향을 제시하고 도민의 일상생활에서 발생하는 교통문제 해결을 위한 체계적인 방안을 수립하기 위함
- 교통사고로 발생하는 도민의 생명과 재산을 보호하고 안전한 교통 환경을 조성할 필요가 있음

2) 계획기간

- 교통안전법 제17조 제1항에 의거, 지역교통안전기본계획을 5년 단위로 수립
- 제1,2차 제주특별자치도 교통안전기본계획 수립(‘10~’ 16년)이후 제3차 교통안전 기본계획 수립, 계획기간은 2017년부터 2021년(5년)까지로 정함
- 정책목표설정 및 투자계획 2017년~2026년(10년)

3) 주요내용

- 제주특별자치도 교통안전기본계획은 관할 지역 내의 교통수단, 교통시설 또는 교통 사업자와 관련된 산업 및 제도 등 교통체계와 교통사고 피해를 줄일 수 있는 모든 방안을 포함
- ‘인간중심 교통안전 선진제주’를 위해 다음과 같은 정책 목표를 주요과제로 설정

〈표 2-45〉 교통안전 정책추진 대책

구분	중점추진 대책
1. 시설개선(Engineering)	① 교통사고 누적지점 개선사업
	② 지방도 위험구간(지점) 개선사업
	③ 회전교차로 설치확대 사업
	④ 보행자 무단횡단 방지시설 설치 확대사업
2. 교통환경 조성(Enforcement)	① 속도운영(30/50/70km/h)
	② 무신호 교차로 통행우선권 정비
	③ 교통사고 취약운수회사 안전관리 강화
	④ 운행기록 자료를 활용한 안전운행 관리강화

구분	중점추진 대책
3. 교통안전 의식개선(Education)	① 유치원/학교/가정단위 교통안전교육 실효성 강화
	② 도로이용자별 교통안전 맞춤형 교육
	③ 도로공사구간 인근주민대상 안전교육 및 홍보
	④ 교통안전 체험교육 확대
4. 협력 및 관리강화(Cooperation)	① 교통안전 전문기구 구성 및 운영
	② 교통안전 홍보협의회 운영
	③ 교통안전담당자 지정 및 역할 강화
	④ 교통안전 우수센터가 회사 선정 및 공개

4) 시사점

- 상대적 교통약자를 배려하는 사람중심의 안전한 교통 환경을 조성하고, 사망자 발생을 예방할 수 있는 보다 안전한 도로환경을 조성함
- 지속가능한 교통안전문화를 형성하고 협업을 통한 선진적 안전관리체계를 구축함

3.2.4 Carbon Free Island Jeju by 2030 구축계획

1) 수립배경

- 정부는 2008. 8. 15 ‘저탄소 녹색성장’ 을 국가비전으로 선포
- 세계적 환경변화에 대응하기 위한 것으로 지구온난화 문제, 글로벌 에너지 위기, 신성장 동력 창출의 필요성 제기
- 화석연료 사용 없는 세계적 저탄소 녹색도시 구축
- 청정환경과 첨단기술이 공존하는 미래 고부가가치 성장산업 육성

2) 주요내용

- 신·재생에너지 100% 대체(육상풍력 350MW, 태양광 100MW등)
 - ‘19년까지 해상풍력 총 1GW 개발 → 전력수요 50% 대체
 - ‘30년까지 해상풍력 총 2GW 개발 → 전력수요 100% 대체

- 전기차 100% 전환
 - ‘17년까지 공공부문 보급 → 전기차 10% 전환(29천대)
 - ‘20년까지 대중교통 보급 → 전기차 30% 전환(94천대)
 - ‘30년까지 모든 차량 보급 → 전기차 100% 전환(371천대)
- 제주전역 스마트그리드 도시 조성
 - ‘13년까지 스마트그리드 실증단지, ’ 14년 가파도 카본프리아일랜드
 - ‘17년까지 스마트그리드 거점도시(확산사업) 구축
 - ‘20년까지 제주도 전역 스마트그리드 도시 조성

3) 시사점

- 2030년 온실가스 배출 전망치(BAU 기준) 90% 이상 감축
 - 신재생에너지 2,234천톤, 스마트그리드 96천톤, 전기차 482천톤 등
- 지역생산 유발효과 13조 4,900억원, 부가가치 유발효과 5조 8,000억원
- 미래창조산업 육성을 통한 소득증대, 양질의 일자리 4만개 이상 창출
- 산업구조 고도화 및 녹색경제 기반 조성

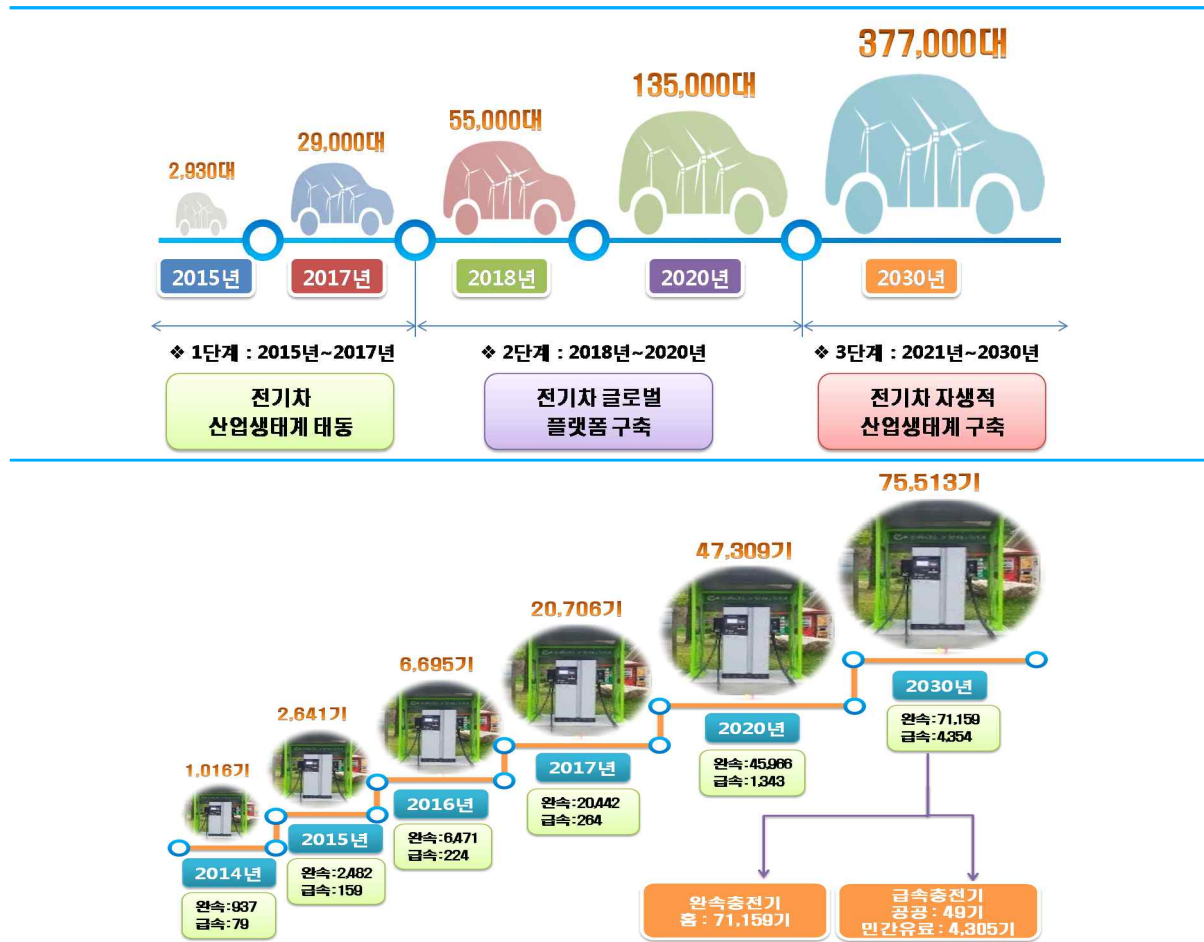
3.2.5 전기자동차 보급 확대 및 산업육성을 위한 중장기 종합계획

1) 수립배경

- 환경부와 산업부의 전기차 보급정책과 연계한 보급기조 유지
- 전기차 보급 확대의 선행요건인 도 전역 충전인프라 구축 추진
- Carbon Free Island Jeju by 2030 계획의 일환으로 글로벌 전기차 선도도시로 나가기 위한 전기차 보급, 충전인프라 통합구축, 제도적지원방안 등 시나리오에 의한 단계별 추진
- 정부의 ‘전기차 보급 확대 및 시장 활성화 종합대책’ 과 연계한 보급정책, 충전시설 확충, 민간참여 촉진 등 추진

2) 주요내용

- 도내 운행 차량의 100% 전기자동차로 단계적 전환
- 제주 전역 충전인프라 구축으로 충전 불편 제로화
- 전기자동차 보급 확산을 위한 다양한 협력시스템 구축
- 전기자동차 특구 조성으로 글로벌 플랫폼 구축
- 전기자동차 신(新)산업 및 전·후방 연관 산업 육성
- 전기자동차 이용 통합서비스 제공 및 도민인식 개선
- 전기자동차 국책과제 발굴 및 국내·외 인증기관 유치
- 에너지 신(新)기술 적용과 전기자동차 선도문화 확산
- 전기자동차 제도·기준 정비로 지속성장 토대 마련



자료 : 전기차 중장기(2015~2030) 종합계획, 연도별 추진 로드맵, 제주특별자치도(2015)

〈그림 2-26〉 전기차 보급 및 충전인프라 구축 계획

3.3 관련법규 검토

3.3.1 교통약자의 이동편의 증진법

- 교통약자 이동편의 증진을 위한 의무 및 계획 수립내용 및 노선버스, 특별교통수단 및 보행우선구역에 관한 사항을 다루고 있음

구분		내용
법 제14조	노선버스의 이용보장	<ul style="list-style-type: none"> 교통약자가 안전하고 편리하게 버스를 이용할 수 있도록 승하차 시간을 충분히 주고, 승하차 편의를 제공하여야 하며 일반버스와 저상버스의 배치순서를 적절히 편성하여야 함
법 제16조	특별교통수단의 운행	<ul style="list-style-type: none"> 특별교통수단을 이용하려는 교통약자와 특별교통수단을 운행하는 자를 통신수단 등을 통하여 연결하여 주는 이동지원센터를 설치할 수 있음 특별교통수단을 운행하는 자는 교통약자의 거주지를 이유로 이용을 제한하여서는 아니 되나, 지방자치단체는 특별교통수단의 운행 대수, 운행 횟수 등을 고려하여 그 운영의 범위를 인근 특별시·광역시·도까지로 할 수 있음
법 제18조	보행우선구역 지정	<ul style="list-style-type: none"> 교통약자를 포함한 보행자의 안전하고 편리한 보행환경을 위하여 필요하다고 인정할 때에는 도로의 일정 구간을 보행우선구역으로 지정할 수 있음 지정계획에는 보행우선구역의 위치, 면적, 그밖에 국토교통부령으로 정하는 사항이 포함되어야 함
법 제21조	보행안전시설물 설치	<ul style="list-style-type: none"> 보행우선구역에서 보행자가 안전하고 편리하게 보행할 수 있도록 다음 각 호의 보행안전시설물을 설치할 수 있음 <ul style="list-style-type: none"> 속도저감시설, 횡단시설, 대중교통정보 알림시설 등 교통안내시설, 보행자 우선통행을 위한 교통신호기, 자동차 진입억제용 말뚝, 그 밖에 보행자의 안전과 이동편의를 위하여 대통령령으로 정하는 시설 보행자의 편리한 보행과 안전을 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 보행우선구역 외의 지역에 자동차 진입 억제용 말뚝을 설치할 수 있음
시행령 제14조	저상버스 등의 운행대수	<ul style="list-style-type: none"> 특별시와 광역시는 운행하려는 버스 대수의 2분의 1을 저상버스의 운행대수로 지정함 특별시를 제외한 지방자치단체의 저상버스 도입비용의 부담비율은 국가 50퍼센트, 지방자치단체 50퍼센트임
시행규칙 제5조	특별교통수단 운행대수	<ul style="list-style-type: none"> 「장애인복지법」 제32조에 따라 등록한 제1급 및 제2급 장애인 200명당 1대를 말함

구분		내용
시행규칙 제6조	특별교통수단 이용대상	<ul style="list-style-type: none"> • 특별교통수단을 이용할 수 있는 교통약자의 범위는 다음과 같음 <ul style="list-style-type: none"> - 1급 또는 2급 장애인으로서 버스, 지하철 등의 이용이 어려운 사람 - 65세 이상의 사람으로서 버스, 지하철 등의 이용이 어려운 사람 - 위의 기준에 준하는 사람으로서 지방자치단체의 조례로 정하는 사람 - 위의 기준에 해당하는 교통약자를 동반하는 가족 및 보호자 • 특별교통수단으로 운행되는 차량은 현재 위치에서 목적지까지의 이동을 지원하는 차량과 정기적으로 지정된 노선을 순회 이동하는 차량으로 분류됨 • 특별교통수단에는 휠체어 리프트 또는 휠체어 기증기 등의 승강설비, 휠체어 고정설비 및 손잡이를 설치하여야 함

3.3.2 보행안전 및 편의증진에 관한 법률

- 보행안전을 위한 국가와 지방자치단체의 의무 및 기본계획수립에 관한 사항과 보행권 보장 및 보행환경 개선지구, 편의증진 시설 설치 등에 관한 사항을 다루고 있음

구분		내용
법 제9조	보행환경 개선지구 지정	<ul style="list-style-type: none"> • 보행자 통행량이 많고, 노인·임산부·어린이·장애인 등의 통행 빈도가 높으며, 역사적 의의를 갖고, 그 밖에 보행환경을 우선적으로 개선할 필요가 있다고 인정되는 구역을 보행환경개선지구로 지정할 수 있음
법 제15조	보행안전 및 편의증진 시설 설치	<ul style="list-style-type: none"> • 보행자의 안전을 확보하고 통행 편의를 증진하기 위하여 필요하다고 인정되면 보행환경개선지구 안의 도로에 다음 각 호의 시설을 우선적으로 설치할 수 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 차량 속도 저감시설, 횡단보도, 교통섬 등 보행자의 안전을 위한 시설, 횡단보도가 없는 도로에서의 보행자 횡단을 방지하기 위한 시설, 보행자우선통행을 위한 교통신호기, 보행자의 이동 편의증진을 위한 대중교통 정보 알림시설과 주변 지역 보행자길 안내시설, 그 밖에 안전행정부와 국토교통부의 공동부령으로 정하는 것
시행령 제5조	보행안전 및 편의증진 시설의 설치	<ul style="list-style-type: none"> • 안전행정부와 국토교통부의 공동부령으로 정하는 것이란 다음과 같음 <ul style="list-style-type: none"> - 보도용 방호울타리, 조명시설, 장애인용 음향안내시설, 영상정보처리기기, 자동차 진입억제용 말뚝, 점자블록

3.3.3 장애인·노인·임산부 등의 편의증진보장에 관한 법률

- 장애인 편의시설 설치 기본원칙 및 국가 및 지방자치단체의 의무와 시설 이용상의 편의성, 장애인 주차구역 등에 관한 사항을 다루고 있음

구분		내용
법 제3조	편의시설 설치 기본원칙	<ul style="list-style-type: none"> 장애인등이 공공건물 및 공중이용시설을 이용함에 있어 가능한 최단 거리로 이용할 수 있도록 편의시설을 설치해야 함
법 제16조	시설 이용상의 편의제공	<ul style="list-style-type: none"> 장애인등의 이용이 많은 공공건물 및 공중이용시설의 시설주는 휠체어·점자안내책자·보청기기 등을 비치하여 장애인등이 당해 시설을 편리하게 이용할 수 있도록 하여야 함 휠체어·점자안내책자·보청기기 등을 비치하여야 하는 공공건물 및 공중이용시설의 범위와 용품은 보건복지부령으로 정함 휠체어·점자안내책자·보청기기 등의 이용료는 무료를 원칙으로 하되, 수리에 소요되는 비용 등을 감안하여 실비로 할 수 있음
법 제16조의 2	장애인에 대한 편의제공	<ul style="list-style-type: none"> 장애인은 대통령령이 정하는 공공건물 및 공중이용시설을 이용하고자 할 때에는 시설주에 대하여 안내서비스, 수화통역 등의 편의제공을 요청할 수 있음 장애인으로부터 편의제공을 요청받은 시설주는 정당한 사유가 없는 한 이에 응하여야 함
법 제17조	장애인 전용주차구역	<ul style="list-style-type: none"> 공공건물 및 공중이용시설의 시설주는 주차장법령이 정하는 설치비용에 따라 장애인전용주차구역을 설치하여야 함 국가보훈처장과 시장, 군수, 구청장은 보행에 장애가 있는 자로부터 신청을 받은 경우 장애인전용주차구역에 주차가 가능함을 표시하는 장애인자동차 표지를 발급하여야 함 누구든지 장애인자동차표지가 부착되지 아니한 자동차를 장애인전용주차구역에 주차하여서는 안 되며, 장애인자동차표지가 부착된 자동차에 보행에 장애가 있는 자가 탑승하지 않은 경우에도 또한 같음 장애인자동차표지의 발급대상 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정함

3.3.4 장애인복지법

- 장애인의 편의시설 이용 서비스 등에 관한 사항을 다루고 있음

구분	내용
법 제23조	<div>편의시설</div> <ul style="list-style-type: none"> 장애인이 공공시설과 교통수단 등을 안전하고 편리하게 이용할 수 있도록 편의시설의 설치와 운영에 필요한 정책을 강구해야 함 공공시설 등 이용편의를 위하여 수화통역, 안내보조 등 인적서비스 제공에 관하여 필요한 시책을 강구하여야 함

3.3.5 저출산·고령사회 기본법

- 노후생활에 필요한 기능을 갖춘 이용시설 등의 마련을 통해 노인이 안전하고 편리하게 이동할 수 있는 환경을 조성하는 등 노인생활안전을 위한 사항을 다루고 있음

구분	내용
법 제13조	<div>생활환경과 안전보장</div> <ul style="list-style-type: none"> 노후생활에 필요한 기능과 설비를 갖춘 주거와 이용시설을 마련하고 노인이 안전하고 편리하게 이동할 수 있는 환경을 조성하는 등 쾌적한 노후생활 환경을 조성하고 재해와 범죄 등 각종 위험으로부터 노인을 보호하기 위하여 필요한 시책을 강구하여야 함

3.3.6 장애인 차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률

- 장애인의 이동 및 교통수단 등에서의 차별금지와 편익에 관한 사항을 다루고 있음

구분	내용
법 제19조	<div>이동 및 교통수단 등에서의 차별금지</div> <ul style="list-style-type: none"> 교통사업자 및 교통행정기관은 이동 및 교통수단 등을 접근, 이용함에 있어서 장애인을 제한, 배제, 분리, 거부하여서는 안 됨 보조견 및 장애인 보조기구 등의 동승 또는 반입 및 사용을 거부하여서는 안 됨 장애인 및 장애인 관련자에게 장애 또는 장애인이 동행, 동반한 보조견 또는 장애인보조기구 등을 이유로 장애인 아닌 사람보다 불리한 요금 제도를 적용하여서는 안 됨 장애인 아닌 사람과 동등하게 이용하여 안전하고 편리하게 보행 및 이동할 수 있도록 하는데 필요한 정당한 편의를 제공하여야 함

3.3.7 도로교통법

- 어린이 보호구역 지정·관리 및 노인·장애인 보호구역 지정 등에 관한 사항을 다루고 있음

구분	내용
법 제12조 어린이 보호구역의 지정 및 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 시장 등은 교통사고의 위험으로부터 어린이를 보호하기 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 시설의 주변도로 가운데 일정 구간을 어린이 보호구역으로 지정하여 자동차의 통행속도를 시속 30킬로미터 이내로 제한할 수 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 유치원, 초등학교 또는 특수학교, 어린이집, 학원 • 어린이 보호구역의 지정절차 및 기준 등에 관하여 필요한 사항은 교육부, 안전행정부 및 국토교통부의 공동부령으로 정함 • 차마의 운전자는 어린이 보호구역에서의 조치를 준수하고 어린이의 안전에 유의하면서 운행하여야 함
법 제12조의 2 노인 및 장애인 보호구역의 지정 및 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 시장 등은 교통사고의 위험으로부터 노인 또는 장애인을 보호하기 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 시설의 주변도로 가운데 일정 구간을 노인보호구역 또는 장애인 보호구역으로 각각 지정하여 차마의 통행을 제한하거나 금지하는 등 필요한 조치를 할 수 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 안전행정부령으로 정하는 노인복지시설, 자연공원 또는 도시공원, 생활체육시설, 노인이 자주 왕래하는 곳으로서 조례로 정하는 시설, 장애인 복지시설 • 노인 보호구역 또는 장애인 보호구역의 지정절차 및 기준 등에 관하여 필요한 사항은 보건복지부, 안전행정부 및 국토교통부의 공동부령으로 정함 • 차마의 운전자는 노인 보호구역 또는 장애인 보호구역에서의 조치를 준수하고 노인 또는 장애인의 안전에 유의하면서 운행하여야 함

3.3.8 제주특별자치도 교통약자의 이동편의 증진 및 이동편의시설 검사에 관한 조례

- 교통약자의 이동편의증진계획 수립, 특별교통수단 및 센터에 관한 사항을 다루고 있음

구분	내용
제5조	<p>이동지원센터의 설치 및 운영</p> <p>① 도지사는 「교통약자의 이동편의 증진법」 제16조제2항 및 제4항에 따라 교통약자의 이동에 관한 정보의 제공 및 상담, 서비스 연계를 위하여 이동지원센터를 설치·운영할 수 있다.</p> <p>② 이동지원센터에는 이동지원센터의 장과 이동전문요원을 둔다.</p> <p>③ 이동지원센터는 연중무휴 24시간제로 운영되어야 한다.</p>
제10조	<p>특별교통수단의 운영</p> <p>특별교통수단을 운영할 때에는 다음 각 호의 원칙을 준수하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 특별교통수단 이용자의 목적지까지 이동을 지원할 것 2. 예약제로 운행하거나 장기 이용이 가능하도록 할 것 3. 특별교통수단의 이용자는 이동지원센터에서 확인을 받지 아니하고는 이용하지 못할 것 4. 특별교통수단의 운전자는 이용자의 승·하차를 지원할 것
제11조	<p>특별교통수단 이용대상</p> <p>이용대상은 「교통약자의 이동편의 증진법 시행규칙」 제6조제1항에 따른 자와 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자를 말한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 임산부로서 대중교통수단의 이용이 어려운 자 2. 일시적으로 휠체어를 이용하는 자로서 대중교통수단의 이용이 어려운 자
제13조	<p>이용요금</p> <p>도지사는 특별교통수단의 이용요금을 지방교통심의위원회의 심의를 거쳐 정하되, 대중교통수단의 이용요금에 준하여 정하고, 제주특별자치도보와 인터넷 홈페이지에 이를 게재하여야 한다.</p>
제13조의 2	<p>장애인콜택시 운영</p> <p>① 도지사는 특별교통수단 이용대상자 중 휠체어를 이용하지 않는 시각장애인, 신장장애인, 지적장애인 등이 이용할 수 있는 택시(이하 "장애인콜택시"라 한다)를 지정하여 운영할 수 있다.</p> <p>② 도지사는 제1항에 따른 장애인콜택시 운영자 또는 이용자에게 예산의 범위에서 이용요금의 일부를 지원할 수 있다</p>
제15조	<p>저상버스의 도입계획</p> <p>① 도지사는 저상버스 도입의 활성화를 위해 다음의 사항을 수행하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 저상버스 도입을 위한 버스 정류소 및 보도의 정비 2. 저상버스 도입을 위한 도로의 정비 <p>② 「여객자동차 운수사업법」 제2조제1항제1호의 규정에 의한 노선 여객자동차운송사업을 경영하는 자는 매년 교체되는 버스 차량의 50퍼센트 이상을 저상버스로 대체될 수 있도록 노력하여야 한다.</p> <p>③ 도지사는 저상버스를 도입할 경우 노선버스운송사업주에게 예산의 범위안에서 지원해야 한다.</p>

3.3.9 도시·군 계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙

○ 교통약자를 위한 편의시설, 보도 및 횡단보도 등에 관한 사항을 다루고 있음

구분		내용
제7조	장애인 등을 위한 편의시설	<ul style="list-style-type: none"> 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법」이 정하는 바에 따라 장애인·노인·임산부 등을 위한 각종 편의시설을 우선적으로 설치해야 함
제14조의 2	보도의 결정기준	<ul style="list-style-type: none"> 도로에는 도로 폭, 보행자의 통행량, 주변 토지이용계획 및 지형여건 등을 고려하여 차도와 분리된 보도를 설치하는 것을 고려하여야 함 보도가 설치되지 않은 기존 도로에 대해서는 보도 신설, 길가장자리구역 정비 및 안전시설물 설치 등 보행자의 안전한 통행을 위하여 필요한 조치를 검토하여야 함 <ul style="list-style-type: none"> 보행자 교통사고 발생량, 교통약자 통행량, 학교, 공공청사 및 대중교통시설 등 주요 보행유발시설과 생활권의 연결, 보행흐름의 연속성, 보행자의 통행량
제14조의 3	보도의 구조 및 설치기준	<ul style="list-style-type: none"> 보도와 인접한 차도의 경계에는 연석이나 높낮이를 달리한 턱, 식수대, 방호울타리 또는 자동차 진입억제용 말뚝 등을 설치하여 차도로부터 보행자를 안전하게 보호하고 차량의 무단침입을 방지함 보도 폭은 보행자의 통행량과 주변 토지이용현황을 고려하여 결정하되, 보행자와 교통약자의 통행을 위하여 도로법의 기준에 따라 유효폭을 확보해야 함
제15조	횡단보도	<ul style="list-style-type: none"> 횡단보도는 도로를 횡단하는 보행자의 안전과 편의를 위하여 보행자의 통행이 빈번한 지점으로 통행흐름을 자연스럽고 연결하여 보행자의 우회거리 및 횡단거리를 최소화 할 수 있는 지점에 설치하여야 함 또한, 보행자의 안전, 운전자의 가시성 및 교차로의 교통 흐름을 고려하여 도로 곡선부, 급경사 구간 및 터널 입구에서 100미터 이내의 도로구간에는 설치하지 않으며, 구조는 평면횡단보도로 하되, 도로의 효율 및 보행자의 안전을 위하여 필요한 경우에는 입체횡단보도를 설치할 수 있음 평면횡단보도는 횡단보도의 경계를 명확히 표시하고 횡단보도표지를 설치하며, 도로폭에 따라 교통섬, 안전지대 등을 설치해야 함 또한, 점자표시 및 야광표시, 횡단보도 조명을 설치하고 교통약자의 이동편의 증진법에 적합한 턱 낮추기 시설을 설치함 교통약자의 통행이 빈번하거나 보행자의 안전과 보행경로의 연속 속성을 우선적으로 고려한 필요가 있는 경우에는 고원식 횡단보도를 설치할 수 있음

3.3.10 보도설치 및 관리지침/국토교통부

○ 보도설치 시 안전성, 구조, 시설물설치, 교통정온화 기법 등에 관한 사항을 다루고 있음

구분		내용
제2장	안전성	<ul style="list-style-type: none"> 보도의 구조는 노약자, 장애인 등의 안전한 통행을 보장하기 위해 「장애인·노인·임산부등의 편의증진 보장에 관한 법」에 규정된 시설 설치 기준을 준수함
	구조	<ul style="list-style-type: none"> 보도의 횡단경사는 25분의 1이하를 원칙으로 하되, 노약자 및 휠체어 이용자 등의 통행 안전을 위한 경우에는 50분의 1 이하로 하는 것이 바람직함
	도로·교통 안전시설 설치	<ul style="list-style-type: none"> 교통약자와 말뚝의 충돌을 예방하기 위해 말뚝 주변에 점자블록 등을 설치하는 경우에는 국토교통부 제정 「교통약자의 이동편의 증진법」, 보건복지부제정 「장애인·노인·임산부등의 편의증진 보장에 관한 법」 및 국토교통부제정 「도로안전시설 설치 및 관리지침-장애인 안전 시설편」을 참조함
제5장	교통정온화 기법	<ul style="list-style-type: none"> 어린이보호구역 등 자동차의 속도를 감속시킬 필요가 있는 구간에는 교통정온화 기법을 적극 활용하여 통행의 안전성이 최대한 확보될 수 있도록 함

3.3.11 관련 법규 검토 종합

○ 본 계획에서는 교통약자 이동편의증진과 관련한 다양한 관련 법규 및 지침을 검토하여
본 계획 수립 시 반영함

구분	법규의 주요내용	본 계획 반영 검토
교통약자의 이동편의증진법	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 저상버스 등의 운행 대수 <ul style="list-style-type: none"> 저상버스 운행대수와 도입 비용 등에 관한 사항 ▶ 특별교통수단의 운행 <ul style="list-style-type: none"> 특별교통수단에 관한 전반적인 사항 ▶ 보행우선구역의 지정 <ul style="list-style-type: none"> 보행우선구역의 목적 및 기준, 관리를 위한 계획 수립에 관한 전반적인 사항 	교통수단 확충 및 보행우선구역 조성방안 수립 시 반영

제3차 제주특별자치도 교통약자 이동편의증진계획

구분	법규의 주요내용	본 계획 반영 검토
보행안전 및 편의증진에 관한 법률	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 보행안전 및 편의증진 기본계획의 수립 • 기본계획 수립절차 및 포함 내용에 관한 사항 ▶ 보행환경개선지구 지정 기준 및 보행환경개선사업의 효과를 높이기 위한 보호구역 산정에 관한 사항 	보행우선구역 조성방안 수립 시 반영
장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 장애인 시설 이용 상의 편의 제공 ▶ 장애인전용주차구역 등 • 장애인전용주차구역 설치 등에 관한 기본사항 	여객시설 개선방안 수립 시 반영
장애인 복지법	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 편의시설 • 공공시설과 교통수단 등을 안전하고 편리하게 이용할 수 있도록 필요한 사항을 정하여 장애인의 생활안정에 기여하기 위한 전반적인 내용에 관한 사항 	교통수단 확충 및 여객시설 개선방안 수립 시 반영
저출산·고령사회 기본법	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 생활환경과 안전보장 • 노후생활에 필요한 기능과 설비를 갖추어 노인이 안전하고 편리하게 이동할 수 있는 환경을 조성하는 등 전반적인 생활환경과 안전보장 등에 관한 사항 	교통수단 확충 및 여객시설, 보행환경 개선방안 수립 시 반영
장애인 차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 이동 및 교통수단 등에서의 차별 금지 • 장애인이 이동 및 교통수단 등을 장애인이 아닌 사람과 동등하게 이용할 수 있도록 하는데 필요한 내용에 관한 사항 	교통수단 확충 및 개선방안 수립 시 반영
도로교통법	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 어린이 보호구역의 지정 및 관리 • 어린이 보호구역으로 지정 가능한 시설 범위(초등학교, 특수학교, 어린이집, 학원 등) 및 지정방법에 관한 사항 	어린이 보호구역 개선방안 수립 시 반영
제주특별자치도 교통약자의 이동편의 증진 및 이동편의시설 검사에 관한 조례	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 교통약자 이동편의증진계획의 수립 • 교통약자 이동편의증진계획 수립 내용에 관한 사항 ▶ 특별교통수단의 운영 활성화 • 특별교통수단 활성화, 운영, 이용대상자 등에 관한 사항 	계획수립 기준 적용 및 특별교통수단 확충, 개선방안 수립 시 반영

구분	법규의 주요내용	본 계획 반영 검토
어린이·노인 및 장애인 보호구역 지정 및 관리에 관한 규칙	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 보호구역의 지정 • 어린이·노인 및 장애인 보호구역 지정 절차에 관한 사항 • 보호구역 지정 신청 시 실시해야하는 조사내용에 관한 사항 • 보호구역 지정 및 관리계획 수립에 관한 사항 	어린이·노인·장애인 보호구역 정비방안 수립 시 반영
장애물 없는 생활환경 인증에 관한 규칙	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 장애물 없는 생활환경 인증과 인증기관 지정 등에 관한 사항 여객 자동차 터미널 	장애물 없는 생활환경 인증 방안 수립 시 반영
도시·군계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 편의시설 • 장애인·노인·임산부 등의 편의를 위한 시설에 관한 사항 ▶ 보도 • 보도의 결정 및 보행자 통행을 위한 검토 사항과 구조, 설치 기준에 관한 사항 ▶ 횡단보도 • 설치조건 및 시설 구조에 관한 사항 	보행우선구역 조성방안 수립 시 반영
보도설치 및 관리지침	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 보도 설치 • 보도 설치 시 주의사항, 도로·교통 안전시설 설치 기준 및 교통정온화 기법 적용에 관한 사항 	보행우선구역 조성방안 수립 시 반영
보도계획 및 설치지침	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 보도조성 • 보도 내 계단 설치 방법, 보·차도 간의 경사도 등 통행의 원활에 관한 사항 ▶ 횡단시설 주변조성 • 횡단보도 시설 설치 및 장애인을 위한 시설 설치에 관한 사항 	보행우선구역 조성방안 수립 시 반영
보행우선구역 표준설계 매뉴얼	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 보행우선구역의 내용적 범위 및 설계 매뉴얼 활용에 관한 사항 	보행우선구역 조성방안 수립 시 반영

4. 교통약자 이동편의시설 대상

4.1 교통약자 이동편의시설 설치대상 정의

- 교통약자를 위한 이동편의시설을 설치하여야 하는 대상물은 크게 교통수단, 여객시설, 도로(보행환경)로 구분할 수 있음
- 본 과업에서는 제주특별자치도 공간적 범위 내의 해당 이동편의시설을 대상으로 함
 - 교통수단 : 시내버스(일반형, 저상형), 시외버스
 - 여객시설 : 버스정류장, 여객자동차터미널, 공항터미널, 여객선터미널 등
 - 도로(보행환경) : 도로법상의 보도, 횡단보도, 지하도 및 육교 등



〈그림 2-27〉 교통약자 이동편의 대상시설

- 교통약자 이동편의시설 조사대상
 - “교통약자의 이동편의증진법” 시행령 제11조 규정에 의거 이동편의시설 실태조사 대상선정

4.2 교통수단별 현황

4.2.1 버스 현황

1) 버스차량 현황

- 제주특별자치도에는 2015년 12월 말 기준 시내버스업체 4개사/ 187대(공영버스 : 2개 기관, 53대), 시외버스업체 6개사/ 292대를 보유하고 있음

〈표 2-46〉 시내버스업체 현황 : 4개사 / 187대(공영버스 : 2개 기관 / 53대)

업 체 명	면 허 년월일	차량 대수	차 량 유형별		소 재 지
시 내 버 스	4개사	187	일반 좌석	51 136	버스조합: 서사로 180(오라1동) (버스회관 5층)
(주)삼영교통	83.11.4	115	일반 좌석	0 115	제주시 용문로 40(용담2동)
제 주 시 공영버스	03.8.23	27	일반 좌석	27 0	제주시 수목원서길 17(노형동)
서귀포시 공영버스	04.9.10	24	일반 좌석	24 0	서귀포시 신중로 56(법환동)
동서교통	06.1.9	21	일반 좌석	0 21	서귀포시 토상로 20번길 17-15(토평동)

자료 : 제주특별자치도 교통정책과, 교통현황, 2015.12.31

〈표 2-47〉 시외버스업체 현황 : 6개사 / 292대

업 체 명	면허년월일	차량대수	소 재 지
시 외 버 스	6개사	292	시외버스운영위원회 제주시 서광로 174(오라1동)
제주여객자동차(주)	'43.8.30	59	제주시 서광로 2길 39(오라1동)
금남여객(주)	'70.5.22	66	제주시 서광로 128(오라3동)
극동여객(주)	'62.12.6	53	제주시 서광로 4길 11(오라1동)
(주)삼화여객	'75.6.28	56	제주시 서광로 2길 43(오라1동)
(주)동진여객	'87.11.1	40	제주시 서광로 178-6(오라1동)
(주)삼영교통	'91.10.10	18	제주시 용문로 40(용담2동)

자료 : 제주특별자치도 교통정책과, 교통현황, 2015.12.31.

- 제주도의 버스차량 운행 현황을 살펴보면, 2015년 기준 총 479대의 차량이 운행 중이며, 이중 시외버스가 292대로 약 61.0%를 차지하고 있음.

〈표 2-48〉 버스 차량대수 현황

구 분	시내버스	농어촌버스	시외버스	고속버스	합 계
제주도(대)	187	-	292	-	479
구성비(%)	39.0	-	61.0	-	100.0

자료 : 제주특별자치도 교통정책과, 교통현황, 2015.12.31



〈그림 2-28〉 일반버스 현황

4.2.2 저상버스 현황

- 교통약자 이동편의 증진정책의 일환으로 2004년 첫 도입 이후, 2016년까지 시내버스 중 저상버스의 비율을 평균 41.5%까지 높이며, 지자체별로는 서울특별시 55%, 6대광역시 및 경기도는 40%, 그 외 8개도는 30%까지 저상버스로 대체한다는 목표 아래 전국적으로 저상버스 도입을 확대 추진 중임
- 2016년 11월 말 기준 제주특별자치도의 경우 저상버스는 32대(제주시 3대, 서귀포시 29대)가 운영되고 있음.
 - 제주도의 경우 저상버스의 도입이 어려운 이유는 한국형저상버스의 연료가 천연가스로 바뀌면서 도입이 중단된 것임.
 - 아직 도내에 연료 공급기반(CNG충전소)이 갖춰지지 않았기 때문이나, 2016년 이후 서귀포시에 전기형 저상버스 추가 도입이 이루어지면서 교통약자 이동편의를 제공하고 있음

▶ CNG충전소 미 설치로 저상버스 도입 유보

- 제주특별자치도는 CNG저장공간인 LNG인수기지의 건설(2018년 완공 예정)이후 천연 가스버스 운행이 가능하므로 2018년부터 저상버스 도입
- 자료 : 제2차 교통약자이동편의증진계획(2012~2016)

○ 전기버스 도입·운행

- 전국 최초로 전기버스 상용화를 이룬 서귀포시는 5월 말부터 시내 정기노선에 배터리 교체형 전기저상버스를 운행 중임
- 배터리 교체형 전기버스는 102kW/h의 배터리 용량을 갖춘 차량으로 배터리 1회 교체로 80여km를 운행할 수 있음. 서귀포시는 시내버스 정기노선 왕복운행 거리가 64~70km여서 전기버스를 운행하기에 좋은 조건을 갖추고 있음

〈표 2-49〉 저상버스 도입현황

구분	2015년 저상버스 도입대수(대)	2016년 저상버스 도입대수(대)	CNG 충전소 설치현황(개소)
제주시	3	-	-
서귀포시	2	27	-
계	5	27	

주) 2016년 전기저상버스 도입 - 동서교통 23대, 서귀포시 공영버스 4대

※ 자료 : 제주도 내부자료(2016년 11월 기준)



〈그림 2-29〉 저상버스 현황

4.2.4 교통수단별 이동편의시설 종류

- 각 교통수단에 설치하여야 할 이동편의시설별 세부 시설을 살펴보면, 안내시설(전자 문자안내판, 자동안내방송, 행선지표시 등), 내부시설(승강구 바닥재질, 승강설비, 교통약자용좌석 등), 기타시설(수직손잡이, 장애인접근표시, 출입구 통로 등) 등으로 나눌 수 있음

〈표 2-50〉 교통수단별 이동편의시설 종류

구분		안내시설			내부시설				그밖의 시설		
		안내방송	문자안내판	행선지표시	휠체어승강설비	휠체어보관함	교통약자용좌석	장애인전용화장실	수직손잡이	장애인접근가능표시	출입구통로
버스	시내버스 (저상형)	●	●	●	●		●		●	●	
	시내버스 (일반형)	●	●	●	●		●		●	●	
	시내버스 (좌석형)	●	●	●	●		●			●	
	시외버스	●	●	●	●		●			●	

자료 : 교통약자의이동편의증진법시행령 별표2

1) 버스차량

- 일반 및 저상버스 차량에 대해서는 안내시설, 내부시설(승강구, 승강설비, 좌석, 휠체어 사용자 공간), 기타(수직손잡이, 장애인 접근가능 표시)등의 항목에 대하여 조사를 실시하였음
- 버스의 세부항목을 나타낸 것으로 안내시설, 승강구, 교통약자용 좌석, 수직손잡이, 휠체어 승강설비, 휠체어 공간, 장애인 접근 가능표시 등 세부조사항목임

〈표 2-51〉 버스 차량의 조사내용

주요 조사항목		사진	
공통항목 (일반버스, 저상버스)	안내시설		
	승강구		
공통항목 (일반버스, 저상버스)	교통약자용 좌석		
	수직손잡이		
저상버스 항목	휠체어 승강설비		
	휠체어 공간		
	장애인 접근 가능표시		

4.3 여객시설별 현황

4.3.1 여객자동차터미널

- 제주특별자치도에는 현재 고정시설물(대합실, 매표소, 승강장 등)을 갖춘 여객자동차터미널은 총 2개소가 운영 중에 있으며, 제주시내·서귀포시내와 읍·면지역을 빠르게 이어주고 있으며 공항리무진, 읍·면 순환, 평화로, 번영로, 1100도로, 일주도로 등 도내 전 지역을 시외버스가 운행되고 있음.

〈표 2-52〉 여객자동차터미널 현황

터미널명	제주시 여객자동차터미널	서귀포시 여객자동차터미널
준공일	1979. 6. 25.	2006. 5. 22.
소재지	제주시 서광로 174(오라동 2441-1)	서귀포시 일주동로 9217(법환동 843)
부지면적	4,290.9㎡	5,942㎡
건물연면적(층수)	2,507.95㎡(지하1층, 지상2층)	2,777.06㎡(지하1층, 지상2층)



〈그림 2-30〉 여객자동차터미널 현황

4.3.2 버스정류장 현황

- 2015년 말 기준 제주특별자치도에는 총 2,784개소의 버스정류장이 있으며, 비가림 승차대 1,724개소(61.9%), 정류소 표지판 1,060개소(38.1%), 버스정보단말기(BIT)는 530개소에 설치되어 전체의 19.0%를 차지하고 있음.

〈표 2-53〉 버스정류장 현황

구 분		계	비가림승차대	정류소표지판
합 계		2,784	1,724	1,060
제주시	계	1,600	991	609
	읍·면지역	908	513	395
	동지역	692	478	214
서귀포시	계	1,184	733	451
	읍·면지역	723	497	226
	동지역	461	236	225

자료 : 교통현황, 교통정책과, 2016

〈표 2-54〉 버스정보단말기(BIT)현황

구 분		버스정보단말기(BIT)	비고
합 계		530	
제주시	계	345	<ul style="list-style-type: none"> • 거치형(구형): 195대 • 거치형(신형): 49대 • 독립형: 227대 • LED형 : 59대
	읍·면지역	120	
	동지역	225	
서귀포시	계	185	
	읍·면지역	105	
	동지역	80	

〈표 2-55〉 버스정보단말기(BIT) 설치현황

설치년도	수량	유 형
합 계	530	
‘07 ~ ’ 08년	195	• 구형 거치형 17인치
‘14. 5월	110	• 독립형 LCD 32인치
‘15. 5월	174	• 독립형 LCD : 112대(32인치), 5대(47인치) • LED : 34대(양면), 23대(단면)
‘15. 8월	48	• 거치형 LCD 32인치
‘15. 11월	3	• 거치형 LED(2대) •거치형 LCD 32인치(1대)

4.3.3 공항터미널 현황

- 제주특별자치도에는 1개의 공항터미널이 있으며, 항공기 운항을 살펴보면 2015년 말 기준 운항편수는 총 158,691편으로 국내선은 144,017편, 국제선은 14,674편으로 전년 대비 9.0% 증가하였음.

- 여객운항을 살펴보면 2015년 말 기준 총 262만명의 여객이 이용하였고, 그 중 국내선이 242만 명, 국제선이 20만 명으로 전년 대비 13.1% 증가하였음.

〈표 2-56〉 공항터미널 현황

터미널명	공항터미널	비 고
준공일	1968. 4. 26.	
소재지	제주시 공항로 2(용담2동 2002)	
부지면적	3,561,679㎡	
주요 시설	활주로, 계류장, 주차장, 여객터미널, 화물터미널 등	
운송업체	7개 항공사	대한항공, 아시아나, 제주항공, 진에어, 에어부산 등
노선수	국내선 : 김포·부산·대구를 비롯한 13개 노선	주간/도착 총 1,598편
	국제선 : 4개국, 28개 노선, 주 360편	중국(21), 일본(2), 대만(1), 태국(1)
운항횟수/일	471회/일	연간 172,000회



〈그림 2-31〉 공항 터미널 현황

4.3.4 여객선터미널 현황

- 제주특별자치도에는 2개의 여객선터미널이 있으며, 도외지역인 목포, 완도, 부산 등으로 여객을 운송하고 있음.

〈표 2-57〉 여객선터미널 현황

터미널명	제주시 연안여객터미널	제주시 국제여객터미널
준공일	2005. 1. 5.	2015. 10. 26
소재지	제주시 임항로 111 (건입동 918-30)	제주시 임항로 191 (건립동 908-18)
노선수	2부두(목포 외 5개노선)	7부두(완도 외 2개노선)



〈그림 2-32〉 여객선 터미널 현황

4.3.5 여객시설별 이동편의시설 종류

- 각 여객시설에 설치하여야 할 이동편의시설별 세부 시설을 살펴보면, 여객시설은 수직/수평이동편의시설(통로, 경사로, 승강기, 계단, 에스컬레이터, 등), 위생시설(장애인전용 화장실), 안내시설(점자블록, 유도 및 안내시설, 경보 및 피난시설 등), 기타시설(매표소, 판매기, 음료대, 개찰구, 승강장, 임산부 휴게시설 등) 등으로 나눌 수 있음

〈표 2-58〉 여객시설별 이동편의시설 종류

구 분	매개시설			내부시설					위생시설		
	보행 접근로	주 출입구	장애인 전용 주차구역	통로	경사로	승강기	에스컬레이터	계단	장애인전용화장실		
									대변기	소변기	세면대
여객자동차 터미널	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
버스정류장											
공항시설	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
항만시설	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

구 분	안내시설			그 밖의 시설								
	점자블록	유도 및 안내 시설	경보 및 피난 시설	매표소	판매기	음료대	개찰구	승강장	보안검사장	여객승교	대기시설	임산부 휴게시설
여객자동차 터미널	●	●	●	●	●	●		●				●
버스정류장	●	●									●	
공항시설	●	●	●	●	●	●			●	●		●
항만시설	●	●	●	●	●	●						●

자료 : 교통약자의이동편의증진법시행령 별표2

4.3.6 여객시설별 이동편의시설 조사항목

1) 버스정류장

- 버스정류장은 저상버스 노선(95번, 3번, 9번)을 대상으로 이동편의시설 조사를 실시
- 버스정류장에 대한 교통약자 이동편의시설 조사는 보도 및 점자블록, 안내시설, 기타 시설에 대한 조사를 실시, 버스정류장 시설의 세부조사항목임

〈표 2-59〉 버스정류장에 대한 조사항목

주요조사항목	세부 조사항목	
보 도	턱낮추기	• 보도와 차도의 높이
	활동공간	• 휠체어의 진출입, 동선의 분리
점자블록	승 강 장	• 점형블록, 선형블록
안내시설	위 치	• 부착위치
	안내표시	• 점자안내, 음성안내
기 타	벤치 및 휴게시설	• 방설시설, 벤치의 높이

〈표 2-60〉 버스정류장의 조사내용

조사항목	사진
점자블럭	 
활동공간	 
대기시설 연석높이	 
안내판	 

2) 터미널의 조사항목

- 제주특별자치도 모든 터미널을 대상으로 교통약자 이동편의시설 조사를 실시
- 여객자동차터미널, 공항, 여객선터미널에 대해서는 매개시설, 내부시설, 위생시설, 안내시설, 기타시설 등에 대한 실태조사를 실시하였으며, 시설별 공통조사 항목과 전용조사 항목을 분류하여 조사가 이루어짐

〈표 2-61〉 여객시설에 대한 조사항목

주요조사항목	세부 조사항목
수평이동시설	• 보행접근로, 주출입구, 장애인전용주차구역, 통로
수직이동시설	• 경사로, 승강기, 에스컬레이터, 계단
위생시설	• 장애인전용화장실
안내시설	• 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비
탑승관련시설	• 매표소, 판매기, 음료대, 개찰구, 승강장

〈표 2-62〉 터미널 조사내용

조사항목			사진	
공통항목	매개시설	접근로		
		장애인전용주차구역		
		출입구(문)		
	내부시설	통로		
		경사로		
		승강기		
		계단		
		에스컬레이터		

〈표 계속〉 터미널 조사내용

조사항목			사진	
공동항목	위생시설	장애인용 화장실		
		소변기		
		대변기		
		세면대		
	안내시설	점자블럭		
		유도 및 안내시설		
		경보 및 피난시설		
	기타시설	매표소		
		자동발매기		
		개찰구		
전용항목	탑승관련 시설	보안검사장		
		여객탑승교		
		승강장		

4.4 도로(대중교통접근로)의 현황

- 2015년 말 기준 제주특별자치도의 도로 연장길이는 총 3,205.53km이며, 도로종류별 점유율을 보면 구국도 453.01km(14.1%), 국지도 35.82km(1.1%), 지방도 263.8km(8.2%), 시군도 2,452.9km(76.6%)를 차지함
- 도로시설물 중 보행시설로는 지하보도가 1개소, 지하상가가 1개소, 가로등 57,182개가 설치되어 있음

〈표 2-63〉 도로현황

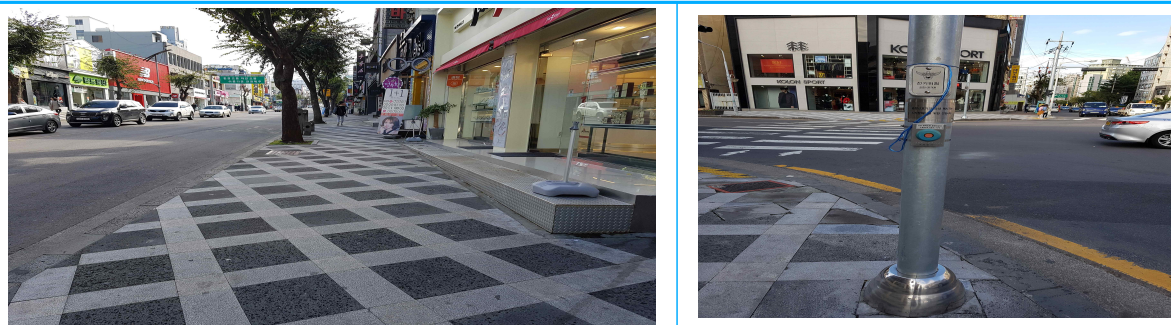
구 분	구국도	국지도	지방도	시군도	합 계
연장(km)	453.01	35.82	263.8	2,452.9	3,205.53
구성비(%)	14.1	1.1	8.2	76.6	100.0

자료 : 제주특별자치도 건설과, 2015

〈표 2-64〉 도로시설물 현황

구 분	지하보도	지하상가	가로등
개소(개)	1	1	57,182
연장(m)	30	524	-
면적(㎡)	104	10,088	-

자료 : 제주특별자치도 건설과, 2014



〈그림 2-33〉 도로 현황

4.4.1 도로(대중교통접근로) 이동편의시설 종류

- 도로(대중교통접근로)에 설치하여야 할 이동편의시설별 세부 시설을 살펴보면, 보도(보도의 유효폭, 횡단보도), 지하도 및 육교(승강설비, 계단), 음향신호기 등으로 나눌 수 있음

〈표 2-65〉 도로[대중교통접근로] 이동편의시설 종류

구 분	교통약자가 통행할 수 있는 보도	교통약자가 통행할 수 있는 지하도 및 육교	장애인전용 주차구역	교통약자가 이용할 수 있는 휴게실 및 지하도 상가	교통약자가 이용할 수 있는 음향신호기
도로	●	●	●	●	●
준용도로	●	●	●	●	●

자료 : 교통약자의이동편의증진법시행령 별표2

4.4.2 도로(보행환경)의 이동편의시설 조사항목

- 도로(보행환경)에 대한 교통약자 이동편의시설 실태조사는 조사대상 여객시설 주변의 보도상태, 횡단보도, 볼라드 등에 대해 조사를 실시하였음.
- 도로시설별 조사대상
 - 보도 및 횡단보도, 지하도에 대한 이동편의시설 실태조사

〈표 2-66〉 도로시설별 주요 조사항목

구 분	도로시설별 조사항목
보도 및 횡단보도	<ul style="list-style-type: none"> • 보도, 점자블록, 안내시설, 벤치 및 휴게시설
지하도	<ul style="list-style-type: none"> • 수평이동시설, 수직이동시설, 위생시설, 안내시설, 탑승관련시설

〈표 2-67〉 보행환경의 조사내용

조사항목		사진
보도	유효폭	
	기울기	
	재질 및 마감	
	높이차이 제거	
	차도분리(연석)	
점자블록	횡단보도 위치안내	
	음향신호기 위치안내	
음향신호기	안내방법	
	설치위치	
잔여시간 표시기	설치형태	

1) 보도 및 횡단보도

- 보도 및 횡단보도는 저상버스 노선 및 여객시설 주변을 대상으로 교통약자 이동편의시설 조사를 실시
- 보도 및 횡단보도에 대한 교통약자 이동편의시설 조사는 보도 및 횡단보도의 상태, 안내 및 안전시설, 조명시설의 세부 항목에 대한 조사를 실시

〈표 2-68〉 보도 및 횡단보도에 대한 조사항목

조사대상	세부 조사항목
저상버스 노선 및 여객시설 주변 보도 및 횡단보도	<ul style="list-style-type: none"> • 유효폭, 기울기, 포장, 보행장애물, 차도와 보도의 분리, 차량 진출입부, 턱낮추기, 점자블록, 음향신호기, 안전지대, 볼라드, 가로등

2) 지하도

- 제주특별자치도에는 지하도(1개소)를 대상으로 교통약자 이동편의시설 조사를 실시
- 지하도에 대한 교통약자 이동편의시설 조사는 수평이동시설, 수직이동시설, 위생시설, 안내시설의 세부 항목에 대한 조사를 실시

〈표 2-69〉 지하도에 대한 조사항목

주요 조사항목	세부 조사항목
수평이동시설	<ul style="list-style-type: none"> • 보행접근로, 주출입구, 장애인전용주차구역
수직이동시설	<ul style="list-style-type: none"> • 승강기, 에스컬레이터, 계단
위생시설	<ul style="list-style-type: none"> • 장애인전용화장실
안내시설	<ul style="list-style-type: none"> • 점자블록, 유도 및 안내설비, 경보 및 피난설비

III.

교통약자 이동편의시설 실태조사 및 문제점

- 1. 교통약자 이동편의시설 실태조사**
- 2. 이용만족도 조사**
- 3. 종합점수 산정방법**
- 4. 추진성과분석**
- 5. 교통약자 이동불편조사**
- 6. 보행교통실태조사**

1. 교통약자 이동편의시설 실태조사

1.1 실태조사 개요

1) 조사의 필요성

- 교통약자 이동편의시설 실태조사는 교통수단, 여객시설, 보행환경을 대상으로 이용자들에게 어느 정도의 편의를 제공하고 있는지에 대한 실태를 조사하는 것으로 반드시 필요로 함
- 제주특별자치도 행정시를 대상으로 전수 및 표본조사하고 조사된 시설을 구분하여 문제점을 분석하고 차후 계획의 지표를 제시
- 본 실태조사를 통해 이동편의시설이 어느 단계 수준에서 설치되었는가를 알 수 있음은 물론, 실제 설치된 이동편의시설의 이용자 만족도를 함께 조사하여 추후 교통약자 이동편의시설 관련 정책 및 계획의 기초자료로 활용성이 있음

2) 조사의 목적

- 교통수단, 여객시설, 보행환경으로 분류하여 실시된 조사내용을 바탕으로 각 이동편의시설의 문제점 및 개선방안을 제시
- 교통약자에 대한 다양한 사회인식 정도 및 욕구를 파악하여 문제점과 개선방안을 제시하여 향후 기본계획에 기초자료로 제공하고자 하는데 목적을 둠

3) 조사기간

- 교통약자 이동편의시설의 조사기간 - 2016년 8월 8일 ~ 9월 2일

4) 조사방법

- 현장조사는 교통약자 이동편의시설에 대한 신뢰도를 높일 수 있도록 유사과업 경험에 있는 전문조사원을 선별하여 조사를 실시함

1.2 이동편의시설의 조사대상

1.2.1 실태조사 대상 설정

- 본 이용편의 실태조사는 「교통약자의 이동편의증진법 시행령」(별표 1)에 따라 이동편의시설을 설치하여야 하는 대상시설(제11조 관련)을 조사대상으로 설정함
- 실태조사 대상 선정기준은 교통수단의 경우 여객시설을 경유하는 수단을 대상으로 기준을 선정하였으며, 여객시설의 경우 이용객을 대상으로 선정하였음
- 실태조사의 세부적인 선정기준 및 조사대상은 다음과 같음

〈표 3-1〉 세부 선정기준 및 조사대상

구 분	조사대상	전체	조사대상	비고
교통수단	버스차량	511대	150대	지역별 업체 보유대수 30% 표본조사
여객시설	여객자동차터미널	2개소	2개소	전수조사
	공항	1개소	1개소	전수조사
	여객선터미널	2개소	2개소	전수조사
	버스정류장	2,784개소	200개소	저상버스 노선 버스정류장
도로 (보행환경)	보행환경	-	200개소	저상버스 노선 및 여객시설 주변 도로

1.2.4 교통수단별 이동편의시설 조사대상

- 『교통약자 이동편의증진법』 [별표1] 이동편의시설의 구조 및 재질 등에 관한 세부기준(제2조제1항 관련)에 제시된 설치기준에 따라 교통약자 이동편의시설 조사대상 및 조사항목 설정
- 교통수단별 조사 대상 : 버스차량에 대한 이동편의시설 실태조사

〈표 3-2〉 교통수단별 조사대상

구분	조사대상(대)	비고
버스차량	150대	시내/시외버스 경유/전기저상버스

1.2.5 여객시설별 조사대상

- 여객시설별 조사대상 : 터미널 , 버스정류장에 대한 이동편의시설 실태조사

〈표 3-3〉 여객시설별 조사대상

구분	조사대상	비고
여객자동차터미널	2개소(제주시, 서귀포시 여객자동차터미널)	
공항여객터미널	1개소(제주공항여객터미널)	
여객선터미널	2개소(제주시 연안여객터미널, 제주시 국제여객터미널)	서귀포항 폐쇄
버스정류장	200개소(저상버스운행노선 버스정류장)	

1.2.6 도로시설별 조사대상

- 도로시설별 조사 대상
 - 저상버스가 운행하는 노선의 버스정류장 간 보행환경에 대한 이동편의시설 실태조사
 - 지하도에 대한 이동편의시설 실태조사

〈표 3-4〉 도로시설 조사대상

구분	조사대상(대)	비고
도로(보행환경)	200개소(저상버스운행노선 버스정류장 간 보행도로)	
지하도	1개소	

1.3 실태조사 결과

1.3.1 실태조사 기준

1) 적합성 심사

- 「교통약자의 이동편의 증진법」 제11조 규정에 의거 기준적합성 심사
 - 기준적합 : 이동편의시설 설치기준에 적합
 - 기준미적합 : 이동편의시설이 설치기준에 미흡하게 설치
 - 미설치 : 이동편의시설 미 설치

2) 교통약자 이동편의시설 조사항목

구분	조사항목
교통수단 (8개 분야, 23개 세부항목)	<ul style="list-style-type: none"> • 안내시설 : 자동방송 안내, 전자문자안내, 행선지 표시 등 • 내부시설 : 교통약자용 좌석, 수직손잡이, 출입구통로 등 • 기타 : 장애인접근 가능표시 등
여객시설 (22개 분야, 140개 세부항목)	<ul style="list-style-type: none"> • 매개시설 : 접근로, 장애인전용 주차구역, 출입구 등 • 내부시설 : 통로, 경사로, 계단, E/V, E/S 등 • 위생시설 : 장애인화장실, 소변기, 대변기, 세면대 등 • 안내시설 : 점자블럭, 유도 및 안내, 경보피난시설 등 • 기타 : 여객탑승교, 승강장 등
도로시설 (8개 분야, 31개 세부항목)	<ul style="list-style-type: none"> • 보도의 유효폭, 포장, 기울기, 턱낮추기, 점자블럭, 음향신호기, 볼라드 등

1.3.2 교통수단 설치율

- 교통수단의 기준적합 설치율은 92.6%로 분석되었음
- 버스차량은 일반버스, 좌석버스, 시외버스, 저상버스로 구분하여 설치현황을 조사하였으며, 전체 버스차량의 평균값을 사용하였음

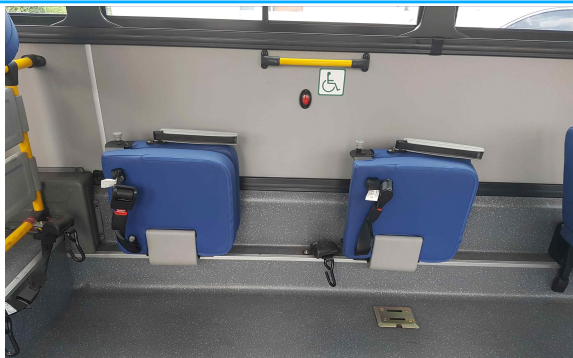
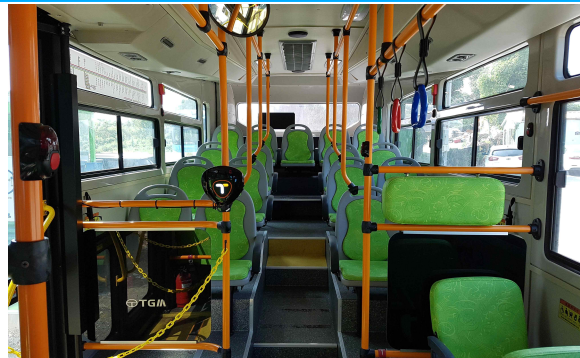
〈표 3-5〉 교통수단별 이동편의시설 설치현황

구분		기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
교통수단	버스차량	92.6	6.0	1.4

기준미적합률
6.0%

미설치율
1.4%

기준적합률
92.6%



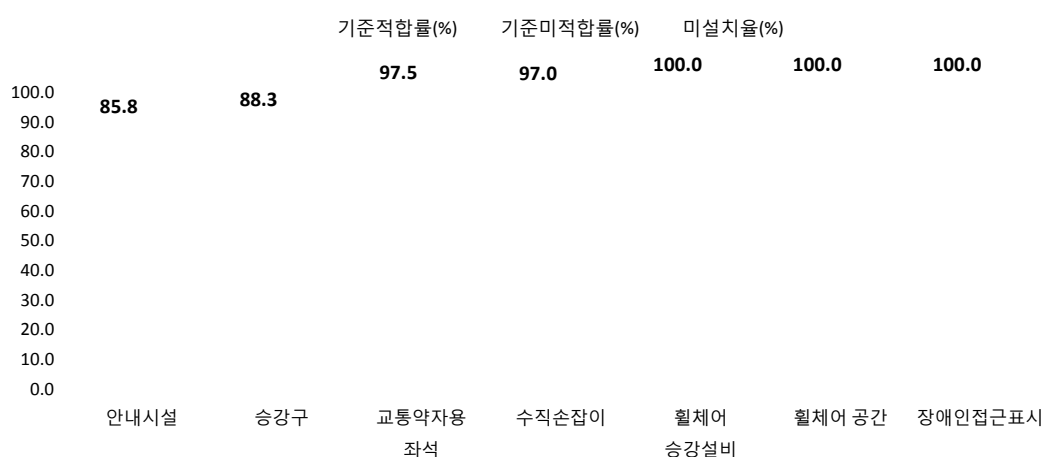
〈그림 3-1〉 일반/저상버스 설치 현황 사례

1) 버스차량 설치현황

- 버스의 공통항목인 안내시설, 승강구, 교통약자용 좌석, 수직손잡이에 대한 이동편의시설 기준 적합 설치율은 87.0%로 나타났으며, 교통약자용 좌석 항목이 97.5%의 기준 적합률로 가장 높았으며, 안내시설의 기준 적합률은 85.8% 가장 낮은 것으로 조사됨
- 저상버스 항목의 이동편의시설 기준적합 설치율은 모든 항목에서 100.0%의 적합률을 보이고 있는 것으로 조사되었음

〈표 3-6〉 버스차량 이동편의시설 설치현황

구분		기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
공통항목 (시내•외버스, 저상버스)	안내시설	85.8	14.2	0.0
	승강구	88.3	11.7	0.0
	교통약자용 좌석	97.5	0.0	2.5
	수직손잡이	97.0	0.0	3.1
평 균		87.0	10.2	2.8
저상버스	휠체어 승강설비	100.0	0.0	0.0
	휠체어 공간	100.0	0.0	0.0
	장애인접근표시	100.0	0.0	0.0
평 균		100.0	0.0	0.0



〈그림 3-2〉 버스차량의 항목별 이동편의시설 설치현황

(1) 일반버스 설치현황

- 일반버스의 기준적합 설치율은 87.0%로 분석되었으며, 교통약자용 좌석(95.0%), 수직 손잡이(93.9%), 안내시설(82.6%)을 제외한 항목은 평균이하로 조사되었음
- 승강구는 기준적합 설치율이 76.6%로 상대적으로 낮게 조사되었음

〈표 3-7〉 일반버스차량의 이동편의시설 설치현황

구분			적합(%)	미흡(%)	미설치(%)
안내시설	자동안내 시설	명확한 음량과 음색	94.7	5.3	0.0
		국어와 영어로 방송	60.0	40.0	0.0
	전자문자 안내판	전면 윗부분 또는 중간 문 부근	87.5	12.5	0.0
		두터운 글씨, 구별하기 쉬운 색상	94.0	6.0	0.0
		한글과 영문	83.0	17.0	0.0
	행선지표 시	외부 정면, 후면 및 측면	95.6	4.4	0.0
		강한 햇빛과 야간에도 식별 가능	63.7	36.3	0.0
평균			82.6	17.4	0.0
승강구	재질 및 마감	미끄럽지 않은 재질	75.6	24.4	0.0
	계단	색상 및 명도차이로 계단을 쉽게 구분	77.5	22.5	0.0
평균			76.6	23.5	0.0
휠체어 승강설비	바닥높이	바닥면적의 35%승강구 첫 번째 발판과 동일	0.0	0.0	100.0
	승강설비	자동경사판 설치	0.0	0.0	100.0
	유효폭	0.8m 이상	0.0	0.0	100.0
평균			0.0	0.0	100.0
교통약자 용 좌석	설치위치	승강구 부근	100.0	0.0	0.0
	설치비율	전체 좌석의 1/3이상 설치	100.0	0.0	0.0
	안내표시	교통약자용 좌석 안내판 부착	88.7	0.0	11.3
	정차신호 벨	앉은 상태에서 사용가능한 위치에 설치	91.2	0.0	8.8
평균			95.0	0.0	5.0
휠체어 사용공간	휠체어 사용자 공간	길이 1.3미터 이상, 폭 0.75미터 이상	0.0	0.0	100.0
	고정설비	휠체어 지지대 등 설치	0.0	0.0	100.0
평균			0.0	0.0	100.0
수직 손잡이	설치비율	2열 또는 3열마다 설치	91.7	0.0	8.3
	규격	손잡이 지름 3cm내외	100.0	0.0	0.0
	승강구 손잡이	수직손잡이 설치	90.0	0.0	10.0
평균			93.9	0.0	6.1
접근 가능표시	안내표시	승강구에 장애인 이용가능 그림표지 부착	0.0	0.0	0.0
일반버스차량 평균			87.0	10.2	2.8

(2) 저상버스 설치현황

- 저상버스는 승강구, 휠체어 승강설비, 휠체어 사용공간, 교통약자용 좌석, 수직손잡이, 접근가능표시 항목에서 100% 기준적합 설치율을 보이고 있음
- 이에 반해 안내시설의 기준적합 설치율을 88.9%로 다른 항목에 비해 낮은 것으로 나타나 저상버스 개선 시 우선 고려되어야 할 것으로 판단됨

〈표 3-8〉 저상버스차량의 이동편의시설 설치현황

구분			적합(%)	미흡(%)	미설치(%)
안내시설	자동안내 시설	명확한 음량과 음색	95.5	4.5	-
		국어와 영어로 방송	60.0	40.0	-
	전자문자 안내판	전면 윗부분 또는 중간문 부근	95.8	4.2	-
		두터운 글씨, 구별하기 쉬운 색상	95.8	4.2	-
		한글과 영문	78.2	21.8	-
	행선지표 시	외부 정면, 후면 및 측면	100.0	-	-
		강한 햇빛과 야간에도 식별 가능	97.2	2.8	-
평균			88.9	11.1	-
승강구	재질 및 마감	미끄럽지 않은 재질	100.0	-	-
	계단	색상 및 명도차이로 계단을 쉽게 구분	100.0	-	-
평균			100.0	-	-
휠체어 승강설비	바닥높이	바닥면적의 35%승강구 첫 번째 발판과 동일	100.0	-	-
	승강설비	자동경사판 설치	100.0	-	-
	유효폭	0.8m 이상	100.0	-	-
평균			100.0	-	-
교통약자 용 좌석	설치위치	승강구 부근	100.0	-	-
	설치비율	전체 좌석의 1/3이상 설치	100.0	-	-
	안내표시	교통약자용 좌석 안내판 부착	100.0	-	-
	정차 신호벨	앉은 상태에서 사용가능한 위치에 설치	100.0	-	-
평균			100.0	-	-
휠체어 사용공간	휠체어 사용자공 간	길이 1.3미터 이상, 폭 0.75미터 이상	100.0	-	-
	고정설비	휠체어 지지대 등 설치	100.0	-	-
평균			100.0	-	-
수직 손잡이	설치비율	2열 또는 3열마다 설치	100.0	-	-
	규격	손잡이 지름 3cm내외	100.0	-	-
	승강구 손잡이	수직손잡이 설치	100.0	-	-
평균			100.0	-	-
접근 가능표시	안내표시	승강구에 장애인 이용가능 그림표지 부착	100.0	-	-
저상버스차량 평균			98.4	1.6	-

1.3.3 여객시설 설치율

1) 여객시설의 평가항목별 설치현황

(1) 매개시설

① 보행접근로

- 보행접근로의 이동편의시설 기준적합설치율은 기울기(90.4%), 유효폭(87.5%) 등 85% 이상으로 높은 설치율을 보이고 있으며, 경사로 설치는 63.1%의 기준 적합률로 매우 낮은 것으로 조사됨

〈표 3-9〉 보행접근로의 세부항목별 설치현황

구분	기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
유효폭	87.5	7.3	5.2
기울기	90.4	6.3	3.3
단차제거	82.1	7.9	10.0
경사로설치	63.1	2.4	34.5
출입구 근처 엘리베이터	81.9	8.5	9.6

② 장애인전용 주차구역

- 장애인전용 주차구역의 기준적합 설치율 중 바닥마감(92.4%) 및 주차공간(81.5%), 설치장소(79.3%)는 상대적으로 높은 것으로 조사되었으나, 보행안전 통로 항목의 경우 미 설치율이 28.8%로 높게 나타남
- 또한 바닥 및 입식안내 표시는 기준적합 설치율이 59.4%로 비교적 낮은 것으로 조사되었음. 바닥 및 입식 안내표시는 한 가지만 설치되거나 바닥표시의 경우 장애인 마크가 불량하게 설치된 경우가 많음

〈표 3-10〉 장애인전용주차구역의 세부항목별 설치현황

구분	기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
설치장소	79.3	12.5	8.2
보행안전통로	65.9	5.3	28.8
주차공간	81.5	5.7	12.8
바닥마감	92.4	5.5	2.1
바닥 및 입식 안내표시	59.4	18.2	22.4
설치비율	69.1	10.6	20.3

③ 주 출입구

- 주 출입구의 세부항목별 기준적합률을 보면, 유효폭(98.9%), 전면 활동공간(95.4%), 출입구 단차(90.2%)는 90% 이상, 출입구 옆 활동공간(87.9%), 손잡이(85.2%) 등은 80.0% 이상으로 기준 적합 설치율로 높게 나타났으나, 호출 벨은 미 설치율이 73.5%로 대부분 설치되지 않은 것으로 조사됨

〈표 3-11〉 주 출입구의 세부항목별 설치현황

구분	기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
유효폭	98.9	1.1	0.0
전면 활동공간	95.4	0.0	4.6
출입구 옆 활동공간	87.9	4.3	7.8
출입구 단차	90.2	1.2	8.6
문 형태	76.1	0.2	23.7
손잡이	85.2	8.1	6.7
점형블럭	64.1	6.9	30.0
호출벨	26.5	0.0	73.5

○ 다음은 여객시설 내 매개시설의 설치 사례임



〈그림 3-2〉 매개시설의 설치 현황 사례 (여객시설)

(2) 내부시설

① 복도 및 통로

○ 내부시설 복도 및 통로는 손잡이(35.5%), 통로 모서리 안전(45.0%)을 제외한 나머지 항목은 유효폭(71.5%), 높이 차이제거(69.5%), 바닥마감(67.1%), 보행장애물 안전(53.1%)으로 기준적합 설치율이 높은 것으로 조사됨

〈표 3-12〉 복도 및 통로의 세부항목별 설치현황

구분	기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
유효폭	71.5	5.4	23.1
높이차이 제거(단차 제거)	69.5	6.3	24.2
바닥 마감	67.1	5.7	27.2
손잡이	35.5	1.1	63.4
보행 장애물 안전	53.1	4.1	42.8
통로 모서리	45.0	5.4	49.6

② 경사로

- 경사로의 경우, 재질 및 마감(86.7%), 기울기(62.8%)는 60%이상의 기준 적합 설치율로 다른 항목에 비해 상대적으로 높았음
- 그러나 수평손잡이(18.7%), 점자표시(19.1%), 추락 방지턱(9.2%)은 미 설치율이 타 항목에 비해 매우 높은 것으로 조사됨

〈표 3-13〉 경사로의 세부항목별 설치현황

구분	기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
유효폭	58.6	21.5	19.9
활동공간	53.3	16.8	29.9
기울기	62.8	11.5	25.7
손잡이 설치 높이 및 굵기	48.4	12.2	39.4
수평손잡이	18.7	8.0	73.3
점자표시	19.1	6.3	74.6
재질 및 마감	86.7	0.0	13.3
추락 방지턱	9.2	1.0	89.8

③ 승강기(엘리베이터)

- 승강기(엘리베이터)의 기준 적합 설치율 중 가로조작반을 제외한 모든 항목에서 90.0% 이상으로 매우 높은 것으로 조사됨
- 특히 외부-대합실, 손잡이, 점자표지판, 전면 활동공간, 조작설비의 높이, 안내시설 항목에서 법적 기준이상 우수하게 설치된 것으로 조사되었음

〈표 3-14〉 승강기의 세부항목별 설치현황

구분	기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
외부-대합실	100.0	0.0	0.0
전면 활동공간	100.0	0.0	0.0
점형블럭	93.2	5.2	1.6
승강장 크기	91.9	4.6	3.5
출입문 유효 폭	94.7	5.3	0.0
조작설비의 높이	93.4	6.6	0.0
점자표지판	96.8	3.2	0.0
가로조작반	76.2	23.8	0.0
손잡이	99.2	0.0	0.8
안내시설	100.0	0.0	0.0
기타	96.4	0.0	3.6

④ 계단

- 계단의 경우, 디딤판 및 철퍽면(84.8%), 재질 및 마감(81.6%), 수평손잡이(71.4%) 순으로 높은 기준적합 설치율을 보이고 있으며, 계단 코(32.8%) 및 추락방지턱(41.7%), 손잡이(41.8%)는 다른 항목에 비해 상대적으로 낮은 것으로 조사됨

〈표 3-15〉 계단의 세부항목별 설치현황

구분	기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
유효 폭	59.9	30.2	9.9
디딤판 및 철퍽면	84.8	4.5	10.7
손잡이	41.8	30.5	27.7
수평손잡이	71.4	6.3	22.3
점자표지	62.9	3.9	33.2
재질 및 마감	81.6	1.6	16.8
계단 코	32.8	5.6	61.6
추락방지턱	41.7	0.0	58.3
점형블럭	65.3	8.5	26.2
휠체어 리프트	59.9	5.0	35.1

⑤ 에스컬레이터

- 에스컬레이터는 속도(96.4%), 유효폭(94.2%), 설치장소(91.3%)의 항목에서 90.0%이상의 높은 기준 적합률을 보이고 있으나, 손잡이 점자표시(44.2%)는 미 설치율이 매우 높은 것으로 조사됨

〈표 3-16〉 에스컬레이터의 세부항목별 설치현황

구분	기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
설치 장소	91.3	8.7	0.0
유효 폭	94.2	5.8	0.0
속도	96.4	3.6	0.0
수평 손잡이	87.6	7.5	4.9
손잡이 점자표시	44.2	5.9	49.9

- 다음은 여객시설의 내부 이동편의시설 설치 사례임



〈그림 3-3〉 내부시설의 설치 현황 사례(여객시설)

(3) 위생시설

① 화장실 일반사항

- 화장실의 경우, 남녀구분 설치(82.9%), 화장실 접근(75.3%)은 비교적 기준 적합설치율이 높은 것으로 조사됨
- 그러나 시각장애인 안내(56.4%)는 다른 항목에 비해 상대적으로 높은 미 설치율을 보임

〈표 3-17〉 화장실의 세부항목별 설치현황

구분	기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
남녀구분 설치	82.9	13.4	3.7
화장실 접근	75.3	5.1	19.6
시각장애인 안내	56.4	2.9	40.7
바닥마감	63.7	33.5	2.8

② 대변기

- 대변기는 활동공간(34.5%)을 제외한 나머지 항목은 60.0%이상의 기준 적합설치율을 보이고 있으며, 출입문 형태(88.5%), 출입물 유효 폭(86.3%), 대변기 형태(83.6%), 칸막이 크기(83.2%)순으로 기준 적합 설치율을 보임

〈표 3-18〉 대변기의 세부항목별 설치현황

구분	기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
출입문 형태	88.5	3.6	7.9
출입문 유효폭	86.3	5.4	8.3
칸막이 크기	83.2	9.7	7.1
대변기 형태	83.6	8.4	8.0
수평 손잡이	67.5	10.2	22.3
활동공간	34.5	13.5	52.0
사용여부 설비(장애인용 화장실)	68.2	7.9	23.9
기타 설비	68.3	12.0	19.7

③ 세면대 및 소변기

- 세면대의 경우 거울(86.3%), 수도꼭지 형태(86.2%), 설치높이(84.1%)는 기준적합 설치율이 높은 것으로 조사되었음.

- 소변기의 경우 수평손잡이(75.0%)는 비교적 양호하였으나, 수직손잡이(71.2%)는 다소 낮은 기준적합 설치율을 보이고 있는 것으로 조사됨

〈표 3-19〉 세면대 및 소변기의 세부항목별 설치현황

구분		기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
세면대	설치높이	84.1	7.6	8.3
	수도꼭지 형태	86.2	3.4	10.4
	수평손잡이	68.4	9.4	22.2
	거울	86.3	6.3	7.4
	점자표시	29.1	8.4	62.5
소변기	수평손잡이	75.0	22.8	2.2
	수직손잡이	71.2	9.1	19.7

- 다음은 여객시설 내 위생시설의 설치 사례임



〈그림 3-4〉 위생시설의 설치 현황 사례(여객시설)

(4) 안내시설

- 안내시설의 경우, 점자블럭 세부항목 중 설치방법(72.3%), 설치장소(71.4%)는 70.0% 이상의 기준적합 설치율을 보이고 있는 것으로 조사됨
- 그러나 유도 및 안내시설의 유도신호장치(39.8%), 시각경보시스템(45.1%)은 50%이하의 낮은 기준 적합률을 나타냄

〈표 3-20〉 안내시설의 세부항목별 설치현황

구분		기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
점자블럭	설치장소	71.4	23.1	5.5
	규격 및 색상	68.4	19.8	11.8
	설치방법	72.3	11.6	16.1
유도 및 안내시설	안내도	61.6	0.4	38.0
	유도신호장치	39.8	0.2	60.0
경보 및 피난시설	청각경보시스템	61.6	6.2	32.2
	시각경보시스템	45.1	8.7	46.2

- 다음은 여객시설 내 안내시설의 설치 사례임



〈그림 3-5〉 위생시설의 설치 현황 사례(여객시설)

(5) 기타 시설

① 매표소 및 자동발매기

- 매표소의 경우, 활동공간(75.6%)은 70.0%이상의 높은 기준적합 설치율을 보이고 있는 반면, 높이 및 하부공간(42.3%)은 상대적으로 낮은 기준적합 설치율을 나타냄
- 또한 자동발매기의 경우, 활동공간(65.3%), 점자표시(61.4%)는 60.0%이상의 높은 기준적합 설치율을 보임

〈표 3-21〉 매표소 및 자동발매기의 세부항목별 설치현황

구분		기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
매표소	활동공간	75.6	18.1	6.3
	높이 및 하부공간	42.3	33.2	24.5
	점자블럭	47.8	8.9	43.3
자동 발매기	활동공간	65.3	22.4	12.3
	조작버튼 설치위치	59.1	24.6	16.3
	점자블럭	46.2	8.3	45.5
	점자표시	61.4	19.5	19.1

② 탑승관련시설

- 여객자동차터미널의 승강장은 바닥기울기(74.1%), 바닥마감(61.8%), 점자블럭(58.2%)의 기준 적합설치율이 비교적 높게 조사되었음
- 공항 및 여객선터미널의 경우 보안검사장(78.2%), 여객탑승교(74.3%)는 비교적 양호한 기준적합 설치율을 보이는 것으로 조사됨

〈표 3-22〉 탑승관련시설의 세부항목별 설치현황

구분		기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
여객자동차 터미널 승강장	바닥기울기	74.1	3.2	22.7
	바닥마감	61.8	7.4	30.8
	점자블럭	58.2	1.2	40.6
	추락방지 설비	31.7	3.1	65.2
	차량간격	49.1	6.3	44.6
	전락방지시설	29.3	0.5	70.2
공항 및 여객선터미널 승강장	보안검사장	78.2	21.8	0.0
	여객탑승교	74.3	11.3	14.4

③ 임산부 휴게시설

- 임산부 휴게시설의 설치대상으로 여객자동차터미널, 철도역사, 도시철도역사, 환승시설, 공항시설, 항만시설, 광역전철역사 등 7개 여객시설을 규정,
- 2010년 6월 30일 이후 신규로 건설되는 해당 여객시설에는 반드시 임산부 휴게시설을 설치하도록 의무화함
- 임산부 휴게시설은 공항 및 여객선터미널에만 설치되어 있었으며, 기저귀교환대(60.1%), 설치장소(55.6%)순이며, 세면대의 경우 거울(81.2%), 설치높이(79.2%)는 비교적 양호한 기준적합 설치율을 보이는 것으로 조사됨

〈표 3-23〉 임산부 휴게시설의 세부항목별 설치현황

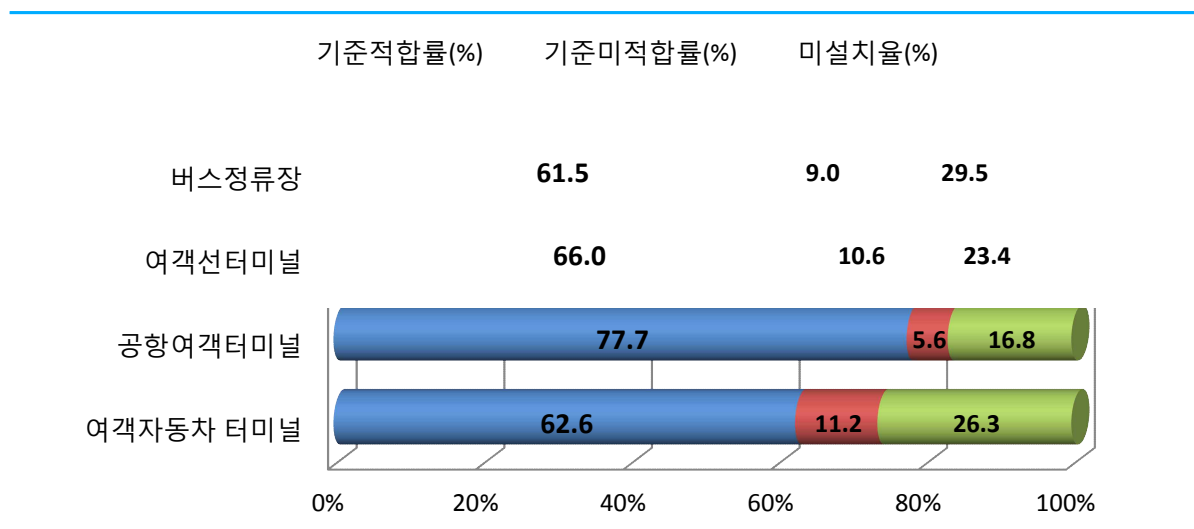
구분		기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
휴게시설	설치장소	55.6	11.6	32.8
	기저귀 교환대	60.1	11.1	28.8
세면대	설치높이	79.2	6.8	14.0
	수평손잡이	61.5	2.4	36.1
	거울	81.2	12.7	6.1
	점자표시	5.2	0.4	94.4

2) 여객시설의 이동편의시설 설치현황

- 여객시설의 기준적합설치율은 평균 63.5%로 조사되었으며, 공항여객터미널(77.7%), 여객선터미널(66.0%), 여객자동차터미널(57.3%), 버스정류장(53.0%)순으로 나타남
- 이용빈도가 높은 버스관련 시설인 여객자동차 터미널 및 버스정류장은 기준적합설치율이 낮은 것으로 조사됨

〈표 3-24〉 여객시설별 이동편의시설 설치현황

구분		기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
여객시설	여객자동차 터미널	62.6	11.2	26.3
	공항여객터미널	77.7	5.6	16.8
	여객선터미널	66.0	10.6	23.4
	버스정류장	61.5	9.0	29.5
평균		66.9	9.1	24.0



〈그림 3-6〉 여객시설별 이동편의시설 설치현황

(1) 여객자동차터미널의 이동편의시설 설치현황

- 여객자동차터미널의 이동편의시설의 기준적합 설치율은 62.5%인 것으로 조사됨
- 이동편의시설 중 내부시설의 임산부 휴게시설(0.0%)은 설치가 되어있지 않았으며 유도 및 안내시설(54.2%), 경사로·경보 및 피난시설(54.7%)은 55.0%이하로 낮은 것으로 조사됨

〈표 3-25〉 여객자동차터미널의 이동편의시설 설치현황

구분		기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
매개시설	보행접근로	72.1	9.4	18.5
	장애인전용주차구역	83.0	3.7	13.3
	출입문	66.9	6.0	27.1
내부시설	복도 및 통로	70.3	8.1	21.6
	경사로	64.7	9.8	25.5
	계단	81.3	8.2	10.5
위생시설	화장실 일반사항	71.9	15.7	12.4
	소변기	61.0	21.3	17.7
	대변기	74.1	7.8	18.1
	세면대	66.4	9.6	24.0
안내시설	점자블럭	54.3	26.7	19.0
	유도 및 안내시설	54.2	0.8	45.0
	경보 및 피난시설	54.7	22.5	22.8
기타 시설	매표소	68.2	18.4	13.4
	자동발매기	63.4	14.8	21.8
	승강장	57.1	6.9	36.0
	임산부 휴게시설	0.0	0.0	100.0
평 균		62.5	11.2	26.3

(2) 공항여객터미널의 이동편의시설 설치현황

- 공항여객터미널의 기준적합 설치율은 평균 77.7%로 비교적 높은 것으로 나타남
- 공항의 경우 대부분의 항목에서 높은 기준적합 설치율을 보였으나, 다른 여객시설과 같이 유도 및 안내시설(46.7%), 경보 및 피난시설(43.7%)은 상대적으로 낮은 것으로 조사되었으며 자동발매기(50.5%)도 기준적합 설치율이 낮은 것으로 나타남
- 공항의 경우 별도의 인적서비스가 이루어지고 있으며, 다른 시설에 비해 규모가 크고 세부시설도 많아 불합리한 측면이 있음

〈표 3-26〉 공항여객터미널의 이동편의시설 설치현황

구분		기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
매개시설	보행접근로	96.3	3.7	0.0
	장애인전용주차구역	89.4	2.1	8.5
	출입문	87.1	0.0	12.9
내부시설	복도 및 통로	55.6	0.0	44.4
	엘리베이터	98.3	1.7	0.0
	계단	74.7	9.3	16.0
	에스컬레이터	92.0	0.0	8.0
위생시설	화장실 일반사항	77.8	11.1	11.1
	소변기	83.1	11.3	5.6
	대변기	87.4	6.3	6.3
	세면대	75.6	2.4	22
안내시설	점자블럭	83.4	8.3	8.3
	유도 및 안내시설	46.7	0.0	53.3
	경보 및 피난시설	43.7	0.0	56.3
기타 시설	매표소	43.8	28.1	28.1
	자동발매기	50.5	12.5	37.5
	보안감사장	95.5	4.5	0.0
	여객탑승교	95.5	4.5	0.0
	임산부 휴게시설	100.0	0.0	0.0
평 균		77.7	5.6	16.7

(3) 여객선터미널의 이동편의시설 설치현황

- 여객선터미널의 이동편의시설은 평균 66.0%로 기준적합 설치율을 보였으나, 다른 여객시설과 같이 유도 및 안내시설(41.2%)은 상대적으로 낮은 것으로 조사되었음
- 엘리베이터(95.8%), 임산부휴게시설(100.0%)은 이동편의시설 중 기준 적합 설치율이 높았으나, 계단(54.6%), 대변기(56.1%) 등은 상대적으로 낮았음

- 특히 유도 및 안내시설, 복도 및 통로시설은 미 설치율이 30.0%를 넘는 것으로 조사되어 이에 대한 개선이 시급함

〈표 3-27〉 여객선터미널의 이동편의시설 설치현황

구분		기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
매개시설	보행접근로	75.6	6.8	17.6
	장애인전용주차구역	71.3	19.4	9.3
	출입문	80.0	2.1	17.9
내부시설	복도 및 통로	44.3	4.9	50.8
	경사로	66.0	5.4	28.6
	엘리베이터	95.8	4.2	0.0
	계단	54.6	11.2	34.2
	에스컬레이터	80.0	15.0	5.0
위생시설	화장실 일반사항	69.1	14.2	16.7
	소변기	75.1	15.5	9.4
	대변기	56.1	12.2	31.7
	세면대	50.5	9.1	40.4
안내시설	점자블럭	74.5	19.6	5.9
	유도 및 안내시설	41.2	0.0	58.8
	경보 및 피난시설	61.8	0.0	38.2
기타 시설	매표소	41.8	23.9	34.3
	개찰구	60.6	28.9	10.5
	승강장	56.3	3.1	40.6
	보안검사장	64.9	16.2	18.9
	임산부 휴게시설	100.0	0.0	0.0
평 균		66.0	10.6	23.4

(4) 버스정류장의 이동편의시설 설치현황

- 버스정류장의 기준적합 설치율은 61.5%로 여객시설 중 가장 낮은 것으로 조사됨
 - 버스정류장은 교통약자를 위해 설치하여야 할 시설 설치공간 제약으로 인한 한계가 있는 실정임
- 이동편의시설 중 안내시설의 부착위치(86.5%), 벤치 및 휴게시설 (81.4%), 의 기준적합 설치율이 가장 높게 조사된 반면, 방설시설(0.0%), 점자블럭의 승강장 선형블럭 (39.7%)은 기준 적합률이 가장 낮게 조사됨

〈표 3-28〉 버스정류장의 이동편의시설 설치현황

구분			기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
보도	턱낮추기	보도와 차도의 높이	69.7	30.3	0.0
	활동공간	휠체어의 진출입	67.8	10.5	21.7
		동선의 분리	72.3	6.4	21.3
점자블럭	승강장	점형블럭	78.3	10.1	11.6
		선형블럭	39.7	2.8	57.5
안내시설	위치	부착위치	96.5	1.8	1.7
	안내표시	점자안내	64.6	15.2	20.2
		음성안내	30.7	9.8	59.5
기타	벤치 및 휴게시설	방설시설	0.0	0.0	100
		벤치의 높이 등	95.5	3.2	1.3
평 균			61.5	9.0	29.5

1.3.3 보행환경의 이동편의시설 설치현황

- 여객시설 주변도로(보행환경)의 이동편의시설 기준적합 설치율은 68.5%로 조사됨
- 이 중 기울기(86.2%), 보도의 포장(82.1%)는 높은 기준적합 설치율을 보였으나, 잔여 시간표시기(57.7%), 점자블럭(41.1%), 턱 낮추기(35.7%)는 낮은 것으로 조사됨
- 시각장애인을 위한 점자블럭, 음향신호기의 경우 이동편의시설 설치율이 상대적으로 낮은 것으로 나타남

〈표 3-29〉 도로[보행환경] 이동편의시설 설치현황

구분	기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
보도의 유효 폭	74.0	21.4	4.6
포장	82.1	10.6	7.3
기울기	86.2	7.7	6.1
차도분리 및 보행안전지대	75.6	4.0	20.4
턱 낮추기	35.7	19.2	45.1
점자블럭	41.1	23.6	35.3
음향신호기	61.3	9.3	29.4
잔여시간 표시기	57.7	2.0	40.3
차량진출입부	69.3	8.8	21.9
볼라드	77.4	9.3	13.3
지하도	92.7	7.3	0.0
평 균	68.5	11.2	20.3

1.3.4 교통약자 이동편의 실태조사 결과 종합

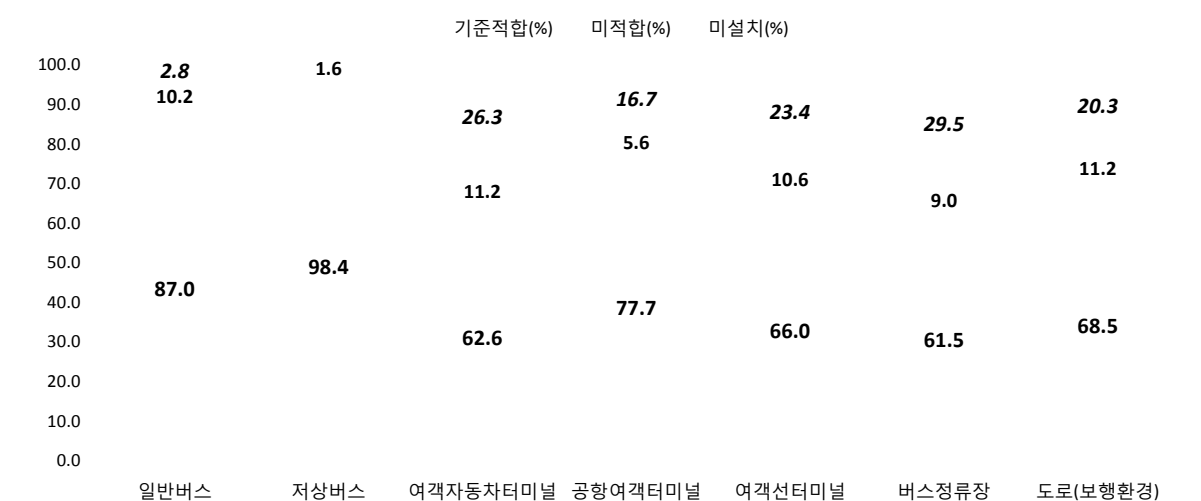
1) 교통약자 이동편의시설 설치현황

- 교통약자 이동편의시설 실태조사 결과, 전체 교통약자 이동편의시설의 기준적합 설치율은 76.0%, 기준 미 적합률은 8.8%, 미 설치율은 15.2%인 것으로 나타남
- 교통수단별 기준 적합률은 92.6%로 조사되었음. 여객시설별 기준 적합률은 평균 67.0%로 조사되었으며, 공항(77.7%) > 여객선터미널(66.0%) > 여객자동차터미널(62.6%) > 버스정류장(61.5%)순으로 나타남. 보행환경의 기준 적합률은 68.5%, 기준 미 적합률은 11.2%, 미 설치율은 20.3%로 조사됨

〈표 3-30〉 교통약자 이동편의시설 설치현황

구분		기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
교통수단	버스차량	92.6	6.0	1.4
평균		92.6	6.0	1.4
여객시설	여객자동차터미널	62.6	11.2	26.3
	공항여객터미널	77.7	5.6	16.7
	여객선터미널	66.0	10.6	23.4
	버스정류장	61.5	9.0	29.5
평균		67.0	9.0	24.0
보행환경		68.5	11.2	20.3
전체평균		76.0	8.8	15.2

항목별 이동편의시설 설치율



〈그림 3-7〉 항목별 이동편의시설 설치율

2. 이용만족도 조사

2.1 조사 개요

2.1.1 조사목적

- 2005년 제정, 공포된 「교통약자의 이동편의 증진법」에 따라 제주의 교통약자 이동편의시설, 보행환경 등을 조사하여 교통약자 이동편의시설 실태에 대한 현황을 파악하는 “교통약자 이동편의시설 실태조사”의 세부과제로 교통약자 및 일반인을 대상으로 만족도를 조사하고 이를 통하여 교통약자 이동편의증진을 위한 효과적 정책 수립에 필요한 기초 자료를 확보하는데 조사의 목적이 있음

2.1.2 조사대상

- 조사대상은 교통약자 이동편의시설은 교통약자 뿐만 아니라 모든 이용자에게 편리한 시설이 되어야 하므로, 비 교통약자와 교통약자(장애인, 고령자, 임산부, 영·유아 동반자)를 대상으로 하며, 응답자의 구성은 연령별, 성별, 교통약자별, 응답자 유형별로 세분화하여 조사를 진행함

〈표 3-31〉 조사개요

구분	비 교통약자	교통약자				합계
		임산부	장애인	영유아 동반자	고령자	
표본(명)	174	41	147	58	106	526
비율(%)	33.1	7.8	27.9	11.0	20.2	100.0

2.1.3 조사기간

- 조사원 면접 및 인터뷰 조사 - 2016년 9월 1일 ~ 9월 9일(9일간)

2.1.4 조사방법

- 본 조사는 현장조사로 이루어졌으며 비 교통약자 및 교통약자 모두에게 동일한 설문지 유형을 사용함

- 비 교통약자와 교통약자 중 임산부/고령자/영유아동반자는 여객시설을 이용하는 사람을 대상으로 1:1 개별 면접조사를 실시하고, 그 외 교통약자의 경우 제주장애인협회 등 관련 단체를 통하여 설문조사를 실시함

2.1.5 설문내용

- 교통수단과 여객시설, 보행환경에 대한 만족도조사는 실제 이용자를 대상으로 아래와 같은 항목에 대하여 설문을 실시하였음

〈표 3-32〉 교통약자 이동편의시설 이용만족도 설문내용

구 분	세부 조사항목
응답자 기본정보	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 성별 ▪ 연령 ▪ 지역별 ▪ 교통약자 구분 ▪ 이동시 신체적 어려움 여부 ▪ 신체적 어려움을 느끼는 정도
교통수단	<ul style="list-style-type: none"> ▪ [일반버스, 저상버스, 특별교통수단] 이용만족도 및 불만족 사유
여객시설	<ul style="list-style-type: none"> ▪ [버스정류장, 버스터미널, 공항터미널, 여객선터미널] 이용만족도 및 불만족 사유
도로(보행환경)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ [보도, 지하도, 횡단보도] 이용만족도 및 불만족 사유
종합평가	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 개선이 가장 시급한 이동편의시설 ▪ 개선이 가장 시급한 교통수단, 여객시설, 보행환경 ▪ 정부의 정책 중 우선적 추진사항

2.1.6 만족도 점수 산출방법

- 만족도 점수(가중치) 부여(5간척도법)
 - 매우만족 5점, 만족 4점, 보통 3점, 불만족 2점, 매우불만족 1점
- 만족도 평균 값 산출
 - 만족도 평균값 = (응답자 수 × 만족도 점수) / 응답자 수 합

$$\text{만족도 평균 값} = \frac{\sum_{j=1}^j (\text{만족 상태별 응답자 } j \times \text{만족도 점수(가중치)})}{\sum_{i=1}^n \text{응답자 } i}$$

$$n = \text{응답자수}, j = \text{만족도 수준}$$

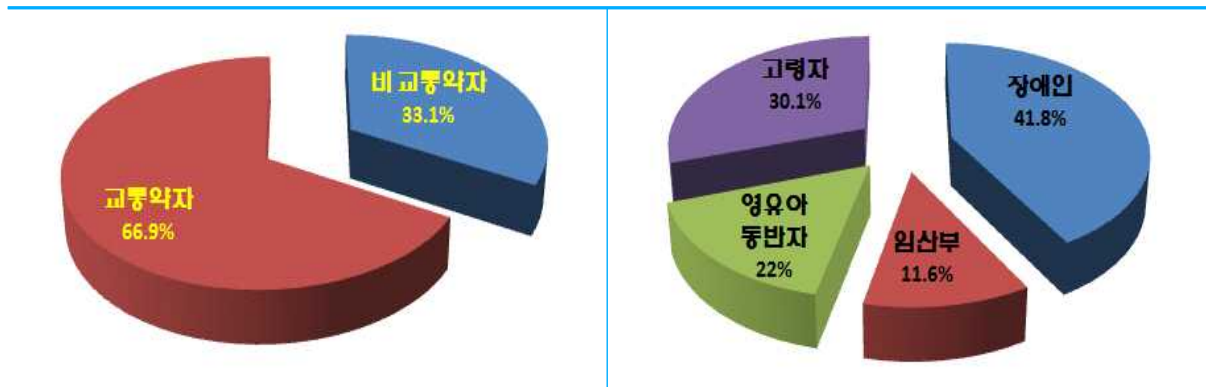
2.2 응답자 일반적 특성

2.2.1 조사응답자 기본정보

- 조사대상자는 총 526명으로 교통약자가 352명(66.9%), 비교통약자가 174명(33.1%)임
- 교통약자는 장애인 147명, 고령자 106명, 영유아동반자 58명, 임산부 41명임

〈표 3-33〉 조사응답자의 특성

구분		빈도 수(명)	구성비(%)
비 교통약자		174	33.1
교통약자	장애인	147	27.9
	임산부	41	7.8
	영유아동반자	58	11.0
	고령자	106	20.2
	소 계	352	66.9
전체 평균		526	100



〈그림 3-8〉 조사응답자의 특성

- 조사대상자의 성별 분포를 살펴보면, 남성 286명(54.4%), 여성 240명(45.6%)으로 나타나는 것으로 분석되었음

〈표 3-34〉 성별분포

구분		빈도 수(명)	남성	여성	합 계(%)
비 교통약자		174	59.2	40.8	100
교통약자	장애인	147	55.1	44.9	100
	임산부	41	-	100.0	100
	영유아동반자	58	69.0	31.0	100
	고령자	106	58.5	41.5	100
전체 평균		526	54.4	45.6	100

- 조사대상자의 연령별 분포를 살펴보면, 60대 이상이 148명(28.1%)으로 나타나는 것으로 분석되었음

〈표 3-35〉 연령별 분포

구분		빈도 수(명)	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상	합계 (%)
비교통약자		174	8.0	9.2	13.2	31.0	35.2	3.4	100
교통약자	장애인	147	-	11.6	10.2	27.2	26.5	24.5	100
	임산부	41	-	29.2	61.0	9.8	-	-	100
	영유아동반자	58	-	12.1	48.3	36.2	3.4	-	100
	고령자	106	-	-	-	-	-	100.0	100
전체 평균		526	2.7	9.9	17.3	22.6	19.4	28.1	100

- 설문 응답자의 거주지별 분포를 살펴보면, 제주시 동지역 45.2%로 가장 많이 차지하고 있으며, 서귀포시 동지역 25.3%, 제주시 읍·면지역 15.6%, 서귀포시 읍·면지역 13.9% 순으로 각 시별 동지역의 거주지 분포가 높은 것으로 분석되었음

〈표 3-36〉 거주지별 분포

구분		빈도 수(명)	제주시 동지역	제주시 읍·면지역	서귀포시 동지역	서귀포시 읍·면지역	합 계(%)
비교통약자		174	56.9	6.3	25.9	10.9	100
교통약자	장애인	147	39.5	21.8	23.1	15.6	100
	임산부	41	34.1	12.2	41.5	12.2	100
	영유아동반자	58	37.9	17.2	27.7	17.2	100
	고령자	106	42.5	22.6	19.8	15.1	100
전체 평균		526	45.2	15.6	25.3	13.9	100

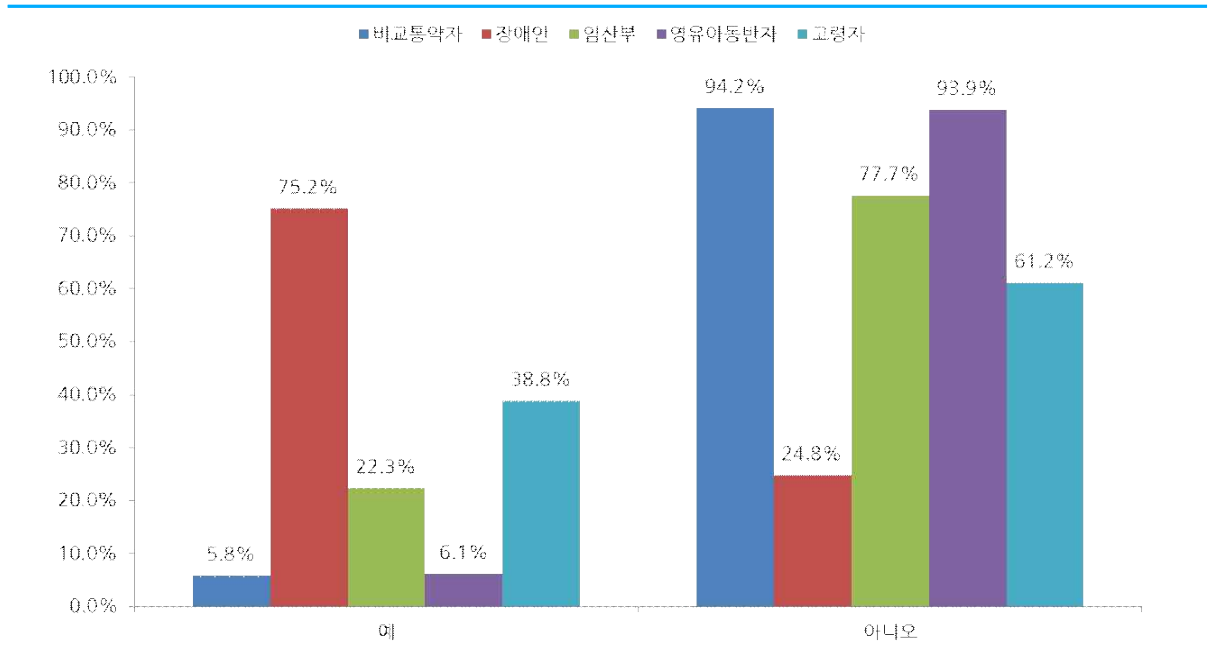
2.2.2 조사응답자 일반사항

1) 이동시 신체적 어려움 여부

- 걷거나 차량 등을 이용할 때 신체적으로 어려움이 있는가 하는 설문에 응답자의 29.6%가 “예”, 70.4%는 “아니오” 라고 응답함. 응답자의 유형별로 보면 신체적 어려움이 적은 비 교통약자의 “예” 응답비율은 5.8%로 낮게 나타난 반면, 장애인, 고령자 등 교통약자의 “예” 응답비율은 각각 75.2%, 38.8%로 높게 나타남

〈표 3-37〉 이동시 신체적 어려움 여부 분포

구분		빈도 수(명)	예	아니오	합계(%)
비 교통약자		174	5.8	94.2	100
교통약자	장애인	147	75.2	24.8	100
	임산부	41	22.3	77.7	100
	영유아동반자	58	6.1	93.9	100
	고령자	106	38.8	61.2	100
	소 계	352	35.6	64.4	100
전체 평균		526	29.6	70.4	100



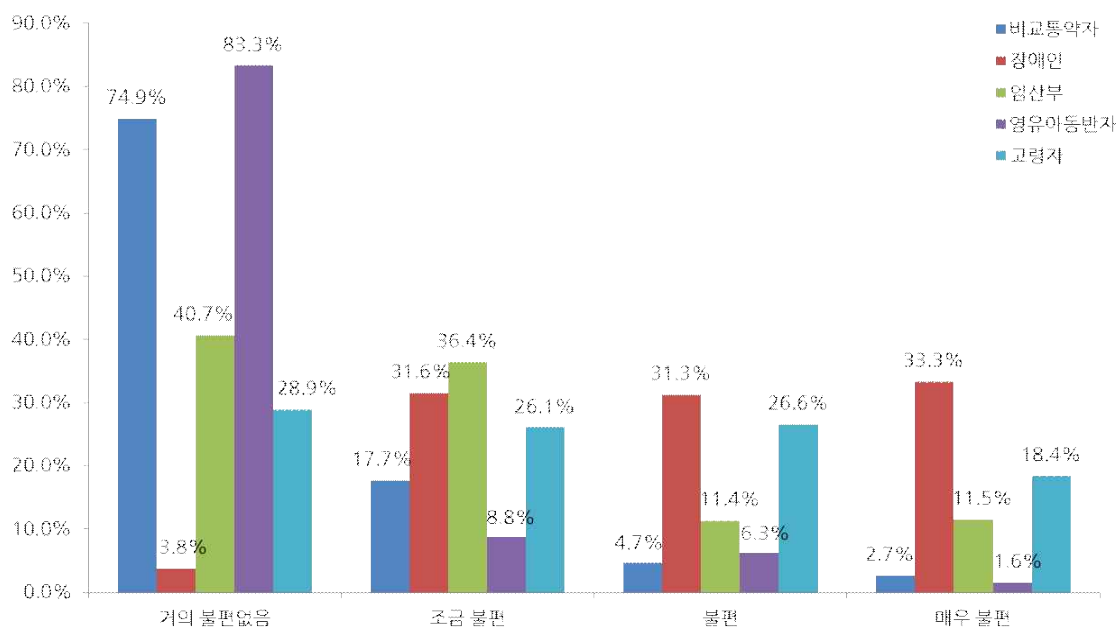
〈그림 3-9〉 응답자 유형별 이동시 신체적 어려움 여부

2) 이동시 신체적 어려움 정도

- 걷거나 차량 등을 이용 시 신체적 어려움의 정도에 관해 질문에 53.7%가 전체적으로 불편함을 느낀다고 응답함
- 특히 장애인은 96.2%가 불편하다고 응답하였고, 임산부와 고령자는 각각 59.3%, 71.1%가 불편하다고 응답함

〈표 3-38〉 이동시 신체적 어려움 정도 분포

구분		빈도 수(명)	거의 불편없음	조금불편	불편	매우불편	합계(%)
비 교통약자		174	74.9	17.7	4.7	2.7	100
교통약자	장애인	147	3.8	31.6	31.3	33.3	100
	임산부	41	40.7	36.4	11.4	11.5	100
	영유아동반자	58	83.3	8.8	6.3	1.6	100
	고령자	106	28.9	26.1	26.6	18.4	100
	소 계	352	39.2	25.7	18.9	16.2	100
전체 평균		526	46.3	24.1	16.1	13.5	100



〈그림 3-10〉 응답자 유형별 이동시 신체적 어려움 정도

2.3 교통수단에 대한 만족도 분석 결과

2.3.1 일반버스 이용만족도

1) 만족도

- 교통수단 중 이용빈도가 높은 일반버스 이용에 대한 전반적인 만족도는 만족이 39.3%로 가장 높았으며, 불만족 26.5%, 보통 24.2% 순으로 분석되었음

〈표 3-39〉 일반버스 이용만족도

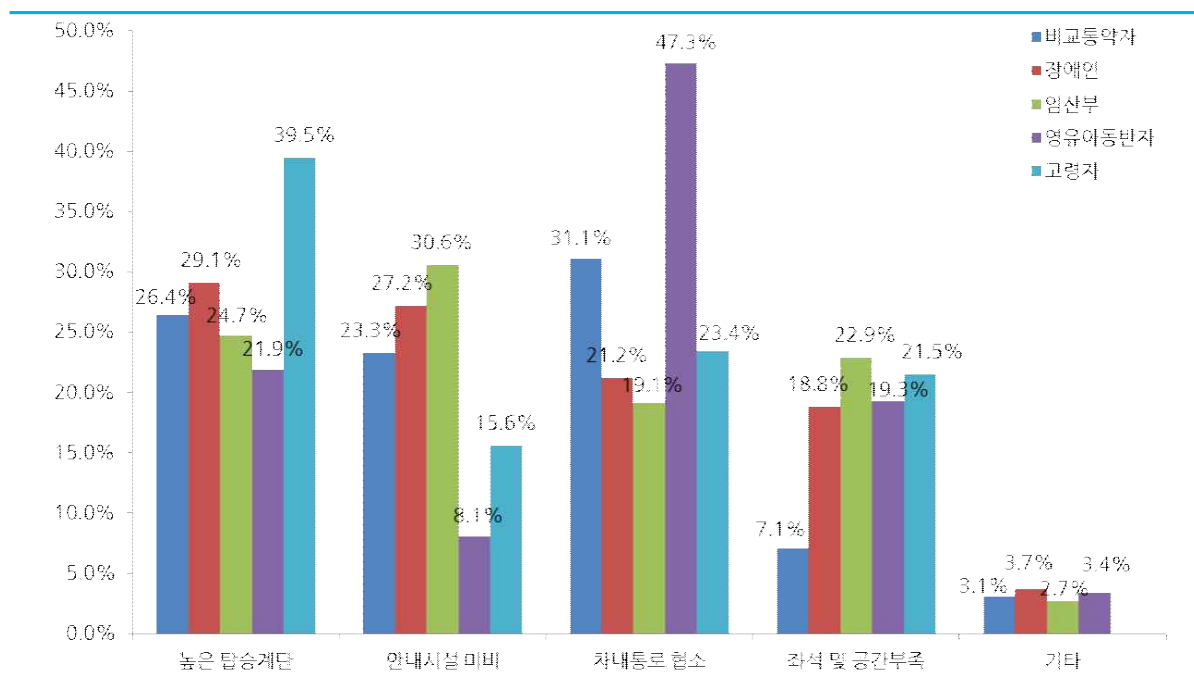
구분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	합 계(%)
비교통약자		5.2	46.8	28.7	18.1	1.2	100
교통약자	장애인	2.9	15.1	20.7	55.6	5.7	100
	임산부	10.3	45.8	27.6	12.6	3.7	100
	영유아동반자	6.4	54.5	20.3	15.1	3.7	100
	고령자	7.2	34.3	23.8	31.2	3.5	100
전체 평균		6.4	39.3	24.2	26.5	3.6	100

2) 불만족 사유

- 일반인 및 교통약자의 일반버스 이용 시 불만족 사유를 항목별로 보면, 차내통로 협소 28.4%, 높은 탑승계단 28.3%, 안내시설 미비 22.8% 순으로 높게 나타났음
- 교통약자 중 장애인은 높은 탑승계단 및 안내시설 미비, 임산부는 안내시설 미비, 고령자는 높은 탑승계단이 높았으며, 비 교통약자의 경우 안내시설이 32.3%로 가장 높은 것으로 분석됨

〈표 3-40〉 일반버스 이용 불만족 사유

구분		높은 탑승계단	안내시설 미비	차내통로 협소	좌석 및 공간부족	기타	합 계(%)
비교통약자		26.4	32.3	31.1	7.1	3.1	100
교통약자	장애인	29.1	27.2	21.2	18.8	3.7	100
	임산부	24.7	30.6	19.1	22.9	2.7	100
	영유아동반자	21.9	8.1	47.3	19.3	3.4	100
	고령자	39.5	15.6	23.4	21.5	0.0	100
전체 평균		28.3	22.8	28.4	17.9	2.6	100



〈그림 3-11〉 응답자 유형별 일반버스 이용 불만족 사유

2.3.2 저상버스 이용만족도

1) 만족도

- 이동편의시설의 기준적합 설치율이 다른 수단에 비교적 높은 저상버스 이용에 대한 전반적인 만족도는 보통이 35.3%로 가장 높았으며, 불만족 25.4%, 매우 만족 19.2% 순으로 분석되었음

〈표 3-41〉 저상버스 이용만족도

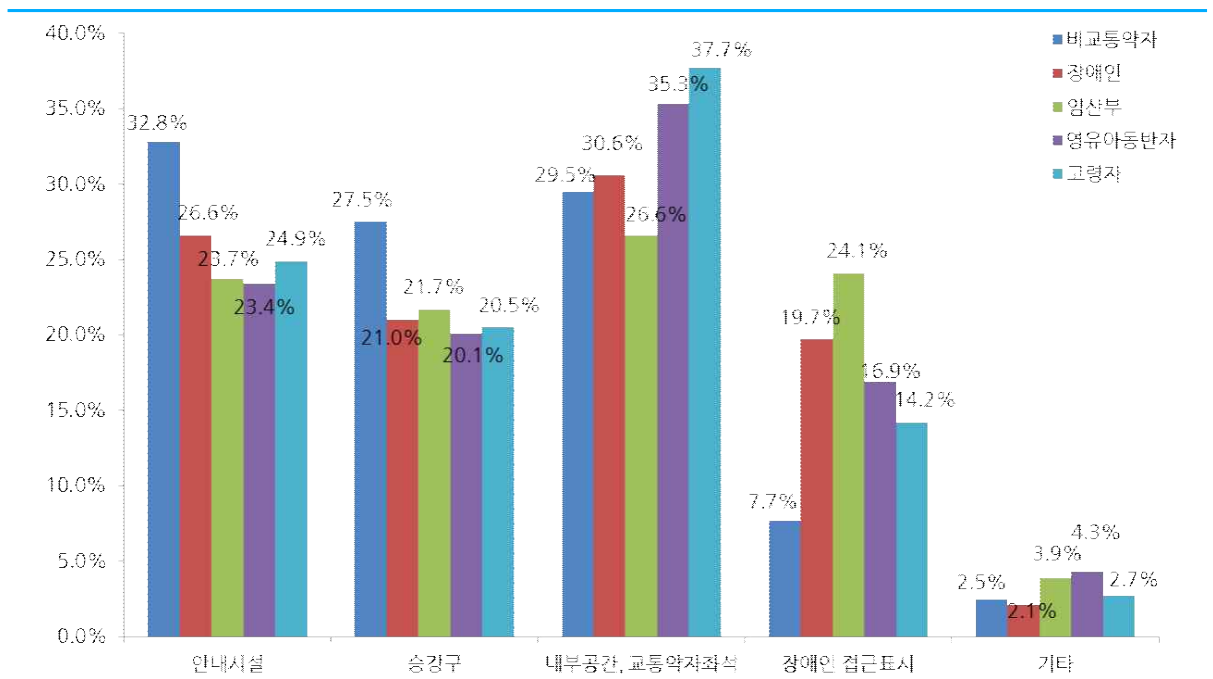
구분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	합계(%)
비교통약자		32.2	41.6	17.5	7.1	1.6	100
교통약자	장애인	1.2	9.8	38.9	46.9	3.2	100
	임산부	16.8	42.5	28.4	6.1	6.2	100
	영유아동반자	26.3	45.2	20	6.4	2.1	100
	고령자	19.5	37.3	21.5	20.2	1.5	100
전체 평균		19.2	35.3	25.3	17.3	2.9	100

2) 불만족 사유

- 저상버스 이용 시 불만족 사유를 항목별로 보면, 내부공간 및 교통약자용 좌석 31.9%, 안내시설 26.3%, 승강구 22.2%, 장애인접근표시 16.5% 순으로 높게 나타났음
- 응답자 유형별로 보면 장애인, 임산부, 고령자 등은 내부공간 및 교통약자 좌석 30.6%, 26.6%, 35.3%로 가장 높았고, 비 교통약자는 안내시설이 32.8%로 가장 높게 나타남

〈표 3-42〉 저상버스 이용 불만족 사유

구분		안내시설	승강구	내부공간, 교통약자 좌석	장애인 접근표시	기타	합계(%)
비교통약자		32.8	27.5	29.5	7.7	2.5	100
교통약자	장애인	26.6	21.0	30.6	19.7	2.1	100
	임산부	23.7	21.7	26.6	24.1	3.9	100
	영유아동반자	23.4	20.1	35.3	16.9	4.3	100
	고령자	24.9	20.5	37.7	14.2	2.7	100
전체 평균		26.3	22.2	31.9	16.5	3.1	100



〈그림 3-12〉 응답자 유형별 저상버스 이용 불만족 사유

2.3.3 특별교통수단 이용만족도

1) 만족도

- 특별교통수단은 장애인뿐만 아니라 임산부와 고령자, 일반인도 장애인과의 차량동승이 가능하여 일부 이용하는 것으로 조사됨. 특별교통수단 이용에 대한 전반적인 만족도는 보통이 41.0%로 가장 높았으며, 불만족 40.9%, 매우불만족 12.0% 순으로 분석되었음

〈표 3-43〉 특별교통수단 이용만족도

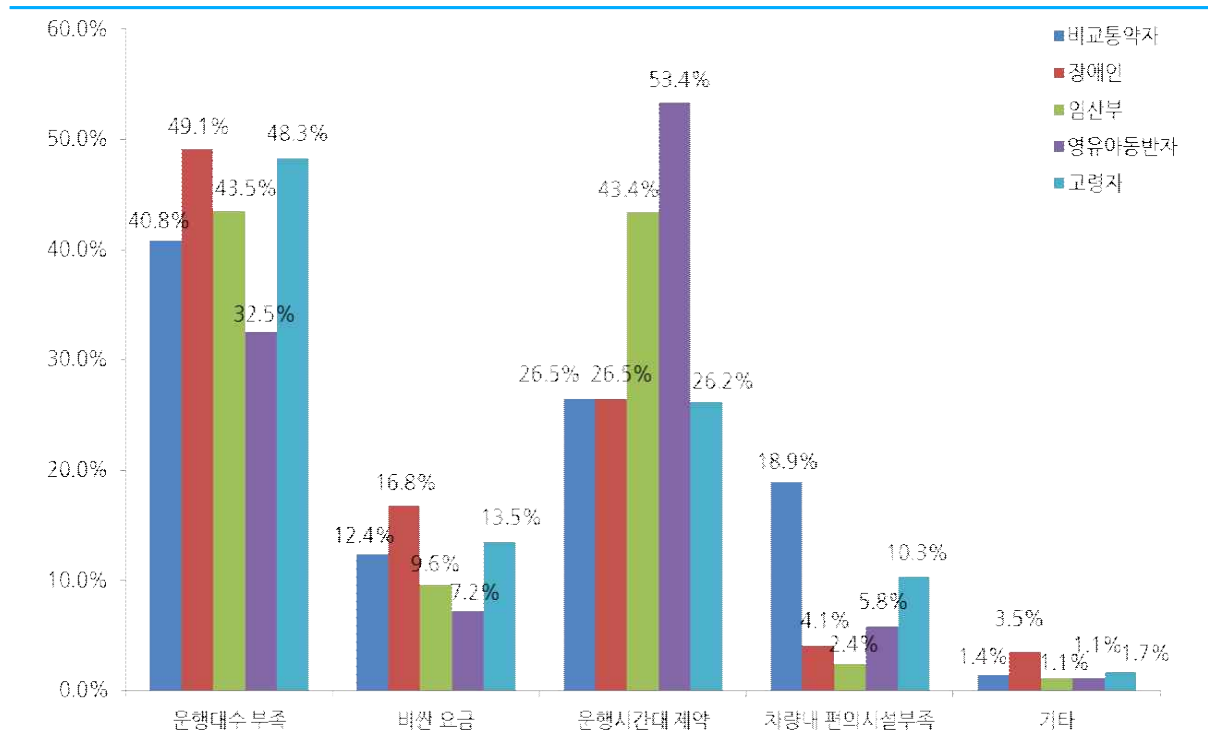
구분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	합계(%)
비교통약자		2.4	5.6	48.5	38.4	5.1	100
교통약자	장애인	1.2	1.9	20.9	46.5	29.5	100
	임산부	2.6	3.8	46.6	37.6	9.4	100
	영유아동반자	3.8	4.3	43.2	42.8	5.9	100
	고령자	2.2	2.9	45.6	39.4	9.9	100
전체 평균		2.4	3.7	41.0	40.9	12.0	100

2) 불만족 사유

- 특별교통수단 이용 시 불만족 사유를 항목별로 보면, 운행대수 부족 42.8%, 운행시간대 제약 35.2%, 비싼 요금 11.9% 순으로 높게 나타났음
- 교통약자 중 장애인, 임산부, 고령자는 운행대수 부족이 가장 높았으며, 영유아동반자의 경우 운행시간대 제약이 53.4%로 가장 높게 나타났음

〈표 3-44〉 특별교통수단 이용 불만족 사유

구분		운행대수 부족	비싼요금	운행시간대 제약	차량내 편의시설 부족	기타	합계(%)
비교통약자		40.8	12.4	26.5	18.9	1.4	100
교통약자	장애인	49.1	16.8	26.5	4.1	3.5	100
	임산부	43.5	9.6	43.4	2.4	1.1	100
	영유아동반자	32.5	7.2	53.4	5.8	1.1	100
	고령자	48.3	13.5	26.2	10.3	1.7	100
전체 평균		42.8	11.9	35.2	8.3	1.8	100



〈그림 3-13〉 응답자 유형별 특별교통수단 이용 불만족 사유

2.4 여객시설에 대한 만족도 분석 결과

2.4.1 여객자동차터미널 이용만족도

1) 만족도

- 여객자동차터미널 이용에 대한 전반적인 만족도는 만족이 38.9%로 가장 높았으며, 보통 29.9%, 불만족 21.4% 순으로 분석되었음

〈표 3-45〉 여객자동차터미널 이용만족도

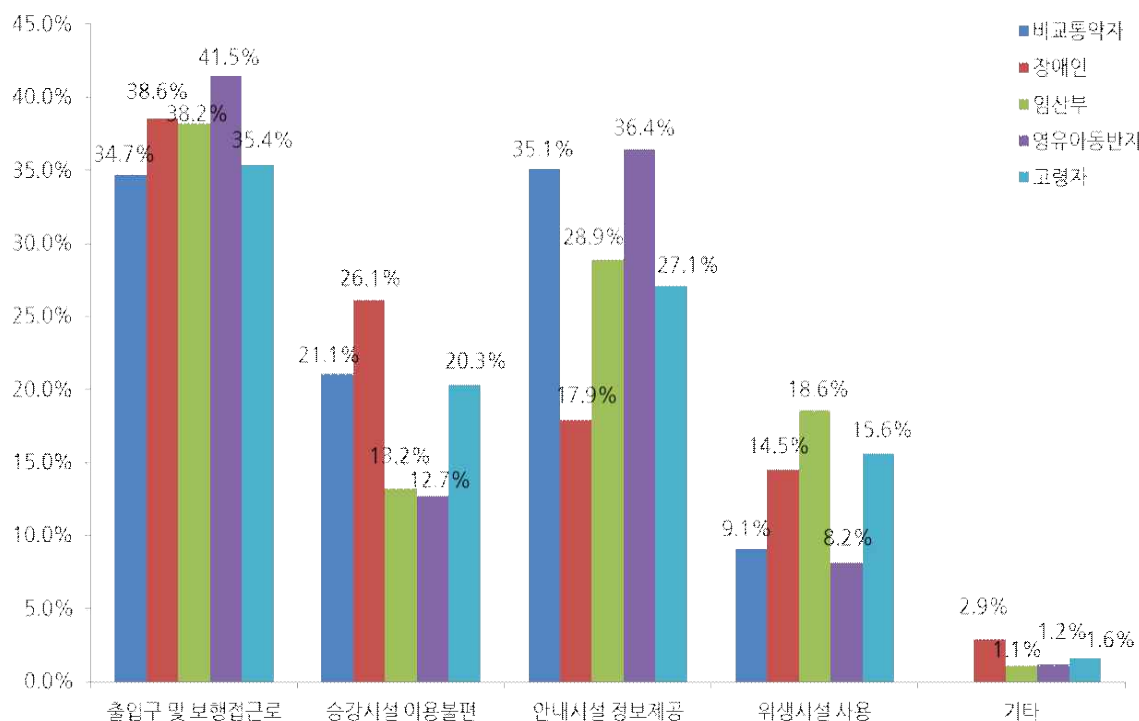
구분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	합계(%)
비교통약자		5.1	44.1	31.2	16.7	2.9	100
교통약자	장애인	1.4	15.2	29.1	45.2	9.1	100
	임산부	6.2	43.9	34.1	14.6	1.2	100
	영유아동반자	11.2	52.8	23.6	9.5	2.9	100
	고령자	6.8	38.6	31.3	20.8	2.5	100
전체 평균		6.1	38.9	29.9	21.4	3.7	100

2) 불만족 사유

- 여객자동차터미널 이용 시 불만족 사유를 항목별로 살펴보면, 출입구 및 보행접근로상의 문제점 37.6%, 안내시설 및 정보제공 미비 29.1% 순으로 높게 나타났음
- 응답자 유형별로 보면, 장애인·임산부·고령자 등은 출입구 및 보행접근로가 가장 높았으며, 비 교통약자의 경우 안내시설 정보제공 미비가 35.1%로 가장 높게 조사됨

〈표 3-46〉 여객자동차터미널 이용 불만족 사유

구분		출입구 및 보행접근로	승강시설 이용불편	안내시설 정보제공 미비	위생시설 사용어려움	기타	합계(%)
비교통약자		34.7	21.1	35.1	9.1	0.0	100
교통 약자	장애인	38.6	26.1	17.9	14.5	2.9	100
	임산부	38.2	13.2	28.9	18.6	1.1	100
	영유아동반자	41.5	12.7	36.4	8.2	1.2	100
	고령자	35.4	20.3	27.1	15.6	1.6	100
전체 평균		37.6	18.7	29.1	13.2	1.4	100



〈그림 3-14〉 응답자 유형별 여객자동차터미널 이용 불만족 사유

2.4.2 버스정류장 이용만족도

1) 만족도

- 여객시설 중 버스정류장 이용에 대한 전반적인 만족도는 만족이 49.4%로 가장 높았으며, 보통 31.5%, 불만족 11.5% 순으로 분석되었음
- 현재 버스이용객의 편의와 보행자의 보행환경을 개선하기 위해 선진 대중교통 개선을 위한 승차대 개선사업을 추진 중이며, 교통약자를 배려하기 위한 사업임

〈표 3-47〉 버스정류장 이용만족도

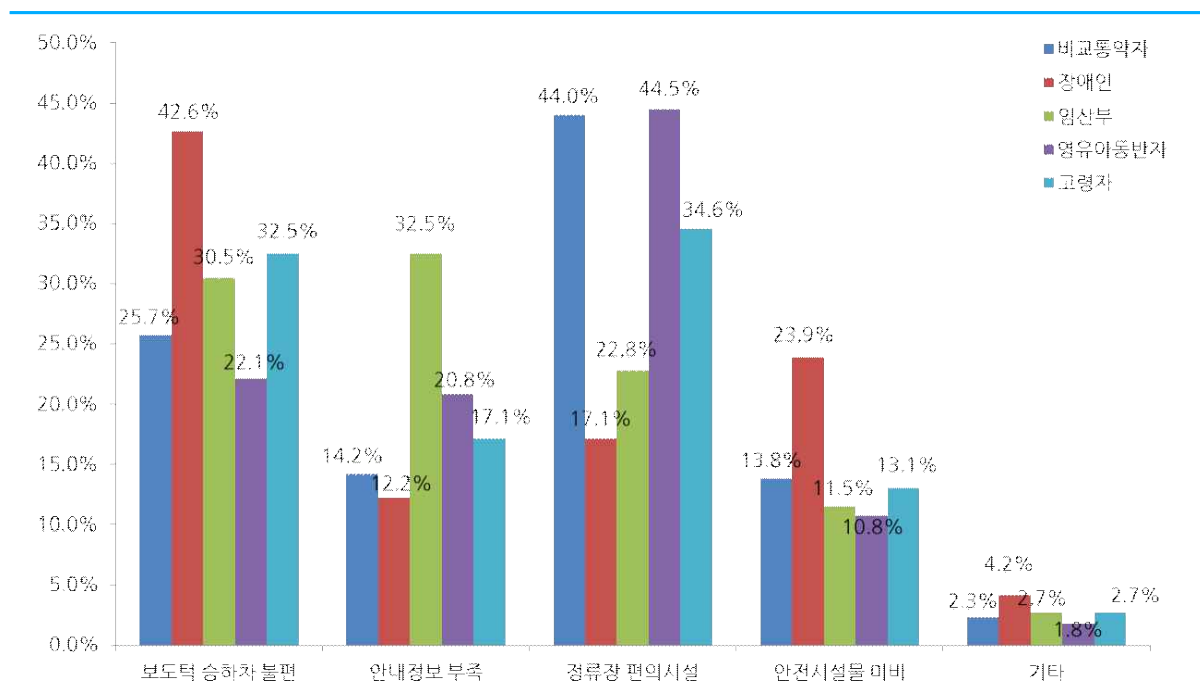
구분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	합계(%)
비교통약자		3.8	52.1	28.6	14.3	1.2	100
교통약자	장애인	2.7	22.5	48.9	16.1	9.8	100
	임산부	5.2	54.1	31.3	7.3	2.1	100
	영유아동반자	4.8	58.9	23.2	11.6	1.5	100
	고령자	4.4	59.8	25.4	8.1	2.3	100
전체 평균		4.2	49.4	31.5	11.5	3.4	100

2) 불만족 사유

- 불만족 사유를 항목별로 살펴보면, 정류장 편의시설 부족 32.6%, 보도턱이 높아 버스 하승·차 시 이용불편 30.7% 순으로 높게 나타났음
- 응답자 유형별로 보면 장애인은 보도 턱이 높아 버스 승하차시 이용불편 42.6%, 임산부는 버스이용을 위한 안내정보 부족 32.5%, 고령자의 경우 정류장 편의시설 부족이 34.6%로 가장 높게 조사됨

〈표 3-48〉 버스정류장 이용 불만족 사유

구분		보도턱이 높아 버스 승하차시 이용불편	버스이용을 위한 안내정보 부족	정류장 편의시설 부족	교통약자의 안전시설물 미비	기타	합계(%)
비교통약자		25.7	14.2	44.0	13.8	2.3	100
교통약자	장애인	42.6	12.2	17.1	23.9	4.2	100
	임산부	30.5	32.5	22.8	11.5	2.7	100
	영유아동반자	22.1	20.8	44.5	10.8	1.8	100
	고령자	32.5	17.1	34.6	13.1	2.7	100
전체 평균		30.7	19.4	32.6	14.6	2.7	100



〈그림 3-15〉 응답자 유형별 버스정류장 이용 불만족 사유

2.5 도로(보행환경)에 대한 만족도 분석 결과

2.5.1 보도 이용만족도

1) 만족도

- 보도 이용에 대한 전반적인 만족도는 만족이 37.7%로 가장 높았으며, 보통 30.1%, 불만족 21.7% 순으로 분석되었음

〈표 3-49〉 보도(보행환경) 이용만족도

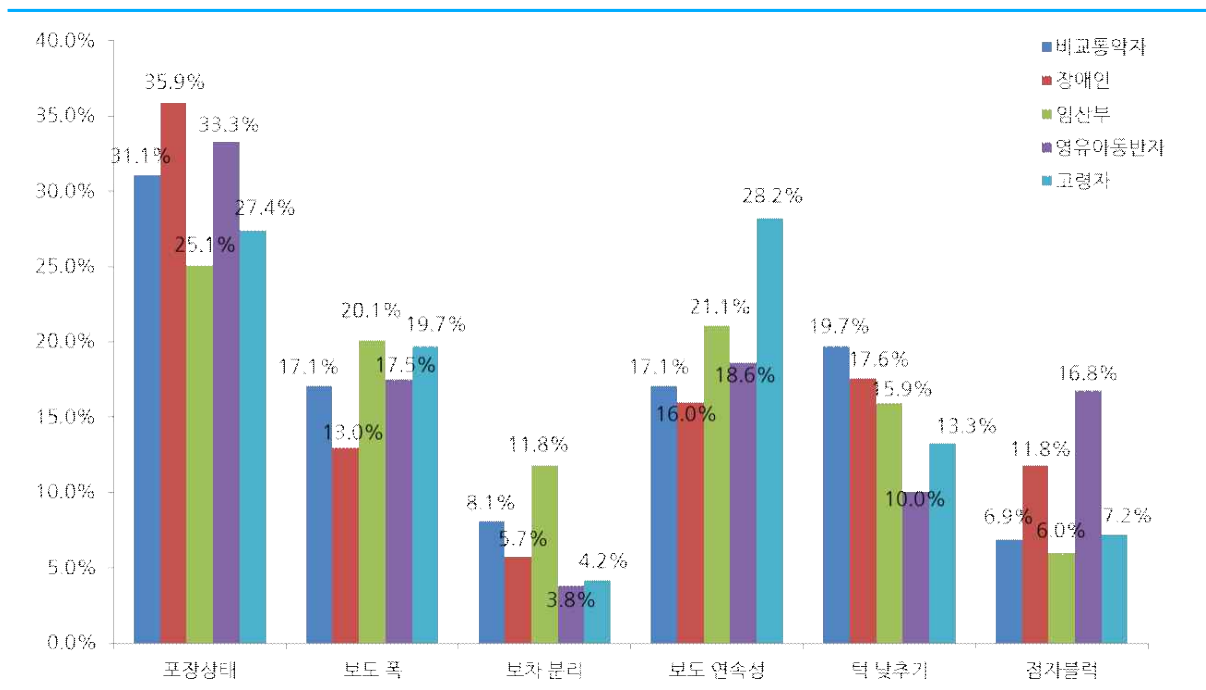
구분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	합계(%)
비교통약자		12.5	38.1	22.5	25.6	1.3	100
교통약자	장애인	1.9	12.7	36	42.3	7.1	100
	임산부	11.5	40.7	28.1	16.9	2.8	100
	영유아동반자	8	50.5	32.6	7.3	1.6	100
	고령자	5.8	46.5	31.3	16.4	0.0	100
전체 평균		7.9	37.7	30.1	21.7	2.6	100

2) 불만족 사유

- 보도 이용 시 불만족 사유를 항목별로 살펴보면, 포장상태 30.6%, 보도연속성 20.2%, 보도의 폭 17.5%, 턱 낮추기 15.3% 순으로 높게 나타남
- 응답자 유형별로 보면, 고령자를 제외한 모든 유형에서 포장상태가 장애인 35.9%, 임산부 25.1%, 영유아동반자 33.3%, 비 교통약자 31.1%로 가장 높았으며, 고령자는 보도연속성이 28.2%로 가장 높았음

〈표 3-50〉 보도(보행환경) 불만족 사유

구분	포장상태	보도 폭	보차 분리	보도 연속성	턱 낮추기	점자블럭	합계(%)
비교통약자	31.1	17.1	8.1	17.1	19.7	6.9	100
교통약자	장애인	35.9	13.0	5.7	16.0	17.6	100
	임산부	25.1	20.1	11.8	21.1	15.9	100
	영유아동반자	33.3	17.5	3.8	18.6	10.0	100
	고령자	27.4	19.7	4.2	28.2	13.3	100
전체 평균	30.6	17.5	6.7	20.2	15.3	9.7	100



〈그림 3-16〉 응답자 유형별 보도 이용 불만족 사유

2.5.2 횡단보도 이용만족도

1) 만족도

- 횡단보도 이용에 대한 전반적인 만족도는 보통이 38.7%로 가장 높았으며, 불만족 30.3%, 만족 23.4% 순으로 분석되었음

〈표 3-51〉 횡단보도 이용만족도

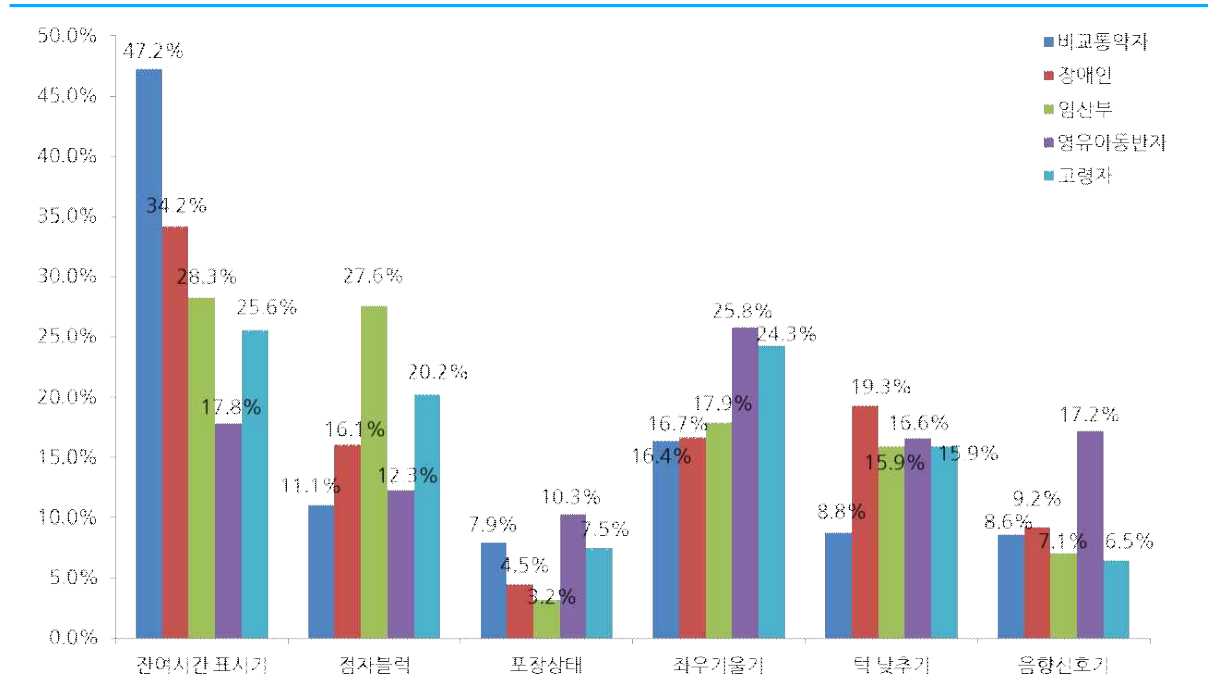
구분		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	합계(%)
비교통약자		1.5	34.3	36.7	23.0	4.5	100
교통약자	장애인	1.7	6.1	42.8	40.9	8.5	100
	임산부	3.7	29.5	38.8	24.7	3.3	100
	영유아동반자	3.2	31.4	34.3	29.2	1.9	100
	고령자	5.7	15.5	41.3	32.4	5.1	100
전체 평균		3.2	23.4	38.7	30.0	4.7	100

2) 불만족 사유

- 지역 내 횡단보도 이용 시 불만족 사유를 항목별로 살펴보면, 신호등·잔여시간 표시기 29.2%, 포장상태 19.2%, 음향신호기 17.8% 순으로 높게 나타났음

〈표 3-52〉 횡단보도 이용 불만족 사유

구분		신호등, 잔여시간 표시기	점자블럭	포장상태	좌우 기울기	턱 낮추기	음향신호기	합계(%)
비교통약자		47.2	11.1	7.9	16.4	8.8	8.6	100
교통약자	장애인	34.2	16.1	4.5	16.7	19.3	9.2	100
	임산부	28.3	27.6	3.2	17.9	15.9	7.1	100
	영유아동반자	17.8	12.3	10.3	25.8	16.6	17.2	100
	고령자	25.6	20.2	7.5	24.3	15.9	6.5	100
전체 평균		30.6	17.5	6.7	20.2	15.3	9.7	100



2.6 만족도 종합평가

2.6.1 개선이 가장 시급한 이동편의시설

- 개선이 가장 시급한 이동편의시설은 보행시설 52.0%, 교통수단 30.7%, 여객시설 17.3% 순으로 높게 응답한 것으로 나타남
- 유형특성에 관계없이 모든 유형에서 보행시설의 개선이 가장 시급하다고 응답하였으며, 이에 대한 개선이 시급함

〈표 3-53〉 개선이 가장 시급한 이동편의시설

구분		보행시설	교통수단	여객시설	합계(%)
비 교통약자		49.8	32.9	17.3	100
교통약자	장애인	54.3	29.1	16.6	100
	임산부	51.9	30.8	17.3	100
	영유아동반자	54.2	24.9	20.9	100
	고령자	49.5	36	14.5	100
전체 평균		52.0	30.7	17.3	100

2.6.2 개선이 가장 시급한 교통수단

- 개선이 가장 시급한 교통수단을 묻는 질문에 대해 ‘특별교통수단’ 이라고 응답한 비율이 45.3%로 타 교통수단에 비해 월등히 높게 나타남
- 교통약자들의 이용빈도가 가장 높은 특별교통수단의 확대 도입이 필요함

〈표 3-54〉 개선이 가장 시급한 교통수단

구분		일반버스	저상버스	택시	특별교통수단	합계(%)
비교통약자		53.5	14.9	4.2	27.4	100
교통약자	장애인	6.7	11.1	5.3	76.9	100
	임산부	49.8	12.2	2.3	35.7	100
	영유아동반자	39.7	26.7	3.1	30.5	100
	고령자	23.5	16.2	4.5	55.8	100
전체 평균		34.6	16.2	3.9	45.3	100

2.6.3 개선이 가장 시급한 여객시설

- 개선이 가장 시급한 여객시설을 묻는 질문에 대해 버스정류장이라고 응답한 비율이 42.1%로 가장 많았으며, 여객시설로 접근하는 보행접근로 역시 빠른 개선이 요구되고 있음을 조사 및 분석을 통해 알 수 있음

〈표 3-55〉 개선이 가장 시급한 여객시설

구분		보행 접근로	여객자동차터미널	공항 터미널	여객선 터미널	버스 정류장	합계(%)
비교통약자		37.8	16.9	3.2	6.9	35.2	100
교통약자	장애인	30.9	17.9	0.6	2.7	47.9	100
	임산부	39.3	13.1	1.3	4	42.3	100
	영유아동반자	26.2	20.7	0.2	11.5	41.4	100
	고령자	30.4	15.5	1.1	9.4	43.6	100
전체 평균		32.9	16.8	1.3	6.9	42.1	100

2.6.4 개선이 가장 시급한 도로(보행환경)

- 개선이 가장 시급한 도로(보행환경)를 묻는 질문에 대한 응답으로는 보도 52.3%, 횡단 보도 39.0% 순으로 높게 나타남
- 유형특성에 관계없이 모든 유형에서 보행환경 중 보도의 시급한 개선을 요구하였으며, 횡단보도의 개선도 요구하는 것으로 조사됨

〈표 3-56〉 개선이 가장 시급한 도로(보행환경)

구분		보도	횡단보도	지하도	기타	합계(%)
비교통약자		52.7	39.3	5.5	2.5	100
교통약자	장애인	49.3	41.7	7.4	1.6	100
	임산부	55.2	37.1	6.3	1.4	100
	영유아동반자	59.2	30.4	4.6	5.8	100
	고령자	45.2	46.6	6.1	2.1	100
전체 평균		52.3	39.0	6.0	2.7	100

2.6.5 대중교통(버스) 이용활성화를 위해 필요한 정책

- 교통약자를 위한 대중교통(버스) 이용활성화를 위해 필요한 정책 중 저상버스 보급 확대가 응답자의 43.3%로 가장 높은 것으로 나타남

〈표 3-57〉 대중교통(버스) 이용활성화를 위해 필요한 정책

구분		저상버스 보급확대	요금할인 정책	편의시설 개선	정보제공 개선	합계(%)
비교통약자		42.8	22.4	18.8	16	100
교통약자	장애인	40.6	36.5	16.5	6.4	100
	임산부	40.7	18.3	13.8	27.2	100
	영유아동반자	51.3	18.8	12.5	17.4	100
	고령자	41.3	31.8	18.4	8.5	100
전체 평균		43.3	25.6	16.0	15.1	100

2.6.6 보행시설 개선을 위해 필요한 정책

- 보행시설 개선을 위해 필요한 정책 중 교통약자를 고려한 횡단여건개선이 응답자의 37.1%로 가장 높았으며, 교통약자를 위한 도로환경 정비 32.1% 순으로 나타남

〈표 3-58〉 보행시설 개선을 위해 필요한 정책

구분		교통약자를 고려한 횡단여건 개선	교통약자를 위한 도로환경 정비	불법주정차단속 강화 및 상업 노상적치물 제거	보행 우선구역 확대	합계(%)
비교통약자		41.2	28.9	23.5	6.4	100
교통약자	장애인	45.7	32.5	16.2	5.6	100
	임산부	31.3	31.7	19.8	17.2	100
	영유아동반자	28.9	32.4	34.8	3.9	100
	고령자	38.3	35.1	15.9	10.7	100
전체 평균		37.1	32.1	22.0	8.8	100

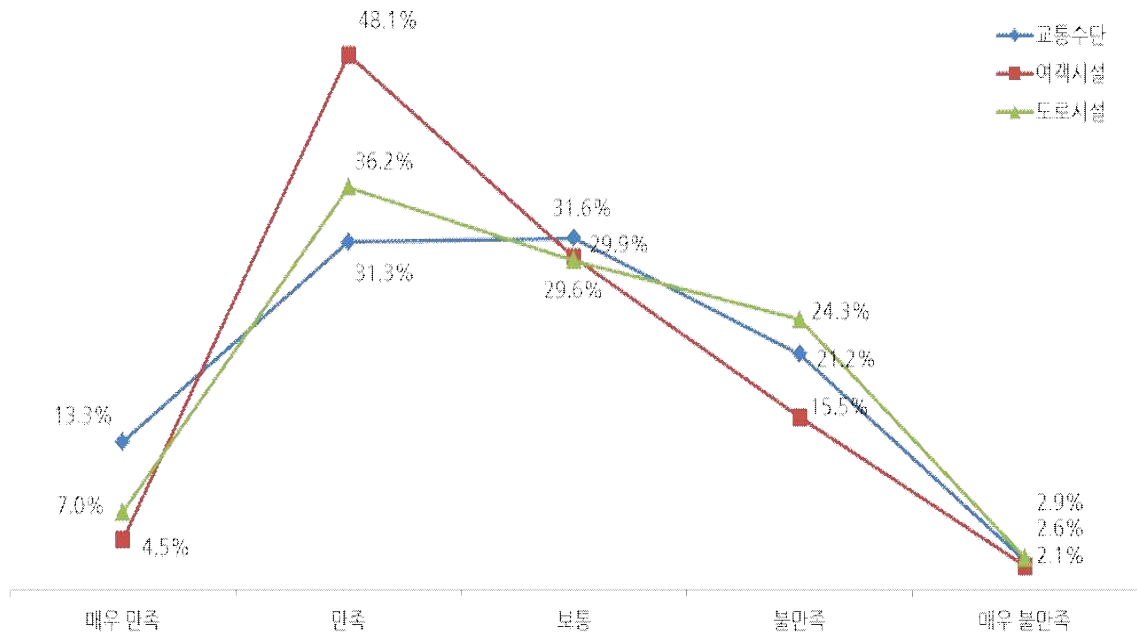
2.7 이용만족도 종합

2.7.1 비 교통약자 이용만족도 종합

- 비 교통약자의 이동편의시설 전체에 대한 만족이상의 응답은 46.7%로 나타났으며, 항목별 만족이상의 응답이 교통수단은 44.6%, 여객시설 52.6%, 도로시설 43.2%로 나타났음

〈표 3-59〉 비교통약자의 조사대상별 이용 만족도 종합

구분	매우만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	합계(%)
교통수단	13.3	31.3	31.6	21.2	2.6	100.0
여객시설	4.5	48.1	29.9	15.5	2.1	100.0
도로시설	7.0	36.2	29.6	24.3	2.9	100.0
전체 평균	8.2	38.5	30.4	20.3	2.5	100.0



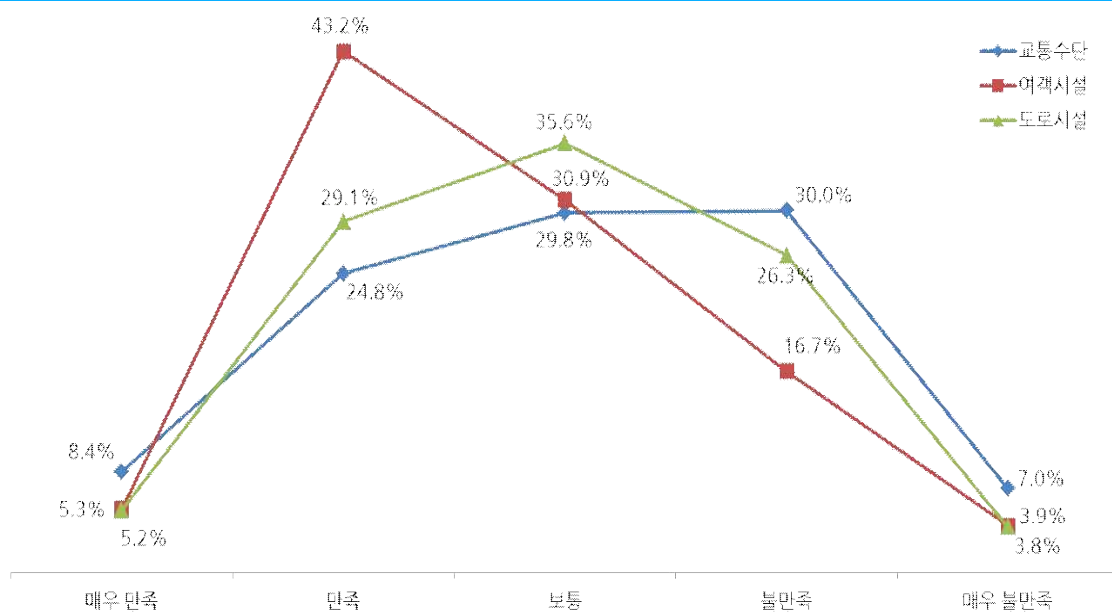
〈그림 3-18〉 비 교통약자의 이동편의시설 이용 만족도

2.7.2 교통약자 이용만족도 종합

- 교통약자의 이동편의시설 전체에 대한 만족이상의 응답은 38.7%로 나타났으며, 항목별 만족이상의 응답이 교통수단은 33.2%, 여객시설 48.5%, 도로시설 34.3%로 나타났음

〈표 3-60〉 교통약자의 조사대상별 이용 만족도 종합

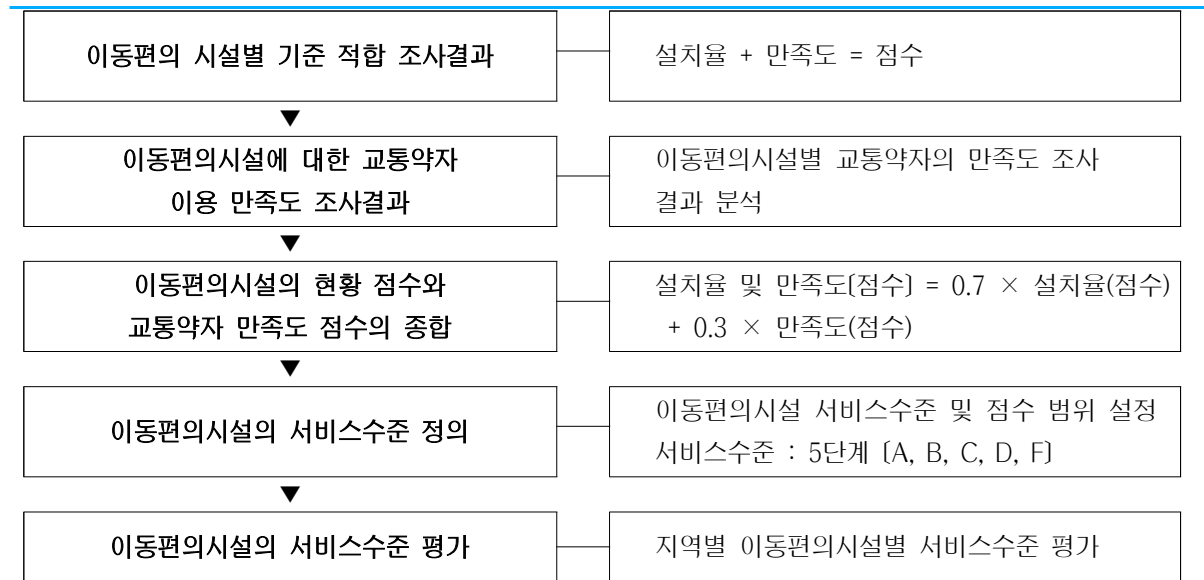
구분	매우만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	합계(%)
교통수단	8.4	24.8	29.8	30.0	7.0	100
여객시설	5.3	43.2	30.9	16.7	3.9	100
도로시설	5.2	29.1	35.6	26.3	3.8	100
전체 평균	6.3	32.4	32.1	24.3	4.9	100



〈그림 3-19〉 교통약자의 이동편의시설 이용 만족도

3. 종합점수 산정방법

- 교통약자 이동편의시설 및 보행환경의 이용만족도를 종합하여 현재 이동편의시설의 서비스수준을 평가함



〈그림 3-20〉 교통약자 이동편의시설 종합점수 산정방법

- 서비스수준 단계

- 서비스수준을 5단계로 구분하여 교통약자 이동편의시설의 서비스수준 평가에 활용

〈표 3-61〉 이동편의시설의 LOS 기준

서비스수준		정의	점수 범위
A		교통약자가 이동하는데 불편함이 없음 [교통약자 이동편의시설의 보수 및 관리]	100.0~90.0
B	B+	교통약자가 이동하는데 불편함이 거의 없음 [교통약자 이동편의시설의 보수 및 개선 필요]	89.9~85.0
	Bo		84.9~80.0
	B-		79.9~75.0
C	C+	교통약자가 이동하는데 불편함이 조금 있음 [이동편의시설 개선 및 확충 필요함]	74.9~70.0
	Co		69.9~65.0
	C-		64.9~60.0
D	D+	교통약자가 이동하는데 불편함 [교통약자 이동편의시설의 개선 및 확충 시급함]	59.9~54.0
	Do		53.9~47.0
	D-		46.9~40.0
F		교통약자가 이동하는데 매우 불편함 [교통약자 이동편의시설의 개선 및 확충 매우 시급함]	39.9~0.0

4. 추진성과분석

4.1 2차 중진계획의 검토



〈그림 3-21〉 제2차 중진계획 비전 및 추진전략

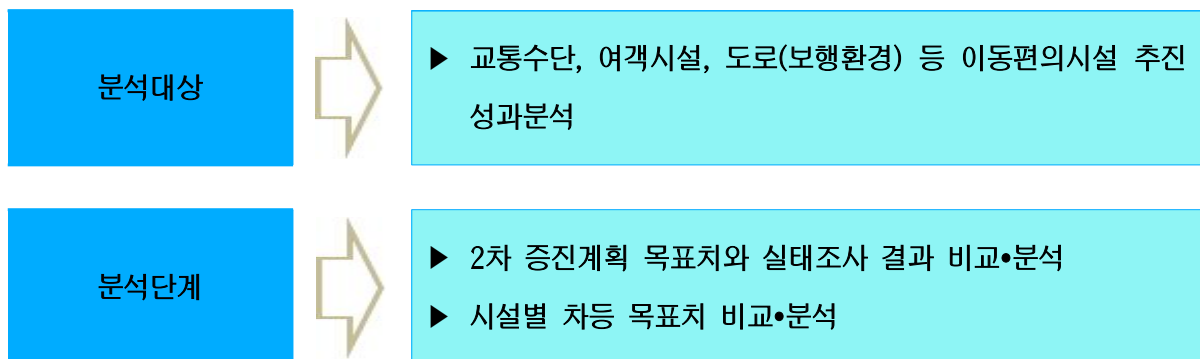
- 목표 : 모두가 편리한 복지사회 구현
- 2차 증진계획 지역별 차등 목표치 제시(국가 계획 제시)
 - 지역특성(인구 등), 정책적 요인(재정자립도 등), 교통약자현황(약자 인구 등) 고려
- 국가 목표치는 최소한 서비스 수준 “C” 이상 되도록 설정함
- 이동편의시설별 개선 권고사항 제시
 - 개선이 비교적 쉽고, 예산이 적게 드는 시설 개선 유도
 - 기준 미적합일 경우 ⇒ 적합
 - 미설치(꼭 필요한 이동편의시설) ⇒ 적합
- 서비스수준 평가
 - 교통약자 이동편의시설 및 보행환경 실태, 이용만족도를 종합하여 현재의 서비스 수준을 평가

4.2 추진성과분석 개요

4.2.1 추진성과분석 목적



4.2.3 추진성과분석 방법



4.3 교통약자 이동편의 대상시설별 추진성과분석

4.3.1 교통수단

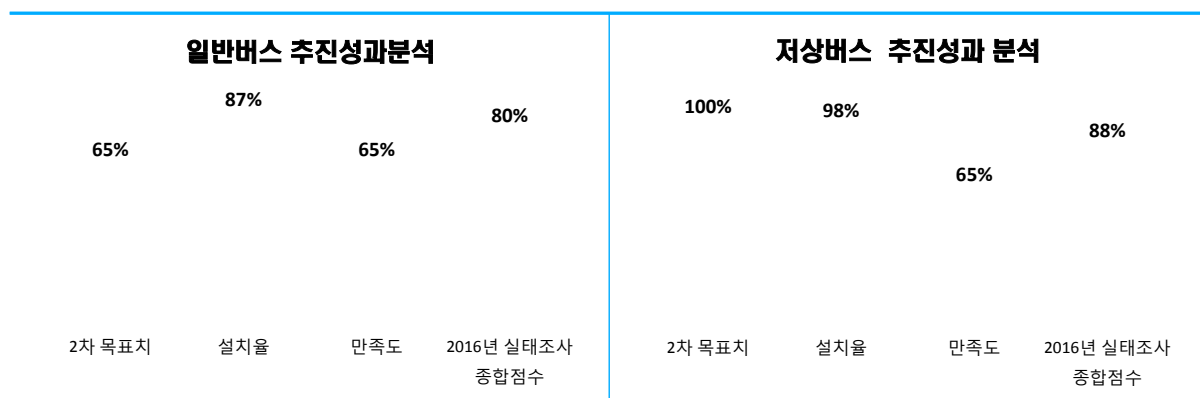
- 일반버스 - 설치율, 만족도, 종합점수 달성으로 2차 증진계획 목표치 달성
 - 개선사항 : 자동안내시설, 수직손잡이 보완 필요, 휠체어 승강설비 미 설치
- 저상버스 - 설치율 달성, 만족도·종합점수 미달성으로 2차 증진계획 목표치 미 달성
 - 휠체어 이용자가 이용 가능한 버스의 기준적합 설치율은 휠체어승강설비와 휠체어 사용자 공간, 장애인 접근표시 등 다른 항목에 비해 높은 설치율을 보이고 있음
 - 저상버스 설치율은 98점이나, 만족도 미 달성으로 종합점수 목표치 미 달성
- 실태조사 결과 교통수단의 설치율은 매우 높으나, 이용자의 주관적인 평가인 만족도를 합산한 결과 종합점수가 낮아지는 것으로 분석됨

〈표 3-62〉 교통수단 추진성과분석

(단위 : %)

구 분		2차 증진계획 목표치		2016년 실태조사 결과				비고
		종합점수 (A)	LOS수준	설치율	만족도	종합점수 (B)	LOS수준	
버스	일반버스	65	C0	87	65	80	B0	▲15
	저상버스	100	A	98	65	88	B+	▼12

주) 종합점수는 $(0.7) \times (\text{설치 및 관리상태 점수}) + (0.3) \times (\text{만족도 점수})$ 를 합산하여 계산한 결과임(설치 및 관리상태 점수, 종합점수 : 소수점자리 반올림 한 값임)



〈그림 3-22〉 교통수단별 추진성과분석

4.3.2 여객시설

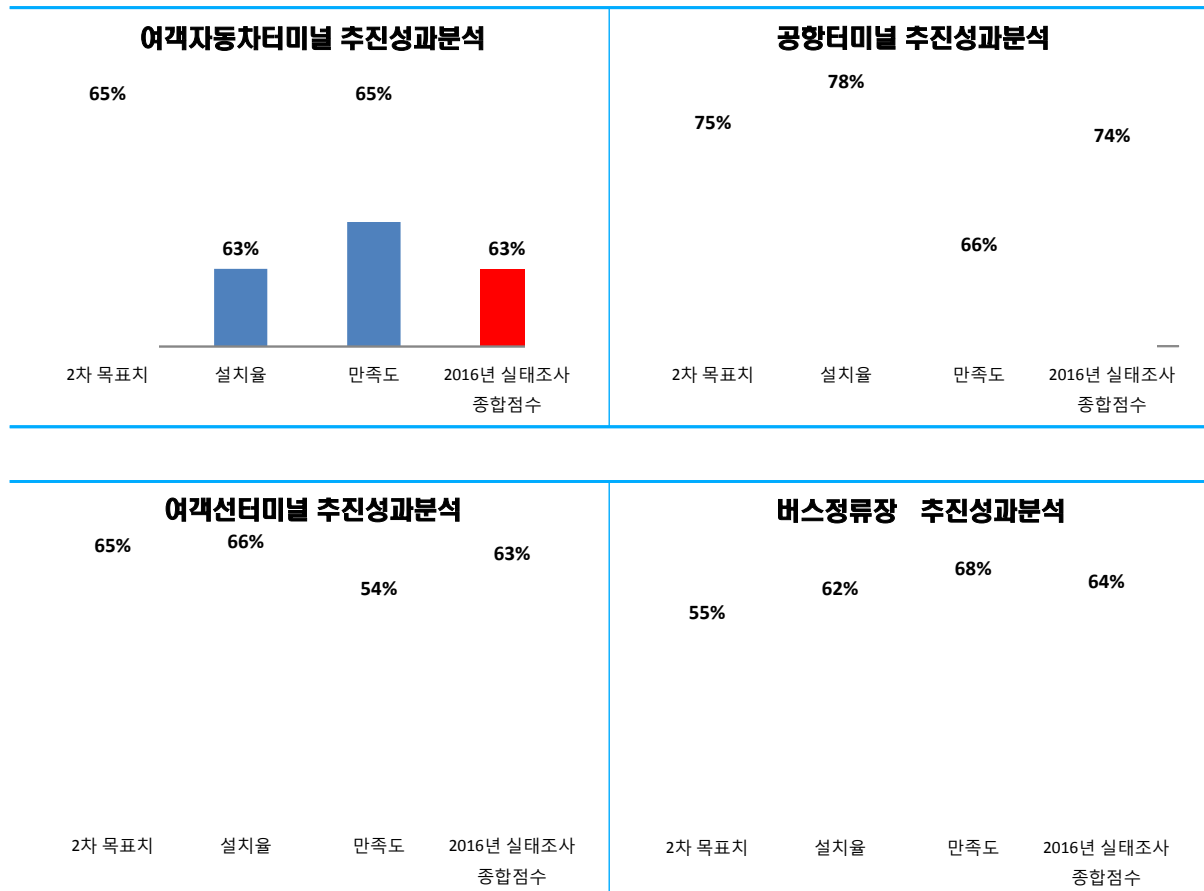
- 여객자동차터미널 - 설치율 목표치 미달성, 만족도 달성, 종합점수 목표치 미 달성
 - 개선사항 : 경사로, 출입문 등 수평이동시설 등 전반적으로 시설이 낙후되고, 타 여객 시설에 비해 시설개선이 시급
 - 점자블럭, 승강장, 주출입구, 보행접근로 시설개선, 임산부휴게시설 설치
- 공항터미널 - 설치율 목표치 달성, 만족도 미달성으로 종합점수 목표치 미 달성
- 여객선터미널 - 설치율 목표치 달성, 만족도 미달성으로 종합점수 목표치 미 달성
 - 개선사항 : 유도 및 안내시설, 통로(복도) 손잡이, 출입구 손잡이 점자표기, 호출 벨 등 개선
- 버스정류장 - 설치율, 만족도, 종합점수 모두 달성으로 2차 증진계획 목표치 달성
 - 개선사항 : 점자안내표시(점형블럭, 선형블럭), 활동공간, 음성안내, 점자안내표시 등에 대한 개선 및 확충이 필요

〈표 3-63〉 여객시설 추진성과분석

(단위 : %)

구 분	2차 증진계획 목표치		2016년 실태조사 결과				비고
	종합점수 (A)	LOS수준	설치율	만족도	종합점수 (B)	LOS수준	
여객자동차터미널	65	C0	63	65	63	C-	▼2
공항터미널	75	B-	78	66	74	C+	▼1
여객선터미널	65	C0	66	54	63	C-	▼2
버스정류장	55	D+	62	68	64	C-	▲9

주) 종합점수는 (0.7)×(설치 및 관리상태 점수) + (0.3)×(만족도 점수)를 합산하여 계산한 결과임(설치 및 관리상태 점수, 종합점수 : 소수점자리 반올림 한 값임)



〈그림 3-23〉 여객시설별 추진성과분석

4.3.3 도로(보행환경)

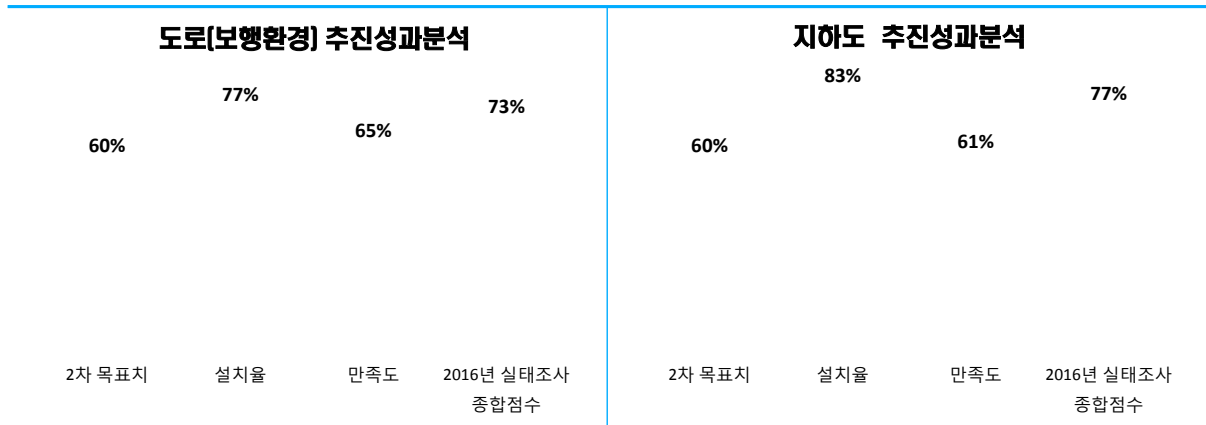
- 도로(보행환경) - 설치율, 만족도, 종합점수 모두 달성으로 2차 증진계획 목표치 달성
- 지하도 - 설치율, 만족도, 종합점수 모두 달성으로 2차 증진계획 목표치 달성
 - 개선사항- 점자블럭, 음향신호기, 잔여시간표시기, 턱 낮추기, 보도 포장 등 미흡
 - 시각장애인을 위한 음향신호기 전면부분 점자설치 및 음향신호기 필요

〈표 3-64〉 보행환경 추진성과분석

(단위 : %)

구 분	2차 증진계획 목표치		2016년 실태조사 결과				비고
	종합점수 (A)	LOS수준	설치율	만족도	종합점수 (B)	LOS수준	
도로(보행환경)	60	C-	77	65	73	C-	▲13
지하도	60	C-	83	61	77	C+	▲17

주) 종합점수는 $(0.7) \times (\text{설치 및 관리상태 점수}) + (0.3) \times (\text{만족도 점수})$ 를 합산하여 계산한 결과임(설치 및 관리실태 점수, 종합점수 : 소수점자리 반올림 한 값임)



〈그림 3-24〉 보행환경 추진성과분석

5. 교통약자 이동불편조사

5.1 조사개요

5.1.1 조사목적

- 교통약자의 이동경로를 조사하여 교통약자 이동시 나타나는 실질적인 문제점을 파악함

5.1.2 조사대상 및 방법

- 다양한 장애 유형별(지체, 뇌병변, 시각, 청각, 기타장애 등)로 활동성이 있는 장애인을 대상으로 함
- 개인별 통행에 대한 일기식 조사 및 조사 대상 교통약자가 직접 기입하는 방식을 사용하였으며, 장애인 기관 또는 단체에 협조를 요청하여 조사를 실시함

5.1.3 조사항목

- 개인특성조사는 성별, 연령, 거주지, 유형별 장애, 장애등급, 보장구 사용여부, 직업, 차량소유 유무 등 항목을 조사하였으며, 일반통행조사는 외출빈도, 외출목적, 이용 교통수단, 불편정도 등을 조사함.

〈표 3-65〉 교통약자 이동불편조사 개요

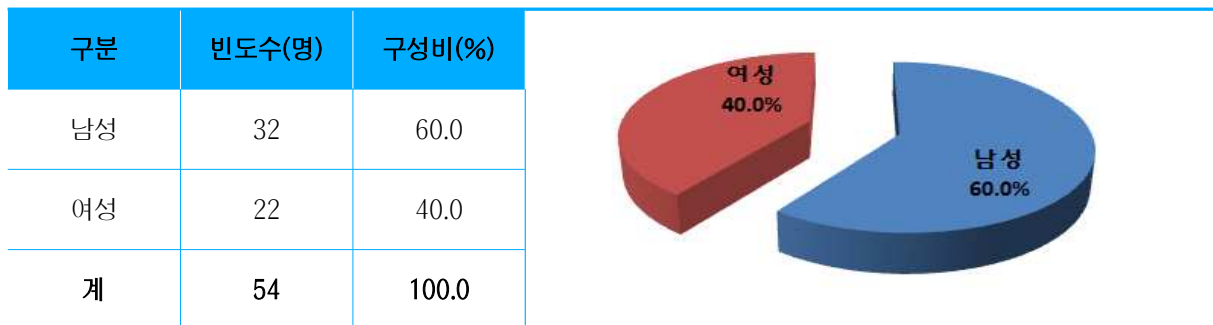
대분류	중분류	소분류	조사수량	조사방법 및 형태
교통약자 이동불편조사 (Tracing survey)	교통약자	장애인	54부	조사원 직접 기입 조사 & 인터뷰 조사
	조사 분류	<ul style="list-style-type: none"> 조사 항목 		
	개인 특성 조사	<ul style="list-style-type: none"> 성별, 연령, 교통약자 장애유형별 구분, 장애등급, 보장구 사용 여부, 직업, 차량보유, 거주지 및 근무지 		
	일반 통행 조사	<ul style="list-style-type: none"> 외출빈도, 외출목적, 이용 교통수단, 불편정도, 통행목적, 출발지, 도착지, 경유지, 통행수단 및 시설, 시설 문제점 및 개선사항 		

5.2 교통약자 이동불편 실태 조사결과

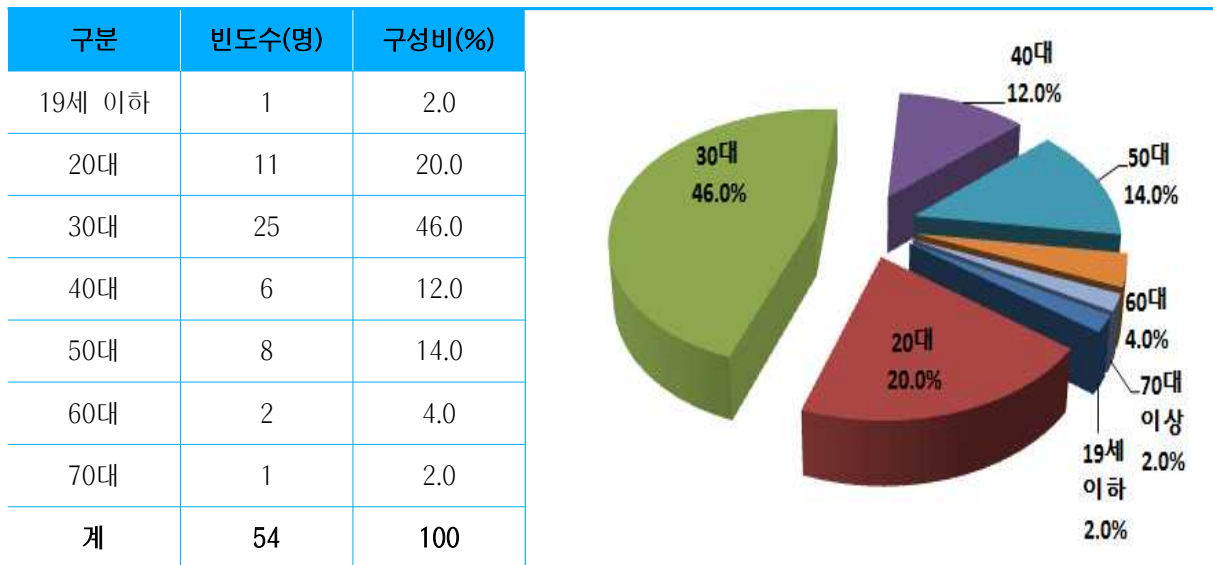
5.2.1 개인특성 조사 및 분석

- 응답자의 성별을 살펴보면 남성이 60.0%, 여성이 40.0%로 조사되었으며, 연령대는 30대 46.0%, 20대 20.0%, 50대 14.0%, 40대 12.0%, 60대 4.0% 순으로 분석

〈표 3-66〉 개인특성분석-성별

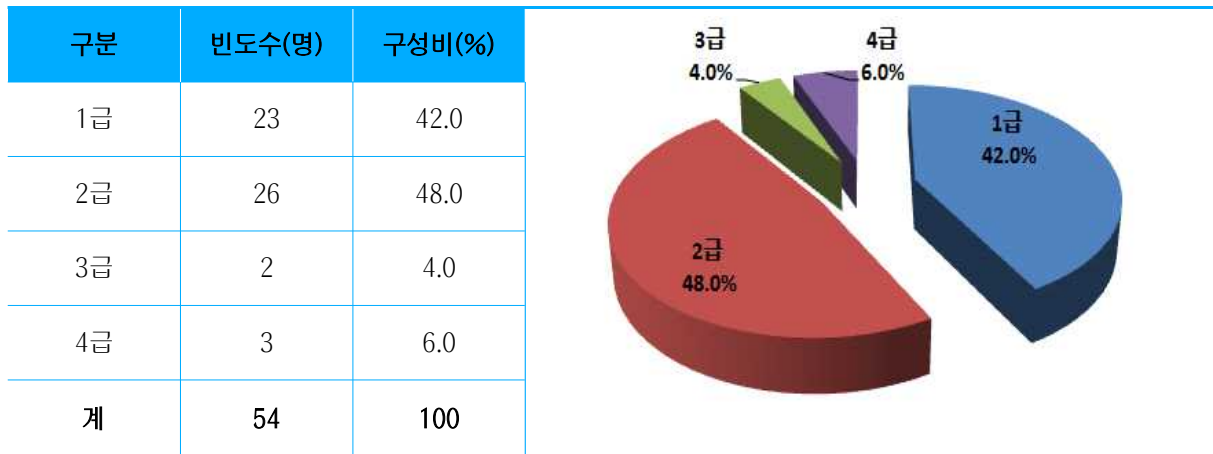


〈표 3-67〉 개인특성분석-연령별

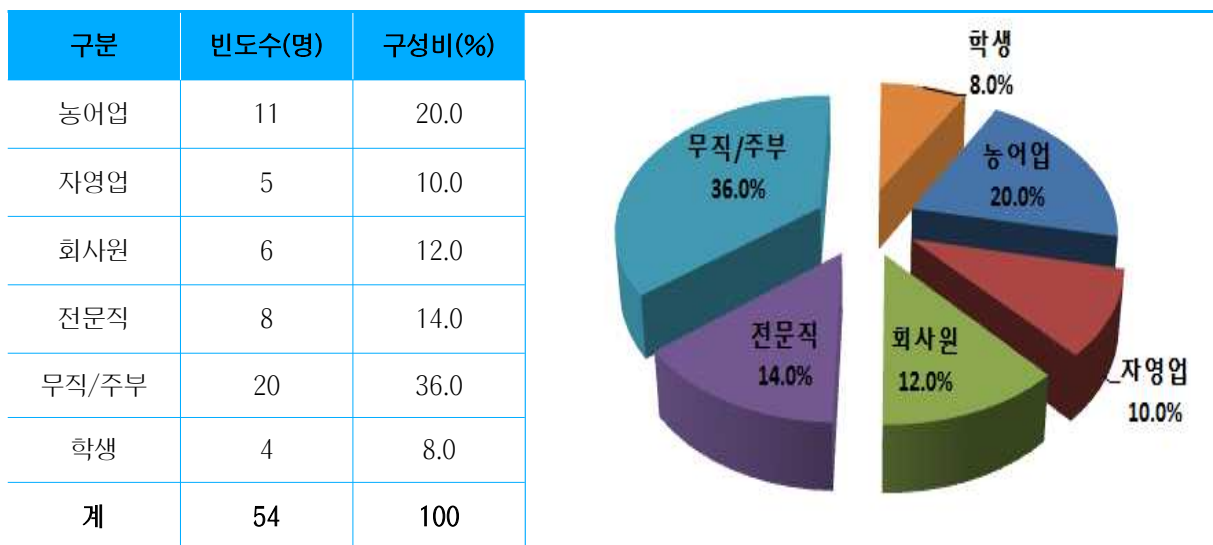


- 장애등급별 응답자는 2급 48.0%, 1급 42.0%, 4급 6.0%, 3급 4.0% 순으로 조사되었으며, 직업은 무직/주부 36.0%, 농어업 20.0%, 전문직 14.0%, 회사원 12.0%, 자영업 10.0%, 학생 8.0% 순으로 장애에 따른 불편으로 주부/무직의 비율이 상당히 높은 것으로 분석됨

〈표 3-68〉 개인특성분석-장애등급별

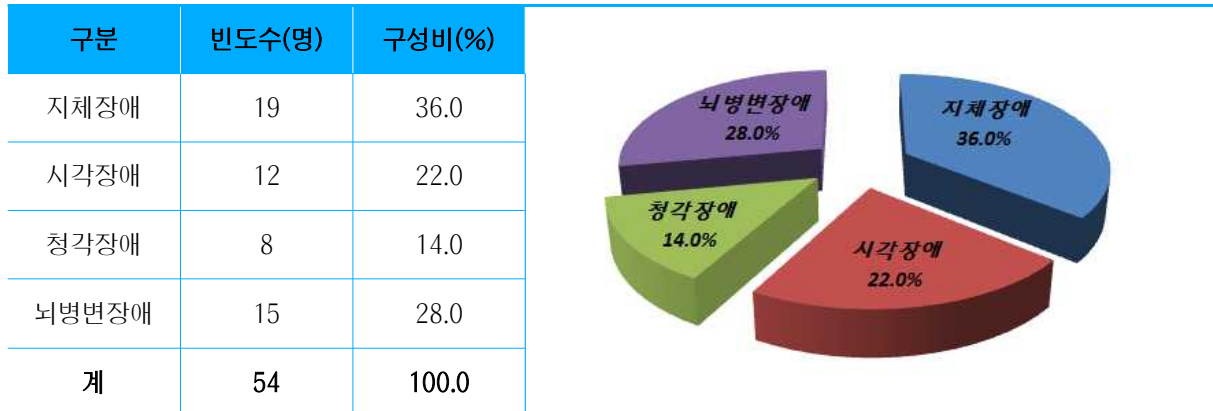


〈표 3-69〉 개인특성분석-직업별

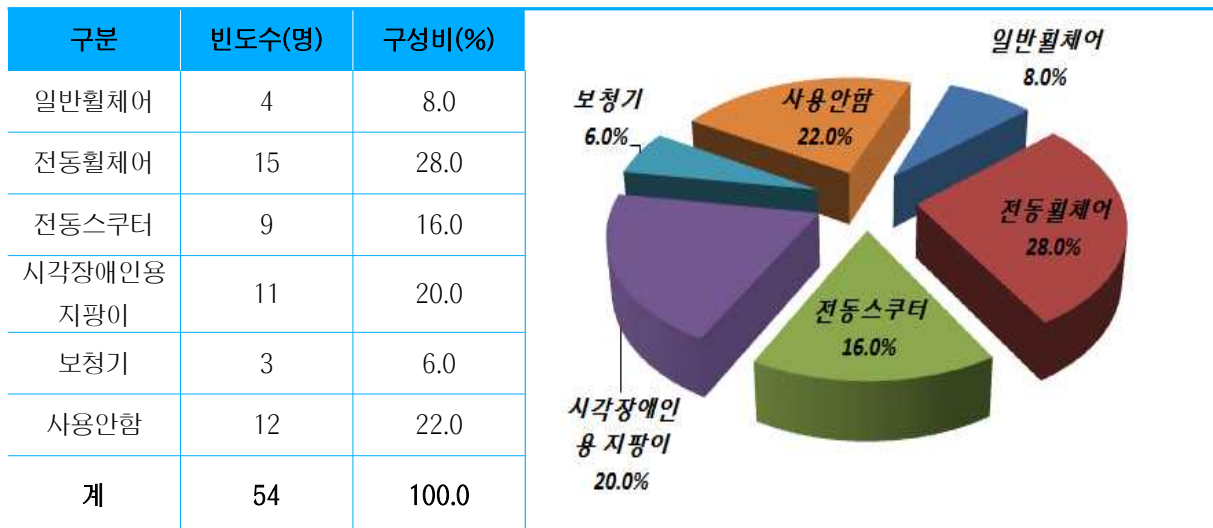


- 응답자의 장애 유형별로는 지체장애가 36.0%로 가장 높게 나타났고, 뇌병변장애 28.0%, 시각장애 22.0%, 청각장애 14.0%, 의 순으로 조사되었음
- 이동시 보장구 사용여부는 전동휠체어 28.0%, 사용안함 22.0%, 시각장애인용 지팡이 20.0%, 전동스쿠터 16.0%, 일반휠체어 8.0%, 보청기 6.0%, 의 순으로 나타났으며 보장구 사용률이 78.0%로 분석됨

〈표 3-70〉 개인특성분석-장애유형별



〈표 3-71〉 개인특성분석-보장구 사용 여부

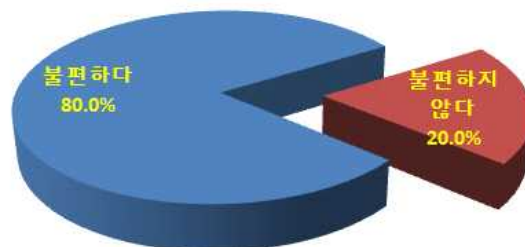


5.2.2 일반 통행조사 및 분석

- 일반 통행 조사는 통행(외출)빈도, 통행(외출)목적, 이동불편 여부, 이동불편 정도, 이동교통수단, 개선사항 등 11개 항목을 조사
- 도보를 포함한 교통수단 및 여객시설 이용(이동)시 신체적인 어려움을 느끼고 있는가에 대한 불편함은 응답자의 80.0%가 불편함을 경험하였다고 조사되었으며, 이동불편 정도는 이동하는데 불편하며 때로는 다른 사람의 도움이 필요하다는 응답이 36.0%로 가장 높게 분석됨

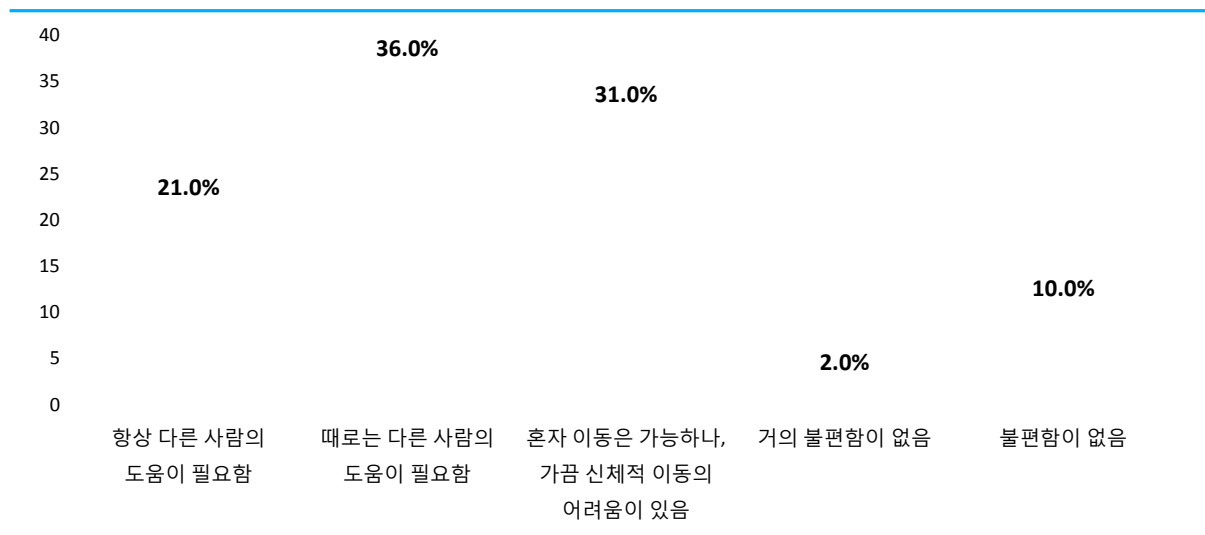
〈표 3-72〉 일반통행분석-이동불편 여부

구분	빈도수(명)	구성비(%)
불편하다	43	80.0
불편하지 않다	11	20.0
계	54	100.0



〈표 3-73〉 일반통행분석-이동불편 정도

구분	빈도수(명)	구성비(%)
항상 다른 사람의 도움이 필요함	9	21.0
때로는 다른 사람의 도움이 필요함	16	36.0
혼자 이동은 가능하나, 가끔 신체적 이동의 어려움이 있음	13	31.0
거의 불편함이 없음	1	2.0
불편함이 없음	4	10.0
계	43	100.0



〈그림 3-25〉 이동불편정도

- 보도 이용 시 느끼는 이동곤란(불편) 정도는 응답자의 92.0%가 불편하다고 나타났으며, 이 중 16.0%는 매우 불편하여 거의 다닐 수가 없다고 나타남

〈표 3-74〉 일반통행분석-보도 이용 시 이동불편 여부

구분	빈도수(명)	구성비(%)
매우 불편하여 거의 다닐 수가 없음	9	16.0
불편하지만 다닐 수는 있음	26	48.0
불편을 조금 느끼는 편임	15	28.0
불편하지 않음	4	8.0
계	54	100.0

- 보도 이용하던 중 보도 장애물로 인하여 부상을 당한 경험이 있는 응답자가 54.0%로 나타남
- 부상 원인이 된 보도 장애물은 보도 턱 및 볼라드가 64.0%로 가장 많으며 버스정류장 관련시설 20.0%, 가로수 및 지지대 10.0%, 기타 6%로 분석됨

〈표 3-75〉 일반통행분석-보도 장애물로 인한 부상경험 여부

구분	빈도수(명)	구성비(%)
부상경험 있음	29	54.0
부상경험 없음	25	46.0
계	54	100.0

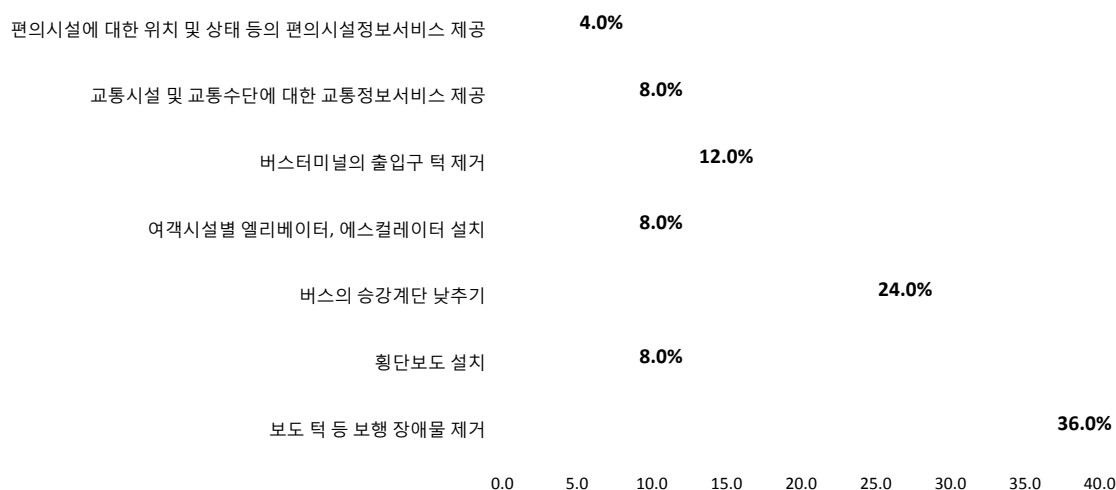
〈표 3-76〉 일반통행분석-보도 장애물 종류

구분	빈도수(명)	구성비(%)
보도 턱 및 볼라드	18	64.0
가로수 및 지지대	3	10.0
버스정류장 관련시설	6	20.0
기타	2	6.0
계	29	100.0

- 교통약자가 장애를 감안할 때 교통편의를 위하여 가장 필요한 점은 보도 턱 등 보행 장애물 제거 36.0%, 버스의 승강계단 낮추기 24.0%, 버스터미널 출입구 턱 제거 12.0% 순으로 조사됨

〈표 3-77〉 교통약자 교통편의를 위한 개선점

항 목	빈도수(명)	구성비(%)
보도 턱 등 보행 장애물 제거	20	36.0
횡단보도 설치	4	8.0
버스의 승강계단 낮추기	13	24.0
여객시설별 엘리베이터, 에스컬레이터 설치	4	8.0
버스터미널의 출입구 턱 제거	7	12.0
교통시설 및 교통수단에 대한 교통정보서비스 제공	4	8.0
편의시설에 대한 위치 및 상태 등의 편의시설정보서비스 제공	2	4.0
합 계	54	100.0



〈그림 3-26〉 교통약자 교통편의를 위한 개선점

5.2.3 교통약자 이동특성 조사

1) 주요이동경로 조사

- 주요 이동경로 조사는 효율적 이동편의시설의 설치를 위한 기초 조사로 제주시 동지역을 중심으로 교통약자가 이용하는 주요 목적지와 목적지로 이동하는 과정에서 이용하는 주요 도로를 중심으로 설정

- 대체로 교통약자가 주로 방문하는 목적지는 병원(보건소), 관공서, 은행, 마트, 공항, 장애인 복지관 등으로 조사됨
- 그러나 교통약자가 주요 이동경로 조사는 교통약자 이동편의 시설이 거의 없는 상황에서 이동경로로 대부분의 교통약자는 보도 이동 자체를 포기하고 차량 중심으로 이동하고 있음으로 현시점의 이동경로 조사는 큰 의미가 없는 것으로 판단됨
- 교통약자의 통행특성을 살펴보면 고령자(노약자)의 경우 이동편의 시설의 이용상의 특성을 보면 모든 장애를 고르게 지닌 복합장애인의 통행특성을 보이고 있으며, 임산부와 어린이는 일시적인 장애를 가지고 있는 통행특성을 보임

〈표 3-78〉 교통약자 장애별 특성

분류	통행특성		
고령자	고령의 노인들은 병에 걸리지 않아도 전반적으로 신체기능이 저하, 따라서 시설 이용상의 특성은 모든 장애를 고르게 지닌 복합 장애		
장애인	지체 부자유	보행 장애인(휠체어 사용)	휠체어사용/ 들것 이용
		보행이 다소 곤란 (휠체어 미사용)	보조용구 없이 보행곤란
			일부 보행약자(노인, 임산부)
	정보 장애	시각정보 입수 곤란	시각장애인
		청각정보입수와 의사소통 곤란	음성, 청각장애인, 정신지체
임산부	임산부는 임신기간 동안에는 신체기능의 일시적인 장애로 그들에게 주어진 환경을 올바르게 활용하지 못함		
어린이	고령자와 달리 신체기능의 미발달로 인한 이용 상의 장애를 지닌 일시적인 장애		

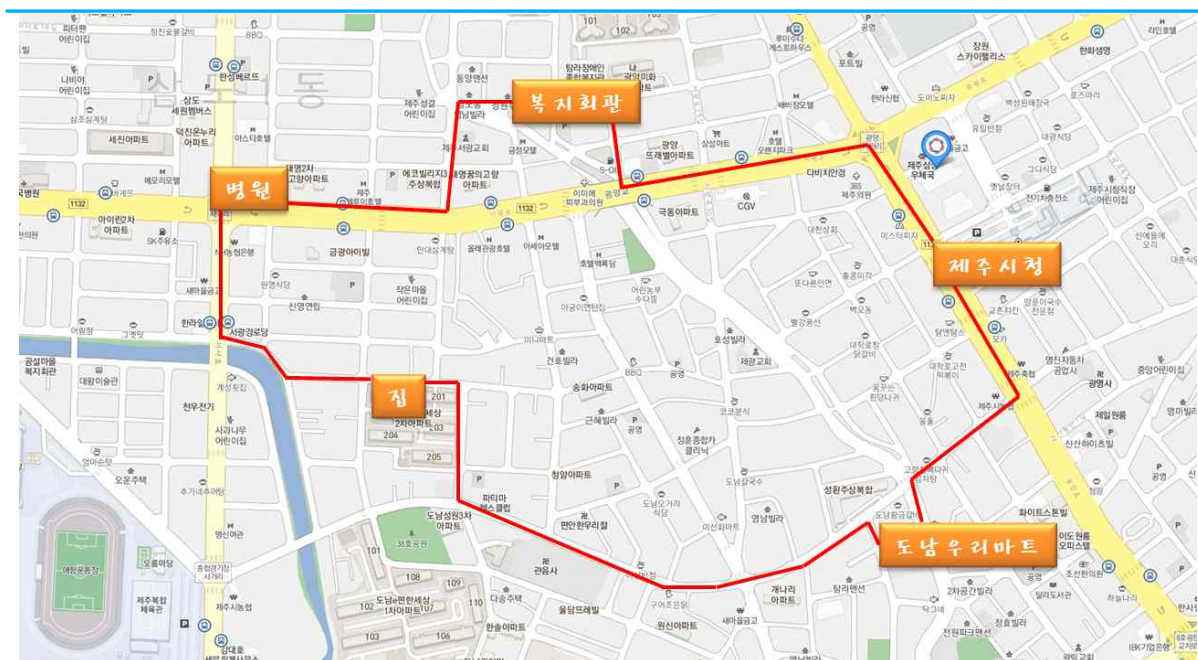
자료 : 교통약자 보행교통환경에 대한 평가와 정비방안, 한국교통연구원, 2013

2) 이동불편조사(Tracing Survey)

- 조사방법으로는 교통약자가 주로 이동하는 동선을 따라 출발지에서 도착지까지 이동 불편사항을 인터뷰 방식으로 조사를 수행하였음
- 조사 지역은 제주시 동지역으로 제한 조사

(1) 사례 1(2급 지체 장애인)

- 경로 : 집 → 병원 → 복지회관 → 제주시청 → 마트(시장) → 집
- 도보 및 전동휠체어 이동시 평소 이동경로로만 이용하는 경향, 각종 장애물로 인해 사고위험
- 특별교통수단은 차량부족으로 예약이 어려움

〈이동경로〉

문 제 점	주변여건 및 전반적인 애로사항(인터뷰)
<ul style="list-style-type: none"> • 기울기가 가파른 보도 • 보도의 높은 턱과 좁은 폭 • 보도 위 불법주정차로 이동불편 	<ul style="list-style-type: none"> • 휠체어 이용으로 이동시 보도의 기울기가 심해 이동시 불편초래 • 보도의 높은 턱과 단절화로 인하여 이동시 불편초래 • 보도의 이러한 문제로 인하여 차도로 이동시 위험 노출 • 횡단보도 이동시 횡단시간 부족으로 위험에 노출 • 교통약자 편의시설 부족

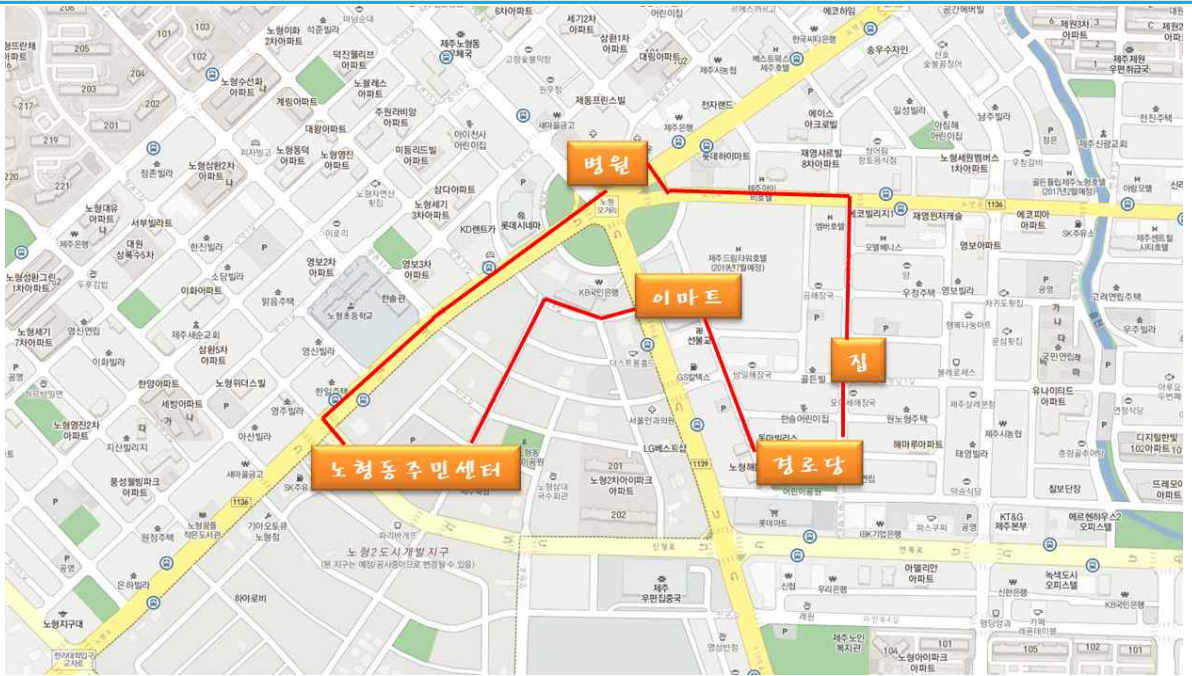
(2) 사례 2(75세 불편 노인)

- 경로 : 집 → 병원 → 노형동주민센터 → 마트 → 경로당 → 집
- 신체가 많이 불편한 노인의 경우 차량 없이 이동 불가능, 도보 시 평소 이용경로로만

이동하는 경향

- 도보 시 각종 장애물로 인해 사고 위험

<이동경로>



현황	주변여건 및 전반적인 애로사항(인터뷰)
<ul style="list-style-type: none"> • 보도 포장 상태 불량 • 횡단보도 음향신뢰기 미설치 • 가파른 기울기 • 보도 폭 협소 	<ul style="list-style-type: none"> • 불법주차로 인한 통행에 불편하고 사고위험이 있음 • 보도 위에 장애물이 많아 위험함 • 저상버스 부족으로 대중교통 이용 불편 • 버스정류장 대기공간이 없어 이용 불편 • 특별교통수단 예약 어려움

5.3 장애유형별 이동불편조사 및 문제점

5.3.1 장애유형별 문제점

- 장애인 54명을 대상으로 불편사항에 대한 조사를 실시

1) 지체장애인 이동불편 문제점

- 교통수단의 불편사항은 부족한 저상버스와 특별교통수단의 대기 시간이 길어 항상 기다려야하는 불편이 있어 장애인을 고려한 교통수단 도입이 필요

- 여객시설의 불편사항은 여객자동차터미널내의 휠체어 공간의 부족과 접근을 위한 수직 이동시설 부족, 휠체어리프트 사용 위험, 계단 경사, 차량과 승강장 사이의 단차가 심한 문제가 나타남
- 보행환경의 불편사항은 보도의 연속성이 떨어지고 높은 턱으로 인하여 다니기 불편하고 좁은 볼라드 간격으로 인해 휠체어 통행에 불편이 발생

〈표 3-79〉 지체장애인 이동편의시설 문제점

이용수단		주요문제점
교통수단	버스	<ul style="list-style-type: none"> • 버스승하차 시 불편함(바닥재질의 문제점 및 계단높이 등) • 이용에 관련된 버스정보의 습득 어려움 • 차량 내 안내시설(안내방송의 음색 등) • 과격한 운행으로 인한 넘어짐
	특별교통수단	<ul style="list-style-type: none"> • 수요에 부족한 적은 차량대수
여객시설	여객터미널 외	<ul style="list-style-type: none"> • 장애인 화장실 등의 교통약자 편의시설 미비 • 출입구 등의 턱낮춤 미비, 매표소 높이 미비 • 터미널 내 정보이용의 불편함
	버스정류장	<ul style="list-style-type: none"> • 연석이 높거나 없어 버스 이용하기 불편(목발 t용자) • 버스정류장내 안내시설 미비
보행관련	보도	<ul style="list-style-type: none"> • 보행 장애물로 인한 이동의 어려움 • 보도의 정비 미비로 인한 이동의 불편(예-보도의 기울기 및 파손) • 횡단보도 이용 시 시간이 짧음

2) 뇌병변장애인 이동불편 문제점

- 도보를 이용해 이동할 때 보도블럭이 울퉁불퉁하여 보행이 힘든 것으로 나타남
- 횡단보도 주변에 노점이 많은 곳이 많아 사고 발생률이 많은 것으로 나타났으며, 녹색 신호 시간이 짧아 도로횡단이 힘든 것으로 나타남
- 교통수단의 불편사항은 버스 계단이 높아 탑승하기 어렵고 급출발, 급정거로 흔들림이 심하며, 저상버스와 특별교통수단의 수가 적어 대기시간이 길어서 이용이 어려운 경우가 많은 것으로 나타남

- 여객시설의 불편사항은 버스정류장 대기 공간의 협소하고, 여객자동차터미널의 안내 시설과 수직이동시설이 전반적으로 부족함
- 보행환경의 불편사항은 보도의 포장상태와 보도 턱의 높이 문제로 인하여 통행에 불편함을 느끼고 노상적치물로 인해 통행에 위험이 발생함

〈표 3-80〉 뇌병변장애인 이동편의시설 문제점

이용수단		주요문제점
교통수단	버스	<ul style="list-style-type: none"> • 버스 계단이 높아 탑승하기 어렵고 급출발, 급정거로 흔들림이 심하며, 저상버스와 특별교통수단의 수가 적어 대기시간이 길어서 이용이 어려운 경우가 많은 것으로 나타남
	특별교통수단	
여객시설	여객터미널 외	<ul style="list-style-type: none"> • 버스정류장 대기 공간의 협소하고, 안내시설과 수직이동시설이 전반적으로 부족함
	버스정류장	
보행관련	보도	<ul style="list-style-type: none"> • 보도의 포장상태와 보도 턱의 높이 문제로 인하여 통행에 불편함을 느끼고 노상적치물로 인해 통행에 위험이 발생함
	지하도	

3) 시각장애인 이동불편 문제점

- 교통수단의 불편사항은 저상버스의 추가 도입이 시급한 것으로 조사됨
- 여객시설의 불편사항은 시설 내 점자블록의 연속성이 결여되어 있으며, 버스정류장 음향안내시설 설치되어 있는 곳의 관리가 소홀하여 고장 난 부분도 있고 시설이 아직 부족한 것으로 나타났으며, 터미널 내 점자블록이 연속적으로 설치가 되어있지 않아 이용이 힘든 것으로 조사 됨
- 보행환경의 불편사항은 횡단보도 음향신호기의 추가 설치 및 보수가 필요하고, 횡단 보도 앞 보도 턱이 기준에 미 적합하여 사고 위험이 높은 것으로 조사되었고, 점자 블록의 노후와 미설치로 인해 보행에 힘든 점이 있는 것으로 조사됨
- 도보로 이동시 점자블록 위에 불법주정차로 인해 보행이 불편한 것으로 나타남

〈표 3-81〉 시각장애인 이동편의시설 문제점

이용수단		주요문제점
교통수단	버스	<ul style="list-style-type: none"> • 버스 승하차 시 불편함(바닥재질의 문제점 및 계단높이 등) • 이용에 관련된 버스정보의 습득 어려움 • 차량 내 안내시설(안내방송의 음색 등) • 과격한 운행으로 인한 넘어짐 • 저상버스의 추가 도입 시급
	특별교통수단	<ul style="list-style-type: none"> • 수요에 부족한 적은 차량대수
여객시설	여객터미널 외	<ul style="list-style-type: none"> • 장애인 화장실 등의 교통약자 편의시설 미비 • 안내시설의 미비(점자블럭) • 터미널 내 정보이용의 불편함
	버스정류장	<ul style="list-style-type: none"> • 버스 승하차 시 차량과의 높이차 • 버스정류장내 안내시설 미비(점자블록 및 유도 블럭)
보행관련	보도	<ul style="list-style-type: none"> • 보행장애물로 인한 이동의 어려움 • 보도의 정비 미비로 인한 이동의 불편(예-보도의 기울기 및 파손) • 횡단보도 이용 시 음향신호기의 부재

4) 청각장애인 이동불편 문제점

- 교통수단의 불편사항은 특별교통수단 추가도입이 시급한 것으로 나타남
- 여객시설의 불편사항은 버스정류장 문자 안내 및 버스 도착 안내시설 부족 문제와 고장으로 인해 음성서비스가 되지 않는 곳이 있고, 약자를 위한 시설 추가 설치 및 통역 및 수화 서비스 지원이 필요한 것으로 조사됨
- 여객시설의 불편사항은 터미널의 장애인 리프트의 관리가 이루어지지 않고 이동시간이 오래 걸려 이용하기에 불편함이 있는 것으로 조사됨
- 보행환경의 불편사항은 보도 포장 및 보도 턱이 높은 문제와 횡단보도 이용 시 보행 잔여시간 표시기 설치가 부족한 것으로 조사됨

〈표 3-82〉 청각장애인 이동편의시설 문제점

이용수단		주요문제점
교통수단	버스	<ul style="list-style-type: none"> 특별교통수단 추가도입이 시급한 것으로 나타남
	특별교통수단	
여객시설	여객터미널 외	<ul style="list-style-type: none"> 약자를 위한 시설 추가 설치 및 통역 및 수화 서비스 지원이 필요한 것으로 조사됨
	버스정류장	<ul style="list-style-type: none"> 장애인 리프트의 관리가 이루어지지 않고 이동시간이 오래 걸려 이용하기에 불편함이 있는 것으로 조사됨
보행관련	보도	<ul style="list-style-type: none"> 보도 포장 및 보도 턱이 높은 문제와 횡단보도 이용 시 보행 잔여시간 표시기 설치가 부족한 것으로 조사됨
	지하도	

5.3.2 기타유형별 문제점

1) 고령자, 어린이, 임산부, 영·유아를 동반한 자 이동편의시설 문제점

〈표 3-83〉 고령자, 어린이, 임산부, 영·유아를 동반한 자 이동편의시설 문제점

이용수단		주요문제점
교통수단	버스	<ul style="list-style-type: none"> 높은 탑승계단으로 인한 승하차시 사고 위험 과격한 운전으로 인한 넘어짐
	특별교통수단	<ul style="list-style-type: none"> 관련 법규 등의 미비
여객시설	여객터미널 외	<ul style="list-style-type: none"> 터미널 내 정보이용의 불편함
	버스정류장	<ul style="list-style-type: none"> 연석이 높거나 없어 버스 계단과의 높이 차이
보행관련	보도	<ul style="list-style-type: none"> 차량에 대한 인지와 반응능력이 떨어짐 보행 횡단시 교통사고 위험 보도상의 불법주차 및 각종 장애물에 의한 상해 위험 횡단보도 이용 시 시간의 짧음

6. 보행교통 실태조사

6.1 조사 개요

6.1.1 조사목적

- 보행교통을 개선하기 위해 제주특별자치도의 보행환경 현황을 파악하고, 법에서 제시한 세 가지 분야에 대해 표본조사를 수행함으로써, 보행교통개선지표 수립의 기초자료로 활용하고자 함
- 『지속가능 교통물류 발전법』 시행규칙 제9조 제2항 : 이동성·안전성·쾌적성 개선에 관한 사항을 조사함

6.1.2 조사범위

1) 조사범위 설정

(1) 대상으로

- 보차분리된 왕복 4차로 이상 도로의 보도구간을 원칙으로 하되, 부득이한 경우 왕복 2차로도 가능

(2) 대상구간

- 버스정류소를 포함한 구간으로 하며, 도보권을 고려하여 500m내외로 함

2) 용도지역별 조사대상 구간 선정과정

(1) 주거지역

- 대상 동/읍/면 선정 : 관할 행정구역 중 인구 밀도(인/㎡)가 높은 동/읍/면을 우선적으로 선정
- 대상구간 선정 : 선정된 동/읍/면의 주거지역 중 버스 정차대수가 가장 많은 정류소를 선정한 후, 정류소가 위치한 보도 구간을 조사대상으로 하며, 좌우 교차로의 횡단보도를 포함함

(2) 상업지역

- 대상 동/읍/면 선정 : 관할 행정구역 중 종사자수 밀도(종사자수/㎡)가 높은 동/읍/면을 우선적으로 선정
- 대상구간 선정 : 선정된 동/읍/면의 상업지역 중, 버스 정차대수가 가장 많은 정류소를 선정한 후, 정류소가 위치한 보도 구간을 조사대상으로 하며, 좌우 교차로의 횡단보도를 포함함

- 단 인구 만 미만의 시·군 단위의 경우 버스 정차대수가 적어 정류소 주변 보도에 보행량이 많지 않아 정류소 선정이 어려운 경우에는 시청(군청), 시장, 터미널, 철도역 등 보행량이 많은 보행유발시설 주변 보도를 대상구간으로 선정할 수 있음
- 선정된 정류소가 중앙버스전용차로에 있는 경우에는 가로변 보도 중 침두시 보행량이 많은 쪽 보도 구간을 조사대상으로 함



3) 조사 지점 수

〈표 3-84〉 도시규모별 최소 조사지점 수

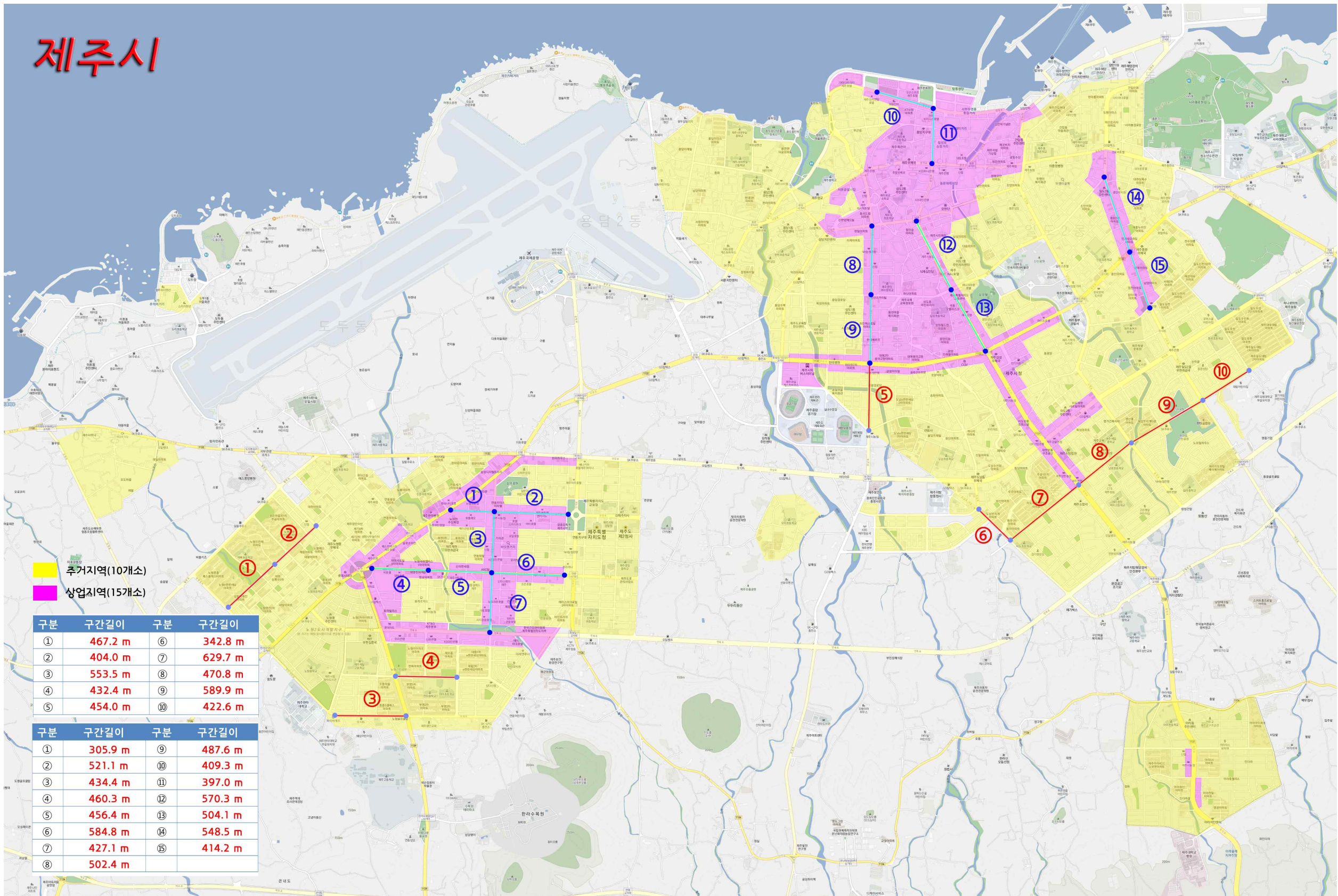
구 분	상업지역	주거지역
대도시(인구 100만이상)	15개소	15개소
중도시(인구 30만이상~100만미만)	8개소	8개소
소도시(인구 30만이하)	3개소	3개소

자료 : 보행교통개선계획 매뉴얼(2013.10)

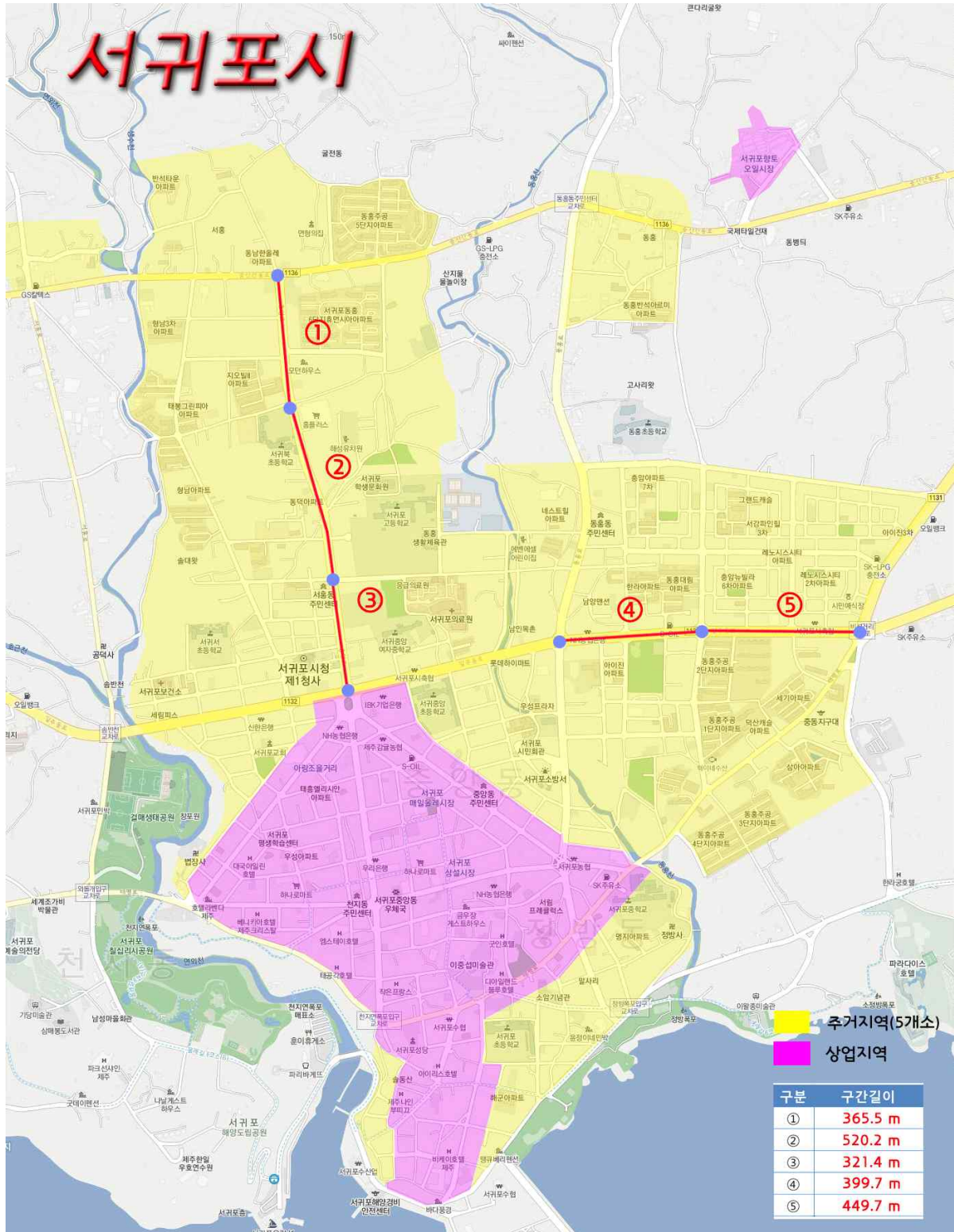
- 보행교통 개선지표 수립 지침에 의거 제주특별자치도는 중도시(인구 100만 미만)에 해당되나, 대도시(인구 100만 이상)의 기준에 의거하여 상업지역·주거지역 각각 15개소를 대상으로 조사를 실시함

4) 조사 대상구간

- 제주특별자치도 조사대상구간은 총 30개소로써,
- 도 지역 특성상 동지역에 상업시설이 집중되어있고, 유동인구가 많은 점을 고려하여 상업지역은 제주시 연동, 노형동, 일도동, 이도동 등 주변 15개소를 대상구간으로 선정하였음
- 주거지역 또한 제주시 동지역과 서귀포시 동지원이 인구밀도가 높은 점을 고려하여 제주시 10개소, 서귀포시 5개소를 대상구간으로 선정하였음



〈그림 3-27〉 제주시 조사 대상구간(주거지역:10개소, 상업지역:15개소)



〈그림 3-28〉 서귀포시 조사 대상구간(주거지역:5개소)

6.1.3 실태조사 항목 및 방법

1) 조사시기

- 보행량이 가장 첨두시를 선택하여 조사하며, 비, 눈 등의 날씨 변수가 없는 날을 선정하였음
- 보행교통 실태조사 기간 : 2016년 10월 24일(화) ~ 11월 7일(금)

2) 조사내용 및 방법

- 「보행교통 개선지표수립 지침」을 준수하며 시행하고 보행교통 개선지표를 바탕으로 현장조사를 실시함

〈표 3-85〉 보행교통 개선지표 조사내용

분 야	보행교통 개선지표	세부조사항목	조사방법
이동성	횡단대기시간	<ul style="list-style-type: none"> 교차로 신호주기(초) 조사대상보도의 진행방향에 위치한 횡단보도 녹색시간(초) 	실측조사
	유효보도폭	<ul style="list-style-type: none"> 실제보도폭(m) 장애물에 의해 방해받는 폭(m) 	실측조사
	보행용량 대비 보행교통류율 (보행속도×보행밀도)	<ul style="list-style-type: none"> 첨두시 보행교통량(인/시) 첨두 15분 교통량(인/15분) 	실측조사
안전성	보도설치율	<ul style="list-style-type: none"> 조사대상구간 전체 길이(m) 보행단절구간 길이(m) 	실측조사
	가로등 설치 간격률	<ul style="list-style-type: none"> 조사대상구간 내의 가로등 설치개수(개) 	실측조사
	적정 보행자녹색시간 확보비	<ul style="list-style-type: none"> 횡단보도 녹색시간(초) 횡단보도 폭(m) 	실측조사
쾌적성	보도노면상태 수준 (노면패임, 보도블록 파손, 고인물 등)	<ul style="list-style-type: none"> 만족도 설문조사 	설문조사
	보도관리상태 수준 (불법주차, 노점상, 무단적치물, 오물 등)	<ul style="list-style-type: none"> 만족도 설문조사 	설문조사
	보행환경 쾌적성 (소음, 매연, 휴게시설, 녹지, 가로수 등)	<ul style="list-style-type: none"> 만족도 설문조사 	설문조사
	대중교통정보제공 수준	<ul style="list-style-type: none"> 정류소표지판 설치여부 노선번호 안내여부 노선별 경유정류소 안내여부 BIS 설치여부 	실측조사

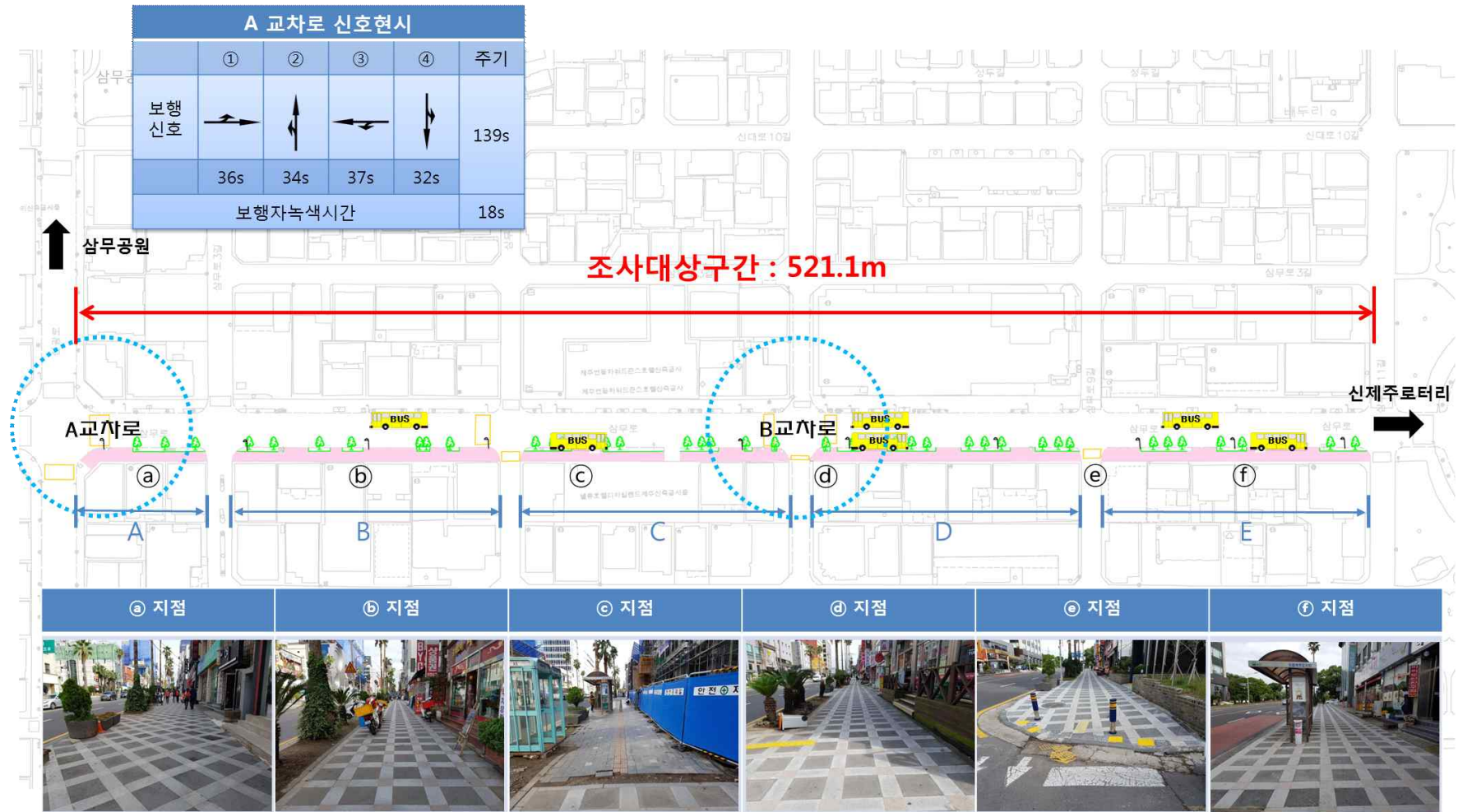
자료 : 보행교통개선계획 매뉴얼(2013.10)

6.2 실태 조사 및 분석

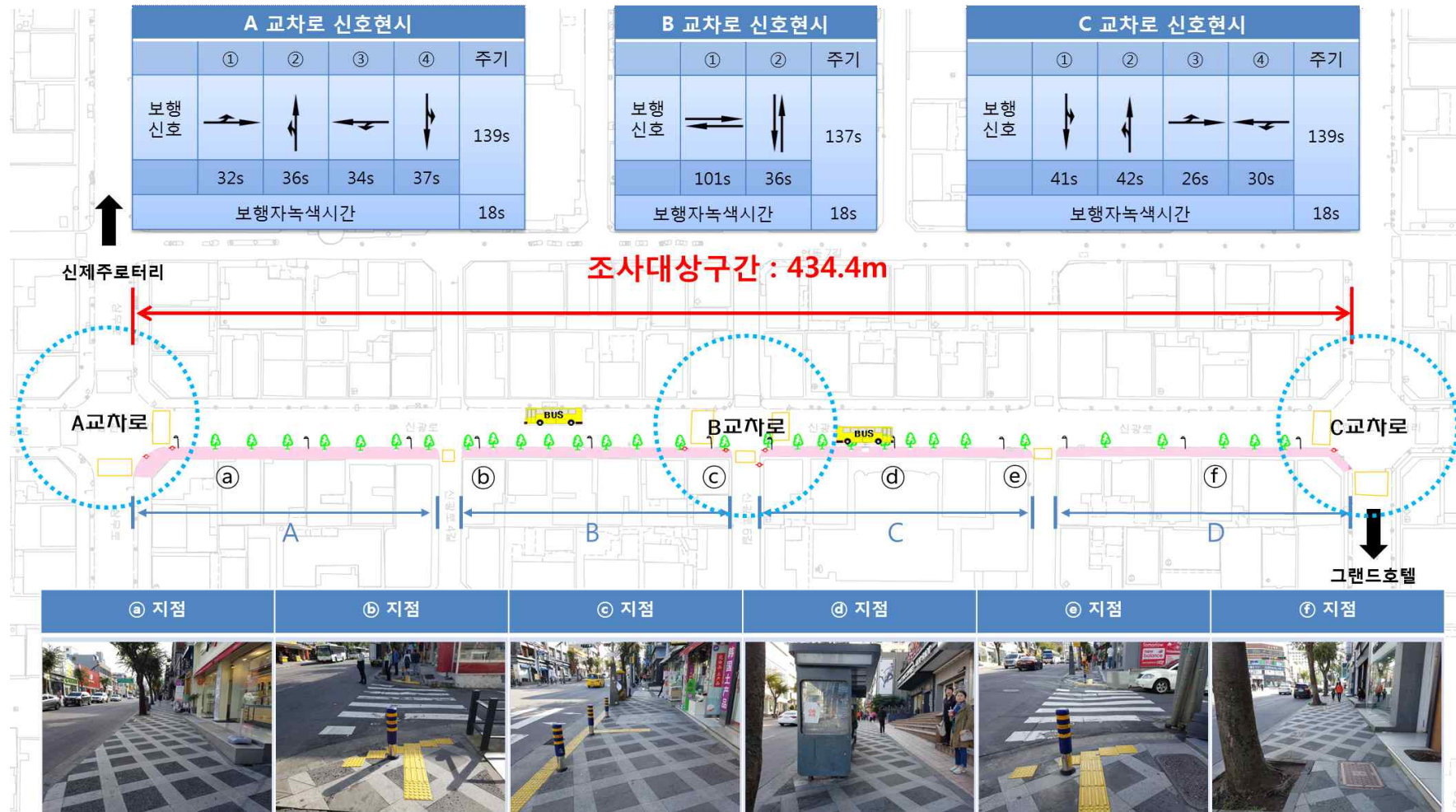
6.2.1 상업지역



〈그림 3-29〉 상업지역 1-보행교통 실태조사 현황도



〈그림 3-30〉 상업지역 2-보행교통 실태조사 현황도



〈그림 3-31〉 상업지역 3-보행교통 실태조사 현황도



〈그림 3-32〉 상업지역 4-보행교통 실태조사 현황도



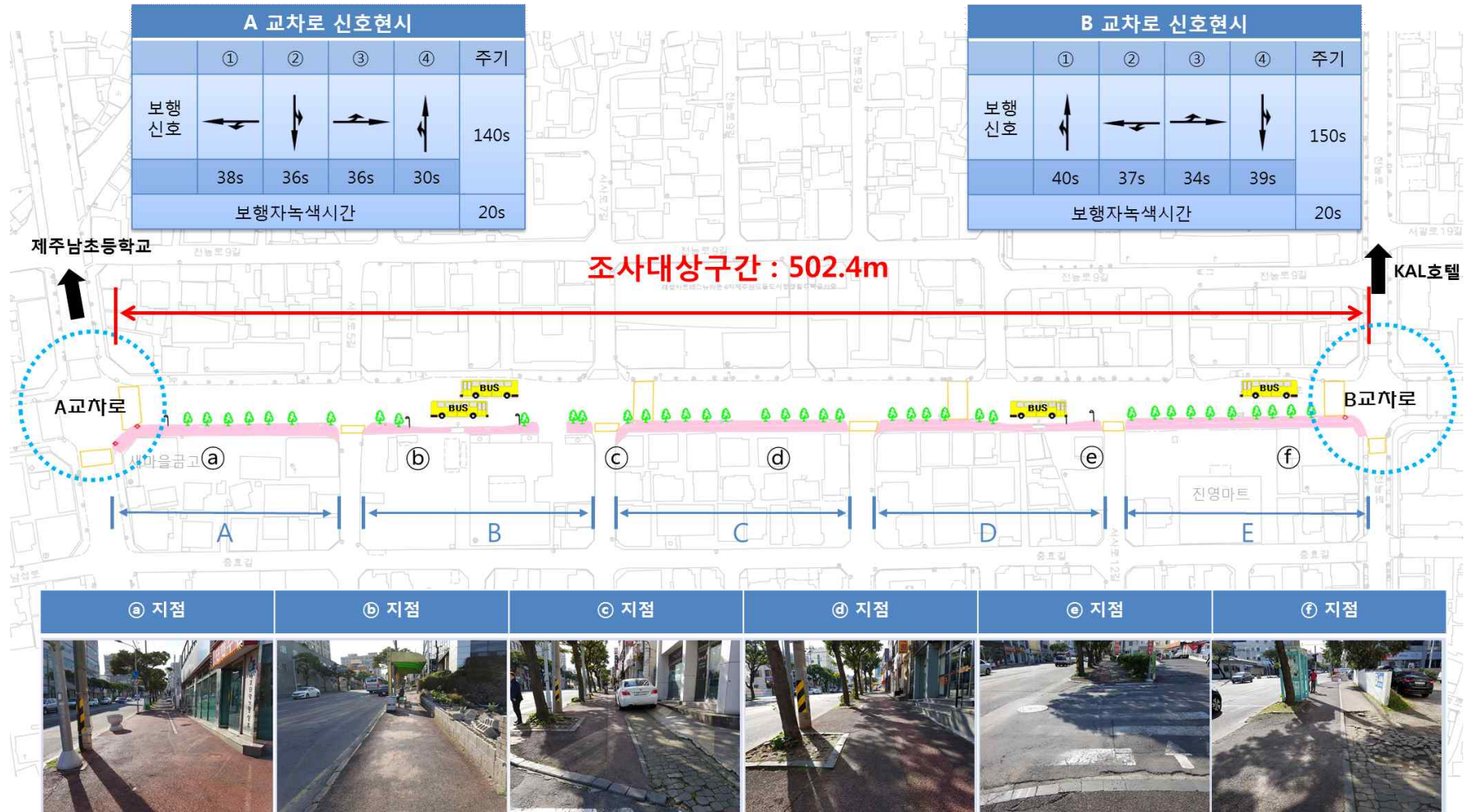
〈그림 3-33〉 상업지역 5-보행교통 실태조사 현황도



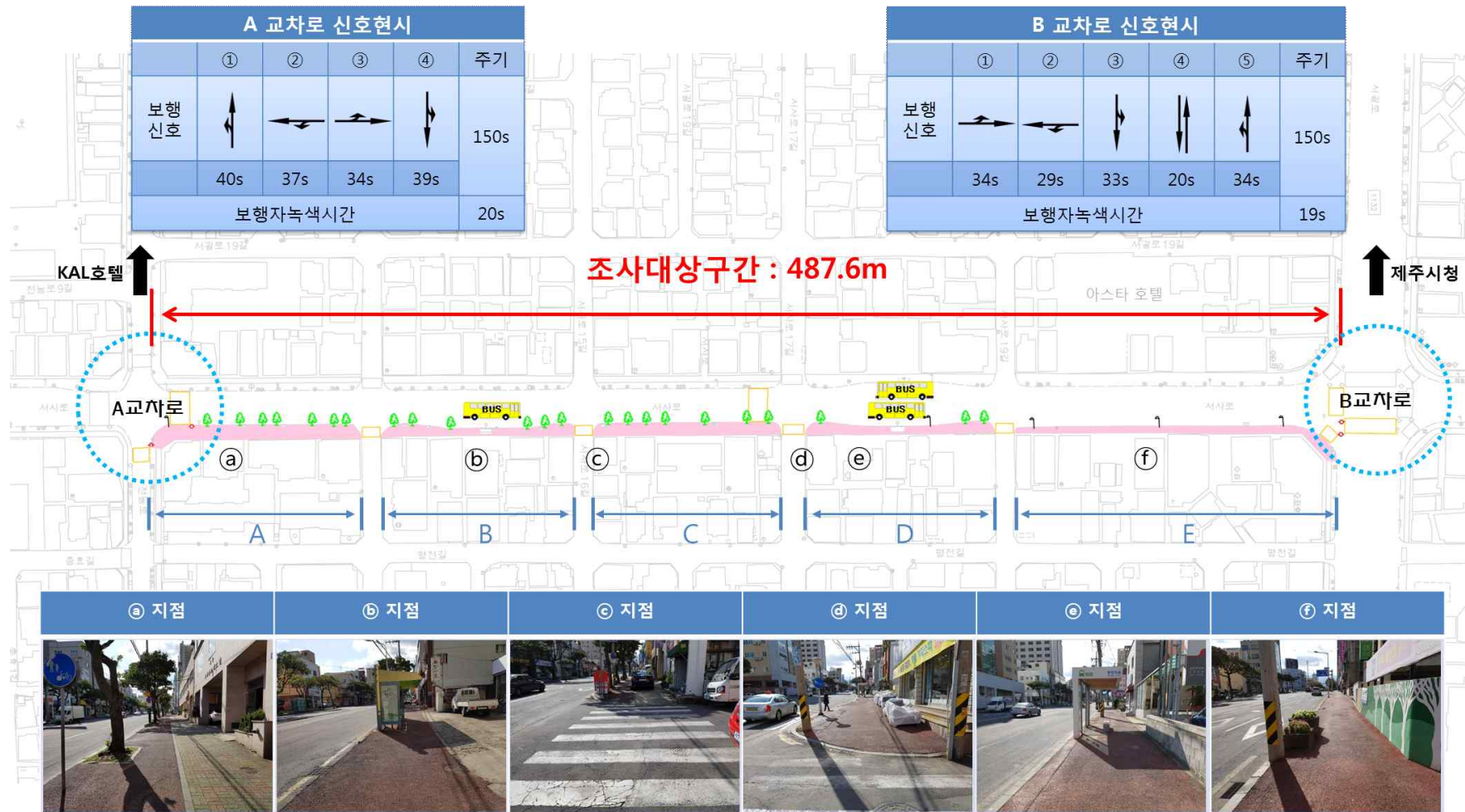
〈그림 3-34〉 상업지역 6-보행교통 실태조사 현황도



〈그림 3-35〉 상업지역 7-보행교통 실태조사 현황도



〈그림 3-36〉 상업지역 8-보행교통 실태조사 현황도



〈그림 3-37〉 상업지역 9-보행교통 실태조사 현황도



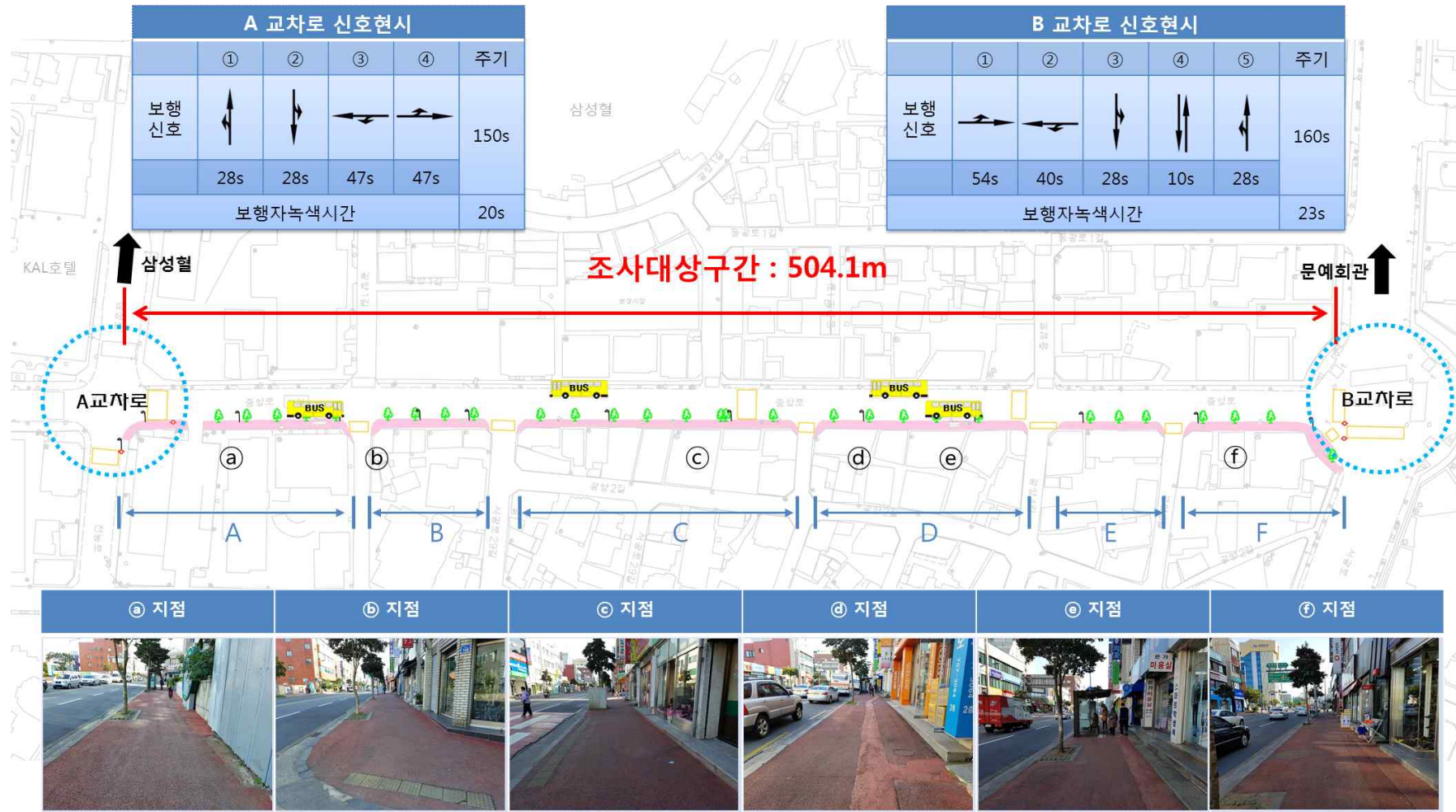
〈그림 3-38〉 상업지역 10-보행교통 실태조사 현황도



〈그림 3-39〉 상업지역 11-보행교통 실태조사 현황도



〈그림 3-40〉 상업지역 12-보행교통 실태조사 현황도



〈그림 3-41〉 상업지역 13-보행교통 실태조사 현황도

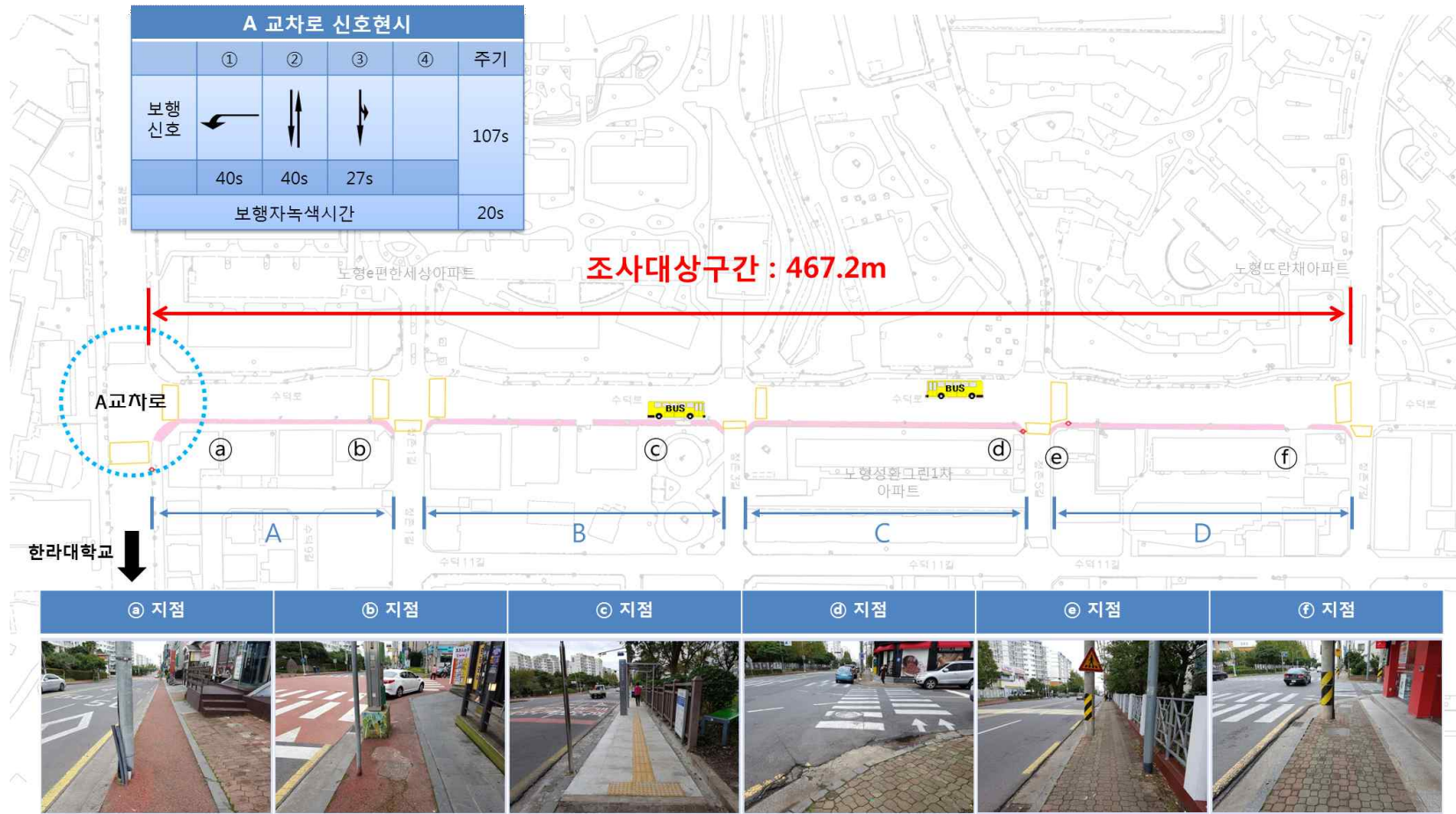


〈그림 3-42〉 상업지역 14-보행교통 실태조사 현황도

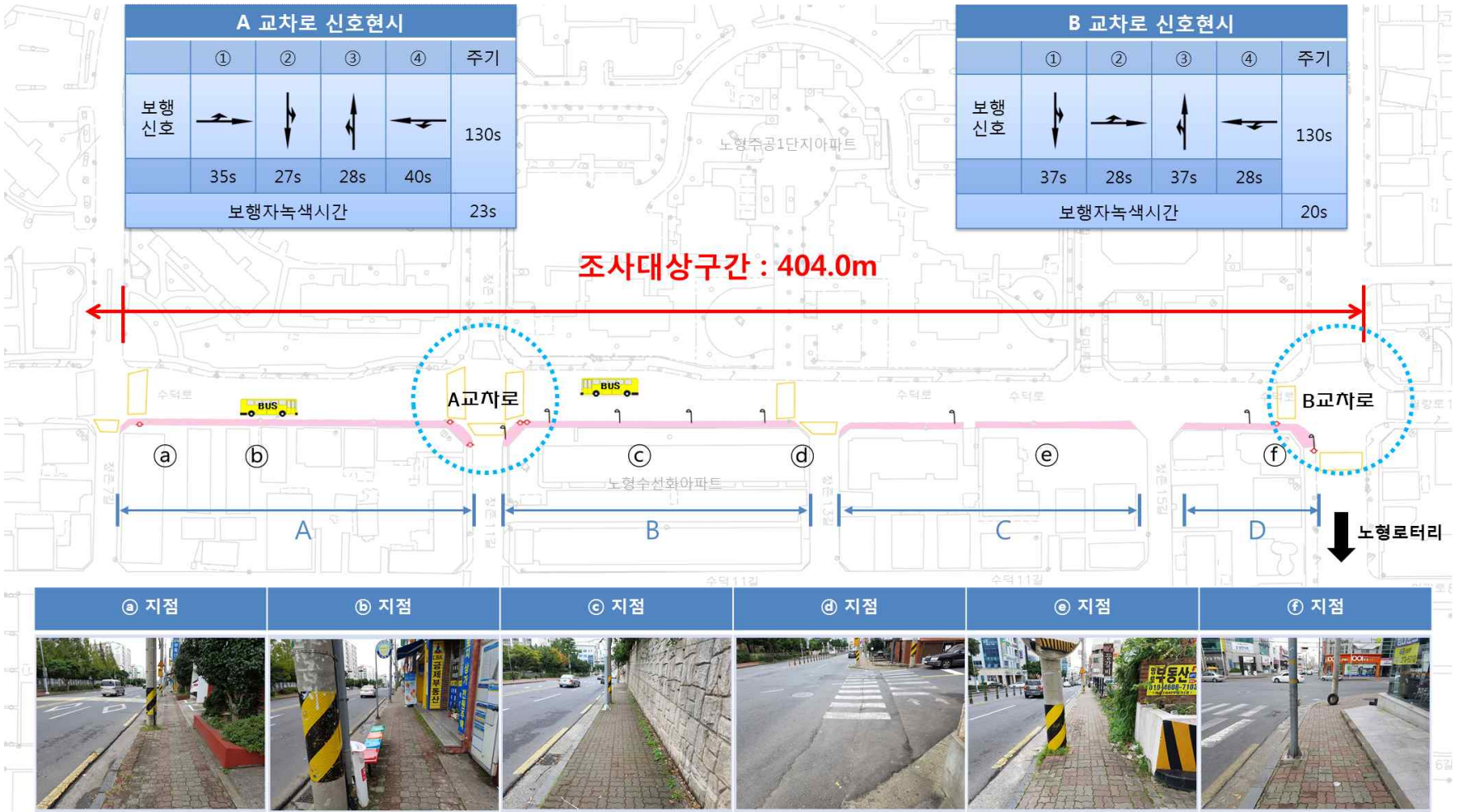


〈그림 3-43〉 상업지역 15-보행교통 실태조사 현황도

6.2.2 주거지역



〈그림 3-44〉 주거지역 1-보행교통 실태조사 현황도



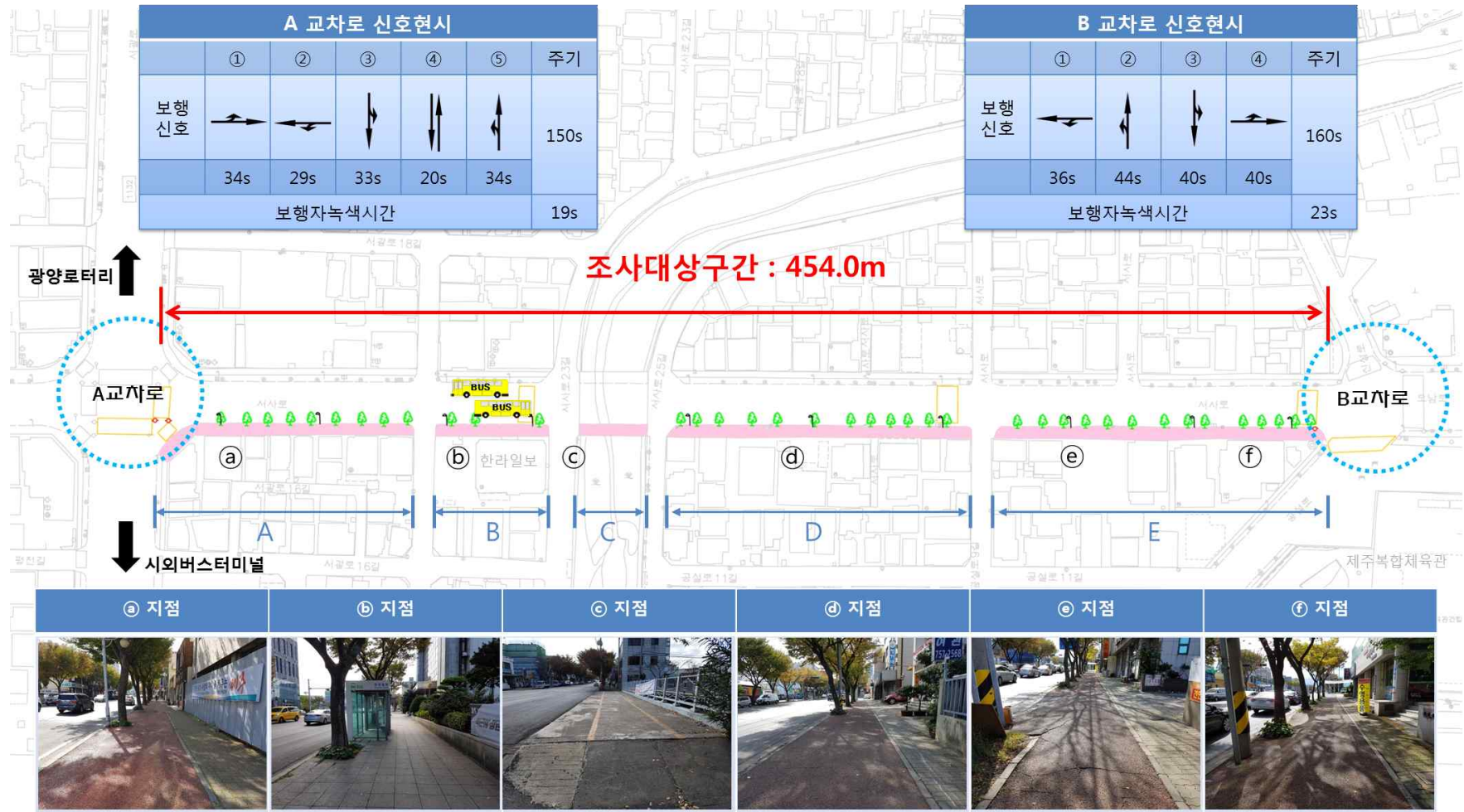
〈그림 3-45〉 주거지역 2-보행교통 실태조사 현황도



〈그림 3-46〉 주거지역 3-보행교통 실태조사 현황도



〈그림 3-47〉 주거지역 4-보행교통 실태조사 현황도



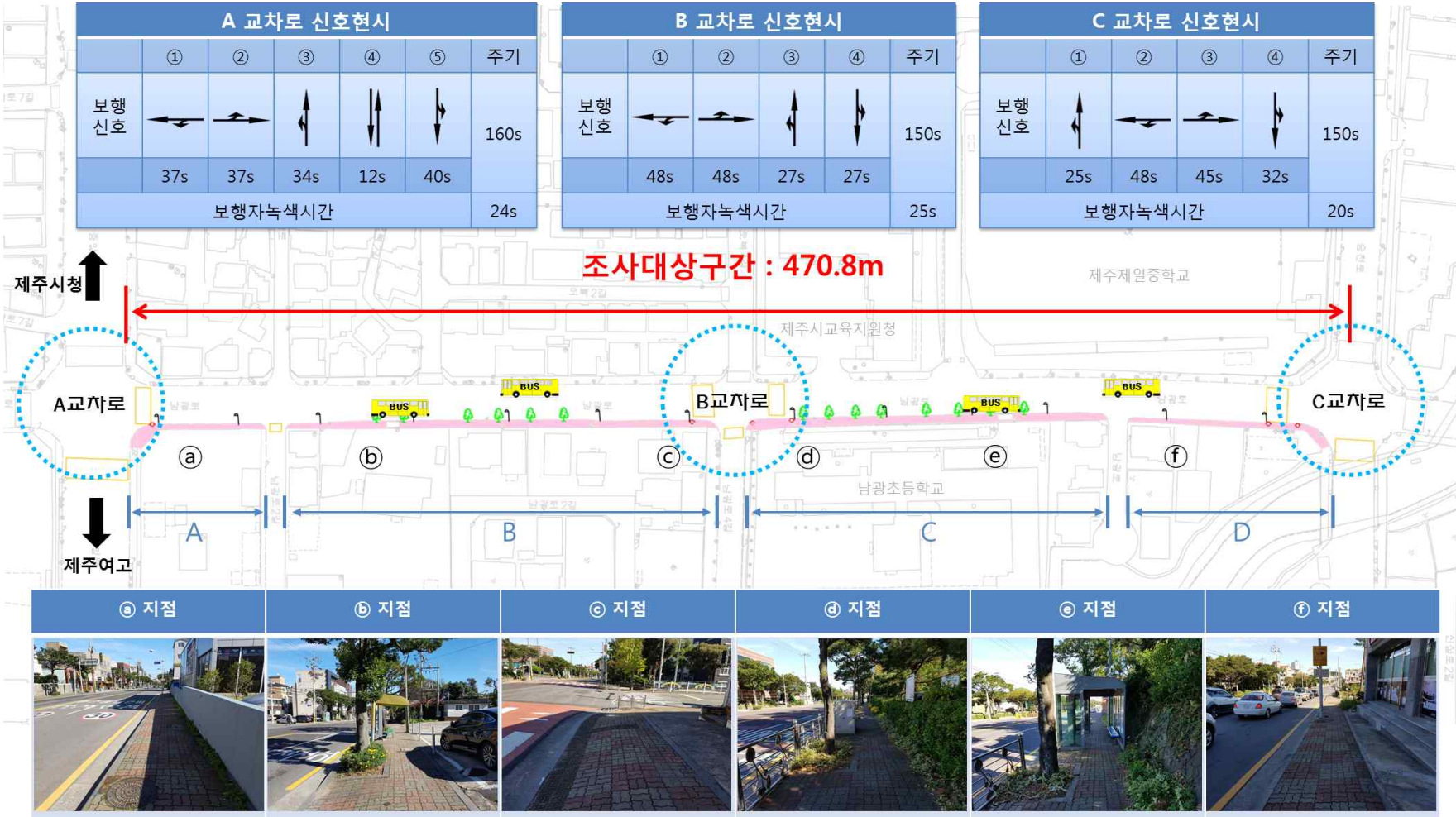
〈그림 3-48〉 주거지역 5-보행교통 실태조사 현황도



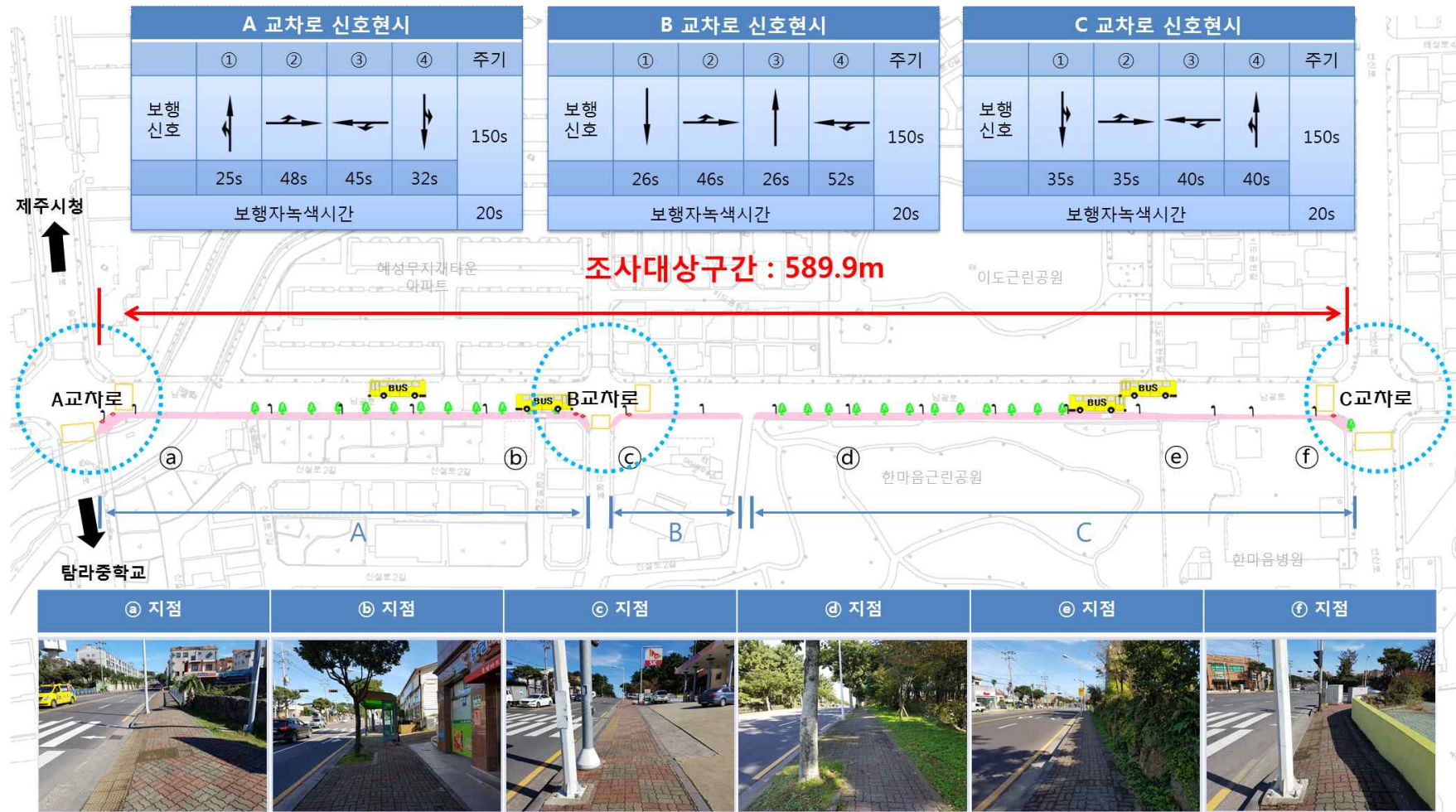
〈그림 3-49〉 주거지역 6-보행교통 실태조사 현황도



〈그림 3-50〉 주거지역 7-보행교통 실태조사 현황도

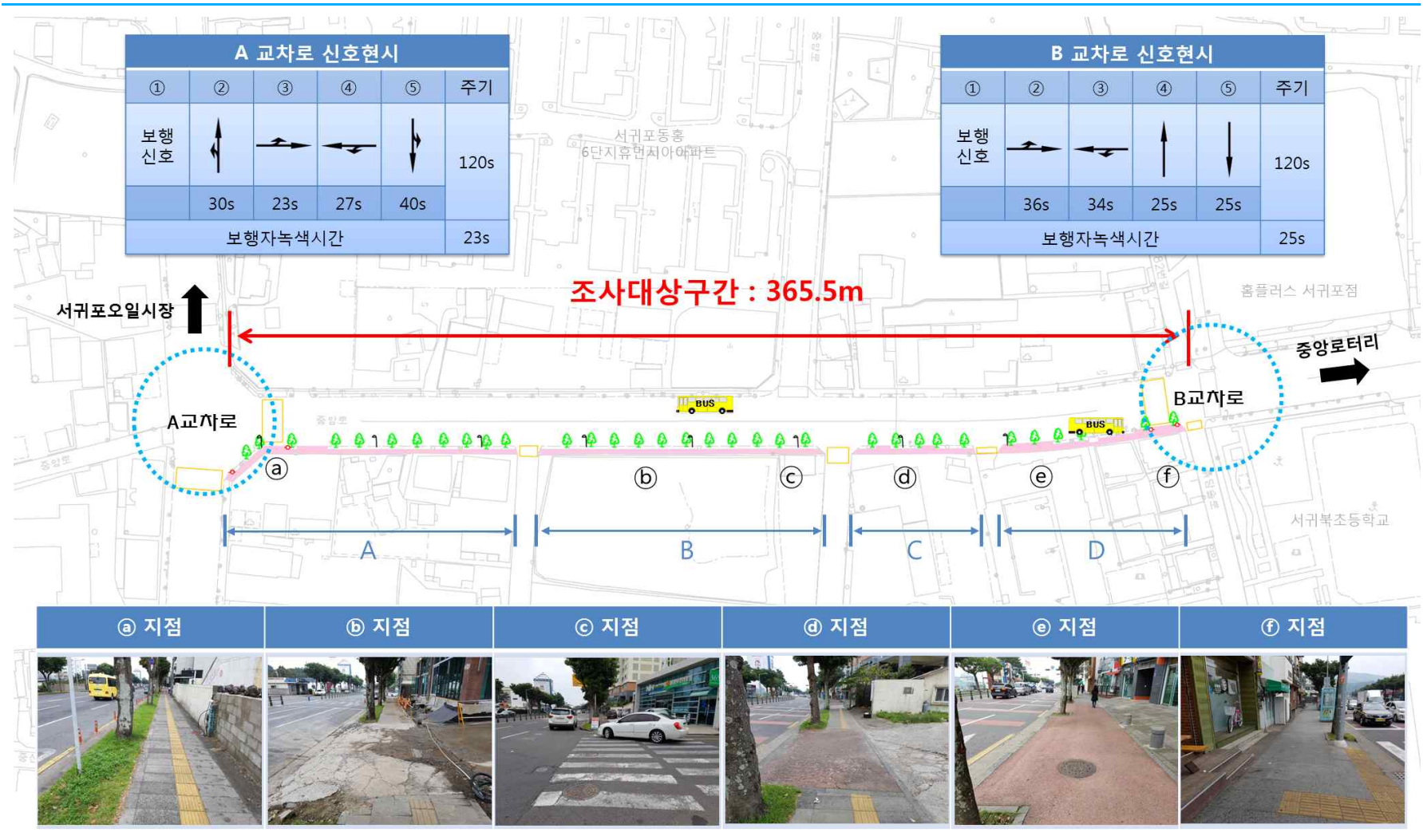


〈그림 3-51〉 주거지역 8-보행교통 실태조사 현황도



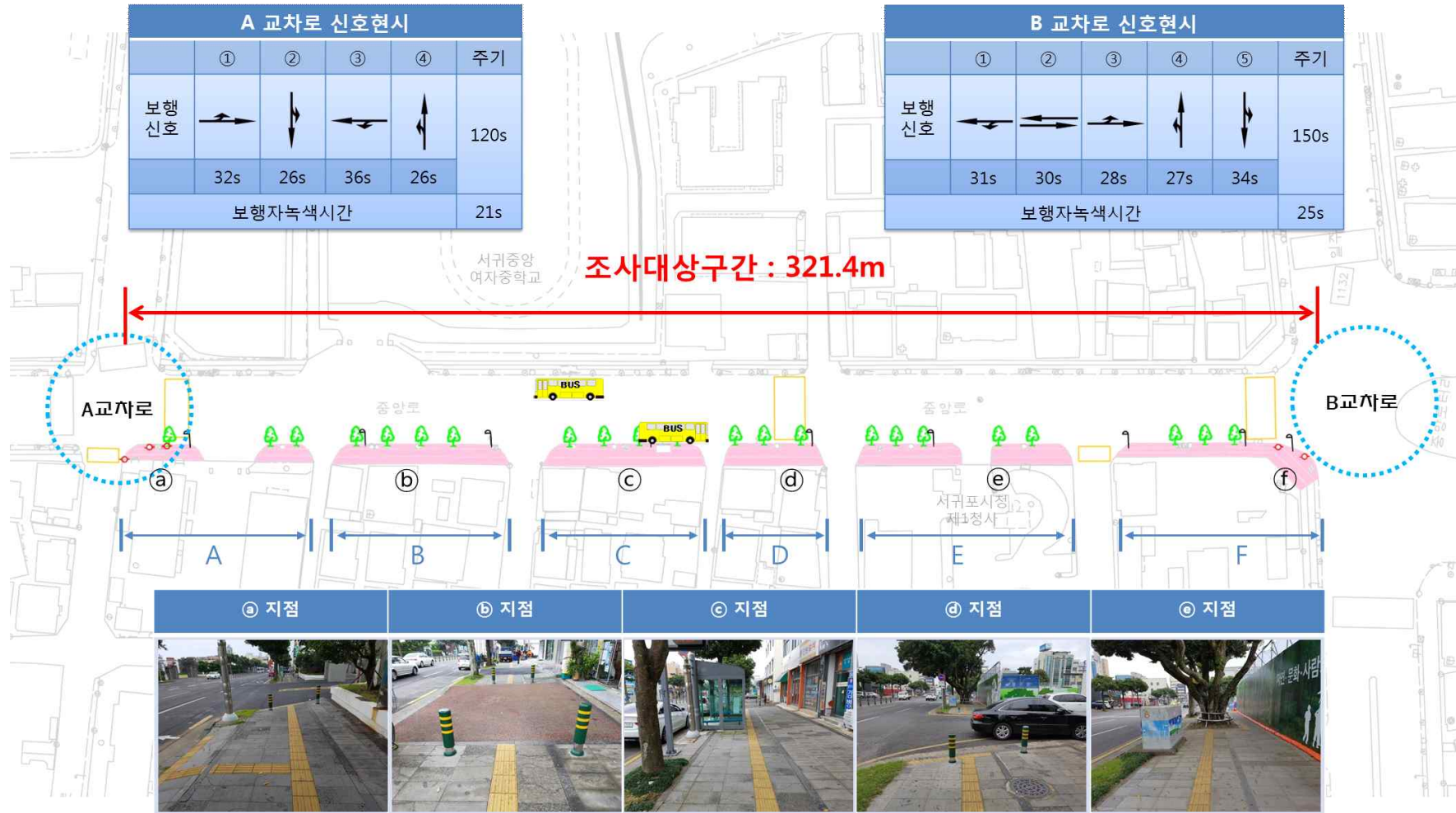
〈그림 3-52〉 주거지역 9-보행교통 실태조사 현황도



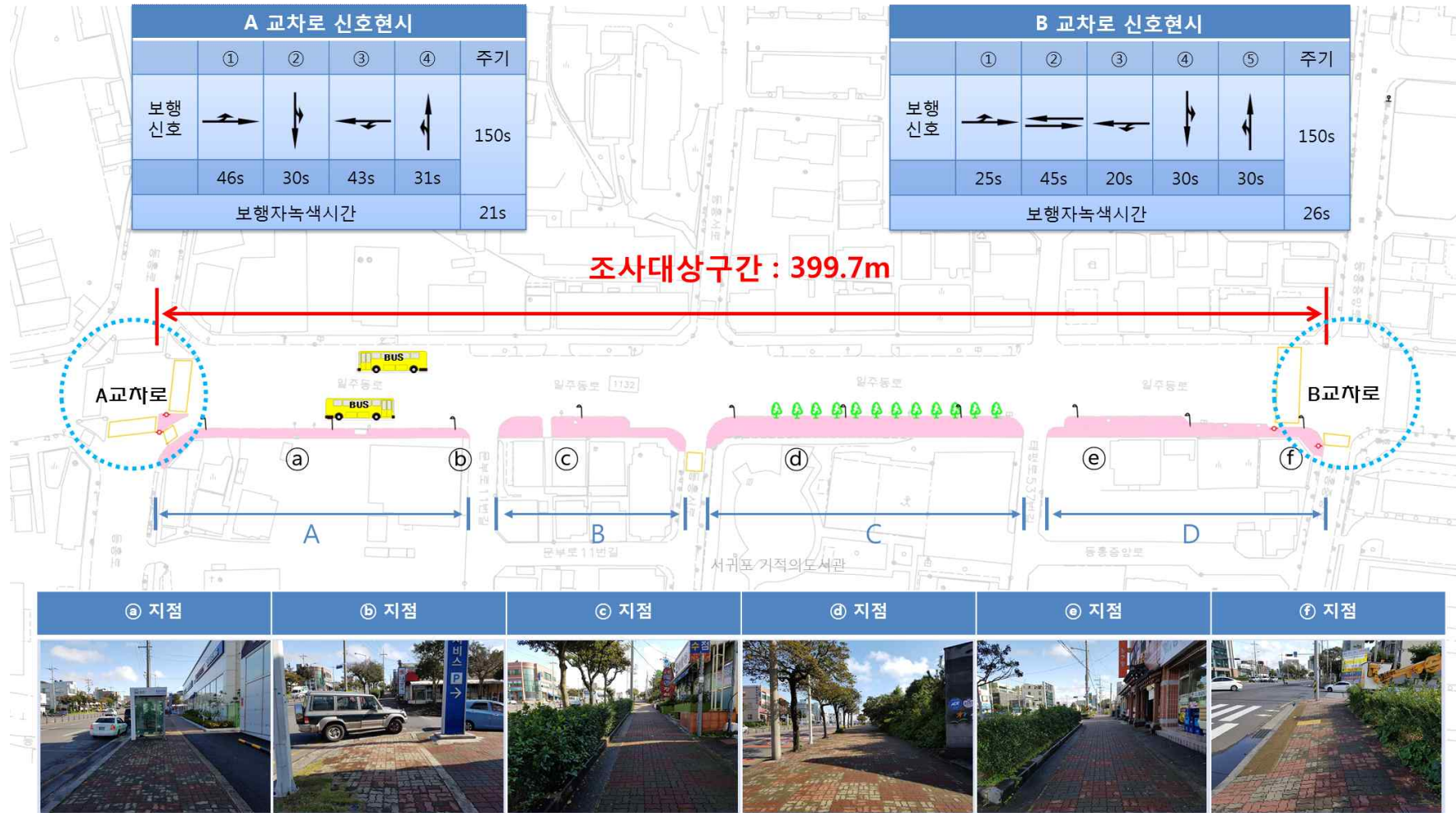


〈그림 3-54〉 주거지역 11-보행교통 실태조사 현황도

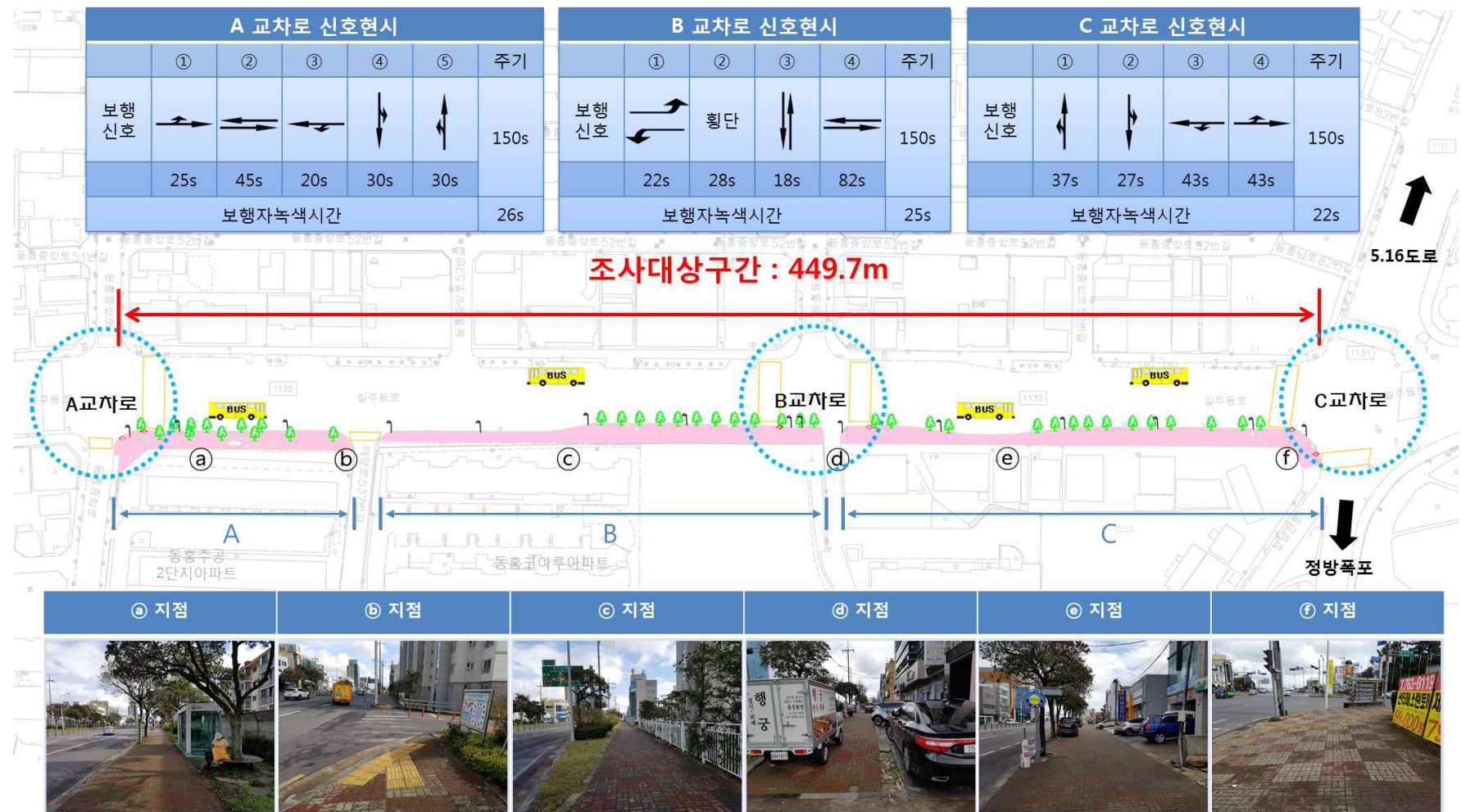




〈그림 3-56〉 주거지역 13-보행교통 실태조사 현황도



〈그림 3-57〉 주거지역 14-보행교통 실태조사 현황도



〈그림 3-58〉 주거지역 15-보행교통 실태조사 현황도

6.3 지역별 개선지표 종합평가

6.3.1 상업지역

- 상업지역의 경우 이동성의 평균 평점은 3.93로 가장 높고 다음으로 안전성이 3.89, 쾌적성이 3.14로 나타났으며, 종합평점은 3.65로 보통의 수준을 나타내고 있음
- 대상구간별로는 이동성은 대부분의 조사대상 구간에서 4.00으로 나타났으며, 안전성은 4구간(노형로터리~정한오피스텔)에서 4.67, 쾌적성은 조사대상구간 3(삼무공원사거리~그랜드호텔사거리)이 3.95로 가장 높게 나타났음
- 종합평점은 조사대상구간 3(삼무공원사거리~그랜드호텔사거리)인 구간이 3.87로 가장 좋은 것으로 나타났으며, 다음으로 조사대상구간 10(이마트제주점~탐동사거리)이 3.85, 조사대상구간 14(일도이동주민센터~인제사거리)가 3.74로 나타났음
- 전반적으로 이동성과 안전성은 만족 수준과 가깝게 나타났지만, 쾌적성은 보통의 수준으로 나타났음. 이러한 원인으로는 쾌적성의 평가항목 녹지가로수는 매우 양호하였지만 휴게시설, 경관디자인조형물에서 불만족 또는 매우 불만족으로 나타났기 때문임
- 그러나 휴게시설이나 경관디자인조형물을 설치할 경우 보도의 유효폭원이 감소하기 때문에 최소한의 유효보도폭원이 확보될 경우 설치를 고려할 필요가 있음. 또한 보도 노면상태는 양호한 편이었지만, 상업지역의 특성상 노상 적재물과 노점상, 불법주차로 인한 보도관리 상태는 보통이하로 나타나 지속적인 관리가 필요할 것임

6.3.2 주거지역

- 분야별 평점 중 안전성이 3.84로 가장 높고 다음으로 이동성이 3.49, 쾌적성이 3.45의 순으로 나타났으며, 종합평점은 3.59로 보통 수준으로 나타났음
- 대상구간별로는 이동성은 조사대상구간 12(서귀북초등학교~서홍동주민센터)이 4.33으로 가장 높게 나타났으며, 조사대상구간 5(서사라사거리~종합경기장사거리), 7(동아아파트~제주소방서앞교차로), 8(제주소방서앞교차로~제주일중사거리)는 안전성 4.67, 조사대상구간 14(동홍동사거리~동홍주공2단지아파트)가 쾌적성 4.23으로 가장 높은 것으로 나타났음

- 종합평점에서는 조사대상구간 5(서사라사거리~종합경기장사거리)구간이 3.89로 조사대상구간 중 가장 높게 나타났음
- 주거지역도 상업지역과 마찬가지로 보도변 상업시설의 입간판 및 적재물, 노점상 등으로 인해 쾌적성은 보통 정도로 나타났으며, 상업지역보다 쾌적성 점수가 낮은 것은 주거지역의 쾌적성에 대한 요구수준이 상대적으로 보다 높기 때문으로 판단됨

〈표 3-86〉 보행교통개선지표 종합평가

구분		분야별 평점			종합 평점
		이동성	안전성	쾌적성	
상업지역	조사대상구간 1	4.00	3.00	3.16	3.39
	조사대상구간 2	4.00	3.00	3.17	3.39
	조사대상구간 3	4.00	3.67	3.95	3.87
	조사대상구간 4	4.00	3.67	2.71	3.46
	조사대상구간 5	3.67	3.67	2.33	3.22
	조사대상구간 6	3.67	4.33	3.20	3.73
	조사대상구간 7	4.00	4.67	1.94	3.54
	조사대상구간 8	4.00	3.67	2.94	3.54
	조사대상구간 9	4.00	4.67	3.36	4.01
	조사대상구간 10	4.00	4.67	2.87	3.85
	조사대상구간 11	4.00	4.00	3.12	3.71
	조사대상구간 12	4.00	3.67	3.42	3.70
	조사대상구간 13	4.00	4.67	3.34	4.00
	조사대상구간 14	4.00	3.33	3.89	3.74
	조사대상구간 15	3.67	3.67	3.74	3.69
	평 균	3.93	3.89	3.14	3.65
주거지역	조사대상구간 1	3.00	3.00	2.77	2.92
	조사대상구간 2	3.33	3.67	2.28	3.09
	조사대상구간 3	4.00	4.00	3.55	3.85
	조사대상구간 4	3.33	4.33	3.78	3.81
	조사대상구간 5	4.00	4.67	2.99	3.89
	조사대상구간 6	3.33	4.00	3.73	3.69
	조사대상구간 7	2.67	4.67	3.38	3.57
	조사대상구간 8	2.00	4.67	3.68	3.45
	조사대상구간 9	3.33	4.00	3.60	3.64
	조사대상구간 10	3.00	4.33	3.25	3.53
	조사대상구간 11	4.00	4.00	3.35	3.78
	조사대상구간 12	4.33	3.33	3.86	3.84
	조사대상구간 13	4.00	3.00	3.94	3.65
	조사대상구간 14	4.00	3.00	4.23	3.74
	조사대상구간 15	4.00	3.00	3.37	3.46
	평 균	3.49	3.84	3.45	3.59

6.4 분야별 개선지표 종합평가

- 제주특별자치도 분야별 종합평점은 3.64점(중상 등급)으로 산정되었으며 분야별 평점은 이동성 3.76점, 안전성 3.87점, 쾌적성 3.30점으로 산정됨

〈표 3-87〉 분야별 보행교통개선지표 종합평점

분야	보행교통 개선지표 항목	평점			분야별 평점	종합평점
		상업지역	주거지역	평균		
이동성	횡단대기시간(초)	2.00	2.21	2.11	3.76	3.64
	유효보도폭(m)	4.87	3.73	4.30		
	보행용량 대비 보행교통류율	5.00	4.73	4.87		
안전성	보도설치율	4.87	4.87	4.87	3.87	
	가로등 설치 간격률	3.60	3.80	3.70		
	적정 보행자녹색시간 확보비	3.20	2.87	3.04		
쾌적성	보도노면상태 수준	3.42	3.67	3.55	3.30	
	보도관리상태 수준	3.18	3.59	3.39		
	보행환경 쾌적성	2.92	3.07	3.00		
	대중교통 정보제공 수준	3.00	3.47	3.24		

IV.

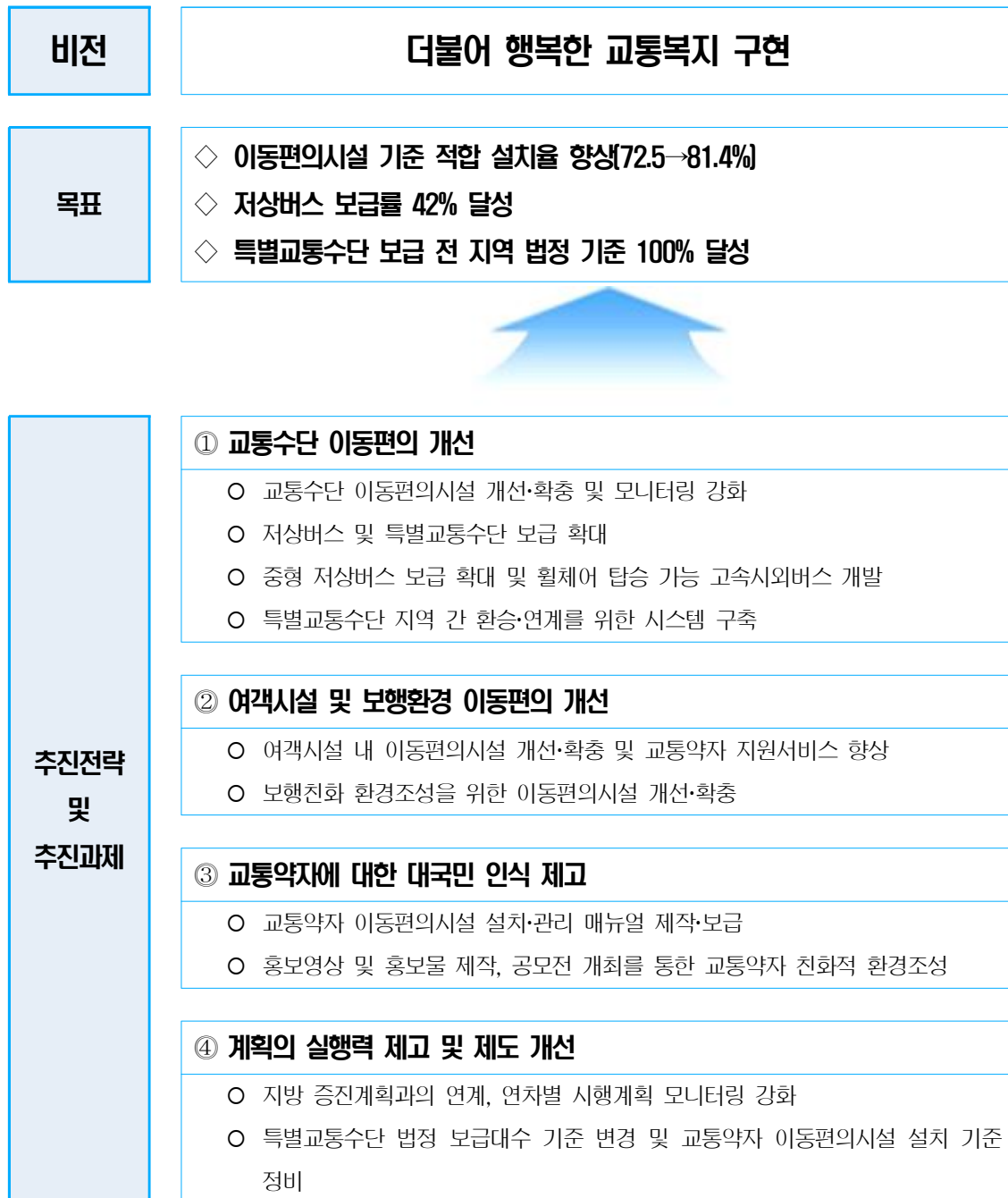
3차 중진계획 수립의 비전 및 추진목표

1. 비전 및 목표

2. 계획지표 및 목표치 설정

1. 비전 및 목표

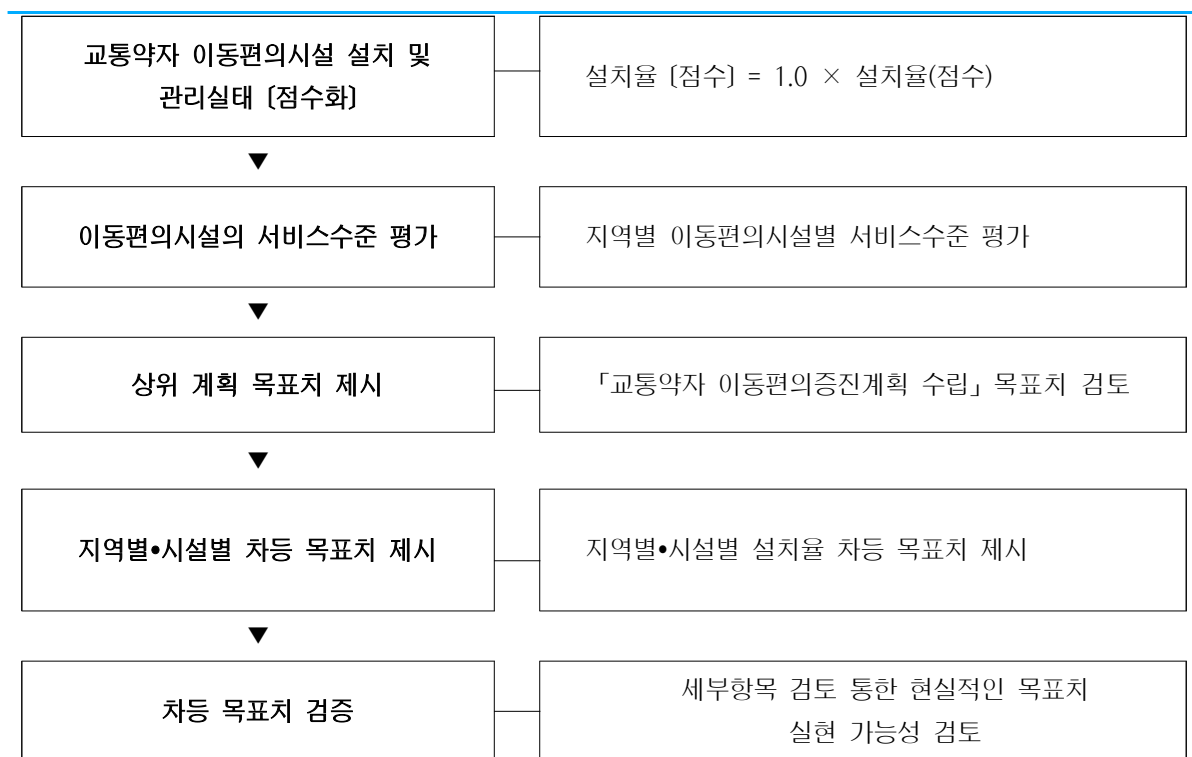
1.1 제3차 국가교통약자이동편의증진계획(2017~2021)



1.2 제3차 국가교통약자 이동편의증진계획의 계획지표

1.2.1 목표치 설정

- 향후 교통약자의 증가 추세를 고려한 장기적 측면에서 제3차 계획의 이동편의 시설 기준 적합 설치율 목표를 설정함
 - ‘26년까지 교통수단 및 여객시설의 설치율을 90% 이상으로 유지(교통약자가 이동하는데 불편함이 없는 수준)
- 제2차 계획 기간 기준적합 설치율 90% 이상인 교통수단 및 여객시설 등은 기준적합 설치율 90% 이상 유지
- 제3차 계획기간 설치율 90% 이상이 불가능한 교통수단 및 여객 시설 등은 제4차 계획 목표를 고려하여 중간 값을 목표로 설정
- 교통약자 이동편의시설 및 보행환경의 실태조사를 종합하여 제3차 교통약자 이동편의 증진계획은 이동편의시설 설치율을 기준으로 목표치를 설정함



〈그림 4-1〉 국가교통약자 이동편의시설 목표치 설정 절차

- 교통수단별, 여객시설별, 보도를 조사한 이동편의시설 실태분석 결과를 토대로 대상 시설별 현재의 시설정비 수준을 파악하고 계획기간(2017년~2021년)중에 달성할 수 있는 목표치를 설정
- 교통약자 이동편의 시설 및 보행환경실태를 종합하여 현재 이동편의시설의 서비스수준을 평가(이동편의시설 설치율을 기준으로 목표치를 설정)
- 상위계획인 『교통약자 이동편의증진계획 수립, 2016, 국토교통부』에 제시된 목표치를 검토한 후 제주특별자치도에 적합한 목표치를 설정

1.2.2 지표설정

- 교통약자 이동편의시설의 서비스수준은 이동편의 시설 개선 권고를 통해 개선이 가능한지 여부 등을 고려하여 현실적인 최종 차등 목표 설정

〈표 4-1〉 이동편의시설의 서비스수준[LOS] 기준

정의		점수 범위
교통약자가 이동하는데 불편함이 없음 [교통약자 이동편의시설의 보수 및 관리]	안정화 및 유지단계	100.0~90.0
교통약자가 이동하는데 불편함이 거의 없음 [교통약자 이동편의시설의 보수 및 개선 필요]	개선단계	89.9~85.0
		84.9~80.0
		79.9~75.0
교통약자가 이동하는데 불편함이 조금 있음 [이동편의시설 개선 및 확충 필요함]	확충단계	74.9~70.0
		69.9~65.0
		64.9~60.0
교통약자가 이동하는데 불편함 [교통약자 이동편의시설의 개선 및 확충 시급함]	미흡단계	59.9~54.0
		53.9~47.0
		46.9~40.0
교통약자가 이동하는데 매우 불편함 [교통약자 이동편의시설의 개선 및 확충 매우 시급함]	시급단계	39.9~0.0

자료 : 교통약자 이동편의증진계획 수립, 2016, 국토교통부

1.2.3 지역별·시설별 차등 목표치

- 국가 단위 목표 설정 원칙을 바탕으로 특·광역시, 그 외 9개 도 등 2개 그룹으로 구분하고 차등 목표를 설정함

〈표 4-2〉 지역별·시설별 최종 차등 목표치

수단 및 시설		지역별	‘16년 설치율(%)	‘21년 설치율(%)
교통수단	일반버스	광역시·시*	80.5	85.0
		9개 도	68.3	79.0
		전국	72.2	82.0
	저상버스	전국	93.0	안정화 및 유지단계 (90% 이상 유지)
	도시철도** 및 전철	전국	91.7	
	철도**	전국	93.8	
	항공기**	전국	98.7	
	여객선**	전국	17.6	39.0
여객시설	여객자동차 터미널	광역시·시	57.5	76.4
		9개 도	52.1	72.0
		전국	54.4	73.0
	도시철도 및 전철 역사***	전국	83.6	90.0
	철도 역사	광역시·시	81.1	90.0
		9개 도	79.7	90.0
		전국	81.0	90.0
	공항***	전국	80.9	90.0
	여객선터미널***	전국	67.6	79.0
	버스정류장	광역시·시	46.8	64.0
		9개 도	33.1	51.0
		전국	39.4	57.0
보행환경		광역시·시	75.2	83.0
		9개 도	66.6	79.0
		전국	72.2	81.0

주 1. 광역도시*는 서울시, 6개 광역시와 세종시를 포함

2. 교통수단 중 도시철도 및 전철**, 철도**, 항공기**, 여객선**은 지역별 차등의 의미가 없으므로 공통 목표치 제시

3. 도시철도 및 전철역사*** 및 공항***, 여객선터미널***은 공통 목표치 제시

4. 안정화 및 유지단계 수단 및 시설은 실태조사를 통한 지속적인 모니터링 시행

○ 설치율 목표 달성을 위해 기준 미 적합 또는 미설치인 교통수단, 여객시설 및 도로에 대하여 기준 적합으로 전환 가능한 항목*을 우선 개선 권고함

* (교통수단) 승강구, 교통약자 좌석, 휠체어 승강설비, 장애인 접근가능표시 등

(여객시설) 장애인 전용주차장, 계단, 점자블럭 등

(보행환경) 보도포장, 점자블럭, 볼라드 등

○ 이를 통해, 적은 예산으로 이동편의 시설 관련 제3차 증진계획 목표 달성이 가능할 것으로 예상함

2. 계획지표 및 목표치 설정

2.1 교통약자 이동편의시설 서비스수준 평가

- 「국가교통약자 이동편의증진계획수립」에서 제시하는 서비스수준 기준에 의거하여 제주특별자치도 이동편의시설 서비스수준을 평가함
- 저상버스는 교통약자가 이동하는데 불편함이 없는 서비스 수준 “안정화 및 유지단계”, 여객자동차터미널, 여객선터미널, 버스정류장은 교통약자가 이동하는데 불편함이 조금 있는 수준인 “확충단계”로 나타났으며 전반적으로 여객시설의 개선 및 확충이 필요한 실정임을 나타내고 있음
- 보도(보행환경)는 교통약자가 이동하는데 불편함이 거의 없는 수준인 “개선단계”로 나타났으며 전반적으로 보행환경의 개선이 필요함을 나타내고 있음

〈표 4-3〉 제주특별자치도 교통약자 이동편의시설의 서비스수준 평가(2016년 기준)

구분		설치율(%)	비고
교통수단	일반버스	87	개선단계
	저상버스	98	안정화 및 유지단계
	평 균	93	안정화 및 유지단계
여객시설	여객자동차터미널	63	확충단계
	공항터미널	78	개선단계
	여객선터미널	66	확충단계
	버스정류장	62	확충단계
	평균	67	확충단계
보행환경	보도(보행환경)	77	개선단계
	지하도	83	개선단계
	평균	80	개선단계

주) 1. 제3차 증진계획 목표치 설정치 만족도 점수를 제외한 목표치 제시

2. 설치·관리실태 점수는 교통약자 이동편의시설 설치율 결과임(소수점 한자리 반올림)

2.2 제주특별자치도 장래 목표치 설정

- 제주특별자치도 계획 목표치는 「교통약자 이동편의증진계획」에서 제시한 2021년 기타도의 목표치에 준하는 값을 제주특별자치도의 2021년도 계획 목표치로 설정함
- 제1차, 제2차 증진계획 시 이동편의시설 종합점수는 설치율 70%, 만족도 30% 합산하여 산정하였으나, 만족도 점수는 이용자의 주관적인 평가로 이동편의시설 설치율과 상관성이 떨어짐으로 제3차 증진계획 목표치 설정치 만족도 점수를 제외한 목표치 제시
- 제주특별자치도 교통약자 이동편의시설 목표치는 2021년까지 각각의 시설별 서비스 수준을 교통수단은 '안정화 및 유지단계'이상, 여객시설은 '개선단계'이상, 보행환경은 '개선단계'이상으로 설정함
- 장래 목표치 달성 계획의 효율을 높이기 위하여 5장 세부추진방향에서 자세하게 제시하였으며 장래 2021년 제주특별자치도 목표치 표와 간략하게 세부추진방향을 제시함
- 교통수단 세부추진방향
 - 일반버스 세부추진방향으로 ‘자동안내시설’ 개선, 교통약자용 좌석 부저 설치, 교통약자를 위한 승강설비 및 휠체어 승강설비 등을 중점으로 설치
 - 교통약자의 승하차가 가능한 전기 저상버스 도입
 - 중증장애인 200명당 1대 이상 도입하는 법정기준에 따라 특별교통수단의 도입률이 100%를 초과함에 따라 비 휠체어 교통약자를 위한 임차택시 도입 확대
- 여객시설 세부추진방향
 - 버스정류장 이동편의시설 개선 및 확충-버스승차대개선사업과 더불어 버스정보 안내판 통일성 있게 설치, 점자블록 설치, 정류장 내부보도의 보행환경 개선
 - 여객자동차터미널 이동편의시설 개선 및 확충- “여객터미널 BF인증 시범사업” 추진
 - 여객터미널 보행접근시설, 내부 수직·수평이동시설, 안내시설, 택시 및 기타 대중교통과의 연계도로 보행환경 개선
- 보행환경 세부추진방향
 - 교통약자가 안전하고 쾌적하게 보행 할 수 있는 보행환경 조성, 보행자 교통사고감소, 교통약자 안전 및 편의증진 기여, 대상지역 보행활성화 기여

〈표 4-4〉 장래 2021년 제주특별자치도 목표치

구분		실태조사(2016년)				목표년도(2021년)	
		설치율	만족도	종합	서비스 수준	설치율	서비스 수준
교통 수단	일반버스	87	65	80	개선단계	90	안정화 및 유지단계
	저상버스	98	65	88	개선단계	100	안정화 및 유지단계
	평 균	93	65	84	개선단계	95	안정화 및 유지단계
여객 시설	여객자동차터미널	63	65	63	확충단계	70	확충단계
	공항여객터미널	78	66	74	확충단계	85	개선단계
	여객선터미널	66	54	63	확충단계	75	개선단계
	버스정류장	62	68	64	확충단계	70	확충단계
	평 균	67	63	66	확충단계	75	개선단계
보행 환경	보도(보행환경)	77	65	73	확충단계	80	개선단계
	지하도	83	61	77	개선단계	85	개선단계
	평 균	80	63	75	개선단계	83	개선단계

주) 제1차, 제2차 증진계획시 이동편의시설 종합점수는 설치율 70%, 만족도 30% 합산하여 산정
 만족도 점수는 이용자의 주관적인 평가로 이동편의시설 설치율과 상관성이 떨어짐
 제3차 증진계획 목표치 설정치 만족도 점수를 제외한 목표치 제시

V.

세부 추진방안

- 1. 교통수단 이동편의증진방안**
- 2. 여객시설 이동편의증진방안**
- 3. 보행시설 이동편의증진방안**
- 4. 기타 이동편의증진방안**

1. 교통수단 이동편의증진방안

1.1 저상버스 도입확대 및 운영상 문제점

1.1.1 이용자 측면

1) 저상버스 운행노선 부족

- 저상버스는 일반버스에 비해 차 바닥의 높이가 낮고 계단이 없어 교통약자 뿐만 아니라 일반이용자도 선호하고 있으나, 도입률이 낮아 운행노선 수가 부족하는 등 공급 부족 현상이 발생하여 이용자의 불편을 초래함
- 시내버스 노선 수 중 저상버스 운행 노선수가 차지하는 비율을 나타내는 저상버스 운행노선 점유율을 살펴 본 결과, 제주도는 2016년 11월 말 기준 타 시·시도에 비해 상대적으로 열악한 것으로 나타남

〈표 5-1〉 저상버스 운행노선 점유율

구분	시내버스 노선 수 (개)	저상버스 운행 노선수 (개)	저상버스운행노선 점유율(%)
서울특별시	358	226	63.1
부산광역시	135	56	41.5
세종특별자치시	70	4	5.7
경기도	2,102	147	7.0
강원도	748	143	19.1
경상남도	783	273	34.9
제주특별자치도	46	3	6.5

2) CNG충전소 부재

- 저상버스는 대부분이 CNG차량으로 운행되고 있으나 제주도의 경우 CNG충전소의 미 설치 등 운행여건 등이 갖추어지지 않아 저상버스 도입이 지연되고 있는 실정임
- ▶ CNG 저장공간인 LNG 인수기지의 건설 공사중임(2020년 완공 예정)

3) 버스정류장 접근로 열악

- 바닥이 낮고 출입구에 계단이 없는 저상버스는 기존 버스의 계단을 오르내리기 힘든 교통약자들, 특히 장애인들의 이동권을 보장하기 위해 도입되었음
- 저상버스를 장애인 등 교통약자가 편리하게 이용하려면 버스 정류장으로의 접근이 자유로워야 하지만, 버스정류장 접근로는 가로수, 벤치, 불법주·정차 차량 등 노상 장애물, 쉼터 등으로 인해 휠체어 사용자의 이동 및 보행에 장애가 되고 있음
- 또한 저상버스를 타고 내릴 때 버스정류장의 인도 위에 승하차를 해야 함에도 현실적으로 높은 단차, 가로수 지지대 등 때문에 정류장이 아닌 차도에 정차하는 경우가 많아 다른 차량의 운행을 방해하고, 사고의 위험요소를 안고 있는 등의 문제점이 존재함

1.1.2 공급자 및 운영자 측면

1) 과도한 유지관리 비용

- 『교통약자의 이동편의증진법』 제14조, 『저상버스 표준모델에 관한 기준』 제4조에 의거하여 운송사업자는 저상버스를 도입할 경우 차량구입비의 일부를 국고와 지방재정으로 보조금을 지원받지만 저상버스 유지·관리비용에 대해서는 지원받지 못하고 있는 실정임
- 저상버스는 대부분이 CNG차량으로 정비비가 경유버스에 비해 높아 유지관리비용이 과다하게 소요되고 있어 업계의 부담으로 작용하고 있음
- 주요 부품별 가격을 비교해보면 CNG버스 차량 부품이 경유버스에 비해 4~12배 이상 높음

〈표 5-2〉 경유버스 및 CNG버스의 주요 부품별 가격 비교

구분	전기분배장치	라이닝	미션오일	타이어허브	후드럼
CNG버스	1,200천원	800천원	341천원	1,340천원	1,400천원
경유버스	300천원	100천원	25천원	129천원	149천원
비고	4배	4배	12배	10배	9배

※ 자료 1 : 현대모비스

자료 2 : 한국운수산업연구원(2012), 저상버스 도입확대에 따른 지원방안 연구

2) 지자체의 재정적 부담

- 저상버스 구입비용은 국고 및 도비 지원을 통해 운송사업주들이 저상버스를 구입할 수 있도록 지원하고 있음
 - 정부와 지자체가 일반 시내버스 구입가격 대비 저상버스 구입가격의 초과분은 매칭 펀드로 지원하고 있으나 재정자립도가 낮은 지자체의 경우 재정적으로 부담이 있음
 - 저상버스 구입비용의 국고와 도비 지원비율은 서울특별시는 4:6의 비율로 지원되며, 그 외 지방자치단체는 국고 5:5의 비율로 지원함
- 또한 2005년 이전에 도입된 저상버스의 대폐시기가 도래하였음에도 정부의 저상버스 교체시 국비지원 여부가 불투명한 실정
 - 지자체의 재정부담으로 인하여 대폐차 교체비용에 대한 지원예산 미확보 실정
- 운수업체 입장에서는 대폐시기가 된 저상버스 교체비용에 대한 국비지원이 없을 경우 일반버스로 전환될 가능성이 높아 저상버스의 도입률의 하락이 우려됨

1.1.3 저상버스 도입확대

1) 사업필요성

- 교통약자의 이동에 어려움을 덜어주고 원활한 사회참여를 위한 이동편의 제공차원에서 저상버스 확충방안 검토
- 지자체별로 지방교통약자 이동편의증진계획 수립 시 저상버스 도입계획을 반영하여 의무적으로 도입하도록 하고 있음. 교통약자의 이동편의를 위해 보급 확대가 절실한 실정이나, 지자체의 재정여건상 무한대의 공급은 현실적으로 어려움이 있음
- 제주특별자치도의 재정여건 및 교통약자 수, 도입수요 등을 고려한 향후 목표율을 설정하고, 이용수요를 고려한 운행방안 모색 등을 통해 교통약자의 이동편의를 극대화 하고자 함

2) 사업추진계획

- 저상버스는 「교통약자의 이동편의 증진법」 제14조 및 동법 시행령 제14조에 의해 제주특별자치도의 경우 버스대수의 1/3을 저상버스로 도입해야 하는 것으로 규정하고 있음

〈표 5-3〉 저상버스 도입관련 법적근거

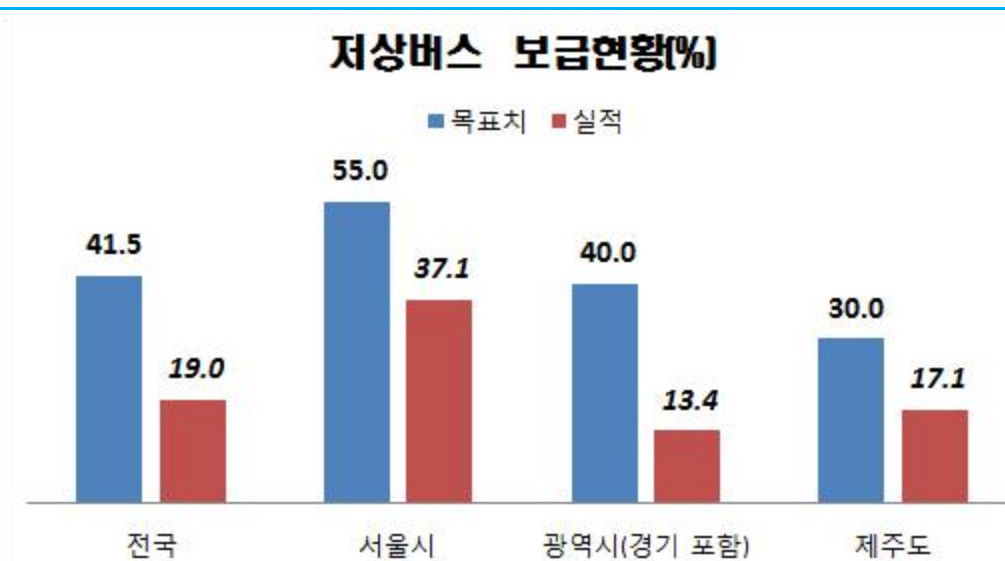
교통약자이동편의증진법 제14조(노선버스의 이용 보장 등)

- ③ 시장이나 군수는 지방교통약자 이동편의증진계획을 수립할 때 저상버스등 도입 및 저상버스등의 운영을 위한 버스정류장과 도로 등 시설물의 정비 계획을 반영하고, 이에 따라 저상버스등을 도입하여야 한다.
- ④ 국가와 지방자치단체는 제3항에 따라 저상버스 등을 도입할 경우 노선버스 운송사업자에게 예산의 범위에서 재정지원을 하여야 한다. 이 경우 국가와 지방자치단체의 부담비율은 교통약자의 인구현황과 국가 및 지방자치단체의 재정여건 등을 고려하여 **대통령령**으로 정한다.

교통약자이동편의증진법 시행령 제14조(저상버스 등의 운행 대수 등)

법 제14조제2항에서 “대통령령이 정하는 일정대수” 라 함은 다음 각 호의 구분에 따른 대수를 말한다

1. 특별시와 광역시 : 운행하고자 하는 버스 대수의 2분의 1
2. 시(특별시와 광역시는 제외한다)와 군 : 운행하고자 하는 버스 대수의 3분의 1



〈그림 5-1〉 저상버스 보급현황(2016년 기준)

(1) 저상버스의 연차별 보급계획

- 「제3차 교통약자 이동편의증진계획(2017~2021), 2016, 국토교통부」 상의 저상버스 보급계획은 2021년까지 수평 승·하차가 가능한 저상버스를 전국 시내버스의 42.0% 까지 보급하기로 목표를 설정하였음
- 연도별 도입대수는 시내버스의 차령, 지자체 재정여건, 교통약자 수, 도입수요 등을 감안하여 단계적으로 도입하기로 계획하였으며 연차별 보급계획은 다음 표와 같음

〈표 5-4〉 저상버스 제3차 계획 목표치

구 분	제2차 계획 실적 (2016년 말)	3차계획 목표치 (2021년 말)
총 시내버스 대수(대)	33,882	36,037
저상버스 대수(대)	6,442	15,178
계획 보급율	19.0%	42.0%

참고 : 「제2차 교통약자이동편의증진계획(2012~2016)의 저상버스 목표치 41.5%
(시내버스 32,550대, 저상버스 13,493대)

(2) 지역별 목표치 설정

- 2021년도 저상버스 보급률은 추세를 고려한 보급 예측치에 지자체의 저상버스 도입에 대한 의지를 고려하여 목표치를 재설정함
- 저상버스 도입률 목표치는 시내버스의 차령 및 지자체 재정여건 등을 종합적으로 고려하여 서울 65.0%, 6대 광역시 및 세종특별자치시 45.0%, 9개도 지역 32.0%로 설정함
- 제주특별자치도는 2016년 저상버스 보급률은 17.1%로서 2021년 32.0% 목표 설정

〈표 5-5〉 저상버스 보급현황 및 목표치 설정

구 분	전국	서울	전남	충북	경남	제주도
시내버스 (대)	33,882	7,482	697	578	1,640	187
저상버스 (대)	6,442	2,653	66	118	367	32
보급률(%)	19.0	35.5	9.5	20.4	22.4	17.1
2021년 목표치(%)	42.0	65.0	32.0	32.0	32.0	32.0

1.1.4 전기저상버스 도입계획

1) 전기자동차 보급현황

- 제주특별자치도는 2011년 전기차 선도도시로 지정된 후 2012년 탄소 없는 섬 제주 전기차 시범도시 기본계획 마련, 2013년 국내 최초 전기차 민간보급사업 실시 등 전기차 보급 및 충전인프라 구축 정책을 추진해옴

- 2014년 12월 기준 전기차는 총 852대(공공 160대, 실증사업 24대, 민간보급 668대)가 보급 되어 있고, 전기차 충전기는 총 1,016기(급속 79기, 완속 937기)가 구축되어 있음. 2015년 전기자동차 보급 및 충전 인프라 구축 사업에 따라 전국 3,090대의 전기 차 보급 계획 중 49%인 1,515대의 전기차를 제주특별자치도가 확보함
- 「제주특별자치도 전기자동차 보급 촉진 및 이용 활성화에 관한 조례」를 제정하여 2015년 8월 18일 공포함
 - 도지사의 책무, 도민 및 사업자의 권리와 협조, 전기자동차 활성화 계획수립 시행, 위원회 설치·구성, 경비 지원, 전기자동차 관련 진흥사업 추진 등 총 17조문으로 구성
 - 도민 및 사업자 등의 전기자동차 보급 계획·시책 수립 참여, 업무용 자동차 구매 시 전기자동차로 우선 구매하도록 함으로써 전기자동차 보급 정책에 도민 등의 참여와 전기자동차 보급 활성화 유도
 - 전기자동차 구매비, 충전인프라 구축비 등을 지원할 할 수 있는 규정과 전기차 국내 외 우수 전람회·전시회의 유치 및 개최, 전기자동차의 날 행사 운영 등의 전기자동차 관련 진흥사업을 추진하고 이에 대한 경비를 지원할 수 있도록 규정하여 이전까지 미비했던 지원근거를 명확히 함



※ 출처 : 환경부

〈그림 5-2〉 전기차 보조금 지원 신청가능 지자체 현황

2) 전기저상버스 도입 사례

(1) 전기버스 차량 특성

- 오염물질 배출 및 소음, 진동 등이 없는 친환경 버스, 교통약자를 고려한 저상버스 차량, 초기비용은 높지만, 장기적으로 연료비 등 유지비용을 현저하게 줄일 수 있어 내연기관 차량보다 경제적인, 1회 충전에 따른 운행시간이 짧은 단점이 있어, 다수의 별도 충전시설 설치 필요

(2) 도입 사례

- 친환경 도시교통 시스템 구축사업의 일환으로 서귀포 시내 도입 운행 중
- 서귀포시 시내버스 동서교통(전 노선 23대 운행, 지속적인 확대 구축 계획)



〈그림 5-3〉 서귀포시 전기 저상버스 도입사례

1.1.5 연차별 추진계획

- 저상버스는 대부분이 CNG차량으로 운행되고 있으나 현재 제주도의 경우 CNG 충전소 미 설치로 운행여건이 갖추어지지 않은 실정이며, 2017년 공영버스 공기업전환으로 시내버스(일반형) 200대가 추가 도입될 예정이어서 교통약자 이동편의 향상을 위한 차량 도입 시 전기 저상버스 도입을 적극 검토함
- 2021년도 저상버스 보급률은 시내버스의 차량 및 지자체 재정 여건, 교통약자 수, 도입수요 등 추세를 고려한 보급 예측치에 지자체에 저상버스 도입에 대한 의지를 고려

하여 목표치를 설정함

- 제3차 증진계획의 장래 목표연도 2021년까지 제주특별자치도 저상버스 도입 목표치는 32%이지만 전기저상버스의 도입대수는 총 105대로 저상버스 도입률은 목표치 32.0%를 무난히 달성할 것으로 예상됨
- 향후 국토교통부와 전기 저상버스 도입에 따른 국고보조금 지급 기준안을 협의안을 마련한 후 국고지원 가능액, 매칭 펀드에 의한 재원조달 가능규모를 파악하여 도입, 시내버스 대·폐차시 전기 저상버스로 교체하도록 추진할 필요가 있음

〈표 5-6〉 연차별 저상버스 도입 계획

구 분		기준		연차별 도입계획				
		2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
저상버스 도입대수 (대)	계획	-	28	25	20	20	20	20
	누적	5	32	57	77	97	117	137
	도입률	2.7%	18.6%	15.3%	20.7%	26.1%	31.5%	36.8%
비 고		경유 저상버스	전기 저상버스	전기 저상버스 도입				

- 주) 1. 저상버스 도입률 : 시내버스(일반형) 총 200대 중 저상버스 28대를 제외한 총 172대 기준(2016년)
 2. 2017년 각 시별 공영버스는 공기업으로 운영(시내버스 약 200대 추가 도입예정)
 2017년 저상버스 도입률 산정 : 시내버스 총 372대 기준
 3. 현재 환경부 전기버스 보조금 1대당 1억 원

○ 소요사업비

- 전기 저상버스 105대 도입에 따른 소요비용은 52,500백만원 예상
- 전기 저상버스 1대 단가 : 500백만원(배터리 포함)
- 국비 5,250백만원(대당 5천만원 지원), 지방비 47,250백만원

1.2 특별교통수단 및 이동지원센터 이용활성화방안

1.2.1 특별교통수단 도입 및 운영계획

1) 도입배경

- 저상버스가 완전히 운행되기 전까지 그리고 저상버스가 도입되더라도 이를 이용할 수 없는 중증의 장애인 및 고령자 등을 위해 특별교통수단을 도입
- 특별교통수단이란 장애인 또는 거동이 불편한 고령자의 출발지에서 도착지까지 이동을 지원하기 위해 휠체어 승강설비 등을 장착한 차량을 말하며, 요금은 중형택시 요금의 25%에 준해 운행
- 교통약자의 이동에 대한 어려움을 덜어주고 원활한 사회참여를 위한 이동편의 제공차원에서 특별교통수단 도입방안을 검토
- 『교통약자의 이동편의 증진법』에 의거한 특별교통수단 운행 대수를 목표로 연차별 확충방안을 계획
- 특별교통수단의 보급대수 법정기준은 인구규모에 따른 산정방식에서 1·2급 장애인 200명당 1대로 변경('10.6.30)

2) 특별교통수단 도입현황

- 제주특별자치도 특별교통수단 도입내역
 - 2010.11.05 : 교통약자이동지원센터 설치 및 운영
 - 2010.12.01 : 특별교통수단 5대 도입 및 제주시 동(洞)지역 시범운행
 - 2010.12.01 : 교통약자 이동지원 실시(지체, 시각, 뇌병변 1~2급), 휠체어 이용 65세 이상 노인 및 국가유공자, 임산부)
 - 2011.12.26 : 특별교통수단 2대 추가 구입 및 운행(7대)
 - 2012.05.10 : 특별교통수단 5대 추가구입 및 도 전 지역 운행(12대)
 - 2013.05.20 : 특별교통수단 10대 추가도입 및 운행(22대)
 - 2013.12.01 : 특별교통수단 5대 추가도입 및 운행(27대)
 - 2014.09.01 : 특별교통수단 13대 추가도입 및 운행(40대)

- 2014.09.01 : 이용대상 장애유형 확대(신장 장애인 1~2급)
- 2014.10.01 : 이용대상 장애유형 확대(지적 및 자폐성 장애인 1~2급)
- 2010년 12월 5대를 시작으로 매년 증차를 하여 2016년 6월 말 기준 총 40대를 운영하고 있어 법적으로 확보해야하는 차량의 102.6%를 확보하고 있음.

〈표 5-7〉 연도별 차량 도입현황

구 분	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2016년	계
증 차(대)	5	2	5	15	13	2	42
기 존(대)	0	5	7	12	27	-	-
도입대수	5	7	12	27	40		40
도입율(%)	12.5	17.5	30.0	67.5	102.6	임차택시 도입	

- 특별교통수단 운행대수는 「교통약자의 이동편의 증진법률」 제16조의 규정에 의거 장애인 복지법 제32조에 따라 등록된 1급 및 2급 장애인 200명당 차량 1대이며, 제주지역의 법정 대수는 총 39대임
- 2015년 12월 말 기준 제주특별자치도 1· 2급 장애인은 약 7,679명으로, 『교통약자의 이동편의증진법』에 부합하는 특별교통수단 운행대수는 40대로 법정대수 대비 102.6%의 도입률을 나타냄
- 특별교통수단은 오전7시부터 밤10시까지 운행됐지만 병원진료, 출퇴근, 통학 등으로 심야시간 대 교통약자들의 이용수요가 증가함에 따라 6월 22일부터 심야시간(밤10시부터 당일 자정까지)대에 특별교통수단들 운영하고 있음
- 더불어 휠체어를 타지 않는 교통약자들을 위한 임차택시도 2016년 10월 경 도입할 예정임. 이는 특별교통수단 이용접수건수가 5월 6,320건에서 7월 7,707건으로 급증하면서 이용대기시간이 증가한 데 따른 것임.
- 이에 휠체어를 사용하지 않는 교통약자를 위한 교통수단으로 임차택시 2대를 도입 운영하고 있음

〈표 5-8〉 특별교통수단 보유현황

차 종	휠체어 탑승형태	대 수(대)	비 고
그랜드 카니발	슬로프형	26	
그랜드 스타렉스	리프트형	3	
	슬로프형	11	
총 대수		40	
임차택시		2	운영 중



〈그림 5-4〉 특별교통수단 현황

- 적정 운행대수 수준을 유지하기 위해서는 추가적인 차량 공급증대가 수반되어야 하며, 중앙 및 지방정부의 특별교통수단 차량 보조금 지급과 연동하여 실행 가능함

1.2.2 교통약자이동지원센터 운영현황

1) 추진배경

- 대중교통 이용에 불편을 겪는 제주지역 교통약자들의 이동권 확보는 물론 안전하고 편리하게 사회활동 참여를 지원함.

- 실질적인 복지서비스 제공으로 사회활동 보장과 재활을 앞당기고자 함.
- 장애인 이동권 보장과 편의 확대를 통한 교통복지서비스를 실현함.
 - 설립근거 : 교통약자의 이동편의 증진법 제 16조

2) 설립목적

- 본 이동지원센터는 장애 등으로 인해 이동에 어려움과 불편을 겪고 있는 교통약자의 이동편의를 제공하여 이들의 사회참여와 복리 증진에 이바지함을 목적으로 함

3) 교통약자이동지원센터 개요

- 설립 : 2010.11.5.(설립인가일 : 2010.10.11.)
- 운영형태 : 사단법인(이사장)
- 조직 : 1센터, 1지소(서귀포), 4팀(총무, 경리, 차량안전, 고객상담)
- 인원 : 56명(관리직 5명, 고객상담 6명, 운전원 45명)
- 운영차량 : 40대(제주시 33대(36명), 서귀포시 7대(9명))
- 예산액 : 27억5천만원(민간위탁금)
- 차량은 일요일, 법정공휴일, 명절 휴무 없이 365일 운행함

4) 이용대상자

1. 1~2급 전 장애유형(15유형)
 2. 휠체어 이용 65세 이상 노약자 및 국가유공자, 임산부
 3. 도외 장애인 및 외국인(1·2번 해당자)
 4. 위 사항에 해당하는 교통약자와 동반하는 보호자
- ※ 지적·자폐성 장애인 1~2급인 경우 부모 또는 보호자가 함께 탑승하여야 함

〈표 5-9〉 특별교통수단 운영개요

구 분	주요 내용	비 고
운행구역	제주도 전 지역	
운행시간	오전 7시부터 오후 12시까지	
예약시간	<ul style="list-style-type: none"> 1일전 사전예약(07:00~10:00) 당일콜(10:00~22:00) 당일사전예약(22:00~24:00) 	
이용요금	중형택시 요금의 25% 수준 ※ 기본요금 3km당 -1,000원, 추가요금 500m당 - 100원, ※ 요금상한제(km에 관계없음) - 8,000원	

제주특별자치도
교통약자이동지원센터

로그인 | 회원가입

☐ 특별 교통수단 차량 온라인예약

안내 >
신청 >
확인/취소 >

▲ 특별 교통수단 차량 이용대상자

1. 15개 전 장애유형(1~2급)
2. 휠체어 이용 65세 이상 노약자 및 국가유공자: 임산부
3. 도의 장애인 및 외국인(1, 2번 해당자)
4. 위 사항에 해당하는 교통약자와 동반하는 보호자
(지역, 자립성 장애인 1~2급인 경우 부모 또는 보호자가 함께 탑승하셔야 합니다.)

○ 특별 교통수단 차량 운영안내

- 운행구역: 제주도 전지역
- 운행시간: 07:00 ~ 24:00
- 예약시간: 09:00 ~ 22:00
- 22:00 ~ 24:00까지 이용자 예약방법
(당일 오후 17:00 ~ 21:30까지 예약가능)

“사랑과 행복을 믿고
친절하고 안전하게 모시겠습니다.”

중증장애인과 혼자서 거동이 불편한 노약자, 임산부 등 교통약자들을 위한 차량을 운행합니다.

온라인예약 안내
온라인예약 신청
온라인예약 확인/취소

☐ 특별 교통수단 차량

교통 약자가 휠체어를 탄채 승차 할 수 있는 차량으로 휠체어, 리프트 또는 휠체어 기증기 등의 승강장비와 휠체어 고정설비 및 손잡이를 설치한 차량입니다.

〈그림 5-5〉 제주특별자치도 교통약자이동지원센터 인터넷 홈페이지

자료 : (사)제주특별자치도교통약자이동지원센터 홈페이지(www.jejuhappyall.com)

5) 이용실태 현황

- 도내 장애인이나 거동이 불편한 이동 제약자들은 복지관이나 병원 등을 이용하고 싶어도 이동수단이 없어 이용하지 못하는 경우가 많음. 교통약자의 이동 욕구는 장애인 수의 증가와 더불어 해마다 꾸준히 증가하고 있음

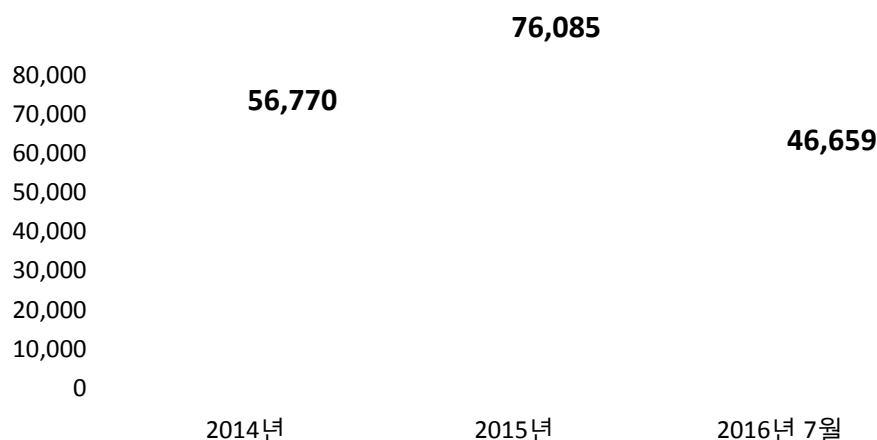
- 운영기간 : 2014년 1월 ~ 2016년 7월 말 기준

(1) 연도별 이용건수 및 이용인원 추이

- 2014년 1월부터 2016년 7월까지 이용자 현황을 나타냈으며, 교통약자는 179,514명, 보호자 84,533명으로 총 264,047명이 이용함

〈표 5-10〉 연도별 이용건수 추이

구 분	2014년	2015년	2016년 7월	합 계
이용건수(건)	56,770	76,085	46,659	179,514

연도별 특별교통수단 이용건수 추이(건)**〈그림 5-6〉 연도별 이용건수 추이****〈표 5-11〉 연도별 이용인원 현황**

구 분	2014년	2015년	2016년 7월	계(명)
총 이용자	88,140	110,094	65,003	264,047
교통약자	56,770	76,085	46,659	179,514
보호자	31,370	34,819	18,344	84,533

(2) 장애 유형별·등급별 이용건수

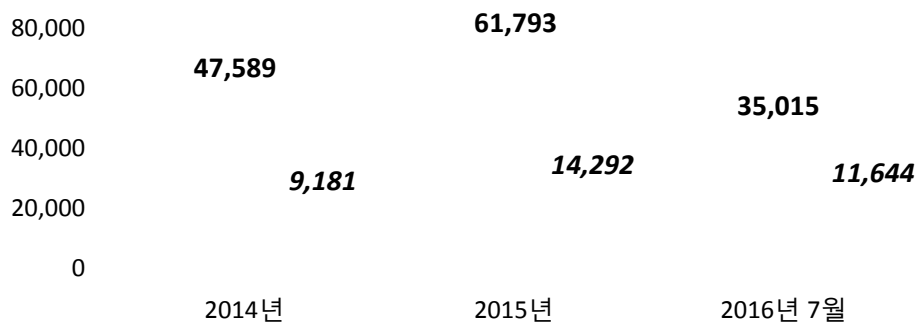
- 2014년 1월부터 2016년 7월까지 장애 유형별 이용건수를 살펴보면 뇌병변, 시각 및 지체장애가 144,397건, 기타 장애가 35,117건으로 나타남

〈표 5-12〉 연도별 장애 유형별 이용건수

구 분	뇌병변, 시각, 지체장애	기타 장애	합 계
2014년	47,589	9,181	56,770
2015년	61,793	14,292	76,085
2016년 7월	35,015	11,644	46,659
합 계(건)	144,397	35,117	179,514
구성비(%)	80.4	19.6	100.0

연도별 장애유형별 이용건수 추이(건)

뇌병변, 시각, 지체장애 기타 장애



〈그림 5-7〉 연도별 장애유형별 이용인원 추이

- 장애 등급별 이용건수를 보면 장애 1급 104,969건(58.5%), 장애 2급 54,622건(30.4%), 기타 장애 등 19,923건(11.1%)으로 나타남

〈표 5-13〉 등급별 이용건수

구 분	등급별(건)	구성비(%)		
장애1급	104,969	58.5	장애 2급 54,622명 30.4%	기타 19,923명 11.1%
장애2급	54,622	30.4		장애 1급 104,969명 58.5%
기 타	19,923	11.1		
합 계	179,514	100.0		

(3) 이용목적별 이용건수

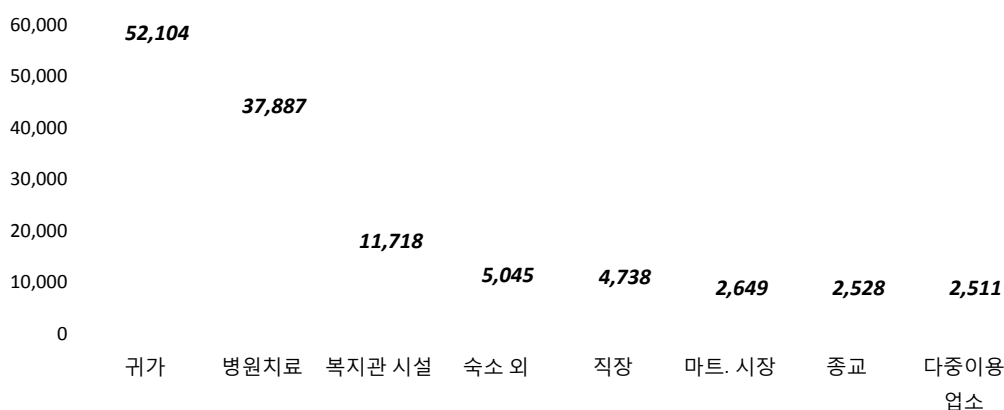
- 2014년 1월부터 2016년 7월까지 이용목적별 이용건수를 보면, 귀가 52,104건, 병원치료 37,887건, 복지관시설 방문 11,718건, 귀가 52,104건, 숙소 외 5,045건, 종교 2,528건 순으로 조사됨

〈표 5-14〉 이용목적별 현황

(단위 : 건)

직장	병원	복지관 시설	영화관	운동	학교
4,738	37,887	11,718	282	1,520	1,900
종교	학원	마트· 시장	예식장· 장례식장	숙소외	관광지
2,528	435	2,649	326	5,045	730
식당	터미널	도서관	공항	다중이용 업소	귀가
1,352	1,367	193	1,236	2,511	52,104

이용목적별 현황



〈그림 5-8〉 이용목적별 현황

(4) 성별 이용건수

- 2014년 1월부터 2016년 7월까지 성별 이용건수를 보면 남성이 103,705건(57.9%), 여성이 75,808건(42.1%)으로 나타남

〈표 5-15〉 성별 이용건수

구 분	빈도(건)	구성비(%)		
남성	103,705	57.9		
여성	75,808	42.1		
합 계	179,514	100.0		

(5) 지역별 이용건수

- 2014년 1월부터 2016년 7월까지 지역별 이용건수를 살펴보면 제주시동지역이 104,863건(58.4%)으로 가장 많이 이용하였으며, 서귀포시 읍면지역 50,993건(28.4%), 서귀포시 동지역 13,019건(7.3%) 순으로 나타남

〈표 5-16〉 지역별 이용건수

구 분	지역별 (건)	구성비 (%)		
제주시 동지역	104,863	58.4		
제주시 읍면지역	10,639	5.9		
서귀포시 동지역	13,019	7.3		
서귀포시 읍면지역	50,993	28.4		
합 계	179,514	100		

(6) 시간대별 이용건수

- 2014년 1월부터 2016년 7월까지 시간대별 이용건수를 살펴보면 오전(07:00~12:00) 시간 이용인원은 90,021건(50.2%), 오후(13:00~18:00)시간 이용인원은 79,964건(44.5%), 심야(19:00~24:00) 이용인원은 9,529건(5.3%)으로 나타남

〈표 5-17〉 시간대별 이용건수

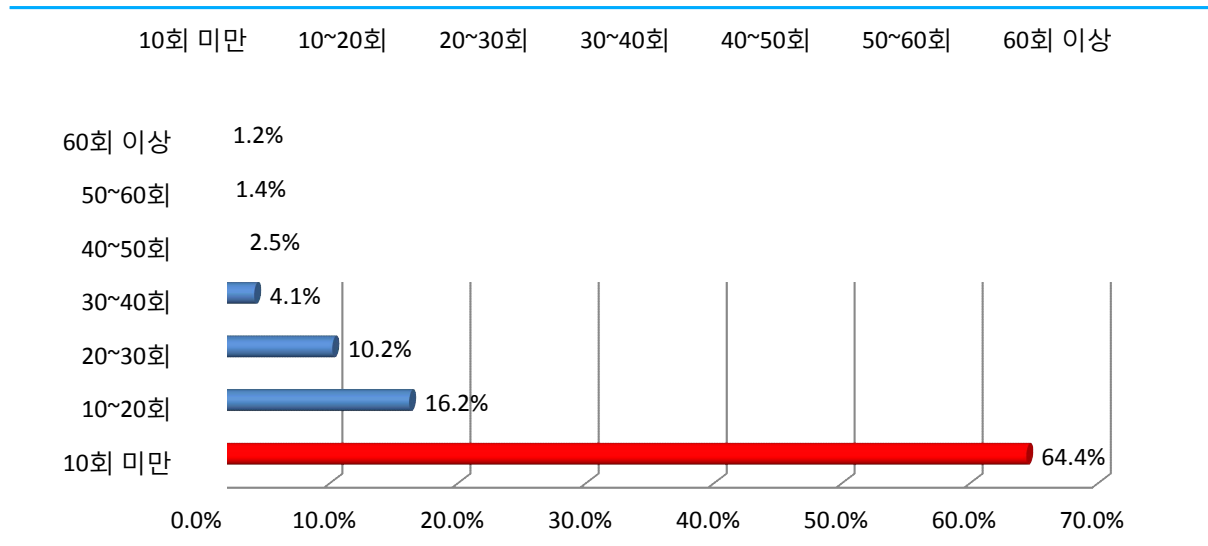
구 분	시간대별(건)	구성비(%)		
오전 (07:00~12:00)	90,021	50.2		
오후 (13:00~18:00)	79,964	44.5		
심야 (19:00~24:00)	9,529	5.3		
합 계	179,514	100.0		

(7) 이용자별 이용횟수 현황(한 달 기준)

- 2016년 7월 기준 특별교통수단 이용객을 분석해 보면, 실 이용자 수는 764명임
 - 다수의 이용자가 반복적으로 과다 이용하고 있어, 많은 대상자가 골고루 이용하지 못하고 있는 실정이며, 일부 이용자는 월 50회 이상을 이용하고 있음

〈표 5-18〉 이용자별 이용횟수

구 분	특별교통수단 이용횟수	
	이용자 수(명)	구성비(%)
10회 미만	492	64.4
10~20회	124	16.2
20~30회	78	10.2
30~40회	31	4.1
40~50회	19	2.5
50~60회	11	1.4
60회 이상	9	1.2
합 계	764	100.0



〈그림 5-9〉 이용자별 이용횟수 분석

1.2.3 특별교통수단 운영개선방안

- 제주도 특별교통수단 법정보급대수는 1·2급 장애인 200명당 1대씩이라는 현재 법적 기준에 부합하나, 실제 이용대상인 1·2급 장애인으로 대중교통 이용 어려운 자, 65세 이상 대중교통 이용 어려운 자, 임산부로서 대중교통 이용 어려운 자, 일시적으로 휠체어 이용자로 대중교통 이용 어려운 자, 교통약자를 동반하는 가족 및 보호자 등이 모두 이용할 수 있는 현실 속에서는 법정대수를 초과하여 운영하더라도 서비스는 항상 부족할 수밖에 없음
- 특별교통수단을 이용하는 교통약자들의 대기시간을 단축시키기 위해서는 차량을 증차하여 운행대수를 늘리는 것이 가장 간단한 방안이 되겠으나, 제주도의 재정여건이나 운영비 등을 감안할 때 차량의 수를 대폭 증차하는 것은 현실적으로 불가능함
- 따라서 현재 운영되고 있는 차량을 지금보다 더 효율적으로 운영하여 교통약자들의 만족도를 높이기 위해서 특별교통수단 운영에 따른 문제점들을 해결하기 위해 방안을 제시하고자 함

1) 운영상 문제점

(1) 관제시스템개선 시급

- 현 관제시스템은 지정 배차기능이 유일, 예약·배차 시 콜 상담원이 차량위치 확인, 무전을 통한 특별교통수단 위치 재확인 등 상당한 시간이 소요
- 2016년 6월 교통약자이동지원센터 특별교통수단 이용방법('사전예약' → '즉시예약') 변경에 따른 특별교통수단 이용자가 대폭 증가하였으나, 콜센터 예약 상담문의가 실 배치로 이어지지 않고, 중복예약과 이중·삼중 예약전화 등 이용자와 콜센터 상담원의 피로도 가중
- 이용자 급증
 - 사전예약(16.6) 8,568건(7,707건/90%) → 즉시예약(16.10) 16,370건(9,290건/57%)
- 사전예약 관제시스템의 한계(일 400콜 이상 배차 어려움)
 - 2014년 11월 도입·운영된 센터의 관제시스템은 사전예약에 특화되어 즉시예약에는 적합하지 않고, 복합적 사유로 일 400콜이 배차 한계이며, 이는 민원발생의 주된 사유로 작동
 - 시각적으로 이용자 위치 인접차량 확인과 무전기를 통한 배차 지시 및 확인
- 무전기 등의 사용으로 직원 간, 운전원과 이용자 간 소통오류 유발
- 향후 임차택시 등 차량 증차 시 예약·배치와 관련된 혼선 가중

(2) 비효율적인 예약제도(1일전 사전예약제+당일콜 병행)

- 아침시간대(07:00~10:00)는 1일전 사전예약, 야간시간대(22:00~24:00)는 당일예약(17:00~21:30), 당일콜은 당일예약(10:00~22:00)을 실시하는 등 전면적인 당일콜제도에 비해 비효율적이고 시간대별 예약방법이 상이하여 이용자에게 불편을 주고 있음

(3) 특별교통수단 24시간 미 운영

- 『교통약자의 이동편의증진 및 이동편의시설 검사에 관한 조례』 제5조3항에 특별교통수단은 24시간 운영하도록 명시됨에도 차량대비 운전원 부족으로 17시간(07:00~24:00) 단축 운영함에 따라 심야 및 새벽시간대(09:00~07:00)교통약자 이동권 제약

〈표 5-19〉 타 광역시 운행시간 사례

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	제주
차량(대)	437	128	112	140	84	82	50	40
운전원(명)	457	118	114	146	110	99	50	45
운영시간	24시간							17시간

(4) 휠체어 비사용 교통약자의 특별교통수단 이용증가

- 휠체어 비사용 교통약자(회원의 38.7%)이 특별교통수단 이용이 매달 증가함에 따라 휠체어 사용 교통약자의 불편 가중

〈표 5-20〉 휠체어 사용 유·무에 따른 이용 추이

구분	2016년 1월	2016년 4월	2016년 6월	2016년 10월
휠체어 사용교통약자	61%	59%	54%	50%
휠체어 비사용 교통약자	39%	41%	46%	50%

(5) 운전원 부족으로 대기차량 발생

- 차량(40대) 대비 운전원(45명)부족으로 전차량 운행시간이 3시간(13:00~16:00)밖에 되지 않는 등 다수의 대기차량이 발생하여 차량이 효율적으로 운영되지 않고 있음

(6) 국민기초수급자에 대한 요금부과

- 중증장애인 중 국민기초수급자는 경제적 부담으로 인하여 특별교통수단 이용에 어려움이 존재
- 사회적 약자에 대한 보편적 교통복지서비스 제공 차원에서 국민기초수급자에 대한 요금면제 필요
 - (타 시도)65세 이상의 사람은 지하철 무료 이용 가능
- ▶ 경로장애인복지과에서는 1~3급 차량 미 보유자 장애인들을 위한 교통비를 매월 25,000원 지원하고 있음(이동지원차량의 무료 이용은 과도한 보편복지측면이 있음)

(7) 거동이 불편한 법외의 교통약자에 대한 특별교통수단 미 제공

- 『교통약자의 이동편의 증진법 시행규칙』 제6조에 따라 1·2급 등록장애인 등에게 특별교통수단 제공
- 서울·부산시를 제외한 타 광역시의 경우 범위는 조금씩 다르나, 3급 일부 장애인 또는 휠체어 이용이 어려운 이용자까지 범위를 확대하여 운영하고 있음
- 제주도는 관련법에 규정된 이용대상자만 이용(소극적인 교통복지서비스 제공) 가능하도록 하고 있으나, 그밖에 대중교통을 이용하기 어려운 장애인의 수요도 많은 실정이므로 이용대상의 확대가 필요

(8) 자가용 보유 교통약자의 차량 이용 불합리

- 특별교통수단은 대중교통 이용이 어려운 사람에게 제공되어야 하지만,
- 자가용 보유자도 이용 가능하여 특별교통수단 외 대체 교통수단이 없는 실질적인 교통약자가 혜택을 못 받고 있음
- ▶ 차량보유여부에 따라 이용을 제한하는 것은 과한 측면이 있음

2) 운영 개선 방안

(1) 콜 관제시스템 개선

- 이용자 인접차량 자동 확인 등이 가능한 “당일 콜 맞춤형 관제시스템 개선”을 통해 배차 소요시간 단축 등 차량배차 효율성 향상
- 센터 운영시간을 24시간으로 확대할 경우 유용
- 관제시스템의 변경(추가, 수정, 교체)은 센터 콜 상담원의 피로도를 상당부분 해소, 이용자 응대 시 이용자와 콜 상담원 간 민원발생 최소화
- 무전기 등의 사용으로 인한 직원 간 소통 오해 완화 및 센터 직원의 업무 만족도 향상 기여
- ▶ 현재 센터 관제시스템은 도입 2년 경과시점으로 변경(추가, 수정, 교체)에 상당한 예산과 프로그램 사용연한 등의 문제가 발생할 수 있음

(2) 전 시간대 당일콜 시행

- 관제시스템 개선 후 전 시간대 당일 콜 시행
- 단, 아침시간대(07:00~10:00) 병원, 학교, 직장, 공항을 목적지로 하는 1급 휠체어 장애인은 1일전 사전예약 실시
 - 1급 휠체어 장애인이 특별교통수단을 이용하지 못할 경우 1일전 사전예약을 실시하여 예약 안정성 보장

(3) 24시간 운영제 및 전 차량의 전시간대 운행

- 파트타임 및 정규직 운전직의 지속적 채용을 통한 전 차량의 전 시간대 운행
- 인원 충원 및 당직실 구축 등 인프라 확충, 임차택시의 심야시간 활용 등을 통한 24시간 운영제 추진

(4) 특별교통수단 이용대상 범위 축소를 통한 이용효율 증대

- 현행 『교통약자이 이동편의 증진법』 시행규칙의 개정을 통해 특별교통수단 이용대상자 범위를 축소시켜 특별교통수단의 이용효율을 높일 수 있음
 - 특별교통수단의 이용대상자를 현행의 1급 또는 2급 장애인으로 광범위하게 규정되어 있는 것을 “휠체어를 또는 유사기구를 사용하는 자”로 명확히 규정하여 휠체어 등 보조기구를 사용하지 않는 교통약자의 이용을 제한함
- 특별교통수단 이용대상자를 제한할 경우 휠체어 사용 교통약자가 현재보다 더 많은 특별교통수단을 확보하는 효과가 있음

특별교통수단의 이용대상자

『교통약자의 이동편의 증진법』 시행규칙 제6조(특별교통수단의 이용대상자 등)

① 법 제16조제7항에 따라 특별교통수단을 이용할 수 있는 교통약자의 범위는 다음과 같다.

1. 『장애인복지법 시행규칙』 제2조제1항에 따른 1급 또는 2급 장애인으로서 버스·지하철 등의 이용이 어려운 사람
2. 65세 이상의 사람으로서 버스·지하철 등의 이용이 어려운 사람
3. 제1호 및 제2호에 해당하는 교통약자에 준하는 사람으로서 지방자치단체의 조례로 정하는 사람
4. 제1호부터 제3호까지에 해당하는 교통약자를 동반하는 가족 및 보호자

(5) 비 휠체어 교통약자를 위한 임차택시 운행 확대

- 특별교통수단 이용대상 범위 축소에 따른 비 휠체어 교통약자들의 불편을 완화시키기 위하여 임차택시제도를 전면 확대할 필요가 있음
 - 임차택시제도는 일반택시(휠체어 탑승설비 미 장착)를 이용해 휠체어를 사용하지 않는 교통약자들에게 이용편의를 제공하는 제도
 - 일부 지자체에서 운행 중이며, 대부분 택시업체를 통해 위탁운영하고 있음
- 비 휠체어 교통약자 전용 임차택시 운행 확대를 통해 특별교통수단은 휠체어 사용 교통약자 위주로 운행하여 대체교통수단이 없는 이용자에게 실질적인 교통복지 제공
- 임차택시의 장점으로 기존 택시를 활용함으로써 공급 및 유지비용이 적게 들게 하고, 택시 수량 확보로 인해 비 휠체어 교통약자들의 이용대기시간을 크게 줄이는 점 등을 들 수 있음
- ▶ 특별교통수단과 임차택시를 명확히 구분하여 사용하도록 한다면 특별교통수단의 이용 효율을 높임과 동시에 특별교통수단의 확대해석에 대한 예방도 할 수 있음

(6) 국민기초수급자 요금 면제

- 국민기초수급자 이용요금 면제에 따른 특별교통수단의 사유화 등 부작용 최소화를 위해 면제대상, 이용목적 및 횟수 제한 등의 기준 검토 후 실시
 - 이용목적 : 병원, 학교, 직장, 공항 등으로 제한
- 보편적 교통복지 제공을 위한 국민기초수급자 요금 면제에 대한 사항이 대두되었으나, 이용자 증가, 타 시·도와의 형평성 문제, 도외 이용자의 수급권 자격 확인 어려움, 매년 확인 시 민원발생 등 문제점이 예상되어 사실상 도입이 불가할 것으로 판단됨

〈표 5-21〉 도내 국민기초수급자 현황

구분	1·2급 등록장애인			국민기초수급자		
	합 계	1급	2급	합 계	1급	2급
합 계(명)	7,742	3,305	4,437	1,791(23.1%)	728	1,063
제주시(명)	5,502	2,439	3,063	1,234(22.4%)	512	722
서귀포시(명)	2,240	866	1,374	557(24.8%)	216	341

(7) 이용대상 범위 확대(3급 이하 장애인)

- 인프라 확충 없이 현 상태에서 이용대상을 확대할 경우 법적 이용대상인 1·2급 장애인 등이 불편을 겪게 됨에 따라, 2017년도 임차택시 7대 운행 후 3급 뇌병변 유형(648명)에 대한 이용확대 검토
- 타 시·도의 경우 범위는 조금씩 다르나, 3급 일부 장애인 또는 휠체어 이용이 어려운 이용자까지 범위를 확대하여 운영하고 있음
 - 3급 장애인의 이용가능한 타 시·도의 사례를 볼 때, 임차택시의 충분한 확보 필요
- 이용대상 확대에 따른 부작용 최소화를 위해 본인 명의 자가용소유자는 이용대상에서 제외하는 방안 검토
- 3급 이하 장애인의 특별교통수단 이용 시
 - 심사위원회 신설 : 병원 진단서 및 이용자 면접 후 이용대상 판정

〈표 5-22〉 3급 이용여부 타 시도·현황

구분	대구	인천	광주	대전	울산
3급 이용여부	뇌병변 등	뇌병변, 하지	지적, 자폐성	지적, 자폐성	지적, 자폐성
특장차량	112대	140대	84대	82대	50대
택시활용	100대	240대	11대	70대	52대

(8) 자가용 소유자에 대한 차량이용금지

- 대중교통수단 이용이 어렵고 이동에 심한 불편을 겪는 교통약자 이동편의 제공이라는 관련 법의 취지에 맞게 본인 명의로 자가용을 소유하고 있는 교통약자는 이용대상에서 제외하여
- 대체교통수단이 없는 실질적인 교통약자를 위한 특별교통수단 운행 추진
 - 센터 등록회원(3,811명) 중 본인 명의 자가용 소유자 307명(8%)

(9) 이용자의 패널티 적용

- 특별교통수단 및 임차택시의 효율적인 운영을 위해 정상적인 운영에 장애를 초래하는 행위를 한 자에게 이용을 제한, 불편을 겪는 교통약자에게 실질적인 교통복지 제공

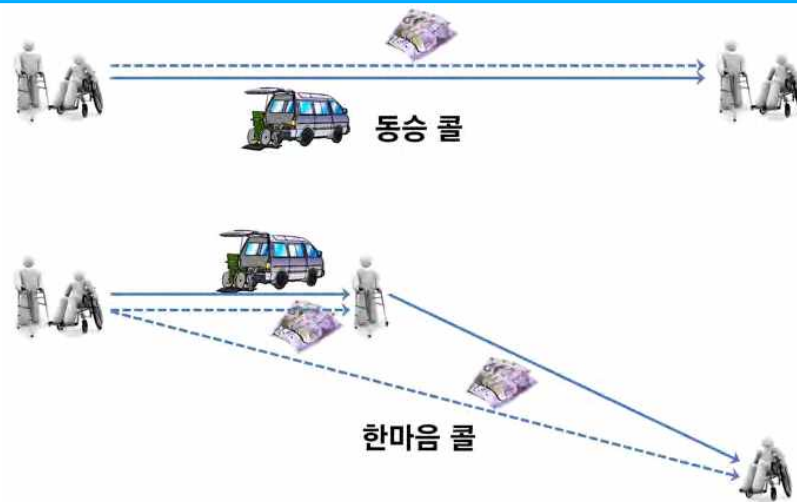
- 일부 지자체에서는 주로 예약 사항을 어겨 다른 사람의 이용 기회를 박탈한 경우나 차량 운행에 지장을 초래하는 행동을 한 경우가 이에 해당함
- 차량이용 제한사항(예시) :
 - 3회 이상 콜센터에 사전 연락 없이 배차를 취소한 경우
 - 이용자가 특별교통수단을 예약하고 비장애인만 승차시키는 경우
 - 운전 방해 줄 수 있는 교통약자가 보호자를 동반하지 않은 경우
 - 정당한 이유 없이 이용요금의 납부를 거부한 경우
 - 차량도착 후 30분 이내에 미 승차한 경우가 월 3회 이상일 경우
 - 예약시간 1시간 이내 취소한 경우에는 당일 차량 이용제한
 - 이용자 준수사항 미 이행시 위반행위와 횡수 등을 참작하여 이용자격 제한
- 패널리티 적용 예시 : 차량 이용 횟수 제한, 차량이용 날짜 제한(15일, 30일 등)
- 센터 내 차량이용 제한에 관한 내부기준 마련 후 시행

(10) 임차택시 합승제도 실시

- 비 휠체어 전용 임차택시는 택시로 오해하기 쉬우나, 일반 승객을 대상으로 하지 않기 때문에 엄밀히 말하면 『여객자동차운수사업법』 상의 택시의 범주에 포함되지 않음
- 따라서 합승금지 등의 별도 제한규정도 적용받지 않음. 그러므로 특별교통수단의 경우는 합승을 하여도 무방하므로 서비스 회전율을 증대시키기 위해 합승에 대한 홍보를 대대적으로 할 필요가 있음
- 실제로 인천시 인천교통공사에서는 2012년 5월부터 같은 경로나 방향에 있는 승객들이 동시에 차량을 이용하도록 하는 방안인 「동승 콜⁴⁾」제도와 「한마음 콜⁵⁾」 제도를 운영하고 있음. 이 제도는 한정된 차량으로 더 많은 교통약자를 수송하기 위한 방안임
- 배차 대기시간과 운임 비용 등이 감소하는 효과가 있어 큰 호평을 얻고 있음

4) 출발지와 목적지가 모두 동일한 경우

5) 출발지 또는 목적지 중 하나만 동일한 경우



〈그림 5-10〉 동승 콜과 한마음 콜의 개념

(11) 특별교통보조수단(= 전용 바우처 택시) 신설

- 제주도의 경우 총 운행대수에서는 이미 법정대수를 초과하고 있으나, 특별교통수단 이용이 매달 증가하여 이를 해결하기 위해 『교통약자의 이동편의 증진법』 상의 특별교통수단 외 특별교통보조수단(=전용 바우처 택시)의 신설을 제시함
 - 특별교통수단의 경우 이용자 수요에 비해 차량이 부족해 일부 대기시간이 오래 걸리는 문제점이 있고, 센터에서 추진 중인 임차택시 도입이 쉽지 않음
- 전용바우처 택시란 비 휠체어 장애인이 기존의 영업용 일반콜택시를 저렴한 요금으로 이용할 수 있도록 하고, 차액은 바우처 방식으로 지자체에서 지급해주는 제도로,
- 현재 특별교통수단 운영의 배차시간 감축 및 효율적 운영을 위해 바우처택시 제도를 도입하면 특별교통수단이나 임차택시 확장을 통한 수요해결보다 훨씬 더 적은 예산으로 더 많은 비 휠체어 교통약자의 이동을 지원할 수 있음
- 부산·인천·울산·수원 등에서 시행하고 있으며 기존 택시를 이용하여 교통약자의 이동 편의 증진을 도모하고 있음. 부산의 경우 교통약자를 우대하고 요금혜택을 제공하는 바우처택시를 운영하고 있으며, 울산의 경우는 법인택시 중심의 바우처택시와 개인택시 중심의 전용 바우처택시를 운영하고 있음
 - 울산 등의 경우처럼 개인택시를 전용 바우처택시로 변경하여 비휠체어 교통약자를 중심으로 서비스함으로써 특별교통수단의 부족한 공급을 보완하고 개인택시의 과잉공급

문제도 해결할 수 있을 것임. 또한 전용 바우처택시를 법정대수의 범주에 포함시키는 것도 필요함. 예를 들어 전용 바우처택시 1.5대당 법정대수 1대 인정 등으로 지자체의 법정대수 확보 부담을 완화시켜 줄 필요가 있음

- 바우처택시 제도가 도입된다면 특별교통수단시 이용자 중 비 휠체어 이용자의 분산효과로 휠체어 이용자의 탑승기회와 대기시간이 획기적으로 개선

- 일반승객과 특별교통수단을 겸하여 수익을 내는 택시로 특장차와 달리 차량대기시간이 짧음. 예산은 고스란히 택시업자들에게 돌아가 서민경제 활성화에도 기여할 것임

(12) 교통약자이동지원센터 건립추진

- 교통약자 정책에 대한 관심고조, 지속적인 차량증가, 현재 주차공간 미확보로 차량 관리 어려움, 주차로 인한 주민과의 마찰, 직원 수 증가로 업무 공간 부족 등
- 센터건립 시 지원차량 주·정차 공간 확보, 도심의 안전하고 쾌적한 환경조성, 운전자의 편의증진, 직원들의 근무 질 향상 등 운영의 효율화 기대

(13) 운영주체 검토 - 도 출연기관(직영 및 공기업) 운영

- 3년마다 수탁업체 선정 시 고용승계 불투명 - 종사자들의 신분보장 및 고용 안정화
- 교통약자들을 위한 서비스 질 제고 및 종사자들에게 안정적인 일자리 제공

(14) 대형택시의 활용

- 가족 단위 레저 골프관광객 등에 대한 택시이용 불편 해소와 휴대품이 많거나 일행이 다수인 택시 승객의 이용편의를 위하여 대형택시제도가 운영되고 있음
- 대형택시는 일반택시운송사업 또는 개인택시운송사업용 자동차 중 관할관청으로부터 대형택시로 운행인가를 받아 운행하는 택시를 말하고, 2000cc 이상의 7인승 승용차를 운행함
- 따라서 일반택시를 활용하는 방안 중 하나로 대형택시를 휠체어가 탑재될 수 있도록 개조를 한 다음 특별교통수단으로 활용하면, 휠체어 이용자들이 휠체어를 탑재할 수 없는 불편함을 해소할 수 있고 운영의 효율성을 제고할 수 있음

1.2.4 특별교통수단 목표치

- 특별교통수단은 2021년 목표연도까지 전 지자체에 법정기준 보급대수 100% 유지를 목표로 함

〈표 5-23〉 제3차 증진계획 목표치

구 분	현재 보급률 (2016년)	목표연도 보급률 (2021년)	비고(산정근거)
특별교통수단 보급률	104.2%	전 지자체 100%	<ul style="list-style-type: none"> 「교통약자 이동편의 증진법」 제16조 「교통약자 이동편의 증진법」 시행규칙 제5조

※ 교통약자 이동편의 실태조사를 통해 매년 전 지자체 특별교통수단 보급 목표율 100% 유지를 위한 모니터링 필요

1.2.5 연차별 추진계획

- 제주특별자치도의 특별교통수단 운행대수는 2016년 11월 말 기준 40대로서 법정기준 대수 목표치를 달성하였으나, 이용자의 증가로 특별교통수단 추가 도입이 불가피함
- 특별교통수단 도입과 관련하여 연차별 추진계획은 2018년 이후부터 도입될 예정임

〈표 5-24〉 연차별 특별교통수단 도입 계획

구 분		2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
특별교통수단 도입대수 (대)	계획	-	-	1	1	1	1
	누적	40	40	41	42	43	44
	보급률(%)	102.6	102.6	105.1	107.7	110.3	112.8

- 2016년 기준 휠체어를 사용하지 않는 교통약자를 위한 전용 임차택시 4대를 계획 (2대 운영)하고 있으며, 콜 관제시스템 개선 후 전용 임차택시 운영을 확대할 예정임

〈표 5-25〉 연차별 임차택시 도입 계획

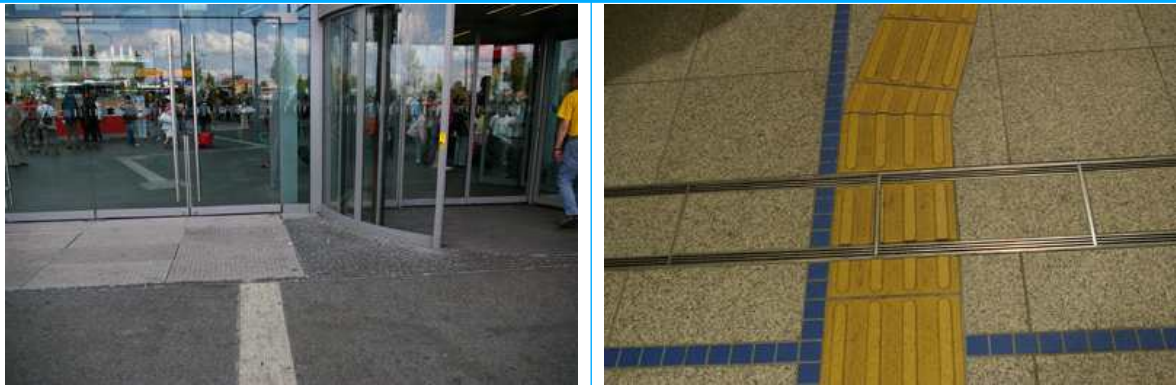
구 분		2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
임차택시 도입대수 (대)	계획	4	3	4	3	3	3
	누적	4 (2대 운영)	7	11	14	17	20
		비 휠체어 교통약자 전용 임차택시 20대 도입					

2. 여객시설 이동편의증진방안

2.1 여객시설 이동편의 증진 선진 사례

2.1.1 매개시설

- 진입로에 경사 및 단차가 없도록 하고, 유도블록 및 경고블록의 동선이 끊어지지 않도록 설계하고 있음
- 미끄럽지 않은 바닥재질을 사용하고, 유도블록과 바닥 색상을 달리하여 설치함
- 출입구는 자동문을 설치하고, 회전식 자동문의 경우에는 장애인들을 위해 버튼으로 개폐할 수 있도록 함
- 배수구 덮개는 주변재질과 동일하게 하고, 유도블록이 우선되도록 함
- 장애인 주차장은 입구에서 가장 가까운 곳에 설치되어 있으며, 주차면 사이에 공간을 넓게 확보하여 주차 시 발생할 수 있는 사소한 사고도 미연에 방지함



〈그림 5-11〉 매개시설 선진사례

2.1.2 내부시설

- 통로는 미끄럽지 않은 바닥재질을 사용하고, 유도블록과 바닥 색상을 달리하여 설치하고, 덮개는 주변재질과 동일하게 하며, 유도블록이 우선되도록 시공함
- 경사로는 2% 이하로 장애인들이 불편함 없이 이동할 수 있도록 하며, 경사로는 20m 간격으로 휴식참을 두어 휠체어로 이동시 쉬어갈 수 있는 공간을 마련함
- 경사로 휴식참과 경사로는 재질과 색상을 달리하여 시각장애인들이 쉽게 인지할 수 있도록 하였고, 바닥은 마찰계수를 크게 할 수 있도록 재질에 일정 간격의 틈새로

바닥 처리하여 미끄럼 방지조치를 시공함

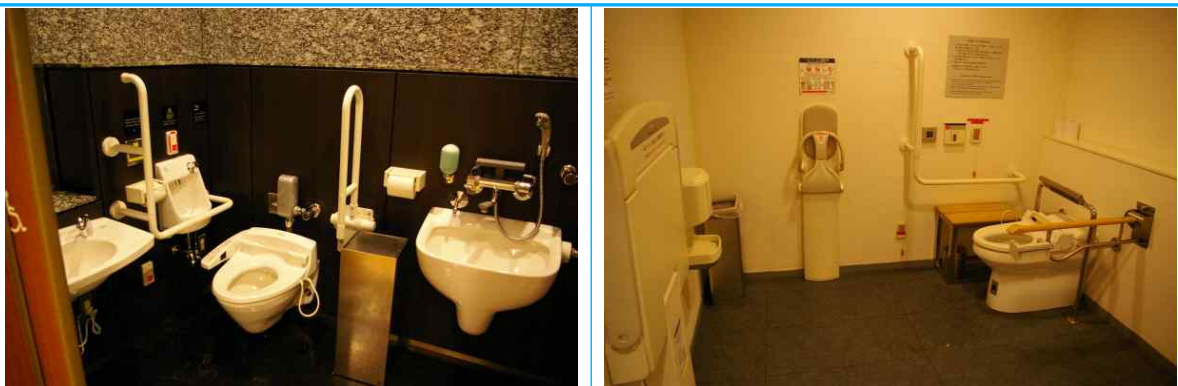
- 계단은 각 휴식참마다 경고블록을 설치하여 시각장애인을 배려하고 있으며, 계단코 줄눈 넣기가 되어있음



〈그림 5-12〉 내부시설 선진사례

2.1.3 위생시설

- 좌대의 높이는 바닥면적으로부터 0.45m이며, 온도조절이 가능한 비데가 설치되어 있음
- 수평·수직손잡이는 상하회전 형태 손잡이를 사용하였고, 재질은 차갑지 않은 목질을 사용함
- 다목적 화장실로 만들었으며, 장애인을 비롯한 노약자, 임산부, 영유아 동반인이 모두 사용할 수 있도록 함
- 넓은 공간을 할애하여 휠체어가 이동하는데 불편이 없도록 함



〈그림 5-13〉 위생시설 선진사례

2.1.4 안내시설

- 배수구를 비롯하여 모든 보도에 우선순위는 유도블록이므로 배수구의 뚜껑 위로 유도블록이 불가피 하게 지나갈 때 뚜껑의 재질을 유도블록과 동일하게 함
- 화장실 진출입부는 화장실의 용도를 픽토그래픽을 사용하여 공간구조를 시각적으로 나타냄
- 각 실(室)의 형태와 용도를 픽토그래픽을 사용과 함께 축지도를 이용하여 장애인들의 사용을 편리하도록 안내함



〈그림 5-14〉 안내시설 선진사례

2.2 여객자동차터미널 이동편의증진방안

2.2.1 여객터미널 교통약자 이동편의시설 현황 및 문제점

- 제주특별자치도의 여객자동차터미널은 제주시 여객자동차터미널, 서귀포시 여객자동차터미널에 2개소가 운영 중에 있음

1) 매개시설

(1) 보행접근로 및 주출입구

- 주출입구의 경우 평지가 아닌 경사가 있으며, 출입구 경사로가 없는 등 편의시설 설치가 미흡함
- 주출입구는 유효 폭 및 단차가 없어 출입이 다소 불편하며 점형 블록이 기준에 맞지 않음

- 주출입구에 있어서 보행장애물(벤치, 조형물 등)이 무분별하게 설치되어 있어 안전상 매우 위험함
- 보행접근로의 손잡이 점자표시 및 재질마감, 외부안내판 등 미 설치가 대부분임

(2) 장애인전용주차구역

- 장애인 전용 주차구역이 설치되어 있으나, 접근성이 좋지 않으며, 주차면 규격, 기울기 및 바닥 재질 등은 적합하지만, 주차장이 접근표지 등의 인식성이 좋지 않음

2) 내부시설

(1) 계단, 통로

- 계단은 비상계단과 일반 계단이 설치되어 있는데, 계단은 편의시설 기준에 맞지 않음
- 디딤판, 철크면 높이 등은 일반적인 기준이며 바닥재질, 미끄럼 방지 대책, 휴식참, 점자 표시 및 점형블록 등이 설치되어 있지 않기 때문에 교통약자들이 이용하기 어려움
- 점멸등, 음향신호장치, 안내 및 경보시설 등은 설치기준에 적합함
- 통로(복도)의 손잡이, 출입구 손잡이 점자표기, 호출 벨 등의 미설치로 지속적으로 개선 및 관리 등이 필요함

3) 위생시설

(1) 장애인 전용 화장실

- 장애인 전용화장실은 여객터미널 대합실(승차장)에 설치되어 있음
- 일반적인 기준에 적합하며, 남녀가 구분되어 설치됨
- 그러나 장애인 전용 화장실이 설치되어 있으나, 창고로 사용되고 있었으며 점자표시, 점형블록 등이 기준에 적합하지 않음

4) 안내시설

(1) 점자블록

- 점자블록은 전반적으로 설치기준에 적합하지 않음
- 주출입구 등이 경사도로인데 유도블록이 설치되어 있으며, 승/하차장 내 유도용 선형

블록과 경고용 점형 블록이 설치기준에 맞지 않게 설치되고, 단절된 부분도 상당히 많음

(2) 유도·안내시설

- 유도 및 안내시설은 일반 여객터미널 수준의 사인시설만 설치되어 있으며 특수신호장치가 설치되어 있지 않고, 안내판 설치도 설치 위치 및 내용이 미흡함
- 유도용 선형블록과 경고용 점형 블록이 설치기준에 맞지 않게 설치되어 있음
- 경보 및 피난시설이 설치되어 있지 않음

5) 기타시설

(1) 매표소

- 매표소는 교통약자를 고려한 기준에 따라 설치되어 있지 않음
- 휠체어 장애인을 위한 턱이 낮은 매표창구가 마련되어 있지 않음

(2) 승강장

- 여객자동차터미널의 승강장은 안전펜스 등이 설치되어 있지 않으며, 장애인 편의 시설이 전무함
- 유도블록 및 경고블록이 설치되어 있으나 기준에 적합하지 않으며, 대기시설의 경우 인지할 수 있는 장치가 전혀 없음

(3) 기타

- 임산부 휴게시설 및 음료대 등이 설치되어 있지 않음
- 임산부전용주차구역은 현재 법적인 설치 규정이 없으므로, 강제의무사항이 아님. 그러나 관공서 및 판매시설 등 대형건물에서는 이미 시행하고 있는 것으로 조사됨.
 - 제주특별자치도도 이에 적극적인 홍보 및 캠페인 등을 시행하여 관공서 및 장래 건축 계획 시 임산부전용주차구역을 설치토록 함

2.2.2 여객자동차 터미널 설치율 목표치

- 제3차 증진계획 기간 여객자동차터미널의 교통약자 이동편의시설 설치율 목표는 약 70%로 제시함('16년 63% → ' 21년 70%)
- 제주특별자치도와 운송시설 관리·운영 주체는 아래의 사항을 우선적으로 보완하도록 노력하고 지속적인 모니터링을 실시함
- 여객자동차터미널 개선시급시설
 - 유도 및 안내시설(점자표지 안내도) : 시각장애인이 해당시설의 주요시설 위치 등에 알 수 있도록 주 출입구에 점자 안내판 등 유도 및 안내시설 설치
 - 장애인전용주차구역(보행안전통로) : 출입구와 가까운 곳에 장애인 전용 주차구역 설치 및 주차구역에서 출입구까지 보행안전 통로 확보
 - 경사로(손잡이 높이, 점자표지판) : 경사로의 손잡이 높이는 0.8~0.9m로 설치하고, 손잡이 끝에는 시각장애인이 이용할 수 있는 점자표지판을 설치함

2.2.3 여객터미널 장애물 없는(BF) 생활환경 시범사업 추진

1) 사업 필요성

- 교통약자는 점차 증가하는 추세이며, 대표적인 여객자동차 터미널의 이용객과 그 이용객 가운데 사회적 약자의 이용 빈도가 지속적으로 높아지고 있음
- 따라서 여객자동차터미널을 이용하는 교통약자의 이동편의 증진을 위해서는 일정 부분 시설개선이 필요하므로 장애물 없는 생활환경(BF: Barrier-free) 인증 기법을 도입하여 교통약자 이동편의시설 개선하는 사업추진이 필요함
 - 교통약자가 시설물을 접근·이용하기 편리하도록 설계·시공하고 BF인증 취득

2) 사업 추진계획

- 교통약자의 이동이 불편한 시설을 보완하기 위한 개선이 필요함
 - BF인증 시범사업을 통해 매개시설(출입구 단차제거, 자동문 등), 내부시설(통로, 계단 등), 기타시설(미끄럼방지·점자블록 등), 위생시설(화장실 내부시설 등) 등을 설치함

▶ **매개시설(보행접근로, 주출입구, 손잡이, 점자표지판 및 장애인 전용주차구역)**

- 보행접근로의 바닥면 높이차를 해소하고 서관의 경우 주출입구 계단에 경사로 설치
- 주출입구 전동문 여닫이 문 설치
- 손잡이 및 점자표지판 규정에 맞게 재설치

▶ **내부시설(통로, 경사로, 계단)**

- 내부시설 통로를 미끄럽지 않은 재질로 변경하되, 시설규모가 크기 때문에 변경이 어려울 경우 전체 바닥면을 유도형 선형블록 주변으로 한정하여 설치
- 매장이 다수 입지하고 있어, 입간판 등 통행에 불편을 초래하는 시설은 제거하고 진열대 주변으로 안전지대 표시
- 계단을 편의 증진법 기준에 맞춰 휴식참, 철크를 설치하고, 바닥표면 재질을 미끄럽지 않은 재질로 마감하고 계단코 안전안내시설 설치 및 추락 방지턱 설치

▶ **위생시설**

- 출입구, 화장실 내부시설의 재시공이 필요

▶ **기타시설**

- 출입구로부터 매표소, 대합실 및 승강장에 이르는 통로에 점자블록 설치
- 시각장애이용 유도신호장치 설치
- 시각·청각 장애인을 위한 피난설비 및 경보설비 설치
- 매표소 및 판매기를 편의증진 기준에 맞춰 개선
- 휠체어 및 유모차가 접근할 수 있는 위치에 설치, 수유실 별도 마련, 기저귀 교환대 (접이식 가능), 세면대 설치

○ 사업의 원활한 진행을 위하여 국토교통부 “장애물 없는 생활환경(BF: Barrier-free)”

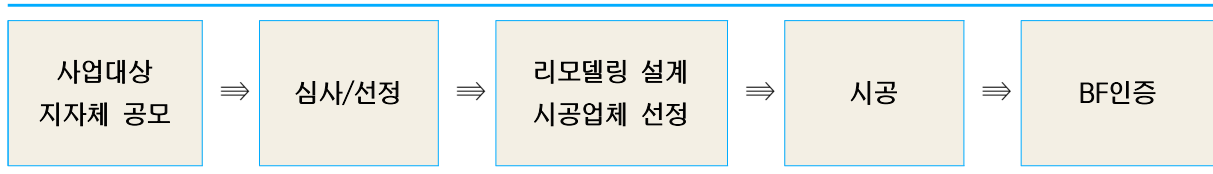
시범사업으로 추진함

- 여객시설 장애물 없는 생활환경(BF; Barrier-free) 활성화를 위하여 국토교통부 주도로 연간 3~5개소씩 시범사업 대상 시설로 정하고 2014년부터 사업비 일부 (약 50%)를 지원

○ 제주특별자치도 주관으로 2018년 사업에 착수하여 2019년 완료함

〈표 5-26〉 장애물 없는(Barrier-free) 생활환경 시범사업 추진 절차

- ▶ 장애물 없는(Barrier-free) 생활환경 인증을 위해서는 시설조사(1개월) → 자체평가서작성(2개월) → 시설개선을 위한 리모델링 설계(약 2개월) → 시설개선공사(약 3개월)→ 인증심사 및 심의(약 2개월)→ 인증완료 까지 약 10개월이 소요될 것으로 예상
- ◎ 시설개선을 위한 리모델링 설계는 자체평가서 완성도에 따라 유동적이나, 자체평가서 작성 시 설계를 병행할 경우 단축될 수도 있음



2.2.4 연차별 추진계획

- 교통약자의 환승 및 연계를 지원하기 위해 여객자동차터미널(제주시, 서귀포시 2개소)의 이동편의시설을 개선 및 확충함
- 1개소 당 240백만원 / 국비 120백만원, 도비 120백만원
 - 시설조사 및 자체평가서 작성 용역 : 약 50백만원
 - 편의시설 리모델링 설계 용역 : 약 50백만원
 - 편의시설 설치를 위한 리모델링 공사비 : 140백만원

〈표 5-27〉 여객자동차터미널 연차별 추진계획

구분		연차별 추진계획(백만원)					
		2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	합 계
여객자동차 터미널	제주시터미널 BF인증	-	120	120	-	-	240
	서귀포시터미널 BF인증	-	120	120	-	-	240
	계	-	240	240	-	-	480

2.3 버스정류장 교통약자 이동편의 증진방안

2.3.1 버스정류장 현황 및 문제점

1) 정류장 접근성

- 버스정류장 실태조사 결과 버스정류장 10개 중 3개는 휠체어 장애인의 접근이 불가능한 것으로 나타남
- 휠체어 장애인이 정류장까지 접근이 불가능한 이유로는 정류장 접근로의 상태 불량, 높은 턱, 폭 좁음, 정류장 주변 공사, 가로수 등이 원인인 것으로 나타남

2) 보도와 차도의 높이 차

- 저상버스의 경사판이 인도에 설치될 수 있는 정류장의 보도와 차도의 높이차는 15cm 임 / 「교통약자의 이동편의 증진법」 시행규칙 제2조 대기시설 기준
- 보도와 차도의 높이차가 15cm이하로 적합한 정류장이 30.0%, 15cm 이상으로 부적합한 곳이 70.0%로 거의 70% 가까이가 부적합 것으로 나타남
- 보도와 차도의 높이차가 대부분 약 20cm로 조사되었으며, 이는 어느 지역이나 유사하게 나타났고, 오히려 도심에 있는 정류장의 높이차가 큰 것으로 조사됨

2.3.2 버스정류장 설치율 목표치

- 제3차 증진계획기간 버스정류장의 교통약자 이동편의 시설 설치율 목표는 70%로 설정함('16년 64% → ' 21년 70%)
- 제주특별자치도와 운송시설 관리·운영 주체는 아래의 사항을 우선적으로 보완하도록 노력하고 지속적인 모니터링을 실시함
- 버스정류장 개선시급시설
 - 점자블럭(선형 및 점형블록) : 시각 장애인의 유도를 위한 선형·점형블록 설치 및 승강장의 보도폭이 좁은 경우 점형블록만 설치
 - 보도(턱낮추기) : 대기시설의 연석은 15cm이하로 설치
 - 안내시설(점자 및 음성안내) : 버스운행에 관한 정보를 제공하는 안내판은 점자와 음성으로도 안내

- 활동공간(휠체어 진출입) : 휠체어 진출입 및 회전이 가능하도록 함

2.3.3 버스승차대 개선사업 시행 중

- 시내버스 정류장의 상당부분은 정류장의 구조 문제, 차도와 보도의 높이 차이 문제 등으로 휠체어 이용자가 저상버스에 승차하기 어려운 실정임
- 저상버스가 확충되더라도 버스정류장의 시설이 개선되지 않으면 휠체어 장애인이 이용할 수 없으므로 시내버스 정류장의 시설 개선 필요함
- 현재 버스 이용객 편의와 보행자 보행환경 개선을 위한 승차대 개선사업 추진중임. 총 사업비 128억원을 들여 도내 비가림 승차대 256곳을 대상으로 저상버스 맞춤형 승차대 설치와 점자블럭, 보도블럭 높이 조정, 음성안내시스템 구축, 조명시설 개선 등이 진행되고 있음. 버스 승차대 개선사업은 교통약자의 대중교통 편의를 위한 것으로, 휠체어 동선을 고려해 진출입은 물론 회전이 가능하도록 하는 등 동선 고려 추진
- 시각장애인이 버스정류장 위치를 감지할 수 있도록 점자블럭과 점자안내판 설치, 승차대 200여 개에 시력이 떨어지는 버스 이용객을 위한 대형모니터 설치

2.3.4 연차별 추진계획

- 실태조사를 통하여 교통약자의 이용 비율이 높으며, 정류장 구조가 좋지 않은 곳의 시설을 우선적으로 개선함
- 점자블럭, 정류장 바닥 정비, 승강장(셸터) 구조 개선, 정류장과 차도의 단차 개선 등
- 2017년 실태조사 및 개선방안에 관한 연구를 통하여 방향을 설정하고, 2018년부터 매년 10개소씩 지속적으로 시설 개선을 추진함

〈표 5-28〉 버스 정류장 시설 개선계획

구 분	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	합 계
추진계획	실태조사	10개소	10개소	10개소	10개소	40개소
사업비(백만원)	-	500	500	500	500	2,000

주) 버스정류장 시설개선 사업비 1개소당 50백만원

3. 보행시설 이동편의증진방안

- 보행환경의 개선은 일반인은 물론 무엇보다 교통약자들의 보행환경개선에 중점을 두어야 함. 교통약자를 배려한 보행동선의 확보, 안전성, 쾌적성 확보를 정비방침으로 설정하여 개선방안을 마련하고자 함

3.1 대중교통접근로(보행) 현황

- 제주특별자치도 주요 도로의 세부항목에 대한 조사결과, 설치기준에 적합한 전체 평균 비율이 약 77.3%, 미 적합율이 7.6%, 미 설치율이 15.1%로 나타났음
- 저상버스 노선 위주의 보도에는 점형점자블럭이 주로 설치되어 있고 선형점자블럭은 거의 없는 것으로 분석됨
- 보도의 진입부분은 점형블럭을 설치하고, 이를 유도하는 부분에는 횡단보도 진행방향과 같은 방향으로 보도등과 차도의 경계구간으로부터 보도 등의 폭의 4/5가 되는 지점까지 선형블럭을 설치해야 하므로 설치가 필요함
- 점자블럭 개선 공사시 턱 낮춤이 기준에 부적합한 경우에는 함께 공사를 실행함
- 연석높이, 점형 블록, 음향신호기 등이 기준에 미 적합 및 미 설치율이 높아 이에 대한 시설 개선이 필요하며, 새로운 도로의 건설이나 정비 시 충분히 고려하여 설치토록 함
- 특히, 시각장애인을 위한 음향신호기의 전면부분 점자블록 설치와 음향신호기는 시각 장애인의 보행환경 개선 및 안전성 확보를 위해 반드시 설치가 필요하며, 점진적으로 확대 설치해야 함
- 제주특별자치도의 보행환경 개선은 재정여건을 고려하여 순차적으로 개선하여야 함

3.2 보행환경 설치율 목표치

- 제3차 증진계획기간 보행환경은 교통약자가 이동하는데 불편함이 거의 없는 수준(이동 편의시설의 보수 및 개선 필요) 달성 즉, 보행환경 기준적합 설치율 목표는 83% 이상 수준으로 설정함('16년 75% → ' 21년 83%)
- 제주특별자치도와 운송시설 관리·운영 주체는 아래의 사항을 우선적으로 보완하도록 노력하고 지속적인 모니터링을 실시함

○ 보행환경 개선시급시설

- 음향신호기 : 시각장애인을 위한 음향신호기를 횡단보도 전면에 설치
- 보·차도(턱낮추기) : 횡단보도와 접속하는 보·차도의 높이는 2cm이하로 설치
- 잔여시간표시기 : 횡단보도 잔여시간을 알 수 있는 시간표시기 설치
- 점형블록 : 음향신호기 전면에는 점형블록 설치

- 보도시설 및 기타보행환경 관련 확충시급시설에 대한 세부내용으로는 보도시설에 점자블록 설치와 현재 일부구간에만 설치되어 있는 잔여표시기와 음향신호기의 점진적인 확충계획을 수립함

3.2.1 보행환경 개선 및 확충사항**1) 보도 포장**

- 보도의 표면은 미끄러지지 않는 재질로 평탄하게 마감하고, 보도의 종단기울기는 1/18 이하로 하고 횡단기울기는 1/25이하로 함
- 보행환경 개선사업 중 보도 포장의 경우, 보도의 상태가 열악한 5개 지점을 대상으로 하여 선정함

2) 블라드 및 점자블럭

- 20m이하 도로의 경우, 부분적으로 블라드 설치를 허용하여 최소화하고, 필요시 다음의 기준으로 설치함
 - 지름 10~20cm, 높이 80~100cm, 밝은 색상의 반사 도료 사용
 - 보행자 및 차량의 충격을 흡수할 수 있는 소재 사용
 - 블라드 간의 간격은 휠체어 통과가 가능하도록 1.5m내외
 - 블라드의 0.3m 전면에는 시각장애인을 위한 점형블럭 설치
- 블라드 설치와 점자블럭 설치는 단기사업으로 보도 점자블럭 개선 및 추가 설치는 단·중기 사업으로 계획함
 - 점자블럭의 설치길이는 20m로 예측하여 비용을 산출함

3) 잔여시간 표시기 및 음향신호기 설치

- 보행자신호기 설치 시 교통약자의 안전을 위해 잔여표시기 및 음향신호기를 설치함
- 보행환경 개선사업 중 음향신호기 및 잔여시간표시기 설치 사업의 경우, 일반신호기가 설치된 50개 지점을 대상으로 하여 선정됨
- 음향신호기 및 잔여시간표시기 설치대수 선정시 각 50개 지점의 신호기 설치 현황 자료를 활용하여 선정함

3.2.2 연차별 투자계획

- 보도시설 및 보행환경 개선·확충과 관련하여 연차별 추진계획은 2017년부터 시행될 예정임

〈표 5-29〉 대중교통접근로(보도) 연차별 추진계획

구분		연차별 추진계획				
		2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
도로 (보행 환경)	보도포장	1구간 (상업 8)	2구간 (상업 1,7)	2구간 (상업 4,5)	2구간 (주거 1,2)	2구간 (주거 8,10)
		0.5km	0.8km	1.0km	0.9km	0.9km
		115,000,000	184,000,000	230,000,000	207,000,000	207,000,000
	볼라드	5개소	5개소	5개소	5개소	5개소
		20개	20개	20개	20개	20개
		6,600,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000	6,600,000
	보도 내 점자블럭	6개소	6개소	6개소	6개소	6개소
		120m	120m	120m	120m	120m
		21,600,000	21,600,000	21,600,000	21,600,000	21,600,000
	음향신호기, 잔여시간표시기	10개소	10개소	10개소	10개소	10개소
		17,000,000	17,000,000	17,000,000	17,000,000	17,000,000
합 계(원)		160,200,000	229,200,000	275,200,000	252,200,000	252,200,000

주) 보도포장은 보행교통개선지표 참조(보도상태가 불량한 곳부터 우선적으로 개선)

[참고] 보행환경 개선지표 분석

- 상업지역 및 주거지역의 각 조사대상 구간의 중점개선지표 및 문제점, 개선방안에 대하여 다음과 같이 분석되었음.
- 대부분의 조사대상구간의 중점개선지표는 안전성과 쾌적성이며, 특히 모든 조사대상구간에서 보도단절구간의 횡단보도 미 설치로 인해 보행자의 안전성을 저해하고 있는 것으로 나타났다. 또한 상업지역에서는 적치물 및 불법주정차로 인해 보행환경이 저해되고 있었으며, 주거지역의 경우는 보행환경이 양호한 편이지만, 보도의 폭이 좁고 근린생활시설 주변에 적치물이 있고 노면관리상태가 미흡한 것으로 나타났다.
- 개선방안을 추진하기 위하여 실시계획 수립 시 제주특별자치도 공공디자인 기본계획 및 가이드라인을 참조하여 수립할 필요가 있음.

■ 문제점 및 개선방안

- 상위 목표를 달성하기 위해서 보행교통 개선 단계별 전략 수립 후 개선대책을 마련할 필요가 있음
- 앞서 제주특별자치도 조사대상 구간 상업지역 15개소, 주거지역 15개소의 분석을 통해 도출된 문제점을 개선할 수 있는 방안을 제시하고자 함

■ 상업지역 보행교통 문제점 및 개선방안

구분	조사대상구간	중점개선 지표	문제점	개선방안
상업 1	롯데시티호텔 ~ 삼무공원 사거리	쾌적성	<ul style="list-style-type: none"> 차량진출입으로 인한 보도 파손 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해 	<ul style="list-style-type: none"> 보도포장개선 및 보도 유색포장 진입 규제봉 설치 지속적인 불법 주정차 계도·지도
상업 2	삼무공원사거리 ~ 수협제주도지회	안전성 쾌적성	<ul style="list-style-type: none"> 보도 미 연결 (단절구간) 불법 적치물 	<ul style="list-style-type: none"> 보도 상 시설물 정비 보행자 횡단보도시설 정비 진입 규제봉 설치
상업 3	삼무공원사거리 ~ 그랜드호텔사거리	안전성	<ul style="list-style-type: none"> 보도연속성 결여로 인해 차량진출입구간 	<ul style="list-style-type: none"> 지속적인 불법 주정차 계도·지도

제3차 제주특별자치도 교통약자 이동편의증진계획

구분	조사대상구간	중점개선 지표	문제점	개선방안
			보행자 이동시 위험 • 불법 주정차 보행 방해	• 불법 적재물 단속 (전구간)
상업 4	노형로터리 ~ 정한오피스텔	쾌적성	• 차량유출입으로 인한 보도 파손 • 보도 미연결	• 보도 파손부분 정비 • 보도 청결유지(전구간) • 보도 유색포장 • 불법 주정차 단속
상업 5	정한오피스텔 ~ 그랜드호텔사거리	이동성 쾌적성	• 차량유출입으로 인한 보도 파손 • 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해	• 보도 파손부분 정비 • 보도 청결유지(전구간) • 불법 주정차 단속
상업 6	그랜드호텔사거리 ~ 연동사거리	쾌적성	• 보도 미 연결 • 불법 주정차 보행 방해	• 보도 포장개선 • 보도 유색포장 • 진입 규제봉 설치
상업 7	그랜드호텔사거리 ~ 연복로	쾌적성	• 보도 미 연결 • 차량유출입으로 인한 보도 파손 • 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해	• 보도 청결유지(전구간) • 보도파손부분 및 보도유색포장정비(전구간) • 불법 적재물 및 주정차단속진입 규제봉 설치
상업 8	하나새마을금고 ~ 전농로사거리	안전성 쾌적성	• 차량유출입으로 인한 보도 파손 • 보도 상 불법주정차로 보행 방해 • 보도 단절구간 횡단보도 도색 미흡	• 보도 파손부분 정비 • 보도 청결유지(전구간) • 불법 주정차 단속 • 진입 규제봉 설치 • 횡단보도 도색
상업 9	전농로사거리 ~ 서사라사거리	쾌적성	• 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해	• 불법 주정차 단속 • 진입 규제봉 설치
상업 10	이마트제주점 ~ 탑동사거리	이동성 쾌적성	• 차량유출입으로 인한 보도 파손 • 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해	• 보도 파손부분 정비 • 보도 청결유지(전구간) • 불법 주정차 단속 • 진입 규제봉 설치
상업 11	탑동사거리 ~ 중앙사거리	이동성	• 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해 • 도로단절구간 포장상태불량	• 불법 주정차 단속 • 재포장 및 도색
상업 12	중앙사거리 ~ KAL사거리	쾌적성	• 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해 • 시설 시공 후로 인한 투수콘포장 요철	• 불법 주정차 단속 • 보도 파손부분 정비 • 진입 규제봉 설치
상업 13	KAL사거리 ~	쾌적성	• 불법주차 및 보도 상	• 불법 주정차 단속

구분	조사대상구간	중점개선 지표	문제점	개선방안
	광양사거리		장애물로 보행 방해 • 시설 시공 후로 인한 투수콘포장 요철	• 보도 파손부분 정비 • 진입 규제봉 설치
상업 14	일도2동주민센터 ~ 인제사거리	쾌적성	• 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해	• 불법 주정차 단속 • 진입 규제봉 설치
상업 15	인제사거리 ~ 수협일도지점	쾌적성	• 보도 미 연결 • 차량유출입으로 인한 보도 파손	• 보도 청결유지(전구간) • 보도파손부분 및 보도 유색포장정비(전구간)

■ 주거지역 보행교통 문제점 및 개선방안

구분	조사 대상구간	중점 개선 지표	문제점	개선방안
주거 1	노형성당 ~ 노형뜨란채아파트	이동성 쾌적성	• 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해	• 불법 주정차 단속 • 진입 규제봉 설치
주거 2	노형뜨란채아파트 ~ 본죽사거리	쾌적성	• 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해 • 차량유출입으로 인한 보도 파손 • 보도 단절구간 횡단보도 도색 벗겨짐	• 불법 주정차 단속 • 진입 규제봉 설치 • 보도 파손부분 정비 • 횡단보도 도색
주거 3	한라대학교 ~ 제주일고앞교차로	쾌적성	• 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해 • 차량유출입으로 인한 보도 파손	• 불법 주정차 단속 • 진입 규제봉 설치 • 보도 파손부분 정비
주거 4	부영5차아파트 ~ 한라초등학교	쾌적성	• 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해	• 불법 주정차 단속 • 진입 규제봉 설치
주거 5	서사라사거리 ~ 종합경기장사거리	안전성 쾌적성	• 불법 주정차 보행 방해 • 차량진출입으로 인한 보도 파손	• 불법 주정차 단속 • 진입 규제봉 설치 • 보도 파손부분 정비 • 보도 청결유지(전구간)
주거 6	알리안츠생명 ~ 동아아파트사거리	쾌적성	• 불법 주정차 보행 방해	• 불법 주정차 단속 • 진입 규제봉 설치
주거 7	동아아파트사거리 ~ 제주소방서앞교차로	이동성	• 불법 주정차 보행 방해 • 차량진출입으로 인한 보도 파손	• 불법 주정차 단속 • 진입 규제봉 설치 • 보도 파손부분 정비
주거 8	제주소방서앞교차로 ~ 제주일중사거리	이동성	• 불법 주정차 보행 방해 • 차량진출입으로 인한 보도	• 불법 주정차 단속 • 진입 규제봉 설치

구분	조사 대상구간	중점 개선 지표	문제점	개선방안
			파손	<ul style="list-style-type: none"> • 보도 파손부분 정비
주거 9	제주일중사거리 ~ 한마음병원사거리	이동성 쾌적성	<ul style="list-style-type: none"> • 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해 • 차량진출입으로 인한 보도 파손 • 보도단절구간 횡단보도 미설치 	<ul style="list-style-type: none"> • 불법 주정차 단속 • 진입 규제봉 설치 • 보도 파손부분 정비 • 횡단보도 도색
주거 10	한마음병원사거리 ~ 일도대림2차아파트	이동성 쾌적성	<ul style="list-style-type: none"> • 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해 • 차량진출입으로 인한 보도 파손 • 보도단절구간 횡단보도 도색 벗겨짐 	<ul style="list-style-type: none"> • 보도 청결유지(전구간) • 보도파손부분 및 보도 유색포장정비(전구간) • 불법 적재물 및 주정차 단속 • 진입 규제봉 설치 • 횡단보도 도색
주거 11	서홍사거리 ~ 서귀북초등학교	이동성 쾌적성	<ul style="list-style-type: none"> • 보도 파손 및 보도 포장 벗겨짐 • 차량진출입으로 인한 보도 파손 • 보도 내 시설물 및 적재물 	<ul style="list-style-type: none"> • 보도포장 개선 - 보도파손 보수 및 보도 유색포장 • 보행자 횡단보도시설 정비-유색포장 • 불법 적재물 단속
주거 12	서귀북초등학교 ~ 서홍동주민센터	이동성	<ul style="list-style-type: none"> • 보도 미연결 • 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해 	<ul style="list-style-type: none"> • 지속적인 불법 주정차 계도·지도 • 진입 규제봉 설치
주거 13	서귀포고등학교 ~ 중앙로터리	이동성	<ul style="list-style-type: none"> • 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해 	<ul style="list-style-type: none"> • 지속적인 불법 주정차 계도·지도 • 진입 규제봉 설치
주거 14	동홍사거리 ~ 동홍주공2단지아파트	쾌적성	<ul style="list-style-type: none"> • 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해 • 보도 단절구간 횡단보도 도색 벗겨짐 	<ul style="list-style-type: none"> • 지속적인 불법 주정차 계도·지도 • 횡단보도 도색
주거 15	동홍주공2단지아파트 ~ 비석거리교차로	이동성 쾌적성	<ul style="list-style-type: none"> • 불법주차 및 보도 상 장애물로 보행 방해 • 차량진출입으로 인한 보도 파손 • 보도 내 시설물 및 적재물 	<ul style="list-style-type: none"> • 보도포장 개선 - 보도파손 보수 • 불법 적재물 단속 • 지속적인 불법 주정차 계도·지도 • 진입 규제봉 설치

3.3 어린이·노인·장애인 보호구역 개선사업

3.3.1 지정 필요성 및 현황

- 지정 필요성
 - 각종 교통안전시설물 확충·개선 및 지속적 정비로 쾌적한 보행환경 조성
 - 어린이·노인·장애인 보호구역 지정 확대 및 개선사업을 통한 교통사고 예방
- 2016년 12월 기준 어린이 보호구역 312개소, 노인 보호구역 46개소, 장애인 보호구역 12개소를 지정·설치하여 운영 중에 있음

〈표 5-30〉 보호구역 지정현황

구분	어린이 보호구역	노인 보호구역	장애인보호구역
합 계(개소)	312	46	12

※ 자료 : 교통안전과 내부자료, 2016년 12월 기준

3.3.2 어린이·노인·장애인 보호구역 문제점

- 도내 차량 급증에 따른 교통사고 증가, 교통안전시설 확대 민원 증가
- 고령자·어린이 등 교통사고 증가
- 보호구역 지정 및 정비율 저조 예산편성 애로
- 어린이·노인·장애인 보호구역의 법적근거는 「도로교통법」 제12조 및 제12조의 2항에 근거하며, 세부사항은 「어린이·노인·장애인 보호구역의 지정 및 관리에 관한 규칙」에서 정하고 있음

〈표 5-31〉 어린이·노인·장애인보호구역 사업 지정대상

구분	설명	필요한 조치
어린이 보호구역	<ul style="list-style-type: none"> • 유치원 • 초등학교, 특수학교 • 100인 이상 어린이집 • 100인 이상 학원 	<ul style="list-style-type: none"> • 인접한 간선도로 횡단보도 신호기 설치 (어린이·노인·장애인 평균보행속도 고려) • 보도와 차도를 구분하여 설치 • 도로부속물 설치

구분	설명	필요한 조치
	(단, 100인 미만에도 필요시 지정 가능)	- 보호구역 도로표지
노인 보호구역	<ul style="list-style-type: none"> 노인주거복지시설 노인의료복지시설 노인여가복지시설 자연공원, 도시공원 생활체육시설 	<ul style="list-style-type: none"> 도로반사경, 과속방지시설 방호울타리, 기타 도로 부속물 시설 주출입문과 연결도로 노상주차장 설치 금지 필요한 조치 차마의 통행금지, 주정차 금지
장애인 보호구역	<ul style="list-style-type: none"> 장애인 생활(주거)시설 	<ul style="list-style-type: none"> 운행속도 제한(30km/시) 생활도로 일방통행제 지정 운영

- 2016년 12월 기준, 총 370개소의 보호구역이 지정되어 있으나, 상당 부분은 도로표지, 과속방지시설, 속도제한 등 기초적인 시설의 설치 및 조치를 취하고 있으며, 교통안전에서 중요한 보행자와 차량의 분리, 주정차 금지, 차량 속도 억제 시설의 설치 등은 다소 미흡한 실정임



다소 미흡한 사례



비교적 잘 정비

〈그림 5-15〉 어린이보호구역 조성사례

3.3.3 보호구역 정비방안

- 어린이 교통사고는 최근 현저하게 감소하는 추세이기는 하나, 선진국에 비하면 아직 높은 수준임. 노인 교통사고는 노인 인구의 증가로 꾸준히 증가추세에 있으며, 인구당 교통사고 사망자 비교 시 일반인에 비하여 약 4.5배 높은 수준으로 심각한 실정임
- 어린이, 노인, 장애인 등 교통약자의 교통사고 감소를 위해서는 어린이·노인·장애인

보호구역의 기 설치구역의 정비가 필요함

〈표 5-32〉 연도별 어린이 및 노인 교통사고 추이

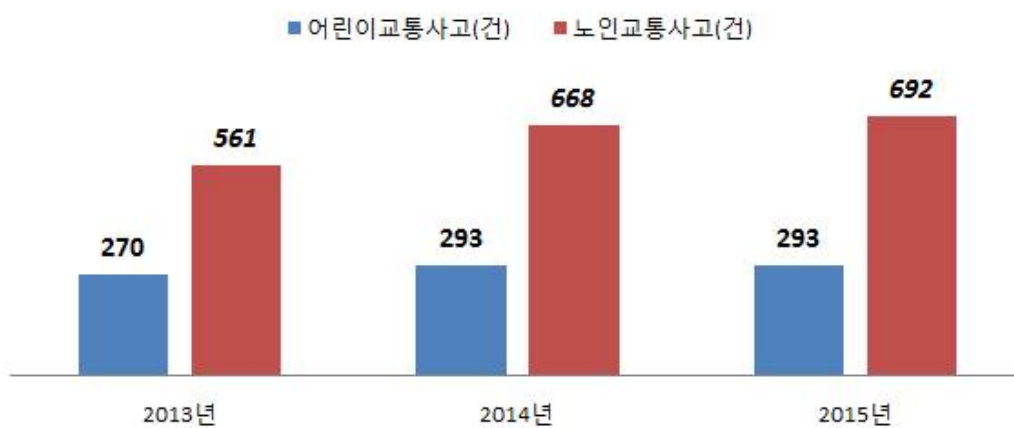
구분	사고유형	2013년	2014년	2015년	연평균 증감률
어린이 교통사고	발생건수(건)	270	293	293	2.76%
	사망자수(명)	2	1	2	-
	부상자수(명)	319	357	360	4.11%
노인 교통사고	발생건수(건)	561	668	692	7.25%
	사망자수(명)	32	44	39	6.82%
	부상자수(명)	596	701	728	6.90%

주) 1. 어린이는 13세 미만임

2. 노인은 65세 이상임

※ 자료 : 도로교통공단, 연도별 지역별 교통사고 통계

연도별 어린이, 노인 교통사고 발생 건수



〈표 5-33〉 2013년 어린이보호구역 사고현황

구분	어린이보호구역 교통사고			어린이보호구역내 12세미만 어린이 교통사고		
	발생건수 (건)	사망자수 (명)	부상자수 (명)	발생건수 (건)	사망자수 (명)	부상자수 (명)
소 계	17	1	16	11	0	11
제주시	11	0	11	7	0	7
서귀포시	6	1	5	4	0	4

〈표 5-34〉 2014년 어린이보호구역 사고현황

구분	어린이보호구역 교통사고			어린이보호구역내 12세미만 어린이 교통사고		
	발생건수 (건)	사망자수 (명)	부상자수 (명)	발생건수 (건)	사망자수 (명)	부상자수 (명)
소 계	29	1	33	19	0	19
제주시	24	1	28	14	0	14
서귀포시	5	0	5	5	0	5

〈표 5-35〉 2015년 어린이보호구역 사고현황

구분	어린이보호구역 교통사고			어린이보호구역내 12세미만 어린이 교통사고		
	발생건수 (건)	사망자수 (명)	부상자수 (명)	발생건수 (건)	사망자수 (명)	부상자수 (명)
소 계	20	1	22	13	0	13
제주시	17	0	20	13	0	13
서귀포시	3	1	2	0	0	0

주) 어린이는 13세 미만임

3.3.4 연차별 추진계획

- 어린이·노인·장애인보호구역 지정사업이 대부분 완료된 단계로 신규 지정은 없음
- 계획 기간 중 어린이·노인·장애인보호구역의 지정 확대 보다는 기존 보호구역의 시설 개선 및 관리강화로 전략수정이 요구됨
- 제주특별자치도 어린이·노인·장애인 보호구역은 “자치경찰단”에서 업무를 수행하고 있으며 교통약자 안전을 위한 보호구역을 선정하여 개선사업을 추진하고 있음
- 보호구역 내 횡단보도 블록형태 포장사업을 추진중임
 - 보호구역 내 블록형태 횡단보도 포장사업, 속도저감 효과유발
 - 보호구역 내 안전시설 확충을 통한 교통약자(어린이·노인·장애인) 교통사고 예방기여
- 기 지정된 보호구역 중 조성여건이 좋지 않은 구역을 선정하여 재정비를 추진함
 - 보호구역 내 노후화되거나 파손된 교통안전시설물의 정비, 도로의 횡단 재구성을 통한 보도 폭 조정, 불법 보도점유시설에 대한 단속, 명확한 보호구역계 지정 운영 및

차량속도저감 유도, 안전한 이동 및 횡단을 돕기 위한 시설물 설치, 교차로 알림이 설치 확대, 보호구역 내 단속 및 감시카메라 설치, 정비되는 구역에 대해서는 보차 분리, 차량속도 억제, 주차 억제방안기법 등을 체계적으로 도입하여 정비함

○ 보호구역 정비사업으로 인한 파급효과

- 교통사고 우려가 높은 곳의 교통안전시설 설치로 교통사고 예방 효과
- 교통안전시설물 개선·확충으로 교통약자 교통사고 예방 및 보행편의 제공
- 보호구역 내 안전시설 정비·확충에 따른 쾌적한 도시환경 조성
- 교통안전 사각지대별 적재적소 시설물 개선으로 안전한 보행환경 조성

○ 2021년까지 기존에 지정되어 있던 구역(어린이 보호구역 40개소, 노인 보호구역 8개소, 장애인보호구역 8개소 등 총 56개소)에 대한 정비 개선사업을 추진할 계획임

- 경찰 등 관계기관과 협조, 교통사고 발생이 많은 보호구역 사업지 선정

〈표 5-36〉 어린이·노인·장애인 보호구역 정비계획

구분	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	합 계
어린이보호구역(개소)	-	10	10	10	10	40
노인보호구역(개소)	-	2	2	2	2	8
장애인보호구역(개소)	-	2	2	2	2	8
합 계	0	14	14	14	14	56

주 1. 어린이보호구역 : 사각지대 없는 안전한 등하교길 조성

2. 노인보호구역 : 어르신들의 교통사고 예방 등 안전한 보행환경 조성

3. 장애인보호구역 : 장애인들의 교통사고 예방 등 안전한 보행환경 조성

〈표 5-37〉 정비개선사업 연차별 소요예산

구분	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	합 계
보호구역	사업비 (백만원)	-	700	700	700	2,800

주) 보호구역 유지보수비용은 타 시도(대전광역시) 토대로 개소당 50백만원

3.4 보행우선구역 확대

3.4.1 보행우선구역의 의의

1) 정의

- 보행우선구역은 차보다 보행자의 안전하고 편리한 통행을 우선하도록 보행환경을 조성한 구역으로 보행자의 주요 통행경로가 구역 내 주요시설 및 장소를 유기적으로 연결하는 보행자 중심의 생활구역을 의미함

2) 특징

- 보행량이 밀집되는 일정 구역을 설정하여 구역 내 도로 및 주변 환경을 보행자의 통행 안전성과 편리성에 초점을 맞춰 개선
- 구역의 중심 공간 및 주요시설을 연결하는 보행네트워크 구축
- 교통정온화 기법을 통해 차량의 진입규제, 속도감속, 보행자의 안전한 도로횡단 및 통행 공간 조성
- 보행편의와 쾌적성을 위한 식재 및 가로시설물 설치
- 교통약자(어린이, 고령자 등)의 이동편의를 위한 통행환경 조성

3) 선정 근거

- 보행우선구역의 지정 및 설치는 교통약자의 이동편의 증진법 제18조 등에 법적근거를 두고 있으며, 다음과 같은 내용을 포함하고 있음

〈표 5-38〉 보행우선구역 선정 법적 근거

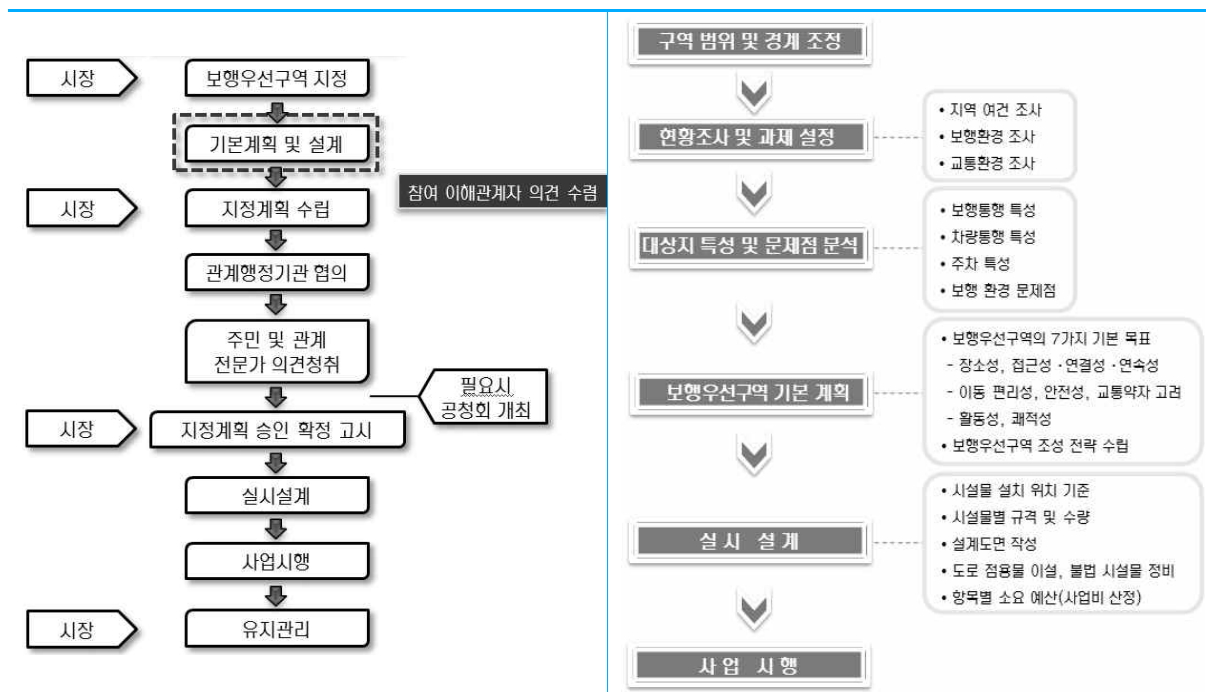
구분	조항	조문
교통약자의 이동편의 증진법	제18조 (보행우선구역의 지정)	① 시장이나 군수는 교통약자를 포함한 보행자의 안전하고 편리한 보행 환경을 위하여 필요하다고 인정할 때에는 도로의 일정 구간을 보행 우선구역으로 지정할 수 있다. ② 시장이나 군수는 제1항에 따라 보행우선구역을 지정하려면 보행우선 구역의 지정 및 유지·관리를 위한 계획(이하 "지정계획"이라 한다)을 수립하여야 한다. ③ 지정계획에는 해당 보행우선구역의 위치·면적, 그 밖에 국토교통부령

구분	조항	조문
		<p>으로 정하는 사항이 포함되어야 한다. <개정 2013.3.23.></p> <p>④ 시장이나 군수는 지정계획을 수립할 때에는 미리 해당 지역을 관할하는 지방경찰청장 또는 경찰서장 등 관계 행정기관의 장과 협의한 후 해당 지역주민 및 관계 전문가의 의견을 들어 지정계획을 확정·고시하여야 한다.</p> <p>⑤ 보행우선구역의 지정기준, 의견청취 절차 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p> <p>⑥ 국가는 시장 또는 군수가 지정계획을 수립한 경우 예산의 범위에서 보행우선구역 정비에 필요한 비용의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다.</p>

3.4.2 보행우선구역 사업

1) 보행우선구역 사업 추진

- 「교통약자 이동편의증진계획」에 의한 보행우선구역 사업 추진절차는 다음과 같으며, 보행우선구역을 지정·운영하는 데 필요한 제반사항들을 사전검토하고 제도 운영의 절차와 방법 및 운영계획 수립 등을 제시함



〈그림 5-16〉 보행우선구역 사업 추진

2) 구역지원협의체 구성 및 역할

- 기본계획 및 설계 과정에서부터 주민, 관계 행정기관, 전문가 등과의 협의를 통해 참여 관계자의 의견이 실질적으로 계획에 반영될 수 있도록 함
- 구역지정에서 사업 시행까지 전 단계에 걸쳐 회의를 개최함

〈표 5-39〉 구역지원협의체 구성 주체


구분	대상
행정기관	• 담당 공무원, 동사무소, 경찰서, 소방서 등
전문가	• 보행우선구역 사업시행 지역 관련 전문가 1~2인
주 민	• 주민자치위원장, 통장 등
단 체	• 보행우선구역 소재 단체 2~3인
기 타	• 보행우선구역 사업 설계용역 담당자 및 주민 참여팀






〈표 5-40〉 계획단계별 구역지원협의체의 역할

구분	대상
구역의 범위 및 경계 설정	• 구역의 범위 및 경계 설정의 적절성 검토
기본계획	• 구역의 문제점, 개선목표 및 전략 등을 협의함으로써, 보행우선구역의 전체적 방향을 확정
기본설계	• 보행우선구역 내에 설치되는 각종 시설물, 교통규제 등의 내용이 적절한지 협의
실시설계	• 시설물의 종류, 규격 등이 적절한지에 대한 판단을 도모

3.4.3 보행우선구역 조성 시 도입기법

- 보행우선구역 조성 시 적용되는 기법은 다음과 같음

도입기법	기법설명	적용사례
차량속도 규제	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이·노인·장애인 보호구역 등 보행자의 안전이 특히 강조되어야 하는 도로 구간에는 최고속도를 적절하게 제한하고 물리적인 속도저감 시설을 설치함으로써 안전한 보행환경을 조성함 	

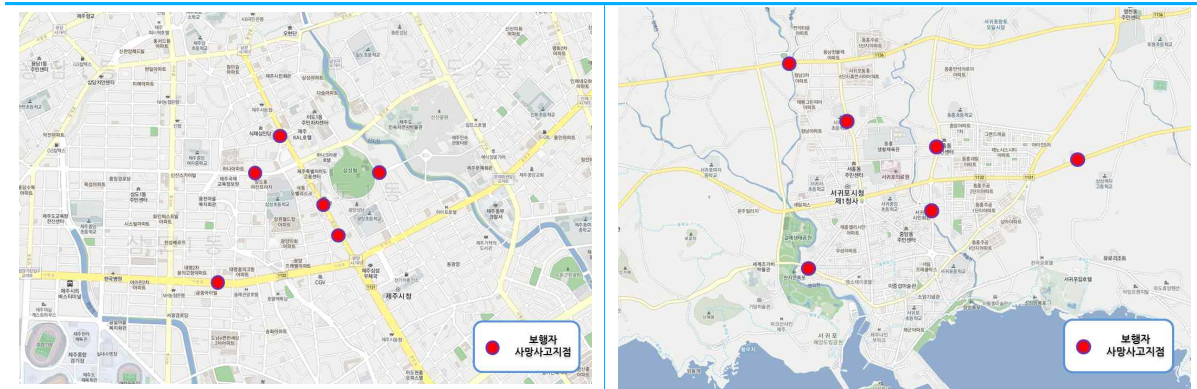
교통 정온화 (Traffic Calming)	고원식 교차로 고원식 횡단보도	<ul style="list-style-type: none"> 고원식교차로(Raised Intersections)는 교차로 전지역이나 접근로를 도로면보다 높게 설치하여 교차로에서 차량의 감속을 유도하는 기법이며, 고원식 횡단보도(Raised Crosswalks)는 횡단보도를 차량이 통과하는 도로면보다 높게하여 차량의 감속을 유도하는 기법임 	
	시케인	<ul style="list-style-type: none"> 시케인(Chicane)은 지그재그형태의 도로로 차도 가장자리에 교대로 연석 또는 식재를 확장하거나 보도와의 경계를 지그재그로 표시 하여 S자 형태의 평면선형을 형성함으로써 차량의 감속을 유도함 	
	차도폭 좁힘 교차로폭 좁힘	<ul style="list-style-type: none"> 차도폭 좁힘(choker)은 교차로상의 연석부분을 확장하여 자동차의 통행 폭을 시각적·물리적으로 좁게 하여 자동차의 감속을 유도하는 기법이며, 교차로 폭 좁힘(Corner Extension)은 교차로 진입부 보도 부분을 돌출시켜 차도 부분의 폭을 좁히는 기법임 	
	과속방지턱	<ul style="list-style-type: none"> 스피드헴프(벽돌이나 질감이 거친 재료를 사용해서 만든 넓고 평평한 형태의 과속방지턱)나 교차로 진입로 헴프를 설치하여 차량의 감속을 유도하고 보행자의 횡단편의성 및 시인성을 높여줌 	
보차분리 및 보행공간 확보	보행로 및 보행공간 확보	<ul style="list-style-type: none"> 보행로 확보를 위하여 보행자와 차량 분리, 차도폭은 축소하고 보도폭은 확충하여 보행자 편의 도모 	

	보행자 안전 및 편의시설 설치	<ul style="list-style-type: none"> 안전한 보행공간 확보를 위해 볼라드, 방호울타리, 보행자 횡단시설, 보행자대피섬 등 관련 시설을 설치하고, 교통약자를 위한 점자블럭, 음향안내시설, 턱 낮추기 실시 고령자, 여성 등의 편의를 위한 벤치, 소공원 등 휴게시설 설치 	
	완전도로 (Complete Street) 환경 도입	<ul style="list-style-type: none"> 완전도로(Complete Street)는 보행자, 자전거, 대중교통, 자동차 등 모든 교통수단이 안전하게 이용할 수 있는 도로를 의미 	
교차로 구조개선	생활도로 교차로 구조 노면표시 설치	<ul style="list-style-type: none"> 생활도로 교차로에 갈색 포장을 실시하고, 중앙에 교차로 구조 노면표시를 설치함으로써 운전자 주의 및 차량 감속을 유도하여 교통안전 향상을 도모 	
	생활도로 교차로 사고예방시 설 설치	<ul style="list-style-type: none"> 교차로 사고예방시설은 구조 또는 시거가 불량한 교차로를 대상으로 도입하며, 교차로 중앙에 차량이 접근할 때 LED 램프를 점멸시켜 운전자 및 보행자의 경각심을 유도(야간 교통사고 감소) 	
기타	안전성 향상	<ul style="list-style-type: none"> 어린이, 노인, 고령자, 여성 등 보행자의 교통안전 향상 및 범죄예방을 위하여 가로등 및 보안등, CCTV 설치 	

3.4.4 보행우선구역 조성

1) 사업필요성

- 불법주차로 인한 차량의 보도 잠식, 차량과 보행자 상충으로 인한 통행 위험 등에서 벗어나 보행자 중심의 안전하고 쾌적한 보행공간 조성을 위해 자동차 통행 억제, 교통약자 배려, 보행위험요소 등을 제거하는 보행환경개선지구의 조성이 필요함



〈그림 5-17〉 보행자 사망사고 지점 현황

2) 사업 추진계획

- 보행량 많은 구역, 보행자 교통사고 잦은 지점, 교통약자의 통행빈도가 높은 구역 등 보행환경개선의 필요성이 있다고 판단되는 지역 2개소를 선정하여 사업을 추진함(보행 환경개선지구 조성 시 주차장 건설 사업과 병행하여 추진)
- 보행우선구역 대상지 검토결과 차로 및 보도의 정비가 불량(차로폭, 포장상태, 점자블록, 턱낮춤 등)하고, 교통안전시설 부족으로 보행자 및 차량의 안전사고 위험이 있음
- 교통정온화기법 및 속도저감시설 등을 설치하여 교통안전을 도모하고, 차로 용량을 축소하고 보도시설을 확폭하여 보행자의 안전을 도모함

〈표 5-41〉 보행우선구역 사업대상지

구분	사업지구	지구유형	사업기간
1	제주시청 먹자골목 일원	상업지역(보행유발지구)	2020년
2	중앙로 일원	상업지역(보행유발지역)	2021년

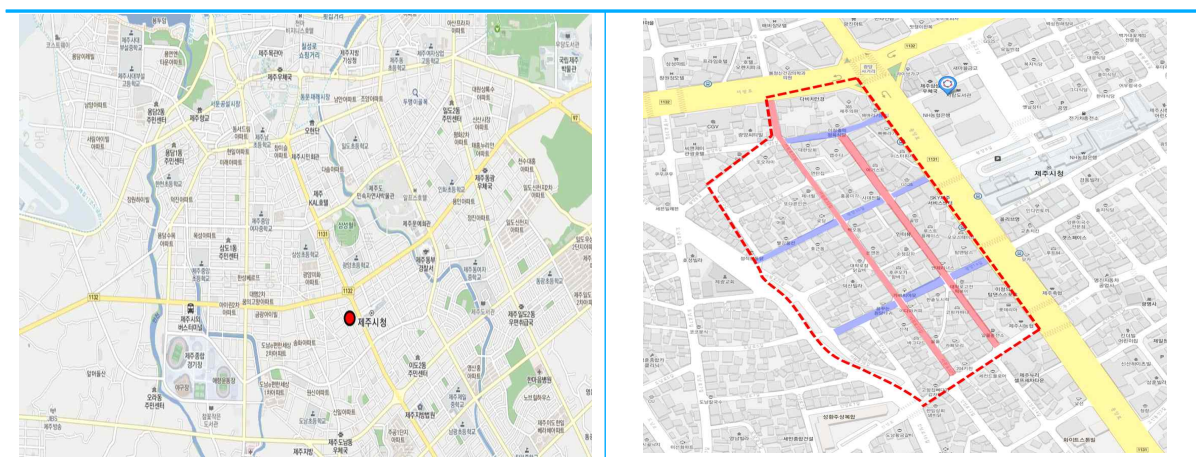
- 소요사업비
 - 5,000백만원(2개소/ 개소당 2,500백만원)

3.4.5 대상지별 세부 추진계획

1) 제주시청 먹자골목 일원

■ 위치 및 특성

- 위치 : 제주시 시청 먹자골목 일원으로, 면적은 약 76,600㎡임
- 특성 : 토지이용은 상업지역으로 구성되어 있는 대표적인 상권 형성지역(먹자골목)임



〈그림 5-18〉 제주시청 먹자골목 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도

■ 교통현황

- 보행자 통행량 : 188명/1시간, 평균 통행속도 : 29.4km/h

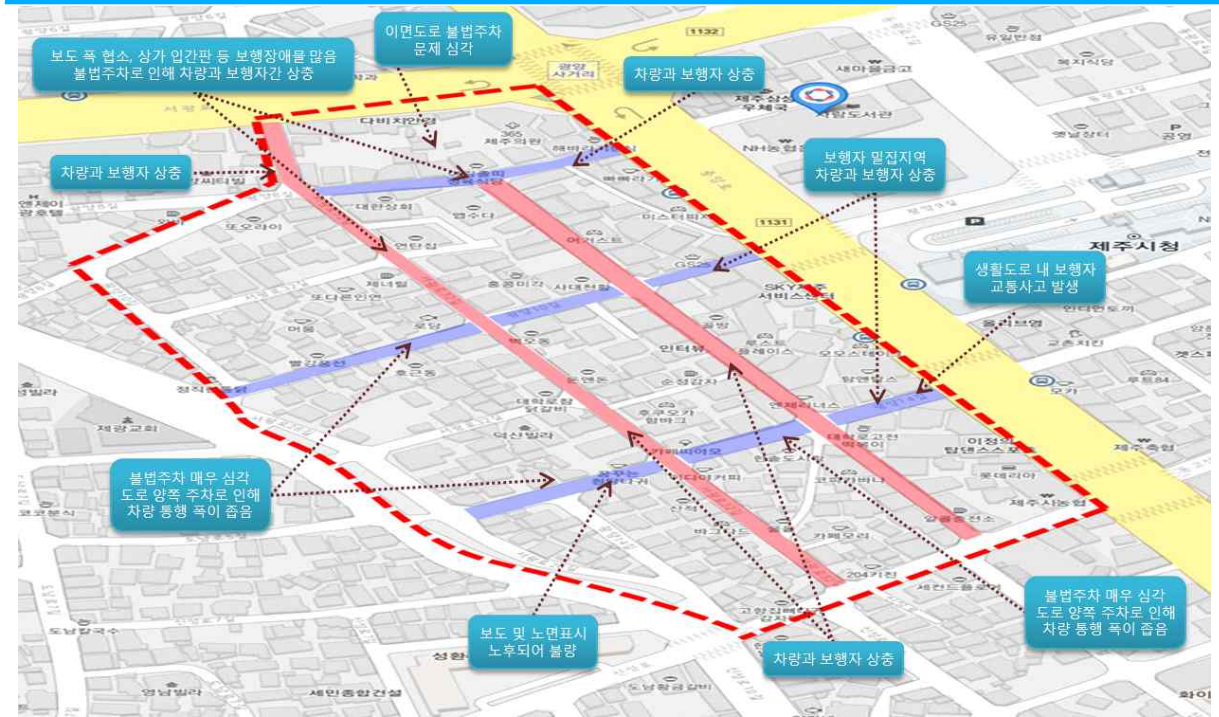
■ 문제점 및 개선방안

- 문제점 : 교통약자 시설 전무, 보행동선 단절, 불법주차 빈번히 발생, 보행 장애물 노상 적치물 많음, 보행자 및 차량 상충, 도로 폭원 협소
- 개선방안 : 보행우선도로 조성(보차분리, 노상주차억제, 바닥패턴, 교통약자시설 설치), 일방통행제 운영, 타워식 주차장 조성, 고원식횡단보도 설치, 30km/h 속도 제한

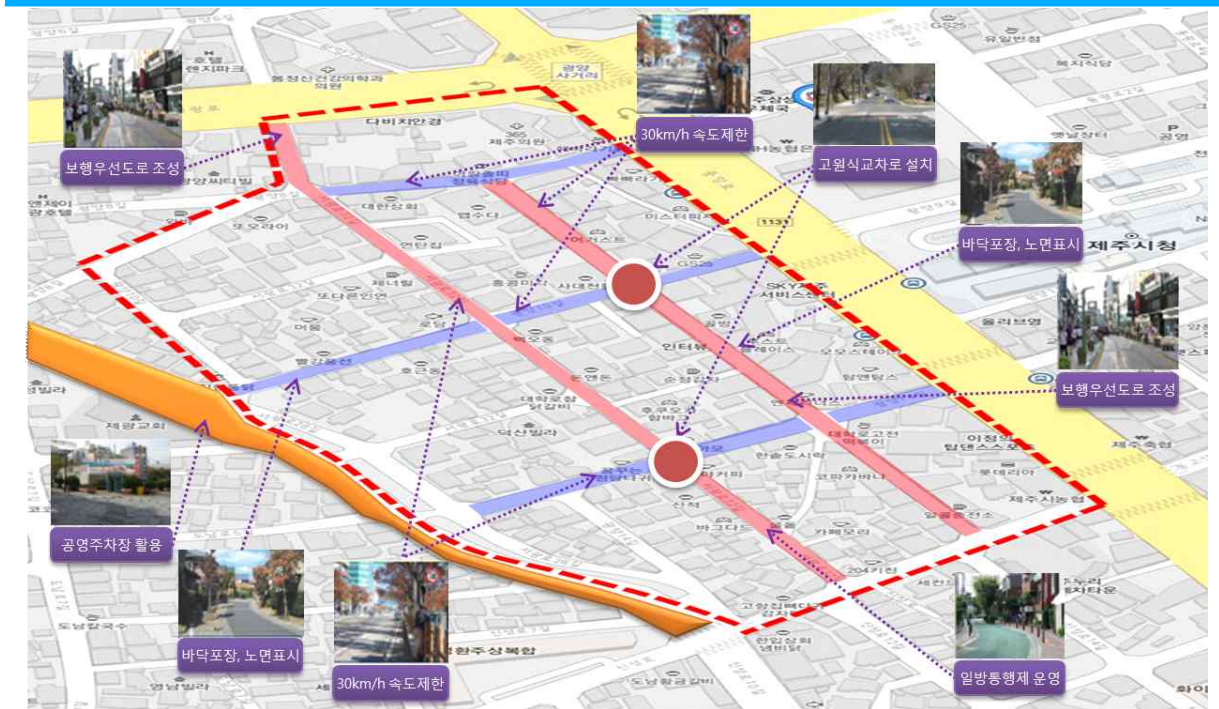
■ 추진계획

- 소요사업비 : 2,500백만 원
- 추진시기 : 2020년
- 유지관리계획 : 사업시행 후 매년 관리실태 점검, 필요시 유지·보수 실시

현황 및 문제점



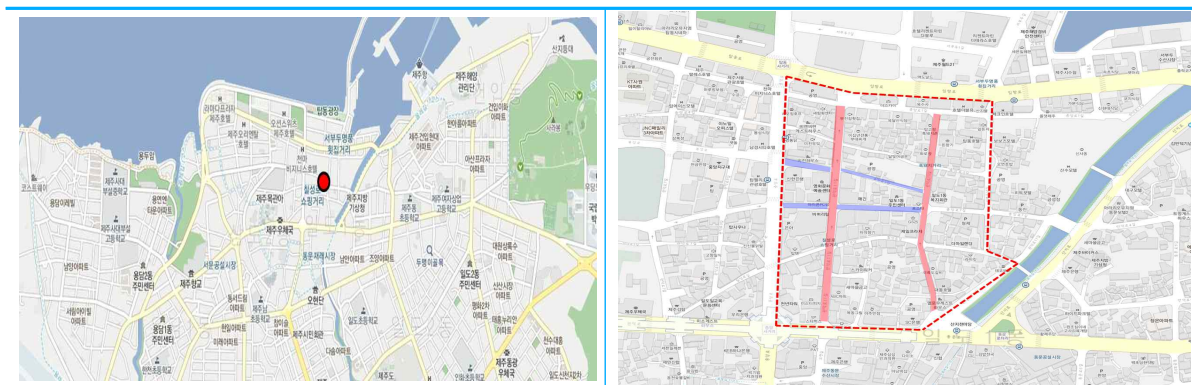
개선방안



2) 중앙로 일원

■ 위치 및 특성

- 위치 : 제주시 칠성로 일원으로, 면적은 약 92,400㎡임
- 특성 : 토지이용은 상업지역으로 구성되어 있으며, 대표적인 상권 형성지역으로 저녁 및 주말의 유동인구가 매우 많이 발생



〈그림 5-19〉 중앙로 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도

■ 교통현황

- 보행자 통행량 : 340명/1시간
- 평균 통행속도 : 28.3km/h

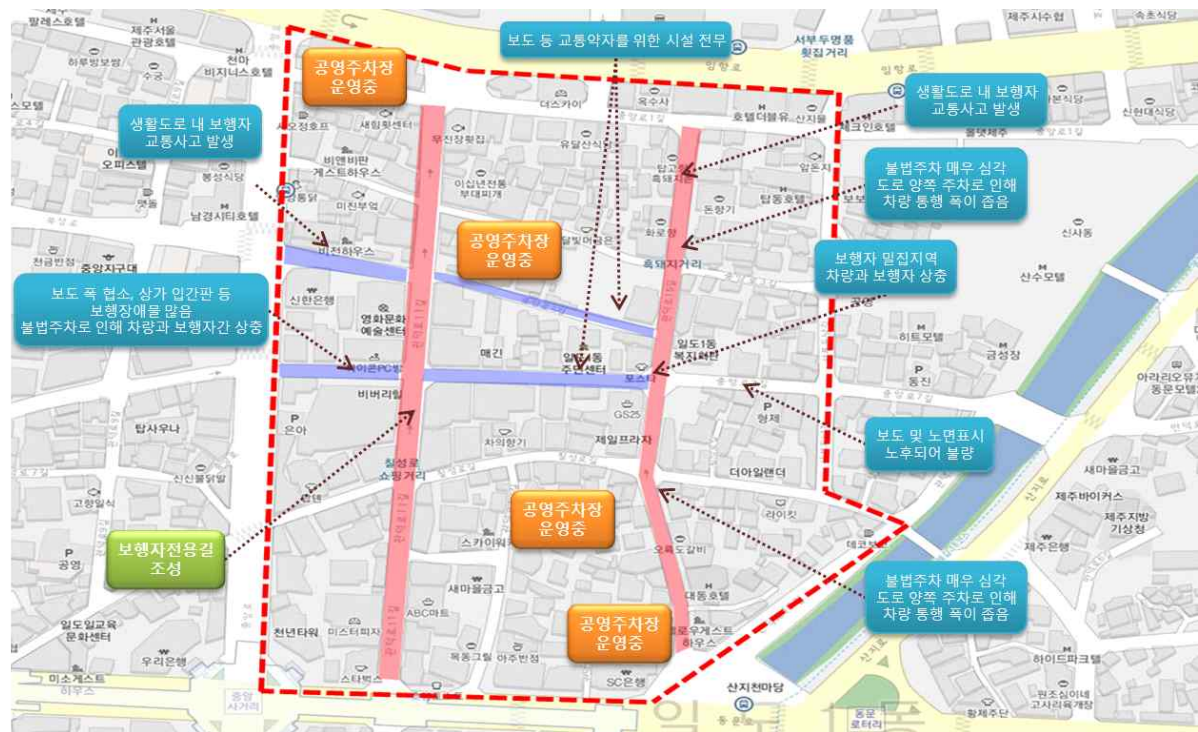
■ 문제점 및 개선방안

- 문제점 : 불법주차 심각, 보행 장애물 및 노상 적치물 많음, 보행자 및 차량 상충, 도로 폭원 협소
- 개선방안 : 보행우선도로 조성(보차분리, 바닥패턴, 보행동선 연결, 교통약자 시설설치), 일방통행제 운영, 공영주차장 활용, 30km/h 속도제한

■ 추진계획

- 소요사업비 : 2,500백만 원
- 추진시기 : 2021년
- 유지관리계획 : 사업시행 후 매년 관리실태 점검, 필요시 유지·보수 실시

현황 및 문제점



개선방안



4. 기타 이동편의증진방안

- 「교통약자 이동편의 증진법」의 목적은 교통약자가 안전하고 편리하게 이동 할 수 있도록 인간중심의 교통체계를 구축하기 위함이며, 앞에서 언급한 이동편의시설 개선·확충, 저상버스 및 특별교통수단 보급, 보행환경 개선 등과 더불어 기타 교통약자 이동편의 증진을 위한 정책방향 및 개선방안을 수립함

4.1 교통약자에 대한 사회적 관심 제고

- 교통약자 이동편의증진계획은 막대한 재원이 소요되는 사업으로 사업효과를 극대화하기 위하여 시설을 이용하는 이용자와 일반인 및 운영자에 대한 홍보와 교육이 필요함
- 대중매체나 홍보책자를 이용하여 현황, 문제점, 기대효과 등 향후 5개년 간 추진할 교통약자 이동편의시설 개선사업을 설명해야 함
- 교통약자 인식제고를 위한 범국민 캠페인을 추진하고 민간기업의 적극적인 참여를 유도하기 위해 민간기업 주최 행사 후원 및 기금을 추진해야 함

4.1.1 교통약자 이동편의시설 설치·관리 매뉴얼 배포

- 교통약자 이동편의시설의 설치·관리를 위한 매뉴얼 작성·배포를 통해 교통사업자 및 일반 국민의 교통약자 이동편의시설물에 대한 이해도 제고
- 매뉴얼 배포 기관 : 국토교통부, 보건복지부, 장애인협회 등
 - 교통약자 이동편의시설 설치·관리 매뉴얼은 교통약자들의 편의성을 제고하고 불편을 최소화하기 위해 교통약자 법령과 계획 등을 반영한 설치·관리 지침
 - 사진과 삽화 등을 이용해 누구나 쉽게 이해할 수 있도록 교통수단, 여객시설, 도로 시설, 보행우선 구역의 설치 규정에 대한 시각적 자료 제작
 - 교통약자의 이동편의 증진법 상 이동편의 시설기준의 수정·보완을 반영하여 법률, 제도, 지침 등을 반영함
- 교통약자의 이동편의시설 증진정책을 시행하기 위한 교통약자 전문가 교육 육성 및 전문 인력을 구성

4.1.2 홍보자료 기획 및 배포를 통한 인식 제고

- 교통약자 이동편의에 대한 대국민 인식제고를 위한 홍보 영상 등을 제작·보급함
- 홍보자료 기획·배포 기관 : 국토교통부, 보건복지부, 장애인협회 등
 - 교통약자에 대한 홍보물을 제작하여 대중의 이용이 많은 지하철·버스정류장 등의 교통시설 등에 상영·부착
 - 초·중·고등학생용 영상물을 제작하여 각 학교에 보급
 - 교통약자 관련 범국민 대상 공익광고 제작·보급
 - 홍보용 영상물을 공무원 교육에 활용
- 일반인 및 학생 등을 대상으로 UCC 공모전 등 대국민 인식 제고를 위한 행사 개최를 통해 교통약자의 인식 개선을 강화함

〈표 5-42〉 교육 및 홍보를 위한 시행주체별 업무

구분	중앙정부	지자체
홍보	<ul style="list-style-type: none"> • 공중파 TV, 라디오 등 대중매체를 통한 홍보 • 홍보책자 제작 및 배포 • 지방 우수사례 발표 및 지원 	<ul style="list-style-type: none"> • 장애인 단체 및 복지시설 등의 사회 단체를 통한 홍보 • 홍보자료 제작 및 배포 • 교통약자 홍보 자원봉사 운영
교육	<ul style="list-style-type: none"> • 이동지원센터 운영자 교육 • 교통약자 이동편의 전문가 양성 프로그램 운영 • 지방교통약자 관련 담당공무원 교육 	<ul style="list-style-type: none"> • 교통약자 대상 교육 • 학교 교육을 통한 교통약자 인식제고 • 교통안전 체험장 등을 통한 교육 • 지방 교통사업자 교육

4.2 관리체계 개선

4.2.1 전자지도를 활용한 교통약자시설 정보관리

- 정기적인 교통약자 이동편의 실태조사를 통하여 자료 구축
 - 이동편의 실태조사를 국토교통부 홈페이지를 통해 지자체 실태정보를 제공하고 있으나, 개별 데이터로 존재하고, 자료가 미비하여 정보 파악에 어려움이 있음
- 보행지도(GIS)를 활용하여 위치기반 교통안전시설 현황 데이터 정리
 - 지방자치단체에서 관할지역의 실태조사 실시 및 결과자료 업로드

제3차 제주특별자치도 교통약자 이동편의증진계획

- BF(장애물 없는 생활환경) 인증 시설(여객자동차터미널 등) 자료 업로드
- 교통약자를 위하여 교통약자 동선에 대한 정보 제공



〈그림 5-20〉 현재 실태조사 홈페이지 구성

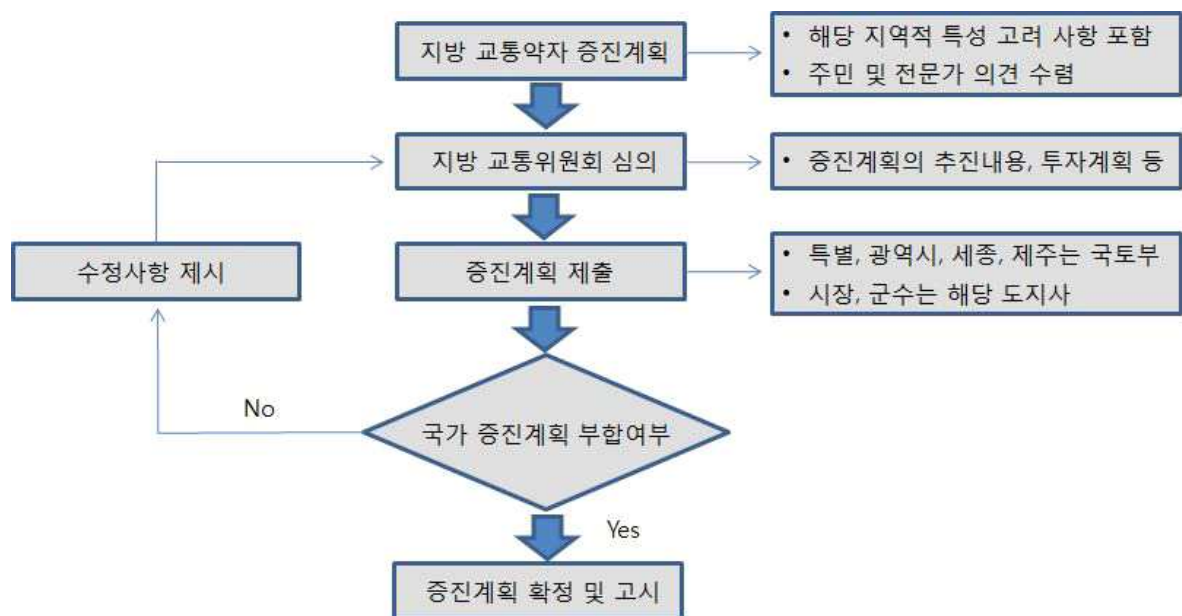


〈그림 5-21〉 GIS기반의 홈페이지 구축

4.2.2 실행력 제고를 위한 관리체계 확립(정부 - 지자체)

1) 국가-지방 교통약자 증진계획의 체계성 확립

- 특별·광역시 및 기초 자치단체(시·군)는 지방 교통약자 증진계획을 수립해야 하나, 증진계획 수립율은 74.2%(2016년 기준)수준에 불과함
- 지방 증진계획 수립은 해당지역 교통약자 이동권 강화를 위해 중요한 사항이므로 지방 증진계획의 수립 절차의 체계화를 통해 그 이행을 제고할 필요가 있음
- 지방 증진계획 제출근거(교통약자의 이동편의증진법 제7조5항)
- 지방 교통약자 증진계획과 국가 증진계획의 연계성 및 통합성 유지를 위해 필요사항에 대해서 수정 및 보완을 요청할 수 있음



〈그림 5-22〉 지방 교통약자 증진계획 수립 절차

2) 연차별 시행계획 수립

- 지방 증진계획 수립 후 제주특별자치도지사는 증진계획을 집행하기 위해서 매년 시행 계획 수립 및 추진 실적을 국토교통부장관에게 제출하여야 함

〈표 5-43〉 시행계획 수립 법적 근거

구분	조항	조문
교통약자의 이동편의 증진법	제8조 (연차별 시행계획의 수립)	① 시장이나 군수는 지방교통약자 이동편의증진계획을 집행하기 위한 연차별 시행계획을 수립하여야 함 ② 제1항에 따른 연차별 시행계획의 수립·변경·시행 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정함
교통약자의 이동편의 증진법 시행령	제10조(연차별 시행계획의 수립·제출)	① 시장이나 군수는 매년 1월 말까지 법 제8조제1항에 따른 연차별 시행계획(이하 "시행계획"이라 한다)을 수립하여야 함 ② 특별시장·광역시장·특별자치시장 또는 특별자치도지사는 국토교통부장관에게, 시장(특별시장·광역시장·특별자치시장 또는 특별자치도지사는 제외한다)이나 군수는 도지사에게 전년도 시행계획의 추진실적을 매년 1월 말까지 제출하여야 함 ③ 도지사는 제2항에 따라 관할 시장(특별시장·광역시장·특별자치시장 또는 특별자치도지사는 제외한다)이나 군수가 제출한 전년도 시행계획의 추진실적을 취합·정리하여 매년 2월 말까지 국토교통부장관에게 제출하여야 함

■ 연차별 시행계획 수립 내용 및 추진일정

○ 연차별 시행계획 수립 내용

- 시행계획서 : 당해연도 이동편의시설 관련 개축, 증축, 수선 등에 관한 계획과 국가 증진계획 상의 권고사항에 대한 처리계획을 포함하여 작성
- 추진실적 : 전년도 시행계획의 추진실적은 시행계획 대비 달성여부, 미 달성 이유를 포함한 내용과 국가 증진계획 상의 권고사항에 대한 조치사항 및 심사결과를 포함함

○ 추진일정

- 연차별 시행계획 추진일정은 다음과 같음

〈표 5-44〉 시행계획 수립 추진일정

제출일	제출물	제출 기관장	검토 기관장
1월	연차별 시행계획	제주특별자치도지사	국토교통부 장관
	전년도 추진실적	제주특별자치도지사	국토교통부 장관
2월	해당 시·군 전년도 추진실적 취합본	제주특별자치도지사	국토교통부 장관

4.2.3 교통약자시설의 사후관리방안

- 교통약자시설의 사후 관리방안으로 이동편의 실태조사를 통한 계획의 실효성을 확보하고 정책의 수요자, 시민단체, 교통사업자 등을 포함한 정책자문위원회를 구성하여 본 계획의 집행을 관리하고 중요 사항을 심의 및 자문
- 자문기구를 통해 민원발생, 이슈 및 정책 등의 변화를 반영하여 본 계획의 실행여부 및 보완사항을 점검하여 대응하도록 함
- 교통약자의 직접 모니터링 강화
 - 이동편의시설 실태조사 시 장애인단체 조사도 함께 참여하여 이용자의 의견 반영
 - 장애인 모니터링 참여는 실제 이용자 의견을 반영하여 실효성 있는 계획수립이 가능하고, 개선된 시설 및 수단에 대한 이용자의 신뢰성도 향상됨
- 사업기간 내에 1회는 전수조사의 방법을 통하여 교통약자 이동편의시설을 모니터링하여 교통약자의 자료에 대한 신뢰성 확보 및 분석체계를 구축

〈표 5-45〉 교통약자 사후관리방안

구분	세부내용
실태조사를 통한 계획의 실효성 확보	<ul style="list-style-type: none"> 이동편의 실태조사를 통한 지속적인 보행환경 개선 및 점검 계획 장애인, 고령자, 임산부 등 교통약자를 포함한 실태조사단 구성 설치가 되지 않았거나 부적합하거나 설치된 시설의 시정명령조치 설치기준에 따라 적합성 여부와 유지 관리사항을 검사하여 시설운영 및 관리에 대한 통제
교통약자 정책 자문기구 운영	<ul style="list-style-type: none"> 구성원은 정책의 수요자, 시민단체, 교통 사업자를 대표하는 위원으로 구성 교통약자 이동편의증진계획, 이동편의 실태조사 계획수립 등 자문 역할
지속적인 이동편의 시설 모니터링 강화	<ul style="list-style-type: none"> 사업 기간 내에 1회 전수조사의 방법으로 교통약자 이동편의시설 모니터링 교통약자의 자료에 대한 신뢰성 확보 및 교통사고 분석체계 구축 교통약자 사고에 대한 도로, 주변 환경, 인적측면에서 종합적·심층적인 조사 및 분석을 통하여 예방대책 마련

VI.

연차별 투자계획 및 재원조달방안

- 1. 연차별 시행계획**
- 2. 재원 조달방안**

1. 연차별 투자계획

1.1 연차별 사업계획

- 앞서 검토된 각 부문별 개선방안에 대한 연차별 사업계획을 수립하여 교통약자 이동 편의증진계획을 달성토록 함
- 상위계획인 국토교통부의 계획과 지역여건을 고려하여 제주특별자치도의 실행 가능한 연차별 사업계획을 수립함

〈표 6-1〉 연차별 사업계획

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
1. 교통수단 이동편의시설 개선						
전기저상버스 도입	목표연도까지 105대 도입					
		25대	20대	20대	20대	20대
특별교통수단 도입	목표연도까지 4대 도입					
		-	1대	1대	1대	1대
임차택시 도입	목표연도까지 16대 도입					
		3대	4대	3대	3대	3대
2. 여객시설 이동편의시설 개선						
여객자동차터미널 개선		-	1개소	1개소	-	-
버스정류장 개선		-	10개소	10개소	10개소	10개소
3. 보행환경 이동편의시설 개선						
보도 및 기타 보행환경 개선	보도개선·확충	0.5km	0.8km	1.0km	0.9km	0.9km
	볼라드	5개소	5개소	5개소	5개소	5개소
	점자블럭	6개소	6개소	6개소	6개소	6개소
	음향신호기외	10개소	10개소	10개소	10개소	10개소
어린이, 노인, 장애인보호구역 정비		-	14개소	14개소	14개소	14개소
보행우선구역		-	-	-	1개소	1개소
4. 기타 교통약자 관련정책						
교육 등, 실태조사 및 모니터링		1회	1회	1회	1회	1회

1.2 연차별 투자계획

- 5년간 교통약자 이동편의 증진사업에 소요되는 총 투자비용은 약 660억 원임
 - 교통수단 541억 원(82.1%), 여객시설 25억 원(3.8%), 보행시설 90억 원(13.6%), 기타 교통약자 3.3억 원(0.5%)임
 - 대중교통 개선사업과 중복되는 전기저상버스 사업비(525억 원)를 제외하면 실제 투자비용은 약 135억 원이며, 연간 약 27억 원이 소요될 것으로 예상됨

〈표 6-2〉 연차별 투자계획

(단위 : 백만 원)

구분	사업명	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	합 계
교통수단	전기 저상버스 도입	12,500	10,000	10,000	10,000	10,000	52,500
	특별교통수단 도입	-	42	42	42	42	168
	임차택시 도입 (연간 임차료 지원)	90	210	300	390	480	1,470
	소 계	12,590	10,252	10,342	10,432	10,522	54,138
여객시설	제주시터미널 BF인증	-	120	120	-	-	240
	서귀포시터미널 BF인증	-	120	120	-	-	240
	버스정류장 개선	-	500	500	500	500	2,000
	소 계	0	740	740	500	500	2,480
도로 (보행환경)	보도 개선·확충	160.2	229.2	275.2	252.2	252.2	1,169
	어린이, 노인, 장애인 보호구역 정비	-	700	700	700	700	2,800
	보행우선구역 조성	-	-	-	2,500	2,500	5,000
	소 계	160.2	929.2	975.2	3,452.2	3,452.2	8,969
기타 교통약자 관련 정책	교육·홍보 자료발간	50	50	50	50	50	250
	실태조사 및 DB구축	5	5	5	5	5	25
	자문기관 운영	10	10	10	10	10	50
	소 계	65	65	65	65	65	325
합 계		12,815	11,986	12,122	14,449	14,539	65,912

주) 1. 임차택시 1대당 월 임차료 250만원 지원(목표연도까지 16대 도입)

1.3 총 투자소요 자원 산정

- 본 계획에서는 교통수단 시설확충, 여객시설 및 보행환경 개선, 기타 교통약자 관련 정책으로 총 4개의 투자계획으로 나누고 연차별 시행계획을 수립하여 계획 지표 달성을 도모하였음
- 제주특별자치도 교통약자 이동편의증진계획 수립을 위해 필요한 투자규모는 약 660억 원이 소요될 것으로 예상되며, 이 중 지방비는 약 564억 원의 재원이 필요한 것으로 판단됨

〈표 6-3〉 제주특별자치도 교통약자 이동편의증진계획 재원조달 방안

(단위 : 백만 원)

구분		사업량	사업비	재원 조달방안		
				국비	지방비	민간
합 계			65,912	9,474	56,438	-
교통 수단	소 계		54,138	5,334	48,804	-
	전기 저상버스 도입	105대	52,500	5,250	47,250	-
	특별교통수단 도입	4대	168	84	84	-
	임차택시 도입	16대	1,470	-	1,470	-
여객 시설	소 계		2,480	240	2,240	-
	여객자동차터미널	2개소	480.0	240.0	240.0	-
	버스정류장 개선	40개소	2,000	-	2,000	-
보행 환경	소 계		8,969	3,900	5,069	-
	도로(보행환경)개선	보도포장	943	-	943	-
		볼라드	33	-	33	-
		점자블럭	108	-	108	-
		음향신호기	85	-	85	-
	어린이·노인·장애인 보호구역 재정비	56개소	2,800	1,400	1,400	-
	보행우선구역 선정	2개소	5,000	2,500	2,500	-
기타 교통약자 관련 정책	소 계		325	-	325	-
	교육 및 홍보		250	-	250	-
	실태조사 및 모니터링		75	-	75	-

〈표 6-4〉 연차별 투자자원분담계획

(단위 : 백만 원)

구분	사업명	자원분담	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	합 계
교통 수단	전기 저상버스 도입	합 계	12,500	10,000	10,000	10,000	10,000	52,500
		국비	1,250	1000	1000	1000	1,000	5,250
		지방비	11,250	9,000	9,000	9,000	9,000	47,250
	특별교통 수단 도입	합 계	-	42	42	42	42	168
		국비	-	21	21	21	21	84
		지방비	-	21	21	21	21	84
	임차택시 도입	합 계	90	210	300	390	480	1,470
		국비	-	-	-	-	-	0
		지방비	90	210	300	390	480	1,470
여객 시설	제주시 터미널 BF인증	합 계	-	120	120	-	-	240
		국비	-	60	60	-	-	120
		지방비	-	60	60	-	-	120
	서귀포시 터미널 BF인증	합 계	-	120	120	-	-	240
		국비	-	60	60	-	-	120
		지방비	-	60	60	-	-	120
	버스정류장 개선	합 계	-	500	500	500	500	2,000
		국비	-	-	-	-	-	0
		지방비	-	500	500	500	500	2,000
도로 (보행 환경)	보도 개선·확충	합 계	160.2	229.2	275.2	252.2	252.2	1,169
		국비	-	-	-	-	-	0
		지방비	160.2	229.2	275.2	252.2	252.2	1,169
	어린이, 노인, 장애인 보호구역정비	합 계	-	700	700	700	700	2,800
		국비	-	350	350	350	350	1,400
		지방비	-	350	350	350	350	1,400
	보행우선 구역 조성	합 계	-	-	-	2,500	2,500	5,000
		국비	-	-	-	1,250	1,250	2,500
		지방비	-	-	-	1,250	1,250	2,500
기타 교통 약자 관련 정책	교육·홍보 자료발간	합 계	50	50	50	50	50	250
		국비	-	-	-	-	-	0
		지방비	50	50	50	50	50	250
	실태조사 및 DB구축	합 계	5	5	5	5	5	25
		국비	-	-	-	-	-	0
		지방비	5	5	5	5	5	25
	자문기관 운영	합 계	10	10	10	10	10	50
		국비	-	-	-	-	-	0
		지방비	10	10	10	10	10	50
합 계	합 계		12,815.2	11,986.2	12,122.2	14,449.2	14,539.2	65,912
	국비		1,250.0	1,491.0	1,491.0	2,621.0	2,621.0	9,474
	지방비		11,565.2	10,495.2	10,631.2	11,828.2	11,918.2	56,438

2. 재원조달방안

2.1 제주특별자치도 재정현황 및 전망

2.1.1 재정현황

- 제주특별자치도 총 예산규모는 2010년 3조 4,148억원에서 2016년 4조 4,909억원으로 연평균 5.73% 증가추세에 있음
- 일반회계는 2011년 2조 7,564억원에서 2016년 3조 6,518억원으로 5.76% 증가하였으며, 특별회계 역시 2011년 6,584억원에서 2016년 8,391억원으로 5.64% 증가하였음

〈표 6-5〉 제주특별자치도 회계별 예산규모

(단위 : 천원)

연도별	예산규모		
	총액	일반회계	특별회계
2011년	3,414,777,369	2,756,371,441	658,405,928
2012년	3,868,016,435	3,091,179,384	776,837,051
2013년	4,375,317,321	3,507,616,973	867,700,348
2014년	4,498,995,674	3,517,520,304	981,475,369
2015년	4,259,267,703	3,505,044,076	754,223,627
2016년	4,490,910,904	3,651,775,140	839,135,764
연평균 증가율	5.73	5.76	5.64

자료 : 제주특별자치도 각 연도별 세입세출예산서

2.1.2 재정전망

- 제주특별자치도 재정계획은 2016년 5,008억 원에서 2020년 5,808억 원으로 연평균 증가율 3.8%로 증가하는 추세를 나타내고 있음
- 또한, 일반회계 부문에서는 큰 폭으로 상승하고 있으나, 특별회계 부문에서 거의 변화가 없는 것으로 나타남

〈표 6-6〉 제주특별자치도 중기재정계획

(단위 : 백만 원, %)

구분	중기재정계획					합계	구성비	연평균증가율
	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년			
합 계	5,008,243	5,184,004	5,447,523	5,631,346	5,808,153	27,079,269	100	3.8
일반회계	3,756,146	4,003,471	4,257,706	4,374,059	4,480,294	20,871,676	77.1	4.5
특별회계	751,252	754,068	737,694	746,639	756,839	3,746,492	13.8	0.2
기금	500,844	426,465	452,123	510,648	571,020	2,461,100	9.1	3.3

○ 재원별 재정규모

- 지방세, 세외수입 등 자체재원 7조 7,722억원
- 지방교부세, 국비보조금 등 이전재원 : 13조 7,426억원(50.7%)
- 보전수입 및 내부거래 : 5조 2,394억원(19.3%)
- 지방채 : 3,250억원(1.2%)

총 재정규모 : 27조 792억 원

지방채
325,000보전수입 및 내부거래
5,239,410지방세
6,116,149국고보조금 등
8,154,158세외수입
1,656,086지방교부세
5,588,464

2.2 교통약자 이동편의증진계획 관련 재정전망

2.2.1 교통약자 관련 재정지원 계획

- 제주특별자치도의 재정계획을 살펴보면 수송 및 교통 분야에 총 1,968,368백만원 (연평균 증가율 0.8%)으로 수립되어 있음

1) 수송 및 교통분야

- 개요
 - 도로건설 및 도로관련 시설물 관리운영 해운 항만 해상안전관리, 공항건설 항공수송 항공안전관리 물류 대중교통 교통안전 사고예방 등 관련업무
- 정책방향
 - 수요자 중심의 교통문화 마련
 - 사람과 환경을 배려한 교통체계 구축
 - 대중교통체계 개편 실행을 위한 인프라 구축사업
- 주차장시설을 위한 사업, 대중교통 환승시설구축사업, 버스전용차로 설치사업, 교통약자를 위한 사업 등 추진으로 투자 증가 전망
- 대중교통지원사업 추진내용 : 저상버스 구입비, 장애인맞춤형 버스정류소 시설개선 (점자블럭, 음성안내 시스템 등)

〈표 6-7〉 향후 5개년 수송 및 교통 예산변화 추이

(단위 : 백만 원, %)

구분	수송 및 교통분야 중기재정계획				
	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
예산액	385,798	389,757	393,655	397,591	401,567
비 중	7.7	7.5	7.2	7.1	6.9

주) 비중은 당해 년도 총 예산액의 점유비중

2.2.2 투자재원 과부족 검토

- 장래 교통 분야의 투자재원 과부족을 판단하기 위하여 “제주특별자치도 중기지방재정 계획(2016~2020)”에서 제시하고 있는 수송 및 교통부문 투자계획 전망치를 토대로 분석함
- 2017년에서 2021년까지 운용할 수 있는 수송 및 교통부문의 가용재원은 9,211억 원으로 전망됨
- 본 사업계획 기간(2017년~2021년)에 소요되는 재원은 약 660억 원으로 예상되며, 이 중 지방비에 해당되는 금액은 564억 원으로, 수송·교통부문 가용재원의 6.1% 수준에 해당하는 규모임
 - 저상버스 확충사업과 도로 유지보수, 도로시설물 정비, 보도포장, 버스승차대 개선은 보행환경 개선사업은 교통약자를 위한 이동권 지원사업에 포함됨
- 따라서 제주특별자치도 수송 및 교통부문 가용재원규모로 볼 때, 본 계획의 사업내용을 추진함에 있어 자원조달은 가능할 것으로 판단됨

〈표 6-8〉 투자재원 과부족 검토

구분	재정규모(백만원)			
	수송 및 교통부문 가용재원(A)	투자사업비 (총액)	투자사업비 (지방비 총액)(B)	과부족 (A-B)
2017년	203,549.0	12,815.2	11,565.2	191,983.8
2018년	204,260.0	11,986.2	10,495.2	193,764.8
2019년	193,979.0	12,122.2	10,631.2	183,347.8
2020년	159,638.0	14,449.2	11,828.2	147,809.8
2021년	159,638.0	14,539.2	11,918.2	147,719.8
합 계	921,064.0	65,912.0	56,438.0	864,626.0

주: 1. 재정규모는 “제주특별자치도 중기지방재정계획(2016~2020)”의 수송 및 교통부문 투자계획 중 해운·항만 사업비는 제외함

2. 2021년 재정규모는 2020년의 재정규모와 동일하게 예측함

2.3 재정지원 확보노력 강화

- 부문별 사업의 경우, 대부분 지방재원의 기능이므로 재원조달을 위하여 가장 시급한 것은 지방 재정력을 강화하는 것임
- 국세는 세수 신장율이 높은 소득세와 소비세로 구성되어 있으나, 지방세는 수익과세와 유통근간으로 하는 약간의 소득세와 영세한 소비세로 구성되어 있음. 따라서 이러한 세원구성으로는 확대되는 지방재원수요와 경제여건 변화에 대처할 수 없으므로 지방재원의 확충을 위해서는 새로운 세원의 개발 또는 세원의 재분배 요청이 필요함
- 상위계획과 연계함으로써 지방교부금이나 국고보조금 등을 통하여 지원을 확대하여야 하고, 교통약자와 관련된 상위계획이나 정부에서 추진하고 있는 사업의 기본방향과 일치시켜 사업지원이 가능하도록 유도함



○ 부 록 ○

1. **보고회 결과**
2. **이동편의시설 조사내용**
3. **설문지**

1. 보고회 결과

1.1 토론회(중간보고회)

- 일 시 : 2016. 12.12.(월) 14:00
- 장 소 : 설문대여성문화센터 2층 다목적실
- 참 석 자 : 제주특별자치도의회 유진의원원, 제주발전연구원 손상훈, 교통약자이동지원 센터 김상범, 교통안전과장, 관련 실과장 및 담당자 등

■ 중간보고회 개최 공문



재단법인 **한국자치경제연구원**
Research Institute for Regional Government & Economy of Korea

수 신 : 제주특별자치도지사

참 조 : 교통안전과장

제 목 : 토론회(중간보고회) 관련 건

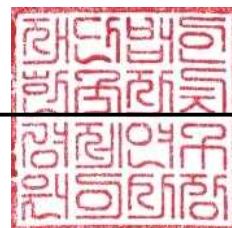
1. 귀 기관의 일익 번창함을 기원합니다.
2. 귀 기관과 2016년 5월 18일 계약 체결한 “제주특별자치도 교통약자이동편의증진계획수립용역”과 관련하여 다음과 같이 토론회(중간보고회)를 실시코자 하오니, 업무에 참고하여 주시기 바랍니다.

- 다 음 -

- 일 시 : 2016년 12월 12일(월) 14 : 00
- 장 소 : 설문대 여성문화센터 3층 회의실
- 내 용 : 과업 중간보고 및 토론회

※ 첨 부 : 토론회(중간보고) 계획 1식 끝.

재단법인 한국자치경제연구원이사장



이사장 노홍길 원장 김학모 팀장 안동훈 차장 고현우 과장 양다래

한경연 2016-12-05 (2016. 12. 09)

우(63139) 제주 제주시 과원북4길 89 (연동, 주흥빌딩 4층) / <http://www.rge.or.kr>

전화 (064) 742-0135 / 전송 (064) 742-0137 / E-mail : rirge@naver.com / 공개

■ 중간보고회 개최 사진



■ 중간보고회(토론회) 결과

구분	검토의견	조치계획	비고
유진의 의원	<ul style="list-style-type: none"> 교통약자 이동편의시설 조사대상 선정여부 증진계획 목표치 및 설치율의 산정방식(중앙정부, 지방정부 동일 여부) 	<ul style="list-style-type: none"> 「교통약자 이동편의증진법 시행령 제11조」 규정에 의거 이동편의시설 실태조사 대상 (교통수단, 여객시설, 보행환경)선정 	P. 76
		<ul style="list-style-type: none"> 증진계획 목표치는 전차 증진계획의 추진 성과를 분석하여 제시 	P. 99
		<ul style="list-style-type: none"> 설치율은 이동편의시설 조사 시 적합성 심사(기준적합, 기준미적합, 미설치)기준에 의해 조사항목별 결과를 점수화함 	~119
		<ul style="list-style-type: none"> 중앙정부의 국가 증진계획 수립 후 지방정부 증진계획을 연계하여 수립하므로 동일함 	P. 208

구분	검토의견	조치계획	비고
유진의 의원	<ul style="list-style-type: none"> 만족도 조사분석 장애인, 고령자, 임산부 등 계층별로 분석 필요 교통약자 만족도 조사분석 시 일반인 제외 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 교통약자별(장애인, 고령자, 임산부, 일반인)로 세분화하여 만족도 조사결과를 제시하였음 교통약자 이동편의시설은 교통약자뿐만 아니라 모든 이용자에게 편리한 시설이 되어야 하므로 일반인을 제외할 수 없음 제3차 국가계획부터는 교통약자 이용 만족도 조사 삭제됨 	P.120 ~141
	<ul style="list-style-type: none"> 장애유형 및 등급에 따라 불편사항이 다르나, 조사 표본수가 너무 적음 	<ul style="list-style-type: none"> 도내 장애유형별 시설에 의뢰하여 교통 불편조사를 추가로 실시하였음 	P.149 ~155
	<ul style="list-style-type: none"> 특별교통수단을 이용하는 대상자 중 자가소유 차량 보유자도 이용가능 필요 차량증차보다 우선하여 운전원 증원이 더 시급(전 차량 운행가능토록 함) 임차택시 시범 운행기간을 최소 3개월을 두고 추후 확대여부 논의 	<ul style="list-style-type: none"> 대중교통수단 이용이 어렵고 이동에 심한 불편을 겪는 교통약자에 대한 이동편의 제공이라는 관련법의 취지에 맞게 본인 명의의 자가용을 소유하고 있는 교통약자는 센터 차량이용대상에서 제외하여 대체교통수단이 없는 실질적인 교통약자를 위한 차량운행을 추진할 예정임 현재 센터에서 전 차량의 전 시간대 운행 및 24시간 운영제 추진을 위해 파트타임 및 정규직 운전직의 지속적 채용하고 있음 향후 비휠체어교통약자를 위한 임차택시 확대도입을 위해 현재 운영중인 임차택시 운송사업자의 사업성과에 따른 모니터링을 약 3개월간 예정하고 있음 당일콜 맞춤형 콜관제시스템 구축과 임차택시 도입효과분석결과를 토대로 확대여부를 결정할 것임 	P.236 ~242
	<ul style="list-style-type: none"> 도내 장애인보호구역 지정 검토 	<ul style="list-style-type: none"> 2016년 11월 기준 도내 장애인보호구역은 12곳으로 실태조사를 통해 정비여부를 파악하여 본 계획에 반영하였음 	P.265

구분	검토의견	조치계획	비고
손상훈박사	<ul style="list-style-type: none"> 국가계획의 목표치를 넘어 지방정부의 여건이 된다면 목표치 상이 설정 필요 전기저상버스 도입에 따른 국비확보 시 국토부 예산이 아닌 환경부 예산확보 추진방안 검토 	<ul style="list-style-type: none"> 장애인 및 고령자 등 교통약자의 증가 추세이나 국가차원의 증진계획 목표치 및 예산관계로 지방정부의 실행가능한 목표치 설정을 통해 증진계획의 실효성을 확보할 필요가 있어 보수적으로 접근하였음 현재 저상버스 1대 도입 시 국토부 국비지원금액은 5천만원으로 그에 따른 소요비용을 산출하여 재원조달방안에 제시하였음 향후 환경부 전기자동차 지원사업의 국비확보를 위해 도와 협의하는 방안을 강구함 	P.63 ~65
김상범 사무처장	<ul style="list-style-type: none"> 도내 장애인시설 및 요양시설을 이용하는 교통약자는 전국 대비 3배 이상 많아 차량이 턱없이 부족하여 특별교통수단을 포함한 임차택시, 바우처 택시 모두 환영 현재 배차에 많은 시간이 소요되는 콜관제시스템과 비효율적인 예약제도를 위해 당일콜 맞춤형 콜관제시스템을 구축중임. 시스템 구축 후 전 시간대 당일 콜 시행이 가능하여 전 차량의 전 시간대 운행 및 24시간 운영제 추진이 가능 센터 이용자의 50%이상을 차지하는 비휠체어 교통약자를 위해 전용 임차택시운송사업자를 상시 모집하여 운영을 확대 현재 1,2급 전 유형 장애인의 이용대상자 범위를 거동이 불편한 3급 일부 장애인도 심사위원회의 이용대상 판정을 통해 확대 실시할 예정 국민기초수급자에 대한 요금부과는 요금면제보다는 대중교통 버스요금수준으로 변경하여 부과하여야 하며 요금면제는 타 시·도와의 형평성문제 및 도와 이용자의 자격확인 민원발생 소지, 과도한 보편적 교통복지측면에서 도입이 불가 		
교통관광 기획단 김학철 계장	<ul style="list-style-type: none"> 현재 교통약자 대중교통 편의 및 보행자 보행환경 향상을 위한 버스승차대 개선사업을 추진중임 저상버스 맞춤형 승차대 설치와 동시에 저상버스 도입률 목표치에 대한 연차별 도입대수 및 소요되는 예산 제시필요 	<ul style="list-style-type: none"> 장래 목표연도 2021년까지 시내버스(일반형)중 전기저상버스 도입대수는 총 105대로 목표치 도입률 32.0%를 무난히 달성하는 것으로 그에 따른 도입대수 및 소요비용을 제시하였음 	P.253 P.219 ~222

2. 이동편의시설 조사내용

■ 제주시여객자동차터미널

구 분			세부항목	기 준	기준 적합	기준 미적합	미설치
매개 시설	보행 접근로	주출입구	바닥면	경사로 및 엘리베이터 설치유무	○		
	주출입구 (문)	유효폭 및 활동공간	통과 유효 폭	0.9m이상 유효	○		
			전면 활동 공간	0.2m이상	○		
			출입문열	0.6m이상	○		
			외부 출입구 단차	설치유무	○		
		출입구 바닥면단차	일반 문 단차	설치유무	○		
		문 형태	여닫이 문	도어체크 설치된 경우 3초 이상 개폐			
			미닫이 문	문지방 또는 홈을 설치하지 않음	○		
		손잡이 및 점자 표시판	손잡이높이	0.8m~0.9m	○		
			손잡이형태	레버, 수평, 수직막대형	○		
		기타시설	점자표기	표기유무			○
			경고블록	설치유무			○
			호출벨	설치유무			○
		출입문구조	도어체크시간	-			○
			자동개폐가능	가능여부			○
	장애인 전용 주차구역	위치 및 유효폭	위치	건축물의 출입구, 장애인용 승강설비와 가까운 정도		○	
			유효 폭	3.3m(1m이상의 통행로 유효폭, 주차 2.3m)	○		
		크기	크기	주차대수1대(폭3.3m이상,길이5m이상) 평행주차형식(폭2m이상,길이6m이상)	○		
		마감	재질과 마감	미끄러지지 않는 재질로 평탄해야함	○		
		안내표시	유도표시	주차장입구(식별하기 쉬운 위치), 주차면 표시	○		
내부 시설	복도 및 통로	유효 폭	유효 폭	2m이상(구조상 부득이한 경우 1.5m이상), 50m이내마다 휠체어 교행이 가능한 넓이장소 확보	○		
		바닥	바닥단차	높이차이가 없어야함	○		
			바닥마감	미끄러지지 않는 재질로 평탄해야함	○		
			점자블록	계단, 경사로, 승강기, 화장실 0.3m 전면	○		
		손잡이	연속손잡이	소화전 부분에도 연속적으로 설치 여부			○
			손잡이 높이	바닥면으로부터 0.8m이상, 0.9m이하, 2중손잡이 위쪽 0.85m 내외, 아래쪽 손잡이 0.65m내외			○
			손잡이 지름	3.2cm이상, 3.8cm이하			○
		보행 장애물	돌출물	0.1 이하	○		
		안전성	통로벽면	바닥면으로부터 0.15~0.35m까지의 벽면보호대 및 안전판 설치 유무			○

제3차 제주특별자치도 교통약자 이동편의증진계획

구 분			세부항목	기 준	기준 적합	기준 미적합	미설치	
위생 시설	장애인 전용화장실	설치장소	위치	접근할수있는통로에연결설치	○			
			변기, 세면대	광감지식, 누름버튼식, 레버식 등	○			
		재질과 마감	높이차	없어야함	○			
			바닥마감	물에 젖어도 미끄러지지 않는 재질	○			
			점형블록	0.3m전면	○			
		대변기 칸막이	대변기	벽면 부착형 양변기	○			
			칸막이	유효바닥면적 폭 1.4m이상, 깊이 1.8m이상	○			
			안내표시	출입구 벽면			○	
			출입문	통과유효폭 0.8m이상	○			
	대변기	활동 공간	유효바닥면적	1.4m이상	○			
			좌우측 유효 폭	0.75m이상	○			
			출입문 유효 폭	0.8m이상	○			
			문의 형태	미닫이문, 여닫이문(바깥쪽으로 개폐)	○			
		좌대높이	좌대높이	0.40m이상, 0.45m이하	○			
		손잡이	수평손잡이	대변기 양옆(0.6m~0.7m)			○	
			수직손잡이	설치유무			○	
		기타설비	세정장치·휴지걸이	변기에 얹은 상태에서 이용할 수 있는 위치			○	
	소변기	구조	구조	바닥 부착형	○			
		손잡이	수평손잡이	높이(0.8m~0.9m), 길이(0.55m 내외), 좌우손잡이간격(0.6m 내외)			○	
			수직손잡이	높이(1.1m~1.2m), 돌출폭(0.25m 내외)			○	
	세면대	구조	높이 및 하부구조	상단높이 0.85m이하, 하단높이 0.65m이상. 하부구조는 무릎및 휠체어 발판이 들어갈 수 있도록	○			
		손잡이 및기타설비	수평손잡이	세면대 양옆, 카운터식은 없어도 됨			○	
			점자유무	수도꼭지냉·온수			○	
			거울	세로 0.65m이상, 하단높이 0.9m내외, 상단부분 15도 정도 앞으로		○		
			수도꼭지종류	레버식, 전자감응식 적합		○		
안내 시설	점자블럭	크기 및 색상	블록의 크기	0.3m×0.3m	○			
			블록의 색상	바닥재와 색상구별 쉬운것(원칙적으로 황색)	○			
			점형블록	0.3m×0.3m, 돌출점 높이는 0.6±0.1cm	○			
			선형블록	0.3m×0.3m, 돌출점 높이는 0.6±0.1cm	○			
	유도 및 안내시설	설치	설치방법	점형블럭, 시각장애인에게 위험한 장소의 0.3m전면, 선형블럭은 유도방향에 따라 평행하게 연속하여 설치	○			
			촉각도식안내판	설치유무			○	
		안내판	일반안내도	설치유무		○		
			음성안내	음성장치	시각 및 음향, 음색을 고려하여 설치			○
			유도신호	유도장치	설치유무			○
			위치	부착위치	시각장애인이 설치위치를 인지할 수 있는 곳			○
			안내표시	점자유무	점자의 유무			○
			경보시설	경보장치	청각경보장치	설치유무		
	시각경보장치	점멸형태의 비상경보등					○	

구 분			세부항목	기 준	기준 적합	기준 미적합	미설치
그 밖의 시설	매표소 판매기 음료대	공간	활동 공간	휠체어를 탄채 접근할 수 있는 활동공간	○		
		구조	높이	0.7m이상~0.9m이하		○	
			점자표시	점자표시유·무	○		
			하부 공간	0.65m이상~깊이 0.45m이상		○	
		기타	점형블록	매표소는 자동발매기의 0.3m전면		○	
	탑승구 시설	승강장	승강장과 차량의 간격	간격 썰 것	○		
			바닥마감	마감처리 여부	○		
			휠체어 승강설비	설치여부			○
			횡단경사	1/12, 1/16	○		
			전락방지 설비	설치여부			○
			난간	설치여부		○	
			경고설비	설치여부		○	
		유도블록	설치여부		○		
		휠체어사용자용 승강구의 안내		설치여부			○
	임산부 휴게시설			기저귀교환대, 세면대(1.4m x 1.4m)			○
				수유실 별도 마련			○

■ 서귀포시 여객자동차터미널

구 분			세부항목	기 준	기준 적합	기준 미적합	미설치
매개 시설	보행접근로	주출입구	바닥면	경사로 및 엘리베이터 설치유무	○		
	주출입구 (문)	유효폭 및 활동공간	통과 유효 폭	0.9m이상 유효	○		
			전면 활동 공간	1.2m이상	○		
			출입문요	0.6m이상	○		
			외부 출입구 단차	설치유무	○		
		출입구 바닥면단차	일반 문 단차	설치유무	○		
		문 형태	여닫이 문	도어체크 설치된 경우 3초 이상 개폐	○		
			미닫이 문	문지방 또는 홈을 설치하지 않음	○		
		손잡이 및 점자 표지판	손잡이높이	0.8m~0.9m			○
			손잡이형태	레버, 수평, 수직막대형			○
		기타시설	점자표기	표기유무	○		
			경고블록	설치유무			○
			호출벨	설치유무			○
		출입문구조	도어체크시간	-			○
			자동개폐가능	가능여부			○
	장애인 전용 주차구역	위치 및 유효폭	위치	건축물의 출입구, 장애인용 승강설비와 가까운 정도			○
			유효 폭	3.3m(1m이상의 통행로 유효폭, 주차 2.3m)			○
		크기	크기	주차대수1대(폭3.3m이상, 길이5m이상) 평행주차형식(폭2m이상, 길이6m이상)			○
		마감	재질과 마감	미끄러지지 않는 재질로 평탄해야함			○
		안내표시	유도표시	주차장입구(식별하기 쉬운 위치), 주차면 표시			○

제3차 제주특별자치도 교통약자 이동편의증진계획

구 분			세부항목	기 준	기준 적합	기준 미적합	미설치
내부 시설	복도 및 통로	유효 폭	유효 폭	2m이상(구조상 부득이한 경우 1.5m이상), 50m이내마다 휠체어 교행이 가능한 넓이장소 확보	○		
		바닥	바닥단차	높이차이가 없어야함	○		
			바닥마감	미끄러지지 않는 재질로 평탄해야함	○		
			점자블록	계단, 경사로, 승강기, 화장실 0.3m 전면	○		
		손잡이	연속손잡이	소화전 부분에도 연속적으로 설치 여부			○
			손잡이 높이	바닥면으로부터 0.8m이상, 0.9m이하, 2중손잡이 위쪽 0.85m 내외, 아래쪽 손잡이 0.65m내외			○
			손잡이 지름	3.2cm이상, 3.8cm이하			○
위생 시설	장애인 전용화장실	설치장소	위치	접근할수있는통로에연결설치	○		
			변기, 세면대	광감지식, 누름버튼식, 레버식 등		○	
		재질과 마감	높이차	없어야함	○		
			바닥마감	물에 젖어도 미끄러지지 않는 재질		○	
			점형블록	0.3m전면	○		
		대변기 칸막이	대변기	벽면 부착형 양변기	○		
			칸막이	유효바닥면적 폭 1.4m이상, 깊이 1.8m이상	○		
			안내표시	출입구 벽면	○		
	대변기	활동 공간	출입문	통과유효폭 0.8m이상	○		
			유효바닥면적	1.4m이상	○		
			좌우측 유효 폭	0.75m이상		○	
		좌대높이	출입문 유효 폭	0.8m이상		○	
			문의 형태	미닫이문, 여닫이문(바깥쪽으로 개폐)	○		
			좌대높이	0.40m이상, 0.45m이하	○		
		손잡이	수평손잡이	대변기 양옆(0.6m~0.7m)	○		
			수직손잡이	설치유무		○	
	소변기	구조	세정장치·휴지걸이	변기에 앉은 상태에서 이용할 수 있는 위치	○		
			구조	바닥 부착형			○
			손잡이	수평손잡이	높이(0.8m~0.9m), 길이(0.55m 내외), 좌우손잡이간격 (0.6m 내외)		○
		세면대	수직손잡이	높이(1.1m~1.2m), 돌출폭(0.25m 내외)			○
			구조	높이 및 하부구조	상단높이 0.85m이하, 하단높이 0.65m이상. 하부구조 는 무릎및 휠체어 발판이 들어갈 수 있도록	○	
			손잡이	수평손잡이	세면대 양옆, 카운터식은 없어도 됨	○	
			점자유무	수도꼭지냉·온수			○
안내 시설	점자블럭	크기 및 색상	거울	세로 0.65m이상, 하당높이 0.9m내외, 상단부분 15도 정도 앞으로	○		
			수도꼭지종류	레버식, 전자감응식 적합		○	
			블록의 크기	0.3m×0.3m	○		
			블록의 색상	바닥재와 색상구별 쉬운것(원칙적으로 황색)	○		
		설치	점형블록	0.3m×0.3m, 돌출점 높이는 0.6±0.1cm	○		
			선형블록	0.3m×0.3m, 돌출점 높이는 0.6±0.1cm	○		
	유도 및 안내시설	설치방법	점형블럭	점형블럭, 시각장애인에게 위험한 장소의 0.3m전면, 선형블럭은 유도방향에 따라 평행하게 연속하여 설치	○		
			선형블럭	점형블럭, 시각장애인에게 위험한 장소의 0.3m전면, 선형블럭은 유도방향에 따라 평행하게 연속하여 설치	○		
		안내판	촉각도식안내판	설치유무	○		
			일반안내도	설치유무	○		
			음성안내	음성장치	시각 및 음향, 음색을 고려하여 설치		○
			유도신호	유도장치	설치유무		○
		안내표시	위치	부착위치	시각장애인이 설치위치를 인지할 수 있는 곳		○
			점자유무	점자의 유무	○		
	경보시설	경보장치	청각경보장치	설치유무			○
			시각경보장치	점멸형태의 비상경보등			○

구 분			세부항목	기 준	기준 적합	기준 미적합	미설치	
그 밖의 시설	매표소 판매기 음료대	공간	활동 공간	휠체어를 탄채 접근할 수 있는 활동공간		○		
		구조	높이	0.7m이상~0.9m이하	○			
			점자표시	점자표시유·무		○		
			하부 공간	0.65m이상~깊이 0.45m이상	○			
		기타	점형블록	매표소는 자동발매기의 0.3m전면	○			
	개찰구	폭	유효 폭	0.8m이상		○		
	탑승구 시설	승강장	승강장과 차량의 간격	간격 쟁 것	○			
			바닥마감	마감처리 여부	○			
			휠체어 승강설비	설치여부			○	
			횡단경사	1/12, 1/16	○			
			전락방지 설비	설치여부			○	
			난간	설치여부			○	
			경고설비	설치여부			○	
		유도블록	설치여부	○				
		휠체어사용자용 승강구의 안내		설치여부				○
	임산부 휴게시설			기저귀교환대, 세면대(1.4m x 1.4m)				○
				수유실 별도 마련				○

■ 공항터미널

구 분			세부항목	기 준	기준 적합	기준 미적합	미설치
매개 시설	보행접근로	주출입구	바닥면	경사로 및 엘리베이터 설치유무	○		
	주출입구 (문)	유효폭 및 활동공간	통과 유효 폭	0.9m이상 유효	○		
			전면 활동 공간	1.2m이상	○		
			출입문열	0.6m이상	○		
			외부 출입구 단차	설치유무	○		
		출입구 바닥면단차	일반 문 단차	설치유무	○		
		문 형태	여닫이 문	도어체크 설치된 경우 3초 이상 개폐	○		
			미닫이 문	문지방 또는 홈을 설치하지 않음	○		
		손잡이 및	손잡이높이	0.8m~0.9m			○
			손잡이형태	레버, 수평, 수직막대형			○
		점자 표지판	점자표기	표기유무			○
	기타시설		경고블록	설치유무			○
		호출벨	설치유무			○	
		도어체크시간	-			○	
	출입문구조	자동개폐가능	가능여부			○	
	장애인 전용 주차구역	위치 및 유효폭	위치	건축물의 출입구, 장애인용 승강설비와 가까운 정도	○		
			유효 폭	3.3m(1m이상의 통행로 유효폭, 주차 2.3m)	○		
		크기	크기	주차대수1대(폭3.3m이상,길이5m이상) 평행주차형식(폭2m이상,길이6m이상)	○		
		마감	재질과 마감	미끄러지지 않는 재질로 평탄해야함	○		
안내표시		유도표시	주차장입구(식별하기 쉬운 위치), 주차면 표시	○			

제3차 제주특별자치도 교통약자 이동편의증진계획

구 분			세부항목	기 준	기준 적합	기준 미적합	미설치
내부 시설	복도 및 통로	유효 폭	유효 폭	2m이상(구조상 부득이한 경우 1.5m이상), 50m이내마다 휠체어 교행이 가능한 넓이장소 확보	○		
		바닥	바닥단차	높이차이가 없어야함	○		
			바닥마감	미끄러지지 않는 재질로 평탄해야함	○		
			점자블록	계단, 경사로, 승강기, 화장실 0.3m 전면	○		
		손잡이	연속손잡이	소화전 부분에도 연속적으로 설치 여부			○
			손잡이 높이	바닥면으로부터 0.8m이상, 0.9m이하, 2중손잡이 위쪽 0.85m 내외, 아래쪽 손잡이 0.65m내외			○
			손잡이 지름	3.2cm이상, 3.8cm이하			○
	보행 장애물	돌출물	돌출물	0.1 이하	○		
	안전성	통로벽면	통로벽면	바닥면으로부터 0.15~0.35m까지의 벽면보호대 및 안전 판 설치 유무			○
	경사로	유효 폭 및 활동 공간	유효 폭	2.0m이상	○		
			유효 폭 완화	1.5m까지	○		
			휴식창	바닥면으로부터 높이 0.75m이내마다 수평면 1.5m이상	○		
			경사로의 시작과 끝 활동공간	1.5m×1.5m 이상 확보	○		
		기울기	기울기	1/12	○		
			기울기완화	높이 16cm이하일때 1/8까지 완화가능	○		
		손잡이	설치	길이 1.8m이상, 높이 0.15m이상인 경우 양측면 연속 설치	○		
			손잡이 연장	0.3m 이상	○		
			손잡이 재료	미끄러지지 않는 재질	○		
		재질마감	재질마감	미끄러지지 않는 재질로 평탄	○		
			추락방지턱	5cm이상	○		
			완화매트	벽면유·부착	○		
		점자블록	유도블록	설치유무	○		
			경고블록	설치유무	○		
	승강기	위치 및 활동 공간	위치	가급적 여객시설 주출입구와 가까운 위치	○		
			공간	1.5m×1.5m 이상	○		
		크기	승강기 내부 바닥면적	폭1.1m이상, 깊이 1.4m이상	○		
			통과 유효폭	0.8m이상	○		
		이용자 조작 설비	조작스위치 높이	0.8m이상 1.2m이하	○		
			장애인 조작판	진입방향 우측면에 가로형 설치, 높이 0.85m내외	○		
			승하강표시등 높이	0.85m내외	○		
			점자표기	일반조작기에 부착(반드시)	○		
		엘리베이터 내부	수평손잡이	연속설치	○		
			손잡이 높이	75~85m	○		
			손잡이 지름	3.2cm이상 3.8m이하	○		
		출입문	출입문에 투명문	전면 일부 유리 사용(내부상황파악)		○	
			거울	견고한 재질	○		
		기타설비	문 여는 시간을 연장하는 설비	열림장치 설치	○		
			정지 예정층 및 현재 위치를 표시하는 설비	각층마다 설치	○		

구 분			세부항목	기 준	기준 적합	기준 미적합	미설치
내부 시설	에스컬 레이터	유효 폭 및 속도	유효 폭	0.8m이상	○		
			속도	분당 30m이내	○		
		손잡이	수평이동손잡이	양끝부분 1.2m이상	○		
			수평고정손잡이	층수, 위치등을 나타내는 점자표지판 부착			○
		디딤판	디딤판 마감	미끄러지지 않는 재질로 평탄해야함	○		
			디딤판의 구조	상태적일것	○		
			디딤판과 빗살판의 식별	식별 가능유무	○		
		기타설비	진입가능 표시	표시여부	○		
	안전설비	휠체어 이탈방지 장치	휠체어 바퀴를 고정시키는 안전장치			○	
	계단	계단의 형태	형태	직선 또는 꺾임 형태	○		
			휴식참	바닥면으로부터 높이 1.8m이내 마다 설치	○		
		계단참	유효 폭	2m이상 (옥외피난 계단 0.9m이상)	○		
		손잡이 및 점자표지판	수평손잡이	경사면 설치, 0.3m 이상	○		
			손잡이높이	60-65m, 75-85m	○		
		재질과 마감	점자표기	손잡이 양끝부분 및 굴절 부분			○
			계단 재질	미끄러지지 않는 재질로 평탄	○		
			계단코 재질	미끄러지지 않는 재질로 평탄(줄눈넣기, 고무류(미끄 럼 방지))	○		
			경고블록	설치유무	○		
		유도블록	계단중앙은 피하고 점자안내표시가 있는 난간쪽	○			
	추락방지	추락방지턱	난간하부 바닥면으로부터 2cm이상	○			
	조명	조명	설치유무(밝기 관리 상태)	○			
위생 시설	장애인 전용화장실	설치장소	위치	접근할수있는통로에연결설치	○		
			변기, 세면대	광감지식, 누름버튼식, 레버식 등	○		
		재질과 마감	높이차	없어야함	○		
			바닥마감	물에 젖어도 미끄러지지 않는 재질	○		
			점형블록	0.3m전면	○		
		대변기 칸막이	대변기	벽면 부착형 양변기	○		
			칸막이	유효바닥면적 폭 1.4m이상, 깊이 1.8m이상	○		
			안내표시	출입구 벽면	○		
			출입문	통과유효폭 0.8m이상	○		
		대변기	활동 공간	유효바닥면적	1.4m이상	○	
	좌우측 유효 폭			0.75m이상	○		
	출입문 유효 폭			0.8m이상	○		
	좌대높이		문의 형태	미닫이문, 여닫이문(바깥쪽으로 개폐)	○		
			좌대높이	0.40m이상, 0.45m이하	○		
	손잡이		수평손잡이	대변기 양옆(0.6m~0.7m)	○		
			수직손잡이	설치유무	○		
	기타설비	세정장치·휴지걸이	변기에 앉은 상태에서 이용할 수 있는 위치	○			
	소변기	구조	구조	바닥 부착형	○		
		손잡이	수평손잡이	높이(0.8m~0.9m), 길이(0.55m 내외), 좌우손잡이간격 (0.6m 내외)	○		
			수직손잡이	높이(1.1m~1.2m), 돌출폭(0.25m 내외)			
	세면대	구조	높이 및 하부구조	상단높이 0.85m이하, 하단높이 0.65m이상. 하부구조 는 무릎및 휠체어 발판이 들어갈 수 있도록		○	
			수평손잡이	세면대 양옆, 카운터식은 없어도 됨		○	
		손잡이 및기타설비	점자유무	수도꼭지냉·온수		○	
			거울	세로 0.65m이상, 하단높이 0.9m내외, 상단부분 15도 정도 앞으로		○	
			수도꼭지종류	레버식, 전자감응식 적합		○	

제3차 제주특별자치도 교통약자 이동편의증진계획

구 분			세부항목	기 준	기준 적합	기준 미적합	미설치
안내 시설	점자블럭	크기 및 색상	블록의 크기	0.3m×0.3m	○		
			블록의 색상	바닥재와 색상구별 쉬운것(원칙적으로 황색)	○		
			점형블럭	0.3m×0.3m, 돌출점 높이는 0.6±0.1cm	○		
			선형블럭	0.3m×0.3m, 돌출점 높이는 0.6±0.1cm	○		
		설치	설치방법	점형블럭, 시각장애인에게 위험한 장소의 0.3m전면, 선형블럭은 유도방향에 따라 평행하게 연속하여 설치	○		
	유도 및 안내시설	안내판	촉각도식안내판	설치유무	○		
			일반안내도	설치유무	○		
		음성안내	음성장치	시각 및 음향, 음색을 고려하여 설치		○	
		유도신호	유도장치	설치유무		○	
		위치	부착위치	시각장애인이 설치위치를 인지할 수 있는 곳	○		
		안내표시	점자유무	점자의 유무	○		
	경보시설	경보장치	청각경보장치	설치유무			○
			시각경보장치	점멸형태의 비상경보등			○
	그 밖의 시설	매표소 판매기 음료대	공간	활동 공간	휠체어를 탄채 접근할 수 있는 활동공간	○	
구조			높이	0.7m이상~0.9m이하	○		
			점자표시	점자표시유·무	○		
			하부 공간	0.65m이상~깊이 0.45m이상	○		
기타			점형블럭	매표소는 자동발매기의 0.3m전면	○		
개찰구		폭	유효 폭	0.8m이상	○		
탑승구 시설		승강장	승강장과 차량의 간격	간격 짝 것	○		
			바닥마감	마감처리 여부	○		
			휠체어 승강설비	설치여부	○		
			횡단경사	1/12, 1/16	○		
			전락방지 설비	설치여부			○
			난간	설치여부			○
			경고설비	설치여부			○
			유도블럭	설치여부	○		
		휠체어사용자용 승강구의 안내		설치여부	○		
임산부 휴게시설			기저귀교환대, 세면대(1.4m x 1.4m)	○			
			수유실 별도 마련	○			

■ 여객선터미널

구 분			세부항목	기 준	기준 적합	기준 미적합	미설치
매개 시설	보행접근로	주출입구	바닥면	경사로 및 엘리베이터 설치유무	○		
	주출입구 (문)	유효폭 및 활동공간	통과 유효 폭	0.9m이상 유효	○		
			전면 활동 공간	1.2m이상	○		
			출입문열	0.6m이상	○		
			외부 출입구 단차	설치유무	○		
		손잡이 및 점자 표시판	손잡이높이	0.8m~0.9m	○		
			손잡이형태	레버, 수평, 수직막대형	○		
			점자표기	표기유무			○
		기타시설	경고블록	설치유무			○
			호출벨	설치유무			○
			도어체크시간	-			○
		출입문구조	자동개폐가능	가능여부	○		
	장애인 전용 주차구역	위치 및 유효폭	위치	건축물의 출입구, 장애인용 승강설비와 가까운 정도	○		
			유효 폭	3.3m(1m이상의 통행로 유효폭, 주차 2.3m)		○	
		크기	크기	주차대수1대(폭3.3m이상, 길이5m이상) 평행주차형식(폭2m이상, 길이6m이상)			○
		마감	재질과 마감	미끄러지지 않는 재질로 평탄해야함			○
		안내표시	유도표시	주차장입구(식별하기 쉬운 위치), 주차면 표시			○
내부 시설	복도 및 통로	유효 폭	유효 폭	2m이상(구조상 부득이한 경우 1.5m이상), 50m이내마다 휠체어 교행이 가능한 넓이장소 확보	○		
		바닥	바닥단차	높이차이가 없어야함	○		
			바닥마감	미끄러지지 않는 재질로 평탄해야함	○		
			점자블록	계단, 경사로, 승강기, 화장실 0.3m 전면		○	
		손잡이	연속손잡이	소화전 부분에도 연속적으로 설치 여부			○
			손잡이 높이	바닥면으로부터 0.8m이상, 0.9m이하, 2중손잡이 위쪽 0.85m 내외, 아래쪽 손잡이 0.65m내외			○
			손잡이 지름	3.2cm이상, 3.8cm이하			○
		보행 장애물	돌출물	0.1 이하	○		
위생 시설	장애인 전용화장실	설치장소	위치	접근할수있는통로에연결설치	○		
			변기, 세면대	광감지식, 누름버튼식, 레버식 등	○		
		재질과 마감	높이차	없어야함	○		
			바닥마감	물에 젖어도 미끄러지지 않는 재질		○	
			점형블록	0.3m전면			○
		대변기 칸막이	대변기	벽면 부착형 양변기			
			칸막이	유효바닥면적 폭 1.4m이상, 깊이 1.8m이상	○		
			안내표시	출입구 벽면	○		
			출입문	통과유효폭 0.8m이상	○		

제3차 제주특별자치도 교통약자 이동편의증진계획

구 분			세부항목	기 준	기준 적합	기준 미적합	미설치
위생 시설	대변기	활동 공간	유효바닥면적	1.4m이상	○		
			좌우측 유효 폭	0.75m이상	○		
			출입문 유효 폭	0.8m이상	○		
			문의 형태	미달이문, 여달이문(바깥쪽으로 개폐)	○		
		좌대높이	좌대높이	0.40m이상, 0.45m이하	○		
		손잡이	수평손잡이	대변기 양옆(0.6m~0.7m)	○		
			수직손잡이	설치유무	○		
		기타설비	세정장치·휴지걸이	변기에 앉은 상태에서 이용할 수 있는 위치		○	
	소변기	구조	구조	바닥 부착형	○		
		손잡이	수평손잡이	높이(0.8m~0.9m), 길이(0.55m 내외), 좌우손잡이간격(0.6m 내외)			○
			수직손잡이	높이(1.1m~1.2m), 돌출폭(0.25m 내외)			○
	세면대	구조	높이 및 하부구조	상단높이 0.85m이하, 하단높이 0.65m이상. 하부구조는 무릎및 휠체어 발판이 들어갈 수 있도록		○	
		손잡이 및기타설비	수평손잡이	세면대 양옆, 카운터식은 없어도 됨			○
			점자유무	수도꼭지냉·온수			○
			거울	세로 0.65m이상, 하단높이 0.9m내외, 상단부분 15도정도 앞으로		○	
			수도꼭지종류	레버식, 전자감응식 적합		○	
안내 시설	점자블럭	크기 및 색상	블록의 크기	0.3m×0.3m	○		
			블록의 색상	바닥재와 색상구별 쉬운것(원칙적으로 황색)	○		
			점형블럭	0.3m×0.3m, 돌출점 높이는 0.6±0.1cm	○		
			선형블럭	0.3m×0.3m, 돌출점 높이는 0.6±0.1cm	○		
		설치	설치방법	점형블럭, 시각장애인에게 위험한 장소의 0.3m전면, 선형블럭은 유도방향에 따라 평행하게 연속하여 설치	○		
	유도 및 안내시설	안내판	촉각도식안내판	설치유무	○		
			일반안내도	설치유무	○		
		음성안내	음성장치	시각 및 음향, 음색을 고려하여 설치			○
		유도신호	유도장치	설치유무			○
		위치	부착위치	시각장애인이 설치위치를 인지할 수 있는 곳	○		
		안내표시	점자유무	점자의 유무		○	
		경보시설	청각경보장치	설치유무	○		
			시각경보장치	점멸형태의 비상경보등			○

구 분			세부항목	기 준	기준 적합	기준 미적합	미설치
그 밖의 시설	매표소 판매기 응료대	공간	활동 공간	휠체어를 탄채 접근할 수 있는 활동공간	○		
		구조	높이	0.7m이상~0.9m이하	○		
			점자표시	점자표시유·무	○		
			하부 공간	0.65m이상~깊이 0.45m이상	○		
		기타	점형블록	매표소는 자동발매기의 0.3m전면	○		
	개찰구	폭	유효 폭	0.8m이상	○		
	탑승구 시설	승강장	승강장과 차량의 간격	간격 쉼 것	○		
			휠체어 승강설비	설치여부	○		
			횡단경사	1/12, 1/16	○		
			전락방지 설비	설치여부			○
			난간	설치여부			○
			경고설비	설치여부			○
			유도블록	설치여부	○		
		휠체어사용자용 승강구의 안내		설치여부			○
	임산부 휴게시설			기저귀교환대, 세면대(1.4m x 1.4m)	○		
				수유실 별도 마련	○		

3. 설문지(이용만족도 조사)

교통약자 이동편의시설 만족도 조사 설문지

안녕하십니까?

귀하의 무궁한 발전을 기원합니다.

본 조사는 「교통약자의 이동편의 증진법」 제25조에 의거 교통약자 이동편의시설 관련 제도에 대한 문제점을 파악하여 개선방안을 수립하기 위해 실시하고 있습니다.

본 조사에서 얻어진 자료는 제주특별자치도 교통약자의 삶의 질 향상과 환경개선을 위한 유용한 자료로 활용될 것입니다.

아울러 응답자께서 제공하는 정보는 순수하게 통계 목적으로만 사용될 것임을 약속드립니다. 정보의 신뢰성을 위해 충실한 응답을 부탁드립니다, 설문조사에 응해주신 것에 감사드립니다.

2016년 9월

본 조사와 관련한 궁금한 점 있으시면 아래 연락처로 문의해 주시기 바랍니다.

주 관 : 제주특별자치도 교통안전과 064-710-2411

조사기관 : (재)한국자치경제연구원 064-742-0135

I. 응답자의 일반현황

※ 해당하는 문항에 ✓(체크) 또는 적절한 답변을 기재해주시기 바랍니다.

1. 귀하의 교통약자 여부?

- ① 일반인 ② 고령자(65세 이상) ③ 장애인 ④ 임산부
⑤ 영·유아(0~4세)를 동반한 자

2. 귀하의 성별은? ① 남성 ② 여성

3. 귀하의 연령은?

- ① 10~19세 ② 20~29세 ③ 30~39세 ④ 40~49세 ⑤ 50~59세 ⑥ 60세 이상

4. 귀하의 거주지는?

- ① 제주시 동지역 ② 제주시 읍·면지역 ③ 서귀포시 동지역 ④ 서귀포시 읍·면지역

5. 걷거나 차량 등을 이용할 때 신체적 어려움을 느끼시고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오

6. 신체적 어려움을 느끼신다면 어느 정도라고 여기십니까?

- ① 이동하는데 거의 불편함이 없음
- ② 이동하는데 조금 불편하지만 가끔 신체적 이동의 어려움이 있음
- ③ 이동하는데 불편하며 가끔 도움이 필요함
- ④ 이동하는데 매우 불편하여 항상 도움이 필요함

II. 교통수단 만족도

7. 지역 내 일반버스 이용에 대한 만족도는 어떻습니까?

만족도	① 매우 만족	② 만족	③ 보통	④ 불만족	⑤ 매우 불만족
불만족 이유	① 안내시설(문자 및 음성안내) ② 승강구(승강구 계단 및 재질 등) ③ 내부 공간 및 교통약자용 좌석(위치, 크기 등) ④ 장애인접근 표시 ⑤ 기타()				

8. 지역 내 저상버스 이용에 대한 만족도는 어떻습니까?

만족도	① 매우 만족	② 만족	③ 보통	④ 불만족	⑤ 매우 불만족
불만족 이유	① 안내시설(문자 및 음성안내) ② 승강구(승강구 계단 및 재질 등) ③ 내부 공간 및 교통약자용 좌석(위치, 크기 등) ④ 장애인접근 표시 ⑤ 기타()				

13. 지역 내 여객선터미널 이용 및 시설환경에 대한 귀하의 만족도는 어떻습니까?

만족도	① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족
불만족 이유	① 여객시설 주변 도로(보행접근로, 인도) ② 여객시설 내 수직이동시설(계단 등) ③ 화장실(소변기, 대변기, 세면대 등) ④ 안내시설(안내판, 점자블록 등) ⑤ 탑승관리시설(매표소, 탑승구 등) ⑥ 기타()

14. 지역 내 버스정류장 이용 및 시설환경에 대한 귀하의 만족도는 어떻습니까?

만족도	① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족
불만족 이유	① 보도턱이 높아 버스 승하차시 이용불편 ② 버스이용을 위한 안내정보 부족 ③ 정류장 편의시설 부족 ④ 교통약자의 안전시설물 미비 ⑤ 기타()

IV. 도로(보행환경) 만족도

15. 보도를 이용할 때 귀하의 만족도는 어떻습니까?

만족도	① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족
불만족 이유	① 보도의 포장상태가 불량함 ② 보도의 폭이 협소함 ③ 보도와 차도가 분리되어 있지 않음 ④ 보도가 연속되지 않고 끊겨 있음 ⑤ 횡단보도의 턱 낮추기가 안 되어 있음 ⑥ 점자블록이 없거나 끊겨 있음 ⑦ 기타()

16. 지역 내 지하도 이용에 대한 만족도는 어떻습니까?

만족도	① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족
불만족 이유	① 엘리베이터, 에스컬레이터가 없거나 운행이 되지 않음 ② 점자블록이 없거나 끊겨 있음 ③ 야간에 어두워 사용이 무섭다 ④ 기타()

17. 지역 내 횡단보도 이용에 대한 만족도는 어떻습니까?

만족도	① 매우 만족	② 만족	③ 보통	④ 불만족	⑤ 매우 불만족
불만족 이유	① 횡단보도의 포장 불량 ② 횡단보도의 좌우 기울기 ③ 신호등 또는 잔여시간표시기가 없음 ④ 횡단보도의 턱 낮추기 ⑤ 점자블록이 없거나 끊겨 있음 ⑥ 음향신호기가 없음 ⑦ 기타()				

18. 보행시설 개선을 위해 필요한 정책은 무엇입니까?

- ① 교통약자를 고려한 횡단여건 개선 ② 교통약자를 위한 도로환경 정비
③ 불법 주정차단속 강화 및 상업 노상적치물 제거 ④ 보행우선구역 확대
⑤ 기 타 ()

V. 만족도 종합평가

19. 귀하의 입장에서 불편한 사항 중 가장 개선이 시급한 것은 무엇입니까?

- ① 보행시설(보도, 횡단보도, 지하도 등)
- ② 교통수단(일반버스, 저상버스, 특별교통수단 등)
- ③ 여객시설(여객자동차터미널, 공항터미널, 여객선터미널, 버스정류장 등)
- ④ 기 타 ()

20. 귀하의 입장에서 개선이 가장 시급한 교통수단은 무엇입니까?

- ① 일반버스 ② 저상버스 ③ 택시 ④ 특별교통수단

21. 귀하의 입장에서 개선이 가장 시급한 여객시설은 무엇입니까?

- ① 보행접근로 ② 여객자동차(버스) 터미널 ③ 공항터미널
④ 여객선터미널 ⑤ 버스정류장 ⑥ 기타

22. 귀하의 입장에서 개선이 가장 시급한 보행시설은 무엇입니까?

- ① 보도(인도) ② 횡단보도 ③ 지하도 ④ 기타

23. 교통약자의 안전하고 편리한 이동을 위한 의견이 있으시면 적어주십시오.

☺ 설문에 참여해 주셔서 감사합니다. ☺

II. 통행조사

7. 귀하는 도보를 포함한 교통수단 및 여객시설 이용(이동)시 신체적인 어려움을 느끼고 있으십니까?

- ① 불편하다 ② 불편하지 않다

7-1. 신체적인 어려움을 느끼신 정도는 어느 정도입니까?

- ① 항상 다른 사람의 도움이 필요함 ② 때로는 다른 사람의 도움이 필요함
③ 혼자 이동은 가능하나, 가끔 신체적 이동의 어려움이 있음
④ 거의 불편함이 없음 ⑤ 불편함이 없음

8. 귀하가 보도 이용 시 느끼는 이동 곤란(불편) 정도는?

- ① 매우 불편하여 거의 다닐 수가 없음 ② 불편하지만 다닐 수는 있음
③ 불편을 조금 느끼는 편임 ④ 불편하지 않음

9. 귀하는 보도 이용하던 중 보도 장애물로 인하여 부상을 당한 경험이 있습니까?

- ① 부상경험 있음 ② 부상경험 없음

9-1. 부상원인이 된 보도 장애물은 무엇입니까?

- ① 보도 턱 및 볼라드 ② 가로수 및 지지대
- ③ 버스정류장 관련시설 ④ 기타()

10. 귀하는 교통약자 교통편의를 위한 개선점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 보도 턱 등 보행장애물 제거
- ② 횡단보도 설치
- ③ 버스의 승강계단 낮추기
- ④ 여객시설별 엘리베이터, 에스컬레이터 설치
- ⑤ 버스터미널의 출입구 턱 제거
- ⑥ 교통정보서비스 제공
- ⑦ 편의시설 정보서비스 제공

☺ 설문에 참여해 주셔서 감사합니다. ☺