발 간 등 록 번 호
56-6300000-000251-13

(2014~2018)

대전광역시
교통약자 이동편의 증진 계획

2014. 5

대전광역시
DAEJEON METROPOLITAN CITY

제 출 문

대전광역시장 귀하

본 보고서를「교통약자 이동편의 증진 및 보행환경 정비 기본계획 수립」용역의 최종 성과품으로 제출합니다.

2014년 5월

대전발전연구원

원장 이 창 기

목 차

제1장 계획의 개요 ····· 1

제1절 계획의 배경 및 목적 ····· 3

1. 계획의 배경 ····· 3

2. 계획의 목적 ····· 3

제2절 계획의 범위 ····· 4

1. 공간적 범위 ····· 4

2. 시간적 범위 ····· 4

3. 내용적 범위 ····· 4

제2장 관련 계획 및 법규 검토 ····· 5

제1절 관련 계획 검토 ····· 7

1. 제2차 저출산·고령사회 기본계획(2011~2015) / 국가계획 ····· 7

1) 계획의 성격 ····· 7

2) 고령친화적 대중교통 및 보행환경 개선 ····· 8

2. 제3차 편의증진 국가종합5개년계획(2010~2014) / 국가계획 ····· 9

1) 계획의 성격 ····· 9

2) 분야별 편의시설 및 서비스 강화 ····· 10

3) 편의증진 관련 제도·법령 개선 ····· 10

3. 제2차 교통약자 이동편의 증진계획(2012~2016) / 국가계획 ····· 11

1) 계획의 성격 ····· 11

2) 추진과제 ····· 12

4. 제7차 국가 교통안전 기본계획(2012~2016) / 국가계획 ····· 16

1) 계획의 성격 ····· 16

2) 안전한 교통인프라 구축 ····· 17

5. 제3차 장애인정책발전 5개년 계획(2008~2012) / 국가계획 ····· 18

1) 계획의 성격 ····· 18

2) 추진과제 ····· 18

6. 2030년 대전광역시 도시기본계획(2013) ····· 19

1) 계획의 성격 ····· 19

2) 교통약자를 위한 시설도입 및 서비스 환경개선 ····· 19

7. 대전광역시 대중교통계획(2012~2016) ····· 20

1) 계획의 성격 ····· 20

2) 저상버스 개선 ····· 20

3) 장애인콜택시 도입 ····· 21
4) 수요응답형 교통서비스 도입 ····· 21
8. 제1·2차 대전광역시 교통안전 기본계획(2009~2016) ····· 22
1) 계획의 성격 ····· 22
2) 노인보호구역 지정 및 관리 ····· 22
3) 어린이 보호구역 정비 ····· 23
4) 도로의 시설 개선 및 안전성증진 - 주거지 도로 교통정온화기법 도입 ····· 23
9. 대전광역시 어린이 안전관리 기본계획(2011~2015) ····· 24
1) 계획의 성격 ····· 24
2) 어린이보호구역 개선 ····· 24
10. 관련 계획 검토 종합 ····· 25
제2절 관련 법규 검토 ····· 27
1. 교통약자의 이동편의 증진법 ····· 27
2. 보행안전 및 편의증진에 관한 법률 ····· 28
3. 장애인·노인·임산부등의 편의증진보장에 관한 법률 ····· 29
4. 장애인 복지법 ····· 29
5. 저출산·고령사회 기본법 ····· 30
6. 장애인 차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률 ····· 30
7. 도로교통법 ····· 30
8. 대전광역시 교통약자의 이동편의증진에 관한 조례 ····· 31
9. 어린이·노인 및 장애인 보호구역 지정 및 관리에 관한 규칙 ····· 32
10. 장애물 없는 생활환경 인증에 관한 규칙 및 지침 ····· 33
11. 도시·군계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙 ····· 34
12. 보도설치 및 관리지침 ····· 35
13. 관련 법규 검토 종합 ····· 36

제3장 교통 및 교통약자 현황 ····· 39

제1절 교통 일반현황 ····· 41
1. 대전광역시 일반현황 ····· 41
1) 행정구역 ····· 41
2) 인구 ····· 42
3) 예산규모 ····· 43

2. 대전광역시 교통현황 ····· 44
1) 자동차등록대수 ····· 44
2) 대중교통수단 ····· 45
3) 수단분담률 ····· 47
4) 도로시설 ····· 48
5) 교통사고 발생 ····· 54
제2절 교통약자 현황 ····· 56
1. 교통약자 현황 ····· 56
2. 유형별 교통약자 현황 ····· 56
1) 장애인 ····· 56
2) 고령자 ····· 57
3) 임산부 ····· 57
4) 어린이 ····· 57
5) 영유아 동반자 ····· 57
제3절 교통약자 전망 ····· 58

제4장 교통약자 이동편의시설 현황 ····· 59

제1절 교통수단 이동편의시설 ····· 61
1. 특별교통수단 ····· 61
2. 저상버스 ····· 63
3. 도시철도 ····· 65
제2절 여객시설 이동편의시설 ····· 67
1. 여객 자동차 터미널 ····· 67
2. 도시철도 역사 ····· 69
3. 버스정류장 ····· 71
제3절 보행환경 이동편의시설 ····· 73
1. 도로(보행환경) ····· 73
2. 입체횡단시설 ····· 75
3. 횡단보도 ····· 77

제5장 전차계획(2009-2013) 성과분석 ····· 79

제1절 전차계획 사업내용 및 추진실적 ····· 81
1. 도시철도 역세권 정비 ····· 81
2. 저상버스·특별교통수단 보급 및 운영확대 ····· 81
3. 이동지원센터 구축 ····· 82

4. 무료셔틀버스 운영 ····· 82
5. 보행환경 개선 및 확충 ····· 83
6. 보행우선구역 시범사업 ····· 83
7. 교통수단 이동편의시설 확충 ····· 84
1) 버스차량 ····· 84
2) 도시철도차량 ····· 84
제2절 전차계획 성과분석 ····· 85

제6장 계획의 목표 및 추진전략 ····· 87

제1절 계획의 목표 및 추진전략 ····· 89
제2절 계획의 추진방향 ····· 90
제3절 계획의 추진지표 ····· 91

제7장 교통약자 이동편의 증진방안 ····· 93

제1절 교통수단 이동편의 증진방안 ····· 95
1. 특별교통수단 이동편의 증진방안 ····· 95
1) 대전광역시 특별교통수단 현황 ····· 95
2) 대전광역시 특별교통수단 이용실태 ····· 101
3) 대전광역시 특별교통수단 통행특성 분석 ····· 105
4) 대전광역시 특별교통수단 이동편의 증진방안 ····· 109
2. 저상버스 이동편의 증진방안 ····· 116
1) 대전광역시 저상버스 현황 ····· 116
2) 대전광역시 저상버스 운행특성 분석 ····· 118
3) 대전광역시 저상버스 이동편의 증진방안 ····· 120
제2절 여객시설 이동편의 증진방안 ····· 124
1. 대전광역시 여객시설 현황 ····· 124
2. 여객시설 이동편의 증진사례 ····· 126
1) 매개시설 ····· 126
2) 내부시설 ····· 127
3) 위생시설 ····· 128
4) 안내시설 ····· 128
5) 기타시설 ····· 129
3. 여객자동차터미널 이동편의 증진방안 ····· 130
1) 대전복합터미널 현황 ····· 130

2) 대전복합터미널 교통약자 이동편의시설 현황 및 문제점 ····· 131
3) 여객자동차터미널 이동편의 증진방안 ····· 136
4. 도시철도 역사 교통약자 이동편의 증진방안 ····· 139
1) 도시철도 역사(유성온천역) 교통약자 이동편의시설 현황 및 문제점 ····· 139
2) 도시철도 역사 교통약자 이동편의 증진방안 ····· 143
5. 시내버스 정류장 교통약자 이동편의 증진방안 ····· 145
1) 대전광역시 시내버스 정류장 현황 ····· 145
2) 시내버스 정류장 교통약자 편의시설 현황 및 문제점 ····· 146
3) 시내버스 정류장 교통약자 이동편의 증진방안 ····· 147
제3절 보행시설 이동편의 증진방안 ····· 148
1. 여객시설 주변 보행로 정비 ····· 148
1) 여객시설 주변 보행 여건 및 문제점 ····· 148
2) 여객시설 주변 보행로 정비방안 ····· 150
2. 간선도로 입체횡단시설 개선 ····· 151
1) 입체횡단시설 현황 및 문제점 ····· 151
2) 입체횡단시설 교통안전 개선방안 검토 ····· 153
3) 간선도로 입체횡단시설 개선방안 ····· 154
3. 보행우선구역 조성방안 ····· 157
1) 보행우선구역 조성 ····· 157
2) 보행우선구역 조성 세부 추진계획 ····· 158
4. 어린이·노인·장애인 보호구역 확충 및 정비 ····· 179
1) 어린이·노인·장애인 보호구역 지정현황 ····· 179
2) 어린이·노인·장애인 보호구역 문제점 ····· 181
3) 어린이·노인·장애인 보호구역 확충 및 정비방안 ····· 182

제8장 연차별 투자계획 및 재원분담계획 ····· 185
제1절 연차별 투자계획 ····· 187
제2절 재원분담계획 ····· 188
제3절 투자재원 과부족 검토 ····· 189

부 록 ····· 191
1. 입체횡단시설 현황 ····· 193
2. 어린이·노인·장애인 보호구역 현황 ····· 196

표 목 차

〈표 2-1〉 교통수단별 이동편의시설 확충 계획 ····· 12
〈표 2-2〉 여객시설별 이동편의시설 확충 계획 ····· 12
〈표 2-3〉 보행환경시설 개선계획 ····· 13
〈표 2-4〉 보행우선구역 내 보행시설물 ····· 13
〈표 2-5〉 교통안전 계획목표 ····· 16
〈표 2-6〉 저상버스 도입비율 ····· 20
〈표 2-7〉 61번 버스 운행계통 계획 ····· 21
〈표 2-8〉 노인보호구역 시범사업 대상구간 ····· 22
〈표 2-9〉 노인보호구역 개선사업 추진계획 ····· 22
〈표 2-10〉 주거지 교통정온화사업 세부추진계획 ····· 23
〈표 2-11〉 연차별 어린이보호구역 추진계획 ····· 24
〈표 2-12〉 관련 계획 검토 종합 ····· 25
〈표 2-13〉 관련 법규 검토 종합 ····· 36

〈표 3-1〉 행정구역 현황 ····· 41
〈표 3-2〉 연도별 전국 대비 대전시 인구 비중 ····· 42
〈표 3-3〉 연도별 총 예산규모 추이 ····· 43
〈표 3-4〉 연도별 전국대비 대전시 자동차등록대수 비중 ····· 44
〈표 3-5〉 연도별 자동차등록대수 증가 추이 ····· 44
〈표 3-6〉 도시철도 1호선 운행 현황(2013) ····· 45
〈표 3-7〉 시내버스 일반 현황(2013) ····· 46
〈표 3-8〉 시내버스 운행 현황(2013) ····· 46
〈표 3-9〉 목적통행량 분포(2012) ····· 47
〈표 3-10〉 수단분담률(2012) ····· 47
〈표 3-11〉 연도별 도로연장 ····· 48
〈표 3-12〉 7대도시 도로현황(2012) ····· 48
〈표 3-13〉 광역도로 현황(2012) ····· 49
〈표 3-14〉 내부도로 현황(2012) ····· 50
〈표 3-15〉 연도별 도로시설물 현황 ····· 52
〈표 3-16〉 주요가로 통행속도 현황(2012) ····· 52
〈표 3-17〉 7대도시 교통사고 발생추이(2012) ····· 54
〈표 3-18〉 연도별 교통사고 발생추이 ····· 54
〈표 3-19〉 연도별 보행자 교통사고 발생추이 ····· 55

〈표 3-20〉 연도별 어린이 및 노인 교통사고 발생추이 ····· 55
〈표 3-21〉 교통약자 현황(2012) ····· 56
〈표 3-22〉 연도별 장애인 현황 ····· 56
〈표 3-23〉 연도별 고령자 현황 ····· 57
〈표 3-24〉 연도별 임산부 현황 ····· 57
〈표 3-25〉 연도별 어린이 현황 ····· 57
〈표 3-26〉 연도별 영유아 동반자 현황 ····· 57
〈표 3-27〉 장래 교통약자 전망 ····· 58

〈표 4-1〉 7대도시 특별교통수단 이용의 만족도 ····· 61
〈표 4-2〉 7대도시 특별교통수단 이용의 불만족 이유 ····· 62
〈표 4-3〉 응답자 유형별 특별교통수단 이용의 불만족 이유 ····· 62
〈표 4-4〉 7대도시 저상버스 이용의 만족도 ····· 63
〈표 4-5〉 7대도시 저상버스(일반버스 포함) 이동편의시설 설치현황 ····· 63
〈표 4-6〉 7대도시 저상버스 이용의 불만족 이유 ····· 64
〈표 4-7〉 응답자 유형별 저상버스 이용의 불만족 이유 ····· 64
〈표 4-8〉 7대도시 도시철도 이용의 만족도 ····· 65
〈표 4-9〉 7대도시 도시철도 이용의 불만족 이유 ····· 66
〈표 4-10〉 응답자 유형별 도시철도 이용의 불만족 이유 ····· 66
〈표 4-11〉 7대도시 여객 자동차 터미널 이용의 만족도 ····· 67
〈표 4-12〉 7대도시 여객 자동차 터미널 이동편의시설 설치현황 ····· 67
〈표 4-13〉 7대도시 여객 자동차 터미널 이용의 불만족 이유 ····· 68
〈표 4-14〉 응답자 유형별 여객 자동차 터미널 이용의 불만족 이유 ····· 68
〈표 4-15〉 7대도시 도시철도역사 이용의 만족도 ····· 69
〈표 4-16〉 운영주체별 도시철도역사 이동편의시설 설치현황 ····· 69
〈표 4-17〉 7대도시 도시철도역사 이용의 불만족 이유 ····· 70
〈표 4-18〉 응답자 유형별 도시철도역사 이용의 불만족 이유 ····· 70
〈표 4-19〉 7대도시 버스정류장 이용의 만족도 ····· 71
〈표 4-20〉 7대도시 버스정류장 설치율 ····· 71
〈표 4-21〉 7대도시 버스정류장 이용의 불만족 이유 ····· 72
〈표 4-22〉 응답자 유형별 버스정류장 이용의 불만족 이유 ····· 72
〈표 4-23〉 7대도시 보도 이용의 만족도 ····· 73
〈표 4-24〉 7대도시 보도 이용의 불만족 이유 ····· 74
〈표 4-25〉 응답자 유형별 보도 이용의 불만족 이유 ····· 74
〈표 4-26〉 7대도시 입체횡단시설 이용의 만족도 ····· 75
〈표 4-27〉 7대도시 입체횡단시설 이용의 불만족 이유 ····· 76

〈표 4-28〉 응답자 유형별 입체횡단시설 이용의 불만족 이유 ····· 76
〈표 4-29〉 7대도시 횡단보도 이용의 만족도 ····· 77
〈표 4-30〉 7대도시 횡단보도 이용의 불만족 이유 ····· 78
〈표 4-31〉 응답자 유형별 횡단보도 이용의 불만족 이유 ····· 78

〈표 5-1〉 전차계획 도시철도 역세권정비 사업이행 여부 ····· 81
〈표 5-2〉 전차계획 저상버스 사업이행 여부 ····· 81
〈표 5-3〉 전차계획 장애인콜택시 사업이행 여부 ····· 81
〈표 5-4〉 전차계획 이동지원센터 사업이행 여부 ····· 82
〈표 5-5〉 전차계획 무료셔틀버스 사업이행 여부 ····· 82
〈표 5-6〉 전차계획 보행환경 우선개선지점 사업이행 여부 ····· 83
〈표 5-7〉 전차계획 보행우선구역 사업이행 여부 ····· 83
〈표 5-8〉 전차계획 버스차량 사업이행 여부 ····· 84
〈표 5-9〉 전차계획 도시철도차량 사업이행 여부 ····· 84
〈표 5-10〉 전차계획 사업 추진실적 1 ····· 85
〈표 5-11〉 전차계획 사업 추진실적 2 ····· 85

〈표 6-1〉 계획의 추진지표 ····· 91

〈표 7-1〉 연도별 특별교통수단 도입현황 ····· 95
〈표 7-2〉 7대도시 특별교통수단 보급현황(2012) ····· 96
〈표 7-3〉 7대도시 특별교통수단 이용 대상(2013) ····· 97
〈표 7-4〉 7대도시 특별교통수단 운행시간(2013) ····· 98
〈표 7-5〉 7대도시 특별교통수단 이용시스템(2013) ····· 98
〈표 7-6〉 7대도시 특별교통수단 이용요금(2013) ····· 99
〈표 7-7〉 7대도시 특별교통수단 위탁기관(2013) ····· 100
〈표 7-8〉 특별교통수단 보조금(2012) ····· 100
〈표 7-9〉 연도별 특별교통수단 가입현황 ····· 101
〈표 7-10〉 연도별 특별교통수단 이용건수 및 이용인원 ····· 101
〈표 7-11〉 연도별 특별교통수단 이용건수 추이 ····· 101
〈표 7-12〉 연도별 특별교통수단 장애 유형별 이용건수 ····· 102
〈표 7-13〉 연도별 특별교통수단 이용목적별 이용건수 ····· 102
〈표 7-14〉 연도별 특별교통수단 연령층별 이용건수 ····· 102
〈표 7-15〉 특별교통수단 시간대별 이용건수(2012) ····· 103
〈표 7-16〉 특별교통수단 이용거리 및 이용요금(2013) ····· 103
〈표 7-17〉 특별교통수단 이용거리 분포(2013) ····· 103

〈표 7-18〉 특별교통수단 이용자별 이용횟수 분석(2013) ····· 104
〈표 7-19〉 구별 특별교통수단 통행량 ····· 105
〈표 7-20〉 7대도시 특별교통수단 보급수준 및 순위(2012) ····· 109
〈표 7-21〉 연도별 장애인 인구 및 특별교통수단 법정대수 전망 ····· 109
〈표 7-22〉 대전시 특별교통수단(휠체어차량) 확충계획 ····· 110
〈표 7-23〉 특별교통수단(휠체어차량) 구입비 단가 ····· 110
〈표 7-24〉 특별교통수단(휠체어차량) 운영비 단가 ····· 110
〈표 7-25〉 특별교통수단 확충에 따른 소요 사업비 ····· 110
〈표 7-26〉 교통약자 이동지원센터 운영형태별 장단점 ····· 112
〈표 7-27〉 특별교통수단 이용 대상 비교 ····· 113
〈표 7-28〉 연도별 저상버스 도입현황 ····· 116
〈표 7-29〉 7대도시 저상버스 보급률 비교(2012) ····· 116
〈표 7-30〉 저상버스 운행현황(2013) ····· 117
〈표 7-31〉 노선별 평균 대기시간(2013) ····· 118
〈표 7-32〉 저상버스 운전기사 경사판 조작 능숙 여부 ····· 119
〈표 7-33〉 저상버스 운전기사 휠체어 공간 확보 여부 ····· 119
〈표 7-34〉 저상버스 운전기사 목적지 확인 여부 ····· 119
〈표 7-35〉 저상버스 확충계획 ····· 120
〈표 7-36〉 단기적 저상버스 운행계획 ····· 123
〈표 7-37〉 여객시설 현황 ····· 124
〈표 7-38〉 대전복합터미널 면적 ····· 130
〈표 7-39〉 대전복합터미널 터미널 주요 현황 ····· 130
〈표 7-40〉 도시철도 역사 이동편의 증진방안 ····· 143
〈표 7-41〉 점자블록 및 촉지도 개선 내용 ····· 144
〈표 7-42〉 외부계단 미끄럼방지시설 설치 내용 ····· 144
〈표 7-43〉 역별 외부계단 미끄럼방지시설 설치 물량 ····· 144
〈표 7-44〉 버스정류장 현황(2013) ····· 145
〈표 7-45〉 버스 안내시스템 설치현황(2013) ····· 145
〈표 7-46〉 시내버스 정류장 시설 개선 계획 ····· 147
〈표 7-47〉 여객시설 주변 보행여건 및 문제점 ····· 149
〈표 7-48〉 여객시설 주변 보행로 정비 추진계획 ····· 150
〈표 7-49〉 입체횡단시설 이동편의 증진계획 ····· 155
〈표 7-50〉 횡단보도 설치 계획 ····· 156
〈표 7-51〉 보행우선구역 사업 대상지 ····· 157
〈표 7-52〉 어린이 보호구역 지정현황 ····· 179
〈표 7-53〉 노인 보호구역 지정현황 ····· 179

〈표 7-54〉 장애인 보호구역 지정현황 ····· 179
〈표 7-55〉 어린이·노인·장애인 보호구역 사업 지정대상 ····· 181
〈표 7-56〉 연도별 어린이 및 노인 교통사고 추이 ····· 182
〈표 7-57〉 어린이 보호구역 사고현황(2007~2012) ····· 182
〈표 7-58〉 어린이·노인·장애인 보호구역 확충 및 정비계획 ····· 183

〈표 8-1〉 교통약자 이동편의 증진사업 연차별 투자계획 ····· 187
〈표 8-2〉 교통약자 이동편의 증진사업 재원분담계획 ····· 188
〈표 8-3〉 투자재원 과부족 검토 ····· 189

그림목차

〈그림 1-1〉 대전광역시 교통약자 이동편의 증진계획 범위 ····· 4

〈그림 2-1〉 제2차 저출산·고령사회 기본계획의 목표 및 추진과제 ····· 7
〈그림 2-2〉 제3차 편의증진 국가종합5개년 계획의 목표 및 추진과제 ····· 9
〈그림 2-3〉 제2차 교통약자 이동편의 증진계획의 비전 및 추진전략 ····· 11
〈그림 2-4〉 제7차 국가교통안전 기본계획의 비전과 목표 ····· 17

〈그림 3-1〉 행정구역 현황 ····· 41
〈그림 3-2〉 연도별 인구 추이 현황 ····· 42
〈그림 3-3〉 연도별 총 예산규모 추이 ····· 43
〈그림 3-4〉 도시철도 1호선 노선도 ····· 45
〈그림 3-5〉 목적통행량 분포 ····· 47
〈그림 3-6〉 수단분담률 ····· 47
〈그림 3-7〉 가로망 현황 ····· 51
〈그림 3-8〉 교통약자 현황 ····· 56
〈그림 3-9〉 장래 교통약자 전망 ····· 58

〈그림 4-1〉 특별교통수단 이용의 만족도 ····· 61
〈그림 4-2〉 특별교통수단 이용의 불만족 이유 ····· 62
〈그림 4-3〉 저상버스 이용의 만족도 ····· 63
〈그림 4-4〉 저상버스 이동편의시설 설치적합률 ····· 64
〈그림 4-5〉 저상버스 이용의 불만족 이유 ····· 64
〈그림 4-6〉 도시철도 이용의 만족도 ····· 65
〈그림 4-7〉 도시철도 이용의 불만족 이유 ····· 66
〈그림 4-8〉 여객 자동차 터미널 이용의 만족도 ····· 67
〈그림 4-9〉 여객 자동차 터미널 이동편의시설 설치적합률 ····· 68
〈그림 4-10〉 여객 자동차 터미널 이용의 불만족 이유 ····· 68
〈그림 4-11〉 도시철도 역사 이용의 만족도 ····· 69
〈그림 4-12〉 도시철도 역사 이동편의시설 설치적합률 ····· 70
〈그림 4-13〉 도시철도 역사 이용의 불만족 이유 ····· 70
〈그림 4-14〉 버스정류장 이용의 만족도 ····· 71
〈그림 4-15〉 버스정류장 이동편의시설 설치적합률 ····· 72
〈그림 4-16〉 버스정류장 이용의 불만족 이유 ····· 72

〈그림 4-17〉 보도 이용의 만족도 ····· 73
〈그림 4-18〉 보도 이용의 불만족 이유 ····· 74
〈그림 4-19〉 입체횡단시설 이용의 만족도 ····· 75
〈그림 4-20〉 입체횡단시설 이용의 불만족 이유 ····· 76
〈그림 4-21〉 횡단보도 이용의 만족도 ····· 77
〈그림 4-22〉 횡단보도 이용의 불만족 이유 ····· 78

〈그림 6-1〉 계획의 목표·추진전략·추진과제 ····· 89
〈그림 6-2〉 계획의 추진방향 ····· 90

〈그림 7-1〉 7대도시 특별교통수단 보급수준 및 법정대수 대비 확보비율 ····· 96
〈그림 7-2〉 특별교통수단 시간대별 이용건수 ····· 103
〈그림 7-3〉 구별 특별교통수단 통행량(대/월) ····· 105
〈그림 7-4〉 특별교통수단 기종점 통행량 및 중심성지수 분석 ····· 106
〈그림 7-5〉 특별교통수단 전체 도로 통행배정도 ····· 107
〈그림 7-6〉 특별교통수단 휠체어차량 도로 통행배정도 ····· 108
〈그림 7-7〉 특별교통수단 일반택시차량 도로 통행배정도 ····· 108
〈그림 7-8〉 교통약자 이동지원센터 조직도 ····· 112
〈그림 7-9〉 특별교통수단 차고지 권역 구분 ····· 115
〈그림 7-10〉 7대도시 저상버스 도입대수 및 보급률 비교 ····· 116
〈그림 7-11〉 노선별 평균 대기시간 ····· 118
〈그림 7-12〉 노선별 배차간격에 따른 저상버스 운행개념도 ····· 121
〈그림 7-13〉 특별교통수단 전체 대중교통망 통행배정도 ····· 122
〈그림 7-14〉 여객시설 현황 ····· 125
〈그림 7-15〉 매개시설 사례 ····· 126
〈그림 7-16〉 내부시설 사례 ····· 127
〈그림 7-17〉 위생시설 사례 ····· 128
〈그림 7-18〉 안내시설 사례 ····· 128
〈그림 7-19〉 기타시설 사례 ····· 129
〈그림 7-20〉 대전복합터미널 층별 현황 ····· 130
〈그림 7-21〉 대전복합터미널 보행접근로 및 주출입구 ····· 131
〈그림 7-22〉 대전복합터미널 장애인 전용 주차구역 ····· 131
〈그림 7-23〉 대전복합터미널 통로 ····· 132
〈그림 7-24〉 대전복합터미널 승강기, 계단, 에스컬레이터 ····· 132
〈그림 7-25〉 대전복합터미널 장애인 전용 화장실 ····· 133
〈그림 7-26〉 대전복합터미널 점자블록 ····· 133

〈그림 7-27〉 대전복합터미널 유도안내시설 ····· 134
〈그림 7-28〉 대전복합터미널 매표소 ····· 134
〈그림 7-29〉 대전복합터미널 승강장 ····· 135
〈그림 7-30〉 대전복합터미널 기타 시설 ····· 135
〈그림 7-31〉 유성복합터미널 토지이용도 및 조감도 ····· 138
〈그림 7-32〉 유성온천역 보행접근로 및 주출입구 ····· 139
〈그림 7-33〉 유성온천역 통로 ····· 140
〈그림 7-34〉 유성온천역 승강기 ····· 140
〈그림 7-35〉 유성온천역 에스컬레이터 ····· 140
〈그림 7-36〉 유성온천역 계단 ····· 141
〈그림 7-37〉 유성온천역 장애인 전용 화장실 ····· 141
〈그림 7-38〉 유성온천역 점형블록 및 안내시설 ····· 141
〈그림 7-39〉 유성온천역 경보 및 피난시설 ····· 142
〈그림 7-40〉 유성온천역 승강장 ····· 142
〈그림 7-41〉 시내버스 정류장 현황 ····· 145
〈그림 7-42〉 시내버스 안내시스템 현황 ····· 145
〈그림 7-43〉 휠체어 정류장 접근 불가 사례 ····· 146
〈그림 7-44〉 휠체어 정류장 접근 가능 비율 ····· 146
〈그림 7-45〉 보도와 차도의 높이차 적합 비율 ····· 146
〈그림 7-46〉 여객시설 접근로 보도 현황 ····· 148
〈그림 7-47〉 여객시설 접근로 볼라드 현황 ····· 148
〈그림 7-48〉 여객시설 접근로 장애인 유도시설 및 점자블록 현황 ····· 148
〈그림 7-49〉 보도육교 조성 사례 ····· 151
〈그림 7-50〉 지하보도 조성 사례 ····· 151
〈그림 7-51〉 대전시 입체보행시설 설치현황 ····· 152
〈그림 7-52〉 보도육교 정비 조감도 ····· 154
〈그림 7-53〉 보행우선구역 사업 총괄도 ····· 158
〈그림 7-54〉 자양동 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도 ····· 161
〈그림 7-55〉 자양동 보행우선구역 문제점 및 개선방안 ····· 162
〈그림 7-56〉 유천1동 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도 ····· 163
〈그림 7-57〉 유천1동 보행우선구역 문제점 및 개선방안 ····· 164
〈그림 7-58〉 관저동 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도 ····· 165
〈그림 7-59〉 관저동 보행우선구역 문제점 및 개선방안 ····· 166
〈그림 7-60〉 둔산동 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도 ····· 167
〈그림 7-61〉 둔산동 보행우선구역 문제점 및 개선방안 ····· 168
〈그림 7-62〉 궁동 보행우선구역(1단계) 위치 및 토지이용현황도 ····· 169

〈그림 7-63〉 궁동 보행우선구역(1단계) 문제점 및 개선방안 ····· 170
〈그림 7-64〉 궁동 보행우선구역(2단계) 위치 및 토지이용현황도 ····· 171
〈그림 7-65〉 궁동 보행우선구역(2단계) 문제점 및 개선방안 ····· 172
〈그림 7-66〉 어은동 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도 ····· 173
〈그림 7-67〉 어은동 보행우선구역 문제점 및 개선방안 ····· 174
〈그림 7-68〉 중리동 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도 ····· 175
〈그림 7-69〉 중리동 보행우선구역 문제점 및 개선방안 ····· 176
〈그림 7-70〉 오정동 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도 ····· 177
〈그림 7-71〉 오정동 보행우선구역 문제점 및 개선방안 ····· 178
〈그림 7-72〉 어린이·노인·장애인 보호구역 설치현황 ····· 180
〈그림 7-73〉 어린이 보호구역 조성 사례 ····· 181

제1장 계획의 개요

제1절 계획의 배경 및 목적
제2절 계획의 범위

제1장 계획의 개요

제1절 계획의 배경 및 목적

1. 계획의 배경

- 고령화 등으로 교통약자가 지속적으로 증가함에 따라 교통약자의 통행권에 대한 관심이 증가하고 있는 실정임
- 「교통약자의 이동편의 증진법」이 2005년 1월 제정되면서 교통약자의 이동권 보장을 위한 계획 수립을 의무화하여 교통약자의 이동권에 대한 관심이 고조됨
- 따라서, 장애인, 노인, 임산부, 어린이 등 교통약자가 안전하고 편리하게 이동할 수 있도록 체계적인 이동편의 대책마련이 필요함
- 본 계획은 「교통약자의 이동편의 증진법」 제7조에 근거한 법정계획으로 교통약자의 이동편의 촉진을 위하여 5년 단위로 수립함

교통약자 이동편의 증진계획 수립의 법적 근거

교통약자의 이동편의 증진법
제7조(지방교통약자 이동편의 증진계획의 수립 등)

① 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장(이하 “시장” 이라 한다) 이나 군수(광역시에 있는 군의 군수는 제외한다. 이하 같다)는 교통약자 이동편의 증진계획에 따라 관할 지역에 있는 교통약자의 이동편의 증진을 촉진하기 위하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 주민과 관계 전문가의 의견을 들어 5년 단위의 지방교통약자 이동편의 증진계획(이하 “지방교통약자 이동편의 증진계획” 이라 한다)을 수립하여야 한다. 다만, 시장이나 군수가 지방교통약자 이동편의 증진계획의 내용을 다른 교통 관련 계획에 반영하여 수립한 경우에는 국토교통부장관의 승인을 받아 해당 지방교통약자 이동편의 증진계획을 따로 수립하지 아니할 수 있다.

② 지방교통약자 이동편의 증진계획에는 제6조제2항 각 호의 사항과 관할 지방자치단체의 지역적 특성을 고려한 교통약자의 이동편의 증진에 관한 사항이 포함되어야 한다.

2. 계획의 목적

- 본 계획은 교통약자가 안전하고, 편리하게 이동할 수 있는 환경을 조성하여, 누구나 안전하게 통행할 수 있는 편리한 무장애 교통 환경 조성을 위한 제반 대책을 마련하는데 목적이 있음

제2절 계획의 범위

1. 공간적 범위

● 본 계획의 공간적 범위는 대전광역시 전역으로 설정함

2. 시간적 범위

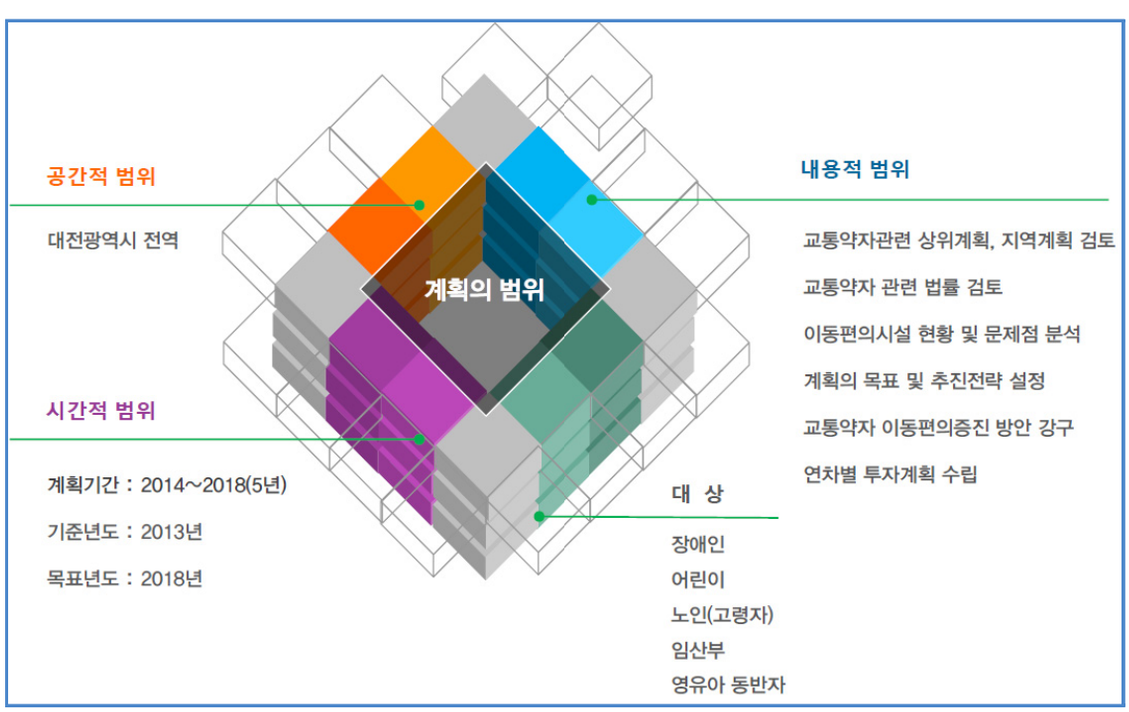
● 계획기간 : 2014년~2018년(5년) / 제2차 계획 (※ 1차 계획 : 2009~2013)

- 기준년도 : 2013년　　목표연도 : 2018년

3. 내용적 범위

● 본 계획의 내용은 「교통약자의 이동편의 증진법」과 상위 및 관련계획을 바탕으로 대전광역시의 여건을 고려하여 선정하였으며, 주요 내용은 다음과 같음

- 교통약자 관련 상위계획, 지역계획 및 관련 법률 검토
- 교통약자 이동편의시설 현황 및 문제점 분석
- 계획의 목표, 추진전략, 추진지표 설정
- 교통약자 이동편의 증진방안 강구
- 사업 추진을 위한 투자계획 수립



<그림 1-1> 대전광역시 교통약자 이동편의 증진계획 범위

제2장 관련 계획 및 법규 검토

제1절 관련 계획 검토
제2절 관련 법규 검토

제2장 관련 계획 및 법규 검토

제1절 관련 계획 검토

1. 제2차 저출산·고령사회 기본계획(2011~2015) / 국가계획

1) 계획의 성격

(1) 법적 근거

- 초저출산 현상이 지속됨에 따라 정부에서는 2005년 「저출산 고령사회기본법」을 제정함
- 동법에 근거하여 저출산 고령사회에 대응하는 지속발전가능사회를 실현하고자 매 5년마다 단계적·전략적 목표를 설정하여 5개년 기본계획을 수립·추진함

(2) 정책목표

- 장기적으로 저출산·고령사회에 성공적으로 대응하여, 국민의 삶의 질을 향상하고, 국가의 지속가능성을 유지함으로써 활력 있는 선진국가로의 도약을 지향함
- 향후 5년간 점진적 출산율 회복과 고령사회 대응체계 확립을 목표로 4대 분야 231개 세부과제를 추진하고, 추진과제인 고령사회 삶의 질 향상 기반 구축' 을 위한 중점과제 중 하나로 고령친화 사회 환경 조성방안을 제시함

<그림 2-1> 제2차 저출산·고령사회 기본계획의 목표 및 추진과제

2) 고령친화적 대중교통 및 보행환경 개선

(1) 현황

- 고령자의 사회활동이 활발해짐에 따라, 이동편의를 지원하기 위한 교통환경 조성이 필요함
  - 지하철, 도시버스 등의 교통수단이 고령 친화적으로 설계되어 있지 못해 노인 이용 시 불편 호소
  - 교통사고 사망자 중 65세 이상 노인이 차지하는 비중이 31.3%로 매우 높은 수준
  - 노인 사망사고 중 보행자 사망이 52.1%(952명)이며, 보행 중 치사율이 11.0%로 일반인(4.2%)의 2.6배 위험

(2) 추진계획

□ 편리한 교통환경 조성

- 노약자 등이 안전하고 편리하게 대중교통을 이용할 수 있도록 철도 및 지하철(엘리베이터 1,152개소, 에스컬레이터 1,706개소)의 승강설비를 확충 및 지원함
- 승·하차가 편리한 저상버스를 보급 확대함(전국 시내버스의 50% 수준)

□ 안전한 보행환경 조성

- 보행우선구역 시범사업, 장애물 없는 생활환경 인증 확대 등을 통해 교통약자의 이동편의를 증진함
  - 보행우선구역 시범사업을 국고보조금 지원방식으로 변경하고, 장애물 없는 생활환경 인증제도 법제화 및 인증확대
- 노인복지시설 뿐만 아니라 공원·게이트볼장 등 노인이용이 많은 시설 중심으로 노인보호구역 지정 지속 확대 및 신호기·과속방지턱 등 안전시설 추가설치 및 개선함

□ 고령운전자 안전교육 추진

- 노인 운전자 교육프로그램 개발 및 교육을 활성화함
  - 시·지각 인지반응 검사, 노인교통사고 유형 등 고령운전자에 특화된 교통안전교육 프로그램 개발 및 교육 활성화 추진
- 전국 운전면허시험장(26개소)에서 주말을 이용하여 희망자에 한해 무료 교육을 실시함
- 노인 이용 시설·지역을 대상 고려, 다양한 홍보물 제작 및 배포함
  - 교통사고 발생 사례 및 안전한 생활습관 위주의 홍보물 제작
  - 야광 지팡이·모자·조끼 등 안전용품 제작·배부

2. 제3차 편의증진 국가종합5개년계획(2010~2014) / 국가계획

1) 계획의 성격

(1) 법적 근거

- 「장애인·노인·임산부등의 편의증진보장에관한법」 제12조에 따라 종합적인 편의증진 정책을 수립·시행함
  - 국가는 시설주관기관인 지방자치단체의 편의시설 설치 계획을 토대로 2000년부터 5년마다 편의증진 국가종합계획 수립·시행

(2) 정책목표

- 편의시설 설치율을 2014년까지 88%(2008년 77.5% 대비 10.5% 증가), 적정 설치율은 70%(2008년 55.8% 대비 14.2% 증가)까지 높임

(3) 기본방향

- 이용자가 만족하는 편의시설의 적정성을 확보함
- 건축물의 기본구조로서 '무장애' 시설의 보편화를 추진함

<그림 2-2> 제3차 편의증진 국가종합5개년 계획의 목표 및 추진과제

2) 분야별 편의시설 및 서비스 강화

(1) 공공시설의 편의증진

- 공공시설의 편의시설 적정 설치율을 향상시킴
  - 중앙행정기관 및 지방자치단체 소관 대상시설을 중점관리대상으로 하고, 단계별 설치계획 수립 및 이행

    ※ 중앙행정기관과 지방행정기관 청사(소속기관 포함)의 편의시설 설치율은 2014년 95%(적정설치율 85%)까지 향상, 소관 공기업 등 공공시설의 편의시설 설치율은 2014년 90%(적정설치율 80%)까지 향상
  - 중앙행정기관과 지방행정기관 청사(소속기관 포함)의 편의시설 설치 현황을 실시간으로 관리하고, 단계적으로 대국민 공개 실시

(2) 근린생활시설의 편의증진

- 근린생활시설의 주출입구 높이차 제거, 장애인 이용 가능한 출입구(문)를 개선함(2012~2014)
  - 장애인복지관 및 자립생활센터 등에 의한 지역사회 운동을 활성화하여 경사로, 출입문 개조, 핸드레일 등의 개선 프로그램을 실시함으로써 시설주의 설치를 유도
- 지방자치단체별 근린생활시설의 편의시설 설치사업 권장함
- 근린생활시설의 주출입구 높이차이 제거 및 출입구(문) 법적 의무화의 근거마련을 위한 연구 실시(2013년) 및 관련법 개정 등을 통한 의무화를 추진함(2014년)

3) 편의증진 관련 제도·법령 개선

(1) 적합성심사 강화

- 건축물의 구조·설비 등 기준에 관한 일반적인 사항은 건축법에, 장애인 등의 시설물 이용에 관한 보충적 시설로써의 편의시설은 편의증진법에 각각 규정되어, 편의시설 설치 규정의 실효성이 약화됨
- 편의증진법상 대상 시설의 건축 시 편의시설의 설치기준 적합성 심사를 실시하여 편의시설의 적정성 확보를 위한 법을 개정함

(2) 장애물 없는 생활환경 인증제도 활성화

- 보건복지부 및 국토교통부 지침에 의거 2008년 7월부터 시행되고 있는 장애물 없는 생활환경 인증제는 2009년 말까지 총 22건이 인증됨
- 세금감면 등 인증 취득 시설에 대한 인센티브를 제공함
- 공공시설과 민간시설의 인증제 참여를 유도하고 홍보를 강화함

3. 제2차 교통약자 이동편의 증진계획(2012~2016) / 국가계획

1) 계획의 성격

(1) 법적 근거

- 「교통약자의 이동편의 증진법」에 근거하여 5년 단위로 수립되는 법정계획임
- 교통약자 이동편의 증진정책의 기본방향 및 목표를 제시하는 정책계획임
  - 정책추진 및 투자지원을 중·장기적으로 일관성 있게 유지토록 정책의 목표, 방향 및 과제를 제시
  - 교통약자가 안전하고 편리하게 이동할 수 있도록 교통수단과 여객시설의 이용편의 및 보행환경 개선
- 지방 교통약자 이동편의 증진계획의 준거가 되는 지침임
  - 지방정부가 수립할 지방 교통약자 이동편의 증진계획 수립의 방향과 지침을 제시
  - 지방도시의 교통약자 이동편의 증진을 위한 합리적 근거 및 투자기준 마련

(2) 계획의 범위

- 공간적 범위 : 전국의 특별시·광역시·시·군을 포함하는 163개 지방자치단체
- 시간적 범위 : 2012년~2016년

(3) 계획의 목표 및 추진전략

<그림 2-3> 제2차 교통약자 이동편의 증진계획의 비전 및 추진전략

2) 추진과제

(1) 교통약자의 이동편의시설 개선·확충

<표 2-1> 교통수단별 이동편의시설 확충 계획

교통수단	2011년 설치율	2016년 목표치	취약시설	확충시급시설	개선시급시설
일반버스	69.5%	75.0%	자동안내시설(언어)	전자문자안내판(문자)	자동안내시설(언어)
저상버스	95.5%	100.0%	자동안내시설(언어)	전자문자안내판(문자)	자동안내시설(언어)
도시철도	90.5%	100.0%	수직손잡이	-	수직손잡이(설치)

<표 2-2> 여객시설별 이동편의시설 확충 계획

여객시설	2011년 설치율	2016년 목표치	취약시설	확충시급시설	개선시급시설
여객 자동차터미널	48.3%	70.0%	유도 및 안내시설	유도 및 안내시설	대변기
도시철도역사	79.2%	90.0%	경보 및 피난시설	복도 및 통로	화장실 일반사항
철도역사	70.6%	85.5%	자동발매기	경보 및 피난시설	장애인 전용주차구역
버스정류장	35.5%	65.0%	점자블록	점자블록	활동 공간

□ 대기시설 이동편의시설 개선·확충

- 버스정류장 턱 낮추기 및 보도 폭 확보
- 점자블록 설치
- 버스정보 안내시설 설치

(2) 저상버스 및 특별교통수단의 보급 확대

□ 저상버스 보급 확대

- 저상버스 도입율 목표치는 재정여건, 교통약자 수, 도입수요 등의 지역여건을 종합적으로 고려하여 40.0%로 설정함
- 마을버스 운행지역의 교통약자 등을 위해 중형 저상버스 개발·보급으로 저상버스 보급 형평성을 제고함

□ 특별교통수단 보급 확대

● 특별교통수단은 2016년 목표 연도까지 법정기준 보급대수 100% 달성을 목표로 함

- 2012년 목표치를 60%로 지정하고, 그 후 매년 10% 확보 시 목표달성(100%) 가능

● 지자체의 도입계획을 감안하여 단계별 목표치를 제시함

- 다만, 조례 등에 2016년 이전에 도입 목표를 추진 중인 지자체는 계획대로 추진하고, 법사위에 상정중인「교통약자의 이동편의 증진법」이 개정되어 국가지원이 가능할 경우에 우선적으로 해당 지자체를 지원

● 특별교통수단의 보급대수 법정기준은 인구 규모에 따른 산정방식에서 1·2급 장애인 200명당 1대로 변경함(2010.6.30)

(3) 보행환경 개선

□ 보도시설 및 보행환경개선

● 광역시는 경보 및 피난시설(설치율 75.0%)의 개선 및 확충이 필요함

<표 2-3> 보행환경시설 개선계획

구 분	2011년 설치율	2016년 목표치	취약시설	확충시급시설	개선시급시설
보행환경시설	61.5%	73.0%	점자블록	음향신호기	볼라드

□ 보행우선구역 확대

● 보행우선구역사업을 통해 교통약자의 불편을 해소하고, 그 효과를 타 지방자치단체로 전파함

- 우선적으로 지방자치단체의 의지, 재정여건, 시민성숙도 등 고려하여 사업지 선정

<표 2-4> 보행우선구역 내 보행시설물

구 분		설치 세부 시설물
보행시설물	속도저감시설	• 고원식 교차로, 지그재그 형태 도로, 차도폭 좁힘, 요철포장, 과속방지턱 등의 속도저감시설 설치
	횡단시설 설치	• 고원식 및 보행섬식 횡단보도 설치
	보행자안내표지판	• 보행우선구역 안의 주요교차로 및 보도구간에 보행자안내 표지판 설치
	보행자 우선통행을 위한 교통신호기	• 보행자가 우선통행을 할 수 있도록 녹색신호 변경 버튼 및 음향신호기 설치
	보도용 방호울타리	• 가드펜스 및 볼라드 등의 설치를 통한 자동차의 진입억제
	자동차 진입억제용 말뚝	• 보행자의 통행을 방해하지 아니하는 범위 내에서 설치

□ 장애물 없는(Barrier-free) 생활환경 인증제도 활성화

- "장애물 없는(Barrier-free) 생활환경 인증" 사례는 꾸준히 증가하고 있으나, 민간시설은 저조한 실정임

  ※ 장애물 없는 생활환경 인증을 획득한 대부분의 공공시설은 공공청사, 복지관 등

  ※ 민간시설은 전체 인증 획득 사례의 14% 수준이며, 대부분 아파트 건축물

- 교통약자 수단·시설에 대한 "장애물 없는 생활환경 인증" 제도 활성화 방안을 제시함
  - 장애물 없는 생활환경 인증제의 민간부문 활성화를 위해 지방세 경감, 용적률 완화, 입찰시 가점부여 등 인센티브 검토
  - 장애물 없는 생활환경 인증기관 설립 및 인증제도 홍보강화

  ※「교통약자의 이동편의 증진법」 제17조의2 제3항 및 제4항에 근거 장애물 없는 생활환경 인증기관을 지정할 수 있고, 보건복지가족부와 공동으로 할 수 있음

- 교통약자 서비스 확충 및 관리를 위한 관련 주체의 권한 의무사항 제시함
  - 교통약자 이동편의시설 관리주체를 명시함으로써 서비스에 대한 이용자와의 Feed back을 강화하고, 교통약자 이동편의시설 개·보수 필요시 즉각적 대응 강화

(4) R&D 등 기타 교통약자이동편의증진 방안(국토교통부)

□ 연구·개발사업 추진

- 마을버스·농어촌용 중형 저상버스를 연구 및 개발함
  - 현재 운행 중인 대형 저상버스는 도심 이면도로 및 농어촌지역 운행에 부적합하므로 통행수요가 적은 지역의 교통약자 대상 이동편의 증진을 도모하기 위한 중형 저상버스 개발 연구 필요
  - 도심 이면도로 및 농어촌 등 통행수요가 적은 지역의 대중교통운영 효율화 방안에 대한 연구 필요

  ※ 수요응답형 교통체계는 노선, 시각표 등이 고정되어 있지 않고, 이용자의 요구(call)에 맞추어 교통서비스를 제공하는 것으로, 지역특성에 따라 다양한 운행방법(커뮤니티버스, 탄력적노선운영 등)이 있음

- 스마트폰용 교통약자 애플리케이션을 연구 및 개발함
  - 지방자치단체별 장애인콜센터를 운영하고 있으나 장애인 특성으로 인하여 운영의 어려움 존재
  - 장애인의 보행독립성 보호를 위한 장애인 콜 및 보행도우미 애플리케이션 개발 필요

□ 법·제도 및 이동편의시설 설치관리지침 개정 연구 추진

● 특별교통수단 적정 법정기준 보급대수 산정 및 연구함

- 장애인의 이동수요, 특별교통수단의 이용실태(1대당 장애인 이용률(회전율), 평균 이동거리, 이용 시 대기시간) 등 다각적인 검토를 통한 적정 보급대수기준 필요

● 보행환경 이동편의시설 적정 설치기준을 연구 및 개발함

- 현행 보행환경 이동편의시설 설치기준의 적합성을 검토하고, 적절하지 못한 설치기준 개정 필요
- 이동편의시설 설치기준의 적합성 검토 시 교통약자의 이동 트래킹 조사 동반 필요

□ 교통수단 및 시설의 관리체계 개선

● 전자지도를 활용한 교통약자시설의 정보를 관리함

- 정기적으로 구축하고 있는 교통약자 이동편의 실태조사 결과를 전자지도를 활용하여 위치기반 교통안전시설 현황 데이터 정리

● 서비스 확충 정도를 파악 가능한 모니터링 체계를 구축함

□ 장애인 모니터링 참여 방안

● 기존 모니터링은 기업 혹은 기관에 의해 진행됨으로써 이용 당자사인 장애인들의 입장이 반영되기 어려움

- 보건복지부 복지사업들은 장애인단체와 모니터링을 진행
- 이동편의시설 실태조사 시행 시 장애인단체가 조사도 함께 참여토록 하여 이용자의 의견이 반영 가능

□ 복지택시 도입 방안 검토

● 복지택시 도입을 통해 특별교통수단의 역할을 보완함

- 거동이 불편한 교통약자들은 이동특성상 Door-to-Door 서비스를 선호하며, 버스 및 지하철은 지정된 노선에 의하여 운행되기 때문에 이동이 제한적
- 공차율을 고려하여 택시 대폐차 시 밴형 택시로 교체 후, 복지택시로 활용

※ 차량개조를 통하여 휠체어이용자가 탑승 가능하도록 하고, 개조된 복지택시는 특별교통수단으로 포함

※ 운영비용은 택시회사에서 부담하며, 기존 대비 차량 구입·개조의 추가비용 및 수익손실금은 지자체와 중앙정부에서 부담

4. 제7차 국가 교통안전 기본계획(2012~2016) / 국가계획

1) 계획의 성격

(1) 법적 근거

- 교통부문별 관계부처 합동으로 수립하는 교통안전분야의 종합계획임
  - 관련부처의 소관계획을 포괄하는 교통안전분야에 관한 장기·종합적 기본계획
  - 교통사고의 근원적 예방에 관한 관계행정기관의 교통안전정책의 수립·추진을 위한 기본방향 및 지침
- 「교통안전법」 제15조에 근거한 법정계획으로서 5년 단위로 수립해야 하는 기본계획임
  - 국가교통위원회(위원장 : 국토교통부장관)의 심의를 거쳐 국가기본계획으로 확정
  - 국토교통부장관은 국가교통안전기본계획에 따라 매년 지정행정기관의 교통안전 계획을 제출받아 국가교통안전시행계획을 수립·시행
  - 시·도지사는 국가교통안전기본계획에 따라 소관 지역의 교통안전기본계획(5년 단위)을 수립·시행

(2) 계획의 범위

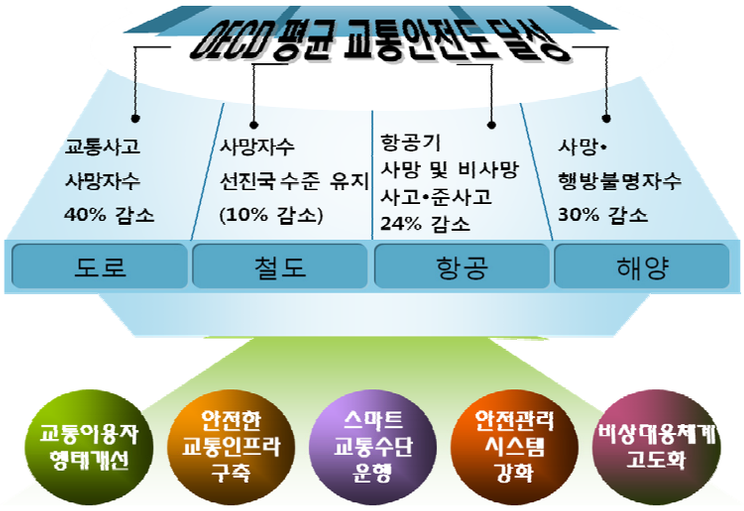
- 시간적 범위 : 2012년~2016년(정책수립 최종목표연도는 2021년)
- 공간적 범위 : 대한민국 주권이 미치는 영해·영공을 포함한 국토 전역
- 계 획 대 상 : 육상·해상·항공교통의 시설·수단·산업 등 교통체계 전반

(3) 계획의 목표 및 추진전략

- 정책목표 : 2016년까지 교통사고 사망자수를 40%까지 감소시켜 OECD 중위권 진입
- 대전광역시는 2010년 106명인 사망자수를 2016년 60명으로 사고감소목표치를(43.2%) 산정함

<표 2-5> 교통안전 계획목표

계획지표	2010	2012	2013	2014	2015	2016
주 지표 : 자동차 1만대당 사망자수(명/만대)	2.6	2.1	1.8	1.6	1.5	1.3
교통사고 사망자수(명)	5,505	4,497	4,064	3,673	3,320	3,000
보행교통사고 사망자수(명)	2,082	1,514	1,291	1,101	939	800
사업용자동차 교통사고 사망자수(명)	979	750	657	575	503	440
대전시 도로교통사고 사망자수 감소목표	106	90	82	74	67	60



<그림 2-4> 제7차 국가교통안전 기본계획의 비전과 목표

2) 안전한 교통인프라 구축

(1) 안전하고 쾌적한 보행공간 확보

◈ 보행자 교통사고 사망자수 2,082명(2010년) → 800명 이하로 감소

- 보행우선구역, 보행환경개선지구의 지정·운영 확대 등을 통한 보행특화거리를 조성함(2012년~)
  - (보행우선구역) 시범사업의 소극적 지원형태를 탈피하여 매칭펀드(50%) 형태로 정부 지원 사업비 확대
  - (보행환경개선지구) 누구나 편안하게 다닐 수 있는 안전하고 쾌적한 보행공간을 확보하여 보행환경을 질적으로 향상
  - 지자체별 보행안전 및 편의증진에 관한 기본계획 수립·시행

(2) 교통약자를 위한 보호구역의 체계적 정비

◈ 보호구역내 교통약자 사망자수 100개소당 0.07명(2010년) → 0.06명 이하로 감소
◈ 노인 보행자 사망자수 1,752명(2010년) → 900명 이하로 감소

- 노인·장애인 보호구역 지정을 활성화 하고 지원함(2012년~)
  - 노인·장애인 보호구역 개선사업에 국비를 지원하여 보호구역 지정 활성화 유도
- 교통약자를 위한 안전시설의 설치를 강화함(2012년~)
  - 보호구역에 표지판, 과속방지턱, 방호울타리 등 교통안전시설 설치 강화
- 어린이 보호구역의 실효성을 제고함(2012년~)
  - 어린이 보호구역 행위위반에 대해 어린이 등·하교 시간대에 집중 단속·계도 실시

5. 제3차 장애인정책발전 5개년 계획(2008~2012) / 국가계획

1) 계획의 성격

(1) 법적 근거

- 「장애인복지법」 제10조의2에 근거하여 장애인의 권익과 복지증진을 위하여 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 5년마다 장애인정책종합계획을 수립·시행하여야 함
- 비전 : 장애인의 권리에 기반한 참여확대와 통합사회 구현
- 목표
  - 장애인 복지서비스의 선진화 구현
  - 장애인 생애주기별 교육지원체계 구축 및 문화 활동 확대
  - 장애인이 일할 수 있는 사회 실현
  - 장애 통합 적 접근으로의 사회참여 확대와 장애인 권익증진

2) 추진과제

(1) 저상버스 도입 확대

- 2013년까지 전국 시내버스의 50%(14,500대)를 저상버스로 교체함
  - 저상버스 표준모델 양산체계를 구축하여 보다 더 저렴한 가격으로 저상버스를 대량 보급 추진

(2) 도시철도 및 수도권전철 등에 이동편의시설 확충

- 장애인 등 교통약자가 안전하고 편리하게 (도시)철도를 이용할 수 있도록 역사 내 엘리베이터 및 에스컬레이터를 확충함
  - 도시철도 : 2008년 91대 → 2012년 159대(총 659대) ※ E/L 345대, E/S 314대
  - 수도권 전철 : 2008년 280대 → 2012년 21대(총 408대) ※ E/L 131대, E/S 277대

(3) 교통약자의 이동권 확보를 위한 보행환경 개선

- 보행우선구역 시범사업 대상지를 지정함
  - 중장기 추진방안 수립 및 보행우선구역 표준설계 매뉴얼 개발

    ※ 매년 5~7개 지역을 보행우선구역으로 선정하여 추진(2011년 까지)
- 장애물 없는(Barrier-free) 생활환경 인증제도 본격 시행함
  - 인증 심사의 기준이 되는 세부인증지표를 확정하고 시범인증을 거쳐 본격 시행(2008. 8~)

6. 2030년 대전광역시 도시기본계획(2013)

1) 계획의 성격

(1) 법적 근거

- 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제18조에 근거하며, 특별시장, 광역시장, 시장 또는 군수는 5년마다 관할구역의 도시기본계획에 대하여 그 타당성 여부를 전반적으로 재검토하여 이를 정비하여야함

(2) 계획의 목표 및 추진전략

- 도시기본계획은 국토의 한정된 자원을 효율적이고 합리적으로 활용하여 주민의 삶의 질을 향상시키고, 도시를 환경적으로 건전하고 지속가능하게 발전시키기 위한 전략적·정책적 성격의 계획임
- 도시기본계획의 핵심이슈 중 하나인 '대중교통중심도시, 대전' 구현을 위한 계획과제로 대중교통 결절점 주변 기반시설 정비 방안을 제시하고 있으며, 관련 시책인 교통약자를 위한 시설도입 및 서비스 환경개선 전략을 검토함

2) 교통약자를 위한 시설도입 및 서비스 환경개선

(1) 교통약자를 위한 환경조성

- 교통약자의 사회활동 및 안전을 고려한 교통 환경 조성으로 대중교통 이용편의를 제공함
  - 저상버스 도입 및 장애인 무료셔틀버스, 장애인콜택시 운영 등
  - 주요시설에 장애인 편의시설 설치·개선 및 교통약자를 위한 교통시설 확대 제공
- 교통안전시설의 추가확보 및 교통약자 통행의 장애요소를 제거함
  - 고령자, 장애인 등 보행약자들이 안전하고 쉽게 이용 할 수 있는 보행여건 조성

(2) 어린이 보호구역 개선, 여성친화적 보행환경 등 유니버설 디자인 도입

- 안전한 교통체계를 구축하여 어린이·노인 보호구역 운영 및 생활도로 속도관리를 추진함
- 첨단시스템으로 차량 운행속도, 차량 번호 인식, 학교주변 모니터링 및 동영상 녹화, 음성방송 기능을 구축함
- 횡단보도 집중조명 설치, 교통 승강장·환승장·야간지하도 밝은 조명 유지, 여성을 위한 택시운행, 무단횡단 방지시설 강화 등의 야간안전 보행환경을 조성함
- 교통약자를 배려하는 교통정책, 어린이 교통문화운동, 초보운전·실버스티커를 확대함
- 무인 교통단속장비 확충, 노인보호구역 설치 등의 사업을 시행함

7. 대전광역시 대중교통계획(2012~2016)

1) 계획의 성격

(1) 법적근거

- 「대중교통의 육성 및 이용촉진에 관한 법률」 제7조에 근거하여 각 지역의 대중교통을 체계적으로 육성·지원하고 주민의 대중교통 이용을 촉진하기 위하여 5년 단위의 지방대중교통계획을 수립하여야 함

(2) 계획의 목적

- 대중교통 이용 및 서비스 질 개선과 고급화를 체계적으로 지원 및 제공함으로써 이용자 중심의 교통편의와 교통체계의 효율성을 증진할 수 있는 정책방향을 제시하고 이에 따른 시행계획을 마련하는데 목적이 있음

2) 저상버스 개선

(1) 추진배경

- “제2차 교통약자이동편의증진계획(2012~2016)”에 의하면 2016년까지 버스대수의 40%를 저상버스로 도입하도록 계획함
- 「교통약자의 이동편의 증진법」 제14조 및 동법 시행령 제14조에 의해 광역시의 경우 버스대수의 50%를 저상버스로 도입한 자에 대해 우선적으로 사업면허를 할 수 있음

(2) 추진계획

- 교통약자가 주로 이용하는 노선에 저상버스 운행을 조정함(36개노선→15개노선)
- 저상버스 도입비율을 현실화하여 2016년까지 25%를 달성하도록 목표를 수립함

<표 2-6> 저상버스 도입비율

구 분	대폐차				대폐차 100% 전환시		대폐차 50% 전환시	
	대형(대)	저상(대)	중형(대)	합계(대)	저상대수	도입율(%)	저상대수	도입율(%)
보유대수	689	111	165	965	111	11.5	111	11.5
2012	119	0	69	188	136(+25)	14.1	136(+25)	14.1
2013	36	0	1	37	161(+25)	16.7	161(+25)	16.7
2014	54	20	10	84	215(+74)	22.3	188(+47)	19.5
2015	46	7	4	57	261(+53)	27.0	211(+30)	21.9
2016	55	10	13	78	316(+65)	32.7	239(+38)	24.8
2017	77	13	30	120	393(+90)	40.7	278(+52)	28.8
2018	114	11	28	153	507(+125)	52.5	335(+68)	34.7
2018	97	26	8	131	-	-	384(+75)	39.8
2020	83	24	2	109	-	-	426(+66)	44.1

주 : ( )는 연간 저상버스 도입대수 = 대형 50%, 대폐차 대수 +저상버스간 대폐차 대수
: 중형차 제외한 저상버스 도입율은 29%

3) 장애인콜택시 도입

(1) 추진배경

- 보행과 이동이 불편한 장애인의 안전하고 편리한 이동권 확보 및 사회참여 확대가 필요함
- 장애인콜택시 보급대수의 법정기준은 1·2급 장애인 200인당 1대로 확보하여야함

(2) 장애인콜택시 도입현황

- 장애인콜택시는 총 85대로 휠체어 승합차량 30대, 임차택시 55대가 운영중임
  - 2011년 기준으로 연간 96,701건, 181,840인이 장애인콜택시 이용
  - 이용목적으로는 병원치료가 전체의 55.1%로 가장 많이 이용

(3) 추진계획

- 장애인콜택시 법정대수를 확보함
  - 장애인콜택시의 법정기준은 1·2급 장애인 200인당 1대로 확보하여야 하며, 연차별로 장애인수 증가에 따른 차량 확보를 위해 매년 10대 이상의 차량 도입
- 수요 집중시간대에 장애인콜택시를 배차함
  - 특정시간대에 이용 희망자가 집중되어 누적대기자가 발생하며, 대기시간 증가로 인한 민원이 발생하므로 집중 배차제 실시

4) 수요응답형 교통서비스 도입

(1) 추진배경

- 최소 교통서비스를 제공받을 수 있는 권리인 교통권 개념이 대두되고 있음
- 소외지역의 대중교통서비스 향상이 요구됨

(2) 추진계획 및 추진내용

- 시범노선을 선정 운영하고, 이에 대한 문제점을 모니터링 하여 확대 적용여부를 판단함
- 이용객 의식조사 및 외곽노선 구간별 재차인원 조사를 통해 수요응답형 교통체계(DRT; Demand Responsive Transportation) 도입에 희망적이며, 재차인원이 20인이 넘지 않는 노선을 우선적으로 검토한 결과, 61번 노선이 가장 타당한 것으로 판단됨

<표 2-7> 61번 버스 운행계통 계획

노선번호	기점	종점	배차간격(분)	운행대수	운행시간(편도)
61번	대전대	냉천, 천개동	120	2	35

8. 제1·2차 대전광역시 교통안전 기본계획(2009~2016)

1) 계획의 성격

(1) 법적 근거

- 「교통안전법」 제17조 제1항에 근거하여 국가교통아전기본계획에 따라 5년 단위의 교통안전기본계획을 수립하여야 하며, 교통안전기본계획 정책목표에 부합되는 교통안전에 관한 기본계획을 수립하여야 함

2) 노인보호구역 지정 및 관리

(1) 추진배경

- 지난 6년간 노인 교통사고 발생건수 및 사망자수의 연평균 증가율이 지속적으로 증가추세를 보이고 있음
- 노인교통안전정책 추진과 병행하여 노인보호구역 개선사업 등 노인교통사고 감소 대책이 요구됨
- 노인 교통사고의 경향으로는 보행속도 및 인지반응 저하, 주의력 감퇴 등이 뒤따르므로 유의해야 하며 그에 따른 안전시설 개선대책이 요구됨

(2) 추진계획

- 대상 : 노인종합복지회관 7개, 노인회관 15개 등 전체 26개소
- 규모 : 1개소당 평균개략공사비 약 300백만원(국비 50%, 시비 50%)
- “Zone 30” 지정 추진(경찰청) : 기존에 8개소 외에 확대지정 추진

<표 2-8> 노인보호구역 시범사업 대상구간

구 분	경찰서	구별	시설명	소재지	복지시설종류
1	중부	중구	대전 노인종합복지관	중구 테미로 26(대흥동 311-1)	여가복지시설
2	중부	중구	중촌 사회복지관	중구 대전천서로 698(중촌동 128-1)	여가복지시설
3	동부	동구	동구 노인복지관	동구 가양동 옥정길 10(가양2동 13-1)	여가복지시설
4	동부	동구	다기능 노인종합복지관	동구 동부로 24-8(찬암2동 518-3)	여가복지시설
5	대덕	대덕구	대덕구 노인복지회관	대덕구 계족로 740번길 80(읍내동 517-14)	여가복지시설
6	둔산	서구	서구 노인복지회관	서구 도솔로 483번길 81(탄방동 1388)	여가복지시설
7	둔산	유성구	사랑의 집	유성구 송정길 6번길(송정동 196)	여가복지시설
8	둔산	유성구	유성구 노인복지회관	유성구 가정로 15(신성동 372)	여가복지시설

<표 2-9> 노인보호구역 개선사업 추진계획

구 분	총계	2009	2010	2011	2012
개소	26개소	-	9개소	8개소	9개소
사업비(백만원)	8,496	-	3,082	2,727	2,687

3) 어린이 보호구역 정비

(1) 추진배경

- 어린이 교통사고의 대부분은 공간적인 측면에서나 어린이의 활동특성상 주거지역에서의 사고가 대부분이고, 주거지역에 속한 학교통학로가 그 구체적 대상이 됨
- 어린이 교통사고 원인 및 발생특성에 근거하여 어린이 보호구역내의 학교 통학로에 대한 안전대책을 공간적인 측면에서 마련하여야 하며, 더불어 어린이 교통사고 사망자 Zero화를 위해서 지속적인 노력이 요구됨

(2) 추진계획

- 초등학교 주 출입문을 중심으로 반경 300m 이내의 일정구간을 어린이 보호구역으로 지정·관리하고 있으나, 실효성을 높이기 위하여 통학 기능을 하고 있는 주택가 생활도로 및 생활 구역 차원에서의 종합적인 고려가 필요함
- 등·하교 시 학교주변 과속방지턱 등이 설치된 30㎞/h 이하 물리적인 속도제한구역, 일방통행 등으로 차량통행이 제한된 보행우선지역, 그리고 녹색어머니가 횡단지도하는 횡단보도를 대상으로 구역별 안전한 통학로가 우선 확보된 교통지도를 작성함

4) 도로의 시설 개선 및 안전성증진 - 주거지 도로 교통정온화기법 도입

(1) 추진계획

- 주거지 보행자사고 많은 구간(사망자 포함한 중상자사고 누적구간, 교통안전 취약구간 등)의 도로안전 점검 후 시범실시
- 대상 : 둔산동 한밭초등학교 주변 교통사망사고 발생 등 교통사고 취약지역
- 내용 : “Zone 30” 지정, 과속방지턱, 차로폭 좁힘, 고원식횡단보도 등
- 규모 : 1개 구역 평균개략공사비 약 500백만원

<표 2-10> 주거지 교통정온화사업 세부추진계획

구 분	총계	2009	2010	2011	2012~2016
개소	7개소	국비지원건의	1개소	1개소	5개소
사업비(백만원)	3,500	-	500	500	2,500

※ 2010년 시범실시 후 보행환경이 취약한 이면도로 단독주택지로 확대, 국비 50%, 시비 50%

9. 대전광역시 어린이 안전관리 기본계획(2011~2015)

1) 계획의 성격

(1) 법적근거

- 「대전광역시 어린이안전 조례」 제5조에 근거하여 어린이 안전 시책이 종합적이고 체계적으로 추진될 수 있도록 5년마다 어린이 안전관리기본계획을 수립하여야함

(2) 계획의 배경 및 목적

- 사회, 경제적 환경 변화에 따른 어린이 안전 위협이 확대됨에 따라 어린이 안전을 위한 통합적이고 체계적인 관리방안의 필요성이 대두되고 어린이 안전 조례에 명시된 추진계획 수립 및 체계적 실행 방안 수립이 시급함

2) 어린이보호구역 개선

(1) 성과목표

- 어린이 보호구역의 모니터링 실시 후 개선하여 어린이에게 안전한 제반환경을 제공하여 교통안전에 취약한 어린이를 교통사고 위험으로부터 보호함

(2) 사업내용

- 어린이 보호구역의 교통단속 모니터링 요원을 선발하여 단속을 실시함
- 필요한 경우 보호구역을 확대하여 통학로와 연결함
- 학교 주변 스쿨존에 과속방지턱, 보차분리 방안 등 지속적으로 정비함
- 어린이를 위한 환경을 조성함

(3) 기대효과 및 고려사항

- 어린이보호구역 개선 및 안전설비 확충을 통해 어린이보호구역 내 어린이 교통사고율을 감소시켜 사망자 및 부상자를 줄임
- 맞춤형 스쿨존 개선사업으로 학교별 사고 취약지점을 찾아 집중 보완함

<표 2-11> 연차별 어린이보호구역 추진계획

구 분			2011	2012	2013	2014	2015
투입	추진목표(개소)		16	10	8	6	5
	사업비 (백만원)	계	4,018	1,200	1,000	800	600
		구비	2,006	600	500	400	300
		시비	2,006	600	500	400	300
성과				스쿨존 내 안전성 확보	지속	지속	지속

10. 관련 계획 검토 종합

● 본 계획에서는 교통약자의 이동편의증진과 관련한 다양한 상위계획 및 지역계획을 검토하여 본 계획 수립 시 반영함

<표 2-12> 관련 계획 검토 종합

구 분	계획의 주요내용	본 계획 반영 검토
제2차 저출산·고령사회 기본계획 (국가계획)	• 편리한 교통 환경 조성 – 노약자 등이 안전하고 편리하게 대중교통을 이용할 수 있도록 철도 및 지하철의 승강설비를 확충·지원 • 안전한 보행환경 조성 – 노인복지시설 뿐만 아니라 공원·게이트볼장 등 노인이용이 많은 시설 중심으로 노인보호구역 지정 지속 확대	여객시설 교통약자 이동편의 증진방안, 노인보호구역 증진방안 수립 시 반영
제3차 편의증진 국가종합 5개년 계획 (국가계획)	• 근린시설의 편의 증진 – 근린생활시설의 주출입구 높이차 제거, 장애인 이용 가능한 출입구 설치개선 • 장애물 없는 생활환경 인증제도 활성화	여객시설 장애물 없는 생활환경 인증방안 수립 시 반영
제2차 교통약자 이동편의 증진계획 (국가계획)	• 대기시설 이동편의시설 개선·확충 – 버스정류장 턱 낮추기 및 보도폭 확보, 점자블록, 버스정보 안내시설 설치 • 저상버스 보급 확대 – 교통약자 등을 위해 중형 저상버스 개발·보급 • 특별교통수단 보급 확대 • 보도시설 및 보행환경 개선 • 보행우선구역 확대 • 장애물 없는 생활환경 인증제도 활성화 • 연구개발 사업추진 • 법·제도 및 이동편의시설 설치관리지침 개정연구 추진 – 특별교통수단 적정법정기준 보급대수 산정 및 보행환경 이동편의시설 설치기준개발 연구 • 교통수단 및 시설의 관리체계 개선 – 전자지도를 활용한 교통약자시설 정보관리 및 서비스 확충 정도를 파악 가능한 모니터링 체계 구축 • 장애인 모니터링 참여 방안 – 장애인 단체와 모니터링을 진행하고 이동편의시설 실태조사 시행 시 장애인단체가 조사도 함께 참여하도록 함 • 복지택시 도입방안 – 복지택시 도입을 통해 특별교통수단의 역할보완	교통수단 확충 및 개선방안, 보행우선구역 조성 방안, 기타 보행환경 개선방안 수립 시 반영
제7차 국가 교통안전 기본계획 (국가계획)	• 안전한 교통인프라 구축 – 안전하고 쾌적한 보행 공간 확보 – 교통약자 보호구역 지정 활성화, 교통약자를 위한 안전시설 설치 강화 및 어린이 보호구역의 실효성 제고를 통한 보호구역의 체계적 정비	교통약자 보호구역 개선방안 수립 시 반영
제3차 장애인 정책발전 5개년 계획 (국가계획)	• 저상버스 도입 확대 • 도시철도 및 수도권전철 등에 이동편의시설 확충 – 역사 내 엘리베이터 및 에스컬레이터 확충 • 교통약자의 이동권 확보를 위한 보행환경 개선 – 보행우선구역 표준매뉴얼 개발을 통해 보행우선구역 시범사업 지정 – 장애물 없는 생활환경 인증제도 본격 시행	교통수단 확충, 여객시설 교통약자 이동편의 증진 및 보행환경 개선방안 수립 시 반영

<표 2-12> 표 계속

구 분	계획의 주요내용	본 계획 반영 검토
대전광역시 도시기본계획	• 교통약자를 위한 시설도입 및 서비스 환경 개선 – 저상버스 도입 및 장애인 무료셔틀버스, 장애인콜택시 운영 – 교통시설 개선 및 도시철도 장애인 편의시설 설치 – 교통안전시설의 추가확보 및 교통약자 통행 장애요소 제거 • 어린이 보호구역 개선, 보행환경 등 유니버설 디자인 도입 – 안전한 교통체계 구축을 위하여 어린이 및 노인보호구역 운영 – 신호 및 속도위반 단속을 위한 무인 교통 단속 장비 확충, 노인보행 다발지역 노인보호구역 설치 등의 사업 시행	교통수단 확충 및 개선방안, 보행환경 개선방안, 어린이·노인 보호구역 개선방안 수립 시 반영
대전광역시 대중교통계획	• 저상버스 개선 – 대형차량의 대폐차 대수 중 매년 50%를 저상버스로 교체 • 장애인콜택시 확대 – 매년 10대 이상의 차량 도입 및 수요 집중시간대에 집중배차 • 수요응답형 교통서비스 도입 – 61번 노선에 수요응답형교통체계(DRT; Demand Responsive Transport)를 도입하여 소외지역 대중교통서비스 향상	교통수단 확충 및 개선방안 수립 시 반영
제1·2차 대전광역시 교통안전 기본계획	• 노인보호구역 지정 및 관리 – 26개소에 Zone 30 지정 추진 • 어린이 보호구역 정비 • 주거지 도로 교통정온화기법 도입 – 둔산동 한밭초등학교주변 등 교통사고 취약지역을 대상으로 Zone 30 지정, 플레토, 과속방지턱, 고원식횡단보도 등 설치	어린이·노인 보호구역 개선방안 수립 및 보행우선구역 조성방안 수립 시 반영
대전광역시 어린이 안전관리 기본계획	• 어린이보호구역 개선 – 어린이 보호구역을 확대하여 통학로와 연결(필요시) – 스쿨존에 과속방지턱, 보차분리 등 지속적 정비 – 어린이를 위한 환경조성	어린이 보호구역 개선방안 수립 시 반영

제2절 관련 법규 검토

1. 교통약자의 이동편의 증진법

● 교통약자 이동편의 증진을 위한 의무 및 계획 수립내용 및 노선버스, 도시철도, 특별교통수단 및 보행우선구역에 관한 사항을 다루고 있음

구 분		내 용
법 제14조	노선버스의 이용 보장	• 교통약자가 안전하고 편리하게 버스를 이용할 수 있도록 승하차 시간을 충분히 주고, 승하차 편의를 제공하여야 하며 일반버스와 저상버스의 배차순서를 적절히 편성하여야 함
법 제15조	도시철도 이용 보장	• 도시철도사업에 사용되는 차량의 10분의 1 이상에 해당하는 부분을 교통약자 전용구역으로 배정함
법 제16조	특별교통수단의 운행	• 특별교통수단을 이용하려는 교통약자와 특별교통수단을 운행하는 자를 통신수단 등을 통하여 연결하여 주는 이동지원센터를 설치할 수 있음 • 특별교통수단을 운행하는 자는 교통약자의 거주지를 이유로 이용을 제한하여서는 아니 되나, 지방자치단체는 특별교통수단의 운행 대수, 운행 횟수 등을 고려하여 그 운영의 범위를 인근 특별시·광역시·도까지로 할 수 있음
법 제18조	보행우선구역 지정	• 교통약자를 포함한 보행자의 안전하고 편리한 보행환경을 위하여 필요하다고 인정할 때에는 도로의 일정 구간을 보행우선구역으로 지정할 수 있음 • 지정계획에는 보행우선구역의 위치, 면적, 그밖에 국토교통부령으로 정하는 사항이 포함되어야 함
법 제21조	보행안전시설물 설치	• 보행우선구역에서 보행자가 안전하고 편리하게 보행할 수 있도록 다음 각 호의 보행안전시설물을 설치할 수 있음 – 속도저감시설, 횡단시설, 대중교통정보 알림시설 등 교통안내시설, 보행자 우선통행을 위한 교통신호기, 자동차 진입억제용 말뚝, 그 밖에 보행자의 안전과 이동편의를 위하여 대통령령으로 정하는 시설 • 보행자의 편리한 보행과 안전을 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 보행우선구역 외의 지역에 자동차 진입 억제용 말뚝을 설치할 수 있음
시행령 제14조	저상버스 등의 운행대수	• 특별시와 광역시는 운행하려는 버스 대수의 2분의 1을 저상버스의 운행대수로 지정함 • 특별시를 제외한 지방자치단체의 저상버스 도입비용의 부담비율은 국가 50퍼센트, 지방자치단체 50퍼센트임
시행령 제16조	보행우선구역 지정기준	• 간선도로 또는 보조간선도로로 둘러싸인 지역으로서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 지역을 보행우선구역으로 지정할 수 있으며, 이 경우 보행우선구역의 면적은 1제곱킬로미터를 초과할 수 없음 – 국토의 계획 및 이용에 관한 법률에 따른 주거지역 및 상업지역 – 초·중고등교육법 제2조 또는 고등교육법 제2조에 따른 학교의 주변에 주택이 밀집되어 있는 지역 – 주거지역과 인접한 지역으로서 교통약자가 대중교통을 쉽게 이용할 수 있도록 하기 위하여 지방자치단체의 조례로 정하는 지역 • 보행우선구역을 지정하는 경우 도로의 교통량, 보행환경 및 대중교통 접근로의 개선이 필요한 정도, 주차시설 설치의 난이도를 우선적으로 고려해야 함

구 분		내 용
시행규칙 제4조	교통약자 전용구역 설치기준	• 도시철도의 교통약자 전용구역의 좌석은 교통약자가 이용하기 편리한 구조와 재질로 하고 생상은 일반좌석과 구분하여야 함 • 교통약자 전용구역으로 지정된 차량의 외부에는 교통약자가 이용할 수 있는 시설물임을 표시하는 그림표지를 부착하여야 함 • 교통약자 전용구역에는 휠체어 사용자를 위한 전용공간을 2곳 이상 지정하고, 휠체어 고정설비 및 손잡이를 설치하여야 함
시행규칙 제5조	특별교통수단 운행대수	• 「장애인복지법」 제32조에 따라 등록한 제1급 및 제2급 장애인 200명당 1대를 말함
시행규칙 제6조	특별교통수단 이용대상	• 특별교통수단을 이용할 수 있는 교통약자의 범위는 다음과 같음 – 1급 또는 2급 장애인으로서 버스, 지하철 등의 이용이 어려운 사람 – 65세 이상의 사람으로서 버스, 지하철 등의 이용이 어려운 사람 – 위의 기준에 준하는 사람으로서 지방자치단체의 조례로 정하는 사람 – 위의 기준에 해당하는 교통약자를 동반하는 가족 및 보호자 • 특별교통수단으로 운행되는 차량은 현재 위치에서 목적지까지의 이동을 지원하는 차량과 정기적으로 지정된 노선을 순회 이동하는 차량으로 분류됨 • 특별교통수단에는 휠체어 리프트 또는 휠체어 기중기 등의 승강설비, 휠체어 고정설비 및 손잡이를 설치하여야 함

2. 보행안전 및 편의증진에 관한 법률

● 보행안전을 위한 국가와 지방자치단체의 의무 및 기본계획수립에 관한 사항과 보행권 보장 및 보행환경 개선지구, 편의증진 시설 설치 등에 관한 사항을 다루고 있음

구 분		내 용
법 제9조	보행환경개선지구 지정	• 보행자 통행량이 많고, 노인·임산부·어린이·장애인 등의 통행 빈도가 높으며, 역사적 의의를 갖고, 그 밖에 보행환경을 우선적으로 개선할 필요가 있다고 인정되는 구역을 보행환경개선지구로 지정할 수 있음
법 제15조	보행안전 및 편의증진 시설 설치	• 보행자의 안전을 확보하고 통행 편의를 증진하기 위하여 필요하다고 인정되면 보행환경개선지구 안의 도로에 다음 각 호의 시설을 우선적으로 설치할 수 있음 – 차량 속도 저감시설, 횡단보도, 교통섬 등 보행자의 안전을 위한 시설, 횡단보도가 없는 도로에서의 보행자 횡단을 방지하기 위한 시설, 보행자 우선통행을 위한 교통신호기, 보행자의 이동 편의증진을 위한 대중교통 정보 알림시설과 주변 지역 보행자길 안내시설, 그 밖에 안전행전부와 국토교통부의 공동부령으로 정하는 것
시행령 제5조	보행안전 및 편의증진 시설의 설치	• 안전행정부와 국토교통부의 공동부령으로 정하는 것이란 다음과 같음 – 보도용 방호울타리, 조명시설, 장애인용 음향안내시설, 영상정보처리기기, 자동차 진입억제용 말뚝, 점자블록

3. 장애인·노인·임산부등의 편의증진보장에 관한 법률

● 장애인 편의시설 설치 기본원칙 및 국가 및 지방자치단체의 의무와 시설 이용상의 편의성, 장애인 주차구역 등에 관한 사항을 다루고 있음

구 분		내 용
법 제3조	편의시설 설치 기본원칙	• 장애인등이 공공건물 및 공중이용시설을 이용함에 있어 가능한 최단거리로 이용할 수 있도록 편의시설을 설치해야 함
법 제16조	시설 이용상의 편의제공	• 장애인등의 이용이 많은 공공건물 및 공주잉용시설의 시설주는 휠체어·점자안내책자·보청기기 등을 비치하여 장애인등이 당해 시설을 편리하게 이용할 수 있도록 하여야 함 • 휠체어·점자안내책자·보청기기 등을 비치하여야 하는 공공건물 및 공중이용시설의 범위와 용품은 보건복지부령으로 정함 • 휠체어·점자안내책자·보청기기 등의 이용료는 무료를 원칙으로 하되, 수리에 소요되는 비용 등을 감안하여 실비로 할 수 있음
법 제16조의 2	장애인에 대한 편의제공	• 장애인은 대통령령이 정하는 공공건물 및 공중이용시설을 이용하고자 할 때에는 시설주에 대하여 안내서비스, 수화통역 등의 편의제공을 요청할 수 있음 • 장애인으로부터 편의제공을 요청받은 시설주는 정당한 사유가 없는 한 이에 응하여야 함
법 제17조	장애인 전용주차구역	• 공공건물 및 공중이용시설의 시설주는 주차장법령이 정하는 설치비율에 따라 장애인전용주차구역을 설치하여야 함 • 국가보훈처장과 시장, 군수, 구청장은 보행에 장애가 있는 자로부터 신청을 받은 경우 장애인전용주차구역에 주차가 가능함을 표시하는 장애인자동차표지를 발급하여야 함 • 누구든지 장애인자동차표지가 부착되지 아니한 자동차를 장애인전용주차구역에 주차하여서는 안 되며, 장애인자동차표지가 부착된 자동차에 보행에 장애가 있는 자가 탑승하지 않은 경우에도 또한 같음 • 장애인자동차표지의 발급대상 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정함

4. 장애인 복지법

● 장애인의 편의시설 이용 서비스 등에 관한 사항을 다루고 있음

구 분		내 용
법 제23조	편의시설	• 장애인이 공공시설과 교통수단 등을 안전하고 편리하게 이용할 수 있도록 편의시설의 설치와 운영에 필요한 정책을 강구해야 함 • 공공시설 등 이용편의를 위하여 수화통역, 안내보조 등 인적서비스 제공에 관하여 필요한 시책을 강구하여야 함

5. 저출산·고령사회 기본법

● 노후생활에 필요한 기능을 갖춘 이용시설 등의 마련을 통해 노인이 안전하고 편리하게 이동할 수 있는 환경을 조성하는 등 노인생활안전을 위한 사항을 다루고 있음

구 분		내 용
법 제13조	생활환경과 안전보장	• 노후생활에 필요한 기능과 설비를 갖춘 주거와 이용시설을 마련하고 노인이 안전하고 편리하게 이동할 수 있는 환경을 조성하는 등 쾌적한 노후생활 환경을 조성하고 재해와 범죄 등 각종 위험으로부터 노인을 보호하기 위하여 필요한 시책을 강구하여야 함

6. 장애인 차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률

● 장애인의 이동 및 교통수단 등에서의 차별금지와 편의에 관한 사항을 다루고 있음

구 분		내 용
법 제19조	이동 및 교통수단 등에서의 차별금지	• 교통사업자 및 교통행정기관은 이동 및 교통수단 등을 접근, 이용함에 있어서 장애인을 제한, 배제, 분리, 거부하여서는 안 됨 • 보조견 및 장애인 보조기구 등의 동승 또는 반입 및 사용을 거부하여서는 안 됨 • 장애인 및 장애인 관련자에게 장애 또는 장애인이 동행, 동반한 보조견 또는 장애인보조기구 등을 이유로 장애인 아닌 사람보다 불리한 요금 제도를 적용하여서는 안 됨 • 장애인 아닌 사람과 동등하게 이용하여 안전하고 편리하게 보행 및 이동할 수 있도록 하는데 필요한 정당한 편의를 제공하여야 함

7. 도로교통법

● 어린이 보호구역 지정·관리 및 노인·장애인 보호구역 지정 등에 관한 사항을 다루고 있음

구 분		내 용
법 제12조	어린이 보호구역의 지정 및 관리	• 시장 등은 교통사고의 위험으로부터 어린이를 보호하기 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 시설의 주변도로 가운데 일정 구간을 어린이 보호구역으로 지정하여 자동차등의 통행속도를 시속 30킬로미터 이내로 제한할 수 있음 - 유치원, 초등학교 또는 특수학교, 어린이집, 학원 • 어린이 보호구역의 지정절차 및 기준 등에 관하여 필요한 사항은 교육부, 안전행정부 및 국토교통부의 공동부령으로 정함 • 차마의 운전자는 어린이 보호구역에서의 조치를 준수하고 어린이의 안전에 유의하면서 운행하여야 함

구 분		내 용
법 제12조의2	노인 및 장애인 보호구역의 지정 및 관리	• 시장 등은 교통사고의 위험으로부터 노인 또는 장애인을 보호하기 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 시설의 주변도로 가운데 일정구간을 노인보호구역 또는 장애인 보호구역으로 각각 지정하여 차마의 통행을 제한하거나 금지하는 등 필요한 조치를 할 수 있음 – 안전행정부령으로 정하는 노인복지시설, 자연공원 또는 도시공원, 생활체육시설, 노인이 자주 왕래하는 곳으로서 조례로 정하는 시설, 장애인 복지시설 • 노인 보호구역 또는 장애인 보호구역의 지정절차 및 기준 등에 관하여 필요한 사항은 보건복지부, 안전행정부 및 국토교통부의 공동부령으로 정함 • 차마의 운전자는 노인 보호구역 또는 장애인 보호구역에서의 조치를 준수하고 노인 또는 장애인의 안전에 유의하면서 운행하여야 함
법 제28조	보행자전용도로의 설치	• 지방경찰청장이나 경찰서장은 보행자의 통행을 보호하기 위하여 특히 필요한 경우에는 도로에 보행자 전용도로를 설치 할 수 있음 • 차마의 운전자는 보행자전용도로를 통행하여서는 안 됨
시행령 제14조	보육시설 및 학원의 범위	• 안전행정부령으로 정하는 보육시설 : 정원 100명 이상의 보육시설 • 안전행정부령으로 정하는 학원 : 학원 수강생 100명 이상인 학원
시행령 제14조의2	노인복지시설 및 장애인복지시설의 범위	• 안전행정부령으로 정사는 시설 : 노인주거복지시설, 노인의료복지시설, 노인여가복지시설 및 장애인생활시설

8. 대전광역시 교통약자의 이동편의증진에 관한 조례

● 교통약자의 이동편의증진계획 수립, 특별교통수단 및 센터에 관한 사항을 다루고 있음

구 분		내 용
법 제4조	특별교통수단 도입 활성화	• 시장은 특별교통수단의 도입을 활성화하기 위하여 도로, 버스정류장 및 보도의 정비 등 시설물 및 공작물 설치, 특별교통수단 운행지침 증 제도적 기반 구축, 특별교통수단의 홍보, 운행정도 제공 등 필요한 행정 및 재정 사항 등을 수행해야 함
법 제5조	특별교통수단 운영	• 특별교통수단을 이용하고자 하는 자는 센터에 전화, 서면 또는 전산통신망을 이용하여 신청함 • 센터는 신청을 받은 때에는 신청자에게 가장 접근하기 쉬운 특별교통수단을 운행자로 하여금 운행하도고 조치하여야 함 • 운행자는 이용자가 이동에 불편이 없도록 출발지에서 목적지까지 운행하고, 이용자의 승차 및 하차를 지원하여야 함 • 그 밖에 특별교통수단의 운영 및 관리, 이용신청 등에 관하여 필요한 사항은 시장이 따로 정함
법 제6조	특별교통수단 이용대상	• 교통약자 중 대중교통서비스의 이용이 곤란한 자로서 혼자서 외출 및 이동이 어려운 자
법 제7조	특별교통수단 이용요금	• 일반택시요금의 100분의 50에 해당하는 금액 이하로 함
법 제8조	센터의 설치 및 운영	• 시장은 교통약자의 이동편의에 관한 정보의 제공 및 이동편의지원 등을 할 수 있는 센터를 설치 및 운영하여야 함 • 센터는 이용자 신청 접수 및 자격심의, 특별교통수단 관리 및 운영, 운행자 및 관련자에 대한 안내, 상담, 교육 등 이동지원에 관한 전반적인 업무를 담당함

9. 어린이·노인 및 장애인 보호구역 지정 및 관리에 관한 규칙

● 어린이·노인·장애인 보호구역 지정, 관리계획, 안전교육 및 교통안전시설 등에 관한 사항을 다루고 있음

구 분		내 용
법 제3조	보호구역의 지정	• 초등학교 등의 장은 초등학교 등의 주변도로를 어린이 보호구역으로 지정하여 줄 것으로 신청할 수 있으며, 개교 또는 개원을 하기 전의 경우에는 교육감이나 구청장이 어린이 보호구역의 지정을 신청할 수 있음 • 노인복지시설 등을 설립, 운영하는 자는 노인복지시설 등의 주변도로를 노인보호구역으로 지정하여 줄 것을 신청할 수 있음 • 장애인복지시설을 설립, 운영하는 자는 장애인복지시설의 주변도로를 장애인 보호구역으로 지정하여 줄 것을 신청할 수 있음 • 보호구역의 신청을 받았을 때는 지정대상시설 주변 도로의 자동차 통행량 및 주차 수요, 교통안전시설 및 도로부속물 설치현황, 연간 교통사고 발생현황, 주변 도로를 통행하는 어린이, 노인 또는 장애인의 수와 통행로의 체계 등을 조사하여야 함 • 해당 보호구역 지정대상시설의 주 출입문을 중심으로 반경 300미터 이내의 도로 중 일정구간을 보호구역으로 지정하나, 지역의 교통여건 및 효과성 등을 면밀히 검토하여 필요한 경우 보호구역 지정대상시설의 주 출입문을 중심으로 반경 500미터 이내의 도로에 대해서도 보호구역으로 지정할 수 있음
법 제4조	보호구역 지정·관리계획	• 시장 등은 매년 3월 31일까지 다음 연도의 보호구역 지정·관리계획을 수립하고, 이를 매년 4월 30일까지 특별시·광역시·특별자치도의 경우에는 관할 지방경찰청장을 거쳐, 시·군의 경우에는 관할 경찰서장을 거쳐 경찰청장에게 통보하여야 함 • 연도별 계획에는 보호구역 지정대상 시설의 수, 교통안전시설 및 도로부속물의 종류 및 수량, 노상주차장의 폐지 또는 이전계획, 교통안전시설과 도로부속물의 종류별·도로관리청별 소요예산 총액이 포함되어야 함
법 제6조	교통안전시설의 설치	• 보호구역으로 지정한 시설의 주 출입문과 가장 가까운 거리에 위치한 간선도로의 횡단보도에는 신호기를 우선적으로 설치·관리함 • 보행 신호등의 녹색신호시간은 어린이, 노인 또는 장애인의 평균 보행속도를 기준으로 설정함 • 지정된 보호구역에 각각 개별기준의 안전표지를 설치하여야 함
법 제7조	보도 및 도로부속물의 설치	• 보호구역의 도로가 보도와 차도로 구분되지 않은 경우 특별한 사유가 없으면 보도와 차도를 구분하여 설치하거나 관할 도로관리청에 설치를 요청할 수 있음 • 시장등은 보호구역에 보호구역 도로표지, 도로반사경, 과속방지시설, 미끄럼방지시설, 방호울타리, 그밖에 교통사고의 위험으로부터 필요하다고 인정하는 도로부속물로 적합한 시설을 설치하거나 설치를 요청할 수 있음 • 보호구역 도로표지는 보호구역이 시작되는 구간의 오른쪽 보도 또는 길가장자리에 설치함
법 제8조	노상주차장 설치 금지	• 보호구역으로 지정된 시설의 주 출입문과 직접 연결되어 있는 도로에는 노상주차장을 설치해서는 안 되며, 이미 설치되어 있는 경우에는 특별한 사유가 없으면 이를 폐지하거나 어린이·노인·장애인의 통행 및 안전에 지장이 없는 곳으로 이전해야 함

구 분		내 용
법 제9조	보호구역에서의 필요한 조치	• 보호구역에서 구간별·시간대별로 다음 각 호의 조치를 할 수 있음 – 차마의 통행을 금지하거나 제한 및 차마의 정차나 주차 금지 – 운행속도를 시속 30킬로미터 이내로 제한 – 이면도로를 일방통행로로 지정·운영 • 위의 조치를 하려는 경우에는 그 뜻을 표시하는 안전표지를 설치하여야 함
제 10조	어린이·노인 및 장애인에 대한 교통안전교육	• 해당 시설을 방문하여 어린이·노인 또는 장애인을 대상으로 보행안전 등에 관한 교통안전교육을 실시함 • 안전한 통행을 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 어린이·노인 또는 장애인이 많이 지나다니는 시간대에 관할 보호구역의 주요 횡단보도 등에 경찰공무원이나 모범운전자 등을 배치하여 어린이·노인 및 장애인이 안전하게 도로를 횡단할 수 있도록 지도하여야 함

10. 장애물 없는 생활환경 인증에 관한 규칙 및 지침

● 장애물 없는 생활환경 인증 적용 대상 및 등급에 관한 사항을 다루고 있음

구 분		내 용
규칙 제 2조	적용 대상	• 「교통약자의 이동편의 증진법」 제2조에 따른 교통수단·여객시설·도로와 시·군·구 및 「교통약자의 이동편의 증진법」 시행령 제15조의2에서 정한 지역을 대상으로 함
지침 제 3조	인증종류 및 대상	• 인증은 예비인증과 본인증으로 구분하며 인증대상은 지역인증과 도로, 공원, 여객시설, 건축물, 교통수단과 같은 개별시설인증, 그 밖에 인증운영위원회가 필요하다고 인정한 경우로 구분됨 • 예비인증은 인증대상의 사업계획 또는 설계도면 등을 참고하여 본인증 전에 하고, 예비인증을 받은 자는 반드시 본인증을 받아야 함 • 본인증은 공사준공 또는 사용승인 후에 함 • 인증제도의 취지, 대상 시설의 면적 등을 고려해서 필요성이 명백히 인정되는 경우에 한하여 개별시설인증을 시행할 수 있으며, 주무기관은 인증기준의 제정상황과 시행여건을 고려하여 적용대상을 제한할 수 있음
지침 제 13조	인증등급	• 인증기관은 인증신청이 있는 경우 심씨기준에 따라 인증등급을 정해야 함 • 인증등급은 최우수 등급(만점의 90% 이상), 우수 등급(만점의 80%이상 90% 미만), 일반 등급(만점의 70% 이상 80% 미만)으로 구분되며, 해당항목 중 한 항목이라도 「교통약자법」 또는 「편의증진법」의 최소 설치기준을 만족하지 못한 경우에는 인증등급을 정하지 않음
지침 제 14조	인증 신청	• 지역인증 신청인의 자격은 지방자치단체장, 개발사업 시행자이며, 개별시설 인증 신청인의 자격은 소유자, 건축주, 시공자 또는 관리자임 • 시설물 인증 신청자는 시설물 공사가 끝난 후(준공검사, 사용승인 등 관련법에 따른 공사 완료시점)에 신청해야 하며, 지역인증 신청자는 지역조상이 끝난 후 인증을 신청해야 함 • 신청인은 인증신청이후 신청내용의 변경사항이 있는 경우 변경사항을 인증기관에 통보해야 함 • 인증대상자가 인증 연장을 신청하는 경우에는 인증 유효기간 만료일 3개월 전까지 인증연장 신청을 하여야 함

11. 도시·군계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙

● 교통약자를 위한 편의시설, 보도 및 횡단보도 등에 관한 사항을 다루고 있음

구 분		내 용
제 7조	장애인 등을 위한 편의시설	• 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법」이 정하는 바에 따라 장애인·노인·임산부 등을 위한 각종 편의시설을 우선적으로 설치해야 함
제 14조의2	보도의 결정기준	• 도로에는 도로 폭, 보행자의 통행량, 주변 토지이용계획 및 지형여건 등을 고려하여 차도와 분리된 보도를 설치하는 것을 고려하여야 함 • 보도가 설치되지 않은 기존 도로에 대해서는 보도 신설, 길가장자리구역 정비 및 안전시설물 설치 등 보행자의 안전한 통행을 위하여 필요한 조치를 검토하여야 함 – 보행자 교통사고 발생량, 교통약자 통행량, 학교, 공공청사 및 대중교통시설 등 주요 보행유발시설과 생활권의 연결, 보행흐름의 연속성, 보행자의 통행량
제 14조의3	보도의 구조 및 설치기준	• 보도와 인접한 차도의 경계에는 연석이나 높낮이를 달리한 턱, 식수대, 방호울타리 또는 자동차 진입억제용 말뚝 등을 설치하여 차도로부터 보행자를 안전하게 보호하고 차량의 무단침입을 방지함 • 보도 폭은 보행자의 통행량과 주변 토지이용현황을 고려하여 결정하되, 보행자와 교통약자의 통행을 위하여 도로법의 기준에 따라 유효폭을 확보해야 함
제 15조	횡단보도	• 횡단보도는 도로를 횡단하는 보행자의 안전과 편의를 위하여 보행자의 통행이 빈번한 지점으로 통행흐름을 자연스럽게 연결하여 보행자의 우회거리 및 횡단거리를 최소화 할 수 있는 지점에 설치하여야 함 • 또한, 보행자의 안전, 운전자의 가시성 및 교차로의 교통 흐름을 고려하며 도로 곡선부, 급경사 구간 및 터널 입구에서 100미터 이내의 도로구간에는 설치하지 않으며, 구조는 평면횡단보도로 하되, 도로의 효율 및 보행자의 안전을 위하여 필요한 경우에는 입체횡단보도를 설치할 수 있음 • 평면횡단보도는 횡단보도의 경계를 명확히 표시하고 횡단보도표지를 설치하며, 도로폭에 따라 교통섬, 안전지대 등을 설치해야 함 • 또한, 점자표시 및 야광표시, 횡단보도 조명을 설치하고 교통약자의 이동편의 증진법에 적합한 턱낮추기 시설을 설치함 • 교통약자의 통행이 빈번하거나 보행자의 안전과 보행경로의 연속속성을 우선적으로 고려한 필요가 있는 경우에는 고원식 횡단보도를 설치할 수 있음

12. 보도설치 및 관리지침 / 국토교통부

● 보도설치시 안전성, 구조, 시설물설치, 교통평온화 기법 등에 관한 사항을 다루고 있음

구 분		내 용
제2장	안전성,	• 보도의 구조는 노약자, 장애인 등의 안전한 통행을 보장하기 위해 「장애인·노인·임산부등의 편의증진 보장에 관한 법」에 규정된 시설 설치 기준을 준수함

구 분		내 용
제2장	구조,	• 보도의 횡단경사는 25분의 1 이하를 원칙으로 하되, 노약자 및 휠체어 이용자 등의 통행 안전을 위하는 경우에는 50분의 1 이하로 하는 것이 바람직함
	도로·교통 안전시설 설치	• 교통약자와 말뚝의 충돌을 예방하기 위해 말뚝 주변에 점자블록 등을 설치하는 경우에는 국토교통부 제정 「교통약자의 이동편의 증진법」, 보건복지부 제정「장애인·노인·임산부등의 편의증진 보장에 관한 법」 및 국토교통부 제정 「도로안전시설 설치 및 관리지침-장애인 안전시설편」을 참조함
제5장	교통평온화 기법	• 어린이보호구역 등 자동차의 속도를 감속시킬 필요가 있는 구간에는 교통평온화 기법을 적극 활용하여 통행의 안전성이 최대한 확보될 수 있도록 함

13. 관련 법규 검토 종합

● 본 계획에서는 교통약자 이동편의증진과 관련한 다양한 관련 법규 및 지침을 검토하여 본 계획 수립 시 반영함

<표 2-13> 관련 법규 검토 종합

구 분	법규의 주요내용	본 계획 반영 검토
교통약자 이동편의 증진법	• 노선버스 이용 보장 등 – 노선버스 이용, 버스 도입 및 정류장 등에 관한 사항 • 저상버스 등의 운행 대수 – 저상버스 운행대수와 도입 비용 등에 관한 사항 • 도시철도 이용 보장 – 교통약자 전용구역 시설기준, 운영방법 등에 관한 사항 • 특별교통수단의 운행 – 특별교통수단에 관한 전반적인 사항 • 보행우선구역의 지정 – 보행우선구역의 목적 및 기준, 관리를 위한 계획 수립에 관한 전반적인 사항	교통수단 확충 및 보행우선구역 조성방안 수립 시 반영
보행안전 및 편의증진에 관한 법률	• 보행안전 및 편의증진 기본계획의 수립 – 기본계획 수립절차 및 포함 내용에 관한 사항 • 보행환경개선지구 지정 기준 및 보행환경개선사업의 효과를 높이기 위한 보호구역 산정에 관한 사항	보행우선구역 조성방안 수립 시 반영
장애인·노인·임산부등의 편의증진 보장에 관한 법률	• 장애인 시설 이용 상의 편의 제공 • 장애인전용주차구역 등 – 장애인전용주차 구역 설치 등에 관한 기본사항	여객시설 개선방안 수립 시 반영
장애인 복지법	• 편의시설 – 공공시설과 교통수단 등을 안전하고 편리하게 이용할 수 있도록 필요한 사항을 정하여 장애인의 생활안정에 기여하기 위한 전반적인 내용에 관한 사항	교통수단 확충 및 여객시설 개선방안 수립 시 반영
저출산·고령사회 기본법	• 생활환경과 안전보장 – 노후생활에 필요한 기능과 설비를 갖추어 노인이 안전하고 편리하게 이동할 수 있는 환경을 조성하는 등 전반적인 생활환경과 안전보장 등에 관한 사항	교통수단 확충 및 여객시설, 보행환경 개선방안 수립 시 반영
장애인 차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률	• 이동 및 교통수단 등에서의 차별 금지 – 장애인이 이동 및 교통수단 등을 장애인이 아닌 사람과 동등하게 이용할 수 있도록 하는데 필요한 내용에 관한 사항	교통수단 확충 및 개선방안 수립 시 반영
도로교통법	• 어린이 보호구역의 지정 및 관리 – 어린이 보호구역으로 지정 가능한 시설 범위(초등학교, 특수학교, 어린이집, 학원 등) 및 지정방법에 관한 사항	어린이 보호구역 개선방안 수립 시 반영
대전광역시 교통약자의 이동편의증진에 관한 조례	• 교통약자 이동편의증진계획의 수립 – 교통약자이동편의증진계획 수립 내용에 관한 사항 • 특별교통수단의 도입 활성화 – 특별교통수단 도입 활성화, 운영, 이용대상자, 이용요금 및 센터 설치 등에 관한 사항	계획수립 기준 적용 및 특별교통수단 확충, 개선방안 수립 시 반영

<표 2-13> 표 계속

구 분	법규의 주요내용	본 계획 반영 검토
어린이·노인 및 장애인 보호구역 지정 및 관리에 관한 규칙	• 보호구역의 지정 – 어린이·노인 및 장애인 보호구역 지정 절차에 관한 사항 – 보호구역 지정 신청 시 실시해야하는 조사내용에 관한 사항 – 보호구역 지정 및 관리계획 수립에 관한 사항	어린이·노인·장애인 보호구역 정비방안 수립 시 반영
장애물 없는 생활환경 인증에 관한 규칙	• 장애물 없는 생활환경 인증과 인증기관 지정 등에 관한 사항	여객 자동차 터미널 장애물 없는 생활환경 인증 방안 수립 시 반영
장애물 없는 생활환경 인증에 관한 지침	• 장애물 없는 생활환경 인증 적용 대상 및 등급에 관한 사항	여객 자동차 터미널 장애물 없는 생활환경 인증 방안 수립 시 반영
도시·군계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙	• 편의시설 – 장애인·노인·임산부 등의 편의를 위한 시설에 관한 사항 • 보도 – 보도의 결정 및 보행자 통행을 위한 검토 사항과 구조, 설치기준에 관한 사항 • 횡단보도 – 설치조건 및 시설 구조에 관한 사항	간선도로 횡단시설 개선방안 및 보행우선구역 조성방안 수립 시 반영
보도설치 및 관리지침	• 보도 설치 – 보도 설치 시 주의사항, 도로·교통 안전시설 설치 기준 및 교통정온화 기법 적용에 관한 사항	보행우선구역 조성방안 수립 시 반영
보도계획 및 설치지침	• 보도조성 – 보도 내 계단 설치 방법, 보·차도 간의 경사도 등 통행의 원활에 관한 사항 • 횡단시설 주변조성 – 횡단보도 시설 설치 및 장애인을 위한 시설 설치에 관한 사항	간선도로 횡단시설 개선방안 및 보행우선구역 조성방안 수립 시 반영
보행우선구역 표준설계 매뉴얼	• 보행우선구역의 내용적 범위 및 설계 매뉴얼 활용에 관한 사항	보행우선구역 조성방안 수립 시 반영

제3장 교통 및 교통약자 현황

제1절 교통 일반현황
제2절 교통약자 현황
제3절 교통약자 전망

제3장 교통 및 교통약자 현황

제1절 교통 일반현황

1. 대전광역시 일반현황

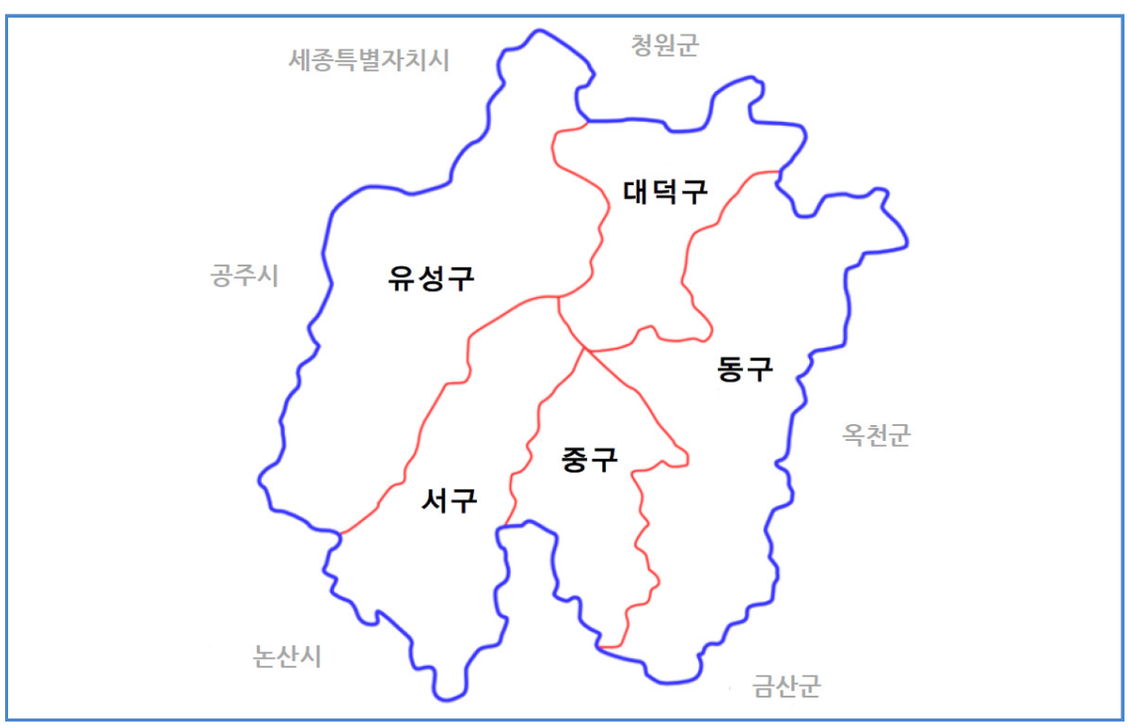
1) 행정구역

● 행정구역은 5개구, 177개의 법정동(77개 행정동)으로 구성되어 있으며, 전체 면적은 약 540㎢임

<표 3-1> 행정구역 현황

구 분	면 적(㎢)	법정동(개소)	행정동(개소)	통(개소)	반(개소)
계	539.97	177	77	2,399	13,415
동 구	136.63	45	16	369	2,024
중 구	62.13	26	17	403	2,302
서 구	95.48	27	23	774	4,496
유성구	177.27	53	9	501	2,789
대덕구	68.46	26	12	345	1,804

자료 : 대전광역시 통계연보



<그림 3-1> 행정구역 현황

2) 인구

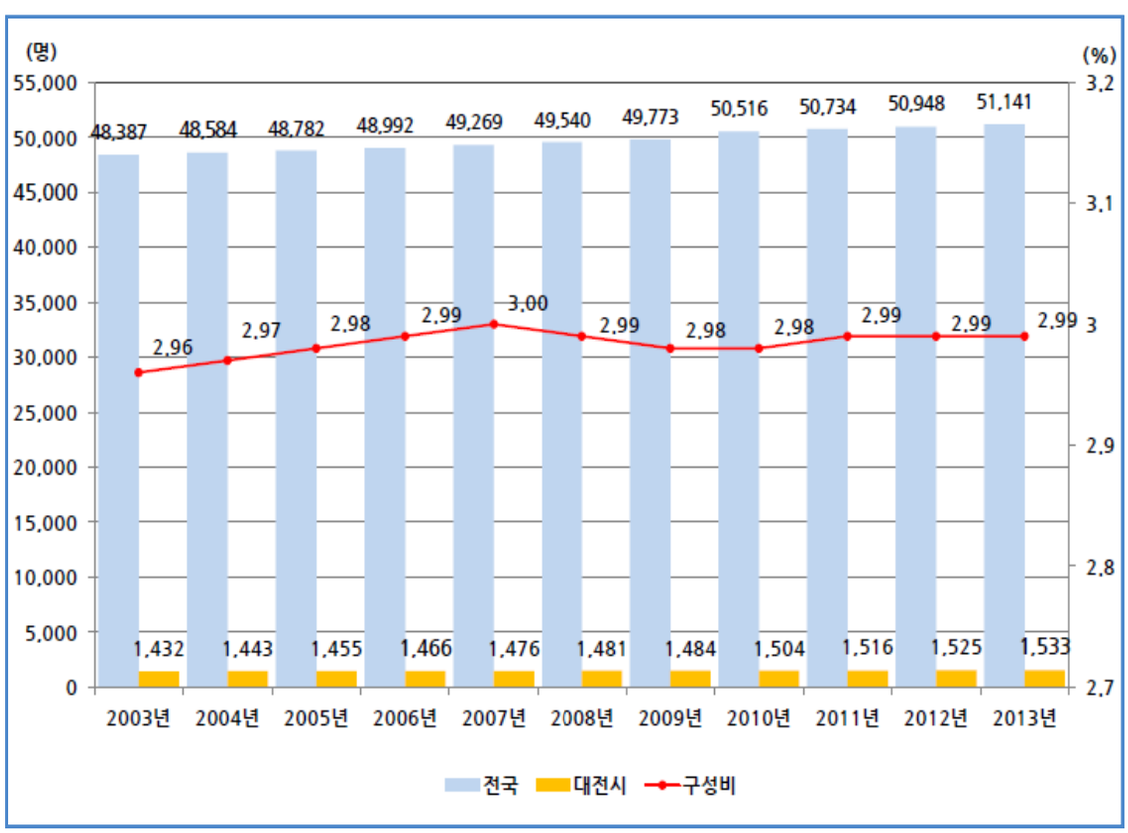
- 2013년 인구는 1,533천명으로 전국 인구의 2.99%를 차지함
- 2003년 1,432천명에서 2013년 1,533천명으로 10년간 약 10만명의 인구가 증가하였음
- 인구 증가율을 살펴보면 연평균 0.68%의 증가율을 보이고 있음

<표 3-2> 연도별 전국 대비 대전시 인구 비중

단위 : 천명

구 분	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
전국	48,387	48,584	48,782	48,992	49,269	49,540	49,773	50,516	50,734	50,948	51,141
대전시	1,432	1,443	1,455	1,466	1,476	1,481	1,484	1,504	1,516	1,525	1,533
구성비 (%)	2.96	2.97	2.98	2.99	3.00	2.99	2.98	2.98	2.99	2.99	2.99

자료 : 통계청, 국가통계포털(http://www.kosis.kr)



<그림 3-2> 연도별 인구 추이 현황

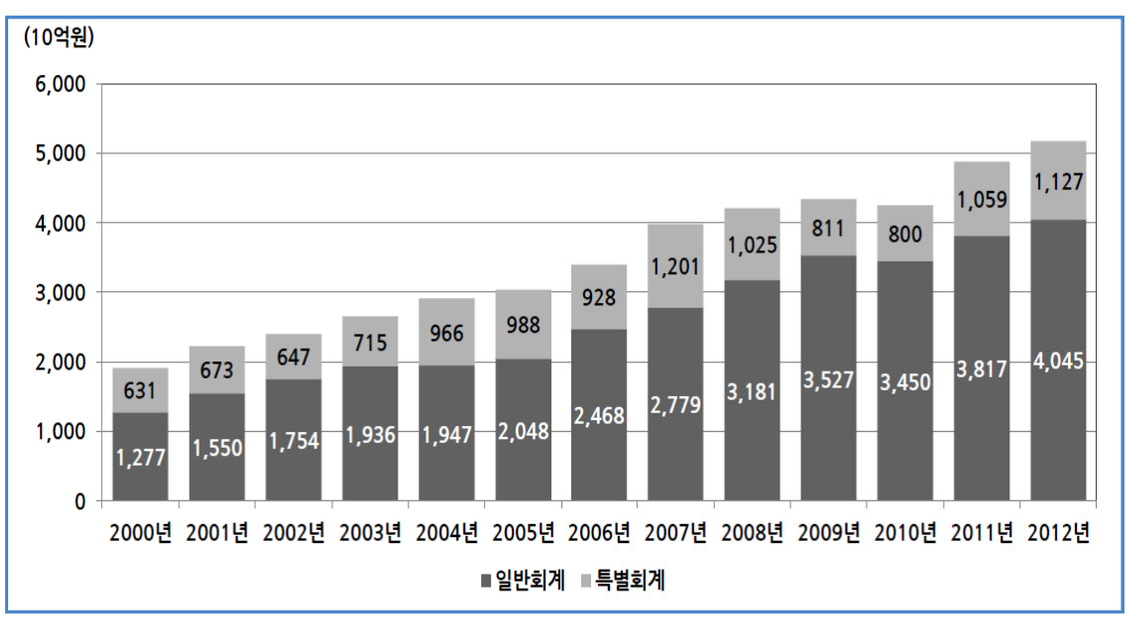
3) 예산규모

- 총 예산규모(자치구 포함)는 2012년 5조 1,718억원으로 일반회계 4조 448억원, 특별회계 1조 1,270억원으로 구성되어 있음
- 총 예산규모는 2010년에 세목간소화에 따른 재원이전 등의 사유로 소폭 감소하였으나, 이후로는 매년 증가하고 있음

<표 3-3> 연도별 총 예산규모 추이

구 분	일반회계(백만원)	증가율(%)	특별회계(백만원)	증가율(%)	총예산(백만원)	증가율(%)
2000	1,277,388	9.4%	630,926	-15.1%	1,908,314	-0.1%
2001	1,549,949	21.3%	672,851	6.6%	2,222,800	16.5%
2002	1,753,642	13.1%	646,553	-3.9%	2,400,195	8.0%
2003	1,936,441	10.4%	715,086	10.6%	2,651,527	10.5%
2004	1,947,239	0.6%	966,297	35.1%	2,913,536	9.9%
2005	2,048,357	5.2%	988,008	-14.7%	3,036,365	4.2%
2006	2,467,724	20.5%	927,727	-6.1%	3,395,451	11.8%
2007	2,778,661	12.6%	1,201,414	29.5%	3,980,075	17.2%
2008	3,181,381	14.5%	1,024,699	-14.7%	4,206,080	5.7%
2009	3,527,106	10.9%	811,369	-20.8%	4,338,475	3.2%
2010	3,449,541	-2.2%	799,708	-1.4%	4,249,249	-2.1%
2011	3,816,522	10.6%	1,058,565	19.6%	4,875,087	12.5%
2012	4,044,750	6.0	1,127,022	6.5	5,171,772	6.1

자료 : 대전광역시(2013), 대전광역시 성장통계



<그림 3-3> 연도별 총 예산규모 추이

2. 대전광역시 교통현황

1) 자동차등록대수

- 전국의 자동차등록대수는 2003년 14,587천대, 2013년 19,401천대로 10년간 약 4,814천대가 증가하여 연평균 2.89%의 증가추세를 보이고 있음
- 대전시의 자동차등록대수는 2003년 481천대, 2013년 606천대로 10년간 약 125천대가 증가하여 연평균 2.34%의 증가추세를 보이고 있음
- 대전시의 자동차등록대수 증가율은 전국 평균보다 낮은 수준이며, 전국 대비 구성비는 3.13%로 인구 구성비보다 조금 높은 수준임

<표 3-4> 연도별 전국대비 대전시 자동차등록대수 비중

단위 : 대

구 분	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
전국	14,586,795	14,934,092	15,396,715	15,895,234	16,428,177	16,794,219	17,325,210	17,941,356	18,437,373	18,870,533	19,400,864
대전시	481,078	491,817	506,961	521,234	535,697	539,233	553,857	572,372	584,435	594,786	606,283
구성비 (%)	3.30	3.29	3.29	3.28	3.26	3.21	3.20	3.19	3.17	3.15	3.13

자료 : 통계청, e-나라지표

<표 3-5> 연도별 자동차등록대수 증가 추이

구 분	등록대수(대)	증가대수(대)	증가율(%)	구 분	등록대수(대)	증가대수(대)	증가율(%)
1992	147,786	-	-	2003	481,078	24,137	5.3
1993	184,922	37,136	25.1%	2004	491,817	10,739	2.2
1994	221,453	36,531	19.8%	2005	506,961	15,144	3.1
1995	256,363	34,910	15.8%	2006	521,234	14,273	2.8
1996	293,887	37,524	14.6%	2007	535,697	14,463	2.8
1997	324,576	30,689	10.4%	2008	539,233	3,536	0.7
1998	326,989	2,413	0.7%	2009	553,857	14,624	2.7
1999	350,740	23,751	7.3%	2010	572,372	18,515	3.3
2000	382,682	31,942	9.1%	2011	584,435	12,063	2.1
2001	417,382	34,700	9.1%	2012	594,786	10,351	1.8
2002	456,941	39,559	9.5	2013	606,283	11,497	1.9

자료 : 통계청, e-나라지표

2) 대중교통수단

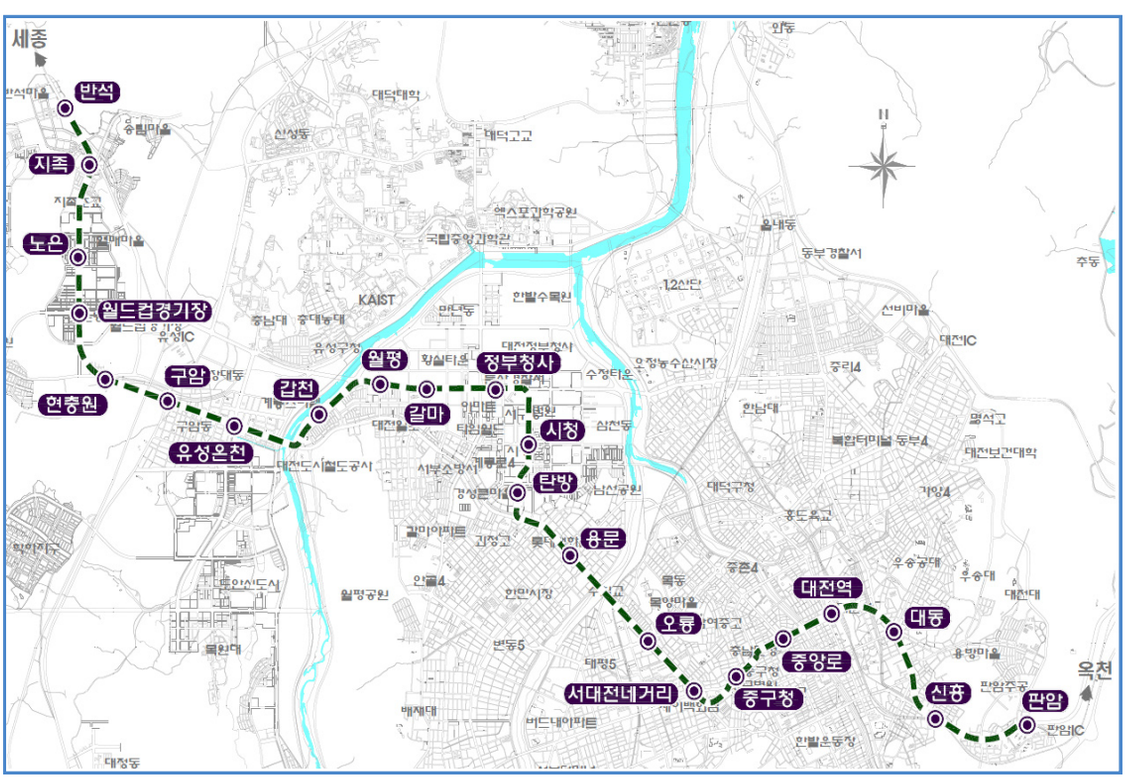
(1) 도시철도

- 도시철도 1호선이 운영 중이며, 2호선은 추진중에 있음
- 도시철도 1호선의 총연장은 22.6km(영업거리 20.5km)이고, 차량기지 2개소와 22개 역사가 설치되어 있으며 평일 운행횟수는 242회, 첨두시는 5분, 평시는 10분 간격으로 운행하고 있음

<표 3-6> 도시철도 1호선 운행 현황(2013)

구 분	내 용			
	평 일		토요일(공휴일 포함)	
운행횟수	242회		218회	
운행거리	4,971.6km		4,464.6km	
운행시격	출근시	퇴근시	평시	혼잡시(17~19시)
	5분	5분	10분	8분
영업시간	05:30~24:12			
운전시분	40분			

자료 : 대전도시철도공사 내부자료



<그림 3-4> 도시철도 1호선 노선도

(2) 시내버스

- 시내버스는 총 982대를 보유하고 있으며, 예비차를 제외한 운행대수는 930대임
- 버스 유형별로 보면, 대형 급행버스 53대, 대형 일반버스 745대, 중형버스 167대가 있으며, 노선별로는 급행노선 3개, 간·지선노선 61개, 외곽노선 31개로 구성되어 있음
- 평균배차간격은 14.8분(외곽노선 포함시 42.2분)이며, 마을버스의 경우 유성구에서 17대(운행대수 16대, 3개 노선)의 버스를 운영하고 있음

<표 3-7> 시내버스 일반 현황(2013)

구 분		업체수 (업체)	보유대수(대) (면허대수)	운행대수 (대)	예비차량 (대)	노선수 (개)
시내 버스	급행버스	13	53	53	대형 38 중형 13	3
	간지선노선		대형 745 중형 167	809		61
	외곽노선		52	31	1.7	
	소 계		965	914	51	95
마을버스		3	17	16	1	3
합 계		16	982	930	52	98

자료 : 대전광역시 및 유성구 내부자료(2013.12 기준)

<표 3-8> 시내버스 운행 현황(2013)

구 분	단위	급행노선	간지선노선	외곽노선	합계(평균)
노 선 수	노선	3	61	31	95
운행대수	대	53	809	52	914
평균운행횟수	회	119.7	72.3	13.1	54.4
평균운행거리(왕복)	km	37.7	40.3	40.7	40.4
평균운행시간(편도)	분	60.0	70.7	58.5	66.4
평균배차간격	분	9.3	15.1	98.6	42.2

자료 : 대전광역시 내부자료(2013.12 기준)

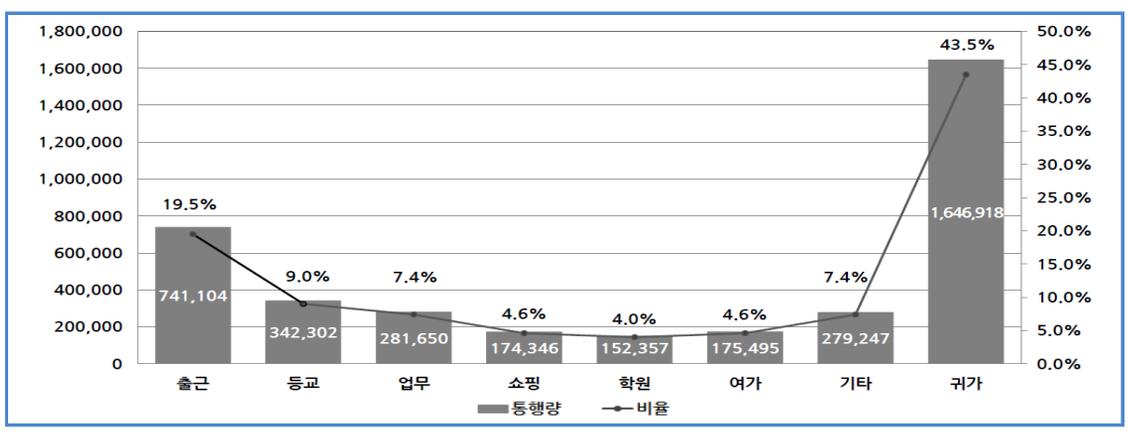
3) 수단분담률

- 목적통행량 분포를 보면, 귀가통행이 43.5%로 높은 비중을 차지하며, 학원 통행이 4.0%로 가장 낮은 것으로 나타남
- 교통수단별 수단분담률은 승용차(승합차포함)가 56.8%, 버스 23.1%, 철도 4.1%, 택시 9.9%, 기타 6.1%로 승용차 분담률이 높은 비율을 차지하고 있음

<표 3-9> 목적통행량 분포(2012)

구 분	출근	등교	업무	쇼핑	학원	여가	기타	귀가	합계
통행량(통행)	741,104	342,302	281,650	174,346	152,357	175,495	279,247	1,646,918	3,793,419
비율(%)	19.5	9.0	7.4	4.6	4.0	4.6	7.4	43.5	100.0

자료 : 한국교통DB 내부자료

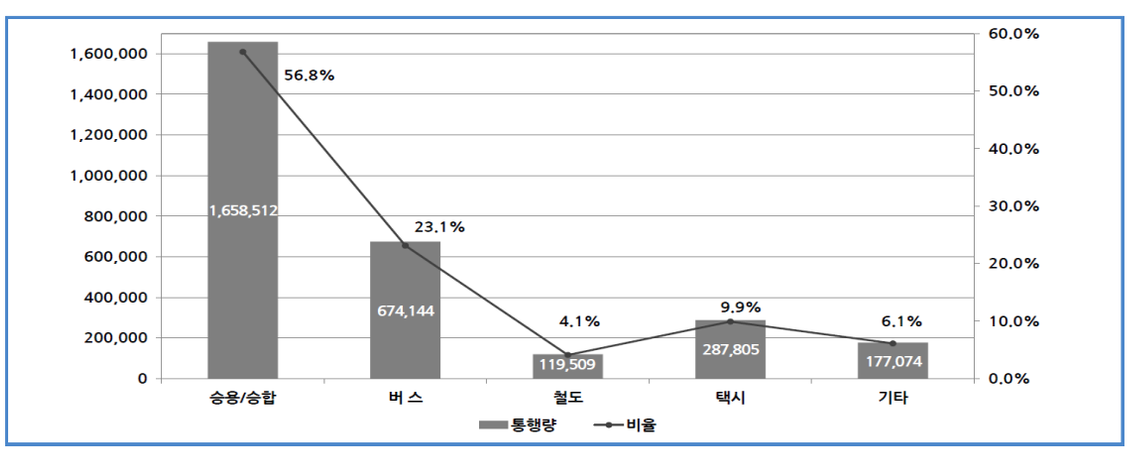


<그림 3-5> 목적통행량 분포

<표 3-10> 수단분담률(2012)

구 분	승용/승합	버 스				철 도			택시	기타	합계
		시내/마을	시외/고속	기타	소계	도시철도	일반철도	소계			
통행량(통행)	1,658,512	474,167	2,283	197,693	674,144	115,364	4,145	119,509	287,805	177,074	2,917,044
비율(%)	56.8	16.3%	0.1	6.8	23.1	4.0	0.1	4.1	9.9	6.1	100.0

자료 : 한국교통DB 내부자료



<그림 3-6> 수단분담률

4) 도로시설

(1) 도로연장 및 도로율

- 총 도로연장은 1,929km이며, 등급별로는 고속국도 76km, 일반국도 84km, 특별·광역시도 1,739km, 지방도 30km임
- 대전시의 인구 천인 당 도로연장은 1.27㎞, 자동차1대당 도로연장은 3.31m, 도로율은 28.8%로 도로 보급은 타 도시에 비해 양호한 수준임

<표 3-11> 연도별 도로연장

구 분	계(km)	고속국도(km)	일반국도(km)	특별·광역시도(km)	지방도(km)
2006	1,703	70	87	1,523	23
2007	1,853	70	84	1,663	36
2008	1,868	70	84	1,678	36
2009	1,893	76	84	1,697	36
2010	1,899	76	84	1,703	36
2011	1,935	76	84	1,739	36
2012	1,929	76	84	1,739	30

자료 : 통계청, e-나라지표

<표 3-12> 7대도시 도로현황(2012)

구 분	면적 (㎢)	인구 (천명)	자동차 대수 (천대)	도로 연장 (km)	포장 연장 (km)	포장률 (%)	면적당 도로연장 (km/㎢)	1,000인당 도로연장 (m/천명)	자동차 1대당 도로연장 (m/대)	도로율 (%)
서 울	605	10,195	2,969	8,199	8,199	100.0	13.55	0.80	2.76	22.2
부 산	767	3,538	1,175	3,246	3,220	99.2	4.22	0.92	2.76	20.9
대 구	884	2,506	1,010	2,404	2,362	98.3	2.72	0.96	2.38	23.5
인 천	1,029	2,844	1,049	2,535	2,315	91.3	2.44	0.89	2.42	30.0
광 주	501	1,469	551	1,697	1,657	97.6	3.39	1.16	3.08	23.5
대 전	540	1,525	595	1,929	1,929	100.0	3.57	1.26	3.24	28.8
울 산	1,059	1,147	470	1,780	1,742	97.8	1.68	1.55	3.79	17.3

자료 : 통계청, e-나라지표

(2) 광역도로

- 광역도로는 고속도로, 국도, 국지도, 지방도로 분류되며, 고속도로는 경부고속도로, 호남고속도로, 당진-대전간고속도로, 통영-대전간고속도로, 대전남부순환고속도로가 있음
- 기타 4개 노선의 국도와 1개 노선의 국지도, 3개 노선의 지방도가 지역 간 교통을 처리하고 있음

<표 3-13> 광역도로 현황(2013)

가 로 명			폭원 (m)	차로수 (차로)	비고
고속도로	①	경부고속도로	30~40	6~8	-
	②	호남고속도로	25	4	-
	③	당진-대전간고속도로	25	4	-
	④	통영-대전간고속도로	25	4	-
	⑤	대전남부순환고속도로	25	4	-
국도	⑥	국도1호선	15	4	-
	⑦	국도4호선	15	4	-
	⑧	국도17호선	15	4	-
	⑨	국도32호선	15	4	-
국지도	⑩	국지도32호선	8	2	-
지방도	⑪	지방도506호선	8	2	-
	⑫	지방도571호선	8	2	-
	⑬	지방도591호선	8	2	-
	⑭	지방도635호선	20	4	-

자료 : 대전광역시(2013), 도로정비 기본계획(안)

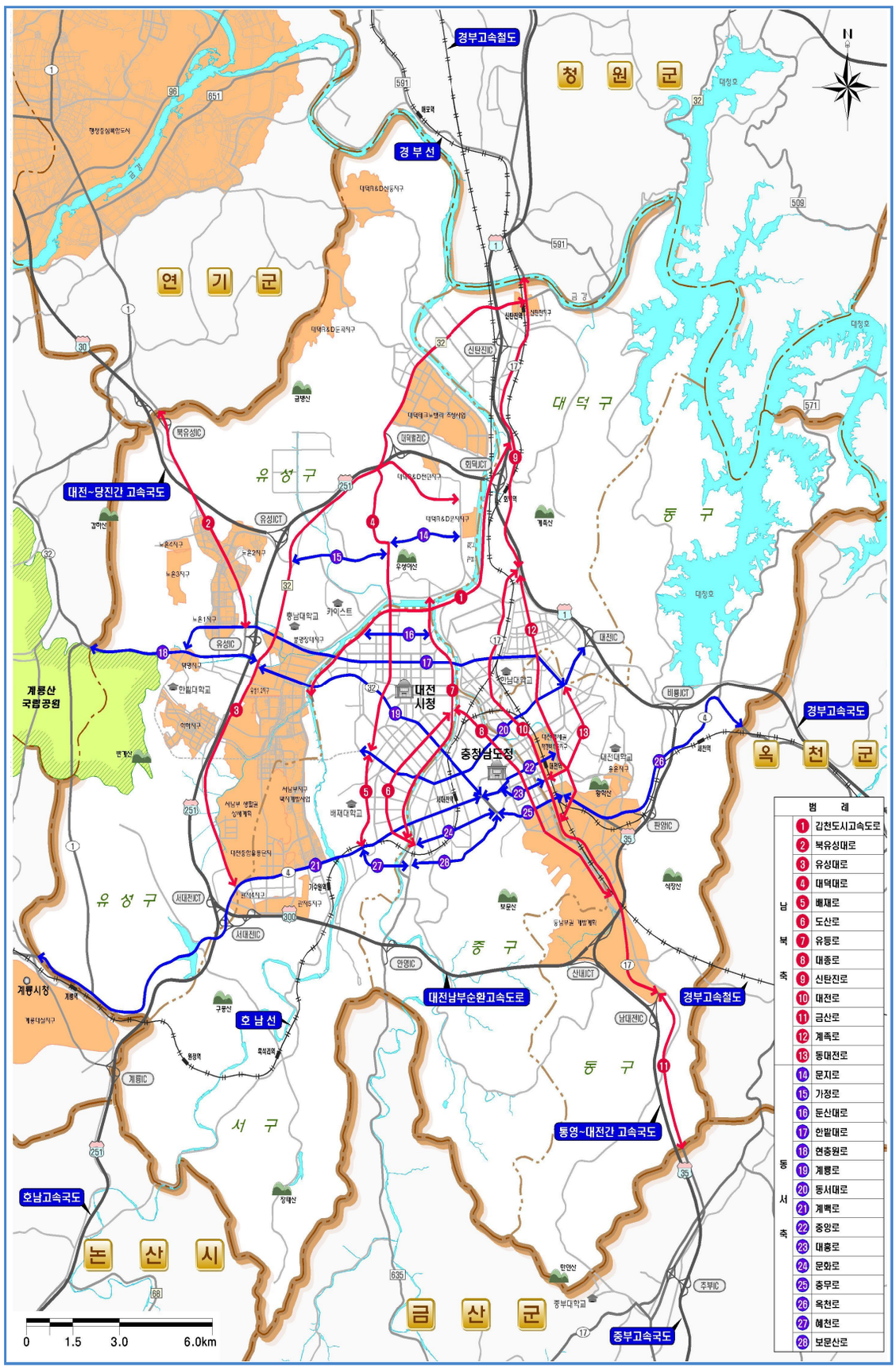
(3) 도시내도로

● 내부 간선도로는 동서축 12개 노선, 남북축 13개 노선이 있으며, 대체적으로 격자형 도로망 형태를 취하고 있음

<표 3-14> 내부도로 현황(2013)

도 로 명			기 종 점	차 로 수 (차로)	연장 (km)	비고
동서축	①	갑천도시고속도로	만년교네거리~신탄진로	6~8	11.3	-
	②	계백로	계룡시계~서대전네거리	4~10	17.3	-
	③	계룡로	공주시계~충대병원네거리	4~10	15.1	-
	④	한밭대로	덕명네거리~동부네거리	8~10	13.3	-
	⑤	동서대로	안골네거리~대전IC	8	8.3	-
	⑥	옥천로	제1치수교네거리~옥천시계	8	7.7	-
	⑦	가정로	신성교~연구단지네거리	6~8	3.2	-
	⑧	문화로	머티네거리~충대병원네거리	4~8	2.8	-
	⑨	중앙로	서대전네거리~계족로	6	2.8	-
	⑩	충무로	충대병원네거리~신흥삼거리	4~6	2.7	-
	⑪	문지로	도룡삼거리~문지삼거리	4~6	2.4	-
	⑫	둔산대로	갑천삼거리~평송수련원삼거리	8	2.2	-
남북축	⑬	유성대로	엑스포로~진잠네거리	4~8	17.6	-
	⑭	대덕대로	신탄진네거리~안골네거리	4~10	16.3	-
	⑮	대전로	읍내삼거리~남대전IC	2~8	14.9	-
	⑯	신탄진로	현도교~읍내삼거리	4~8	8.8	-
	⑰	대종로	남선공원네거리~대성동삼거리	4~6	7.8	-
	⑱	계족로	읍내삼거리~제2치수교네거리	6~8	7.1	-
	⑲	북유성대로	북유성IC~월드컵네거리	4~10	6.7	-
	⑳	도산로	남선공원네거리~머티네거리	4~6	5.2	-
	㉑	대둔산로	버드내네거리~안영IC	4~6	4.5	-
	㉒	유등로	DCC네거리~유등교서단네거리	2~8	7.4	-
	㉓	동대전로	동부네거리~원동네거리	4~8	3.4	-
	㉔	배재로	안골네거리~계백로	4	2.9	-
	㉕	대흥로	문화회관네거리~원동네거리	6	1.8	-

자료 : 대전광역시(2013), 도로정비 기본계획(안)


경부고속철도
청 원 군
경 부 선
연 기 군
대 덕 구
유 성 구
동 구
중 구
서 구
대전~당진간 고속국도
계룡산 국립공원
대전 시청
충청남도청
경부고속국도
옥 천 군
대전남부순환고속도로
경부고속철도
호 남 선
통영~대전간 고속국도
호남고속국도
논 산 시
금 산 군
중부고속국도
0 1.5 3.0 6.0km
범 례
남북축
1 김천도시고속도로
2 북유성대로
3 유성대로
4 대덕대로
5 배재로
6 도산로
7 유등로
8 대종로
9 신탄진로
10 대전로
11 금산로
12 계족로
13 동대전로
동서축
14 문지로
15 가정로
16 둔산대로
17 한밭대로
18 현충원로
19 계룡로
20 동서대로
21 계백로
22 중앙로
23 대흥로
24 문화로
25 충무로
26 옥천로
27 예천로
28 보문산로

<그림 3-7> 가로망 현황

(4) 도로시설물

● 도로시설물은 2012년 기준 보도육교 48개소, 지하보도 14개소, 지하차도 19개소, 차도육교 36개소, 지하상가 3개소, 터널 11개소, 가로등 51,497개소가 설치되어 있는 것으로 파악됨

<표 3-15> 연도별 도로시설물 현황

구 분	보도육교		지하보도		지하차도		차도육교		지하상가		터널		가로등 (개소)
	개소	연장 (m)	개소	연장 (m)	개소	연장 (m)	개소	연장 (m)	개소	연장 (m)	개소	연장 (m)	
2002	39	2,041.3	12	737.1	14	6,942	26	5,018	3	1,284	5	2,424	34,380
2003	39	2,041.3	13	780.1	14	6,942	25	4,882	3	1,284	5	2,424	34,971
2004	40	2,123.4	13	780.1	15	7,446	28	6,062	3	1,284	5	2,424	38,174
2005	40	2,123.4	14	1,140.1	17	8,350	28	6,062	3	1,284	6	2,544	39,098
2006	42	2,191.2	14	1,140.1	17	8,309	28	6,063	3	1,284	6	2,544	43,118
2007	42	2,191.2	14	1,140.1	18	8,849	33	7,265	3	1,284	7	2,744	45,896
2008	42	2,191.2	14	1,140.1	18	8,974	35	8,016	3	1,284	11	3,606	46,471
2009	42	2,191.2	14	1,140.1	18	8,974	36	8,176	3	1,284	11	3,606	48,342
2010	42	2,191.2	14	1,140.1	18	8,974	35	7,933	3	1,284	11	3,606	50,602
2011	43	2,222.7	14	1,140.1	19	9,369	36	7,978	3	1,284	11	3,606	51,497
2012	48	2,601.1	14	1,140.1	19	9,369	36	7,978	3	1,284	11	3,606	51,497
평균 증가율	+2.10	+2.45	+1.55	+4.46	+3.10	+3.04	+3.31	+4.75	-	-	+8.20	+4.05	+4.12

자료 : 대전광역시, 당해년도, 대전광역시 통계연보

(5) 주요가로 통행속도

● 대부분의 간선도로 통행속도가 낮으며, 특히 한밭대로, 동서대로, 중앙로, 충무로, 배재로 등의 통행속도가 낮은편임

<표 3-16> 주요가로 통행속도 현황(2012)

구 분		도 로 명	방 향				오전첨두시 (km/h)	오후첨두시 (km/h)
동서축	①	갑천도시고속도로	상행	만년교네거리	→	신탄진로	23.2	22.2
			하행	신탄진로	→	만년교네거리	21.1	14.6
	②	계백로	상행	계룡시계	→	서대전네거리	22.4	13.7
			하행	서대전네거리	→	계룡시계	29.5	19.0
	③	계룡로	상행	충대병원네거리	→	공주시계	21.9	17.6
			하행	공주시계	→	충대병원네거리	21.4	14.7
	④	한밭대로	상행	덕명네거리	→	동부네거리	19.2	15.6
			하행	동부네거리	→	덕명네거리	20.3	16.9

<표 3-16> 표 계속

구 분		도 로 명	방 향				오전첨두시 (km/h)	오후첨두시 (km/h)
동서축	⑤	동서대로	상행	안골네거리	→	대전IC	19.2	15.1
			하행	대전IC	→	안골네거리	21.4	17.0
	⑥	옥천로	상행	옥천시계	→	제1치수교네거리	24.3	17.0
			하행	제1치수교네거리	→	옥천시계	19.1	19.6
	⑦	가정로	상행	신성교	→	연구단지네거리	29.3	22.0
			하행	연구단지네거리	→	신성교	30.1	19.9
	⑧	문화로	상행	충대병원네거리	→	머티네거리	19.8	19.5
			하행	머티네거리	→	충대병원네거리	23.1	20.7
	⑨	중앙로	상행	계족로	→	서대전네거리	21.5	12.4
			하행	서대전네거리	→	계족로	17.6	13.8
	⑩	충무로	상행	신흥삼거리	→	충대병원네거리	20.5	13.8
			하행	충대병원네거리	→	신흥삼거리	19.2	19.5
	⑪	문지로	상행	문지삼거리	→	도룡삼거리	35.2	22.0
			하행	도룡삼거리	→	문지삼거리	22.4	13.6
	⑫	둔산대로	상행	평송수련원삼거리	→	갑천삼거리	25.3	22.3
			하행	갑천삼거리	→	평송수련원삼거리	26.8	15.6
남북축	⑬	유성대로	상행	진잠네거리	→	엑스포로	37.9	30.9
			하행	엑스포로	→	진잠네거리	39.7	28.9
	⑭	대덕대로	상행	안골네거리	→	신탄진네거리	24.7	19.6
			하행	신탄진네거리	→	안골네거리	25.3	16.5
	⑮	대전로	상행	남대전IC	→	읍내삼거리	23.0	18.8
			하행	읍내삼거리	→	남대전IC	24.7	17.6
	⑯	신탄진로	상행	읍내삼거리	→	현도교	24.2	15.9
			하행	현도교	→	읍내삼거리	28.4	15.3
	⑰	대종로	상행	대성동삼거리	→	남선공원네거리	18.8	15.6
			하행	남선공원네거리	→	대성동삼거리	30.7	18.3
	⑱	계족로	상행	제2치수교네거리	→	읍내삼거리	23.1	18.3
			하행	읍내삼거리	→	제2치수교네거리	23.6	14.6
	⑲	북유성대로	상행	월드컵네거리	→	북유성IC	30.2	17.4
			하행	북유성IC	→	월드컵네거리	26.6	17.5
	⑳	도산로	상행	머티네거리	→	남선공원네거리	19.5	16.6
			하행	남선공원네거리	→	머티네거리	23.7	16.8
	㉑	유등로	상행	유등교서단네거리	→	컨벤션센터네거리	25.9	21.6
			하행	컨벤션센터네거리	→	유등교서단네거리	27.0	16.1
	㉒	동대전로	상행	원동네거리	→	동부네거리	25.5	27.7
			하행	동부네거리	→	원동네거리	20.8	15.7
	㉓	배재로	상행	계백로	→	안골네거리	12.2	8.4
			하행	안골네거리	→	계백로	13.3	10.8
	㉔	대흥로	상행	원동네거리	→	문화회관네거리	16.6	8.8
			하행	문화회관네거리	→	원동네거리	19.1	17.1

주 : 오전첨두시 08.:00~09:00, 오후첨두시 18:00~19:00
자료 : 대전광역시 ITS센터 내부자료

5) 교통사고 발생

- 2012년 전체교통사고 발생건수는 5,631건이며, 교통사고로 인한 사망자는 123명, 부상자는 8,612명으로 나타남
- 대전시의 자동차 1만대당 교통사고 사망자는 2.07명으로 7대도시와 비교하면 2번째로 높은 수준을 보이는 것으로 나타남
- 인구 10만명당 교통사고 사망자는 8.07명으로 7대도시 중 3번째로 높은 수준을 보이고 있음

<표 3-17> 7대도시 교통사고 발생추이(2012)

구 분	전체 교통사고			자동차 1만대당 교통사고 사망자(명)	인구 10만명당 교통사고 사망자(명)
	발생건수(건)	사망자(명)	부상자(명)		
서울	40,829	424	58,583	1.43	4.16
부산	14,733	229	21,202	1.95	6.47
대구	14,422	208	20,931	2.06	8.30
인천	9,757	201	14,754	1.92	7.07
광주	8,600	114	13,886	2.07	7.76
대전	5,631	123	8,612	2.07	8.07
울산	4,950	111	7,483	2.36	9.68

자료 : 도로교통공단 교통사고분석시스템(http://taas.koroad.or.kr)

<표 3-18> 연도별 교통사고 발생추이

구 분	전체 교통사고			자동차 1만대당 교통사고 사망자(명)	인구 10만명당 교통사고 사망자(명)
	발생건수(건)	사망자(명)	부상자(명)		
2008	5,526	112	8,755	2.08	7.56
2009	6,004	132	9,697	2.38	8.89
2010	5,870	109	9,093	1.90	7.25
2011	6,062	114	9,172	1.95	7.52
2012	5,631	123	8,612	2.07	8.07

자료 : 도로교통공단 교통사고분석시스템(http://taas.koroad.or.kr)

● 보행자 교통사고 발생건수는 전체 교통사고의 24.7%인 1,390건이며, 보행자 교통사고로 인한 사망자는 62명(50.4%), 부상자는 1,407명(16.3%)으로 나타남

<표 3-19> 연도별 보행자 교통사고 발생추이

구 분	발생		사망사고		부상사고	
	발생건수(건)	전체대비	사망자(명)	전체대비	부상자(명)	전체대비
2008	1,293	23.4%	54	48.2%	1,324	15.1%
2009	1,384	23.1%	65	49.2%	1,415	14.6%
2010	1,397	23.8%	59	54.1%	1,433	15.8%
2011	1,474	24.3%	57	50.0%	1,499	16.3%
2012	1,390	24.7%	62	50.4%	1,407	16.3%
증감율(%)	1.5	(23.8%)	0.5	(50.4%)	1.4	(15.6%)

주 : ( )는 평균치임
자료 : 도로교통공단 교통사고분석시스템(http://taas.koroad.or.kr)

● 2012년 어린이 교통사고 사망자는 2명, 부상자는 480명으로 나타났으며, 사망자의 100%, 부상자의 36%가 보행 중에 발생한 것으로 나타남

- 5년간 어린이 교통사고 사망자의 58.3%, 부상자의 41.6%가 보행 중 발생함

● 2012년 노인 교통사고 사망자는 58명, 부상자는 538명으로 나타났으며, 사망자의 71%, 부상자의 40%가 보행 중에 발생한 것으로 나타남

- 5년간 노인 교통사고 사망자의 69.3%, 부상자의 36.1%가 보행 중 발생함

<표 3-20> 연도별 어린이 및 노인 교통사고 발생추이

구 분	어린이 교통사고						노인 교통사고					
	사망자(명)			부상자(명)			사망자(명)			부상자(명)		
	전체 사고	보행자 사고	비율 (%)	전체 사고	보행자 사고	비율 (%)	전체 사고	보행자 사고	비율 (%)	전체 사고	보행자 사고	비율 (%)
2008	4	3	75.0	557	243	43.6	36	26	72.2	494	188	38.1
2009	6	2	33.3	605	249	41.2	38	28	73.7	555	197	35.5
2010	3	1	33.3	517	217	42.0	43	26	60.5	614	177	28.8
2011	2	1	50.0	542	246	45.4	36	25	69.4	582	224	38.5
2012	2	2	100.0	480	172	35.8	58	41	70.7	538	213	39.6
증감율 (%)	-2.1	-2.0	(58.3)	-3.4	-3.3	(41.6)	0.9	0.7	(69.3)	1.1	0.9	(36.1)

주 : 어린이는 14세 이하, 노인은 65세 이상 통계자료를 활용하였으며, ( )는 평균치임
자료 : 도로교통공단 교통사고분석시스템(http://taas.koroad.or.kr)

제2절 교통약자 현황

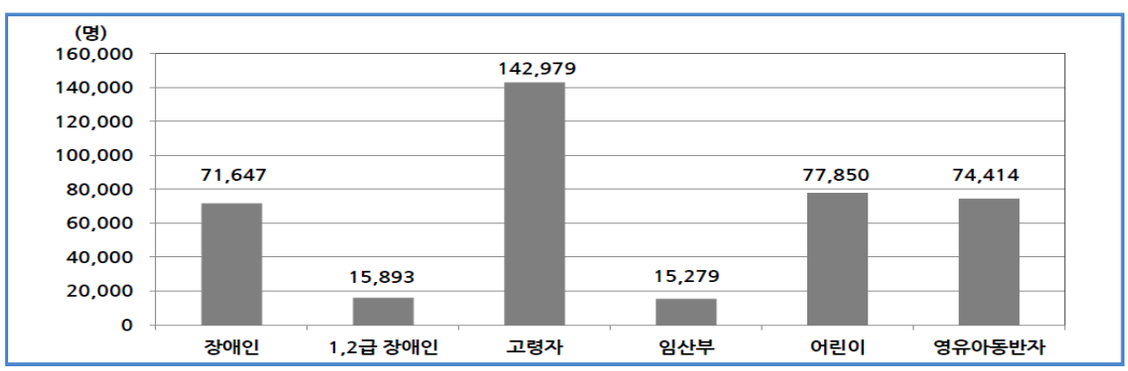
1. 교통약자 현황

- 「교통약자의 이동편의 증진법」에 의하면 교통약자는 장애인, 고령자, 임산부, 영유아를 동반한 자, 어린이 등 생활을 영위함에 있어 불편을 느끼는 자로 정의됨
- 교통약자 현황은 보건복지부의 등록 장애인수와 대전광역시의 주민등록인구를 기준으로 추정함
  - 교통약자의 수는 장애인, 고령자, 임산부, 어린이, 영유아 동반자를 합하여 추정함

<표 3-21> 교통약자 현황(2012)

구 분	장애인(명)	고령자(명)	임산부(명)	어린이(명)	영유아 동반자(명)	계(명)
남 성	41,909(58.5%)	59,654(41.7%)	-	40,152(51.6%)	38,500(51.7%)	180,215(47.2%)
여 성	29,738(41.5%)	83,325(58.3%)	15,279(100.0%)	37,698(48.4%)	35,914(48.3%)	201,954(52.8%)
합 계	71,647(100.0%)	142,979(100.0%)	15,279(100.0%)	77,850(100.0%)	74,414(100.0%)	382,169(100.0%)

자료 : 통계청, 장애인 현황, 주민등록인구통계



<그림 3-8> 교통약자 현황

2. 유형별 교통약자 현황

1) 장애인

- 등록 장애인수는 2012년 기준 71,647명임
  - 1·2급 장애인의 수는 15,893명으로, 전체 장애인 인구의 약 22.2%를 차지하며, 이는 특별교통수단 법정보유대수의 산정 기준이 됨

<표 3-22> 연도별 장애인 현황

구 분		2007	2008	2009	2010	2011	2012	연평균 증가율
등록장애인수(명)	남 성	36,461	38,418	40,374	41,563	41,862	41,909	3.62%
	여 성	23,517	25,930	28,510	29,061	29,764	29,738	
합 계(명)		59,978	64,348	68,884	71,164	71,626	71,647	
1·2급 장애인수(명)		15,686	16,205	16,900	16,347	16,067	15,893	0.26%

자료 : 통계청, 장애인 현황

2) 고령자

● 65세 이상 고령자는 142,979명이며, 연평균 증가율은 4.64%로 지속적 증가추세를 보임

<표 3-23> 연도별 고령자 현황

구 분		2007	2008	2009	2010	2011	2012	연평균 증가율
고령자 (명)	남 성	45,915	48,308	50,812	53,481	56,132	59,654	4.64%
	여 성	68079	70914	73708	76764	79608	83325	
합 계(명)		113,994	119,222	124,520	130,245	135,740	142,979	

자료 : 통계청, 주민등록인구통계

3) 임산부

● 임산부수는 출생아수로 추정함

● 임산부는 15,279명이며, 연평균 증가율은 -4.21%로 지속적 감소 추세를 보임

<표 3-24> 연도별 임산부 현황

구 분	2007	2008	2009	2010	2011	2012	연평균 증가율
임산부(명)	15,705	14,856	13,915	14,315	14,808	15,279	-0.55%

자료 : 통계청, 주민등록인구통계

4) 어린이

● 어린이 인구는 5~9세를 대상으로 추정함

● 2012년 현재 어린이 인구는 77,850명이며, 연평균 증가율은 -4.12%로 지속적 감소 추세를 보임

<표 3-25> 연도별 어린이 현황

구 분		2007	2008	2009	2010	2011	2012	연평균 증가율
어린이 (명)	남 성	50,170	47,692	45,195	42,049	40,402	40,152	-4.12%
	여 성	45,902	43820	41,687	38,682	37,416	37,698	
합 계(명)		96,072	91,512	86,882	80,731	77,818	77,850	

자료 : 통계청, 주민등록인구통계

5) 영유아 동반자

● 영유아를 동반한 자는 0~4세 인구를 대상으로 추정함

● 영유아 동반자는 74,414명이며, 연평균 증가율은 0.12%로 소폭 감소추세를 보임

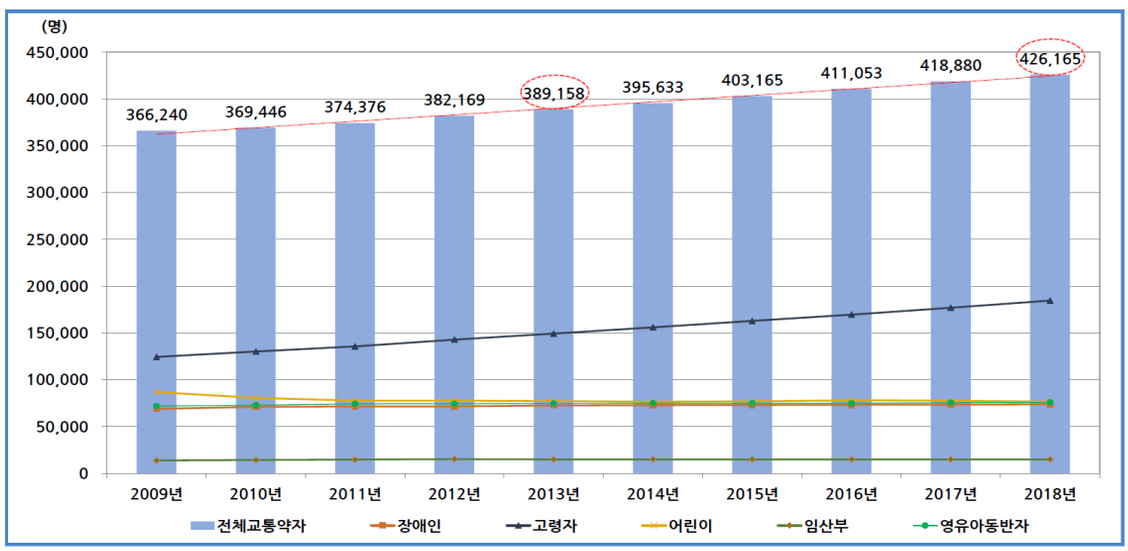
<표 3-26> 연도별 영유아 동반자 현황

구 분	2007	2008	2009	2010	2011	2012	연평균 증가율
영유아 동반자(명)	74,858	73,673	72,039	72,991	74,384	74,414	-0.12%

주 : 영유아 동반자는 0~4세 영유아의 인구를 대상으로 추정하였으므로 남성과 여성을 구분하지 않음
자료 : 통계청, 주민등록인구통계

제3절 교통약자 전망

- 장래 교통약자 인구예측은 통계청의 장래인구 추계치를 기준으로 2018년까지의 연도별 교통약자의 유형별 추계인구를 예측함
  - 고령자, 어린이, 영유아 동반자의 수는 인구 성장률을 적용하여 추정하며, 임산부수는 출생인구를 적용하여 역으로 추정
- 2018년 교통약자 인구를 보면, 장애인 73,756명(1,2급 장애인 16,334명), 고령자 184,773명, 임산부 15,000명, 어린이 76,727명, 영유아 동반자는 75,909명으로 나타남
- 2018년 교통약자 인구는 426,165명이며, 전체 인구의 27.1%를 차지하는 것으로 분석됨



<그림 3-9> 장래 교통약자 전망

<표 3-27> 장래 교통약자 전망

구 분		인구	교통약자						
			장애인		고령자	임산부	어린이	영유아 동반자	계
			등록	1,2급					
2012	인구(명)	1,524,583	71,647	15,893	142,979	15,279	77,850	74,414	382,169
	구성비(%)	100.0	4.7	1.0	9.4	1.0	5.1	4.9	25.1
2013	인구(명)	1,546,251	72,666	16,118	149,400	15,000	77,340	74,752	389,158
	구성비(%)	100.0	4.7	1.0	9.7	1.0	5.0	4.8	25.2
2014	인구(명)	1,552,153	72,944	16,181	156,110	15,000	76,582	74,997	395,633
	구성비(%)	100.0	4.7	1.0	10.1	1.0	4.9	4.8	25.5
2015	인구(명)	1,557,651	73,054	16,218	162,979	15,000	76,995	75,137	403,165
	구성비(%)	100.0	4.7	1.0	10.5	1.0	4.9	4.8	25.9
2016	인구(명)	1,562,868	73,299	16,273	169,726	15,000	78,165	74,863	411,053
	구성비(%)	100.0	4.7	1.0	10.9	1.0	5.0	4.8	26.3
2017	인구(명)	1,567,880	73,534	16,325	176,965	15,000	77,733	75,648	418,880
	구성비(%)	100.0	4.7	1.0	11.3	1.0	5.0	4.8	26.7
2018	인구(명)	1,572,613	73,756	16,334	184,773	15,000	76,727	75,909	426,165
	구성비(%)	100.0	4.7	1.0	11.7	1.0	4.9	4.8	27.1

자료 : 통계청, 장래인구추계

제4장 교통약자 이동편의시설 현황

제1절 교통수단 이동편의시설
제2절 여객시설 이동편의시설
제3절 보행환경 이동편의시설

제4장 교통약자 이동편의시설 현황

제1절 교통수단 이동편의시설

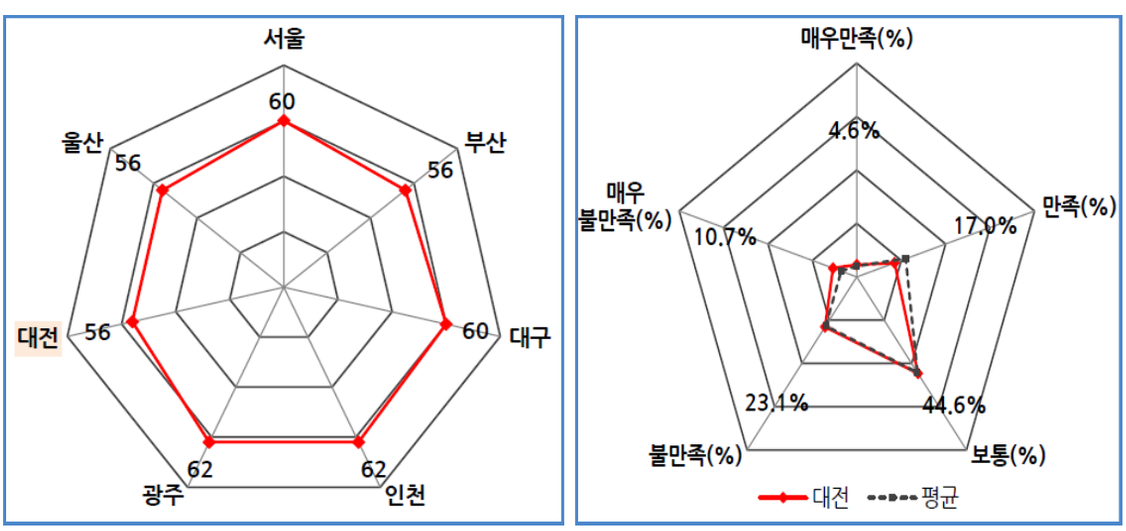
1. 특별교통수단

- 대전은 2013년 기준 39대의 휠체어 차량을 보유하고 있으며, 보급률은 43.2%로 7대도시 중 가장 낮은 실정임
- 7대도시의 특별교통수단 이용 만족도는 인천과 광주가 62점으로 가장 높으며 부산, 대전, 울산이 56점으로 가장 낮은 것으로 나타남
- 이용자의 33.8%는 특별교통수단을 이용함에 있어 불편을 느끼는 것으로 조사됨

<표 4-1> 7대도시 특별교통수단 이용의 만족도

구 분	매우만족(%)	만족(%)	보통(%)	불만족(%)	매우불만족(%)	만족도(점)
서울	2.0	25.1	47.9	20.8	4.3	60
부산	3.4	16.9	49.1	22.1	8.5	56
대구	5.5	20.9	48.3	18.7	6.5	60
인천	1.5	26.9	49.3	20.9	1.5	62
광주	10.2	23.7	35.6	22.1	8.4	62
대전	4.6	17.0	44.6	23.1	10.7	56
울산	1.8	23.7	34.6	30.9	9.1	56
평균	4.1	22.0	44.2	22.6	7.0	58.9

자료 : 국토해양부(2012), 2012년도 교통약자 이동편의 실태조사



<그림 4-1> 특별교통수단 이용의 만족도

- 주요 불만족 이유는 차량대수의 부족으로 인한 장시간 대기 등의 편의성(72.7%), 접근성(18.2%) 부족으로 나타남
- 응답자 유형중 장애인의 66.5%가 편의성 문제를 특별교통수단 이용의 불만족 이유로 인식하고 있음

<표 4-2> 7대도시 특별교통수단 이용의 불만족 이유

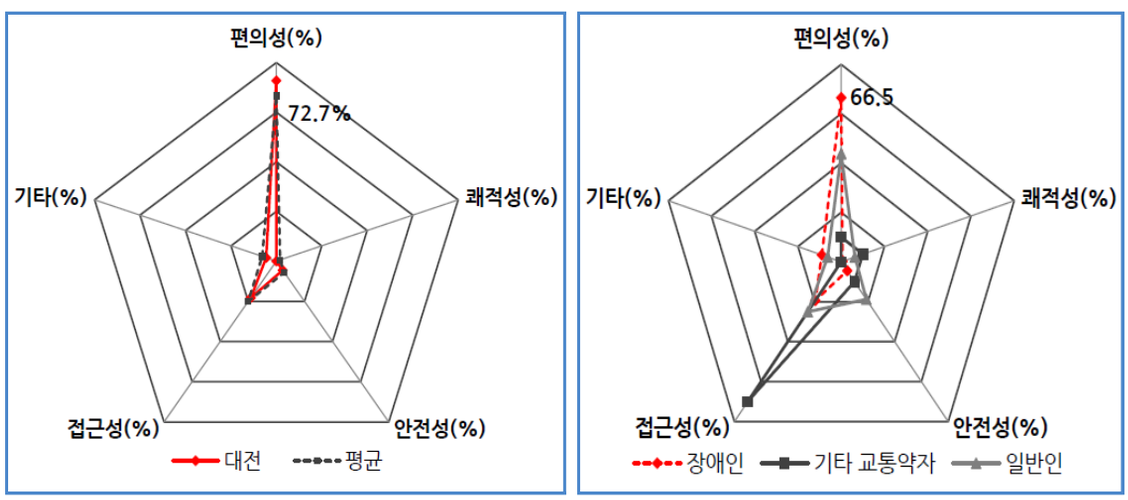
구 분	편의성(%)	쾌적성(%)	안전성(%)	접근성(%)	기타(%)
서울	29.8	2.1	10.6	36.2	21.3
부산	50.0	0.0	5.6	38.9	5.6
대구	77.1	0.0	0.0	20.0	2.9
인천	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
광주	72.7	0.0	9.1	9.1	9.1
대전	72.7	0.0	4.5	18.2	4.5
울산	63.6	9.1	9.1	18.2	0.0
평균	66.6	1.6	5.6	20.1	6.2

자료 : 국토해양부(2012), 2012년도 교통약자 이동편의 실태조사

<표 4-3> 응답자 유형별 특별교통수단 이용의 불만족 이유

구분	편의성(%)	쾌적성(%)	안전성(%)	접근성(%)	기타(%)
장애인	66.5	0.6	4.5	19.4	9.0
기타 교통약자	10.0	10.0	10.0	70.0	0.0
일반인	43.8	6.3	18.8	25.0	6.3

자료 : 국토해양부(2012), 2012년도 교통약자 이동편의 실태조사



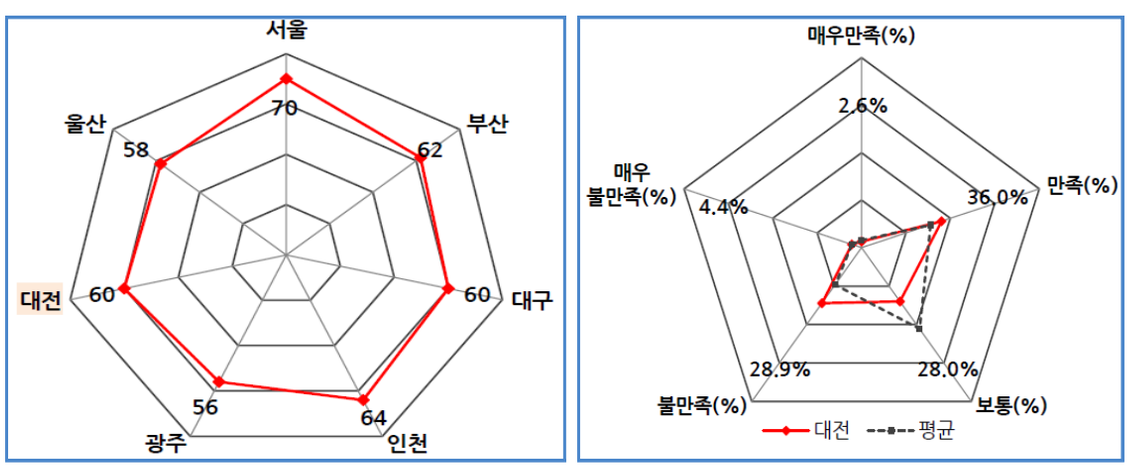
<그림 4-2> 특별교통수단 이용의 불만족 이유

2. 저상버스

- 대전은 2012년 136대의 저상버스를 운영중에 있으며, 보급률은 14.1%로 7대도시 중 2번째로 보급수준이 높음
- 대전의 저상버스 이용만족도(60점)는 서울(70점), 울산(58점)등과 비교해 평균 수준임
- 이용자의 33.3%는 저상버스를 이용함에 있어 불만족을 느끼는 것으로 조사됨
- 저상버스 이동편의시설 설치적합률은 64.4%로 인천, 울산, 대구 등과 비교해 평균 수준임

<표 4-4> 7대도시 저상버스 이용의 만족도

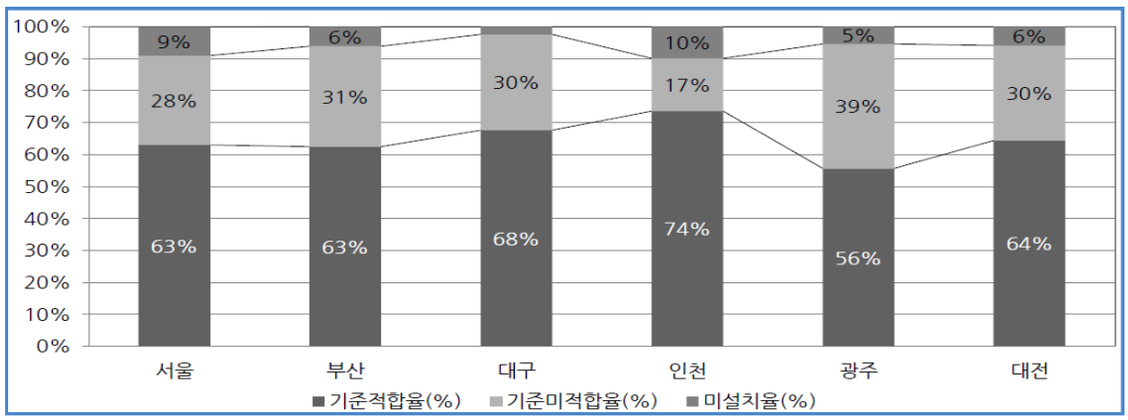
구 분	매우만족(%)	만족(%)	보통(%)	불만족(%)	매우불만족(%)	만족도(점)
서울	0.7	66.0	30.1	8.5	0.7	70
부산	2.3	27.0	54.1	13.0	3.6	62
대구	3.3	29.2	40.8	20.0	6.7	60
인천	5.1	26.7	55.2	12.9	0.0	64
광주	2.3	18.4	46.0	26.4	6.9	56
대전	2.6	36.0	28.0	28.9	4.4	60
울산	5.1	20.3	41.8	25.3	7.6	58
평균	3.1	31.1	42.3	19.3	4.3	61.4



<그림 4-3> 저상버스 이용의 만족도

<표 4-5> 7대도시 저상버스(일반버스 포함) 이동편의시설 설치현황

구 분	기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
서울	63.0	28.0	8.9
부산	62.5	31.4	6.1
대구	67.6	30.0	2.4
인천	73.6	16.5	9.9
광주	55.7	38.9	5.4
대전	64.4	29.7	5.9
울산	72.4	17.0	10.6
평균	63.5	29.2	7.3



<그림 4-4> 저상버스 이동편의시설 설치적합률

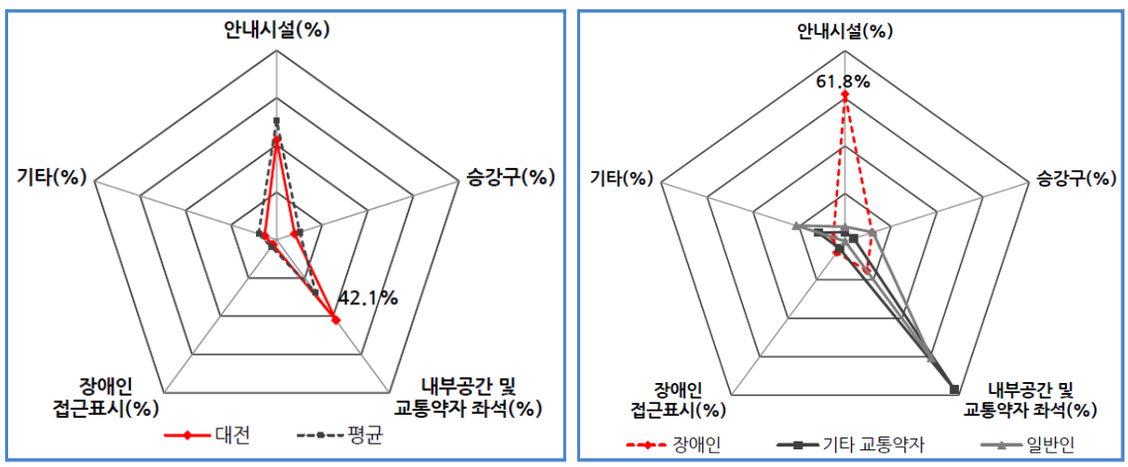
- 주요 불만족 이유는 안내시설(42.1%), 내부 공간 및 교통약자좌석 부족(42.1%) 등임
- 장애인은 안내시설(61.8%)을 중요하게 생각하며, 기타 교통약자와 일반 보행자는 내부 공간(76.9%, 60.6%)으로 인해 불편을 느끼는 것으로 조사됨

<표 4-6> 7대도시 저상버스 이용의 불만족 이유

구 분	안내시설(%)	승강구(%)	내부공간(%)	장애인접근표시(%)	기타(%)
서울	23.7	23.7	34.2	7.9	10.5
부산	78.6	7.1	14.3	0.0	0.0
대구	56.3	3.1	28.1	3.1	9.4
인천	86.7	6.7	0.0	0.0	6.7
광주	45.5	6.1	24.2	9.1	15.2
대전	42.1	7.9	42.1	2.6	5.3
울산	20.0	16.0	52.0	4.0	8.0
평균	50.4	10.1	27.8	3.8	7.9

<표 4-7> 응답자 유형별 저상버스 이용의 불만족 이유

구분	안내시설(%)	승강구(%)	내부공간(%)	장애인접근표시(%)	기타(%)
장애인	61.8	11.8	15.4	5.9	5.1
기타 교통약자	3.8	3.8	76.9	3.8	11.5
일반인	6.1	12.1	60.6	0.0	21.2



<그림 4-5> 저상버스 이용의 불만족 이유

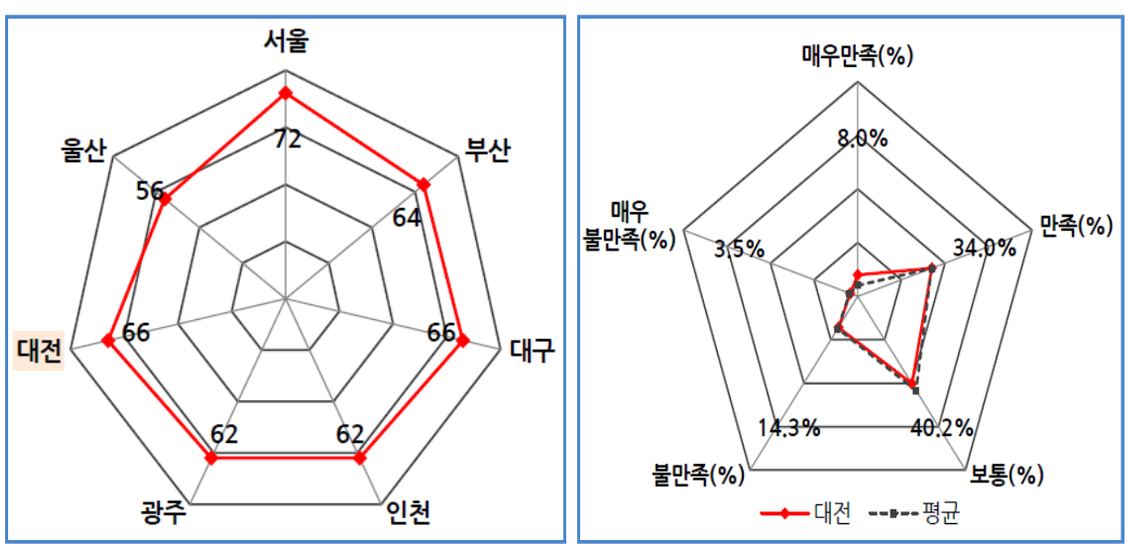
3. 도시철도

- 대전의 도시철도 차량은 84량이며 1개 노선(22.6km)이 운영 중임
- 7대도시의 이용만족도를 보면, 서울(72점), 대구(66점), 부산(64점)과 더불어 대전의 만족도(66점)는 다소 양호한 수준임
- 도시철도는 교통수단 중 만족도가 다소 높은 수준이며, 이용자의 42%가 만족을 느끼는 것으로 조사됨

<표 4-8> 7대도시 도시철도 이용의 만족도

구 분	매우만족(%)	만족(%)	보통(%)	불만족(%)	매우불만족(%)	만족도(점)
서울	0.5	66.7	22.7	9.4	0.7	72
부산	3.3	36.9	44.6	10.8	4.3	64
대구	6.5	35.7	36.6	19.5	1.6	66
인천	0.0	22.2	62.9	14.1	0.7	62
광주	2.5	30.4	46.8	16.5	3.8	62
대전	8.0	34.0	40.2	14.3	3.5	66
울산	7.7	11.5	49.9	19.3	11.6	56
평균	4.1	33.9	43.4	14.8	3.8	64

자료 : 국토해양부(2012), 2012년도 교통약자 이동편의 실태조사



<그림 4-6> 도시철도 이용의 만족도

- 주요 불만족 이유는 안내시설 75.0%, 승강구 계단 및 재질 15.0%, 내부 공간 및 교통약자좌석 부족 10.0%의 순임
- 교통약자는 안내시설(안내판, 점자블록)의 유무를 중요하게 생각하며, 일반 보행자는 승강구 계단 및 재질로 인해 불편을 느끼는 것으로 조사됨

<표 4-9> 7대도시 도시철도 이용의 불만족 이유

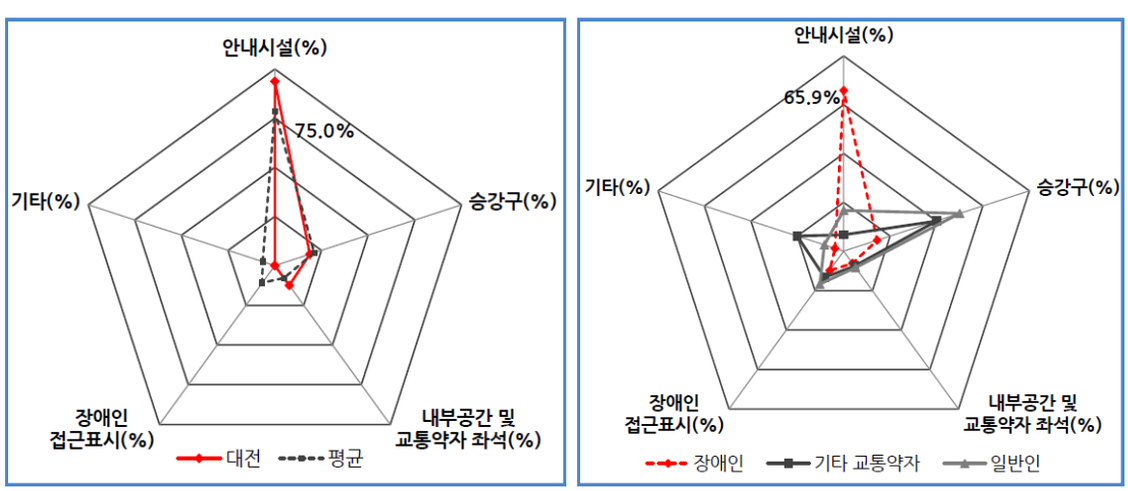
구 분	안내시설(%)	승강구(%)	내부공간(%)	장애인접근표시(%)	기타(%)
서울	19.0	33.3	11.9	26.2	9.5
부산	85.7	7.1	0.0	0.0	7.1
대구	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0
인천	65.0	10.0	5.0	0.0	20.0
광주	61.9	19.0	9.5	9.5	0.0
대전	75.0	15.0	10.0	0.0	0.0
울산	56.3	18.8	0.0	25.0	0.0
평균	62.8	16.9	6.3	8.7	5.2

자료 : 국토해양부(2012), 2012년도 교통약자 이동편의 실태조사

<표 4-10> 응답자 유형별 도시철도 이용의 불만족 이유

구분	안내시설(%)	승강구(%)	내부 공간(%)	장애인접근표시(%)	기타(%)
장애인	65.9	14.4	6.1	9.8	3.8
기타 교통약자	6.7	40.0	7.5	13.3	20.0
일반인	16.7	50.0	8.3	16.7	8.3

자료 : 국토해양부(2012), 2012년도 교통약자 이동편의 실태조사



<그림 4-7> 도시철도 이용의 불만족 이유

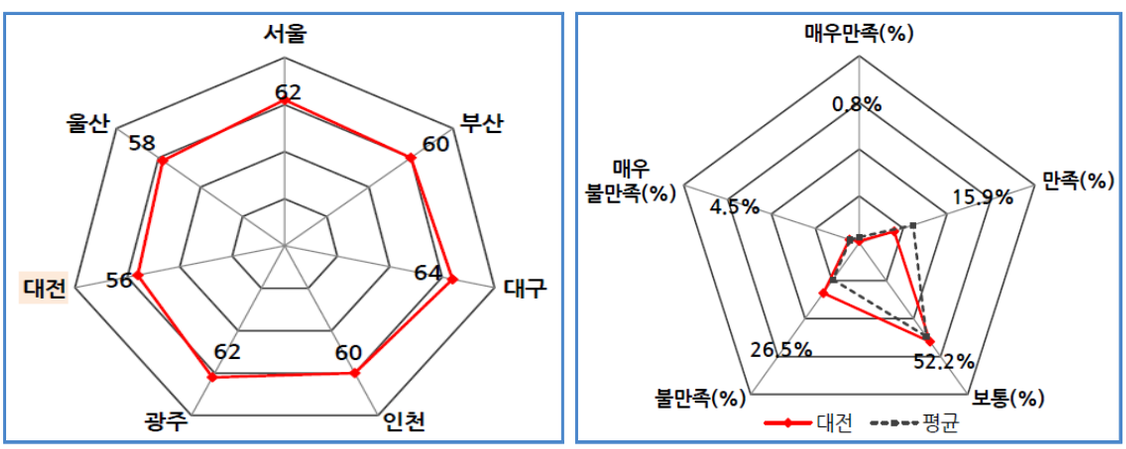
제2절 여객시설 이동편의시설

1. 여객 자동차 터미널

- 대전에 대합실, 매표소, 승강장을 갖춘 여객 자동차 터미널은 2개소(유성금호고속버스영업소, 대전복합터미널)임
- 대전의 터미널 이용 만족도는 56점으로 다소 낮은 수준임
- 이용자의 31%가 여객 자동차 터미널을 이용함에 있어 불편을 느끼는 것으로 조사됨
- 이동편의시설 설치적합률은 대전이 46.4%로 대구(42.8%) 등과 더불어 낮은 수준임

<표 4-11> 7대도시 여객 자동차 터미널 이용의 만족도

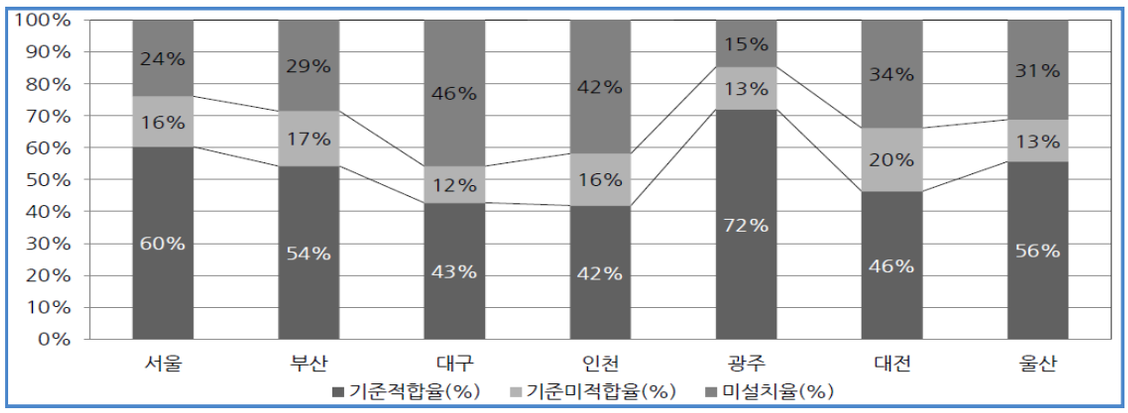
구 분	매우만족(%)	만족(%)	보통(%)	불만족(%)	매우불만족(%)	만족도(점)
서울	1.5	26.2	54.9	14.0	3.4	62
부산	1.2	24.1	51.7	18.3	4.6	60
대구	6.8	32.2	40.7	18.6	1.7	64
인천	0.7	17.1	62.9	17.8	1.5	60
광주	2.4	34.5	40.5	14.3	8.4	62
대전	0.8	15.9	52.2	26.5	4.5	56
울산	3.7	22.4	42.9	26.2	4.8	58
평균	2.5	24.6	49.4	19.4	4.1	60.3



<그림 4-8> 여객 자동차 터미널 이용의 만족도

<표 4-12> 7대도시 여객 자동차 터미널 이동편의시설 설치현황

구 분	기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
서울	60.3	15.8	23.9
부산	54.3	17.2	28.5
대구	42.8	11.5	45.7
인천	41.9	16.3	41.9
광주	72.0	13.3	14.7
대전	46.4	19.8	33.8
울산	55.7	13.1	31.2
평균	53.34	15.29	31.39



<그림 4-9> 여객 자동차 터미널 이동편의시설 설치적합률

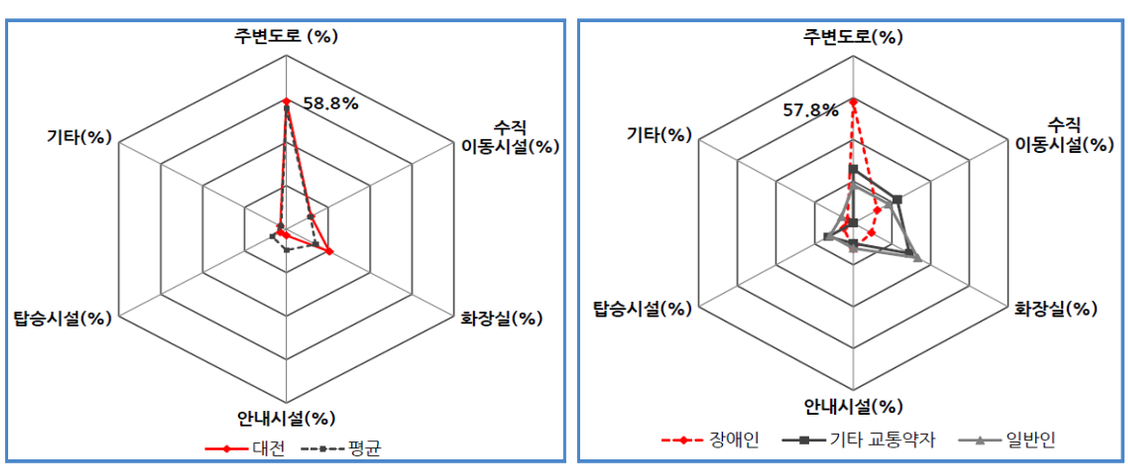
- 주요 불만족 이유는 주변 도로의 시설환경 58.8%, 화장실 시설 20.6%, 수직이동시설 11.8%, 안내시설 2.9%로 나타남
- 장애인은 주변 도로와의 접근성을 중요하게 생각하며, 일반 보행자는 화장실 시설에 대해 불편을 느끼는 것으로 나타남

<표 4-13> 7대도시 여객 자동차 터미널 이용의 불만족 이유

구 분	주변도로(%)	수직이동시설(%)	화장실(%)	안내시설(%)	탑승시설(%)	기타(%)
서울	23.9	23.9	16.4	22.4	10.47	3.0
부산	80.0	6.7	6.7	0.0	6.7	0.0
대구	58.3	4.2	16.7	12.5	8.3	0.0
인천	65.4	3.8	3.8	19.2	3.8	3.8
광주	64.3	10.7	14.3	7.1	3.6	0.0
대전	58.8	11.8	20.6	2.9	2.9	2.9
울산	38.5	19.2	19.2	3.8	11.5	7.7
평균	55.6	11.5	14.0	9.7	6.8	2.5

<표 4-14> 응답자 유형별 여객 자동차 터미널 이용의 불만족 이유

구분	주변도로(%)	수직이동시설(%)	화장실(%)	안내시설(%)	탑승시설(%)	기타(%)
장애인	57.8	12.4	9.3	12.4	5.0	3.1
기타 교통약자	25.8	22.6	29.0	9.7	12.9	0.0
일반인	18.2	18.2	33.3	12.1	12.1	6.1



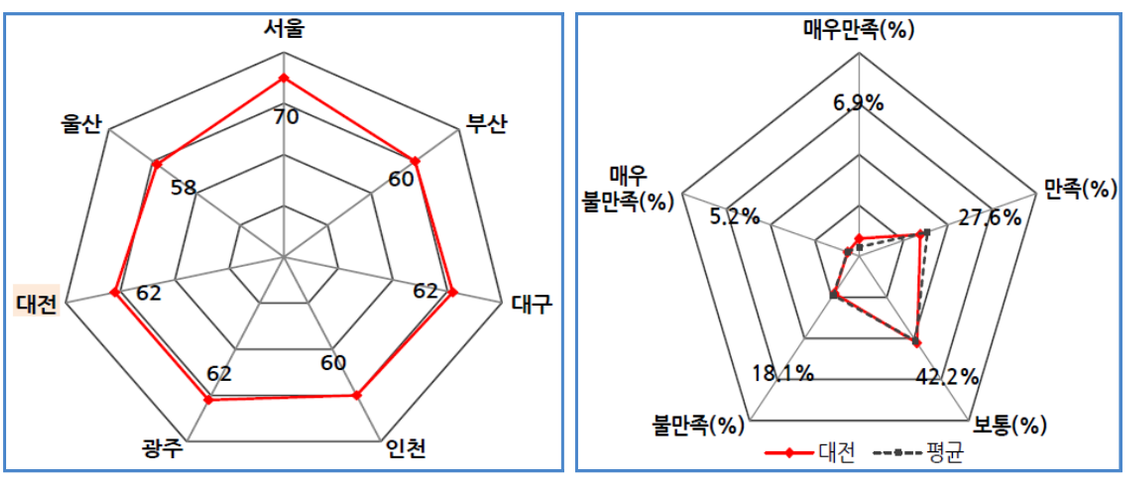
<그림 4-10> 여객 자동차 터미널 이용의 불만족 이유

2. 도시철도 역사

- 대전은 22개의 도시철도 역사를 운영중임
- 대구, 광주와 더불어 만족도(62점)는 평균 수준임
- 이용자의 34.5%가 도시철도 역사를 이용함에 있어 다소 만족하고 있는 것으로 조사됨
- 도시철도역사 이동편의시설 설치적합률은 79.6%로 양호한 수준임

<표 4-15> 7대도시 도시철도 역사 이용의 만족도

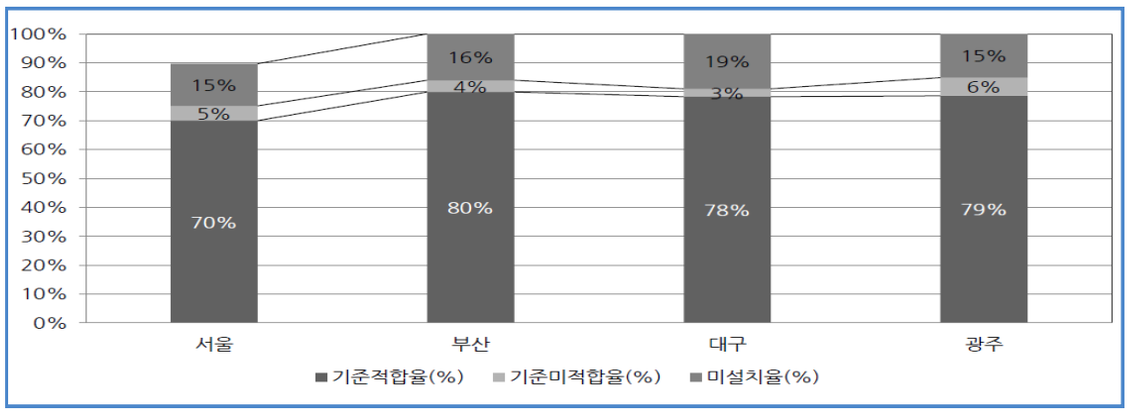
구 분	매우만족(%)	만족(%)	보통(%)	불만족(%)	매우불만족(%)	만족도(점)
서울	0.7	62.8	21.8	12.0	2.7	70
부산	2.2	24.2	48.3	19.7	5.5	60
대구	4.1	32.2	37.3	20.6	5.8	62
인천	3.0	17.2	56.7	21.7	1.5	60
광주	2.4	29.3	47.5	13.4	7.4	62
대전	6.9	27.6	42.2	18.1	5.2	62
울산	5.5	22.1	35.3	27.8	9.3	58
평균	3.6	30.8	41.3	19.0	5.3	62



<그림 4-11> 도시철도 역사 이용의 만족도

<표 4-16> 운영주체별 도시철도 역사 이동편의시설 설치현황

구 분	기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
서울	70.0	5.1	14.6
부산	79.9	4.1	16.0
대구	78.3	2.7	19.0
광주	78.6	6.3	15.1
대전	79.6	6.7	13.6
평균	77.3	5.0	15.7



<그림 4-12> 도시철도 역사 이동편의시설 설치적합률

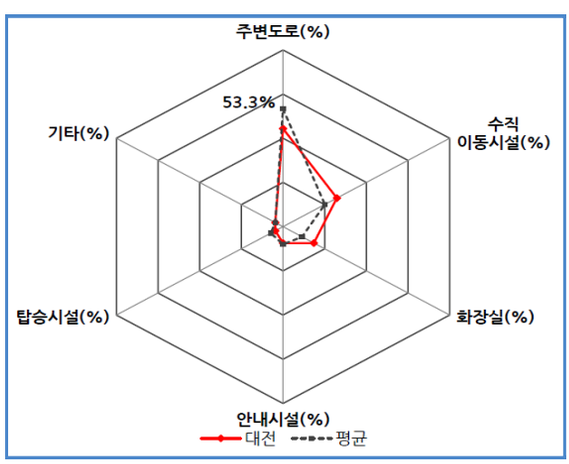
- 주요 불만족 이유는 주변도로의 시설환경(44.4%), 수직이동시설(25.9)%, 화장실(14.8%)임
- 장애인은 주변도로의 시설환경을 중요하게 생각하며, 일반 보행자와 기타 교통약자는 수직이동시설의 유무에 대해 불편을 느끼는 것으로 나타남

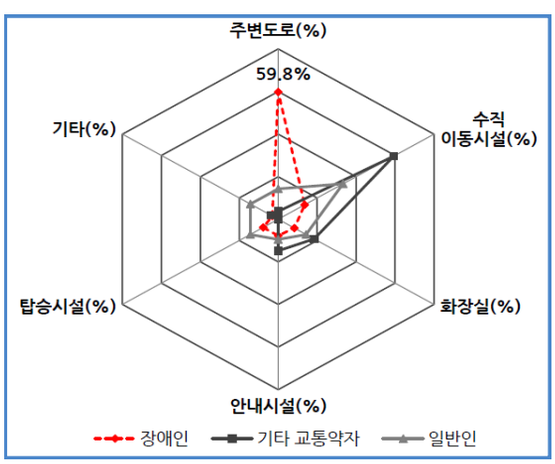
<표 4-17> 7대도시 도시철도 역사 이용의 불만족 이유

구 분	주변도로(%)	수직이동시설(%)	화장실(%)	안내시설(%)	탑승시설(%)	기타(%)
서울	23.3	23.3	15.0	15.0	15.0	8.3
부산	69.6	4.3	4.3	8.7	4.3	8.7
대구	56.3	25.0	6.3	6.3	6.3	0.0
인천	64.5	25.8	6.5	0.0	3.2	0.0
광주	50.0	16.7	16.7	8.3	8.3	0.0
대전	44.4	25.9	14.8	7.4	3.7	3.7
울산	65.0	20.0	0.0	10.0	0.0	5.0
평균	53.3	20.1	9.1	8.0	5.8	3.7

<표 4-18> 응답자 유형별 도시철도 역사 이용의 불만족 이유

구 분	주변도로(%)	수직이동시설(%)	화장실(%)	안내시설(%)	탑승시설(%)	기타(%)
장애인	59.8	13.6	8.3	7.7	7.7	3.0
기타 교통약자	3.7	59.3	18.5	14.8	0.0	3.7
일반인	14.3	33.3	14.3	9.5	14.3	14.3





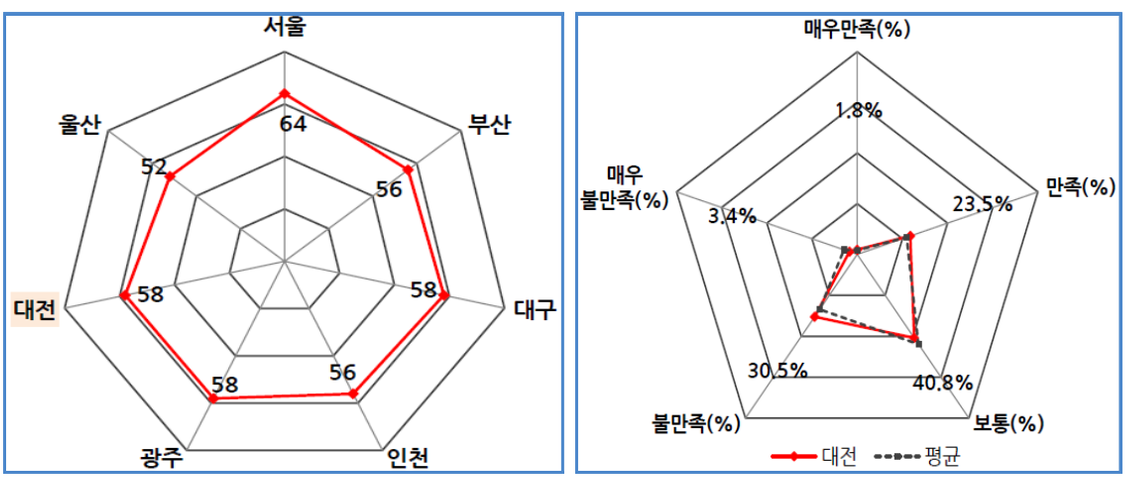
<그림 4-13> 도시철도 역사 이용의 불만족 이유

3. 버스정류장

- 대전은 전체 2,089개의 정류장(유개승강장 1,458개)이 있음 (노선당 38.1개 수준)
- 대구, 광주와 더불어 만족도(58점)는 평균 수준임
- 이용자의 33.9%가 버스정류장 이용에 불편을 느끼는 것으로 조사됨
- 이동편의시설 설치적합률은 대전이 36.0%로 가장 낮은 것으로 나타남

<표 4-19> 7대도시 버스정류장 이용의 만족도

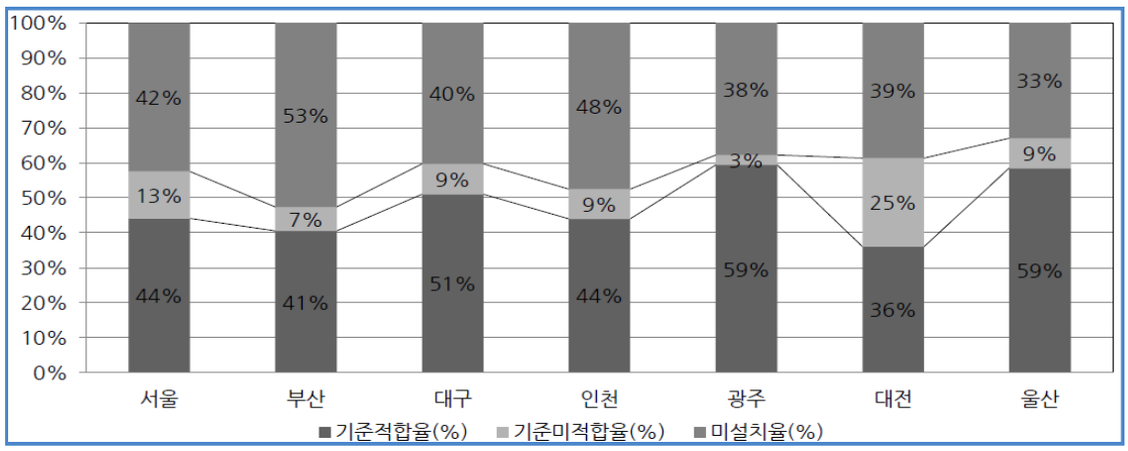
구 분	매우만족(%)	만족(%)	보통(%)	불만족(%)	매우불만족(%)	만족도(점)
서울	0.9	37.4	44.9	12.5	4.3	64
부산	1.2	17.7	46.7	26.7	7.7	56
대구	1.6	30.3	30.9	32.6	4.7	58
인천	0.0	11.4	58.5	23.6	6.4	56
광주	2.3	23.8	44.4	25.0	4.6	58
대전	1.8	23.5	40.8	30.5	3.4	58
울산	3.5	9.4	41.2	36.4	9.4	52
평균	1.6	21.9	43.9	26.8	5.8	57.4



<그림 4-14> 버스정류장 이용의 만족도

<표 4-20> 7대도시 버스정류장 설치율

구 분	기준적합률(%)	기준미적합률(%)	미설치율(%)
서울	44.1	13.4	42.4
부산	40.5	6.9	52.6
대구	51.0	8.7	40.3
인천	44.0	8.5	47.5
광주	59.4	2.8	37.8
대전	36.0	25.3	38.7
울산	58.5	8.5	33.1
평균	47.6	10.6	41.8



<그림 4-15> 버스정류장 이동편의시설 설치적합률

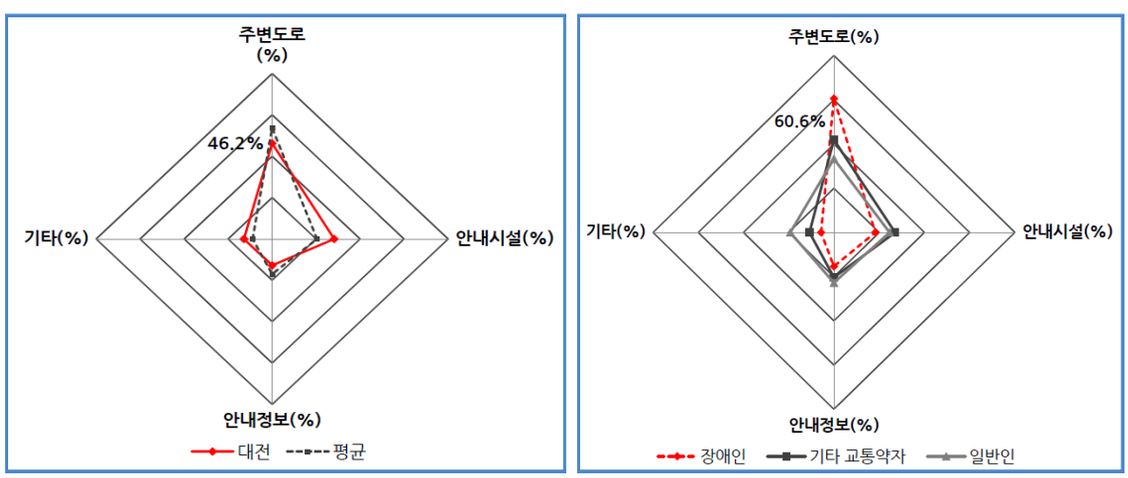
- 주요 불만족 이유는 주변도로의 시설환경 46.2%, 안내시설 28.2%, 안내정보 12.8%임
- 모든 보행자가 정류장 주변 도로의 시설환경에 대해 불편을 느끼는 것으로 조사됨

<표 4-21> 7대도시 버스정류장 이용의 불만족 이유

구 분	주변도로(%)	안내시설(%)	안내정보(%)	기타(%)
서울	36.6	28.2	23.9	11.3
부산	80.6	9.7	9.7	0.0
대구	45.7	26.1	23.9	4.3
인천	50.0	16.7	4.8	28.6
광주	61.5	15.4	23.1	0.0
대전	46.2	28.2	12.8	12.8
울산	55.3	18.4	21.1	5.3
평균	53.7	20.4	17.0	8.9

<표 4-22> 응답자 유형별 버스정류장 이용의 불만족 이유

구 분	주변도로(%)	안내시설(%)	안내정보(%)	기타(%)
장애인	60.6	18.3	15.4	5.7
기타 교통약자	41.9	27.0	20.3	10.8
일반인	33.3	24.6	22.8	19.3



<그림 4-16> 버스정류장 이용의 불만족 이유

제3절 보행환경 이동편의시설

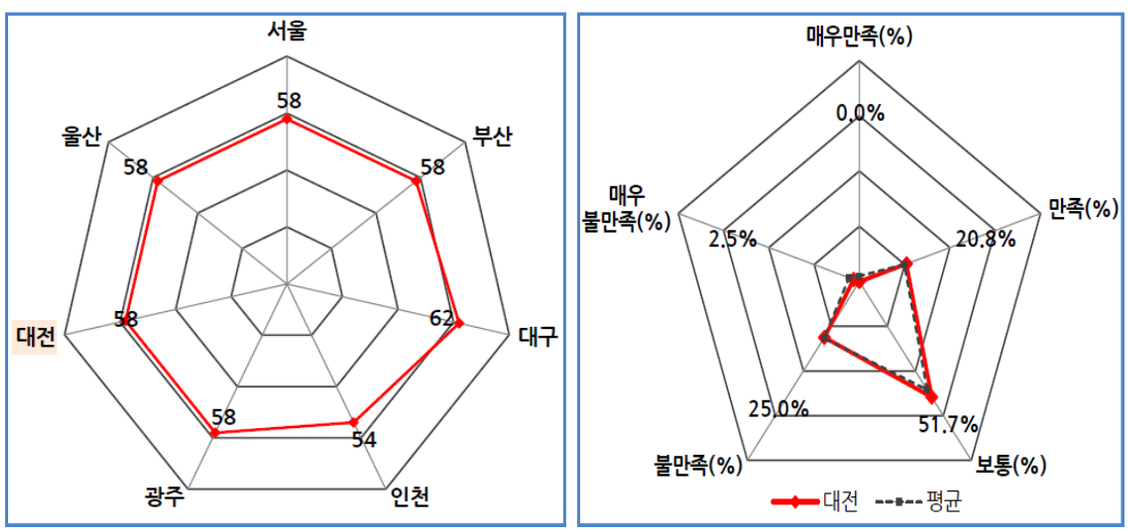
1. 도로(보행환경)

- 대전은 전체 1,899km의 연장 중 고속도로 76km, 일반국도 84km, 특별광역시도 1,703km 지방도 36km로 구성됨
- 서울 등과 더불어 만족도는 58점으로 평균 수준임
- 이용자의 27.5%가 보도 이용에 불편을 겪고 있는 것으로 조사됨

<표 4-23> 7대도시 보도 이용의 만족도

구 분	매우만족(%)	만족(%)	보통(%)	불만족(%)	매우불만족(%)	만족도(점)
서울	1.9	23.3	44.0	26.3	4.5	58
부산	1.1	15.8	55.7	22.1	5.3	58
대구	4.5	26.6	48.5	17.4	3.0	62
인천	0.7	13.3	48.2	32.2	5.6	54
광주	2.2	20.8	48.4	19.8	8.8	58
대전	0.0	20.8	51.7	25.0	2.5	58
울산	3.4	18.2	42.0	34.1	2.3	58
평균	2.0	19.8	48.4	25.3	4.6	58

자료 : 국토해양부(2012), 2012년도 교통약자 이동편의 실태조사



<그림 4-17> 보도 이용의 만족도

- 주요 불만족 이유는 포장상태 45.5%, 보차분리 여부 15.2% 등임
- 모든 보행자가 보도상태, 보도폭, 보도 연속성 등 전반적인 보도 이용부분에 대해 불편을 느끼는 것으로 나타남

● 장애인은 특히 보도상태(59.4%)에 가장 큰 불편을 느끼고, 기타 교통약자는 보도상태(55.4%), 보도폭(17.8%), 보차분리(12.9%), 일반보행자는 보도상태(47.8%), 보도폭(23.2%)에 불편을 느끼는 것으로 조사됨

<표 4-24> 7대도시 보도 이용의 불만족 이유

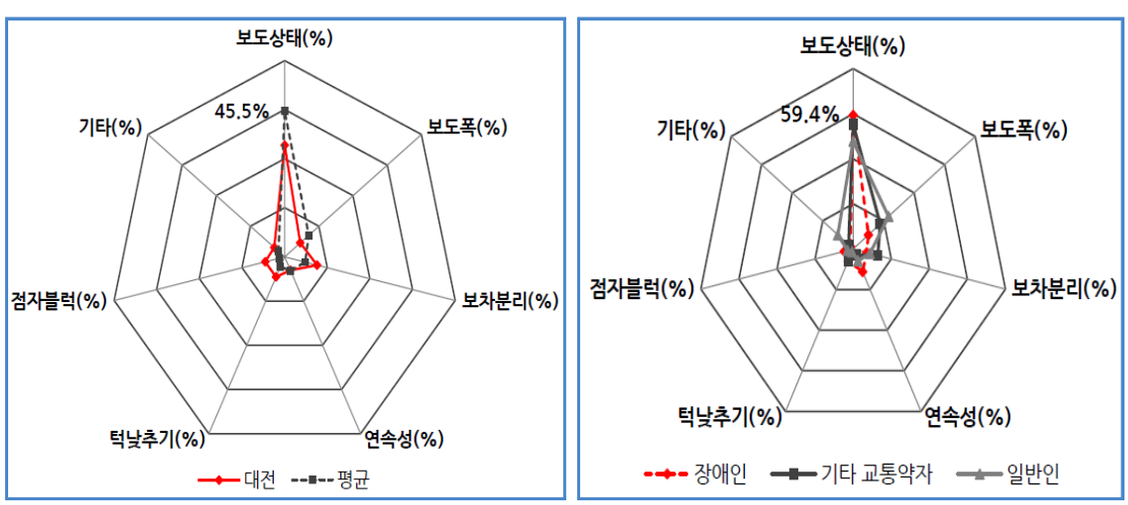
구 분	보도상태(%)	보도폭(%)	보차분리(%)	연속성(%)	턱낮추기(%)	점자블럭(%)	기타(%)
서울	50.8	14.6	8.5	11.5	6.9	5.4	2.3
부산	65.4	19.2	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0
대구	81.5	3.7	3.7	0.0	7.4	0.0	3.7
인천	51.9	24.1	5.6	1.9	1.9	1.9	13.0
광주	60.5	18.4	7.9	5.3	5.3	2.6	0.0
대전	45.5	9.1	15.2	6.1	9.1	9.1	6.1
울산	59.4	9.4	18.8	12.5	0.0	0.0	0.0
평균	59.3	14.1	9.6	6.4	4.4	2.7	3.6

자료 : 국토해양부(2012), 2012년도 교통약자 이동편의 실태조사

<표 4-25> 응답자 유형별 보도 이용의 불만족 이유

구 분	보도상태(%)	보도폭(%)	보차분리(%)	연속성(%)	턱낮추기(%)	점자블럭(%)	기타(%)
장애인	59.4	10.0	7.1	11.2	5.8	4.7	1.8
기타 교통약자	55.4	17.8	12.9	3.0	5.9	2.0	3.0
일반인	47.8	23.2	8.8	5.8	1.4	2.9	10.1

자료 : 국토해양부(2012), 2012년도 교통약자 이동편의 실태조사



<그림 4-18> 보도 이용의 불만족 이유

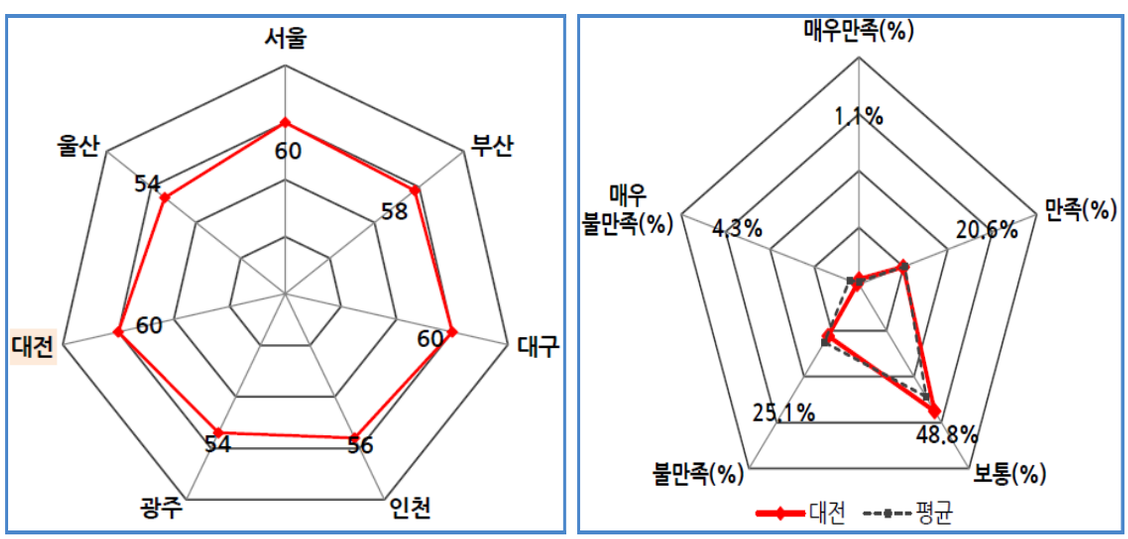
2. 입체횡단시설

- 2012년 기준 보도육교 48개소, 지하보도 14개소가 설치되어 있음
- 서울, 대구와 더불어 만족도(60점)는 다소 양호한 수준임
- 이용자의 23.2%는 입체횡단시설을 이용함에 있어 불편을 느끼는 것으로 나타남

<표 4-26> 7대도시 입체횡단시설 이용의 만족도

구 분	매우만족(%)	만족(%)	보통(%)	불만족(%)	매우불만족(%)	만족도(점)
서울	0.7	25.3	54.6	15.3	4.0	60
부산	0.0	26.1	45.5	23.9	4.5	58
대구	2.6	29.7	38.9	25.4	3.4	60
인천	0.0	14.3	53.2	27.7	4.8	56
광주	0.0	17.5	48.4	25.3	8.8	54
대전	1.8	19.9	55.1	22.4	0.8	60
울산	2.6	11.5	46.2	35.9	3.8	54
평균	1.1	20.6	48.8	25.1	4.3	57.4

자료 : 국토해양부(2012), 2012년도 교통약자 이동편의 실태조사



<그림 4-19> 입체횡단시설 이용의 만족도

- 주요 불만족 이유는 계단경사 55.2%, 수직이동시설 21.3%, 야간시거 14.8% 등임
- 교통약자는 계단경사(59.2%)외에 수직이동시설의 유무를 중요하게 생각하며, 일반 보행자는 계단경사와 야간시거 대해 불편을 느끼는 것으로 조사됨

<표 4-27> 7대도시 입체횡단시설 이용의 불만족 이유

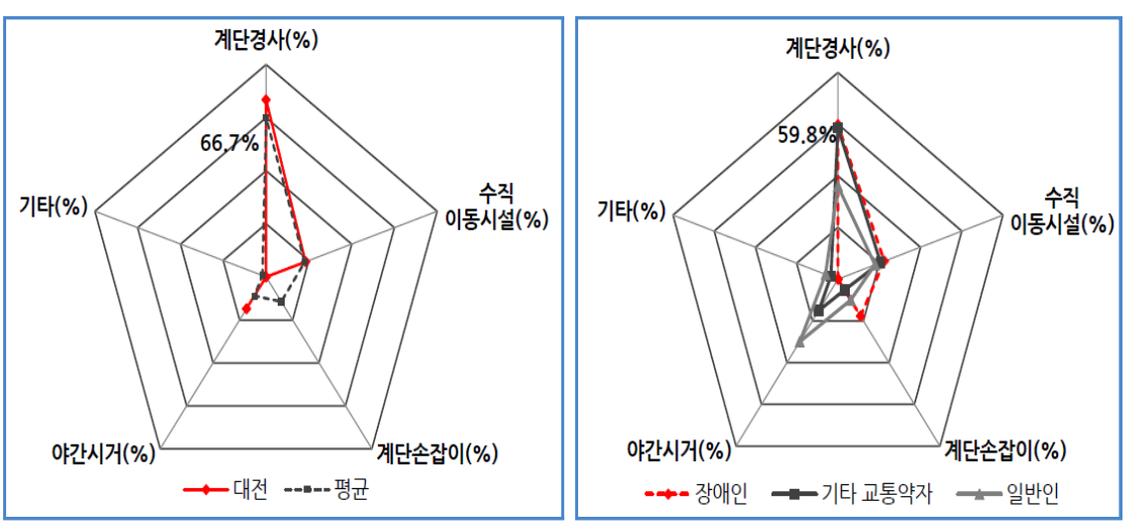
구 분	계단경사(%)	수직이동시설(%)	계단손잡이(%)	야간시거(%)	기타(%)
서울	36.4	36.4	26.0	1.3	0.0
부산	64.0	12.0	20.0	4.0	0.0
대구	73.5	14.7	2.9	8.8	0.0
인천	51.2	24.4	7.3	12.2	4.9
광주	50.0	14.3	14.3	14.3	7.1
대전	66.7	18.5	0.0	14.8	0.0
울산	77.4	6.5	9.7	6.5	0.0
평균	59.9	18.1	11.5	8.8	1.7

자료 : 국토해양부(2012), 2012년도 교통약자 이동편의 실태조사

<표 4-28> 응답자 유형별 입체횡단시설 이용의 불만족 이유

구 분	계단경사(%)	수직이동시설(%)	계단손잡이(%)	야간시거(%)	기타(%)
장애인	59.8	22.5	17.7	0.0	0.0
기타 교통약자	58.6	20.7	5.2	15.1	3.4
일반인	36.0	18.0	10.0	30.0	6.0

자료 : 국토해양부(2012), 2012년도 교통약자 이동편의 실태조사



<그림 4-20> 입체횡단시설 이용의 불만족 이유

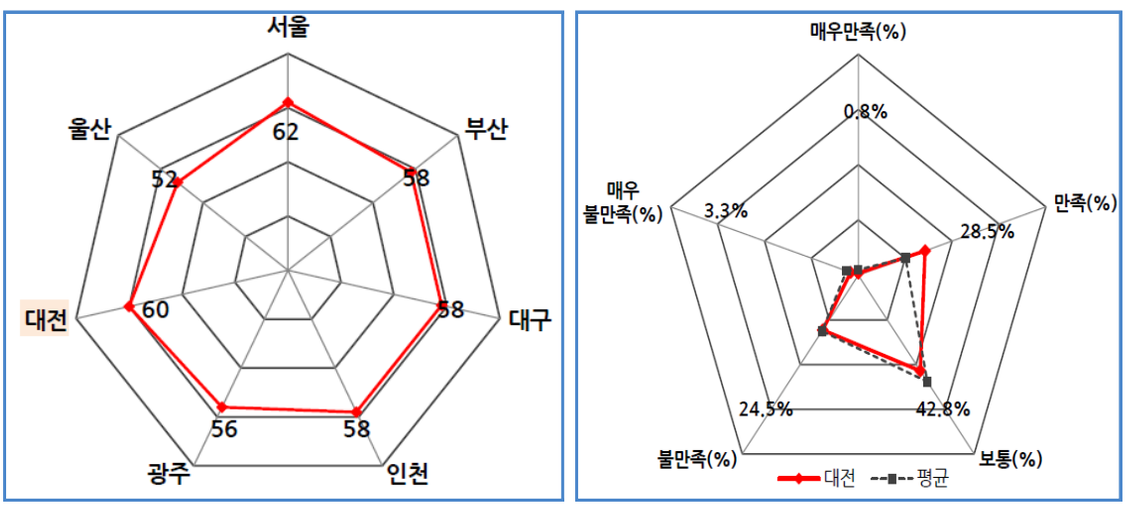
3. 횡단보도

- 서울과 더불어 만족도(60점)는 다소 양호한 수준임
- 이용자의 29.3%는 불편 없이 횡단보도를 이용하며 27.8%는 불편을 느끼는 것으로 조사됨

<표 4-29> 7대도시 횡단보도 이용의 만족도

구 분	매우만족(%)	만족(%)	보통(%)	불만족(%)	매우불만족(%)	만족도(점)
서울	0.9	32.3	50.0	12.3	4.5	62
부산	2.1	16.8	51.6	26.3	3.2	58
대구	2.3	25.2	40.5	26.6	5.3	58
인천	0.0	9.8	73.4	14.7	2.1	58
광주	2.2	17.5	44.0	29.7	6.6	56
대전	0.8	28.5	42.8	24.5	3.3	60
울산	5.7	11.4	31.8	40.9	10.2	52
평균	2.0	20.2	47.7	25.0	5.0	57.7

자료 : 국토해양부(2012), 2012년도 교통약자 이동편의 실태조사



<그림 4-21> 횡단보도 이용의 만족도

- 주요 불만족 이유는 포장상태 63.6%, 신호등 잔여시간표시기 9.1%, 턱낮춤 6.12% 등임
- 장애인은 포장상태(68.3%)를 포함한 좌우기울기, 신호등 잔여시간 표시 여부, 턱 낮추기 등 다수의 항목을 중요시 여기는 반면, 기타 교통약자와 일반 보행자는 포장상태와 신호등 잔여표시 유무에 불편을 느끼는 것으로 조사됨

<표 4-30> 7대도시 횡단보도 이용의 불만족 이유

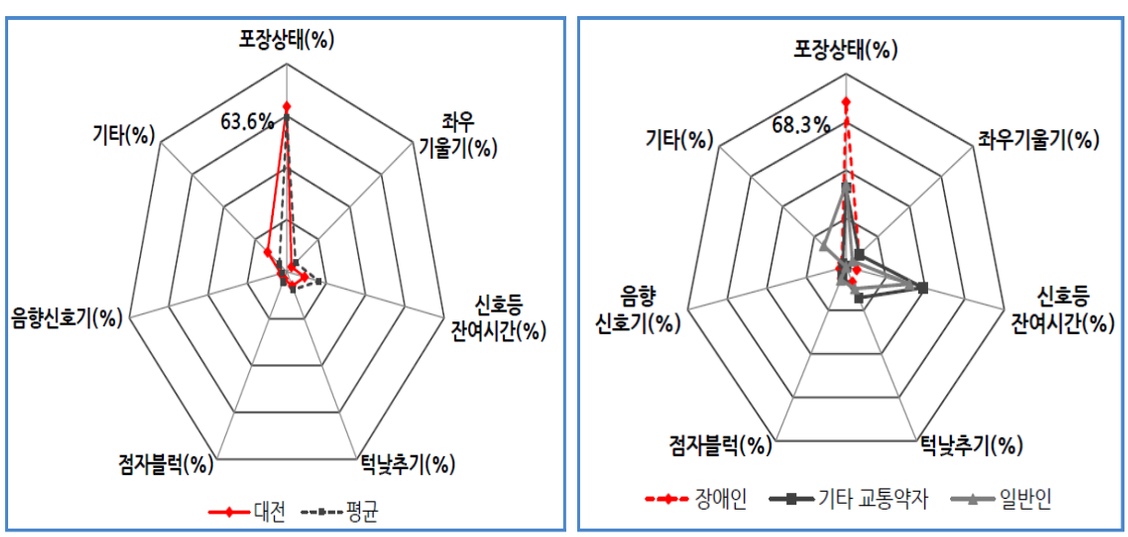
구 분	포장상태(%)	좌우기울기(%)	신호등잔여시간(%)	턱낮추기(%)	점자블럭(%)	음향신호기(%)	기타(%)
서울	42.3	18.3	7.0	14.1	11.3	2.8	4.2
부산	67.9	3.6	14.3	7.1	7.1	0.0	0.0
대구	66.7	2.4	16.7	9.5	2.4	0.0	2.4
인천	70.8	0.0	16.7	0.0	0.0	8.3	4.2
광주	42.9	9.5	21.4	14.3	0.0	2.4	9.5
대전	63.6	3.0	9.1	6.1	3.0	3.0	12.1
울산	60.0	2.2	28.9	2.2	6.7	0.0	0.0
평균	59.2	5.6	16.3	7.6	4.4	2.4	4.6

자료 : 국토해양부(2012), 2012년도 교통약자 이동편의 실태조사

<표 4-31> 응답자 유형별 횡단보도 이용의 불만족 이유

구 분	포장 상태(%)	좌우 기울기(%)	신호등 잔여시간 (%)	턱 낮추기(%)	점자블럭 (%)	음향 신호기(%)	기타(%)
장애인	68.3	8.1	5.4	7.0	5.3	3.2	2.7
기타 교통약자	32.7	8.2	38.8	14.3	4.0	0.0	2.0
일반인	34.0	4.0	32.0	10.0	6.0	0.0	14.0

자료 : 국토해양부(2012), 2012년도 교통약자 이동편의 실태조사



<그림 4-22> 횡단보도 이용의 불만족 이유

제5장 전차계획(2009-2013) 성과분석

제1절 전차계획 사업내용 및 추진실적
제2절 전차계획 성과분석

제5장 전차계획(2009-2013) 성과분석

제1절 전차계획 사업내용 및 추진실적

1. 도시철도 역세권 정비

● 도시철도역사 주변의 이동편의 향상을 위하여 도시철도 주변 반경 300m 범위를 무장애 지역(Barrier-free Zone)으로 지정함

<표 5-1> 전차계획 도시철도 역세권정비 사업이행 여부

구 분	전차계획상의 사업지점	사업이행 여부	
		시행여부	추진율(%)
1	용문역(2010년)	×	0%
2	중구청역(2011년)	×	0%
3	월평역(2012년)	×	0%

2. 저상버스·특별교통수단 보급 및 운영확대

● 저상버스 도입 10개년 계획 및 대중교통 기본계획에 따라 2013년까지 전체 시내버스의 50%를 저상버스로 교체하고, 저상버스 노선을 확대 운영함

<표 5-2> 전차계획 저상버스 사업이행 여부

구 분	2008	2009	2010	2011	2012	2013 이후
전차계획에서 제시한 저상버스 도입목표(대, 누적)	10 (50)	12 (62)	87 (149)	86 (235)	96 (331)	152 (483)
저상버스 도입실적(대)	12	11	26	24	25	250
저상버스 도입율(%)	120.0	91.7	29.9	27.9	26.0	-

● 장애인콜택시 대수를 2013년까지 40대 확보, 2014년 이후 40대를 추가 도입할 예정임

<표 5-3> 전차계획 장애인콜택시 사업이행 여부

구 분	2008	2009	2010	2011	2012	2013 이후
전차계획에서 제시한 장애인콜택시 도입목표 (대, 누적)	2(10)	5(15)	5(20)	5(25)	5(30)	10(40)
장애인콜택시 도입실적(대)	-	35	25	25	5	4
장애인콜택시 도입율(%)	0.0%	700.0%	500.0%	500.0%	100.0%	40.0%

3. 이동지원센터 구축

● 이동지원센터 시스템은 3단계에 걸쳐 단계적으로 구축하도록 하며, 1단계(2009~2013)의 경우 현재 단순 예약접수 기능만을 하는 콜센터에 인터넷 예약, 전화예약, 심야시간에 기록통신 시스템 예약이 가능하도록 콜센터의 기능을 강화함

- 위탁운영을 통한 콜센터 기능 강화
- 인터넷 예약, 전화예약, 심야시간대 기록통신 시스템 예약이 가능하도록 기능 강화
- 차량 위치결정시스템, 콜 단말기(내비게이션), 단말기 등 보강
- 이용자에게 장애인콜택시 도착 예정시간, 목적지 도착 예정시간, 차량 위치정보 제공
- 센터의 각종 운영서버, 상황판 등 보강

<표 5-4> 전차계획 이동지원센터 사업이행 여부

구 분	전차계획상의 사업명	사업이행 여부	
		시행여부	추진율(%)
1	이동지원센터 1단계(2009~2013) 사업	○	100.0%

4. 무료셔틀버스 운영

● 무료셔틀버스 운영은 한국형 저상버스가 도입되는 2009년말 이후인 2010년부터 도입하여 운영하도록 계획을 수립함

● 현재 지자체에서 운영하는 무료셔틀버스가 아닌 각 복지관별로 운행 중이며, 총 5대가 운행중임

● 저상버스 노선이 없는 시·외곽 지역과 시내 주요 병원을 연결하는 3개 노선(유성구와 서구, 동구와 중구, 대덕구)에 연차별로 노선 당 무료셔틀버스를 3대씩 배차하고, 2013년에 3대를 추가 도입하여 각 노선에 1대씩 추가 배정함

<표 5-5> 전차계획 무료셔틀버스 사업이행 여부

구 분	2009	2010	2011	2012	2013
전차계획에서 제시한 무료셔틀버스 도입목표(대,누적)	0(0)	3(3)	3(6)	3(9)	3(12)
무료셔틀버스 도입실적(대)	2	1	0	0	0
무료셔틀버스 도입율(%)	200.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%

5. 보행환경 개선 및 확충

- 교통약자의 통행이 정기적이고 빈번하게 발생하는 단체나 기관이 속한 지역을 대상지로 선정하여 인근 주변의 교차로 10개소를 우선개선지점으로 선정함
- 1개소 당 개선비용이 약 3천8백만원으로 2009년 1차년도에 10개소 모두 개선하도록 추진계획을 수립함

<표 5-6> 전차계획 보행환경 우선개선지점 사업이행 여부

구 분	전차계획상의 사업지점	사업이행 여부	
		시행여부	시행시기
1	(사)대한노인회(대전 대덕지구회)	×	-
2	(사)한국지적장애인복지협회	×	-
3	(사)한국장애인협회	×	-
4	(사)대한노인회(대전 중구지회)	×	-
5	(준)대전장애인차별철폐연대	×	-
6	(사)대한노인회(대전 서구지회)	×	-
7	(사)대한노인회(대전 유성지구회)	×	-
8	(사)한국지체장애인협회	×	-
9	(사)한국장애인부모회	×	-
10	(사)산업재해장애인협회	×	-

6. 보행우선구역 시범사업

- 도로의 기능을 차량보다는 보행자 위주로 구성한 보행우선구역 3개소를 선정하여 일반인과 교통약자의 보행환경을 향상시킴
- 사업지는 유동인구가 많은 둔산동, 서대전네거리, 중앙로역 일원으로 선정함

<표 5-7> 전차계획 보행우선구역 사업이행 여부

구 분	전차계획상의 사업지점	사업이행 여부	
		시행여부	추진율(%)
1	둔산동(2010년)	×	-
2	서대전네거리(2012년)	×	-
3	중앙로역(2013년)	×	-

7. 교통수단 이동편의시설 확충

1) 버스 차량

● 시내버스 총 965대 중 현재 저상버스 50대와 도입예정인 433대를 제외한 482대에 대해서 「교통약자 이동편의시설 설치·관리 매뉴얼」에서 제시하는 버스차량 개선기준을 충족할 수 있도록 추진계획을 수립함

- 차량 내·외부 행선지 인식 : 발광소자식 표시, 내부 음성, 문자안내
- 수직손잡이 : 2열 또는 3열마다 설치, 승강구는 반드시 설치
- 승강구와 바닥의 명암차 : 색상 및 명도 차이
- 바닥면 : 미끄러지지 않는 재질 사용

<표 5-8> 전차계획 버스차량 사업이행 여부

구 분	2009	2010	2011	2012	2013	총계
전차계획에서 제시한 버스차량 개선목표(대)	96	96	96	96	98	482
버스차량 개선실적(대)	96	96	96	96	98	482
버스차량개선 추진율(%)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%

2) 도시철도 차량

● 현재 운행 중인 도시철도 차량 84량에 대해서 「교통약자 이동편의시설 설치·관리 매뉴얼」에서 제시하는 도시철도 차량 개선기준을 충족할 수 있도록 추진계획 수립

- 약자용 좌석규모 : 운전석 차량에 교통약자용 좌석 추가확보
- 휠체어 고정설비 : 약자용 좌석에 휠체어 고정설비 설치
- 수직손잡이 : 2열 또는 3열마다 설치
- 장애인 접근 가능표시

<표 5-9> 전차계획 도시철도 차량 사업이행 여부

구 분	2009	2010			2011	2012	2013	총계
전차계획에서 제시한 도시철도차량 개선목표(량)	16	17			17	17	17	84
도시철도차량 개선실적(량)	-	교통약자석 규모 확대	장애인 접근 가능표시 부착	전동차 낮은 손잡이 설치	-	전동차 임산부 전용좌석 설치	-	-
도시철도 차량 개선 추진율(%)	0.0%	100.0% (편성당 12석 확대)	100.0% (편성당 4개 확대/ 총 84개)	100.0% (편성당 34개 확대/ 총 714개)	0.0%	100.0% (21개 편성 42석 /편성당 2석)	0.0%	-

제2절 전차계획 성과분석

● 특별교통수단, 버스 및 도시철도 개량 사업은 원활히 추진된 반면, 저상버스 확충 및 보행환경 개선사업은 제대로 추진되지 못함

<표 5-10> 전차계획 사업 추진실적 1

구 분	전차계획 사업	시행 여부	추진율 (%)	비고
도시철도 역세권 정비(3개소)	용문역, 중구청역, 월평역	×	0.0%	- 도시철도 주변 반경 300m 범위 무장애 지역(Barrier-free Zone) 정비사업 추진하였으나 시행하지 못함
이동지원센터 구축	이동지원센터 1단계 사업	○	100.0%	- 인터넷 예약, 전화예약 등 위탁운영을 통한 콜센터 기능 강화사업 추진 진행
보행환경개선	보행환경 개선 및 확충(10개소)	×	0.0%	- 보행환경 개선사업과 보행우선구역 시범사업 대상지를 선정하여 개선사업을 추진하였으나 시행하지 못함
	보행우선구역 시범사업(3개소)	×	0.0%	

<표 5-11> 전차계획 사업 추진실적 2

구 분		2009	2010	2011	2012	2013
저상버스 보급 및 운영 확대	도입계획(대,누적)	12(62)	87(149)	86(235)	96(331)	152(483)
	도입실적(대)	11(61)	26(87)	24(111)	25(136)	25(161)
	비고	도입계획의 33.3% 추진				
특별교통수단 보급 및 운영 확대	도입계획(대,누적)	5(15)	5(20)	5(25)	5(30)	10(40)
	도입실적(대)	5(15)	5(20)	5(25)	10(35)	4(39)
	비고	계획대로 추진				
무료셔틀버스 운영	도입계획(대,누적)	0(0)	3(3)	3(6)	3(9)	3(12)
	도입실적(대)	2(2)	1(3)	0(3)	0(3)	0(3)
	비고	도입계획의 25% 추진 / 12대 중 3대 도입				
버스 차량 수직손잡이 행선지 표시 개선 및 바닥재질 개선 등	개선계획(대)	96	96	96	98	98(482)
	개선실적(대)	96	96	96	98	98(482)
	비고	계획대로 추진(100.0%)				
도시철도 차량 교통약자좌석 확보, 휠체어 고정설비 설치 등	개선실적(량)	16	17	17	17	17(84)
	비고	계획대로 추진(100.0%)				

제6장 계획의 목표 및 추진전략

제1절 계획의 목표 및 추진전략
제2절 계획의 추진방향
제3절 계획의 추진지표

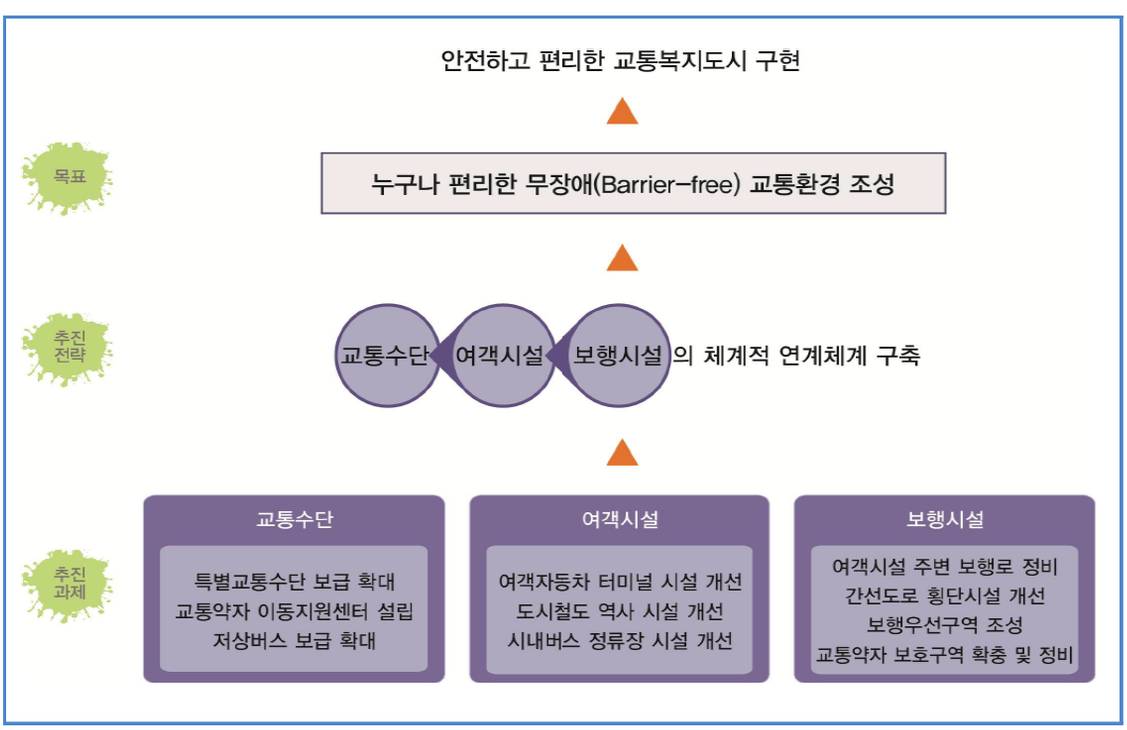
제6장 계획의 목표 및 추진전략

제1절 계획의 목표 및 추진전략

- (비 전) 장애인, 고령자, 어린이 등 교통약자가 **안전하고 편리한 교통복지도시 구현**
- (목 표) 장애인, 고령자, 어린이, 여성 등 교통약자가 이동함에 있어 장애가 없는 **누구나 편리한 무장애(Barrier-free) 교통환경 조성**
- (추진전략) **교통수단, 여객시설, 보행시설의 체계적 연계체계 구축**
  - 교통수단, 여객시설, 보행시설 자체의 확충 및 정비뿐만 아니라 원활한 이동을 위하여 교통수단, 여객시설, 보행시설을 체계적으로 연계
- (추진과제) ① **교통수단 확충** : 특별교통수단의 보급 확대 및 교통약자 이동지원센터 설립을 통한 서비스 제고, 저상버스의 확충 및 운행 효율화

  ② **여객시설 정비** : 고속·시외버스, 도시철도, 시내버스의 출발 및 도착 장소인 여객 자동차 터미널, 도시철도 역사, 시내버스 정류장 내부의 교통약자 이동편의를 위한 시설 정비

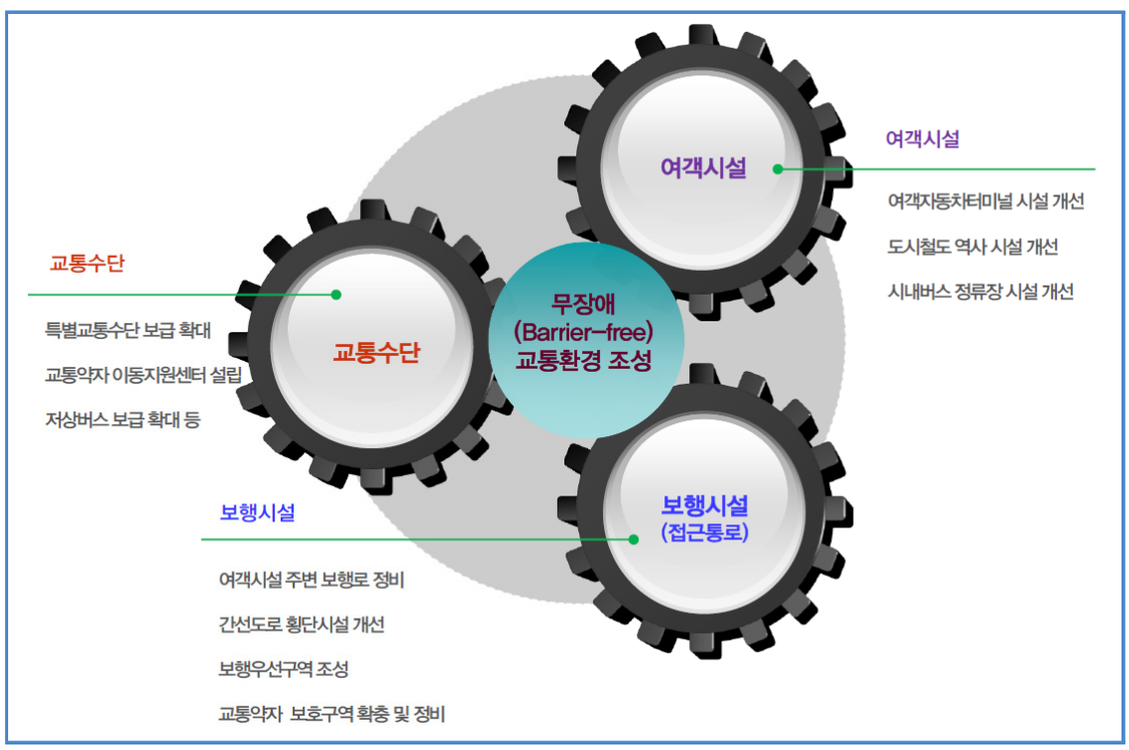
  ③ **보행시설 정비** : 여객시설 주변 보행로, 교통약자 보호구역, 교통약자 사고위험이 많은 지역의 보행로를 이동이 편리하게 정비



<그림 6-1> 계획의 목표·추진전략·추진과제

제2절 계획의 추진방향

- 교통수단, 여객시설, 보행시설을 체계적으로 연계하여 누구나 편리하게 이용할 수 있는 무장애 교통 환경을 조성함
  - 교통약자 이동에 있어 3대 요소인 교통수단, 여객시설, 보행시설 중 어느 한 가지만 미흡하여도 불편이 따르므로 3대 요소가 매끄럽게 연결될 수 있도록 교통수단, 여객시설, 보행시설을 체계적으로 연계
- **(교통수단)** 장애인들의 실질적인 이동수단인 특별교통수단을 지속적으로 확충하고, 서비스 제고 및 전문화를 위하여 교통약자 이동지원센터 설립 및 운영의 효율화, 교통약자 및 일반인의 이동편의 향상을 위한 저상버스의 지속적 보급을 확대함
- **(여객시설)** 교통약자 이용이 많으면서 시설이 제한되어 있는 여객자동차터미널 및 도시철도 역사의 경우에는 가급적 시설을 완벽하게 정비하여 장애물 없는 생활환경(BF; Barrier-free) 인증을 추진하고, 시설이 많은 시내버스 정류장은 교통약자 이동편의가 향상될 수 있도록 지속적으로 시설정비 사업을 추진함
- **(보행시설)** 여객시설 주변의 보행로 환경이 좋지 않은 구역을 중심으로 보행환경 정비 사업을 추진, 어린이·노인·장애인 보호구역의 확충 및 시설 재정비 추진, 교통약자 이용 빈도가 높고, 사고위험이 많은 지역을 보행우선구역으로 지정하여 보행환경 정비, 입체횡단시설은 시설 정비 및 횡단보도 복원을 추진함



<그림 6-2> 계획의 추진방향

제3절 계획의 추진지표

- **(지표설정)** 교통약자 이동성, 편의성, 안전성을 대변하고, 자료 취득이 용이하여 매년 모니터링 할 수 있는 지표로 구성함
- **(추진지표)** 특별교통수단 보급률 등 교통수단 관련 9개 지표, 여객시설 관련 6개 지표, 보행시설 관련 3개 지표, 교통안전 관련 2개 지표 등 총 19개의 추진지표를 설정, 본 계획의 사업기간(2014~2018), 대전시 조달 가능 재원, 사업의 시급성 등을 고려하여 추진지표별 목표를 설정함
- 국가 계획과 연동하여 특별교통수단 보급률을 현재 48.1%에서 2018년 100%까지 확충하고, 저상버스 도입률을 현재 19.9%에서 2018년 43.8%로 확대함
- 여객 자동차 터미널 및 도시철도 역사 교통약자 편의시설 설치 적합률을 현재 각각 46.4%, 79.6% 수준에서 2018년 각각 100%, 94%로 추진함
- 기타 보행자길 만족도 향상, 어린이 및 고령자 교통사고건수 약 30% 감소

<표 6-1> 계획의 추진지표

구 분			현재	2014	2015	2016	2017	2018	비 고
교통수단	특별교통수단	보급률(%)	48.1	54.3	76.8	100.0	100.0	100.0	보급대수/법정대수 (일반택시차량 제외)
		이용률(%)	3.2	3.5	5.0	7.0	8.5	10.0	휠체어차량 이용건수/ 1·2급 장애인수
	저상버스	도입률(%)	19.9	26.3	32.8	40.1	41.9	43.8	저상버스 도입대수/ 보유대수(811대) 저상 및 외곽 제외
		설치적합률(%)	64.4	76	88	100	100	100	국가 교통약자 이동편의실태조사 자료
		이용만족도(점)	60.0	66	73	80	85	90	〃
	도시철도	설치적합률(%)	90	93	96	100	100	100	〃
		이용만족도(점)	66.0	70	77	85	90	95	
	일반버스	설치적합률(%)	64.4	68	71	75	78	81	
		이용만족도(점)	60	65	70	75	78	81	

<표 6-1> 계속

구 분			현재	2014	2015	2016	2017	2018	비 고
여객시설	여객자동차터미널	설치적합률(%)	46.4	50	60	70	70	100	국가 교통약자 이동편의실태조사 자료
		이용만족도(점)	56	64	69	75	80	90	〃
	도시철도역사	설치적합률(%)	79.6	80	85	90	92	94	〃
		이용만족도(점)	62	69	77	85	90	95	〃
	버스정류장	설치적합률(%)	36.0	45	55	65	70	75	〃
		이용만족도(점)	58	60	70	80	84	88	〃
보행시설	보행자길	설치적합률(%)	82	84	87	90	92	94	〃
		이용만족도(점)	58.0	65	75	85	87	90	〃
	입체횡단시설 개선율(%)		19.4	19.4	22.6	25.8	27.4	29.0	보도육교 E/V 설치 및 횡단보도 복원시설/ 전체시설(62개)
교통안전	인구 10만명 당 어린이 교통사고 건수(건)		125	120	112	104	97	90	2012 어린이 교통사고 발생건수 : 311건 어린이 인구 : 249,087명
	고령자 인구 10만명 당 고령자 교통사고 건수(건)		449	420	390	360	330	300	2012 고령자 교통사고 발생건수 :642건 고령자 인구: 142,979명

제7장 교통약자 이동편의 증진방안

제1절 교통수단 이동편의 증진방안
제2절 여객시설 이동편의 증진방안
제3절 보행시설 이동편의 증진방안

제7장 교통약자 이동편의 증진방안

제1절 교통수단 이동편의 증진방안

1. 특별교통수단 이동편의 증진방안

1) 대전광역시 특별교통수단 현황

(1) 특별교통수단 콜센터 일반현황

- 센터장(1명), 사무원(2명), 관리주임(1명), 콜요원(11명), 운전기사(휠체어차량 41명, 일반택시 55명 총 96명) 등 총 111명의 인력으로 운영되고 있으며, 센터장, 사무원 및 사무 관리직은 주 5일 근무를 원칙으로 하고, 상담원의 경우 1일 2교대로 근무함
- 운전직원의 경우 휠체어차량 운전원은 5부제 시차운행을 적용하며, 각 조별 일일 순환교대로 근무함
- 주말은 예약이 적은 관계로 2개조로 편성하여 격주 근무제를 실시하며, 차량은 일요일, 법정공휴일, 명절 휴무 없이 365일 운행함
- 일반택시 차량은 07:00~22:00까지 운행하며, 대전개인택시 운행규정에 의거하여 택시부제를 적용함

(2) 특별교통수단 보급 현황

- 2005년 5대의 휠체어차량 도입을 시작으로 2013년까지 총 39대의 차량이 도입되었으며, 일반택시 차량은 2009년부터 도입되어 현재 55대가 운행중임 / 총 94대 운행

<표 7-1> 연도별 특별교통수단 도입현황

구 분	휠체어차량(대)	일반택시차량(대)	계(대)	특별교통수단 종류
2005	5	-	5	휠체어차량(리프트차량) 휠체어차량(슬로프차량) 일반택시차량
2006	-	-	0	
2007	3	-	3	
2008	2	-	2	
2009	5	20	25	
2010	5	20	25	
2011	5	15	20	
2012	10	-	10	
2013	4	-	4	
계	39	55	94	

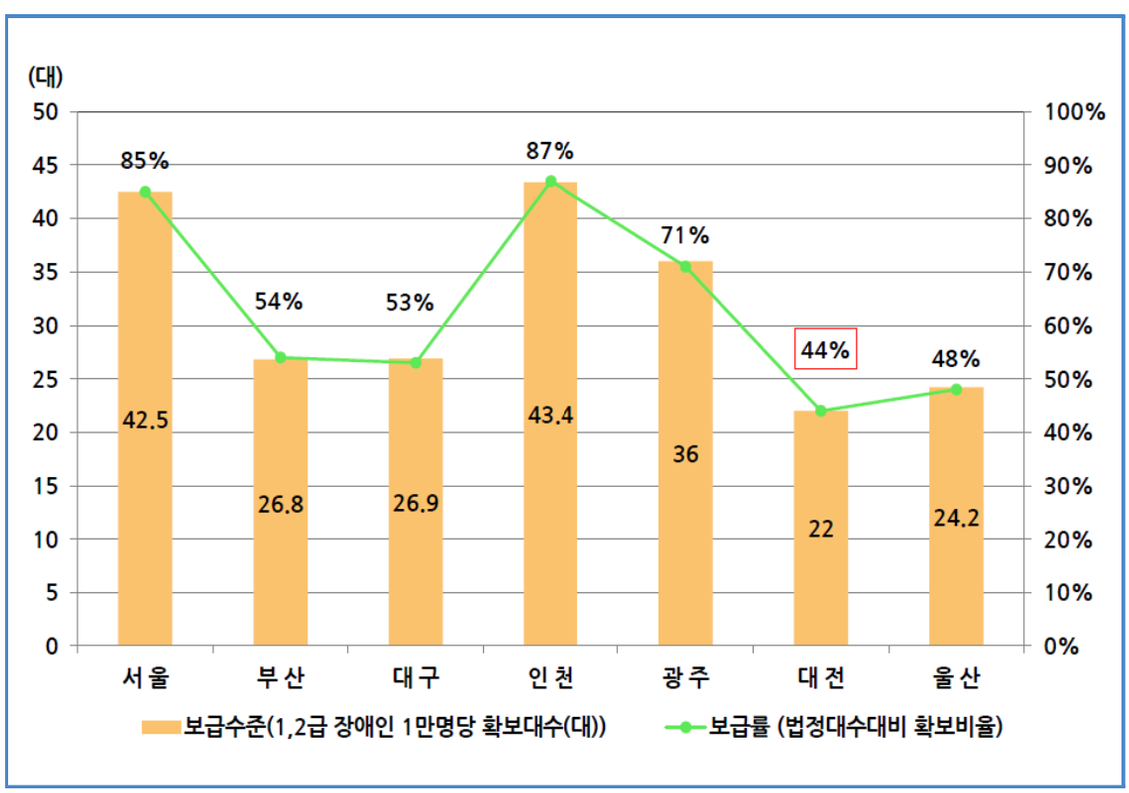
자료 : 대전광역시 운송주차과 내부자료

- 1,2급 장애인 1만명당 특별교통수단(휠체어 차량) 보급수준은 인천 43.4대, 서울 42.5대, 광주 36.0대 등으로 나타나며, 대전의 경우 22.0대로 낮은 실정임
- 특별교통수단의 법정대수 대비 확보비율을 보면 인천이 87%, 서울이 85%로 높고, 대전은 44%로 매우 낮은 수준으로 나타남

<표 7-2> 7대도시 특별교통수단 보급현황(2012)

구 분	특별교통수단(대)		등록 장애인수(명)	1,2급 장애인수(명)	보급수준(대) (1,2급 장애인 1만명당)	보급률(%)	
	휠체어 차량	일반 택시				법정대수(대)	법정대수대비 확보비율(%)
서 울	385	50	407,528	90,626	42.5	454	85
부 산	100	1,290	170,743	37,270	26.8	187	54
대 구	70	30	116,839	26,021	26.9	131	53
인 천	122	28	133,467	28,095	43.4	141	87
광 주	68	9	68,534	15,291	36.0	77	71
대 전	35	55	71,647	15,893	22.0	80	44
울 산	24	37	48,982	9,937	24.2	50	48

자료 : 통계청, 장애인 현황, 각 도시 장애인콜택시 센터 내부자료



<그림 7-1> 7대도시 특별교통수단 보급수준 및 법정대수 대비 확보비율

(3) 특별교통수단 이용 대상

- 장애인콜택시를 이용할 수 있는 대상자는 각 시별로 차이가 있으나 기본적으로 1,2급 중증장애인들과 동행하는 가족이나 보호자를 대상으로 함
- 대전의 경우 대전시에 등록된 1,2급 중증 장애인과 동반하는 가족 및 보호자를 대상으로 함

<표 7-3> 7대도시 특별교통수단 이용 대상(2013)

구 분	이 용 대 상
서 울	- 혼자 힘으로 이동이 불편한 1,2급 지체 및 뇌병변 장애인 - 기타 휠체어를 이용하는1,2급 중증장애인 - 서울시에 유입된 타 시도민 및 외국인은 휠체어 사용 장애인만 이용 가능
부 산	- 중증장애인(1,2급) 등록 장애인으로 버스, 지하철 이용이 어려운자 - 65세 이상 노약자이며 휠체어 이용자로서 버스, 지하철 이용이 어려운자 - 일시적 휠체어 이용자로서 버스, 지하철 이용이 어려운자 - 위 3개 항에 해당되는 교통약자를 동반하는 가족 및 보호자 - 타 지역 거주자도 이용 가능
대 구	- 중증(1,2급)장애인이나 3급 장애인 중 뇌병변, 시각, 지적, 자폐성정신, 하지에 장애가 있는 지체장애인으로서 대중교통 이용이 어려운 자 - 만 65세 이상자로서 버스 등 대중교통의 이용이 어려운 자 - 혼자서 외출과 이동이 곤란하여 특별교통수단이 필요하다고 인정되는 자 - 위 3개항의 규정에 해당하는 교통약자를 동반하는 가족과 보호자 - 상이등급 3급 이상인 자 - 휠체어 이용 외국인
인 천	- 1,2급 등록 장애인 - 3급 뇌병변 장애 및 하지에 장애가 있는 지체장애인으로서 버스, 지하철 이용이 어려운 자 - 일시적으로 휠체어를 이용하는 자로서 「장애인 복지법 시행규칙」 제 3조에 따른 의료기관에서 버스, 지하철 이용이 어렵다는 진단서를 제출한 자(장애인 복지카드 발급 대기자) - 65세 이상자로서 휠체어를 이용하는 자 - 타 시도민은 1,2급 장애인만 이용가능
광 주	- 1,2급 장애인 및 3급 지적, 자폐성, 발달 장애인 - 휠체어를 이용하는 65세 이상 노약자 - 국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률에 의한 제 6조의 4(상이등급의 구분)에 해당된 자 중 휠체어 보장구를 사용하고 있는 자 - 위 3개항에 해당하는 광주광역시를 방문하는 외국인 - 위 4개항에 해당하는 교통약자를 동반하는 가족 및 보호자와 광주광역시의 조례에서 정하는 자
대 전	- 대전시 등록 중증(1,2급) 장애인 - 교통약자를 동반하는 가족 및 보호자
울 산	- 중증장애인 1,2급 및 3급 지적, 자폐장애인으로 다른 장애가 중복된 자 - 중증장애인을 동반하는 가족 및 보호자

자료 : 각 기관별 홈페이지

(4) 특별교통수단 운행시간

● 대체로 24시간 장애인 콜택시를 운행하고 있으나, 광주를 제외한 기타 시·도에서는 야간시간대 운행차량의 수를 축소하여 운행하고 있음

<표 7-4> 7대도시 특별교통수단 운행시간(2013)

구 분	운행시간	
	주간	야간
서 울	07:00~22:00	22:00~07:00 (20대, 2개조 격일제)
부 산	07:00~22:00	22:00~07:00(1대)
대 구	07:00~22:00	22:00~07:00
인 천	06:30~22:30	22:30~06:30 (2대, 심야는 인천시내만 운행)
광 주	24시간 운행	
대 전	07:00~22:00	22:00~07:00 (휠체어 차량 1대, 일반택시차량 1대)
울 산	07:00~22:00	-

자료 : 각 기관별 홈페이지

(5) 특별교통수단 이용시스템

● 대부분 즉시콜제와 사전예약제를 병행하여 운행하고 있으며, 대전은 이용 1일전부터 1시간 전까지 예약이 가능하며 인터넷과 전화접수로 이용가능 함

● 2013년 4월 평균 이용건수는 약 640건임(휠체어차량 202건, 일반택시차량 483건)

- 전화예약률 : 32.6%, 인터넷예약률 : 67.4%
- 전화예약 중 예약 못할 확률 : 약 20~30%

<표 7-5> 7대도시 특별교통수단 이용시스템(2013)

구 분	이용시스템
서 울	- 즉시콜제, 사전 예약제 병행 운영
부 산	- 즉시콜제, 1일 전 예약제 병행 운영
대 구	- 1시간 전 예약제
인 천	- 즉시콜제(이용당일 전화접수 및 인터넷접수 가능) - 예약제(당일 3시간 전부터 2일전까지 인터넷접수)
광 주	- 1일전 사전예약 - 당일예약제
대 전	- 이용 1일전부터 1시간 전까지 인터넷 및 전화 선착순 예약
울 산	- 휠체어 이용자 이용 1일 전 예약 및 즉시콜제 병행 운행 - 비 휠체어 이용자 당일 이용 전 즉시콜 운행

자료 : 각 기관별 홈페이지

(6) 특별교통수단 이용요금

- 장애인콜택시 이용요금은 도시마다 다르지만 기본적으로 도시철도요금이나 일반택시 요금을 기준으로 설정함
- 요금체계는 기본적으로 기본요금과 추가요금으로 구분하고 있으며, 도시에 따라 심야 또는 시외 할증 요금을 부과하고, 고속도로 통행료 등은 이용자가 부담하는 체계로 운영됨

<표 7-6> 7대도시 특별교통수단 이용요금(2013)

구 분	요금체계
서 울	- 도시철도 요금의 3배 이내 - 기본요금 : 5km까지 1,500원 - 추가요금 : 5~10km까지 km당 300원. 10km 초과 km당 35원
부 산	- 「여객자동차운수사업법 시행령」에서 정한 중형택시 요금의 35% - 기본요금 : 5km까지 1,800원 - 거리요금 : 100원/422m - 시간요금 : 100원/102초 - 시외요금 : 20% 할증 - 통행료(고속도로 통행료 등)는 이용자 부담
대 구	- 기본요금 : 3km까지 1,000원 - 추가요금 : 3km~10km km당 300원, 10km초과 km당 100원 - 요금한도 : 시내 3,300원, 시외 6,600원 - 통행료(고속도로 통행료 등)는 이용자 부담
인 천	- 도시철도 요금의 3배 이내 - 기본요금 : 2km까지 1,000원 - 시외요금 : 시내요금의 2배 - 추가요금 : 2~10km까지 km당 200원, 10km 초과부터 5km당 300원
광 주	- 일반택시 요금의 30% 수준 - 기본요금 : 2km까지 660원 - 거리요금 : 30원/150m - 시간요금 : 30원/36초(15km/h 때 적용) - 심야, 시외요금 : 20% 할증
대 전	- 기본요금 : 3km까지 1,000원 - 거리요금 : 100원/440m - 시간요금 : 100원/107초 - 통행료(고속도로 통행료 등)는 이용자 부담
울 산	- 「여객자동차운수사업법 시행령」에서 정한 중형택시 요금의 40% - 기본요금 : 5km까지 1,800원 - 거리요금 : 100원/417m - 시간요금 : 100원/100초

자료 : 각 기관별 홈페이지

(7) 특별교통수단 위탁기관

● 특별교통수단을 운영하고 있는 지방자치단체들은 운영을 산하 기관 또는 민간, 특수법인에 위탁하여 운영하며, 대전의 경우 특수법인에 위탁하여 운영함

<표 7-7> 7대도시 특별교통수단 위탁기관(2013)

구 분	운영기관 및 센터명칭	유 형	운영개시일
서 울	서울시설공단 (장애인콜택시)	공단위탁	2003.01.01
부 산	부산광역시택시운송사업조합 (두리발)	민간위탁	2006.10.16
대 구	대구시설관리공단 (이동지원센터 / 나드리콜)	공단위탁	2009.02.05
인 천	인천교통공사 (장애인콜택시)	공사위탁	2006.06.05
광 주	광주광역시교통약자이동지원센터 (광주광역시교통약자이동지원센터)	특수법인 자체설립	2008.09.24
대 전	대전광역시 시각장애인연합회 (장애인사랑나눔콜센터)	특수법인위탁	2006.01.01
울 산	울산광역시 장애인복지서비스지원협회 (부르미)	특수법인위탁	2009.03.26

자료 : 각 기관별 홈페이지 및 장애인콜센터 내부자료

(8) 대전광역시 특별교통수단 보조금

● 특별교통수단 보조금 총액은 3,077,525천원이며, 인건비(기본급, 수당, 4대 보험 포함)와 운영비(택시임차료, 차량유지비, 유류비, 기타 운영비 포함)는 각각 1,003,498천원, 2,011,795천원으로 나타남

<표 7-8> 특별교통수단 보조금(2012)

구 분		금 액(원)
계(보조금 총액)		3,077,525,000
인건비	소 계	1,003,498,080
	기본급	754,155,210
	수 당	85,526,920
	사대보험	82,191,590
운영비	소 계	2,011,795,130
	택시임차료	1,509,970,000
	차량유지비	45,273,830
	유류비	252,280,000
	기타운영비	204,271,300

자료 : 장애인 사랑나눔콜센터 내부자료

2) 대전광역시 특별교통수단 이용실태

(1) 가입현황

● 2009년부터 2012년까지 이용자 가입현황을 살펴보면, 휠체어차량은 총 2,226명, 일반택시차량은 5,223명으로 총 7,449명이 이용하고 있음

<표 7-9> 연도별 특별교통수단 가입현황

구 분	휠체어차량(명)	일반택시차량(명)	계(명)	비 고
2009	507	1,404	1,911	
2010	541	1,252	1,793	
2011	562	1,209	1,771	
2012	616	1,358	1,974	
계	2,226	5,223	7,449	

자료 : 장애인 사랑나눔콜센터 내부자료

(2) 이용건수

● 특별교통수단 이용건수는 2010년 82,584건, 2011년 136,338건, 2012년 182,785건으로 시간이 지날수록 큰 폭으로 증가하고 있음

● 2012년 이용건수를 보면 휠체어차량이 50,820건, 일반택시차량이 131,965건으로 나타남

- 휠체어차량 이용건수보다 일반택시차량 이용건수가 두 배 이상 많음

<표 7-10> 연도별 특별교통수단 이용건수 및 이용인원

구 분		1급	2급	계
2010		45,892건 (68,838명)	36,692건 (55,038명)	82,584건 (123,876명)
2011		85,683건 (171,366명)	50,655건 (101,310명)	136,338건 (272,676명)
2012	휠체어차량	38,399건 (76,798명)	12,421건 (24,842명)	50,820건 (101,640명)
	일반택시차량	69,876건 (139,752명)	62,089건 (124,178명)	131,965건 (263,930명)
	합계	108,275건 (216,550명)	74,510건 (149,020명)	182,785건 (365,570명)

자료 : 장애인 사랑나눔콜센터 내부자료

<표 7-11> 연도별 특별교통수단 이용건수 추이

구 분	2008	2009	2010	2011	2012
건수(건) / 연 이용인원(명)	20,101 / 30,152	33,117 / 49,676	82,584 / 123,876	136,338 / 272,676	182,785 / 365,570

자료 : 장애인 사랑나눔콜센터 내부자료

(3) 장애 유형별 이용건수

● 장애 유형별 이용건수를 보면, 2012년 기준 지체장애 및 뇌병변 장애가 88,210건, 기타 장애가 94,575건으로 나타남

<표 7-12> 연도별 특별교통수단 장애 유형별 이용건수

구 분	지체, 뇌병변 장애(건)	기타 장애(건)	계(건)
2010	45,193	37,391	82,584
2011	73,048	63,290	136,338
2012	88,210	94,575	182,785
계	206,451	195,256	401,707

자료 : 장애인 사랑나눔콜센터 내부자료

(4) 이용목적별 이용건수

● 이용목적별 이용건수를 보면, 2012년 기준 병원치료 목적이 93,834건, 출·퇴근 목적이 47,156건으로 대부분을 차지함

<표 7-13> 연도별 특별교통수단 이용목적별 이용건수

구 분	병원치료(건)	출·퇴근(건)	모임(건)	기타(건)	합계(건)
2010	42,028	20,593	7,124	12,839	82,584
2011	74,995	36,414	9,054	15,875	136,338
2012	93,834	47,156	14,909	26,886	182,785
계	210,857	104,163	31,087	55,600	401,707

자료 : 장애인 사랑나눔콜센터 내부자료

(5) 연령층별 이용건수

● 연령층별 이용건수를 보면, 2012년 기준 40-64세 연령층이 가장 많이 이용하며 다음으로 65세 이상 노인, 6-18세 아동, 30-40세 연령층 순으로 나타남

<표 7-14> 연도별 특별교통수단 연령층별 이용건수

구 분	(5세이하) 영유아(건)	(6-18세) 아 동(건)	(19-30세) 성 인(건)	(30-40세) 성 인(건)	(40-64세) 성 인(건)	(65세이상) 노 인(건)	계(건)
2010	9,127	15,133	15,179	15,240	15,878	12,027	82,584
2011	16,752	22,604	20,828	23,792	26,811	25,551	136,338
2012	25,165	37,435	22,926	27,840	37,144	32,275	182,785
계	51,044	75,172	58,933	66,872	79,833	69,853	401,707

자료 : 장애인 사랑나눔콜센터 내부자료

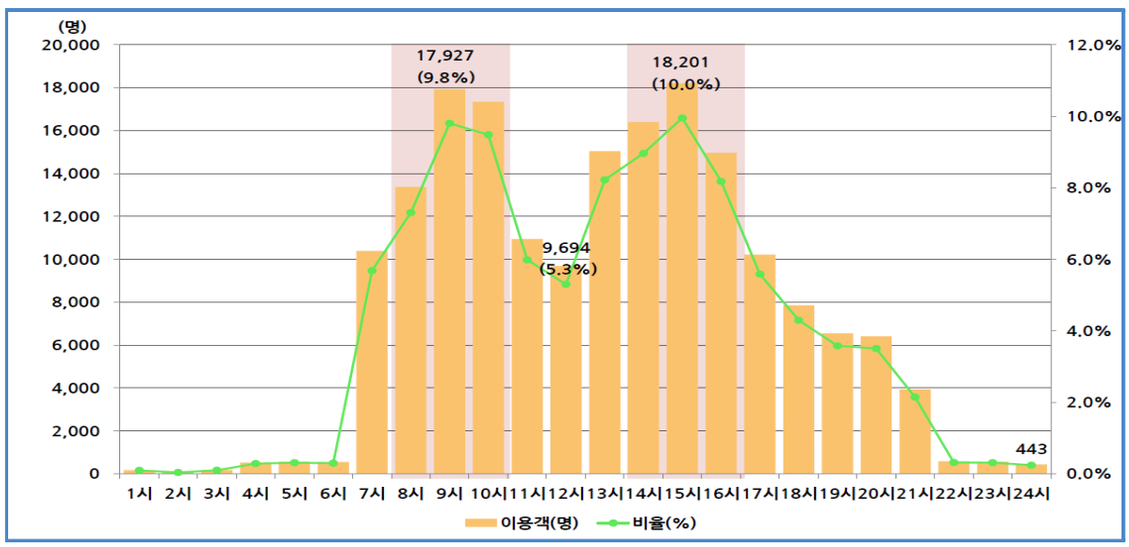
(6) 시간대별 이용건수

● 특별교통수단의 시간대별 이용현황을 보면, 9시~11시와 15시~17시에 이용이 가장 많으며, 19시 이후에는 이용률이 감소하는 것으로 나타남

<표 7-15> 특별교통수단 시간대별 이용건수(2012)

구 분	07-09시	09-11시	11-13시	13-15시	15-17시	17-19시	19-21시	21-07시	계
이용건수(건)	23,758	35,274	20,643	31,333	33,161	18,072	12,956	7,588	182,785
비율(%)	12.9	19.3	11.3	17.1	18.1	9.9	7.2	4.2	100.0

자료 : 장애인 사랑나눔콜센터 내부자료



<그림 7-2> 특별교통수단 시간대별 이용건수

(7) 이용거리 및 이용요금

● 특별교통수단의 이용거리는 평균 6.5km, 요금은 평균 2,345원으로 나타남

● 이용거리 분포를 보면 5km 미만이 43.1%, 5~10km가 42.3%, 10km 이상이 14.6%로 나타남

<표 7-16> 특별교통수단 이용거리 및 이용요금(2013)

구 분	휠체어차량	일반택시	전체(평균)
이용거리(km)	6.6	6.3	6.5
이용요금(원)	2,478	2,212	2,345

자료 : 장애인 사랑나눔콜센터 내부자료

<표 7-17> 특별교통수단 이용거리 분포(2013)

구 분	5km 미만	5~10km	10~15km	15km 이상
휠체어차량(%)	45.5	43.2	6.8	4.5
일반택시차량(%)	41.8	41.8	12.6	3.8
전 체(%)	43.1	42.3	10.5	4.1

자료 : 장애인 사랑나눔콜센터 내부자료

(8) 이용자별 이용횟수

- 특별교통수단 이용객을 분석해 보면, 소수의 이용자가 반복적으로 과다이용하고 있어, 많은 대상자가 골고루 이용하지 못하고 있는 실정
- 휠체어차량 이용자의 경우 월 이용건수는 5,325건이나, 실제 이용자는 643명으로 전체 1, 2급 장애인수의 4.0%에 불과하며, 월 40회 이상 이용하는 소수 이용자 4.8%가 전체 이용건수의 30.5%를 차지하고 있음

  - 일부 이용자는 월 100회 이상을 이용

- 일반택시차량 이용자의 경우 월 이용건수는 11,575건 이나, 실제 이용자는 952명으로 전체 1, 2급 장애인구의 6.0%에 불과하며, 월 40회 이상 이용하는 소수 이용자 6.8%가 전체 이용건수의 31.6%를 차지하고 있음

  - 일부 이용자는 월 80회 이상을 이용

- 반복적으로 과다하게 이용하는 이용자에 대한 대책마련이 필요함

<표 7-18> 특별교통수단 이용자별 이용횟수 분석(2013)

구 분	휠체어차량			일반택시차량		
	이용자수(명)	비율(%)	이용건수(건)	이용자수(명)	비율(%)	이용건수(건)
10회 미만	497	77.2	1,126	611	64.2	1,915
10-20회	66	10.3	956	125	13.1	1,788
20-30회	39	6.1	926	98	10.3	2,385
30-40회	10	1.6	334	53	5.6	1,828
40-50회	17	2.6	746	29	3.0	1,276
50-60회	7	1.1	372	17	1.8	918
60회 이상	7	1.1	505	19	2.0	1,465
계	643	100.0	5,325	952	100.0	11,575

자료 : 장애인 사랑나눔콜센터 내부자료

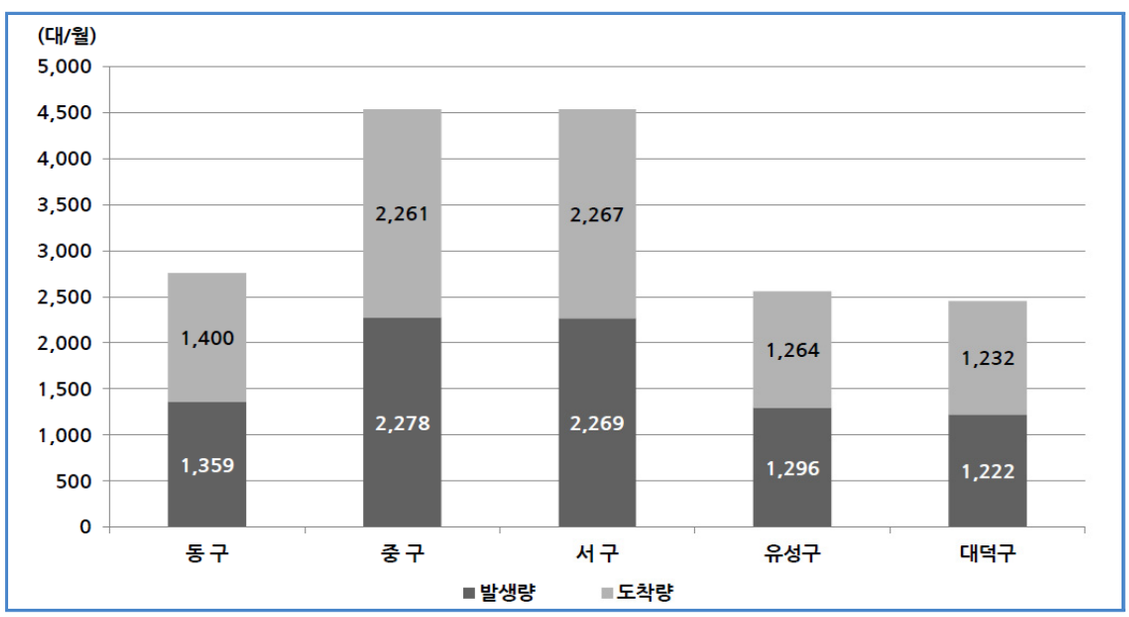
3) 대전광역시 특별교통수단 통행특성 분석

(1) 발생량 및 도착량

- 특별교통수단 통행량을 보면, 중구에서 가장 많은 발생량 및 도착량을 보이며, 다음으로 서구, 동구, 유성구, 대덕구 순으로 나타남

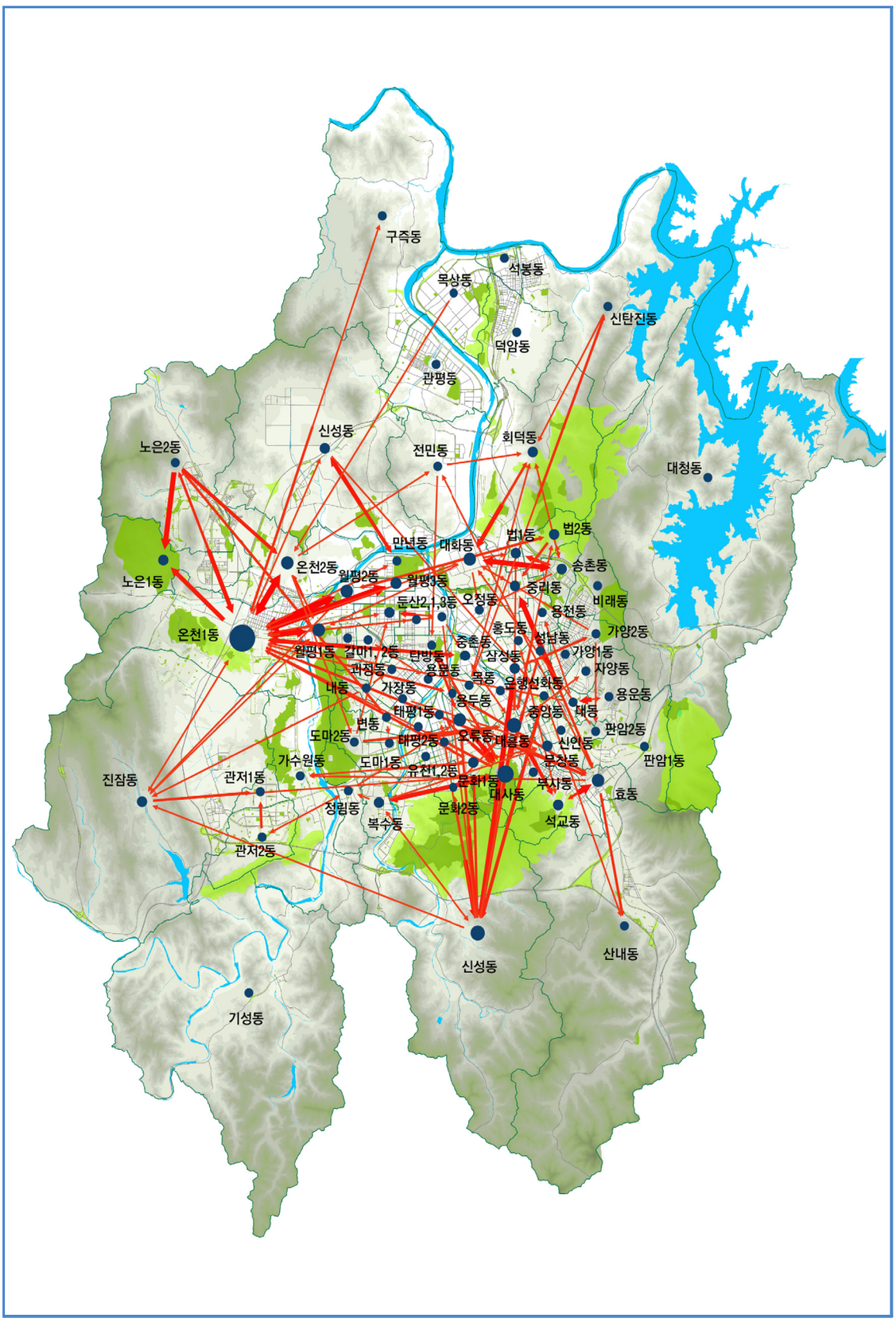
<표 7-19> 구별 특별교통수단 통행량(대/월)

구 분	발생량(대/월)	도착량(대/월)	계(대/월)
동 구	1,359	1,400	2,759
중 구	2,278	2,261	4,539
서 구	2,269	2,267	4,536
유성구	1,296	1,264	2,560
대덕구	1,222	1,232	2,454
계	8,423	8,423	16,846



<그림 7-3> 구별 특별교통수단 통행량

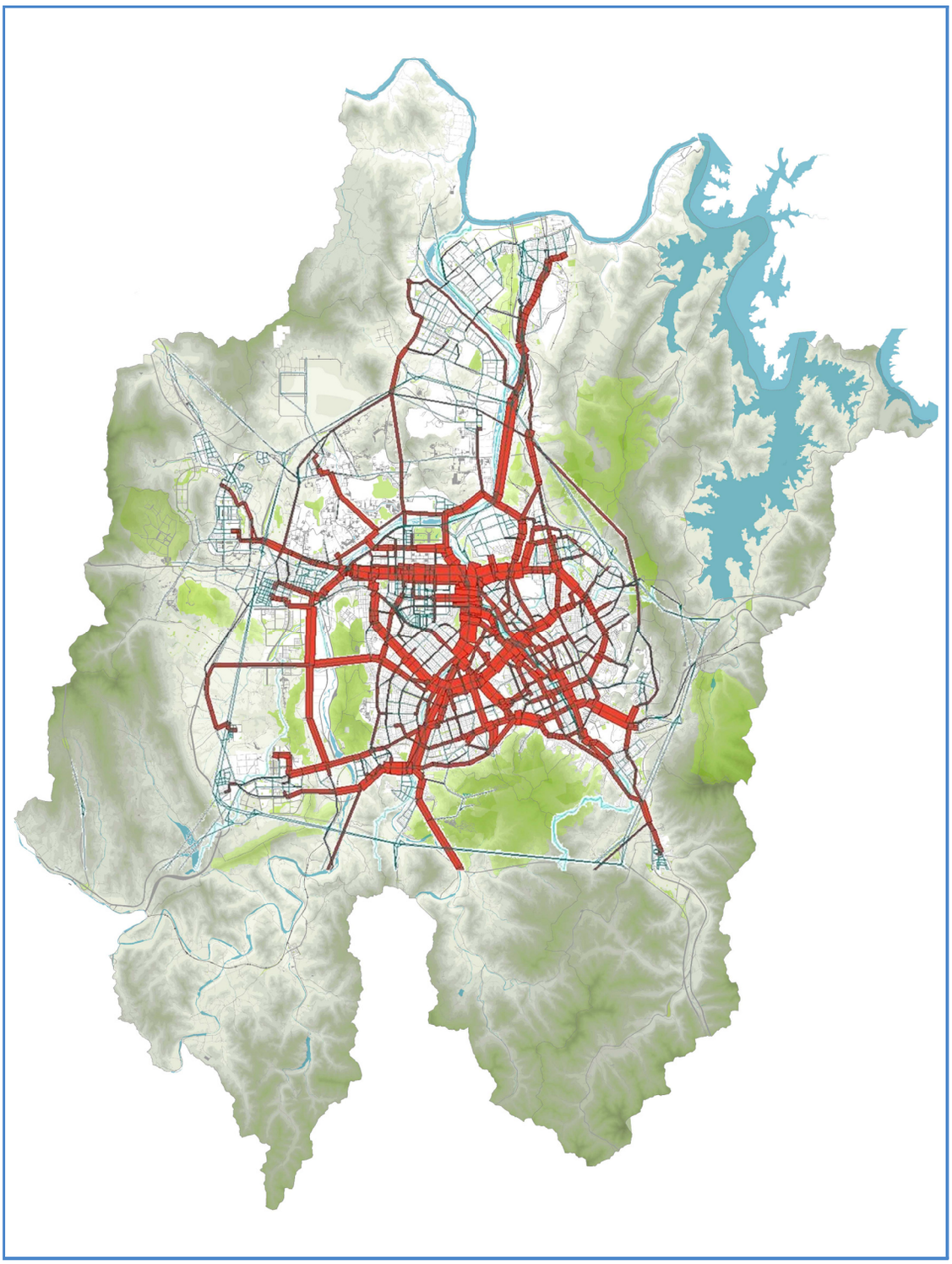
- 특별교통수단 발생량을 동별로 보면, 온천 1동, 대사동, 대흥동, 산성동, 법2동, 대화동 순으로 높게 나타남
- 특별교통수단 도착량을 동별로 보면, 온천 1동, 대사동, 대흥동, 대화동, 효동, 온천2동 순으로 높게 나타남
- 한편 온천1동, 관저1동, 대동, 가양2동, 관저1동 등은 내부통행 비율이 높은 것으로 나타남



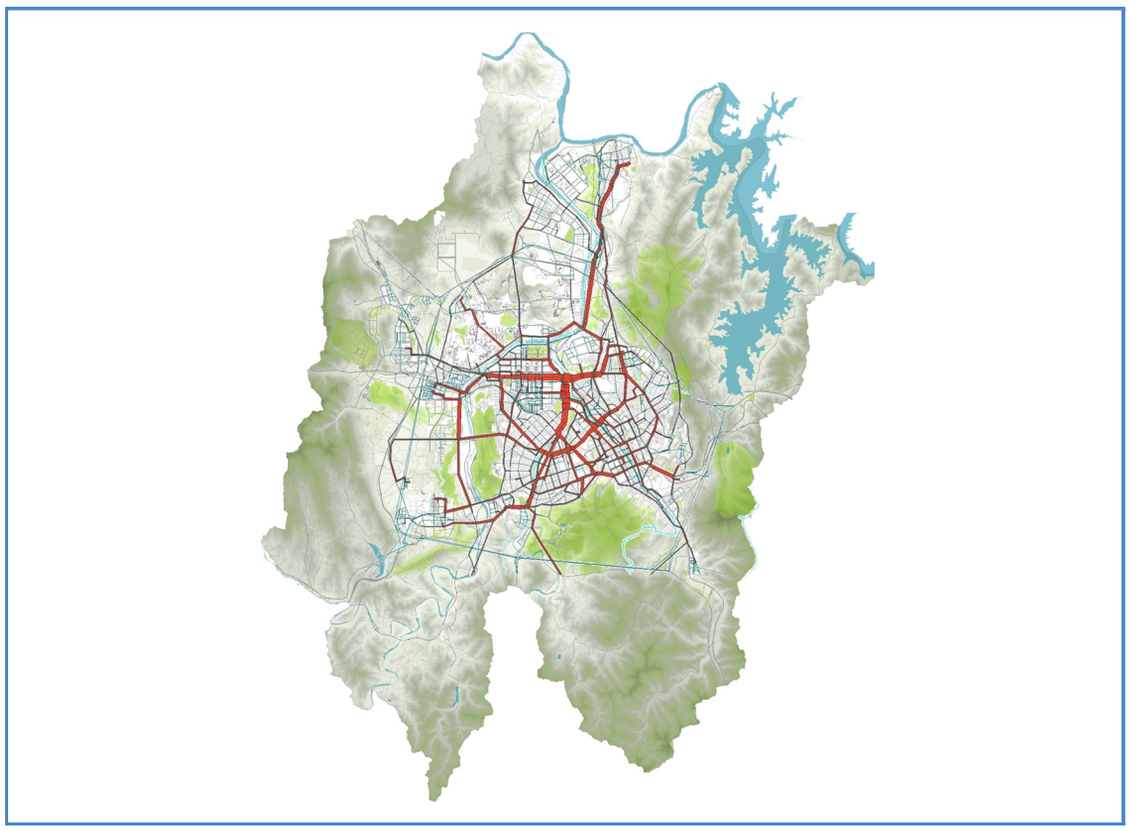
<그림 7-4> 특별교통수단 기종점 통행량 및 중심성지수 분석

(2) 도로 통행량

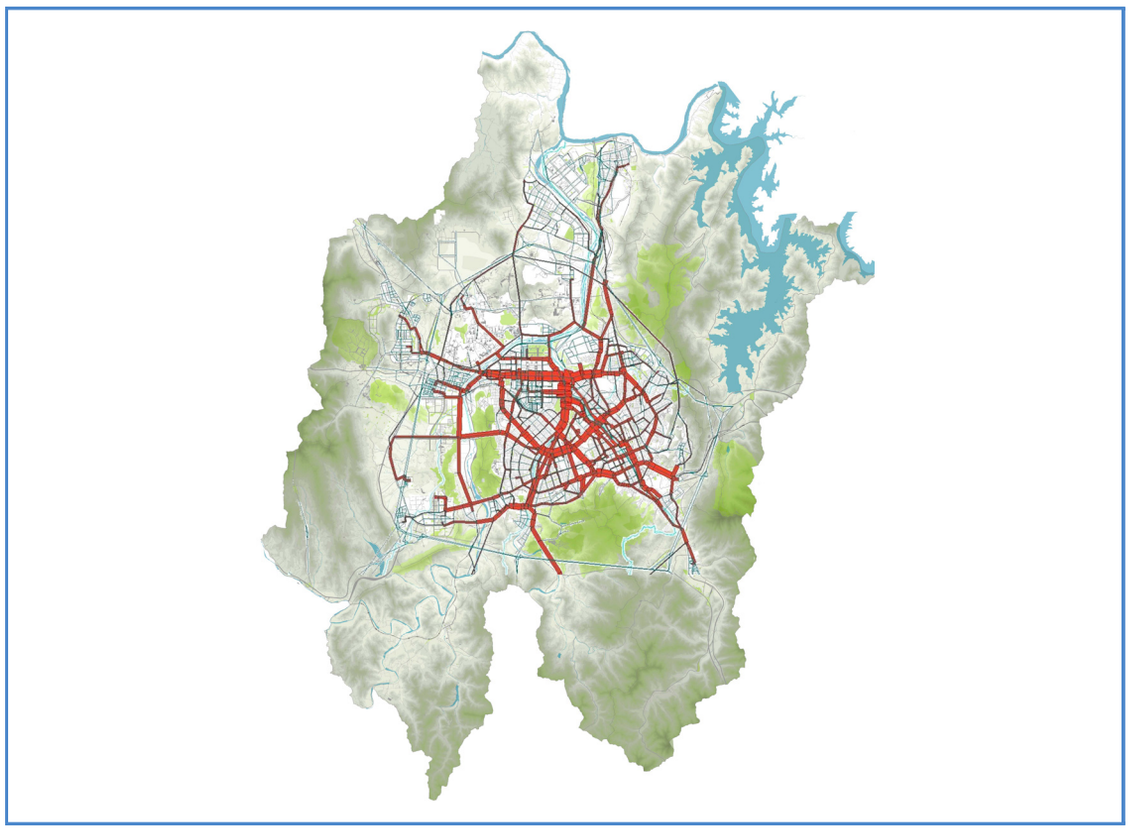
● 특별교통수단 기종점(O-D) 통행량을 이용하여 도로에 배정한 결과, 한밭대로, 유등로, 동서대로, 갑천도시고속도로, 대종로, 도안동로, 대전로(일부), 옥천로, 갈마로 등 통행량이 집중되는 것으로 나타남



<그림 7-5> 특별교통수단 전체 도로 통행배정도



<그림 7-6> 특별교통수단 휠체어차량 도로 통행배정도



<그림 7-7> 특별교통수단 일반택시차량 도로 통행배정도

4) 대전광역시 특별교통수단 이동편의 증진방안

1-1 특별교통수단 확충

□ 사업 필요성

- 대전시 특별교통수단의 법정대수 대비 확보비율(보급률)은 44%로 인천시 87% 등에 비해 크게 낮으며, 7대 도시 중에서 최하위 수준을 보이고 있음
- 특별교통수단 이용자들이 불만족을 느끼는 이유는 장시간 대기 등의 편의성과 관련한 사항이 61.3%로 대부분을 차지하고 있음을 감안하면, 특별교통수단의 확충이 가장 시급한 것으로 판단됨

<표 7-20> 7대도시 특별교통수단 보급수준 및 순위(2012)

구 분	특별교통수단(대) (휠체어차량기준)	1,2급 장애인수(명)	법정대수(대)	보급률(%)	순 위
서 울	385	90,626	454	85	2
부 산	100	37,270	187	54	4
대 구	70	26,021	131	53	5
인 천	122	28,095	141	87	1
광 주	55	15,291	77	71	3
대 전	35	15,893	80	44	7
울 산	24	9937	50	48	6

자료 : 통계청 장애인 현황, 각 도시 장애인콜택시 센터 내부자료

- 대전시의 1,2급 장애인 인구 전망을 보면 2012년 15,893명에서 2018년 16,334명으로 소폭 증가할 것으로 예상됨
- 따라서 특별교통수단(휠체어차량)의 보급은 장애인의 이동편의 증진을 위하여 2018년까지 최소한 서울 및 인천 수준까지 증가될 필요성이 있음
  - 서울시의 경우 2012년 현재 360대에서 2014년까지 법정대수를 상회하는 600대까지 확대할 예정 / 서울시 2012년 장애인콜택시 운영 기본계획

<표 7-21> 연도별 장애인 인구 및 특별교통수단 법정대수 전망

구 분	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
등록 장애인구(명)	71,164	71,626	71,647	72,666	72,944	73,054	73,299	73,534	73,756
1급 및 2급 장애인구(명)	16,347	16,067	15,893	16,118	16,181	16,218	16,273	16,325	16,334
휠체어차량 법정대수(대)	82	81	80	81	81	82	82	82	82

□ 사업 추진계획

- 2018년 장애인수는 73,756명이며, 1~2급 장애인은 16,334명으로 예측됨
  - 이중 휠체어 이용이 필요한 장애인(지체, 뇌병변 등)은 약 50% 수준으로 파악됨
  - 현재 1·2급 장애인에 대해서만 특별교통수단을 이용할 수 있으나, 3급까지 확대를 고려할 필요가 있음
- 장기적으로 필요한 특별교통수단(휠체어 차량)은 2014년 81대, 2018년 82대로 추정됨
- 본 계획에서는 교통약자 이동편의 증진법과 국가 제2차 교통약자 이동편의 증진계획을 고려하여 2016년까지 법정대수를 확보하는 것으로 계획함
- 현재 39대(법정보유대수 대비 48%) 운영 중인 특별교통수단을 2016년까지 43대 추가 도입하여 법정보유대수의 100% 수준인 82대까지 확충 및 유지하는 것으로 계획

<표 7-22> 특별교통수단(휠체어차량) 확충계획

구 분	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
법정대수(대)	80	81	81	82	82	82	82
확보계획(대)	10(35)	4(39)	5(44)	19(63)	19(82)	(82)	(82)
보급률(%)	43.8	48.1	54.3	76.8	100.0	100.0	100.0

□ 소요 사업비

- 7,652백만원 / 차량구입비 1,806백만원 운영비 5,846백만원

<표 7-23> 특별교통수단(휠체어차량) 구입비 단가

구 분	대당 총 구입비	국비	시비
휠체어차량 구입비(백만원)	42	21(50%)	21(50%)

<표 7-24> 특별교통수단(휠체어차량) 운영비 단가

구 분	대당 인건비	대당 운영비	대당 기타관리비	대당 총운영비
휠체어차량 운영비(백만원)	30	4.5	2.5	37

<표 7-25> 특별교통수단 확충에 따른 소요 사업비

구 분	2014	2015	2016	2017	2018	계	비 고
차량구입비(백만원)	210	798	798	-	-	1,806	국비 903, 시비 903
운영비(백만원)	185	888	1,591	1,591	1,591	5,846	전액시비
계(백만원)	395	1,686	2,389	1,591	1,591	7,652	국비 903, 시비 6,749

1-2 교통약자 이동지원센터 설립

□ 사업 필요성

■ 교통약자 이동지원센터의 전문화 필요

- 특별교통수단의 서비스 향상을 위해서는 상시 모니터링 → 문제점 개선 → 서비스 향상의 반복과정이 중요함
- 아직 많은 대상자가 특별교통수단을 이용하지 않거나, 모르고 있는 실정으로 안내 및 홍보 강화가 필요함
- 이용실적 자료의 체계적인 축적 및 분석을 통한 운영의 효율화가 필요함

■ 교통약자 이동지원센터의 역할 확대 필요

- 교통약자 이동지원센터에서는 특별교통수단의 운영뿐 아니라 이용대상자 자격심사, 정보제공, 운전자 교육과 저상버스 등에 대한 정보제공 등 포괄적인 행정업무를 담당해야함
- 나아가 교통약자의 이동편의 도모를 위한 기초연구, 문제점 도출 및 건의 등 다양한 역할 수행이 필요함

■ 교통약자 이동지원센터 설립 필요

- 장애인 관련단체에서 다양한 업무를 효율적으로 운영하기에는 한계가 있으며, 향후 특별교통수단의 확대까지 고려하면, 교통약자 이동지원센터의 설립이 필요함
  - 대전시를 제외한 6개 도시 중 3개시는 공사 및 공단 위탁, 2개시는 민간위탁, 1개시는 특수법인 자체 설립

□ 사업 추진계획

- 향후 특별교통수단의 보급은 지속적으로 증가할 것이고, 교통약자 정책에 대한 관심은 더욱 고조될 것으로 예상되므로 향상된 서비스 제공 및 운영의 효율화를 위해서는 교통약자이동지원센터를 설립하여 체계적으로 운영하여야함
- 교통약자 이동지원센터 운영형태는 크게 공사·공단 위탁, 민간위탁, 자체 특수목적법인 설립의 3가지로 구분이 가능함
  - 공사·공단 위탁은 서울, 대구, 인천이 운영하고 있는 형태로 시설관리공단 또는 교통공사에 위탁
  - 민간위탁은 대전, 부산, 울산 등 중소도시의 대부분이 운영하고 있는 형태로 장애인

관련 단체가 주를 이룸

- 자체 특수목적법인 설립은 광주가 유일하게 운영하는 형태로 특별교통수단의 운영을 위한 별도법인을 설립하여 운영

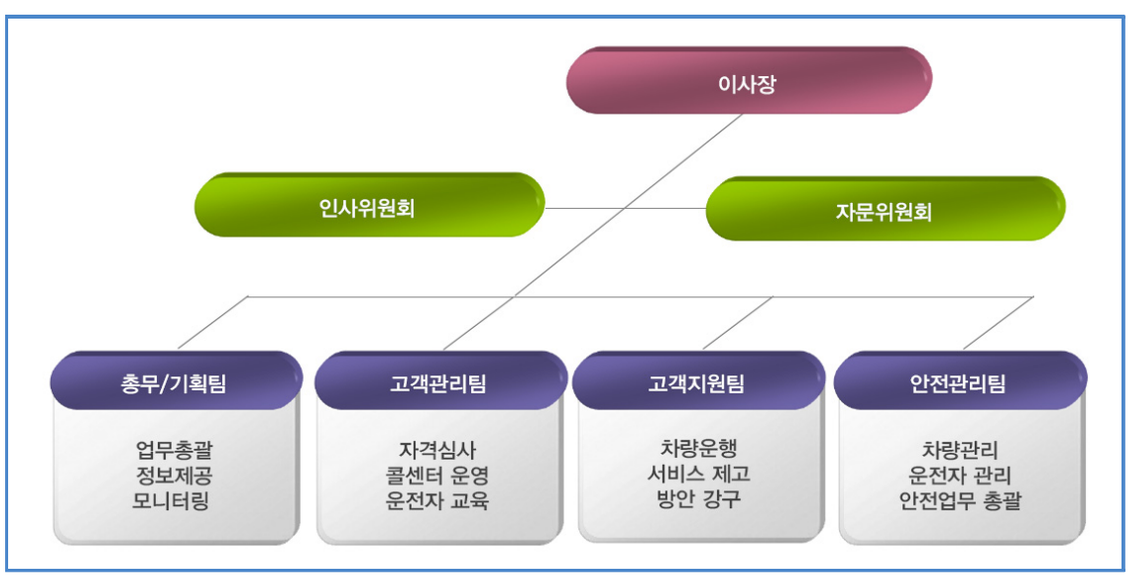
● 위탁기관의 전문성, 서비스 다양성, 시정책 연계성, 예산확보의 원활화 등을 고려할 때 특수목적법인 설립 또는 공사·공단 위탁이 바람직할 것으로 판단됨

<표 7-26> 교통약자 이동지원센터 운영형태별 장단점

구 분	특수목적법인 설립	공사·공단 위탁
센터명	교통약자 이동지원센터	교통약자이동지원본부
장 점	전문성 확보 가능	전문성 확보 가능
단 점	매년 예산확보 애로 발생 및 직원의 처우 문제 발생	비정규직(계약직) 채용 시 직원의 처우 문제 발생 및 서비스 제고 곤란
비 고	광주	서울, 대구, 인천

● 준비기간을 고려하여 2017년에 교통약자이동지원센터의 설립을 추진함

● 교통약자 이동지원센터 설립 시 조직은 총무/기획팀, 고객관리팀, 고객지원팀, 안전관리팀으로 구성하고, 각 팀별 3~4인의 전문 인력을 투입함



<그림 7-8> 교통약자 이동지원센터 조직도

□ 소요 사업비

● 700백만원(2017년~2018년)

- 추가인력 9~10인 채용을 고려 시 연간 약 350백만원 소요 예상

● 대전시 및 산하기관 건물 임대 사용

1-3 특별교통수단 이용대상 확대

□ 사업 필요성

● 대전시의 특별교통수단 이용은 1,2급 장애인만 이용 가능하도록 하고 있으나, 그밖에 대중교통을 이용하기 어려운 장애인의 수요도 많은 실정이므로 이용대상의 확대가 필요한 실정임

- 서울시를 제외한 타 광역시의 경우 범위는 조금씩 다르나 3급 일부 장애인 또는 휠체어 이용이 어려운 이용자까지 범위를 확대하여 운영
- 거주 지역 또한 대전시는 관내 시민으로 한정하고 있으나, 타 지역의 경우 타 지역(외국인 포함) 거주민까지 확대하여 운영

<표 7-27> 특별교통수단 이용 대상 비교

구 분	대전시	7대 도시
장애정도	- 1, 2급 장애인만 이용 가능 ※ 조례에서는 대중교통서비스 이용이 곤란한자로서 혼자서 외출 및 이용이 어려운자로 규정	- 65세 이상 노약자 중 휠체어 이용자 : 부산, 대구, 인천, 광주 - 일시적 휠체어 이용자 : 부산, 인천 - 3급 장애인까지 확대 : 대구, 인천, 울산
거주장소	- 대전 시민으로 한정	- 타 지역 확대 : 서울, 부산, 인천 - 외국인까지 확대 : 서울, 대구, 광주
통행범위	- 인접 도시 통행은 가능하나 되돌아 올 때는 이용 불가능	- 대부분 도시는 되돌아 올 경우도 이용 가능

자료 : 각 기관별 홈페이지

□ 사업 추진계획

● 1,2급 장애인을 대상으로 운영함에도 불구하고, 수요를 감당하기 어려운 실정이지만, 그 대상을 확대할 필요성도 있으므로 다음과 같이 이용대상을 조정함

- 1, 2급 장애인 / 「교통약자의 이동편의 증진법」 시행규칙 제1항 제1조
- 65세 이상으로 대중교통 이용이 어려운자 / 「교통약자의 이동편의 증진법」 시행규칙 제1항 제3조
- 전항을 충족하는 대전시 방문 타 지역민 및 외국인

● 통행범위는 특별교통수단을 이용하여 인접 시·군으로 통행한 경우, 월 4회 범위 내에서 되돌아 올 때 이용이 가능하도록 추진함

● 특별교통수단이 어느 정도 확충되는 2017년부터는 3급 장애인 중 뇌병변, 시각, 지적, 자폐성정신, 하지 장애로 인해 대중교통의 이용이 어려운자까지 이용할 수 있도록 검토함

□ 소요 사업비

● 없음

1-4 특별교통수단 콜 시스템 개선

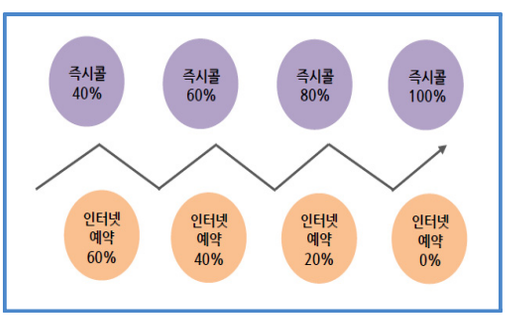
□ 사업 필요성

- 현재 대전시 특별교통수단 콜은 이용 1일전부터 1시간 전까지 인터넷 및 전화로 선착순 예약을 받고 있는 실정임 / 타 광역시의 경우 대구를 제외하고는 즉시콜이 가능함
- 1시간 이전에 콜을 취소하는 경우(약 13% 발생)에는 배차를 하지 못하고, 회당 운행시간이 길어지는 문제가 있으므로 효율성의 향상을 위해서는 즉시콜제로의 전환이 필요함
- 콜 접수·취소 시 센터에서 무전기 및 전화를 이용해 차량을 이동하고 있어 효율성이 저하되므로 콜 관제시스템 구축이 필요한 실정임
  - 특히, 뇌병변장애 등 언어장애가 있는 경우 전화로 예약접수 시 고객번호, 출발지 및 도착지 등 예약상황을 말로 직접 표현하기 어려워 예약시간 과다 소요

□ 사업 추진계획

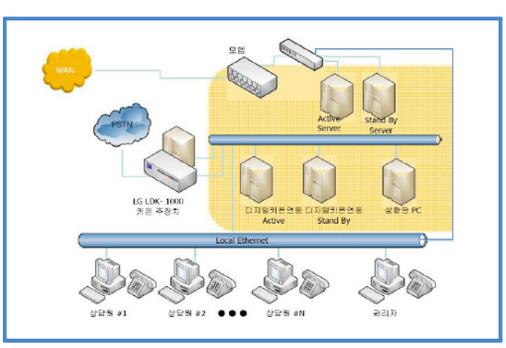
▪ 콜 이용방법 개선

- 이용 1일전부터 1시간 전까지 예약 → 즉시콜로 전환함 (40%→60%→80%→100% 점진적 확대)
- 휠체어 차량 1대당 약 6.4회 운행하나 즉시콜로 전환 시 10회 이상 운행이 가능함 (운행의 효율성 향상)
- 2016년부터 즉시콜 전환을 추진함



▪ 콜 관제시스템 구축

- 예약편의 도모 및 배차의 효율성 향상을 위하여 콜 관제시스템 구축이 필요함 / 2015년 구축
  - 차량에 설치된 내비게이션으로 배차표 송신 및 차량 이동, 차량정보, 운전자에게 고객정보, 이용취소 등 SMS 발송, 각종 통계 실시간 열람 가능



□ 소요 사업비

- 콜 관제시스템 구축 : 300백만원

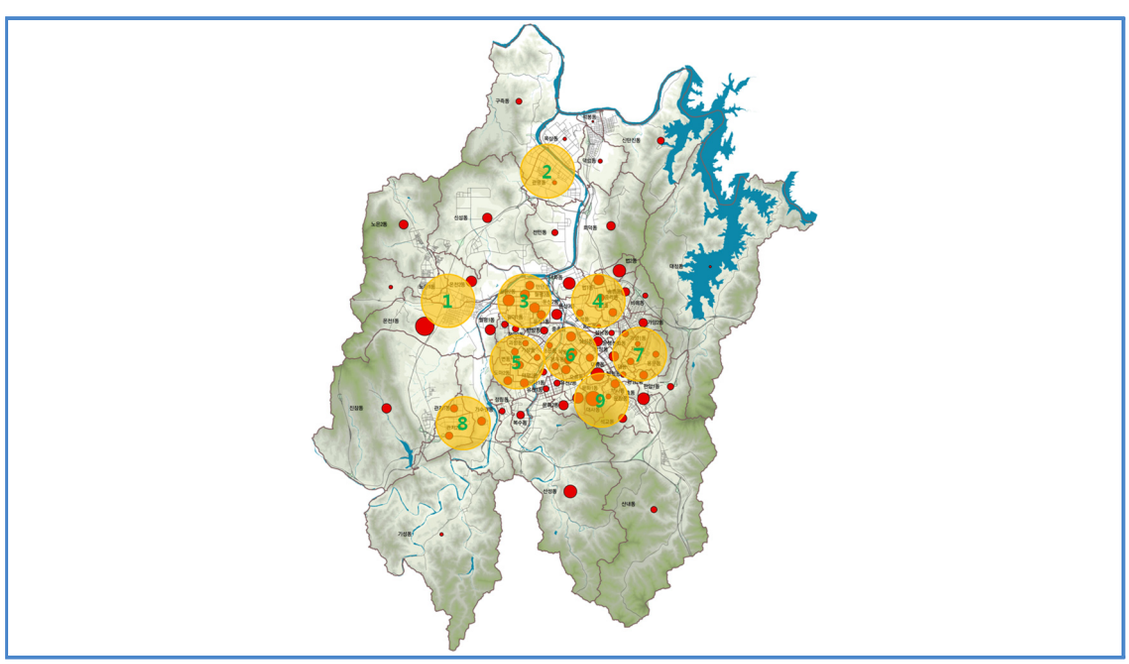
1-5 특별교통수단 차고지 분산 조성

□ 사업 필요성

- 향후 즉시콜 전환 시 단시간 내에 이용자에게 접근하기 위해서는 가까운 거리에 차고지가 위치해야 하나, 차고지 일원화(부사동 한밭운동장 내)로 인해 이동거리가 과다 소요되는 단점이 있음
- 따라서 운행의 효율성 향상을 위해서는 차고지의 분산배치가 필요함
  - 즉시콜 전환 시 사업추진

□ 사업 추진계획

- 대전시를 9개 권역으로 구분하여 차고지를 배치함
  - 온천1동, 신탄진동, 둔산동, 중리동, 가장동, 용두동, 대동, 관저동, 부사동
- 차고지 당 특별교통수단은 단기적으로 8~10대, 장기적으로 15~17대 규모이므로 별도의 부지를 확보하기 보다는 노상 및 노외 공영주차장 임대 또는 대전시 유관기관의 주차장을 활용함
- 즉시콜 전환계획과 연동하여 2016년 추진



<그림 7-9> 특별교통수단 차고지 권역 구분

□ 소요 사업비

- 주차장 임대료 : 50백만원

2. 저상버스 이동편의 증진방안

1) 대전광역시 저상버스 현황

(1) 저상버스 도입대수 및 보급률

- 저상버스는 「교통약자의 이동편의 증진법」 제14조 및 동법 시행령 제14조에 의해 광역시의 경우 버스대수의 1/2을 저상버스로 도입해야 하고, "제2차 교통약자 이동편의 증진계획(2012~2016)"에서 2016년까지 버스대수의 40.0%를 저상버스로 도입하도록 정하고 있음
- 대전시의 2012년 저상버스 보유대수는 136대로 보급률은 14.1% 수준임(136대/965대)/ 2013년까지 포함하면 25대 증가한 161대임(보급률은 16.7%로 증가)
  - 서울시 25.7%를 제외하고, 타 광역시에 비해서는 다소 높은 수준

<표 7-28> 연도별 저상버스 도입현황

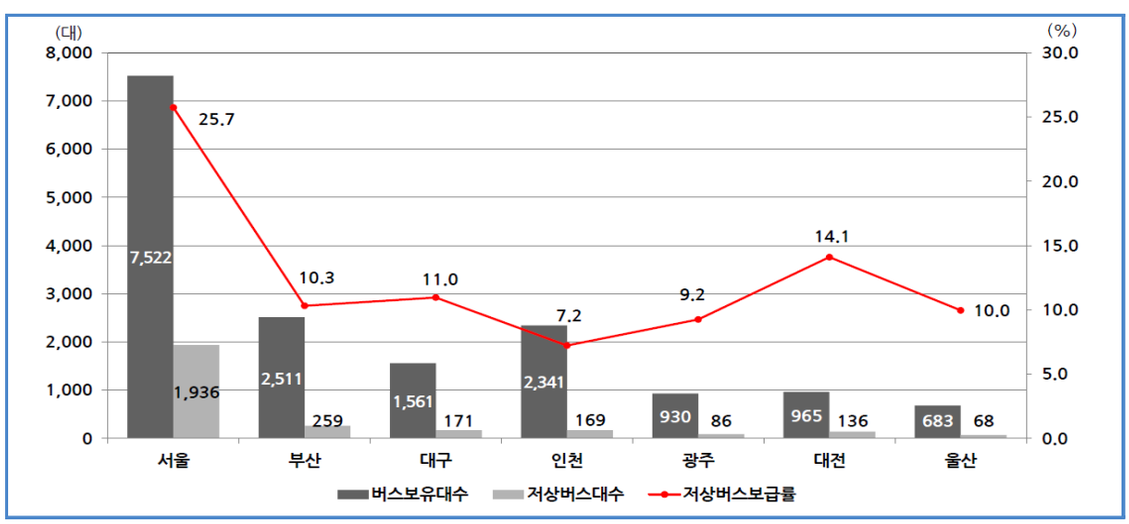
구 분	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	계
저상버스 대수(대)	20 (20)	7 (27)	11 (38)	12 (50)	11 (61)	26 (87)	24 (111)	25 (136)	136
저상버스 보급률(%)	2.1	2.8	3.9	5.2	6.3	9.0	11.5	14.1	14.1

자료 : 대전광역시 내부자료

<표 7-29> 7대도시 저상버스 보급률 비교(2012)

구 분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산
버스대수(대)	7,522	2,511	1,561	2,341	930	965	683
저상버스 대수(대)	1,936	259	171	169	86	136	68
저상버스 보급률(%)	25.7	10.3	11.0	7.2	9.2	14.1	10.0

자료 : 한국운수산업연구원(2013), 버스교통



<그림 7-10> 7대도시 저상버스 도입대수 및 보급률 비교

(2) 노선별 저상버스 운행현황

● 노선별 저상버스 운행현황을 보면, 37개 노선에서 운행되고 있으며, 운행대수 대비 많게는 100%, 적게는 10%미만으로 운행되고 있는 것으로 나타남

<표 7-30> 저상버스 운행현황(2013)

구 분	일반버스 운행대수(대)	저상버스 운행대수(대)	합계	저상버스 점유율(%)	구 분	일반버스 운행대수(대)	저상버스 운행대수(대)	합계	저상버스 점유율(%)
급행2번	24	3	27	11.1	511번	9	3	12	25.0
급행3번	0	10	10	100.0	512번	6	3	9	33.3
101번	7	5	12	41.7	514번	6	8	14	57.1
102번	22	4	26	15.4	601번	5	3	8	37.5
103번	16	1	17	5.9	602번	7	3	10	30.0
104번	6	5	11	45.5	604번	14	1	15	6.7
106번	14	4	18	22.2	605번	12	3	15	20.0
108번	13	5	18	27.8	607번	13	2	15	13.3
115번	6	2	8	25.0	611번	11	2	13	15.4
119번	12	2	14	14.3	613번	14	4	18	22.2
201번	21	5	26	19.2	615번	7	8	15	53.3
216번	5	7	12	58.3	617번	11	2	13	15.4
301번	20	4	24	16.7	619번	11	1	12	8.3
313번	9	2	11	18.2	701번	9	5	14	35.7
315번	7	1	8	12.5	703번	13	5	18	27.8
316번	8	4	12	33.3	704번	12	2	14	14.3
318번	6	5	11	45.5	706번	10	4	14	28.6
501번	12	4	16	25.0	711번	12	4	16	25.0
					802번	9	4	13	30.8

자료 : 대전광역시 내부자료

2) 저상버스 운행특성 분석

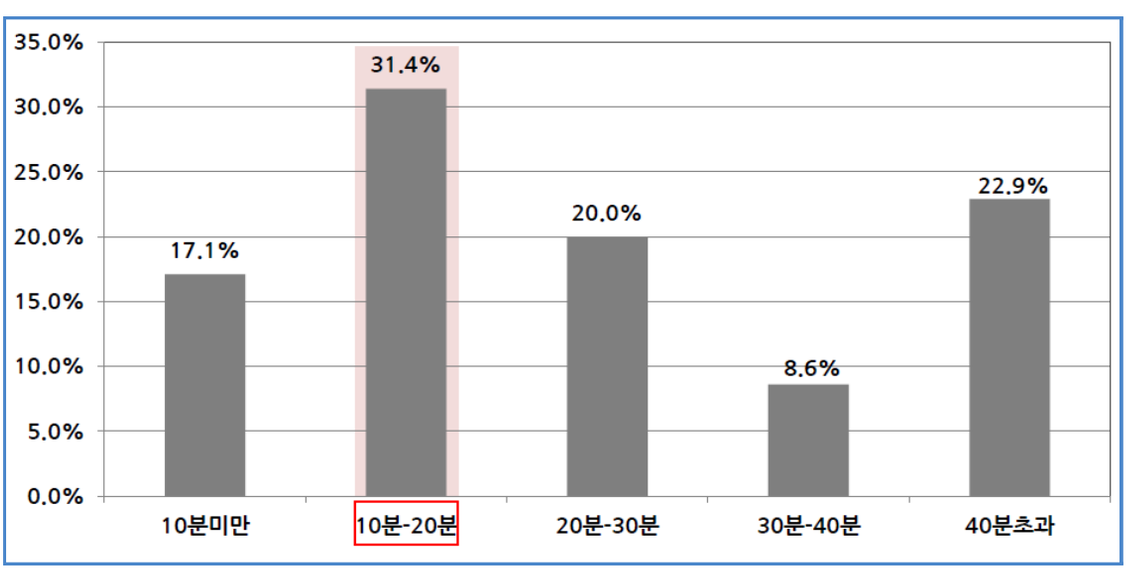
(1) 저상버스 대기시간

- 30분미만 대기노선은 전체의 68.5%, 30분 이상 대기 노선은 31.5%로 나타나며, 40분 이상 대기해야 하는 노선도 25.7%나 되는 것으로 나타남

<표 7-31> 노선별 평균 대기시간(2013)

노 선	평균 대기시간	노선	평균 대기시간
급행1번	47분	512번	7분
급행2번	81분	514번	14분
급행3번	5분	601번	10분
101번	59분	602번	17분
102번	66분	604번	102분
104번	13분	605번	7분
106번	29분	606번	19분
108번	21분	611번	30분
115번	8분	613번	8분
119번	12분	615번	7분
201번	41분	619번	22분
216번	12분	701번	12분
301번	16분	703번	19분
313번	24분	704번	26분
315번	67분	706번	31분
316번	21분	711번	40분
318번	15분	802번	29분
511번	50분	평 균	28.2분

자료 : 대전 장애인인권포럼(2013), 저상버스 및 정류장 모니터링 결과보고서



<그림 7-11> 노선별 평균 대기시간

(2) 저상버스 운전자 서비스 특성

- 휠체어 장애인이 저상버스를 이용하기 위해서는 운전기사의 편의 제공 여부가 중요한 요소 중의 하나임
- 특히, 운전기사의 경사판 조작 능숙 여부, 탑승 후 휠체어 공간 확보 여부, 목적지 확인 여부 등은 반드시 필요한 서비스이지만, 상당수 운전기사의 경우 서비스를 제공하지 않는 것으로 나타남

  - 대전장애인인권포럼(2013), 저상버스 및 정류장 모니터링 결과보고서 참조

<표 7-32> 저상버스 운전기사 경사판 조작 능숙 여부

구 분	능숙	미숙	계
운전기사의 경사판 조작	82.6%	17.4%	100.0%

자료 : 대전 장애인인권포럼(2013), 저상버스 및 정류장 모니터링 결과보고서

<표 7-33> 저상버스 운전기사 휠체어 공간 확보 여부

구 분	확보	미확보	계
휠체어 공간 확보 여부	66.7%	33.3%	100.0%

자료 : 대전 장애인인권포럼(2013), 저상버스 및 정류장 모니터링 결과보고서

<표 7-34> 저상버스 운전기사 목적지 확인 여부

구 분	확인	미확인	계
목적지 확인 여부	53.1%	46.9%	100.0%

자료 : 대전 장애인인권포럼(2013), 저상버스 및 정류장 모니터링 결과보고서

3) 대전광역시 저상버스 이동편의 증진방안

1-6 저상버스 확충

□ 사업 필요성

- 대전시의 2012년 저상버스 보유대수는 136대, 2013년 161대로 보급률은 16.8% 수준임
- 타 광역시에 비해 조금 높은 수준이나, 주요 선진국의 저상버스 보급률이 100% 수준임을 고려하면 매우 낮은 실정임
- 장애인, 고령자, 여성 등 교통약자의 이동편의 향상을 위해서는 저상버스 확충이 필요한 실정임

□ 사업 추진계획

- 저상버스는 「교통약자의 이동편의 증진법」 제14조 및 동법 시행령 제14조에 의해 광역시의 경우 버스대수의 1/2을 저상버스로 도입해야 하는 것으로 규정하고 있음
- 대전시 운행 버스 중 저상버스 도입이 어려운 중형버스 및 외곽노선 운행버스는 154대로 이를 제외한 811대에 대하여 확충계획 수립
- 본 계획에서는 교통약자 이동편의 증진법과 국가 제2차 교통약자 이동편의 증진계획을 고려하여 2016년까지 40% 도입하고, 장기적으로 2020년까지 50% 도입하는 것을 목표로 확충계획을 수립함
- 2014년부터 2018년까지 255대를 도입하여 총 355대 운행 / 보급률 43.8%

<표 7-35> 저상버스 확충계획

구 분	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
신규 확보계획(대)	25	25	72	60	69	28	26
저상 대폐차(대)	0	0	20	7	10	13	11
누적대수(대)	136	161	213	266	325	340	355
도입률(%)	16.8	19.9	26.3	32.8	40.1	41.9	43.8

□ 소요 사업비

- 255대 도입에 따른 소요비용은 51,000백만원 예상
  - 저상버스 1대 단가 : 200백만원
  - 시비 50백만원, 국비 50백만원, 민자 100백만원

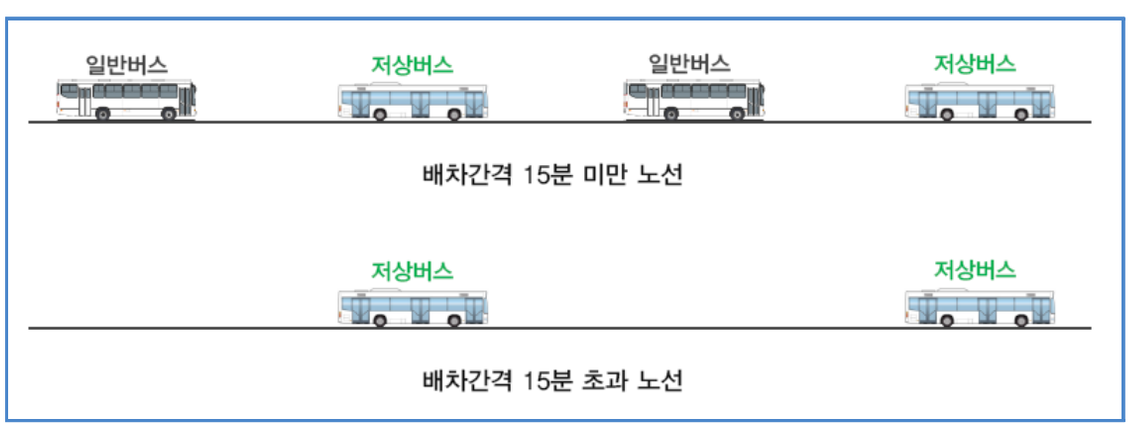
1-7 노선별 저상버스 운행 합리화

□ 사업 필요성

- 저상버스 보급수준이 미흡한 실정에서 37개 노선에서 운영되다 보니 절반 수준인 17개 노선은 3대 이하로 투입되고 있음
- 이러한 노선들은 교통약자가 이용하기에 대기시간이 너무 길어 실질적인 이용에 한계가 있는 실정임
- 따라서 교통약자 이용 수요가 많은 노선에 대하여 집중적으로 투입하고, 상대적으로 수요가 적은 노선은 저상버스 확충 시 단계적으로 투입이 필요함

□ 사업 추진계획

- 특별교통수단을 이용하는 이용객(휠체어차량 및 일반택시차량)의 기종점(O-D) 통행량 분석을 통하여 교통약자의 이용수요가 많은 노선을 분석함
- 배차간격이 15분 미만인 노선은 운행대수 2대당 1대의 저상버스를 투입하여 이용자들이 저상버스의 도착정보를 쉽게 인식할 수 있도록 운행계획을 수립하고, 배차간격이 15분을 초과하는 경우에는 저상버스를 절반 이상 투입하여 대기시간이 30분 이하가 되도록 계획함



<그림 7-12> 노선별 배차간격에 따른 저상버스 운행개념도

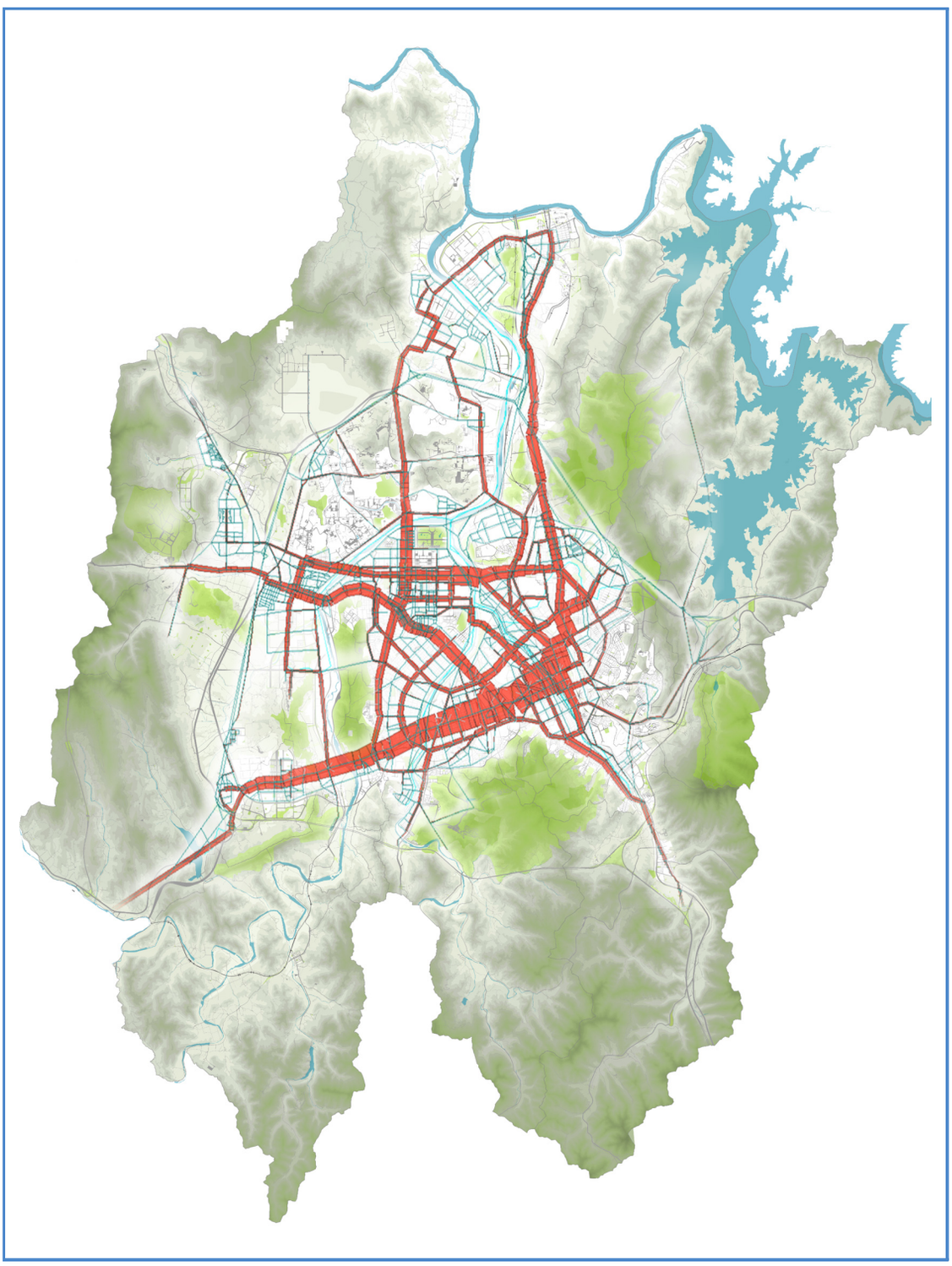
- 급행노선은 다수의 시내버스 이용자를 빠르게 이동하는데 취지가 있으므로 급행노선에는 저상버스를 투입하지 않고 대체노선에 저상버스를 투입하여 운행함

□ 소요 사업비

- 없음

《저상버스 이용수요 예측》

● 저상버스 이용수요는 특별교통수단 이용객의 기종점 통행량 자료를 토대로 대중교통망(시내버스 및 도시철도)에 통행량을 배정하여 분석함



<그림 7-13> 특별교통수단 전체 대중교통망 통행배정도

《노선별 저상버스 운행계획》

- 저상버스 수요예측을 토대로 교통약자 이용비율이 높을 것으로 예상되는 18개 노선을 선정함
- 2013년 기준 저상버스 보유대수 규모를 고려하여 운행계획을 수립함
  - 본 계획은 큰 틀에서 방향을 설정한 것이며, 실제 저상버스 운행은 시내버스 업체별 담당노선, 저상버스 보유대수를 고려해야 하므로 다소 유동적일 수 있음
  - 저상버스를 이용하는 교통약자의 이용편의를 위하여 18개 노선으로 압축하여 운행계획을 수립한 것이며, 향후 확충되는 저상버스는 다른 노선으로 확대 필요

<표 7-36> 단기적 저상버스 운행계획

구 분	기종점	운행대수 (대)	배차간격 (분)	저상버스 운행대수(대)	저상버스 운행계획(대)
101번	안산동~대성여고	12	15	5	6
102번	수통골~대전역	26	8	4	13
104번	수통골~탄방역	11	14	5	6
106번	목원대~비래동	18	11	4	9
108번	충대농대~낭월차고지	18	12	5	9
201번	원내차고지~대전IC	26	8	5	13
216번	원내차고지~시청	12	13	7	6
301번	봉산동~동물원	24	8	4	12
315번	동물원~둔산향촌아파트	8	18	1	8
318번	동물원~대덕대학	11	15	5	6
512번	낭월차고지~대한통운	9	18	3	9
514번	낭월차고지~만년동(만년고)	14	15	8	7
613번	비래동~갈마아파트	18	10	4	9
615번	대한통운~정림동	15	11	8	8
701번	탑립동~서부터미널	14	16	5	7
703번	신탄진~정림동	18	12	5	9
706번	목원대~대한통운	14	13	4	7
711번	신탄진~대전역	16	13	4	8
계					152

제2절 여객시설 이동편의 증진방안

1. 여객시설 현황

● 여객시설은 광역철도역사, 여객자동차터미널, 도시철도역사, 시내버스 정류장으로 구분함

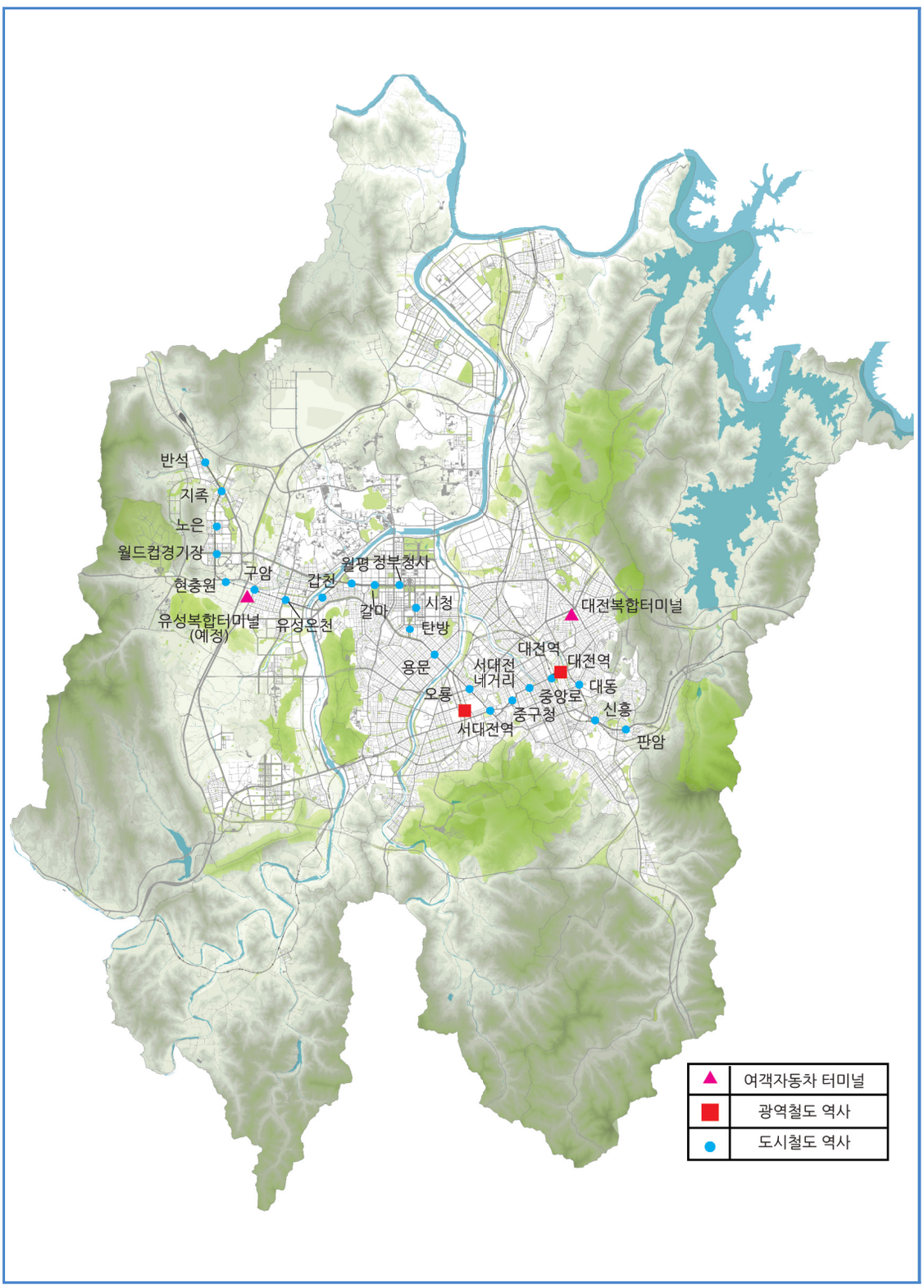
- 여객자동차터미널은 대전복합터미널과 서부시외버스터미널, 그리고 간이정류소가 있으며, 유성복합터미널(추진중)이 완공되면 대전복합터미널과 유성복합터미널로 재편될 예정
- 광역철도역사는 대전역과 서대전역이 있으며, 이용객 규모는 각각 45,434명, 13,220명임
- 도시철도역사는 1호선 22개 역사가 있으며, 도시철도 1호선은 22.6km(영업거리 20.5km)이고, 1일 평균 이용객은 105,426명임
- 시내버스 정류장은 총 2,140개이며, 이 중 지붕이 설치된 정류장은 1,499개, 버스운행정보단말기(BIT)가 설치된 정류장은 878개임

● 광역철도역사는 관리주체가 국가(한국철도공사)이므로 본 계획 대상에서 제외함

<표 7-37> 여객시설 현황

구 분	여객시설 현황	
여객자동차 터미널	대전복합터미널	유성복합터미널(계획)
	• 위치 : 대전광역시 동구 동서대로(1689) (용전동 63-3) • 면적 : 35,264㎡ • 운영년도 : 2011년 • 이용객 규모 : 13,746명/일 • 관리주체 : 대전광역시	• 위치 : 대전시 유성구 구암동 • 면적 : 32,747㎡ • 운영년도 : 2018년(계획) • 이용객 규모 : 9,517명/일(추정) • 관리주체 : 대전광역시
광역철도 역사	대전역	서대전역
	• 위치 : 대전광역시 동구 중앙로 215 (정동 1-1) • 규모 : 3만4614㎡ • 이용객 규모 : 45,434명/일 • 관리주체 : 한국철도공사	• 위치 : 대전광역시 중구 오류로 23 (오류동 74) • 규모 : 5,979㎡ • 이용객 규모 : 13,220명/일 • 관리주체 : 한국철도공사
도시철도 역사	• 도시철도 1호선(22.6km) • 22개 역사 • 이용객 규모 : 105,426명/일(22개역사 전체) • 관리주체 : 대전광역시 도시철도공사	
시내버스 정류장	• 95개 노선 2,140개 / 동구 433, 중구 339, 서구 485, 유성구 570, 대덕구 313 • 유개승강장 1,499개 정류장, BIT 설치 878개 정류장 • 관리주체 : 대전광역시	

자료 : 대전광역시 운송주차과 내부자료



<그림 7-14> 여객시설 현황

2. 여객시설 이동편의 증진사례 / 독일 베를린 중앙역사·일본 나고야 공항·신요코하마역사 등

1) 매개시설

- 진입로에 경사 및 단차가 없도록 하고, 유도블록 및 경고블록의 동선이 끊어지지 않도록 설계하고 있음
- 미끄럽지 않은 바닥재질을 사용하고, 유도블록과 바닥 색상을 달리하여 설치함
- 출입구는 자동문을 설치하고, 회전식 자동문의 경우에는 장애인들을 위해 버튼으로 개폐할 수 있도록 함
- 배수구 덮개는 주변재질과 동일하게 하고, 유도블록이 우선되도록 함
- 장애인 주차장은 입구에서 가장 가까운 곳에 설치되어 있으며, 주차면 사이에 공간을 넓게 확보하여 주차 시 발생할 수 있는 사소한 사고도 미연에 방지함
- 장애인주차장의 표시는 LED 입식방법을 설치하여 쉽게 접근할 수 있도록 하며, 장애인 주차장으로 진입 시 경고음이 울려 다른 차량이 장애인차량을 인지할 수 있도록 함

<그림 7-15> 매개시설 사례

2) 내부시설

- 통로는 미끄럽지 않은 바닥재질을 사용하고, 유도블록과 바닥 색상을 달리하여 설치하고, 덮개는 주변재질과 동일하게 하며, 유도블록이 우선되도록 시공함
- 경사로는 2% 이하로 장애인들이 불편함 없이 이동할 수 있도록 하며, 경사로는 20m 간격으로 휴식참을 두어 휠체어로 이동시 쉬어갈 수 있는 공간을 마련함
- 경사로 휴식참과 경사로는 재질과 색상을 달리하여 시각장애인들이 쉽게 인지할 수 있도록 하였고, 바닥은 마찰계수를 크게 할 수 있도록 재질에 일정 간격의 틈새로 바닥 처리하여 미끄럼 방지조치를 시공함
- 에스컬레이터는 경사로 좌우측으로 상/하행 구분하여 설치하고, 양측면 디딤판과 같은 속도로 움직이는 이동손잡이, 양끝부분 수평이동손잡이, 점자표지판이 설치되어 있음
- 계단은 각 휴식참마다 경고블록을 설치하여 시각장애인을 배려하고 있으며, 계단코 줄눈 넣기가 되어있음

<그림 7-16> 내부시설 사례

3) 위생시설

- 좌대의 높이는 바닥면적으로부터 0.45m이며, 온도조절이 가능한 비데가 설치되어 있음
- 수평·수직손잡이는 상하회전 형태 손잡이를 사용하였고, 재질은 차갑지 않은 목질을 사용함
- 다목적 화장실로 만들었으며, 장애인을 비롯한 노약자, 임산부, 영유아 동반인이 모두 사용할 수 있도록 함
- 넓은 공간을 할애하여 휠체어가 이동하는데 불편이 없도록 함

<그림 7-17> 위생시설 사례

4) 안내시설

- 배수구를 비롯하여 모든 보도에 우선순위는 유도블록이므로 배수구의 뚜껑 위로 유도블록이 불가피 하게 지나갈 때 뚜껑의 재질을 유도블록과 동일하게 함
- 화장실 진출입부는 화장실의 용도를 픽토그래픽을 사용하여 공간구조를 시각적으로 나타냄
- 각 실(室)의 형태와 용도를 픽토그래픽을 사용과 함께 촉지도를 이용하여 장애인들의 사용을 편리하도록 안내함

<그림 7-18> 안내시설 사례

5) 기타시설

- 안내데스크 중앙에 장애인 휠체어 사용자를 배려한 안내공간을 확보하여 차별을 느끼지 않도록 데스크 형태로 설치함
- 정중앙에 좌우로 장애인을 위한 공간이 마련되어 차별을 느끼지 않도록 데스크 형태로 설치함
- 데스크를 중앙으로 우측중앙에는 휠체어를 배려한 공간을, 좌측중앙에는 시각장애인을 위한 촉지도와 음성안내서비스를 제공함
- 촉지도는 주요시설에 대한 표시뿐만 아니라 선형블록 및 경고블록에 대한 길 안내까지 자세하게 표시되어 있음
- 철도차량 출입구 디딤판은 계단을 없애 휠체어가 쉽게 이동할 수 있으며, 출입구 폭은 1.5m로 휠체어 활동공간을 확보함(신칸센열차)

<그림 7-19> 기타시설 사례

3. 여객자동차터미널 이동편의 증진방안

1) 대전복합터미널 현황

● 대전복합터미널은 2010년 3월 착공하여, 2011년 12월 준공하였으며, 세부 현황은 다음과 같음

<표 7-38> 대전복합터미널 면적

구 분	대지면적(㎡)	건축면적(㎡)					계(㎡)
		운수시설	판매시설	문화시설	근린시설	주차/부속	
동관:하차동	12,983.90	8,671.34	1,034.46	5,489.74	3,148.91	739.39	19,083.84
서관:승차동	21,981.50	24,430.73	39,023.88	-	2,467.90	29,940.07	95,862.58
계	34,965.40	33,102.07	40,058.34	5,489.74	5,616.81	30,679.46	114,946.42

자료 : 대전복합터미널 내부자료

<표 7-39> 대전복합터미널 터미널 주요 현황

구 분	현 황	비 고
매 표	고 속 : 매표창구 6개 (PC 6 개, 자동발매기 6대)	
	시 외 : 매표창구 10개 (PC 10 개, 자동발매기 7대)	
승차홈	35개홈(고속 : 1~13번, 시외 : 14~22번)	서관
하차홈	10개홈	동관
노선수	104개 노선 (고속 : 15개 / 시외 89개)	
운행횟수	운행횟수 : 1,175회/일 (고속 : 360회 / 시외 815회)	변동 가능
일일 이용현황	고 속 : 평일(4,000명) / 주말(8,000명)	
	시 외 : 평일(7,500명) / 주말(15,000명)	
정박주차	250대	

자료 : 대전복합터미널 내부자료

층 수	서 관			동 관	
7F	주차장				
6F	주차장				
5F	주차장			주차장	
4F	E-마트(비식품)			CGV	
3F	E-마트(식품)			CGV	
2F	신세계 스타일마켓		지상연결통로	영풍문고	편익시설
1F	승차장	편익시설		편익시설	하차장
B1	박차장	편익시설	지하연결통로	박차장 / 기계실	

자료 : 대전복합터미널 내부자료

<그림 7-20> 대전복합터미널 층별 현황

2) 대전복합터미널 교통약자 이동편의시설 현황 및 문제점

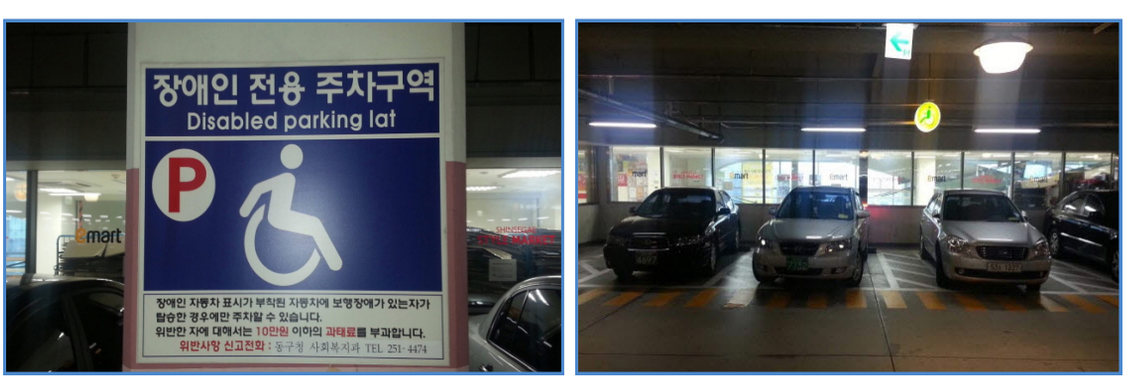
□ 매개시설 - 보행접근로 및 주출입구

- 대전복합터미널의 서관 주출입구의 경우 평지가 아닌 경사가 있으며, 하차장이 위치한 동관의 경우 출입구 경사로가 없는 등 편의시설 설치가 미흡함
- 주출입구는 유효폭 및 단차는 없으나, 여닫이문이 설치되어 있어 출입이 다소 불편하며 점형블록이 기준에 맞지 않음

<그림 7-21> 대전복합터미널 보행접근로 및 주출입구

□ 매개시설 - 장애인 전용 주차구역

- 대전복합터미널 5층에 장애인 전용 주차구역이 설치되어 있어 접근성이 좋지 않으며, 주차면 규격, 기울기 및 바닥 재질 등은 적합하지만, 주차장이 전체적으로 어둡고 접근표지 등의 인식성이 좋지 않음



<그림 7-22> 대전복합터미널 장애인 전용 주차구역

□ 내부시설 - 통로

- 내부시설 통로는 전체적으로 바닥재질이 일반 화강석 물갈기 시공으로 우천 시 등 안전상의 위험요소이며, 상업시설이 입지해 있기 때문에 손잡이 및 킥플레이트 설치가 어려움

<그림 7-23> 대전복합터미널 통로

□ 내부시설 - 승강기, 계단, 에스컬레이터

- 대전복합터미널은 상업시설과 복합터미널에 설치된 승강기를 공동으로 사용하는 형태임
- 승강기는 많이 설치되어 있으나, 교통약자가 이용하는 용도는 장애인 전용 주차장을 이용하는 용도뿐인데, 이동 동선에 대한 유도표시가 없기 때문에 혼란을 줄 여지가 있음
- 계단은 비상계단과 일반 계단이 설치되어 있는데, 계단은 편의시설 기준에 맞지 않음
- 디딤판, 챌면 높이 등은 일반적인 기준이며 바닥재질, 미끄럼 방지 대책, 휴식참, 점자표시 및 점형블록 등이 설치되어 있지 않기 때문에 교통약자들이 이용하기 어려움
- 점멸등, 음향신호장치, 광 감지식 개폐장치 및 점형블록, 에스컬레이터 등은 설치기준에 적합함

<그림 7-24> 대전복합터미널 승강기, 계단, 에스컬레이터

□ 위생시설 - 장애인 전용 화장실

- 장애인 전용화장실은 여객터미널 대합실(승차장)과 하차장의 화장실에 각각 설치되어 있음
- 승차장(대합실)의 경우 신축 건물로 일반적인 기준에 적합하며, 남녀가 구분되어 설치됨
- 그러나 리모델링한 동관(하차장)은 장애인 전용 화장실이 설치되어 있으나, 창고로 사용되고 있으며 점자표시, 점형블록 등이 기준에 적합하지 않음

<그림 7-25> 대전복합터미널 장애인 전용 화장실

□ 안내시설 - 점자블록

- 점자블록은 전반적으로 설치기준에 적합하지 않음
- 주출입구 등이 경사도로인데 유도블록이 설치되어 있으며, 승/하차장 내 유도용 선형블록과 경고용 점형블록이 설치기준에 맞지 않게 설치되고, 단절된 부분도 상당히 많음

<그림 7-26> 대전복합터미널 점자블록

□ 안내시설 - 유도·안내시설

- 유도 및 안내시설은 일반 여객터미널 수준의 사인시설만 설치되어 있으며 특수신호장치가 설치되어 있지 않고, 안내판 설치도 설치 위치 및 내용이 미흡함
- 유도용 선형블록과 경고용 점형블록이 설치기준에 맞지 않게 설치되어 있음
- 경보 및 피난시설이 설치되어 있지 않음

<그림 7-27> 대전복합터미널 유도안내시설

□ 기타시설 - 매표소

- 매표소는 교통약자를 고려한 기준에 따라 설치되어 있지 않음
- 판매기 역시 교통약자가 이용하기 불편한 장비를 설치함
- 1층 매표소에 휠체어 장애인을 위한 턱이 낮은 매표창구가 마련되어 있으나, 문이 닫혀있음

<그림 7-28> 대전복합터미널 매표소

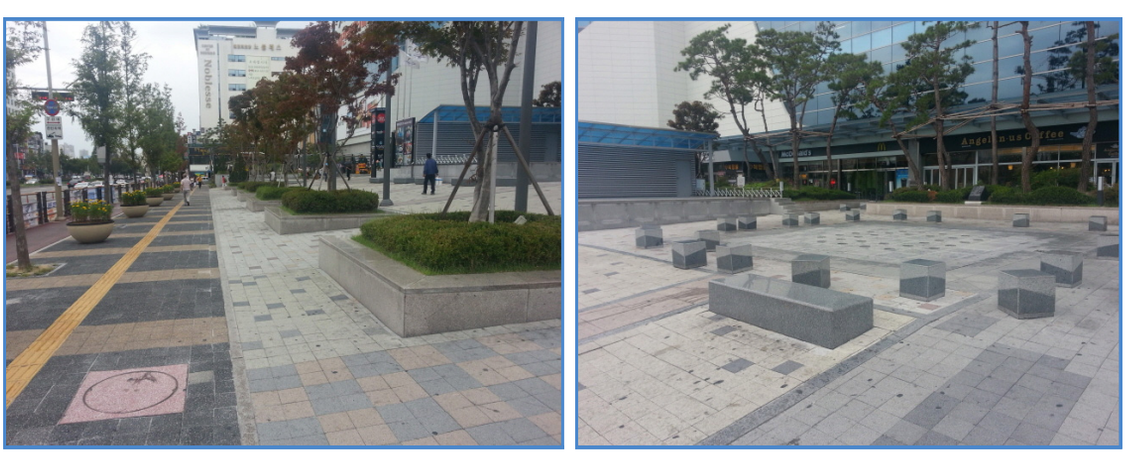
□ 기타시설 - 승강장

- 대전복합터미널의 승강장은 안전펜스 등이 설치되어 있지 않으며, 장애인 편의 시설이 전무함
- 유도블록 및 경고블록이 설치되어 있으나 기준에 적합하지 않으며, 대기시설의 경우 인지할 수 있는 장치가 전혀 없음

<그림 7-29> 대전복합터미널 승강장

□ 기타시설

- 대전복합터미널의 주출입구에 있어서 보행장애물(벤치, 바닥분수대, 조형물 등)이 무분별하게 설치되어 있어 안전상 매우 위험함
- 임산부 휴게시설 및 음료대 등이 설치되어 있지 않음



<그림 7-30> 대전복합터미널 기타 시설

3) 여객자동차터미널 이동편의 증진방안

2-1 대전복합터미널 장애물 없는 생활환경(BF; Barrier-free) 인증 추진

□ 사업 필요성

- 교통약자는 점차 증가하는 추세이며, 대표적인 여객자동차 터미널의 이용객과 그 이용객 가운데 사회적 약자의 이용 빈도가 지속적으로 높아지고 있음
- 따라서 대전복합터미널을 이용하는 교통약자의 이동편의 증진을 위해서는 일정부분 시설개선이 필요하며, 대전복합터미널의 경우 신축시설로 장애인 등 편의시설의 설치가 다소 양호하므로 장애물 없는 생활환경(BF; Brrier-free) 인증 추진이 필요함

□ 사업 추진계획

- 교통약자의 이동이 불편한 시설을 보완하기 위한 개선이 필요함

○ 매개시설(보행접근로, 주출입구, 손잡이, 점자표지판 및 장애인 전용주차구역)
- 보행접근로의 바닥면 높이차를 해소하고 서관의 경우 주출입구 계단에 경사로 설치
- 주출입구 전동문 여닫이 문 설치
- 손잡이 및 점자표지판 규정에 맞게 재설치

○ 내부시설(통로, 경사로, 승강기, 에스컬레이터 및 계단)
- 내부시설 통로를 미끄럽지 않은 재질로 변경하되, 시설규모가 크기 때문에 변경이 어려울 경우 전체 바닥면을 유도형 선형블록 주변으로 한정하여 설치
- 대전복합터미널의 경우 상업시설(매장)이 다수 입지하고 있어, 입간판 등 통행에 불편을 초래하는 시설은 제거하고 진열대 주변으로 안전지대 표시
- 계단을 편의증진법 기준에 맞춰 휴식참, 챌면을 설치하고, 바닥표면 재질을 미끄럽지 않은 재질로 마감하고 계단코 안전안내시설 설치 및 추락 방지턱 설치

○ 위생시설
- 동관의 경우 출입구, 화장실 내부시설의 재시공이 필요

○ 기타시설
- 출입구로부터 매표소, 대합실 및 승강장에 이르는 통로에 점자블록 설치
- 시각장애인용 유도신호장치 설치
- 시각·청각 장애인을 위한 피난설비 및 경보설비 설치
- 매표소 및 판매기를 편의증진 기준에 맞춰 개선
- 휠체어 및 유모차가 접근할 수 있는 위치에 설치, 수유실 별도 마련, 기저귀 교환대(접이식 가능), 세면대 설치

● 사업의 원활한 진행을 위하여 국토교통부 장애물 없는 생활환경(BF; Barrier-free) 시범사업으로 추진함

※ 여객시설 장애물 없는 생활환경(BF; Barrier-free) 활성화를 위하여 국토교통부 주도로 연간 3~5개소씩 시범사업 대상 시설로 정하고 2014년부터 사업비 일부(약 50%)를 지원할 계획

● 2014년 사업에 착수하여 2015년 완료

장애물 없는 생활환경(BF; Barrier-free) 인증 절차

장애물 없는 생활환경(BF; Barrier-free) 인증을 위해서는 시설조사(1개월) → 자체평가서 작성(2개월) → 시설개선을 위한 리모델링 설계(약 2개월) → 시설개선공사(약 3개월) → 인증심사 및 심의(약 2개월)→ 인증완료 까지 약 10개월이 소요될 것으로 예상

※ 시설개선을 위한 리모델링 설계는 자체평가서 완성도에 따라 유동적이나, 자체평가서 작성시 설계를 병행할 경우 단축될 수도 있음

□ 소요 사업비

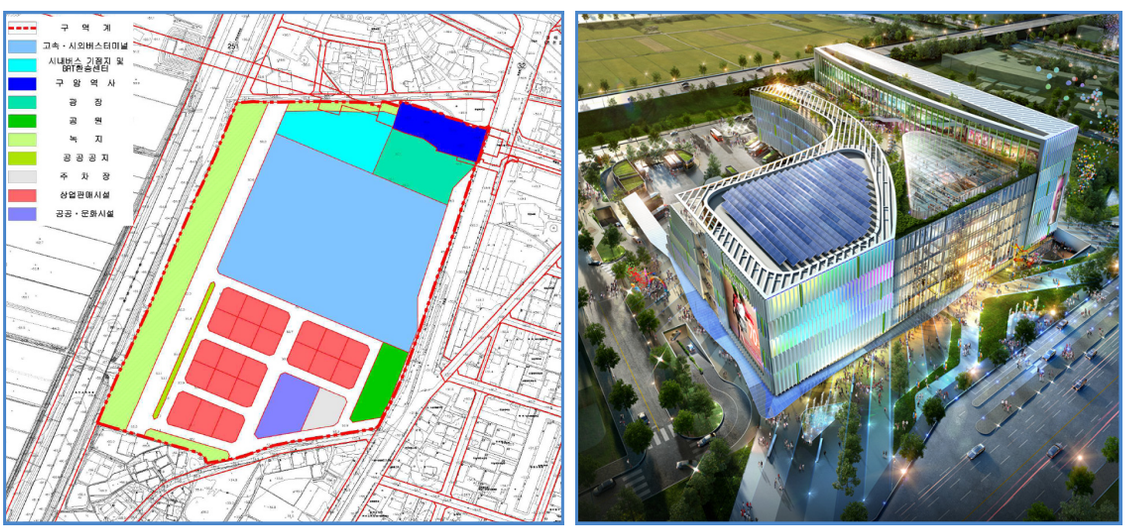
● 240백만원 / 국비 120백만원, 대전시 60백만원, 복합터미널 60백만원

- 시설조사 및 자체평가서 작성 용역 : 약 50백만원
- 편의시설 리모델링 설계 용역 : 약 50백만원
- 편의시설 설치를 위한 리모델링 공사비 : 140백만원

2-2 유성복합터미널 장애물 없는 생활환경(BF; Barrier-free) 인증 추진

□ 사업 필요성

- 현재 유성구 구암동 일원에 유성복합터미널 건설사업 추진 중으로 교통약자의 이동편의 증진을 위하여 건설단계에서부터 장애물 없는 생활환경(BF; Barrier-free) 인증 요건에 적합하도록 건설 유도 필요
  - 부지면적 : 32,747㎡
  - 개시년도 : 2018년(계획)



<그림 7-31> 유성복합터미널 토지이용도 및 조감도

□ 사업 추진계획

- 유성복합터미널 건설사업 설계 단계에서부터 교통약자에 대한 이동편의증진방안을 마련하고, 여객시설 장애물 없는 생활환경(BF; Barrier-free) 인증을 받을 수 있도록 사업자와 협의하여 건설
- 2018년 장애물 없는 생활환경(BF; Barrier-free) 인증 완료

□ 소요 사업비

- 없음 / 유성복합터미널 사업자 부담

4. 도시철도 역사 교통약자 이동편의 증진방안

1) 도시철도 역사(유성온천역) 교통약자 이동편의시설 현황 및 문제점

□ 매개시설 - 보행접근로 및 주출입구

- 유성온천역의 보행접근로는 출입구가 교차로에 접근 가능한 보행로 각 8곳이며, 1-2, 5-6번 출구에 교통약자를 위한 경사로 및 엘리베이터가 설치됨
- 출입구는 계단으로 접근이 어렵지만, 인근 버스정류장에서 유도용 선형블록이 설치되어 있으며, 입구마다 감지용 점형블록이 설치되어 있음
- 주출입구는 에스컬레이터(상향) 계단으로 구성되어 있으며, 계단참마다 점자표시가 적절하게 되어 있음
- 출입구 엘리베이터 이용을 위한 경사로의 폭은 넓게 설치되어 있으나 경사가 높음
- 주출입구의 배수구는 보행에 불편이 없는 기준으로 설치되어 있으나 재질에 있어서 미끄러운 철재형으로 설치되어 보행안전사고를 유발할 수 있음

<그림 7-32> 유성온천역 보행접근로 및 주출입구

□ 내부시설 - 통로

- 유성온천역의 개찰구 진입 내부통로는 화강석 물갈기 형태의 미끄러운 재질로 안전상의 유해요인이며, 통로에 손잡이가 없으나 유도형 선형블록이 전체적으로 설치되어 있음
- 계단, 승강기, 화장실의 0.3m 전면에는 점형블록을 설치하거나 시각장애인이 감지할 수 있도록 바닥재의 질감 등을 달리하고 있음
- 유도용 선형블록이 기준에 맞게 설치되어 있음

<그림 7-33> 유성온천역 통로

□ 내부시설 - 승강기

- 유성온천역의 승강기는 내·외부를 연결하여 기준에 맞게 설치되어 규모, 조작판 및 음향신호장치 등 이동편의를 제공하고 있음
- 내부 승강기는 기준에 맞게 설치되어 있으며, 시각장애인용 음성안내시설이 설치되어 있음

<그림 7-34> 유성온천역 승강기

□ 내부시설 - 에스컬레이터

- 유성온천역의 에스컬레이터는 상행시설만 설치되어 있으나 점자표시는 없음

<그림 7-35> 유성온천역 에스컬레이터

□ 내부시설 - 계단

● 계단의 규모 기준은 적합하지만 재질과 마감, 미끄럼방지대책이 수립되어있지 않음

<그림 7-36> 유성온천역 계단

□ 위생시설 - 장애인 전용 화장실

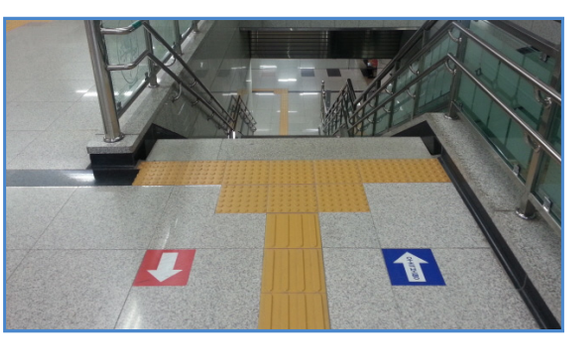
● 유성온천역의 장애인 전용화장실은 남자용과 여자용의 구분, 점자블록, 화장실 규모, 출입구, 대변기, 소변기, 세면대 등이 편의시설기준에 맞게 설치되어 있음

<그림 7-37> 유성온천역 장애인 전용 화장실

□ 안내시설 - 점자블록 및 유도안내시설

● 유성온천역의 점자블록은 전반적으로 기준에 맞게 시공되어 있음

● 유성온천역의 유도·안내시설은 안내표지판 및 엘리베이터 등 곳곳에 시각장애인용 음성 유도기가 설치되어 이동편의성을 갖추고 있음



<그림 7-38> 유성온천역 점형블록 및 안내시설

□ 안내시설 - 경보 및 피난시설, 매표소·판매기

- 유성온천역의 경보 및 피난시설 역시 시·청각 장애인을 위한 비상벨과 경광등이 설치되어 있음
- 유성온천역의 매표소와 판매기는 돌출형으로 교통약자가 이용하기 불편함

<그림 7-39> 유성온천역 경보 및 피난시설

□ 기타시설 - 승강장

- 유성온천역의 승강장은 스크린도어가 설치되어 안전성을 고려하였으며, 점형블록 역시 기준에 맞게 설치되어 있음

<그림 7-40> 유성온천역 승강장

2) 도시철도 역사 교통약자 이동편의 증진방안

2-3 도시철도 역사 교통약자 이동편의시설 개선

□ 사업 필요성

- 도시철도 역사는 교통약자가 가장 많이 이용하는 여객시설 중 하나임
- 도시철도 역사를 이용하는 장애인, 고령자, 여성 등 교통약자의 이동편의 증진을 위하여 미흡한 시설에 대해서는 개선이 요구됨

□ 사업 추진계획

- 도시철도 역사의 교통약자 이동편의 증진을 위하여 개선이 요구되는 시설은 바닥 재질 개선, 계단 재질 개선, 자동발매기 시설 개선, 점자유도블록 개선, 승강장과 차량 간격 개선 등이나, 제약요건, 재원투자의 효율성 등을 고려하여 시급한 사항을 우선적으로 개선하도록 함

<표 7-40> 도시철도 역사 이동편의 증진방안

구 분	현황 및 문제점	개선방안	추진계획
바닥 재질 개선	화강석 물갈기 형태의 미끄러운 재질로 안전상 위해요인 발생	많은 예산 소요 및 청소 등 관리문제 등을 고려하여 2018년 이후 추진	-
계단 재질 개선	역사 계단은 거친 마감재인 버너구이 석재로 설치되어, 있으나 우천 시 일부 미끄럼 발생	외부계단에 대하여 AL세라믹 논스립을 설치하여 미끄럼 방지	이용객이 많은 역사(1일 5,000명 이상)에 대하여 우선 추진
점자블록 개선	일부 역사의 경우 점자블록이 장애인 개집표기로 유도되어 휠체어 이용 불편 초래	장애인 개집표기로 유도된 점자블록을 철거하고, 일반 개집표기로 유도	판암, 대전, 오룡, 탄방, 시청, 청부청사 시설 개선 (6개 역사)
촉지도 수정 보완	점자블록 개선 시 연동하여 수정 필요	6개 역사 7개 촉지도 수정 보완	점자블록 개선과 연동하여 추진
승강장과 차량 간격 보완	승강장과 차량 간격이 5cm를 초과하여 교통약자 이용 시 불편	승강장과 차량간격이 넓은 판암, 대동, 지족, 반석 등의 역사는 조치 완료 (기타 역사는 기술적으로 추진곤란)	-
복합자동발매기 시설 개선	발매기가 도출형으로 휠체어 이용자 사용하기 불편한 실정	역사당 약 1억원의 많은 비용이 수반되며, 현재 휠체어 이용자가 많지 않은 실정으로 2018년 이후 추진	- (단기적으로 E&E 서비스 및 무임승차권 활용)

● 휠체어 및 유모차 이용자의 편의도모를 위하여 점자블록 개선 및 촉지도 수정 보완을 추진함

- 도시철도 1호선 6개 역사의 경우 시각장애인 유도표시(점자블록)는 휠체어 이용자 개집표기와 분리하여 설치하는 것이 바람직하나 그렇지 않은 실정
- 기존의 시각장애인 유도표시(점자블록)를 철거하고 일반인 개집표기로 유도하여 휠체어 이용자 이용 편의 도모
- 점자블록 개선에 따른 촉지도 수정 보완
- 2015년 사업추진

<표 7-41> 점자블록 및 촉지도 개선 내용

구 분	판암	대전	오룡	탄방	시청	정부청사	계
점자블록 개선(㎡)	42.29	29.18	16.62	17.55	52.09	20.34	178.07
촉지도 보완(개소)	1	2	1	1	1	1	7

● 도시철도 역사 외부계단의 미끄럼 방지를 위하여 AL세라믹논스립을 설치함

- 1일 이용객이 많은 8개 역사(대동역, 대전역, 중앙로역, 서대전네거리역, 용문역, 시청역, 정부청사역, 유성온천역)에 대하여 우선적으로 설치 / 총 6,508m

<표 7-42> 외부계단 미끄럼방지시설 설치 내용

구 분	2014	2015	2016	2017	2018	계
개선대상	-	-	대전, 시청 유성온천	대동, 중앙로 서대전네거리	용문 정부청사	8개 역사
물량(m)	-	-	2,702	1,976	1,830	6,508

<표 7-43> 역별 외부계단 미끄럼방지시설 설치 물량

구 분	대동	대전	중앙로	서대전 네거리	용문	시청	정부청사	유성온천	계
미끄럼방지 AL세라믹논스립설치(m)	944	553	152	880	1,104	1,332	726	816	6,508

□ 소요 사업비

● 294백만원 / 시비

- 점자블록 개선 : 71백만원(㎡당 약 400천원)
- 촉지도 보완 : 28백만원(개소당 약 4,000천원)
- 외부계단 미끄럼방지시설 설치 : 195백만원(m당 약 30천원)

  (2016년 81백만원, 2017년 59백만원, 2018년 55백만원)

5. 시내버스 정류장 교통약자 이동편의 증진방안

1) 대전광역시 시내버스 정류장 현황

- 버스정류장은 총 2,089개이고 이 중 지붕이 설치된 정류장은 1,458개이며 그밖에 631개 정류장은 지붕이 설치되어 있지 않음
- 버스 도착시간 및 버스위치 등의 정보를 제공하는 안내기기의 설치개수는 878개이고 그 중, 전자표시 및 음성안내 기능 등이 제공되는 것은 795개이며 83개는 음성안내 등의 기능이 제공되지 않음

<표 7-44> 버스정류장 현황(2013)

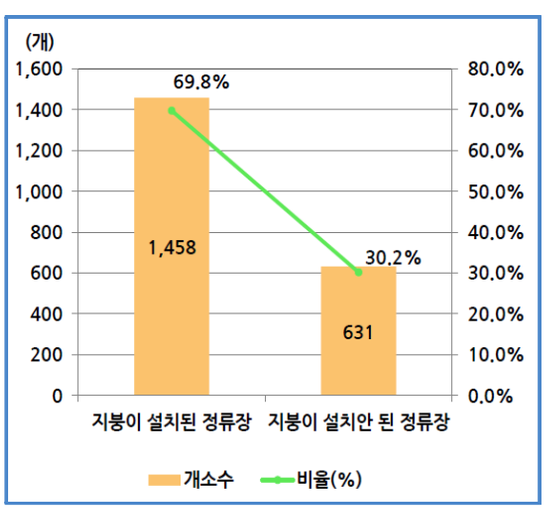
구 분	지붕이 설치된 정류장	지붕이 설치안 된 정류장	계
정류장 수(개소)	1,458	631	2,089
비율(%)	69.8	30.2	100.0

자료 : 대전 장애인인권포럼(2013), 저상버스 및 정류장 모니터링 결과보고서

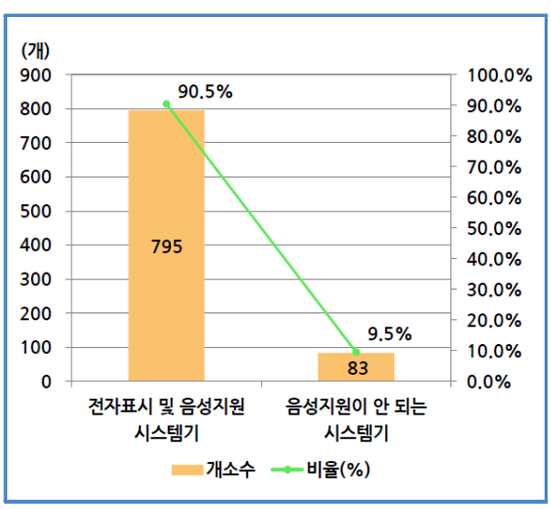
<표 7-45> 버스 안내시스템 설치현황(2013)

구 분	전자표시 및 음성지원 시스템기	음성지원이 안 되는 시스템기	계
안내시스템 수(개소)	795	83	878
비율(%)	90.5	9.5	100.0

자료 : 대전 장애인인권포럼(2013), 저상버스 및 정류장 모니터링 결과보고서



<그림 7-41> 시내버스 정류장 현황



<그림 7-42> 시내버스 안내시스템 현황

2) 시내버스 정류장 교통약자 편의시설 현황 및 문제점

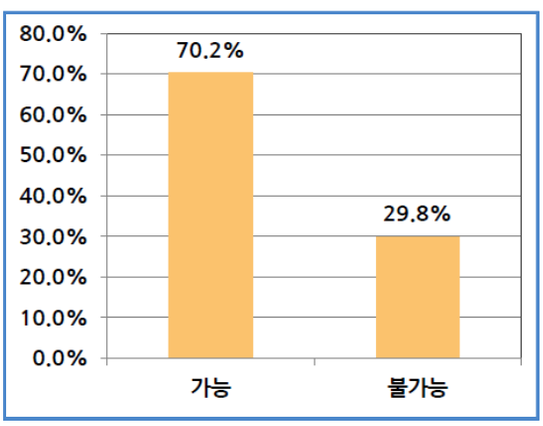
(1) 정류장 접근성

- 70.2%는 정류장까지 접근이 가능하며, 29.8%는 접근이 가능하지 않은 것으로 나타나 정류장 10개 중 3개는 휠체어 장애인의 접근이 불가능한 것으로 나타남
- 휠체어 장애인이 정류장까지 접근이 불가능한 이유로는 정류장 접근로의 상태 불량, 높은 턱, 폭 좁음, 정류장 주변 공사, 가로수 등이 원인인 것으로 나타남

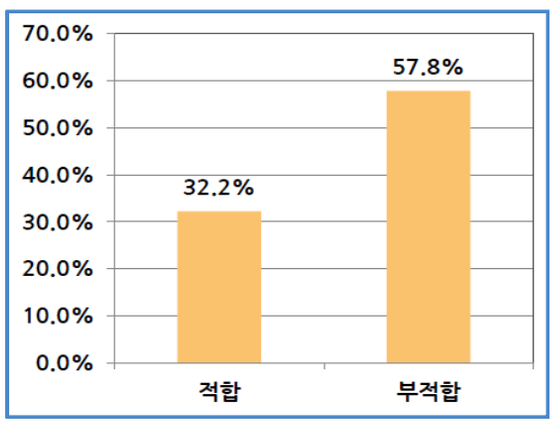
<그림 7-43> 휠체어 정류장 접근 불가 사례

(3) 보도와 차도의 높이차

- 저상버스의 경사판이 인도에 설치될 수 있는 정류장의 보도와 차도의 높이차는 15cm임 / 「교통약자의 이동편의 증진법」 시행규칙 제2조 대기시설 기준
- 보도와 차도의 높이차가 15cm이하로 적합한 정류장이 32.2%, 15cm 이상으로 부적합한 곳이 67.8%로 거의 70% 가까이가 부적합 것으로 나타남
- 보도와 차도의 높이차가 20cm 이상이 대부분으로 평균 21.8cm로 조사되었으며, 이는 어느 지역이나 유사하게 나타났고, 오히려 서구나 유성구 등 신도심에 있는 정류장의 높이차가 큰 것으로 조사됨



<그림 7-44> 휠체어 정류장 접근 가능 비율



<그림 7-45> 보도와 차도의 높이차 적합 비율

자료 : 대전장애인인권포럼(2013), 저상버스 및 정류장 모니터링 결과보고서

3) 시내버스 정류장 교통약자 이동편의 증진방안

2-4 시내버스 정류장 시설 개선

□ 사업 필요성

- 시내버스 정류장의 상당부분은 정류장의 구조 문제, 차도와 보도의 높이 차이 문제 등으로 휠체어 이용자가 저상버스에 승차하기 어려운 실정임
- 저상버스가 확충되더라도 버스정류장의 시설이 개선되지 않으면 휠체어 장애인이 이용할 수 없으므로 시내버스 정류장의 시설 개선 필요함

□ 사업 추진계획

- 실태조사를 통하여 교통약자의 이용 비율이 높으며, 정류장 구조가 좋지 않은 곳의 시설을 우선적으로 개선함
  - 정류장 바닥 정비
  - 승강장(쉘터) 구조 개선
  - 정류장과 차도의 단차 개선 등
- 2014년 실태조사 및 개선방안에 관한 연구를 통하여 방향을 설정하고, 2015년부터 매년 10개소씩 지속적으로 시설 개선을 추진함

<표 7-46> 시내버스 정류장 시설 개선 계획

구 분	2014	2015	2016	2017	2018
추진계획	실태조사	10개소	10개소	10개소	10개소

□ 소요 사업비

- 2,000백만원 / 개소당 50백만원
  - 40개소 × 50백만원

제3절 보행시설 이동편의 증진방안

1. 여객시설 주변 보행로 정비

1) 여객시설 주변 보행 여건 및 문제점

● 여객시설 접근로의 보도블록은 이음새의 틈이 벌어지거나, 보도 침하 및 균열 등으로 인해 보도 상태가 불량함

<그림 7-46> 여객시설 접근로 보도 현황

● 보행자의 안전과 편의를 위하여 도입한 볼라드가 무분별하고 규격에 맞지 않게 설치되어 있고, 이에 대한 관리가 제대로 이루어지고 있지 않아 오히려 보행에 위험과 불편을 초래하고 있는 실정임

<그림 7-47> 여객시설 접근로 볼라드 현황

● 대부분의 보행접근로에서 시각장애인을 위한 유도시설과 점자블록이 설치되어 있지 않거나, 파손되어 있어 시각장애인의 보행이 어려운 실정임

<그림 7-48> 여객시설 접근로 장애인 유도시설 및 점자블록 현황

<표 7-47> 여객시설 주변 보행여건 및 문제점

구 분		접근로 보행환경	문제점	비 고
여객 자동차 터미널	대전복합터미널	불량	· 보도블록 이음새의 틈이 벌어짐 · 일부 보도 침하 및 · 일부 점자블록 파손 · 보행장애물존에 안전보행통행로 미설치	
도시철도 역사	대동역	일부 매우 불량	· 보도 일부분 파손 · 보도 침하 · 보도 균열	
	대전역	일부 매우 불량	· 규격에 맞지 않는 볼라드 · 보도 침하 및 파손 · 접근로 시각장애인 유도시설 파손 · 보도 균열	
	중앙로역	매우 불량	· 보도 침하 및 파손 · 시각장애인 유도시설 미설치 · 보도 균열	
	중구청역 (보행자길 정비 대상지)	매우 불량	· 보도 침하 및 파손 · 접근로 시각장애인 유도시설 파손 · 보도 균열	
	서대전네거리역 (보행자길 정비 대상지)	불량	· 보도 침하 및 파손 · 접근로 시각장애인 유도시설 파손 · 보도 균열	
	오룡역	불량	· 규격에 맞지 않는 볼라드 · 보도 침하 및 파손 · 보도 균열	
	용문역	다소 양호 일부 불량	· 보도 침하 및 파손 · 보도 균열 · 접근로 점자블록 파손	
	반석역	다소 양호 일부 매우 불량	· 규격에 맞지 않는 볼라드 · 접근로 시각장애인 유도시설 파손 · 보도 균열 및 보도 침하	

2) 여객시설 주변 보행로 정비방안

3-1 여객시설 주변 보행로 정비

□ 사업 필요성

- 교통수단-여객시설-보행로간의 연계가 체계적으로 이루어져야 편리하고 안전한 보행이 가능하나, 일부 여객시설의 경우 주변 보행로의 침하, 파손, 단차, 점자블록 미설치, 규격에 맞지 않는 볼라드, 자전거 도로 위치 불합리 등으로 교통약자가 이동함에 있어 불편한 실정임
- 교통약자의 여객시설 접근을 안전하고 편리하게 하기 위해서는 여객시설 주변의 보행로 정비가 필요함

대전시 여객시설 주변 보행로 실태

□ 사업 추진계획

- 여객시설 중 주변 보행로 환경이 교통약자 이동성 측면에서 불량한 시설을 선정함
- 보행로 정비가 우선적으로 필요한 시설은 대전복합터미널, 대동역, 대전역, 중앙로역, 중구청역, 서대전역, 오룡역, 용문역, 반석역 등임
- 중구청역, 서대전역은 보행길 정비사업에 포함되어 있으므로 제외하고 7개 시설의 보행로 정비사업을 추진함
  - 대전복합터미널은 내부시설의 장애물 없는 생활환경(BF; Barrier-free)인증 시점과 연동하여 추진

<표 7-48> 여객시설 주변 보행로 정비 추진계획

구 분	2014	2015	2016	2017
추진계획	계획 수립	복합터미널	대전역, 오룡역, 반석역	대동역, 중앙로역, 용문역

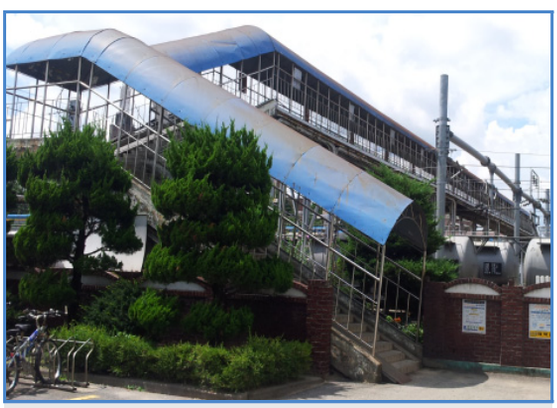
□ 소요 사업비

- 1,400백만원(7개소 / 개소당 200백만원)

2. 간선도로 입체횡단시설 개선

1) 입체횡단시설 현황 및 문제점

- 2013년 말 기준, 입체횡단시설은 총 62개소가 설치되어 있음
- 보도육교는 48개소가 설치되어 있으며, 이중 엘리베이터가 설치되어 있는 보도육교는 12개소(전체의 25%)에 불과함
- 이용된지 10년 이상(2003년 이전에 건설)된 보도육교는 39개소(전체의 81%)로 시설 대부분이 노후화가 많이 진행된 상태임



노후화된 신탄진역 보도육교(1970년 준공)

신규 설치된 원신흥동 보도육교(2011년 준공)

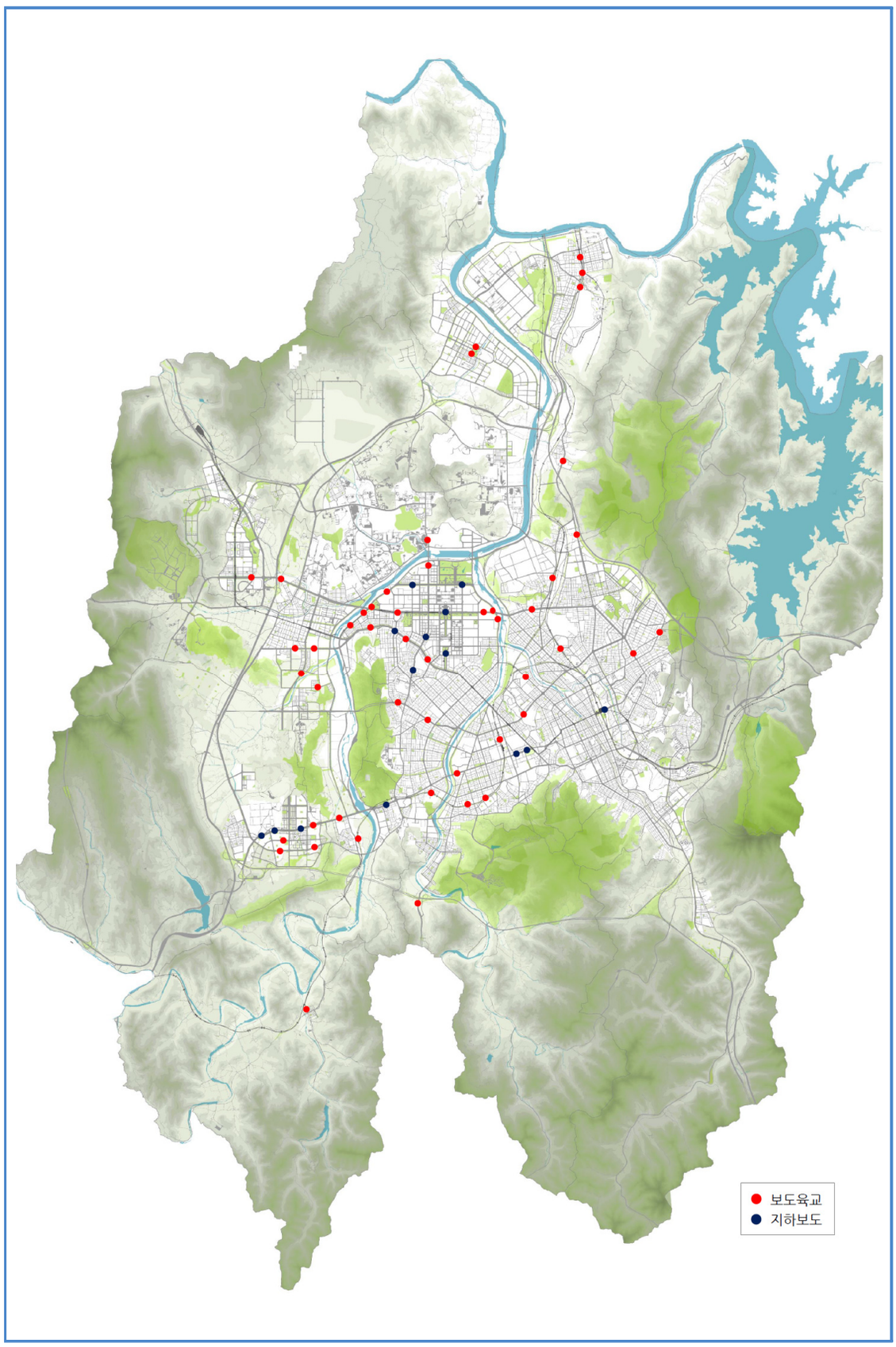
<그림 7-49> 보도육교 조성 사례

- 지하보도는 14개소가 설치되어 있으며, 대부분 준공된지 10~20년 정도 되었음

정부청사 지하보도(1993년 준공)

대전역 지하보도(2005년 준공)

<그림 7-50> 지하보도 조성 사례



<그림 7-51> 대전시 입체보행시설 설치현황

2) 입체횡단시설 교통안전 개선방안 검토

● 입체횡단시설 62개소에 대한 현황을 검토하였으며, 이중 교통사고가 자주 발생하는 12개소를 대상으로 보도육교 개선(E/V 설치-4개소), 횡단보도 설치(2개소) 등의 개선방안을 검토함

<table>
<tr><th>구분</th><th colspan="5">내용</th></tr>
<tr><td>E/V 설치
보도육교
(12개소)</td><td colspan="5">총 12개소 / 버드내, 안영동, 은아, 죽동, 월드컵, 미래남, 미래북, 봉명, 원신흥, 상대, 와동, 화정초교(현재 건설중)</td></tr>
<tr><td rowspan="14">E/V 미설치
보도육교
(36개소)</td><td>교통사고
발생 미미
(24개소)</td><td colspan="4">총 24개소 / 명석고앞, 자양, 오류동, 산성, 문화동, 가람, 수정, 만년, 서부초교, 가수원역, 구봉, 신선, 대신고, 누리, 느리울, 매화, 도룡동, 원골, 읍내동, 오정동, 신탄진역, 제조창건널목, 신대화(아), 남경마을</td></tr>
<tr><td rowspan="13">교통사고
발생 과다
(12개소)</td><td>시설명</td><td>준공년도</td><td>교통사고현황
(2010~2012)</td><td>개선안</td></tr>
<tr><td>충남여고앞</td><td>1993</td><td>중상 3건</td><td>E/V 설치</td></tr>
<tr><td>중촌</td><td>1993</td><td>사망 2건, 중상 4건</td><td>횡단보도 설치</td></tr>
<tr><td>갑천1</td><td>1993</td><td>중상 2건</td><td rowspan="2">교차로
(횡단보도 및 E/V 설치 곤란)</td></tr>
<tr><td>갑천2</td><td>1993</td><td>중상 2건</td></tr>
<tr><td>한밭</td><td>1992</td><td>사망 1건, 중상 1건</td><td>교통량 미미
(횡단보도 및 E/V 설치 곤란)</td></tr>
<tr><td>월평</td><td>1993</td><td>사망 3건, 중상 2건</td><td>횡단보도 설치</td></tr>
<tr><td>다모아</td><td>1997</td><td>사망 1건</td><td>교통량미미
(방호울타리 설치)</td></tr>
<tr><td>큰마을</td><td>1996</td><td>사망 2건, 중상 4건</td><td>E/V 설치</td></tr>
<tr><td>갈마</td><td>1993</td><td>사망 1건, 중상 2건</td><td>E/V 설치</td></tr>
<tr><td>내동초교</td><td>1997</td><td>중상 2건, 경상 1건</td><td>횡단보도 인접
(방호울타리 설치)</td></tr>
<tr><td>관저</td><td>2001</td><td>사망 1건</td><td>E/V 설치</td></tr>
<tr><td>월평초교</td><td>2004</td><td>중상 2건</td><td>교통량미미
(방호울타리 설치)</td></tr>
<tr><td>지하보도
(14개소)</td><td colspan="5">총 14개소 / 서대전, 문화, 정부청사, 보라매, 만월, 평송, 대덕, 갈마, 둔원, 정림, 구봉, 신선, 관저, 대전역</td></tr>
</table>

3) 간선도로 입체횡단시설 개선방안

3-2 간선도로 보도육교 E/V 설치

□ 사업 필요성

- 보도육교는 총 48개소가 설치되어 있으며, 이중 엘리베이터가 설치되어 있는 시설은 12개에 불과한 실정임
- 특히 설치된지 오래된 보도육교들은 대부분 엘리베이터가 설치되어 있지 않으며, 구조가 불량하여 교통약자가 이동함에 있어 불편한 실정임
- 보도육교 이용 불편에 따라 육교 주변에서 무단횡단이 빈번히 발생하고 있으며, 이로 인한 교통사고도 자주 발생하는 실정임
- 따라서 기존 보도육교의 교통약자 이동편의 증진을 위해서는 엘리베이터 설치 및 구조개선 등 정비가 필요함

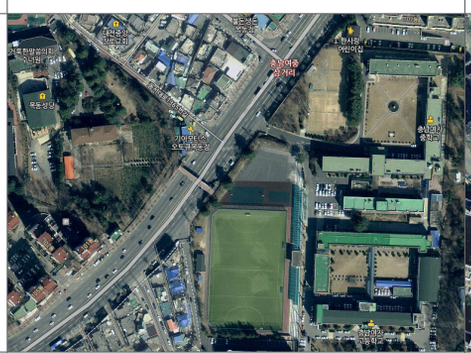
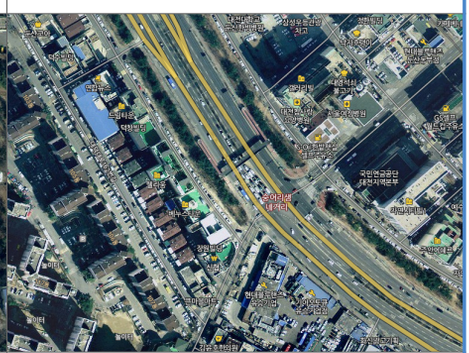
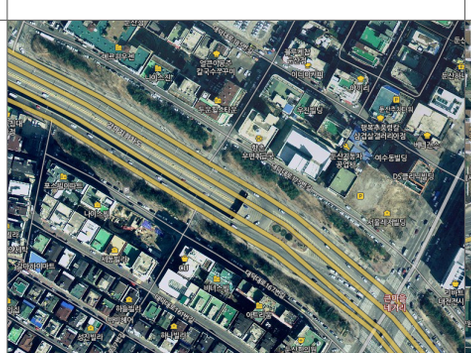
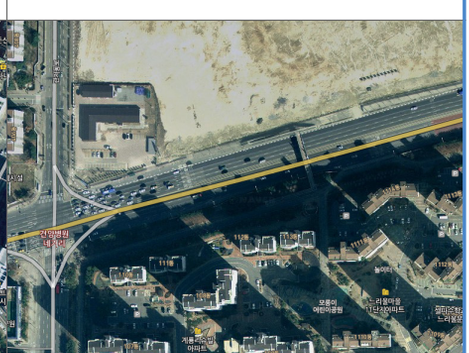
□ 사업 추진계획

- 1990년대 건설되어 시설이 노후되고, 엘리베이터가 설치되어 있지 않으며, 무단횡단에 따른 교통사고가 많이 발생하는 보도육교를 대상으로 우선적으로 정비함
- 도로의 구조상 횡단보도 설치가 어려운 보도육교 4개소를 선정하여 우선 엘리베이터 설치 및 구조개선을 추진하고, 기타 시설은 교통사고 상황을 고려하여 차후 2차 계획에서 추진하도록 함

<그림 7-52> 보도육교 정비 조감도

● 2015년부터 2018년까지 매년 1개소씩 총 4개소(충남여고앞, 큰마을, 갈마, 관저)의 보도육교 개선을 추진함

<표 7-49> 입체횡단시설 이동편의 증진계획

구 분	충남여고앞보도육교	큰마을보도육교
위 치	동서대로(충남여고 인근)	계룡로(숭어리샘네거리 인근)
지 점		
준공년도	1993년	1996년
교통사고 (2010~2012)	중상 3건	사망 2건, 중상 4건
추진계획	2015	2016
구 분	갈마보도육교	관저보도육교
위 치	계룡로(갈마지하차도 인근)	계백로(건양대병원네거리 인근)
지 점		
준공년도	1993년	2001년
교통사고 (2010~2012)	사망 1건, 중상 2건	사망 1건
추진계획	2017	2018

□ 소요 사업비

● 1,400백만원(4개소 / 개소당 350백만원)

3-3 간선도로 보도육교 철거 및 횡단보도 설치

□ 사업 필요성

- 간선도로의 경우 교통이 혼잡하기 때문에 차량 소통위주의 교통정책을 추진하여 횡단보도 보다는 입체횡단시설을 주로 설치함
- 입체횡단시설이 설치된 지점의 경우 시간이 많이 소요되고, 이동이 불편하여, 무단횡단이 많이 발생하고 있어 개선이 필요함 / 야간시간대 특히 심각
  - 대전시 전체 교통사망사고 중 74.6%가 단일로에서 발생하고 있으며, 이중 82.4%는 횡단보도가 없는 도로에서 발생

□ 사업 추진계획

- 보도육교 설치 지점 중 무단횡단이 잦고, 교통사고가 자주 발생하는 지점을 대상으로 횡단보도를 설치함 / 기존 보도육교 철거
- 간선도로 중 무단횡단 및 교통사고가 많이 발생하는 보도육교 2개소를 선정함
  - 월평보도육교 /1993년 설치, 중촌보도육교 /1993년 설치
- 2014년 교통영향 분석, 횡단보도 설치 지점 선정 등 세부 계획을 수립하여 2015년, 2016년 각각 1개소씩 추진함

<표 7-50> 횡단보도 설치 계획

구 분	월평보도육교(계룡로)	중촌보도육교(대종로)
지 점		
개선방안	단일로 횡단보도 설치(보도육교 철거)	단일로 횡단보도 설치(보도육교 철거)
교통사고 (2010~2012)	사망 3건, 중상 2건 (교통정비중기계획 제시안)	사망 2건, 중상 4건
추진계획	2015	2016

□ 소요 사업비

- 80백만원(2개소 / 개소당 40백만원)

3. 보행우선구역 조성방안

1) 보행우선구역 조성

3-4 보행우선구역 조성

□ 사업 필요성

- 불법주차로 인한 차량의 보도 잠식, 차량과 보행자 상충으로 인한 통행 위험 등에서 벗어나 보행자 중심의 안전하고 쾌적한 보행공간 조성을 위해 자동차 통행 억제, 교통약자 배려, 보행위험요소 등을 제거하는 보행환경개선지구의 조성이 필요함

□ 사업 추진계획

- 보행량 많은 구역, 보행자 교통사고 잦은 지점, 교통약자의 통행빈도가 높은 구역 등 보행환경개선의 필요성이 있다고 판단되는 지역 9개소를 선정하여 매년 2개소씩 사업을 추진함(보행환경개선지구 조성시 주차장 건설 사업과 병행하여 추진)

<표 7-51> 보행우선구역 사업 대상지

구 분	자치구	사업지구	지구유형	사업기간
1	동구	자양동 동광초등학교 일원	주거지역(어린이통학로지구)	2017
2	중구	유천1동주민센터 일원	주거지역(생활안전지구)	2015
3	서구	관저동 먹자골목 일원	상업지역(보행유발지구)	2017
4		둔산동 갤러리아백화점 일원	상업지역(보행유발지구)	2016
5	유성구	궁동 로데오거리 일원(1단계)	상업지역(대학로지구)	2014
6		궁동 로데오거리 일원(2단계)	상업지역(대학로지구)	2015
7		어은동 카이스트 일원	상업지역(대학로지구)	2018
8	대덕구	중리동 중리근린공원 일원	주거지역(생활안전지구)	2016
9		오정동 화정초등학교 일원	보호구역(교통약자지구)	2018

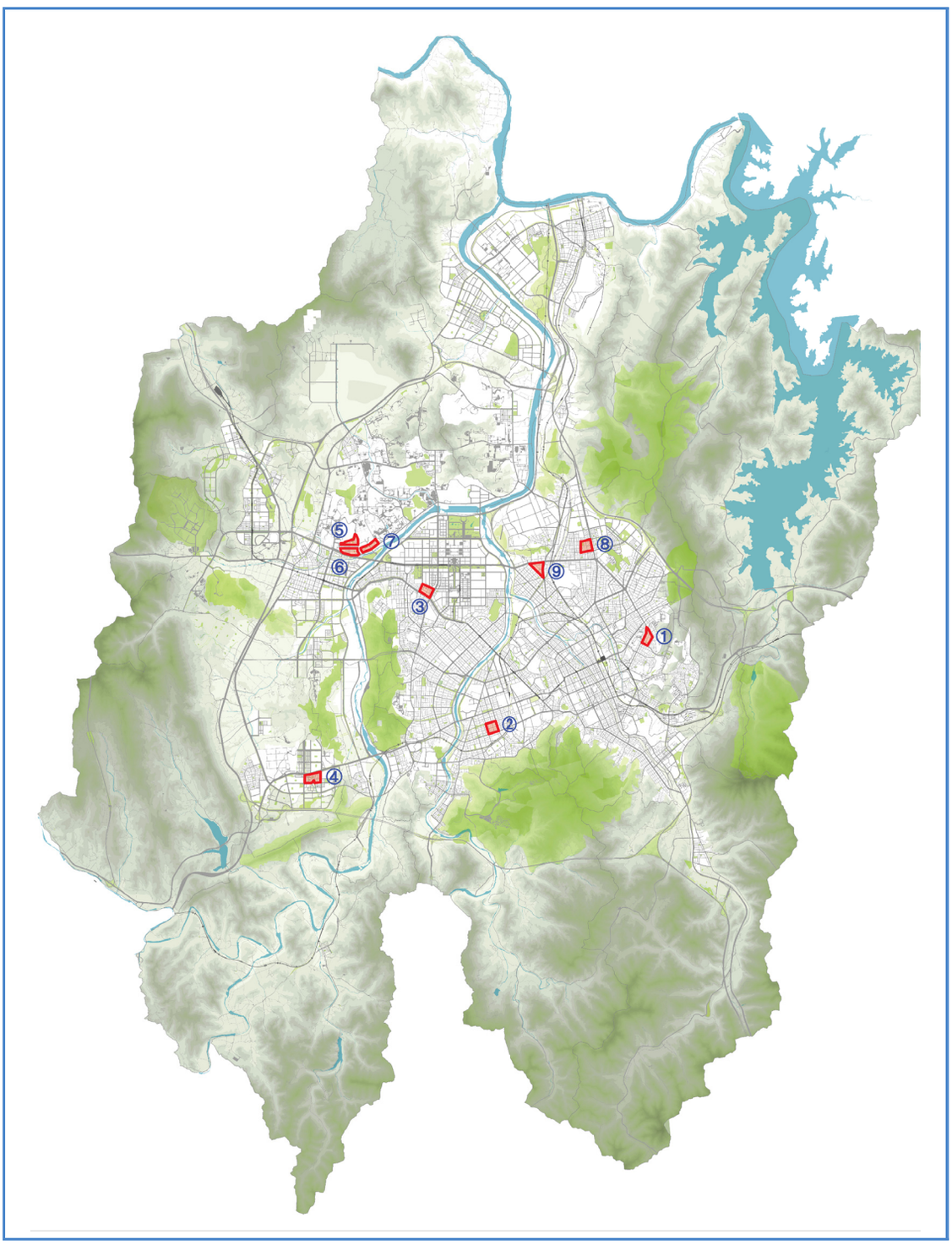
□ 소요 사업비

- 18,000백만원(9개소 / 개소당 2,000백만원)

2) 보행우선구역 조성 세부 추진계획

(1) 보행우선구역 조성사업 대상지

● 선정된 9개 보행우선구역 조성사업 대상지 위치는 다음과 같음



<그림 7-53> 보행우선구역 사업 총괄도

(2) 보행우선구역 조성시 도입기법

● 보행우선구역 조성시 적용되는 기법은 다음과 같음

도입기법		기법설명	적용사례
차량속도 규제	30zone (30㎞/h 최고속도제한)	어린이·노인·장애인 보호구역 등 보행자의 안전이 특히 강조되어야 하는 도로 구간에는 최고속도를 적정하게 제한하고 물리적인 속도 저감시설을 설치함으로써 안전한 보행환경을 조성함	
교통 정온화 (Traffic Calming)	고원식 교차로 고원식 횡단보도	고원식 교차로(Raised Intersections)는 교차로 전지역이나 접근로를 도로면보다 높게 설치하여 교차로에서 차량의 감속을 유도하는 기법이며, 고원식 횡단보도(Raised Crosswalks)는 횡단보도를 차량이 통과하는 도로면보다 높게하여 차량의 감속을 유도하는 기법임	
	시케인	시케인(Chicane)은 지그재그형태의 도로로 차도 가장자리에 교대로 연석 또는 식재를 확장하거나 보도와의 경계를 지그재그로 표시 하여 S자 형태의 평면선형을 형성함으로써 차량의 감속을 유도함	
	차도폭 좁힘 교차로폭 좁힘	차도폭 좁힘(choker)은 교차로상의 연석부분을 확장하여 자동차의 통행폭을 시각적·물리적으로 좁게하여 자동차의 감속을 유도하는 기법이며, 교차로폭 좁힘(Corner Extension)은 교차로 진입부 보도 부분을 돌출시켜 차도 부분의 폭을 좁히는 기법임	
	과속방지턱	스피드험프(벽돌이나 질감이 거친 재료를 사용해서 만든 넓고 평평한 형태의 과속방지턱)나 교차로 진입로 험프를 설치하여 차량의 감속을 유도하고 보행자의 횡단편의성 및 시인성을 높여줌	

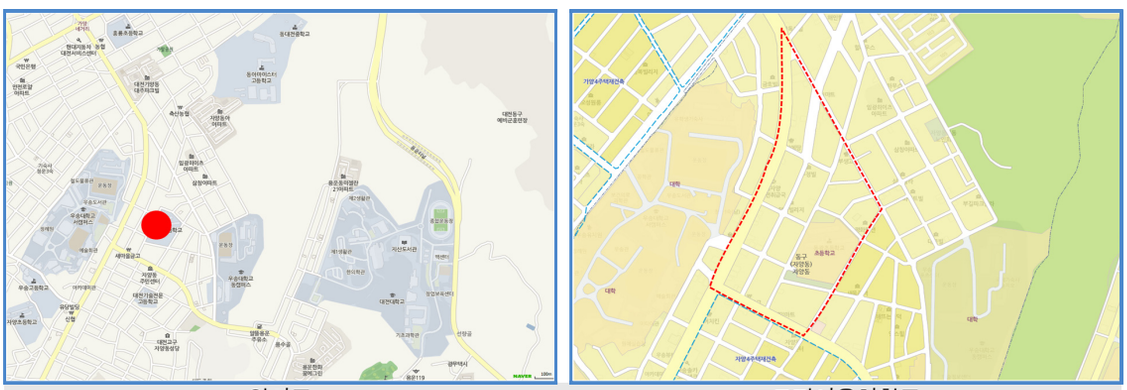
도입기법		기법설명	적용사례
보차분리 및 보행공간 확충	보행로 및 보행공간 확보	보행로 확보를 위하여 보행자와 차량 분리, 차도폭은 축소하고 보도폭은 확충하여 보행자 편의 도모	
	보행자 안전 및 편의시설 설치	안전한 보행공간 확보를 위해 볼라드, 방호울타리, 보행자 횡단시설, 보행자대피섬 등 관련 시설을 설치하고, 교통약자를 위한 점자블럭, 음향안내시설, 턱 낮추기 실시 고령자, 여성 등의 편의를 위한 벤치, 소공원 등 휴게시설 설치	
	완전도로 (Complete Street) 환경 도입	완전도로(Complete Street)는 보행자, 자전거, 대중교통, 자동차 등 모든 교통수단이 안전하게 이용할 수 있는 도로를 의미	
교차로 구조개선	생활도로 교차로 구조 노면표시 설치	생활도로 교차로에 갈색 포장을 실시하고, 중앙에 교차로 구조 노면표시를 설치함으로써 운전자 주의 및 차량 감속을 유도하여 교통안전 향상을 도모	
	생활도로 교차로 사고예방시설 설치	교차로 사고예방시설은 구조 또는 시거가 불량한 교차로를 대상으로 도입하며, 교차로 중앙에 차량이 접근할때 LED 램프를 점멸시켜 운전자 및 보행자의 경각심을 유도(야간 교통사고 감소)	
기 타	안전성 향상	어린이, 노인, 고령자, 여성 등 보행자의 교통안전 향상 및 범죄예방을 위하여 가로등 및 보안등, CCTV 설치	

(3) 대상지별 세부추진계획

① 자양동 보행우선구역

□ 위치 및 특성

- 위치 : 동구 백룡로 11번길 20(자양동 94-3) 일원으로, 면적은 약 90,000㎡임
- 특성 : 토지이용은 제1종 및 제3종일반주거지역으로 대부분 일반주택과 다세대 주택으로 구성되어 있으며 지구 내 초등학교 1개소 입지



위치도 토지이용현황도

<그림 7-54> 자양동 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도

□ 교통현황

- 보행자 통행량 : 86명/1시간(백룡로 5번길 기준)
- 평균통행속도 : 20.7㎞/h
- 보행자 교통사고건수 : 사망 1건, 중상 21건, 경상 19건(2007~2012년)

□ 문제점 및 개선방안

- 문 제 점 : 불법주차 심각, 차량 및 보행자 상충, 생활도로 폭원 협소, 보행동선 단절
- 개선방안 : 보행우선도로 조성(노상주차억제, 보행휴식공간 제공), 일방통행제 운영, 어린이 보호구역 정비, 초등학교 지하주차장 조성, 30㎞/h 속도제한

□ 추진계획

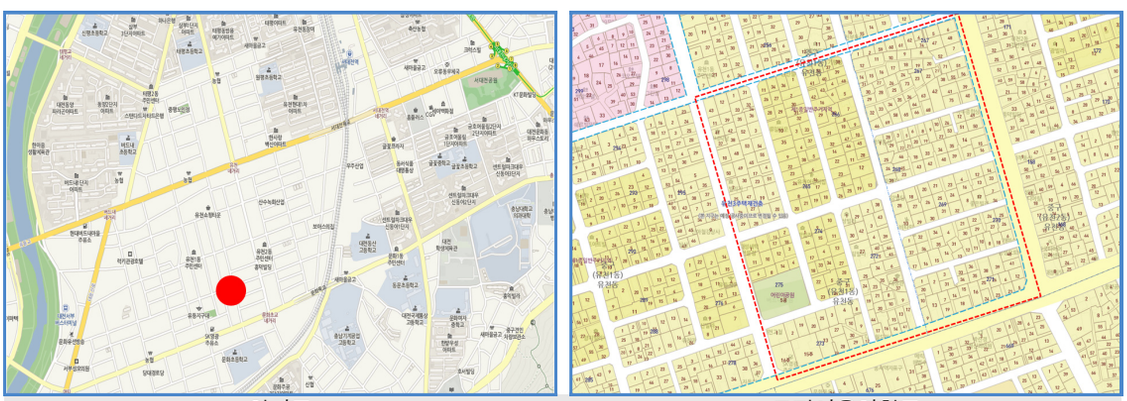
- 소요사업비 : 2,000백만원
- 추진시기 : 2017년
- 평가시기 : 2019년
- 유지관리계획 : 사업 시행 후 매년 관리실태 점검, 필요시 유지·보수 실시

<그림 7-55> 자양동 보행우선구역 문제점 및 개선방안

② 유천1동 보행우선구역

□ 위치 및 특성

- 위치 : 중구 계백로 1566번길 57(유천동 297-21) 일원으로, 면적은 약 95,000㎡임
- 특성 : 토지이용은 제1종 및 제3종 일반주거지역으로 구성되어 있고, 대표적인 재개발지역으로 전체적으로 노후화 진행, 대상지 내 어린이공원 입지



위치도 토지이용현황도

<그림 7-56> 유천1동 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도

□ 교통현황

- 보행자 통행량 : 156명/1시간(유천로 17번길 기준)
- 평균통행속도 : 27.1㎞/h
- 보행자 교통사고건수 : 사망 4건, 중상 3건, 경상 8건(2007~2012년)

□ 문제점 및 개선방안

- 문 제 점 : 차량과 보행자 상충, 생활도로 내 보행자사고 위험, 시설 노후화
- 개선방안 : 보행우선도로 조성(보차분리, 보도개선), 속도저감시설 설치, 고원식교차로 설치, 공원 지하주차장 조성, 도로조명시설 개선, 30㎞/h 속도제한

□ 추진계획

- 소요사업비 : 2,000백만원
- 추진시기 : 2015년
- 평가시기 : 2017년
- 유지관리계획 : 사업 시행 후 매년 관리실태 점검, 필요시 유지·보수 실시

<그림 7-57> 유천1동 보행우선구역 문제점 및 개선방안

③ 관저동 보행우선구역

□ 위치 및 특성

- 위치 : 서구 관저중로 98(관저동 1008) 일원으로, 면적은 약 120,000㎡임
- 특성 : 토지이용은 제3종 일반주거지역과 준주거지역으로 구성되어 있는 관저동의 대표적인 상권 형성지역(먹자골목)으로 대상지 내 2개의 공원 입지

위치도 토지이용현황도

<그림 7-58> 관저동 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도

□ 교통현황

- 보행자 통행량 : 288명/1시간(관저동로 93번길 기준)
- 평균통행속도 : 29.4㎞/h
- 보행자 교통사고건수 : 사망 1건, 중상 14건, 경상 19건(2007~2012년)

□ 문제점 및 개선방안

- 문 제 점 : 교통약자 시설 전무, 보행동선 단절, 불법주차 빈번히 발생, 보행 장애물 및 노상 적치물 많음, 보행자 및 차량 상충, 도로 폭원 협소
- 개선방안 : 보행우선도로 조성(보차분리, 노상주차억제, 바닥패턴, 교통약자시설 설치), 일방통행제 운영, 공원 지하주차장 조성, 고원식횡단보도 설치, 30㎞/h 속도제한

□ 추진계획

- 소요사업비 : 2,000백만원
- 추진시기 : 2017년
- 평가시기 : 2019년
- 유지관리계획 : 사업 시행 후 매년 관리실태 점검, 필요시 유지·보수 실시

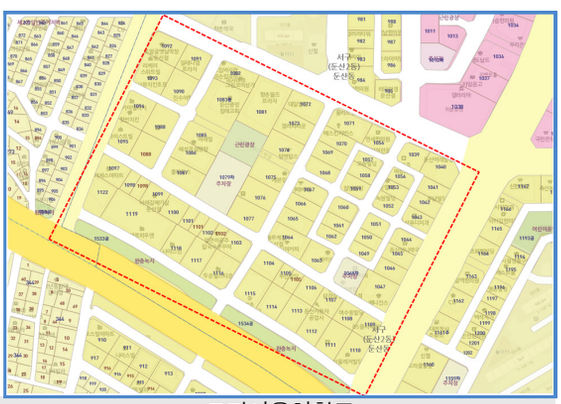
<그림 7-59> 관저동 보행우선구역 문제점 및 개선방안

④ 둔산동 보행우선구역

□ 위치 및 특성

- 위치 : 서구 대덕대로 211(둔산동 1036) 일원으로, 면적은 약 120,000㎡임
- 특성 : 준주거지역으로 구성된 둔산의 대표적인 상권 형성지역으로 저녁 및 주말의 유동인구가 매우 많이 발생

위치도



토지이용현황도

<그림 7-60> 둔산동 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도

□ 교통현황

- 보행자 통행량 : 540명/1시간(둔지로 기준)
- 평균통행속도 : 28.3㎞/h
- 보행자 교통사고건수 : 사망 2건, 중상 36건, 경상 93건(2007~2012년)

□ 문제점 및 개선방안

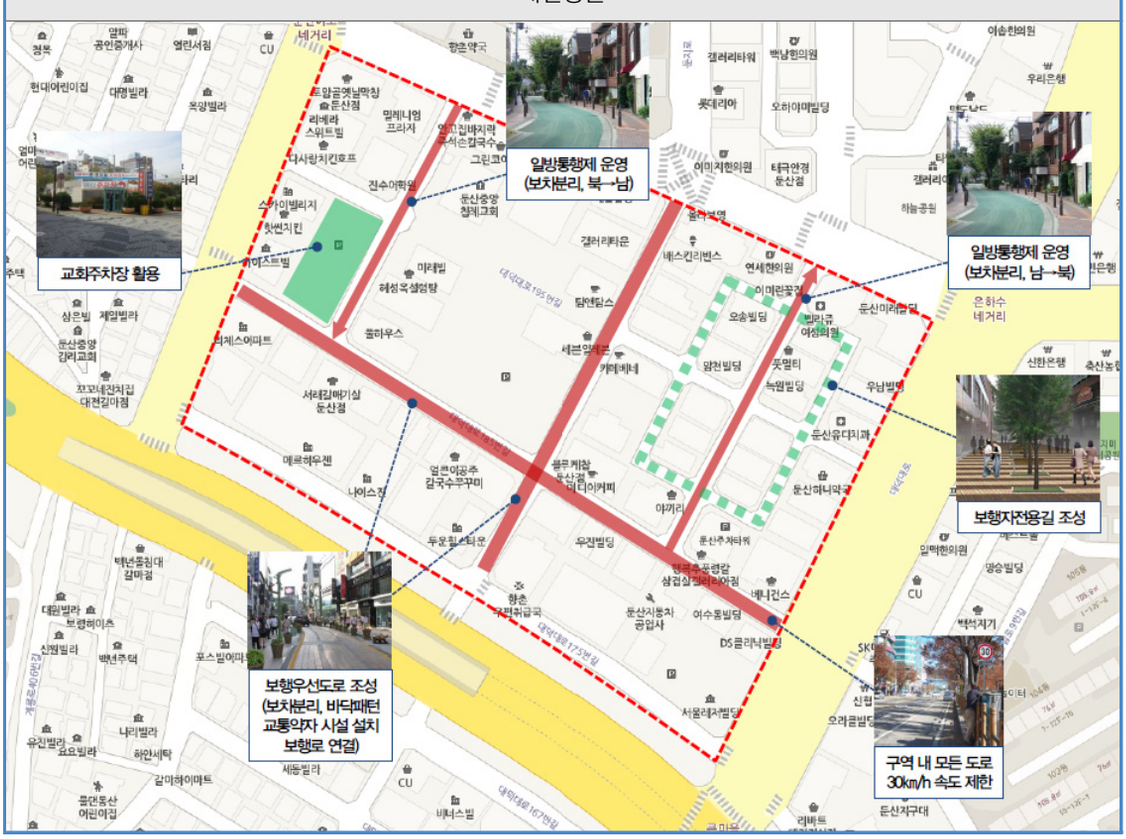
- 문 제 점 : 불법주차 심각, 보행 장애물 및 노상 적치물 많음, 보행자 및 차량 상충, 도로 폭원 협소
- 개선방안 : 보행우선도로 조성(보차분리, 바닥패턴, 보행동선 연결, 교통약자 시설 설치), 일방통행제 운영, 보행자전용길 조성, 교회주차장 활용, 30㎞/h 속도제한

□ 추진계획

- 소요사업비 : 2,000백만원
- 추진시기 : 2016년
- 평가시기 : 2018년
- 유지관리계획 : 사업 시행 후 매년 관리실태 점검, 필요시 유지·보수 실시

현황 및 문제점

개선방안

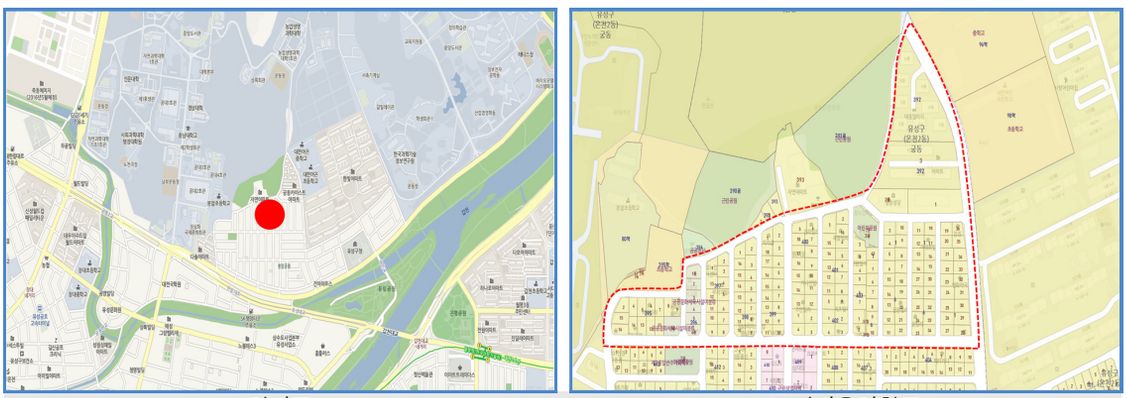


<그림 7-61> 둔산동 보행우선구역 문제점 및 개선방안

⑤ 궁동 보행우선구역(1단계)

□ 위치 및 특성

- 위치 : 유성구 궁동로 61(궁동 392-2) 일원으로, 면적은 약 66,000㎡임
- 특성 : 토지이용은 2종일반주거지역과 근린상업시설로 구성되어 있으며, 충남대 및 카이스트 등의 입지로 충청권 최대의 대학로 상권을 형성



위치도 토지이용현황도

<그림 7-62> 궁동 보행우선구역(1단계) 위치 및 토지이용현황도

□ 교통현황

- 보행자 통행량 : 2,656명/1시간(궁동로 18번길 기준)
- 평균통행속도 : 29.0㎞/h
- 보행자 교통사고건수 : 사망 0건, 중상 3건, 경상 4건(2007~2012년)

□ 문제점 및 개선방안

- 문 제 점 : 생활도로 불법주차 문제 심각, 차량과 보행자 상충, 불법주차로 인한 차량교행 불편, 보행장애물 및 노상적치물 많음, 보도 정비상태 불량, 교통약자 시설 전무
- 개선방안 : 보행우선도로 조성(바닥패턴, 보차분리, 노상주차억제), 일방통행제 운영, 공원 지하주차장 조성, 보행자전용길 조성, 고원식교차로 설치, 30㎞/h 속도제한

□ 추진계획

- 소요사업비 : 2,000백만원
- 추진시기 : 2014년
- 평가시기 : 2016년
- 유지관리계획 : 사업 시행 후 매년 관리실태 점검, 필요시 유지·보수 실시

현황 및 문제점

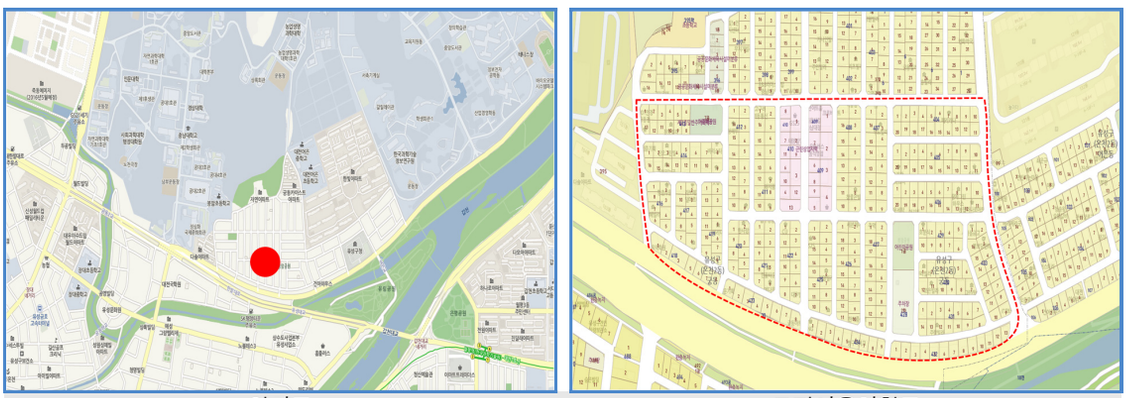
개선방안

<그림 7-63> 궁동 보행우선구역(1단계) 문제점 및 개선방안

⑥ 궁동 보행우선구역(2단계)

□ 위치 및 특성

- 위치 : 유성구 대학로 151번길 46(궁동 409) 일원으로, 면적은 약 115,000㎡임
- 특성 : 토지이용은 2종일반주거지역과 근린상업시설로 구성되어 있으며, 기설치된 로데오거리를 중심으로 궁동 1단계 사업에 이어 단계적으로 추진 예정



위치도 토지이용현황도

<그림 7-64> 궁동 보행우선구역(2단계) 위치 및 토지이용현황도

□ 교통현황

- 보행자 통행량 : 1,780명/1시간(대학로 151번길 기준)
- 평균통행속도 : 27.8㎞/h
- 보행자 교통사고건수 : 사망 3건, 중상 8건, 경상 21건(2007~2012년)

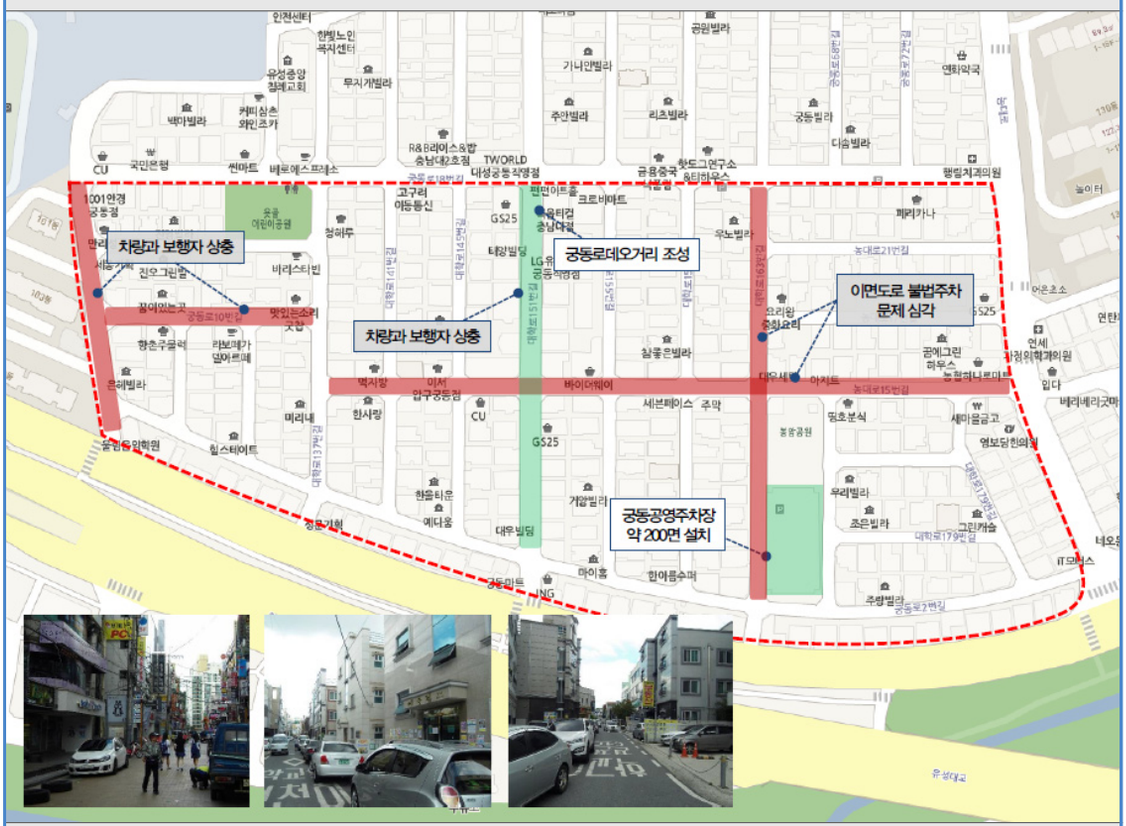
□ 문제점 및 개선방안

- 문 제 점 : 생활도로 불법주차 문제 심각, 차량과 보행자 상충, 불법주차로 인한 차량교행 불편, 보행장애물 및 노상적치물 많음, 보도 정비상태 불량, 교통약자 시설 전무
- 개선방안 : 보행우선도로 조성(바닥패턴, 보차분리, 노상주차억제), 일방통행제 운영, 공원 지하주차장 조성, 보행자전용길 조성, 고원식교차로 설치, 30㎞/h 속도제한

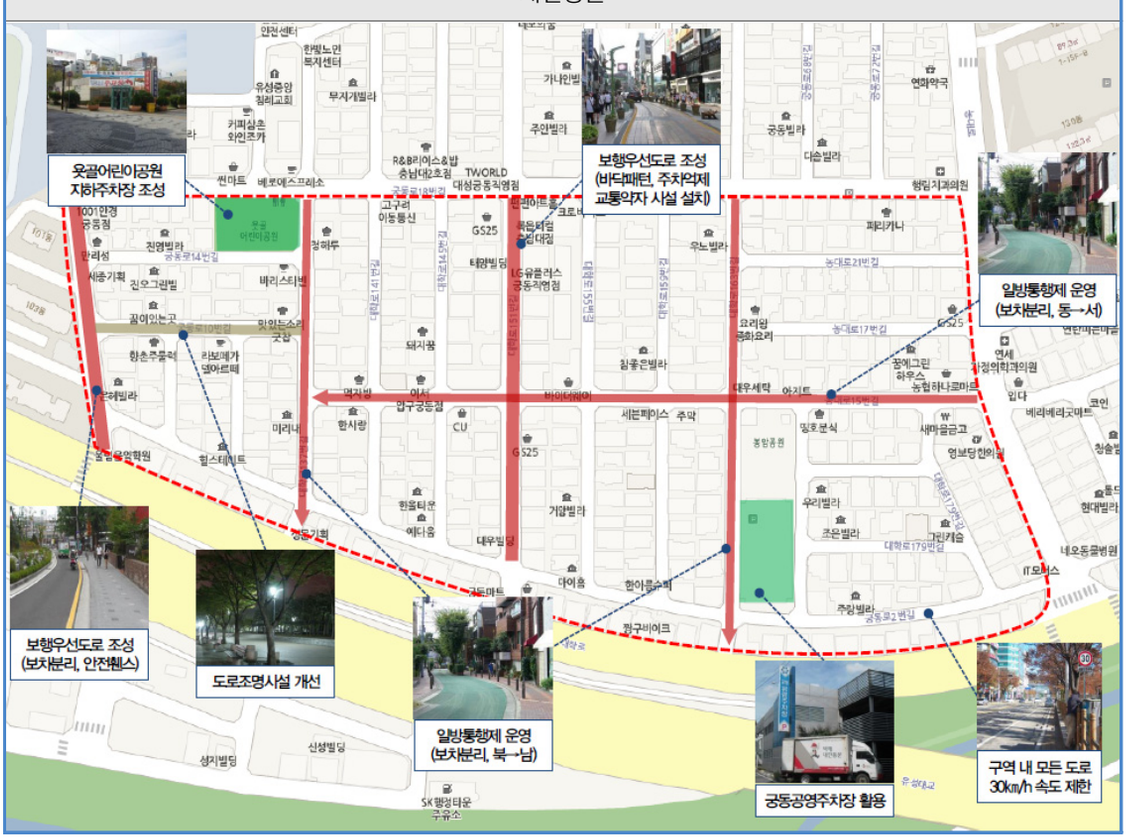
□ 추진계획

- 소요사업비 : 2,000백만원
- 추진시기 : 2015년
- 평가시기 : 2017년
- 유지관리계획 : 사업 시행 후 매년 관리실태 점검, 필요시 유지·보수 실시

현황 및 문제점



개선방안

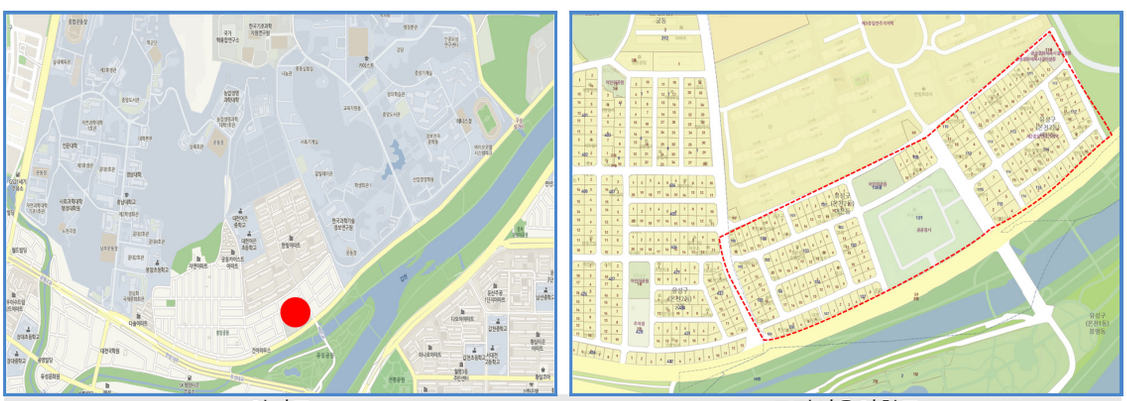


<그림 7-65> 궁동 보행우선구역(2단계) 문제점 및 개선방안

⑦ 온천2동 보행우선구역

□ 위치 및 특성

- 위치 : 유성구 대학로 211(어은동 109) 일원으로, 면적은 약 92,000㎡임
- 특성 : 토지이용은 2종일반주거지역으로 구성되어 있으며, 카이스트 및 유림공원, 유성구청을 중심으로 궁동 3단계 보행우선구역으로 확대 시행할 예정



위치도 토지이용현황도

<그림 7-66> 어은동 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도

□ 교통현황

- 보행자 통행량 : 228명/1시간(어은로 기준)
- 평균통행속도 : 26.3㎞/h
- 보행자 교통사고건수 : 사망 0건, 중상 10건, 경상 3건(2007~2012년)

□ 문제점 및 개선방안

- 문 제 점 : 생활도로 불법주차 문제 심각, 차량과 보행자 상충, 노상적치물 많음, 보도 폭원 협소, 보도상태 불량
- 개선방안 : 보행우선도로 조성(보도포장, 노상주차억제, 교통약자시설 설치), 일방통행제 운영, 공원 지하주차장 조성, 고원식 교차로 설치, 30㎞/h 속도제한

□ 추진계획

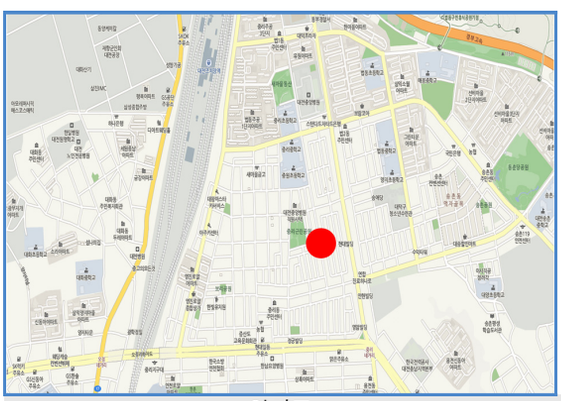
- 소요사업비 : 2,000백만원
- 추진시기 : 2018년
- 평가시기 : 2020년
- 유지관리계획 : 사업 시행 후 매년 관리실태 점검, 필요시 유지·보수 실시

<그림 7-67> 어은동 보행우선구역 문제점 및 개선방안

⑧ 중리동 보행우선구역

□ 위치 및 특성

- 위치 : 대덕구 중리동로 85(중리동 371-4) 일원으로, 면적은 약 110,000㎡
- 특성 : 토지이용은 3종일반주거지역으로 구성되어 있으며, 대규모 근린공원이 설치되어 있고 대체적으로 구배가 있는 지형



위치도

토지이용현황도

<그림 7-68> 중리동 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도

□ 교통현황

- 보행자 통행량 : 60명/1시간(중리동로 기준)
- 평균통행속도 : 27.8㎞/h
- 보행자 교통사고건수 : 사망 2건, 중상 11건, 경상 13건(2007~2012년)

□ 문제점 및 개선방안

- 문 제 점 : 생활도로 불법주차 심각, 차량 및 보행자 통행 폭원 협소, 보도상태 불량, 건설기계 차량 진입으로 위험 상존, 노상적치물 많음
- 개선방안 : 보행우선도로 조성(보차분리, 바닥패턴, 노상주차억제), 일방통행제 운영, 보행자전용길 조성, 공원 지하주차장 조성, 고원식횡단보도 설치, 30㎞/h 속도제한

□ 추진계획

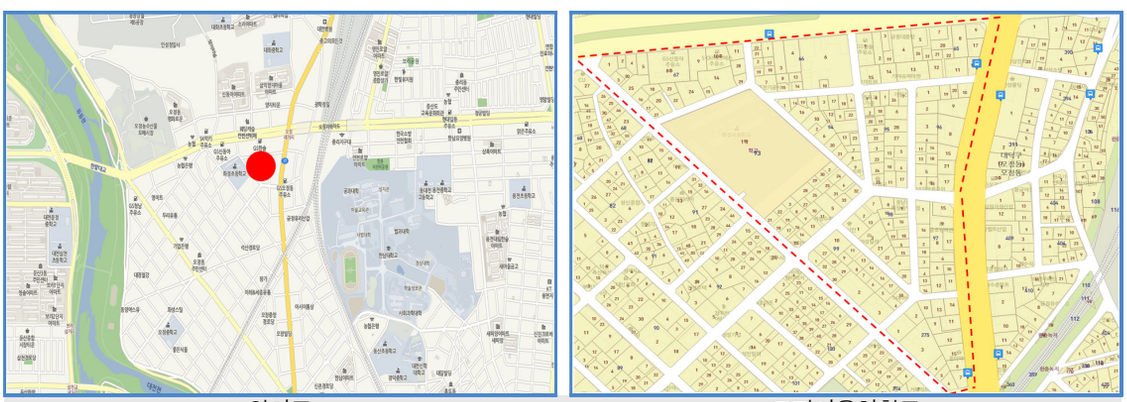
- 소요사업비 : 2,000백만원
- 추진시기 : 2016년
- 평가시기 : 2018년
- 유지관리계획 : 사업 시행 후 매년 관리실태 점검, 필요시 유지·보수 실시

<그림 7-69> 중리동 보행우선구역 문제점 및 개선방안

⑨ 오정동 보행우선구역

□ 위치 및 특성

- 위치 : 대덕구 한밭대로 1024번길 20(오정동 93-1) 일원으로, 면적은 약 101,000㎡임
- 특성 : 토지이용은 2종일반주거지역으로 구성되어 있으며, 초등학교와 경로당이 입지하고 있어 어린이 및 노인 보호구역 지정



위치도 토지이용현황도

<그림 7-70> 오정동 보행우선구역 위치 및 토지이용현황도

□ 교통현황

- 보행자 통행량 : 96명/1시간(오정로 78번길 기준)
- 평균통행속도 : 28.3㎞/h
- 보행자 교통사고건수 : 사망 3건, 중상 13건, 경상 10건(2007~2012년)

□ 문제점 및 개선방안

- 문 제 점 : 어린이·노인 보호구역 시설 노후화, 생활도로 불법주차 심각, 차량 및 보행자 통행 폭원 협소, 보도 상태 불량, 보차 미 분리로 보행자 상충문제 발생
- 개선방안 : 보행우선도로 조성(보차분리, 노상주차억제, 보행동선 연결), 초등학교 지하주차장 조성, 어린이·노인 보호구역 정비, 속도저감시설 설치, 30㎞/h 속도제한

□ 추진계획

- 소요사업비 : 2,000백만원
- 추진시기 : 2018년
- 평가시기 : 2020년
- 유지관리계획 : 사업 시행 후 매년 관리실태 점검, 필요시 유지·보수 실시

<그림 7-71> 오정동 보행우선구역 문제점 및 개선방안

4. 어린이·노인·장애인 보호구역 확충 및 정비

1) 어린이·노인·장애인 보호구역 지정현황

● 2013년 12월 기준 어린이 보호구역 337개소, 노인 보호구역 39개소, 장애인 보호구역 1개소를 지정·설치하여 운영중에 있음

<표 7-52> 어린이 보호구역 지정현황

단위 : 개소

구 분	계	초등학교 (병설유치원 포함)	일반 유치원	어린이집	특수학교	학원
계	337	147	93	91	5	1
동 구	61	23	12	24	2	-
중 구	60	27	19	13	-	1
서 구	93	39	29	24	1	-
유성구	66	37	18	10	1	-
대덕구	57	21	15	20	1	-

자료 : 대전광역시 교통정책과 내부자료(2013. 12 기준)

<표 7-53> 노인 보호구역 지정현황

단위 : 개소

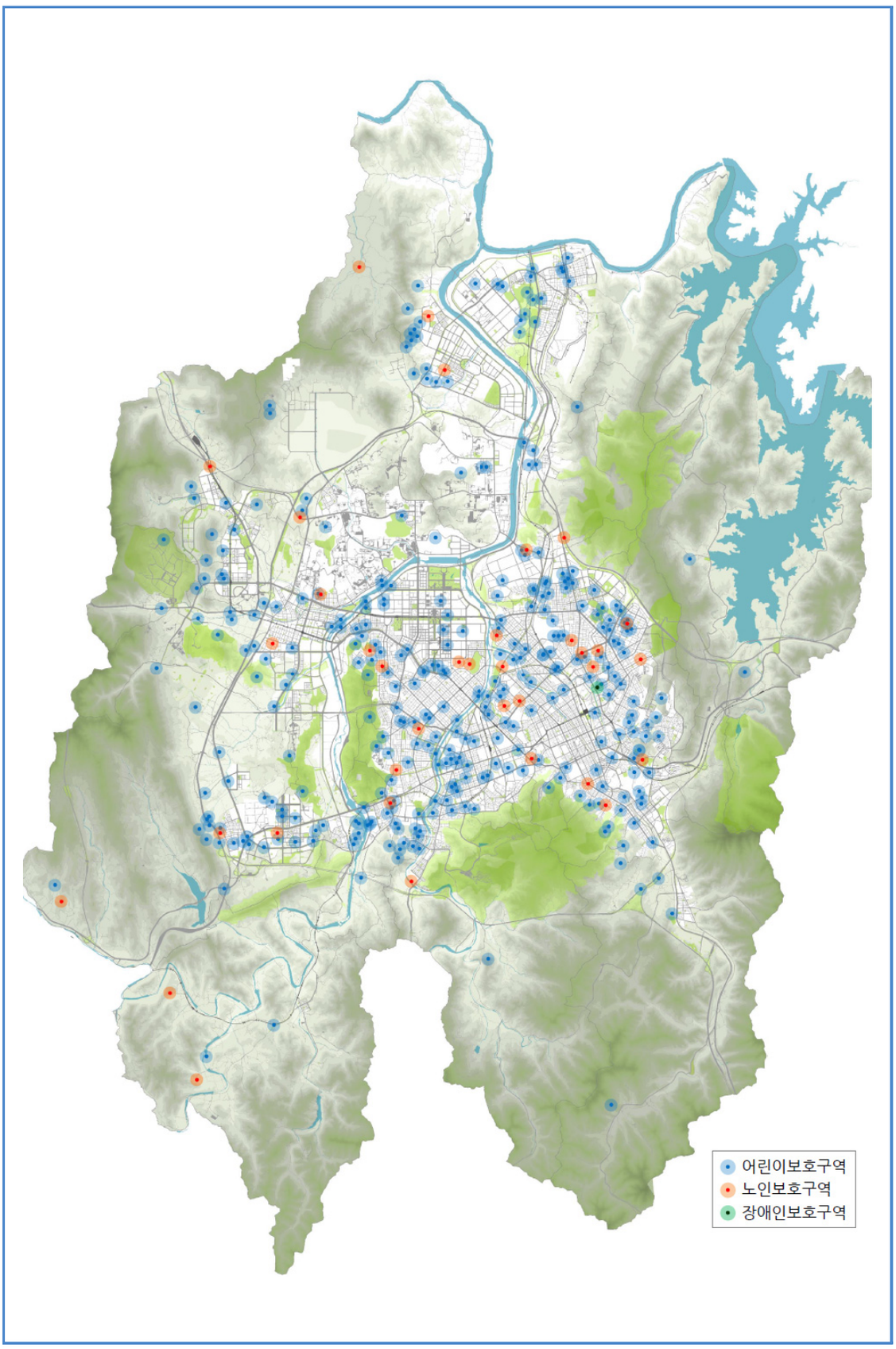
구 분	2008	2009	2010	2011	2012	2013	계	지정 유형
계	8	-	-	21	3	7	39	여가시설
동 구	2	-	-	4	-	-	6	여가시설
중 구	2	-		2	-	3	7	여가시설
서 구	1	-	-	5	2	1	9	여가시설
유성구	2	-	-	7	-	3	12	여가시설
대덕구	1	-	-	3	1	-	5	여가시설

자료 : 대전광역시 교통정책과 내부자료(2013. 12 기준)
주 : 주거복지(양로원), 의료복지(요양시설), 여가복지(노인복지회관, 경로당)

<표 7-54> 장애인 보호구역 지정현황

구 분	시설명	소재지	시설내용	비 고
동 구	사랑의집	동구 백룡로 14번길 (자양동 61-12)	지적장애인 보호시설	2011.09.02

자료 : 대전광역시 교통정책과 내부자료(2013. 12 기준)



<그림 7-72> 어린이·노인·장애인 보호구역 설치현황

2) 어린이·노인·장애인 보호구역 문제점

● 어린이·노인·장애인 보호구역의 법적근거는 「도로교통법」 제12조 및 제12조의 2에 근거하며, 세부사항은 「어린이·노인·장애인 보호구역의 지정 및 관리에 관한 규칙」에서 정하고 있음

<표 7-55> 어린이·노인·장애인 보호구역 사업 지정대상

구 분	설 명	필요한 조치
어린이 보호구역	• 유치원 • 초등학교, 특수학교 • 100인 이상 어린이집 • 100인 이상 학원 (단, 100인 미만에도 필요시 지정 가능)	• 인접한 간선도로 횡단보도 신호기 설치 (어린이, 노인, 장애인 평균보행속도 고려) • 보도와 차도를 구분하여 설치 • 도로부속물 설치 – 보호구역 도로표지 – 도로반사경, 과속방지시설 – 방호울타리, 기타 도로 부속물 • 시설 주출입문과 연결도로 노상주차장 설치 금지 • 필요한 조치 – 차마의 통행 금지, 주정차 금지 – 운행속도 제한(30km/시) – 생활도로 일방통행제 지정 운영
노인 보호구역	• 노인주거복지시설 • 노인의료복지시설 • 노인여가복지시설 • 자연공원, 도시공원 • 생활체육시설	
장애인 보호구역	• 장애인 생활(주거)시설	

● 2013년 12월 기준, 377개소에 어린이·노인·장애인 보호구역이 설치되어 있으나, 상당 부분은 도로표지, 과속방지시설, 속도제한 등 기초적인 시설의 설치 및 조치를 취하고 있으며, 교통안전에서 중요한 보행자와 차량의 분리, 주정차 금지, 차량 속도 억제 시설의 설치 등은 다소 미흡한 실정임

● 어린이 보호구역 교통사고 현황(2007~2012)을 보면 총 103건이 발생하였으며, 사망자수와 중상자수는 각각 3명, 111명으로 나타남

다소 미흡한 사례(대전)

비교적 잘 정비된 사례(서울)

<그림 7-73> 어린이 보호구역 조성 사례

3) 어린이·노인·장애인 보호구역 확충 및 정비방안

3-5 어린이·노인·장애인 보호구역 확충 및 정비

□ 사업 필요성

- 어린이 교통사고는 최근 현저하게 감소하는 추세이기는 하나, 선진국에 비하면 아직 높은 수준임
- 노인 교통사고는 노인 인구의 증가로 꾸준히 증가추세에 있으며, 인구당 교통사고 사망자 비교 시 일반인에 비하여 약 4.5배 높은 수준으로 심각한 실정임
- 어린이, 노인, 장애인 등 교통약자의 교통사고 감소를 위해서는 어린이·노인·장애인 보호구역의 지속적인 확충 및 기 설치구역의 정비가 필요함

<표 7-56> 연도별 어린이 및 노인 교통사고 추이

구 분	사고유형	2007	2008	2009	2010	2011	2012
어린이 교통사고	발생건수(건)	161	193	201	178	198	130
	사망자수(명)	3	3	2	1	1	0
	부상자수(명)	163	201	203	181	203	134
노 인 교통사고	발생건수(건)	210	215	222	203	251	257
	사망자수(명)	29	26	28	27	25	41
	부상자수(명)	183	191	196	178	226	219

자료 : 도로교통공단(2013), 지역별 교통사고 통계

<표 7-57> 어린이 보호구역 사고현황(2007~2012)

구 분	발생건수(건)	사망자수(명)	부상자수(명)
동 구	18	0	20
중 구	28	0	30
서 구	28	0	30
유성구	12	1	12
대덕구	17	2	19
합 계	103	3	111

자료 : 도로교통공단(2013), 지역별 교통사고 통계

□ 사업 추진계획

- 어린이·노인·장애인 보호구역이 지속적으로 확충되도록 계획함
- 기 지정된 보호구역 중 조성여건이 좋지 않은 구역을 선정하여 재정비를 추진함
  - 대전맹학교·혜광학교 주변(보호구역 안내시설물 설치 미흡) 등
- 신규 지정 및 정비되는 구역에 대해서는 보차분리, 차량속도 억제, 주차 억제방안 기법 등을 체계적으로 도입하여 정비함
- 2018년까지 어린이 보호구역 25개소, 노인 보호구역 10개소, 장애인 보호구역 8개소 등 총 43개소의 보호구역을 확충 및 정비할 계획임

<표 7-58> 어린이·노인·장애인 보호구역 확충 및 정비계획

구 분	2014	2015	2016	2017	2018	계
어린이 보호구역(개소)	5	5	5	5	5	25
노인 보호구역(개소)	2	2	2	2	2	10
장애인 보호구역(개소)	-	2	2	2	2	8

□ 소요 사업비

- 6,800백만원(43개소)
  - 어린이 보호구역 5,000백만원(25개소 / 개소당 200백만원)
  - 노인 보호구역 1,000백만원(10개소 / 개소당 100백만원)
  - 장애인 보호구역 800백만원(8개소 / 개소당 100백만원)

제8장 연차별 투자계획 및 재원분담계획

제1절 연차별 추진계획
제2절 재원분담계획
제3절 투자재원 과부족 검토

제8장 연차별 투자계획 및 재원분담계획

제1절 연차별 투자계획

● 5년간 교통약자 이동편의 증진사업(총 16개 사업)에 소요되는 총 투자비용은 899억원임

- 교통수단 59,702백만원, 여객시설 2,534백만원, 보행시설 27,680백만원
- 보행환경 개선사업과 중복되는 사업비를 제외하면 실제 투지비용은 622억원이며, 연간 약 124억원이 소요될 것으로 예상됨
- 대중교통 개선사업과 중복되는 저상버스 사업까지 제외하면 실제 투자비용은 112억원이며, 연간 약 22억원이 소요될 것으로 예상됨

<표 8-1> 교통약자 이동편의 증진사업 연차별 투자계획

구 분	추진사업명	사업비(백만원)						비 고
		2014	2015	2016	2017	2018	소계	
교통수단 (5개사업)	특별교통수단 확충(휠체어차량)	395	1,686	2,389	1,591	1,591	7,652	
	교통약자 이동지원센터 설립	0	0	0	350	350	700	
	특별교통수단 콜 시스템 개선	0	300	0	0	0	300	
	특별교통수단 차고지 분산조정	0	0	50	0	0	50	
	저상버스 확충	14,400	12,000	13,800	5,600	5,200	51,000	대중교통 사업
여객시설 (4개사업)	대전복합터미널 BF인증	120	120	0	0	0	240	
	유성복합터미널 BF인증	0	0	0	0	0	0	건축시 인증추진
	도시철도 역사 교통약자 이동편의시설 개선	0	99	81	59	55	294	
	시내버스정류장 시설개선	0	500	500	500	500	2,000	
보행시설 (7개사업)	여객시설주변 보행로 정비	0	200	600	600	0	1,400	보행교통사업
	간선도로 보도육교 E/V설치	0	350	350	350	350	1,400	〃
	간선도로 보도육교 철거 및 횡단보도 설치	0	40	40	0	0	80	〃
	보행우선구역 조성	2,000	4,000	4,000	4,000	4,000	18,000	〃
	어린이보호구역 확충 및 정비	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	5,000	〃
	노인보호구역 확충 및 정비	200	200	200	200	200	1,000	〃
	장애인보호구역 확충 및 정비	0	200	200	200	200	800	〃
합 계		18,115	20,695	23,210	14,450	13,446	89,916	

제2절 재원분담계획

- 교통약자 이동편의 증진사업에 소요되는 총 투자비용 899억원은 국비 262억원(29.1%), 시비 375억원(41.7%), 구비 7억원(0.8%), 민자 사업비 256억원(28.4%)으로 구성됨
  - 특별교통수단(휠체어차량)과 저상버스 확충사업 및 보행시설 개선사업에 투입되는 국비는 총 262억원으로 연간 약 52억원이 소요될 것으로 예상됨
  - 유성복합터미널 및 도시철도역사 BF인증사업을 제외한 대부분의 사업에 투입되는 시비는 총 375억원으로 연간 약 75억원이 소요될 것으로 예상됨
  - 여객시설 보행로정비 사업에 투입되는 구비는 총 7억원으로 연간 약 1억원이 소요될 것으로 예상됨
  - 저상버스 확충사업과 대전복합터미널 BF인증 사업에 투입되는 민자 사업비는 총 256억원으로 연간 51억원이 소요될 것으로 예상됨

<표 8-2> 교통약자 이동편의 증진사업 재원분담계획

구 분	추진사업명	사업비(백만원)					비 고
		국비	시비	구비	민자	소계	
교통수단 (5개사업)	특별교통수단 확충 (휠체어차량)	903	6,749	0	0	7,652	국비 12%, 시비 88%
	교통약자 이동지원센터 설립	0	700	0	0	700	시비 100%
	특별교통수단 콜 시스템 개선	0	300	0	0	300	시비 100%
	특별교통수단 차고지 분산조정	0	50	0	0	50	시비 100%
	저상버스 확충	12,750	12,750	0	25,500	51,000	국비 25%, 시비 25%, 민자 50%
여객시설 (4개사업)	대전복합터미널 BF인증	120	60	0	60	240	국비 50%, 시비 25%, 민자 25%
	유성복합터미널 BF인증	0	0	0	0	0	건축시 인증추진
	도시철도역사 교통약자 이동편의시설 개선	0	294	0	0	294	시비 100%
	시내버스정류장 시설개선	0	2,000	0	0	2,000	시비 100%
보행시설 (7개사업)	여객시설주변 보행로 정비	0	700	700	0	1,400	시비 50%, 구비 50%
	간선도로 보도육교 E/V설치	0	1,400	0	0	1,400	시비 100%
	간선도로 보도육교 철거 및 횡단보도 설치	0	80	0	0	80	시비 100%
	보행우선구역 조성	9,000	9,000	0	0	18,000	국비 50%, 시비 50%
	어린이보호구역 확충 및 정비	2,500	2,500	0	0	5,000	국비 50%, 시비 50%
	노인보호구역 확충 및 정비	500	500	0	0	1,000	국비 50%, 시비 50%
	장애인보호구역 확충 및 정비	400	400	0	0	800	국비 50%, 시비 50%
합 계		26,173	37,483	700	25,560	89,916	

제3절 투자재원 과부족 검토

- 장래 교통 분야의 투자재원 과부족을 판단하기 위하여 “대전광역시 중기지방재정계획(2013~2017)” 에서 제시하고 있는 수송·교통부문 투자계획 전망치를 토대로 분석함
- 2014년에서 2018년까지 운용할 수 있는 수송·교통부문의 가용재원은 2조 2,4061억원으로 전망됨
- 본 사업계획 기간(2014년~2018년)에 소요되는 재원은 총 899억원으로 예상되며, 이 중 시비에 해당되는 금액은 375억원이나, 본 계획에서 적용되는 순수 적용 시비는 약 102억원으로, 수송·교통부문 가용재원의 0.45% 수준에 해당하는 규모임
  - 저상버스 확충사업은 대중교통 개선사업과 중복, 여객시설주변 보행로 정비, 입체횡단시설 이동편의 증진, 간선도로 보도육교 철거 및 횡단보도 설치, 보행우선구역 조성, 어린이·노인·장애인 보호구역 확충 및 정비사업은 보행환경 개선사업과 중복되므로 본 계획 수립 시 순수하게 요구되는 사업비 산출시 제외함
- 따라서, 대전시 수송·교통부분 가용재원규모로 볼 때, 본 계획의 사업내용을 추진함에 있어 재원조달은 가능할 것으로 판단됨

<표 8-3> 투자재원 과부족 검토

재정규모(백만원)					
구 분	수송·교통부문 가용재원-ⓐ	투자사업비 (총액)	투자사업비 (시비총액)	투자사업비 (본계획적용 시비)-ⓑ	과부족 ⓐ-ⓑ
2014	228,033	18,115	5,520	320	227,713
2015	724,186	20,695	8,406	2,216	721,970
2016	397,726	23,210	9,461	2,621	395,105
2017	448,069	14,450	7,250	2,500	445,569
2018	448,069	13,446	6,846	2,496	445,573
합 계	2,246,083	89,916	37,483	10,153	2,235,930

주 : ① 재정규모는 “대전광역시 중기지방재정계획(2013~2017)” 의 교통건설분야 투자계획 중 교통정책과, 대중교통과, 운송주차과 및 건설도로과의 중기투자계획만 고려함
② 2018년의 재정규모는 2017년의 재정규모와 동일하게 예측함

부 록

1. 입체횡단시설 현황
2. 어린이·노인·장애인 보호구역 현황

1. 입체횡단시설 현황

□ 보도육교 설치현황

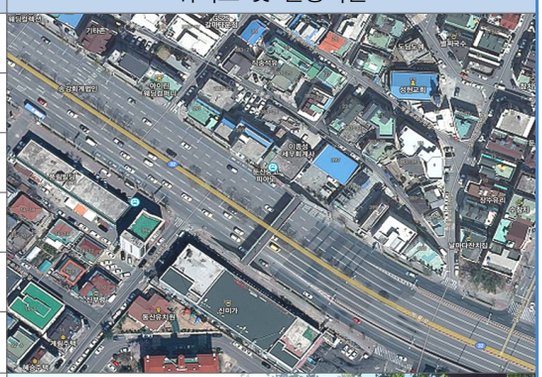
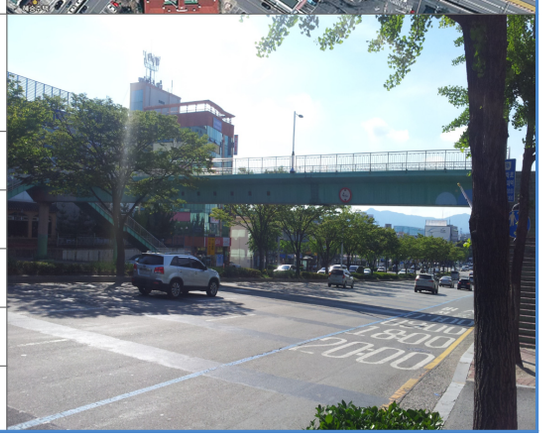
1. 충남여고앞보도육교 현황

구 분	현 황		위치도 및 현장사진
위치	중구 목동 126 (동서대로)		
준공년도	1993년		
연장	36.0m		
폭원	4.0m		
높이	4.9m		
보도육교 개소	1개소		
진출입구 개소	계단 : 4개	총 4개소	
	경사로 : 0개		
엘리베이터 여부	미설치		
보행량	12인/시		
교통사고발생건수	중상 3건		
횡단보도 이격거리	250m		
기타사항	충남여고와 연결		

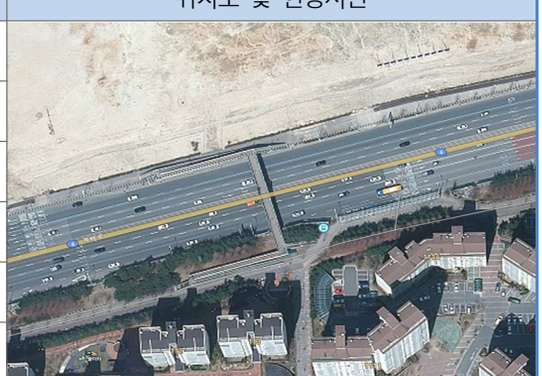
2. 큰마을보도육교 현황

구 분	현 황		위치도 및 현장사진
위치	서구 갈마동 1450 (계룡로)		
준공년도	1996년		
연장	51.3m		
폭원	4.0m		
높이	4.5m		
보도육교 개소	1개소		
진출입구 개소	계단 : 2개	총 4개소	
	경사로 : 2개		
엘리베이터 여부	미설치		
보행량	36인/시		
교통사고발생건수	사망 2건, 중상 4건		
횡단보도 이격거리	450m		
기타사항	교통사고 다발지점		

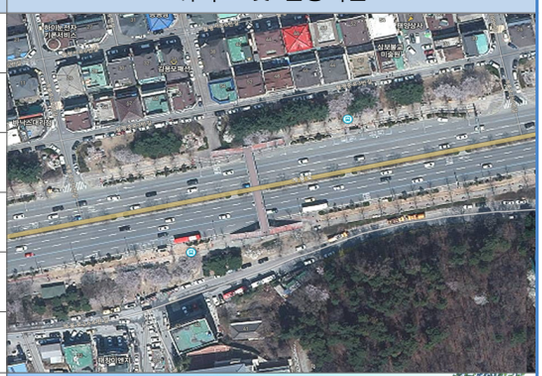
3. 갈마보도육교 현황

구 분	현 황		위치도 및 현장사진
위치	서구 갈마동 343-54 (계룡로)		
준공년도	1993년		
연장	40.0m		
폭원	4.0m		
높이	4.5m		
보도육교 개소	1개소		
진출입구 개소	계단 : 4개	총 4개소	
	경사로 : 0개		
엘리베이터 여부	미설치		
보행량	30인/시		
교통사고발생건수	사망 1건, 중상 2건		
횡단보도 이격거리	210m		
기타사항	-		

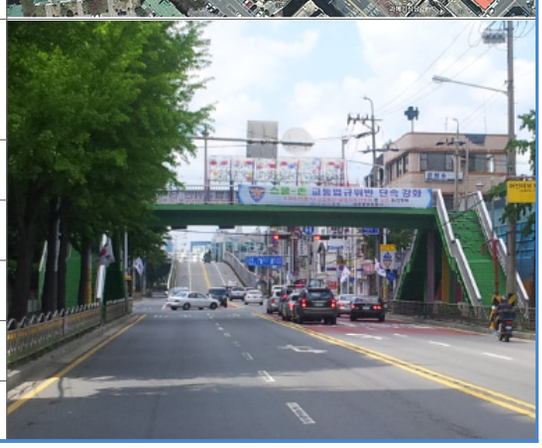
4. 관저보도육교 현황

구 분	현 황		위치도 및 현장사진
위치	서구 관저동 877-65 (계백로)		
준공년도	2001년		
연장	48.0m		
폭원	4.0m		
높이	5.5m		
보도육교 개소	1개소		
진출입구 개소	계단 : 2개	총 6개소	
	경사로 : 2개		
엘리베이터 여부	미설치		
보행량	30인/시		
교통사고발생건수	사망 1건		
횡단보도 이격거리	190m		
기타사항	느리울아파트와 연결		

5. 월평보도육교 현황

구 분	현 황		위치도 및 현장사진
위치	서구 월평동 1528 (계룡로)		
준공년도	1993년		
연장	40.0m		
폭원	4.0m		
높이	4.5m		
보도육교 개소	1개소		
진출입구 개소	계단 : 4개	총 4개소	
	경사로 : 0개		
엘리베이터 여부	미설치		
보행량	12인/시		
교통사고발생건수	사망 3건, 중상 2건		
횡단보도 이격거리	240m		
기타사항	교통사고 다발지점		

6. 중촌보도육교 현황

구 분	현 황		위치도 및 현장사진
위치	중구 중촌동 83 (대종로)		
준공년도	1993년		
연장	14.0m		
폭원	4.0m		
높이	4.9m		
보도육교 개소	1개소		
진출입구 개소	계단 : 4개	총 4개소	
	경사로 : 0개		
엘리베이터 여부	미설치		
보행량	4인/시		
교통사고발생건수	사망 2건, 중상 4건		
횡단보도 이격거리	100m		
기타사항	교통사고 다발지점		

2. 어린이·노인·장애인 보호구역 현황

□ 어린이 보호구역 지정·관리 현황

연번	자치구명	지정년도	주소	시설명	추진년도
1	동구	1997.04.28	동구 가양로 61(가양1동 336-1)	가양초교	2003/2011
1-1	동구	1997.04.28	동구 가양로 61(가양1동 336-1)	가양초교병설	2003/2011
2	동구	1997.04.28	동구 대동초등3길 21(대동198-10)	대동초교	2004/2011
3	동구	1997.04.28	동구 백룡로 123(용운동 158-1)	대룡초교	2005/2011
4	동구	1998.01.22	동구 동부로 55-61(판암2동235)	대암초교	2005/2011
5	동구	1997.04.28	동구 백룡로11번길 20(자양동94-3)	동광초교	2005/2011
6	동구	1998.01.22	동구 비래서로62번길 60(가양2동34-6)	동대전초교	2003/2011
7	동구	1998.01.22	동구 산내로 1292(낭월동83-10)	산내초교	2003/2011
7-1	동구	1998.01.22	동구 산내로 1292(낭월동83-10)	산내초교병설	2003/2011
8	동구	1996.04.04	동구 산내로 509(상소동 662)	산흥초교	2004/2011
8-1	동구	1996.04.04	동구 산내로 509(상소동 662)	산흥초교병설	2004/2011
9	동구	1997.04.28	동구 성남로32번길 5(성남1동 193-5)	성남초교	2005/2011
9-1	동구	1997.04.28	동구 성남로32번길 5(성남1동 193-5)	성남초교병설	2005/2011
10	동구	1997.04.28	동구 신흥초등길 21(신흥동150-3)	신흥초교	2004
10-1	동구	1997.04.28	동구 신흥초등길 21(신흥동150-3)	신흥초교병설	2004
11	동구	1996.04.04	동구 용운로 204(용운동303)	용운초교	2004/2011
12	동구	1995.10.06	동구 계족로505번길 49(용전동40-2)	용전초교	2005/2011
13	동구	1997.04.28	동구 계족로 184-55(자양동 221-2)	자양초교	2004/2011
13-1	동구	1997.04.28	동구 계족로 184-55(자양동 221-2)	자양초교병설	2004/2011
14	동구	1995.10.06	동구 천동초등동길 60(천동214)	천동초교	2004/2011
15	동구	1996.04.04	동구 현암로 19(삼성2동 360)	현암초교	2005/2011
15-1	동구	1996.04.04	동구 현암로 19(삼성2동 360)	현암초교병설	2005/2011
16	동구	1996.04.04	동구 동대전로256번길 21(가양2동399-1)	흥룡초교	2006
17	동구	2001	동구 옥천로 610-12(세천동 70)	세천초교	2004/2011
17-1	동구	2001	동구 옥천로 610-12(세천동 70)	세천초교병설	2004/2011
18	동구	2001	동구 옥천로180번길 32(판암1동 334)	판암초교	2004/2011
18-1	동구	2001	동구 옥천로180번길 32(판암1동 334)	판암초교병설	2004/2011
19	동구	2002.11.01	동구 추동 327(천개동로 16)	동명초교	2006/2011
19-1	동구	2002.11.01	동구 추동 327(천개동로 16)	동명초교병설	2006/2011
20	동구	2002.11.01	동구 대전로 867번길 12(삼성1동 113-1)	삼성초교	2003/2011
20-1	동구	2002.11.01	동구 대전로 867번길 12(삼성1동 113-1)	삼성초교병설	2003/2011
21	동구	2006.09.04	동구 대전로 396(대성동 129)	은어송초교	2006
21-1	동구	2006.09.04	동구 대전로 396(대성동 129)	은어송초교병설	2006
22	동구	2006.09.04	동구 신기로 112(가오동 498)	가오초교	2009
22-1	동구	2006.09.04	동구 신기로 112(가오동 498)	가오초교병설	2009
23	동구	2006.09.04	동구 동서대로 1522(삼성동 305-2)	동서초교	2008
24	동구	2006.09.04	동구 은어송로 111(가오동 171-1)	대전맹학교	2009
25	동구	2006.09.04	동구 은어송로 111(가오동 산 13)	대전혜광학교	2009
26	동구	1997.04.28	동구 옻밭2길 77(판암2동 557-5)	꿈나무유치원	2006
27	동구	2001	동구 동부로33번길 25(판암2동 514)	봉곡유치원	2006
28	동구	2005.12.08	동구 충정로 21(가양2동 77-3)	보건대부속유치원	2008
29	동구	2005.12.08	동구 계족로 463번길 14(용전동 106-15)	재롱이유치원	2007
30	동구	2005.12.08	동구 동구청로 206(판암동 477-3)	천사유치원	2007
31	동구	2006.09.04	동구 계족로417번길 49(홍도동 74-1)	해누리유치원	2008
32	동구	2007.06.22	동구 우암로277번길 52(가양2동 40-17)	이화유치원	2008

연번	자치구명	지정년도	주소	시설명	추진년도
33	동구	2009.08.07	동구 홍도로39번길 37(홍도동 57-17)	홍도유치원	2009
34	동구	2005.12.08	동구 새울로109번길 26-24(용운동 284-2)	동심유치원	2009
35	동구	2005.12.08	동구 용운로164번길 50(용운동 383-3)	새봄유치원	2009
36	동구	2005.12.08	동구 동서대로1692번길 64(성남동 499-1)	성모유치원	2011
37	동구	2006.09.04	동구 용운로 80(용운동 460)	새록새록어린이집	2009
38	동구	2007.06.22	동구 합내로 48(가양동 447-8)	혜원어린이집	2009
39	동구	2007.06.22	동구 홍도로39번길 33(홍도동 57-15)	홍도어린이집	2009
40	동구	2007.06.22	동구 대학로 8-18(용운동 697)	용운어린이집	2009
41	동구	2007.06.22	동구 흥룡로 67-1(가양2동 42-6)	예원어린이집	2009
42	동구	2007.06.22	동구 동중앙로 93(가양동 307-3)	늘사랑어린이집	2011
43	동구	2007.06.22	동구 성남로32번길 28-17(성남동 195-107)	성남어린이집	2013
44	동구	2007.06.22	동구 솔랑길 7(삼성동 147)	대전어린이집	2013
45	동구	2008.12.09	동구 계족로463번길 41(용전동 169-5)	무지개어린이집	2010
46	동구	2009.12.03	동구 동부로 55-33(판암동 533)	초롱어린이집	2010
47	동구	2011.09.02	동구 계족로464번길 11(용전동 127-6)	호서어린이집	2012
48	동구	2011.09.02	동구 백룡로5번길 143(자양동 203-7)	대전근로복지공단 어린이집	2012
49	동구	2011.09.02	동구 대학로 61-4(용운동 574)	호암어린이집	2012
50	동구	2011.09.02	동구 새울로 147-16(용운동 185-10)	참사랑어린이집	2012
51	동구	2011.09.02	동구 대전로542번길 24(천동 76-3)	혜민어린이집	2012
52	동구	2012.05.18	동구 신기로 59(가오동 135-1)	도원유치원	2013
53	동구	2012.05.18	동구 대전로 450(가오동 235-27)	꼬망세 어린이집	2013
54	동구	2012.10.16	동구 옛신탄진로75번길 61(홍도동 847-4)	재능나라어린이집	2013
55	동구	2013.06.25	동구 산서로 1587(대별동 113)	토토어린이집	2014
56	동구	2013.06.25	동구 성동로 49-5(자양동 87-9)	꿈동산어린이집	-
57	동구	2013.06.25	동구 산내로 1414(대성동 288-1)	아이캐슬어린이집	-
58	동구	2013.06.25	동구 동부로 198번길162(용운동 56-1)	소나무어린이집	-
59	동구	2013.06.25	동구 학고개로 66-10(이사동 1-16)	숲속예능어린이집	-
60	동구	2013.06.25	동구 대전로 316번길43(대성동 22-1)	세중아어린이집	-
61	동구	2013.06.25	동구 용운로 124-14(용운동 423-10)	숲향기어린이집	-
62	중구	1995.10.06	중구 대둔산로 332(사정동 419)	산성초교	2003
62-1	중구	1995.10.06	중구 대둔산로 332(사정동 419)	산성초교병설	2003
63	중구	1995.10.06	중구 오류로 46(오류동 175-2)	오류초교	2005
64	중구	1995.10.06	중구 유천로 117(태평2동 385-10)	태평초교	2004
65	중구	1996.04.04	중구 수도산로 12(대흥동 365-5)	대흥초교	2004
66	중구	1996.04.04	중구 선화로 159(선화동 84)	선화초교	2004
66-1	중구	1996.04.04	중구 선화로 159(선화동 84)	선화초교병설	2004
67	중구	1996.04.04	중구 문창로 55(부사동 94-15)	문창초교	2005
67-1	중구	1996.04.04	중구 문창로 55(부사동 94-15)	문창초교병설	2005
68	중구	1996.04.04	중구 유등천동로 478(태평2동 471-3)	신평초교	2004
69	중구	1997.04.28	중구 목중로19번길 70(목동 26-1)	목동초교	2004
70	중구	1997.04.28	중구 선화로43번길 99(선화동 338)	중앙초교	2005
70-1	중구	1997.04.28	중구 선화로43번길 99(선화동 338)	중앙초교병설	2005
71	중구	1997.04.28	중구 솔밭로16번길 17(대사동 233-10)	대신초교	2005
72	중구	1997.04.28	중구 송리로 11(문화2동 583-1)	대문초교	2005
73	중구	1997.04.28	중구 보문산로141번길 34(문화2동 782)	보성초교	2005
74	중구	1998.01.22	중구 대흥로 62(대흥동 520-1)	성모초교	2005
75	중구	1998.01.22	중구 대종로 684(중촌동 83)	중촌초교	2005
76	중구	1998.01.22	중구 계백로1615번길 46(유천2동 10-10)	원평초교	2005

연번	자치구명	지정년도	주소	시설명	추진년도
77	중구	1998.01.22	중구 문화로78번안길 70(문화2동 674-1)	문화초교	2003
77-1	중구	1998.01.22	중구 문화로78번안길 70(문화2동 674-1)	문화초교병설	2003
78	중구	2001	중구 문화로 200(문화1동 284-119)	동문초교	2004
79	중구	2001	중구 유등천동로292번길 89(산성동 36-1)	문성초교	2004
79-1	중구	2001	중구 유등천동로292번길 89(산성동 36-1)	문성초교병설	2004
80	중구	2001	중구 대종로315번길 42(부사동 135-1)	보운초교	2005
81	중구	2001	중구 선화로 17(용두동 27-13)	서대전초교	2004
81-1	중구	2001	중구 선화로 17(용두동 27-13)	서대전초교병설	2004
82	중구	2001	중구 대종로204번길 12(석교동70-13)	석교초교	2004
83	중구	2001	중구 모암로 35(옥계동61-8)	옥계초교	2005
84	중구	2001	중구 수침로 123(태평동 343-31)	유평초교	2005
84-1	중구	2001	중구 수침로 123(태평동 343-31)	유평초교병설	2005
85	중구	2002.11.01	중구 태평로 21(태평2동 422-32)	버드내초교	2005
86	중구	2002.11.01	중구 남달미로 87(목달동89)	산서초교	2007
86-1	중구	2002.11.01	중구 남달미로 87(목달동89)	산서초교병설	2007
87	중구	2005.12.08	중구 목동로 69(목동 24-47)	목양초교	2008
87-1	중구	2005.12.08	중구 목동로 69(목동 24-47)	목양초교병설	2008
88	중구	2006.09.04	중구 계룡로918번길 97(문화동 1-258)	글꽃초교	2008
88-1	중구	2006.09.04	중구 계룡로918번길 97(문화동 1-258)	글꽃초교병설	2008
89	중구	2005.12.08	중구 당디로 45(산성동 37-1)	꿈내리유치원	2009
90	중구	2005.12.08	중구 동서대로1365번길 13(목동 96-3)	호수유치원	2009
91	중구	2006.09.04	중구 보문산로41번길 24(산성동 117-9)	오즈킨더유치원	2009
92	중구	2006.09.04	중구 어덕마을로 84-12(중촌동 285)	굿모닝유치원	2008
93	중구	2006.09.04	중구 태평로152번길 63(태평1동 339-16)	금동유치원	2009
94	중구	2006.09.04	중구 선화로 82번길 17(선화동412-1)	삼성어린이집	2009
95	중구	2006.09.04	중구 유등천동로198번길 13(산성동 128-7)	색동어린이집	2008
96	중구	2008.09.23	중구 서문로 86(문화동 284-166)	센트럴유치원	2010
97	중구	2009.08.07	중구 문화로105번안길 7(유천1동 273-3)	밀알유치원	2011
98	중구	2009.09.01	중구 유등천동로 184-69(사정동 357-8)	바다의별어린이집	2010
99	중구	2010.06.21	중구 산성로 11-1(산성동 292-10)	통큰어린이집	2011
100	중구	2010.09.13	중구 대둔산로323번길 51(사정동 398-1)	하나빛캐슬유치원	2011
101	중구	2010.09.13	중구 태평로 35(태평2동 551)	동양유치원	2011
102	중구	2010.12.01	중구 대종로 471(대흥동 189)	소화유치원	2013
103	중구	2010.12.01	중구 보문산로 209-13(문화동 584-11)	문화유치원	2012
104	중구	1998	중구 문화로 78번안길 70(문화2동 674-1)	문화유치원	2003
105	중구	2011.01.13	중구 대종로 659(중촌동 102-2)	배인유치원	2013
106	중구	2011.01.13	중구 보문로115번길 29(대사동 180-2)	삼문사유치원	2012
107	중구	2011.01.13	중구 학고개로34번길 31(옥계동 178-2)	즐거운유치원	2012
108	중구	2011.01.13	중구 계백로1571번길 10(유천동 310-7)	토마토아트유치원	2012
109	중구	2011.09.02	중구 동서대로1186번길 7(태평동 413-17)	태평양어린이집	2013
110	중구	2011.09.02	중구 수침로 72-36(태평동 263-2)	자연어린이집	2013
111	중구	2011.09.02	중구 목중로20번길 29(중촌동 403-4)	미소어린이집	2013
112	중구	2011.09.02	중구 계백로1618번길 85(유천동 139-54)	열매어린이집	2013
113	중구	2011.09.02	중구 사득로 82(석교동 7-5)	해피아이어린이집	2012
114	중구	2011.09.02	중구 대둔산로300번길 25(사정동 406-12)	CELP어학원	2012
115	중구	2012.05.18	중구 계백로1603번길 22(유천동 205-20)	사랑피피쿠스 어린이집	2013
116	중구	2013.06.25	중구 계백로 1584번길 101(유천동 269-10)	비타민어린이집	2015(예정)

연번	자치구명	지정년도	주소	시설명	추진년도
117	중구	2013.06.25	중구 봉소루로 36번길 27(석교동 48-2)	리틀킹어린이집	2014
118	중구	2013.06.25	중구 태평로 26번길 66(유천동 209-35)	위키어린이집	2013
119	중구	1997.04.28	중구 모암로 42번길 18(호동 92-10)	불도유치원	2006
120	중구	1997.04.28	증구 문화로 269(문화동1-33)	중앙유치원	2006
121	중구	1997.04.28	중구 계백로 1630번길 20(유천동 183-3)	성심유치원	2010
122	서구	1995.10.06	서구 제비네6길 69(도마2동 149-1)	유천초교	2003
122-1	서구	1995.10.06	서구 제비네6길 69(도마2동 149-1)	유천초교병설	2003
123	서구	1995.10.06	서구 월평동로 61(월평동 308)	갑천초교	2006
124	서구	1995.10.06	서구 둔산로74번길 20(둔산2동 1205)	둔산초교	2006
125	서구	1995.10.06	서구 갈마역로 139(월평동 221)	성천초교	2006
125-1	서구	1995.10.06	서구 갈마역로 139(월평동 221)	성천초교병설	2006
126	서구	1996.04.04	서구 정림로 32(정림동 638)	정림초교	2004
127	서구	1996.04.04	서구 벌곡로 1359(가수원동 471)	가수원초교	2005
127-1	서구	1996.04.04	서구 벌곡로 1359(가수원동 471)	가수원초교병설	2005
128	서구	2006.09.04	서구 복수동로 26(복수동 452)	신계초교	2008
128-1	서구	2006.09.04	서구 복수동로 26(복수동 452)	신계초교병설	2008
129	서구	1996.04.04	서구 문정로 279(둔산2동 910)	서원초교	2006
130	서구	1997.04.28	서구 월평서로 22(월평동 314)	월평초교	2004
130-1	서구	1997.04.28	서구 월평서로 22(월평동 314)	월평초교병설	2004
131	서구	1997.04.28	서구 신갈마로141번길 45(갈마동 389)	봉산초교	2006
131-1	서구	1997.04.28	서구 신갈마로141번길 45(갈마동 389)	봉산초교병설	2006
132	서구	1998.01.22	서구 동서대로1063번길 13(내동 13-1)	내동초교	2003
132-1	서구	1998.01.22	서구 동서대로1063번길 13(내동 13-1)	내동초교병설	2003
133	서구	1998.01.22	서구 배재로172번길 23(도마1동 27)	도마초교	2005
133-1	서구	1998.01.22	서구 배재로172번길 23(도마1동 27)	도마초교병설	2005
134	서구	1998.01.22	서구 복수중로34번길 29(복수동 272)	복수초교	2006
135	서구	1998.01.22	서구 문정로 221(둔산동 1386)	한밭초교	2003
136	서구	1998.01.22	서구 만년남로11번길 85(만년동 52)	둔천초교	2005
137	서구	1998.01.22	서구 만년남로 14(만년동 280)	만년초교	2005
137-1	서구	1998.01.22	서구 만년남로 14(만년동 280)	만년초교병설	2005
138	서구	1998.01.22	서구 갈마역로 125(월평동 304)	성룡초교	2005
139	서구	1998.01.22	서구 월평동로 2(갈마1동 114-26)	갈마초교	2006
139-1	서구	1998.01.22	서구 월평동로 2(갈마1동 114-26)	갈마초교병설	2006
140	서구	1998.01.22	서구 둔산북로 232-33(둔산동 1807)	삼천초교	2007
140-1	서구	1998.01.22	서구 둔산북로 232-33(둔산동 1807)	삼천초교병설	2007
141	서구	2001	서구 가장로 150(가장동 25-1)	가장초교	2004
141-1	서구	2001	서구 가장로 150(가장동 25-1)	가장초교병설	2004
142	서구	2001	서구 탄방로 15(탄방동 814)	탄방초교	2005
143	서구	2001	서구 대덕대로112번길 10(갈마동 1417)	둔원초교	2006
144	서구	2001	서구 문정로 180(둔산동 1813)	문정초교	2007
145	서구	2001	서구 유등로 879(둔산2동 907-1)	샘머리초교	2007
145-1	서구	2001	서구 유등로 879(둔산2동 907-1)	샘머리초교병설	2007
146	서구	2002.11.01	서구 용문로 24(괴정동 46)	백운초교	2005
147	서구	2002.11.01	서구 관저동로 161(관저동 992)	관저초교	2005
147-1	서구	2002.11.01	서구 관저동로 161(관저동 992)	관저초교병설	2005
148	서구	2002.11.01	서구 유등로 373(변동 36-3)	변동초교	2005
148-1	서구	2002.11.01	서구 유등로 373(변동 36-3)	변동초교병설	2005
149	서구	2002.11.01	서구 기성초교길 42(매노동 163)	기성초교	2006
149-1	서구	2002.11.01	서구 기성초교길 42(매노동 163)	기성초교병설	2006

연번	자치구명	지정년도	주소	시설명	추진년도
150	서구	2002.11.01	서구 도림1길 15(도마2동 163-11)	삼육초교	2006
151	서구	2002.11.01	서구 동서대로 968(변동 254-439)	서부초교	2006
152	서구	2002.11.01	서구 관저로 45(관저동 1141)	금동초교	2007
152-1	서구	2002.11.01	서구 관저로 45(관저동 1141)	금동초교병설	2007
153	서구	2002.11.01	서구 관저로 75(관저동 1133)	구봉초교	2007
153-1	서구	2002.11.01	서구 관저로 75(관저동 1133)	구봉초교병설	2007
154	서구	2002.11.01	서구 관저중로 61(관저동 1152)	선암초교	2007
154-1	서구	2002.11.01	서구 관저중로 61(관저동 1152)	선암초교병설	2007
155	서구	2005.12.08	서구 괴곡길 42(괴곡동 361-2)	수미초교	2008
155-1	서구	2005.12.08	서구 괴곡길 42(괴곡동 361-2)	수미초교병설	2008
156	서구	2005.12.08	서구 관저북로 97(관저동 49)	원앙초교	2008
156-1	서구	2005.12.08	서구 관저북로 97(관저동 49)	원앙초교병설	2008
157	서구	2005.12.08	서구 관저로 196(관저동 1396)	느리울초교	2008
157-1	서구	2005.12.08	서구 관저로 196(관저동 1396)	느리울초교병설	2008
158	서구	2010.09.13	서구 원도안로 200(도안동 579-1)	도안초교	2011
159	서구	2013.06.25	서구 가수원동 347	서남7초교(예정)	-
160	서구	2006.09.04	서구 당고개길 48(평촌동 297)	길헌분교	2006
161	서구	2005.12.08	서구 계룡로571번길 65(탄방동 689)	한양유치원	2008
162	서구	2005.12.08	서구 조달청길 180(도마동 93-2)	명화유치원	2008
163	서구	2005.12.08	서구 도솔로 173(도마동 19-1)	무지개유치원	2008
164	서구	2005.12.08	서구 정림로 11(정림동 641-1)	옥토유치원	2009
165	서구	2005.12.08	서구 구봉로147번길 64(관저동 1342)	느리울유치원	2009
166	서구	2009.08.07	서구 복수서로 10(복수동 275-15)	행복한유치원	2009
167	서구	2005.12.08	서구 월평로27번길 15(월평동 443)	자연유치원	2013
168	서구	2005.12.08	서구 계룡로325번길 16(월평동 808)	하이캠유치원	2012
169	서구	2007.06.22	서구 도솔로267번길 8(내동 32-9)	시온어린이집	2008
170	서구	2006.09.04	서구 탄방로 65(탄방동 59-14)	예림유치원	2008
171	서구	2006.09.04	서구 월평동로 83(월평3동 311)	다모아유치원	2009
172	서구	2006.09.04	서구 가수원로 72(가수원동 769-2)	은아유치원	2009
173	서구	2007.06.22	서구 월평중로13번길 53(월평1동 1041)	평화유치원	2009
174	서구	2008.12.09	서구 계백로1300번길 124(정림동 19-4)	돌샘어린이집	2009
175	서구	2009.08.27	서구 신갈마로195번길 51(갈마동 321-1)	대전시립어린이집	2010
176	서구	2009.08.27	서구 계룡로416번길 28(갈마동 344-21)	물댄동산어린이집	2010
177	서구	2009.08.27	서구 도솔로 454(탄방동 66-3)	둔산큰별어린이집	2010
178	서구	2009.05.08	서구 정림로10번길 41(정림동 28-33)	푸르니어린이집	2010
179	서구	2009.10.12	서구 유등로17번길 78(복수동 797)	키즈아일랜드어린이집	2010
180	서구	2010.02.08	서구 유등로43번길 6-13(복수동 705)	소아어린이집	2011
181	서구	2010.09.03	서구 계룡로354번길 20(갈마동 294-5)	별나라어린이집	2011
182	서구	2010.08.10	서구 정림로66번길 39(정림동 123-12)	다원어린이집	2011
183	서구	2010.06.25	서구 복수동로87번길 29-9(복수동 904)	예뻐뽀어린이집	2011
184	서구	2010.12.08	서구 가장로 132(가장동 48-25)	달이어린이집	2013
185	서구	2010.12.08	서구 들말2길 55(가장동 39-15)	EBS하늘어린이집	2013
186	서구	2010.09.03	서구 계룡로394번길 9(갈마2동 343-55)	동산유치원	2011
187	서구	2010.09.03	서구 갈마로183번길 41(괴정동 122-2)	산새소리유치원	2011
188	서구	2011.01.13	서구 관저동 원앙마을2길34(관저동 990)	대자연유치원	2013
189	서구	2011.01.13	서구 관저서로 47(관저동 1146)	우정유치원	2013
190	서구	2011.01.13	서구 가수원로65번길 44(가수원동 641-35)	밝은빛유치원	2011
191	서구	2011.01.13	서구 관저북로 92(관저동 984-1)	나은유치원	2013
192	서구	2011.01.13	서구 정림로 55(정림동 584)	나래유치원	-

연번	자치구명	지정년도	주소	시설명	추진년도
193	서구	2011.01.13	서구 관저서로 70(관저동 1147)	구봉사랑유치원	2013
194	서구	2011.01.13	서구 정림서로138번길 21(정림동 642)	도담유치원	2012
195	서구	2011.01.13	서구 혜천로 100(복수동 333)	혜천대부속유치원	2013
196	서구	2011.01.13	서구 신갈마로 102(갈마동 407)	맑은물유치원	2013
197	서구	2011.01.13	서구 만년남로11번길 50(만년동 156)	만년유치원	2012
198	서구	2011.01.13	서구 둔산남로 30(둔산동 1204)	녹원유치원	2013
199	서구	2011.01.13	서구 문정로90번길 60(탄방동 765)	은새유치원	2013
200	서구	2011.09.02	서구 용화5길 63(도마1동 44-3)	삼성어린이집	2012
201	서구	2011.09.02	서구 용문로113(용문동 254-14)	새싹어린이집	2012
202	서구	2011.09.02	서구 갈마중로8번길 23(갈마동 352-19)	서구그린어린이집	2013
203	서구	2011.09.02	서구 오량4길 55(복수동 283-292)	행복한어린이집	2012
204	서구	2011.09.02	서구 유등로 5(복수동 970-1)	숲속나라어린이집	2013
205	서구	2011.09.02	서구 계백로 1095(가수원동 672)	가원특수학교	2012
206	서구	2012.05.18	서구 계백로776번길 115(관저동 842-2)	대전숲 어린이집	2013
207	서구	2012.05.18	서구 탄방로 35(탄방동 191-3)	등불어린이집	2013
208	서구	2012.05.18	서구 정림서로1번길 79(정림동 68)	성균관숲유치원	2013
209	서구	2012.05.18	서구 정림로24번길 83(정림동 20-1)	젤라 어린이집	2013
210	서구	1999	서구 동서대로1063번길 14-26(내동 12-4)	산성유치원	2003
211	서구	2013.09.24	서구 원도안로 200(도안동 1112)	꿈내리유치원	-
212	서구	2013.09.24	서구 신갈마로 58-22(내동 220-7)	목련어린이집	-
213	서구	2013.09.24	서구 갈마로 117번길 52(갈마동 405-17)	꾸러기어린이집	-
214	서구	2013.09.24	서구 도산로 321번길 18(가장동 56-6)	해누리어린이집	-
215	유성구	1995.10.06	유성구 장대로71번길 12(장대동 155)	유성초교	2006
215-1	유성구	1995.10.06	유성구 장대로71번길 12(장대동 155)	유성초교병설	2006
216	유성구	1998.01.22	유성구 전민로 41(문지동 285-9)	문지초교	2007
216-1	유성구	1998.01.22	유성구 전민로 41(문지동 285-9)	문지초교병설	2007
217	유성구	1998.01.22	유성구 엑스포로466번길 42(전민동 468)	전민초교	2005/2011
217-1	유성구	1998.01.22	유성구 엑스포로466번길 42(전민동 468)	전민초교병설	2005/2011
218	유성구	1998.01.22	유성구 진잠옛로 165(학하동 580-1)	학하초교	2003/2011
218-1	유성구	1998.01.22	유성구 진잠옛로 165(학하동 580-1)	학하초교병설	2003/2011
219	유성구	2001	유성구 신성로72번길 5(신성동 210-12)	금성초교	2005/2011
219-1	유성구	2001	유성구 신성로72번길 5(신성동 210-12)	금성초교병설	2005/2011
220	유성구	2001	유성구 대덕대로556번길 102(도룡동 396)	대덕초교	2006
220-1	유성구	2001	유성구 대덕대로556번길 102(도룡동 396)	대덕초교병설	2006
221	유성구	2001	유성구 진잠로 59번길 53(원내동 62)	진잠초교	2006/2011
221-1	유성구	2001	유성구 진잠로 59번길 53(원내동 62)	진잠초교병설	2006/2011
222	유성구	2002.11.01	유성구 구룡달전로 34(봉산동 796-1)	구즉초교	2010
222-1	유성구	2002.11.01	유성구 구룡달전로 34(봉산동 796-1)	구즉초교병설	2010
223	유성구	2002.11.01	유성구 계백로93번길 277-29(송정동 150-1)	남선초교	2007
223-1	유성구	2002.11.01	유성구 계백로93번길 277-29(송정동 150-1)	남선초교병설	2007
224	유성구	2002.11.01	유성구 노은동로99번길 35(노은동 540)	노은초교	2007
224-1	유성구	2002.11.01	유성구 노은동로99번길 35(노은동 540)	노은초교병설	2007
225	유성구	2002.11.01	유성구 현충원로 265(덕명동 93)	덕송초교	2011
225-1	유성구	2002.11.01	유성구 현충원로 265(덕명동 93)	덕송초교병설	2011
226	유성구	2002.11.01	유성구 궁동로 21(궁동 80)	봉암초교	2006
226-1	유성구	2002.11.01	유성구 궁동로 21(궁동 80)	봉암초교병설	2006
227	유성구	2002.11.01	유성구 노은동로 165(지족동 915)	상지초교	2005/2011
227-1	유성구	2002.11.01	유성구 노은동로 165(지족동 915)	상지초교병설	2005/2011
228	유성구	2002.11.01	유성구 송강로42번길 6(송강동 196)	송강초교	2003/2011

연번	자치구명	지정년도	주소	시설명	추진년도
228-1	유성구	2002.11.01	유성구 송강로42번길 6(송강동 196)	송강초교병설	2003/2011
229	유성구	2002.11.01	유성구 자운로 97번길 380(신봉동 208)	자운초교	2005/2011
230	유성구	2002.11.01	유성구 농대로 46(어은동 98)	어은초교	2005/2011
231	유성구	2002.11.01	유성구 반석동로 63 (반석동252)	외삼초교	2005/2011
231-1	유성구	2002.11.01	유성구 반석동로 63 (반석동252)	외삼초교병설	2005/2011
232	유성구	2002.11.01	유성구 문화원로19번길 16(장대동348)	장대초교	2007
232-1	유성구	2002.11.01	유성구 문화원로19번길 16(장대동348)	장대초교병설	2007
233	유성구	2002.11.01	유성구 노은서로 238(지족동850)	지족초교	2007
233-1	유성구	2002.11.01	유성구 노은서로 238(지족동850)	지족초교병설	2007
234	유성구	2002.11.01	유성구 원신흥남로 20 (원신흥동393-3)	흥도초교	2011
234-1	유성구	2002.11.01	유성구 원신흥남로 20 (원신흥동393-3)	흥도초교병설	2011
235	유성구	2005.12.08	유성구 대정로28번길 55(대정동 310)	대정초교	2007
235-1	유성구	2005.12.08	유성구 대정로28번길 55(대정동 310)	대정초교병설	2007
236	유성구	2005.12.08	유성구 송림로 19번길 32(하기동 214)	하기초교	2005/2011
236-1	유성구	2005.12.08	유성구 송림로 19번길 32(하기동 214)	하기초교병설	2005/2011
237	유성구	2006.09.04	유성구 와룡로 37(송강동 162)	두리초교	2007
237-1	유성구	2006.09.04	유성구 와룡로 37(송강동 162)	두리초교병설	2007
238	유성구	2006.09.05	유성구 관평2로 43(관평동 1282)	동화초교	2007
238-1	유성구	2006.09.05	유성구 관평2로 43(관평동 1282)	동화초교병설	2007
239	유성구	2006.09.06	유성구 배울2로 8(관평동 663)	배울초교	2008
240	유성구	2006.09.07	유성구 반석동로 30(반석동 648)	반석초교	2005/2011
240-1	유성구	2006.09.07	유성구 반석동로 30(반석동 648)	반석초교병설	2005/2011
241	유성구	2006.09.08	유성구 배울2로 101(용산동 662)	용산초교	2007
241-1	유성구	2006.09.08	유성구 배울2로 101(용산동 662)	용산초교병설	2007
242	유성구	2006.09.09	유성구 노은서로 62(노은동 552-2)	수정초교	2009
242-1	유성구	2006.09.09	유성구 노은서로 62(노은동 552-2)	수정초교병설	2009
243	유성구	2006.09.10	유성구 노은로410번길 123-14(하기동 548)	송림초교	2009
243-1	유성구	2006.09.10	유성구 노은로410번길 123-14(하기동 548)	송림초교병설	2009
244	유성구	2006.09.11	유성구 진잠로149번길 42(교촌동 618)	교촌초교	2007
244-1	유성구	2006.09.11	유성구 진잠로149번길 42(교촌동 618)	교촌초교병설	2007
245	유성구	2010.09.13	유성구 월드컵대로 322(상대동 138-14)	상대초교	2011
245-1	유성구	2010.09.13	유성구 월드컵대로 322(상대동 138-14)	상대초교병설	2011
246	유성구	2010.09.13	유성구 엑스포로97번길 100(도룡동 4)	대덕초 도룡분교	2011
247	유성구	2010.09.13	유성구 테크노4로 132(관평동 900)	관평초교	2012
247-1	유성구	2010.09.13	유성구 테크노4로 132(관평동 900)	관평초교병설	2012
248	유성구	2010.09.13	유성구 계룡로 132번길 62(봉명동 303)	봉명초교	2011
249	유성구	2011.09.02	유성구 학하서로 74(계산동 254)	계산초교	2011
250	유성구	2011.09.02	유성구 상대서로 46(상대동 343-7)	상원초교	2013
251	유성구	2013.06.25	유성구 지족동 471	도레미초교(예정)	-
252	유성구	2006.09.04	유성구 유성대로719번안길 5(장대동 266-6)	유성중앙유치원	2009
253	유성구	2006.09.04	유성구 유성대로642번길 63(구암동 618-16)	유성원광유치원	2007
254	유성구	2006.09.04	유성구 노은서로96번길 32(노은동 509-5)	노은유치원	2009
255	유성구	2007.06.22	유성구 자운로97번길 431(추목동 567)	화랑유치원	2010
256	유성구	2008.09.23	유성구 교촌로6번길 45-11(교촌동 639-2)	신세대유치원	2010
257	유성구	2008.09.23	유성구 진잠로139번길 31(교촌동 627-1)	예일유치원	2010
258	유성구	2007.06.22	유성구 봉산로 33(송강동 10-4)	송강어린이집	2007
259	유성구	2008.12.09	유성구 과학로 200(신성동 8-6)	싸이언스어린이집	2010
260	유성구	2010.09.13	유성구 유성대로298번길 175(용계동 319-3)	성세재활학교	2011
261	유성구	2010.09.13	유성구 송강로42번길 61(송강동 8-2)	송강유치원	2011

연번	자치구명	지정년도	주소	시설명	추진년도
262	유성구	2011.01.13	유성구 구즉로 25(송강동 199)	그린유치원	2013
263	유성구	2011.01.13	유성구 구즉로 16(송강동 200-4)	성언유치원	2013
264	유성구	2011.01.13	유성구 덕명동로16번길 77(구암동 498-15)	정원유치원	2012
265	유성구	2011.01.13	유성구 은구비로155번길 14(죽동 616)	새싹나라유치원	2012
266	유성구	2011.01.13	유성구 노은동로87번길 23(노은동 536-7)	은정유치원	2013
267	유성구	2011.01.13	유성구 가정로 43(신성동 160-1)	한울유치원	2013
268	유성구	2011.01.13	유성구 현충원로480번길 20(구암동 420-3)	전원유치원	2012
269	유성구	2011.01.13	유성구 엑스포로 448(전민동 464-1)	엑스포유치원	2011
270	유성구	2011.01.13	유성구 배울2로 61(관평동 1280)	꿈에그린유치원	2013
271	유성구	2011.01.17	유성구 박산로 91(구암동 382-2)	정원어린이집	2012
272	유성구	2011.01.17	유성구 진잠로42번길 88(원내동 383)	천사어린이집	2013
273	유성구	2011.09.02	유성구 노은서로142번길 24(지족동 892-4)	아이캔킨더어린이집	2013
274	유성구	2011.09.02	유성구 금남구즉로 1359-29(봉산동 505)	하늘새어린이집	2013
275	유성구	2012.05.18	유성구 유성대로626번길 40(구암동 253-1)	킨더그린어린이집	2013
276	유성구	2012.05.18	유성구 진잠로140번길 21(원내동 76-1)	진잠어린이집	2013
277	유성구	2012.05.18	유성구 원내로39번길 48(원내동 97-1)	영리더어린이집	2013
278	유성구	2012.10.16	유성구 유성대로155번길 46-2(교촌동 469-2)	비케꿈사랑유치원	2013
279	유성구	2013.06.25	유성구 봉명로 48(원신흥동 488)	마키루키꿈샘유치원	-
280	유성구	2013.06.25	유성구 현충원로 479(장대동 233-60)	한빛어린이집	-
281	대덕구	1995.10.06	대덕구 중리로64번길 45(중리동 371-5)	중원초교	2005
282	대덕구	1996.04.04	대덕구 한밭대로1024번길 20(오정동 93-1)	화정초교	2003
283	대덕구	1997.04.28	대덕구 한남로150번길 27(오정동 316)	동도초교	2003
284	대덕구	1997.04.28	대덕구 동산초교로63번길 50(오정동 230)	동산초교	2005/2011
284-1	대덕구	1997.04.28	대덕구 동산초교로63번길 50(오정동 230)	동산초교병설	2005/2011
285	대덕구	1997.04.28	대덕구 대청로 65(신탄진동 50)	용정초교	2005
285-1	대덕구	1997.04.28	대덕구 대청로 65(신탄진동 50)	용정초교병설	2005
286	대덕구	1997.04.28	대덕구 석봉로3번길 50(석봉동 308-7)	신탄진초교	2004/2013
287	대덕구	1998.01.22	대덕구 덕암로125번길 15(덕암동 110-1)	새일초교	2004
287-1	대덕구	1998.01.22	대덕구 덕암로125번길 15(덕암동 110-1)	새일초교병설	2004
288	대덕구	1998.01.22	대덕구 쌍청당로 45(법동 196-2)	양지초교	2004
289	대덕구	2001.11.15	대덕구 선비마을로 155(송촌동 442)	매봉초교	2004
290	대덕구	2001.11.15	대덕구 동춘당로54번길 35 (송촌동 495-9)	송촌초교	2004
291	대덕구	2001.11.15	대덕구 동춘당로 179(법2동 192-3)	법동초교	2004/2011
292	대덕구	2001.11.15	대덕구 대전로 1350(읍내동 317)	회덕초교	2004
293	대덕구	2001.11.15	대덕구 대전로 1350(읍내동 317)	회덕초교병설	2004
293-1	대덕구	2001.11.15	대덕구 대화로 242-36(대화동 244-5)	대화초교	2004
294	대덕구	2001.11.15	대덕구 대화로 242-36(대화동 244-5)	대화초교병설	2004
294-1	대덕구	2001.11.15	대덕구 중리북로 20(법1동 284-4)	중리초교	2005/2011
295	대덕구	2001.11.15	대덕구 중리북로 20(법1동 284-4)	중리초교병설	2005/2011
295-1	대덕구	2001.11.15	대덕구 신탄진로 189(신대동 372-1)	와동초교	2006
296	대덕구	2001.11.15	대덕구 신탄진로 189(신대동 372-1)	와동초교병설	2006
296-1	대덕구	2001.11.15	대덕구 장동로 223-37(장동 376)	장동초교	2006
297	대덕구	2001.11.15	대덕구 장동로 223-37(장동 376)	장동초교병설	2006
297-1	대덕구	2002.11.01	대덕구 신탄진남로 20(신탄진동 163-2)	석봉초교	2004/2013
298	대덕구	2002.11.01	대덕구 송촌로 67(송촌동 491-1)	대양초교	2004
299	대덕구	2002.11.01	대덕구 대덕대로1486번길 117(목상동 870)	목상초교	2005
299-1	대덕구	2002.11.01	대덕구 대덕대로1486번길 117(목상동 870)	목상초교병설	2005
300	대덕구	2005.12.08	대덕구 우암로492번길 65(비래동 245-1)	비래초교	2006

연번	자치구명	지정년도	주소	시설명	추진년도
300-1	대덕구	2005.12.08	대덕구 우암로492번길 65(비래동 245-1)	비래초교병설	2006
301	대덕구	2013.6.25	대덕구 석봉동 555-1	새여울초교(예정)	-
302	대덕구	1997.04.28	대덕구 오정로78번길 62(오정동 101-7)	꾸러기유치원	2005
303	대덕구	1997.04.28	대덕구 동춘당로 151(법2동 195-1)	엄지유치원	2009
304	대덕구	1998.01.22	대덕구 신상로 12(비래동 47)	혜원유치원	2006
305	대덕구	1998.01.22	대덕구 중리북로31번길 71(중리동 387-16)	홍익유치원	2006
306	대덕구	1998.01.22	대덕구 대덕대로1470번길 55(목상동 185-2)	색동유치원	2006
307	대덕구	2005.12.08	대덕구 신탄진로796번길 (신탄진동 133-23)	사랑유치원	2009
308	대덕구	2006.09.04	대덕구 한밭대로1159번길 20(중리동 201-5)	파랑새유치원	2008
309	대덕구	2006.09.04	대덕구 우암동로 19(비래동 115-13)	푸른유치원	2008
310	대덕구	2006.09.04	대덕구 중리동로 60(중리동 144-1)	초원유치원	2008
311	대덕구	2006.09.45	대덕구 동춘당로 160(법2동 190)	피노키오유치원	2008
312	대덕구	2006.08.28	대덕구 계족산로81번길 112(송촌동 446-4)	샬롬어린이집	2008
313	대덕구	2006.08.28	대덕구 신상로 17(비래동 18-2)	아이사랑어린이집	2008
314	대덕구	2006.08.28	대덕구 한남로137번길 29(오정동 489-10)	새뜸어린이집	2009
315	대덕구	2006.08.28	대덕구 비래동로7번길 54(비래동 122-17)	원어린이집	2009
316	대덕구	2006.09.06	대덕구 비래동로7번길 4(비래동 126-37)	비래영아어린이집	2009
317	대덕구	2006.09.06	대덕구 문평동로18번길 26(문평동 79-2)	문평어린이집	2009
318	대덕구	2006.10.27	대덕구 대전로1066번길 52(오정동 446-3)	오정어린이집	2010
319	대덕구	2006.09.04	대덕구 대화 1길 2(대화동39-1)	원명학교	2008/2011
320	대덕구	2007.06.25	대덕구 한밭대로1117번길(중리동 404-18)	한빛유치원	2010
321	대덕구	2007.06.25	대덕구 덕암북로22번길 77(덕암동 21-1)	덕암유치원	2010/2013
322	대덕구	2009.08.07	대덕구 덕암로195번길 37(덕암동 61-2)	해나라유치원	2011
323	대덕구	2009.04.14	대덕구 동춘당로15번길 13(송촌동 556-12)	피피쿠스사랑 어린이집	2009
324	대덕구	2009.10.07	대덕구 신탄진로218번길 73(와동 385-5)	좋은생각어린이집	2011
325	대덕구	2009.10.07	대덕구 한밭대로1129번길(중리동 365-6)	리라어린이집	2011
326	대덕구	2009.100.7	대덕구 중리로63번길 36-10(중리동 365-21)	리라사랑어린이집	2012
327	대덕구	2009.11.09	대덕구 비래서로25번길 53(비래동 120-23)	색채어린이집	2011
328	대덕구	2010.08.30	대덕구 비래동로40번길 52(비래동 145-33)	영광어린이집	2011
329	대덕구	2010.08.30	대덕구 덕암북로96번길 18(덕암동 15-6)	하늘별어린이집	2011
330	대덕구	2010.11.30	대덕구 덕암로159번길 34(덕암동 71-10)	한나영재어린이집	2012
331	대덕구	2011.01.13	대덕구 아리랑로197번길 48(읍내동 410-5)	장미유치원	2012
332	대덕구	2011.09.02	대덕구 우암로 430-1(비래동 149-8)	세라어린이집	2012
333	대덕구	2011.09.02	대덕구 덕암북로72번길 59(덕암동 44-5)	아름다운어린이집	2012
334	대덕구	2011.09.02	대덕구 동춘당로23번길 51(송촌동 560-1)	서오어린이집	2012
335	대덕구	2012.05.18	대덕구 덕암로148번안길 82(평촌동 225-30)	이지어린이집	2013
336	대덕구	2012.05.18	대덕구 신탄진동로35번길(신탄진동 129-12)	잼버리어린이집	2013
337	대덕구	2012.10.16	대덕구 신탄진로210번길 31(와동 43-1)	와동유치원	2013

□ 노인 보호구역 지정·관리 현황

연번	자치구명	시설명	주소	시설유형	지정연도
1	동 구 (6)	판암동 노인종합복지관	동구 동부로 23(판암동 518-3)	여가시설	2008
2		동구 노인종합복지관	동구 충정로 53-30(가양동 13-1)	여가시설	2008
3		가양1동 경로당	동구 우암로 192(가양1동 581-35)	여가시설	2011
4		매봉 경로당	동구 가양로132번길 26(가양동 430-6)	여가시설	2011
5		용정 경로당	동구 계족로446번길 19(용전동 132-3)	여가시설	2011
6		진등 경로당	동구 동서대로1678번길 17(성남동 495-1)	여가시설	2011
7	중 구 (7)	시 노인복지관	중구 테미로 26(대흥동 311-1)	여가시설	2008
8		중촌 사회복지관	중구 대전천서로 695(중촌동 128-1)	여가시설	2008
9		효문화마을관리원	중구 뿌리공원로 47(안영동 71-2)	여가시설	2011
10		방축골 경로당	중구 목동로8번길 54-1(목동 5-17)	여가시설	2011
11		푸른 경로당	중구 동서대로1440번길34(선화동 162-1)	여가시설	2013
12		석교 경로당	중구 돌다리로7번길52(석교동 98-3)	여가시설	2013
13		문석 경로당	중구 보문로 19번길42(문창동 385-4)	여가시설	2013
14	서 구 (9)	서구 노인복지관	서구 도솔로483번길 81(탄방동 1388)	여가시설	2008
15		복수 경로당	서구 복수1길 7(복수동 277-9)	여가시설	2011
16		건능골 경로당	서구 갈마로103번길 41(갈마동 402-1)	여가시설	2011
17		남선 경로당	서구 도솔로483번길 81(탄방동 1388)	여가시설	2011
18		신선암 경로당	서구 관저로129번길 26(관저동 1063)	여가시설	2011
19		변동 갓골경로당	서구 중반4길 23(변동 11-23)	여가시설	2011
20		갈마 제1경로당	서구 신갈마로167번길 20(갈마동 336-23)	여가시설	2012
21		원정 제1경로당	서구 노적골길 2(원정동 31-7)	여가시설	2012
22		산적골 경로당	서구 사마4길 25(도마동 124-13)	여가시설	2013
23	유 성 구 (12)	유성구 노인복지관	유성구 가정로 15(신성동 372)	여가시설	2008
24		사회복지법인 사랑의집	유성구 송정길6번길 156(송정동 196)	여가시설	2008
25		뿌리 경로당	유성구 관들5길 14(관평동 1248)	여가시설	2011
26		봉산4통 경로당	유성구 봉산로36번길 7(봉산동 199-4)	여가시설	2011
27		구암2통 경로당	유성구 계룡로52번길 77(구암동 609-1)	여가시설	2011
28		구룡2통 경로당	유성구 구룡달전로 266(구룡동 산6-5)	여가시설	2011
29		원내2통 경로당	유성구 진잠로102번길 50(원내동206-5)	여가시설	2011
30		외삼2통 경로당	유성구 외삼로 39(외삼동 225-2)	여가시설	2011
31		궁동3통 경로당	유성구 궁동로 60(궁동 72-3)	여가시설	2011
32		궁동할머니 경로당	유성구 농대로 15번길 25(궁둥 428-1)	여가시설	2013
33		외삼1통 경로당	유성구 외삼로 196(외삼동 366)	여가시설	2013
34		전민제1 경로당	유성구 전민로 18번길 22(전민동 369-1)	여가시설	2013
35	대 덕 구 (5)	대덕구 노인종합복지관	대덕구 계족로740번길 80(읍내동 517-14)	여가시설	2008
36		비래 제2경로당	대덕구 비래서로61번길 35(비래동 138-4)	여가시설	2011
37		읍내 경로당	대덕구 아리랑로113번길 28(읍내동 483-49)	여가시설	2011
38		노촌 경로당	대덕구 오정로75번길 26(오정동 311-6)	여가시설	2011
39		춘광 경로당	대덕구 덕암로168번길 11(평촌동 537-1)	여가시설	2012

□ 장애인 보호구역 지정·관리 현황

연번	자치구명	시설명	주소	시설유형	지정연도	비고
1	동구	사랑의집	동구 백룡로 14번길(자양동 61-12)	-	11.09.02	지적장애시설

참 여 연 구 진

연 구 책 임

이 범 규 (대전발전연구원 책임연구위원)

내부연구진

이 정 범 (대전발전연구원 책임연구위원)

정 경 석 (대전발전연구원 연구위원)

김 희 진 (대전발전연구원 위촉연구원)

나 희 (대전발전연구원 위촉연구원)

외부연구진

백 승 록 (드림이엔지 이사)

김 상 운 (건국대학교 연구교수)

자 문 위 원

장 현 봉 (목원대학교 교수)

이 선 하 (공주대학교 교수)

박 신 원 (토지주택연구원 수석연구원)

김 선 숙 (전국장애인부모연대 대전지부 사무국장)

최 명 진 (전국장애인부모연대 대전지부장)