

발간등록번호
72-4190000-000232-13



원주시 공공디자인 진흥계획 수립 용역

2020 Public Design Promotion Plan of Wonju-si

최종보고서

원주시 공공디자인 진흥계획

PUBLIC DESIGN PROMOTION PLAN OF WONJU-SI

제출문

원주시장 귀하

본 보고서를 「원주시 공공디자인 진흥계획 수립 용역」의 최종성과품으로 제출합니다.

과업기간 2019.01 - 2020.05

제출일 2020.05

발행처 원주시청

발행부서 도시계획과

수행기관 (주)디자인다다어소시에이츠

CONTENTS

PUBLIC DESIGN PROMOTION PLAN OF WONJU-SI

01 과업 개요	001
02 기초조사 및 분석	011
03 공공디자인 진흥계획 수립	071
04 공공디자인 시범사업 계획 수립	101
05 범죄예방 환경디자인 _ 특별과업	117
06 공공디자인 가이드라인	127
07 표준디자인 재정비	249
08 활용 및 관리운영 방안	271
09 부록	311

01 과업개요

1.1 과업의 이해와 목적	03
1.2 과업범위 및 내용	04
1.3 공공디자인 적용범위	05
1.4 진흥계획 위계	06
1.5 과업수행 프로세스	07

01. 과업 개요 summary

1.1 과업의 이해와 목적

■ 과업명

원주시 공공디자인 진흥계획 수립 용역

Public Design Promotion Plan of Wonju-si

■ 과업의 배경

법 제도적 여건변화	대내외적 여건변화	도시계획 패러다임 변화
<p>공공디자인의 진흥에 관한 법률 제정에 따라 이에 부응하는 계획 마련의 필요성 대두</p> 	<p>사회·정책·기술적 환경 변화에 따라 공공디자인 기본방향의 재정립 및 시민 체감형 생활 중심 디자인 정책 필요</p> 	<p>원주시 공공디자인의 비전 및 기본구상 등을 현실에 맞게 설정하고 세부 디자인 규정을 제시</p> 

■ 과업의 목적

- Purpose 01** 원주시 지역 현황에 적합한 공공디자인의 비전 및 기본구상 등을 현실에 맞게 설정하여 **정책적이고 체계적으로 공공디자인 사업을 추진할 수 있도록 근거 마련을 위한 계획 수립**
- Purpose 02** 주요 공공사업에 대한 디자인 측면의 전문적인 심의, 자문 또는 협의를 일관성 있게 제공하기 위하여 **공공디자인 원칙 및 세부 디자인 규정을 제시하는 가이드라인 마련**
- Purpose 03** 사회적, 정책적, 기술적 환경 변화에 따라 공공디자인 기본방향을 재정립하고 **도시디자인 수준을 보다 체계적이고 효율적으로 향상시켜 시민이 체감할 수 있는 공공디자인 실현**

■ 과업의 필요성



원주시 고유의 자연경관 보존과 지역특성을 살린 진흥계획 필요



원주시 공공디자인 브랜드 향상을 위한 개발, 활용, 관리방안 필요



변화하는 도시환경에 따라 일관성 있는 공공디자인 가이드라인 필요



진흥에 관한 법률 제정에 따른 공공디자인 조례의 심의대상 검토 필요

1.2 과업범위 및 내용

■ 과업의 주요내용

주요내용 01	주요내용 02	주요내용 03	주요내용 04
원주시 공공디자인 진흥전략 목표 및 방향 설정	원주시 공공디자인 유형별 가이드라인 및 표준디자인 수립	법률에 따른 조례 등 원주시 공공디자인 제도 개선	공공디자인 관련 분야 협력 및 시민 참여 방안
<p>다양한 측면을 고려한 원주시 공공디자인 정체성 수립</p> <p>.....</p> <p>실행력을 높이기 위한 공공디자인 세부 계획 도출</p>	<p>지역의 특성을 반영한 실천 전략, 세부실천과제 등 제안</p> <p>.....</p> <p>연차별 공공디자인 로드맵 수립 및 전략 제시</p>	<p>관련법령 및 상위계획의 역할 및 범위분석과 위계정립</p> <p>.....</p> <p>조례 및 심의, 자문에 대한 보완점 제시로 실용성 강화</p>	<p>현재 사업추진 부서 및 협업 관계 분석 후 거버넌스 구축</p> <p>.....</p> <p>사업 추진 시 시민 참여 활성화 방안 제시</p>

■ 과업의 범위



1.3 공공디자인 적용범위

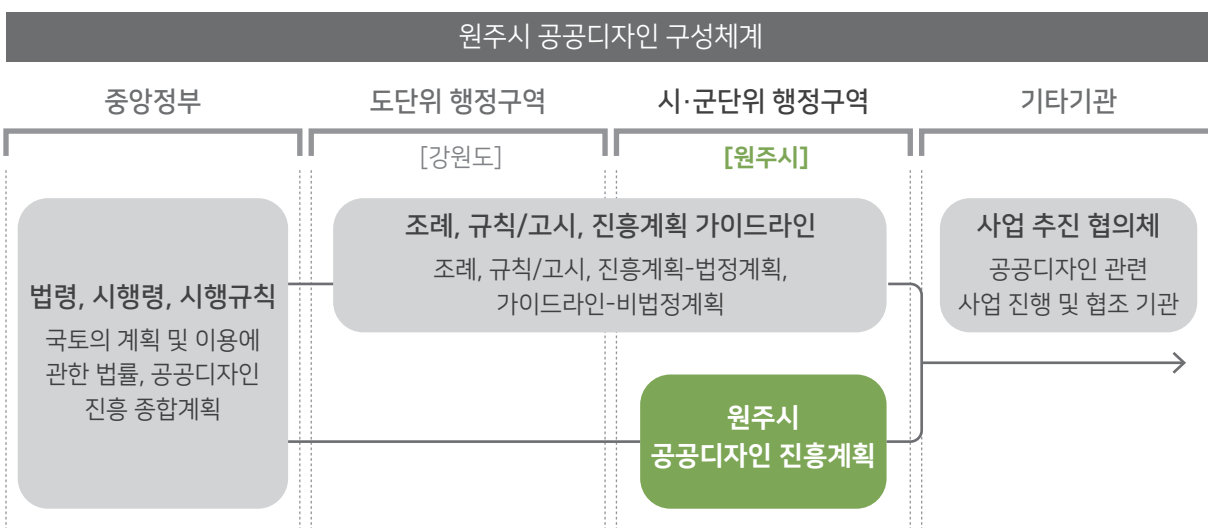
■ 적용범위 설정

- 원주시 공공디자인의 범위는 공공건축물, 공공시설물, 공공공간, 공공정보매체, 공공색채로 총 5가지로 구분함
- 공공건축물, 공공시설물, 공공공간, 공공정보매체, 공공색채를 디자인하거나 설치·운영할 때 고려해야 할 **기본적인 요소를 유형별 가이드라인에서 구체적으로 제시함**

원주시 공공디자인 구성체계		
공공건축물 Public buildings	건축물의 외관적 색채 및 형태에 대한 기본사항 제시로 주변 환경에 저해되지 않고 조화롭게 어울리는 도시경관 연출 계획	공공청사, 교육 및 의료시설, 공공문화시설, 기타 공공시설
공공시설물 Public facilities	심미적 기능보다 기능적 측면을 강조하여 이용의 편리함을 증진시키며 이용자의 안전을 더하는 계획	도로 구조 시설물, 도로 관리 시설물, 보행 관련 시설물, 환경 관리 시설물, 녹지 시설물, 문화관광 시설물, 휴게 시설물, 옥외광고 시설물, 안전 시설물
공공공간 Public spaces	외부와의 연계성 및 접근성을 향상하며 누구나 이용 가능한 외부공간을 연결하여 시민의 이용성을 향상시킬 수 있는 계획	도로, 친수공간, 공원 및 광장
공공정보매체 Public visual medias	정보의 명료성과 가독성을 고려한 디자인을 적용하며 연계 가능한 시각매체 정보 통합을 통해 일관성 있는 체계 구축	방향유도사인, 교통정보사인, 보행정보사인, 영상정보사인
공공색채 Public colors	원주시 도시경관과 조화를 이룰 수 있는 공공색채 도출을 통한 도시경관 및 시설의 정돈과 통일성을 부여하는 계획	전략별 색채 (주조색, 보조색, 강조색 도출)

■ 원주시 공공디자인 위계설정

- 원주시 관련 법규 및 상위계획의 내용을 고려하여 계획하고 향후 공공디자인 사업 적용 시 **도시 속 디자인을 체계적으로 관리하기 위하여 상위법령과의 연계성 및 계획 간의 적합성 확보가 필요함**



1.4 진흥계획 위계

■ 원주시 진흥계획 위계

- 원주시 공공디자인 진흥계획은 상위계획인 [공공디자인 진흥 종합 계획], [강원도 공공디자인 진흥계획] 및 [2030년 원주시 도시기본계획]을 기본 바탕으로 하며 원주시만의 공공디자인 추진 방향을 도시 유형별로 제시함
- 기 수립된 공공디자인 가이드라인 내용을 활용하며 보다 구체적이고 체계적인 가이드라인 수립을 위해 도시 공간별, 유형별 가이드라인으로 분류하여 실질적으로 적용 가능한 가이드라인 구성 체계를 수립함



■ 진흥계획 구성체계

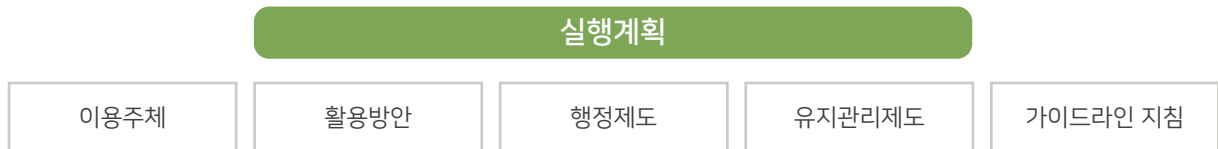
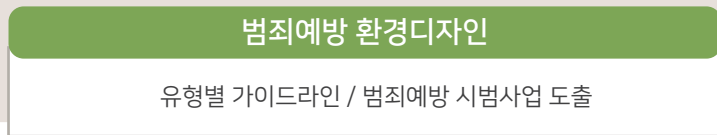
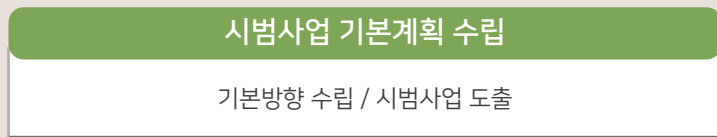
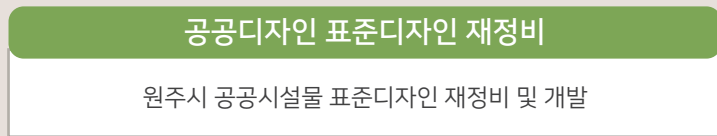
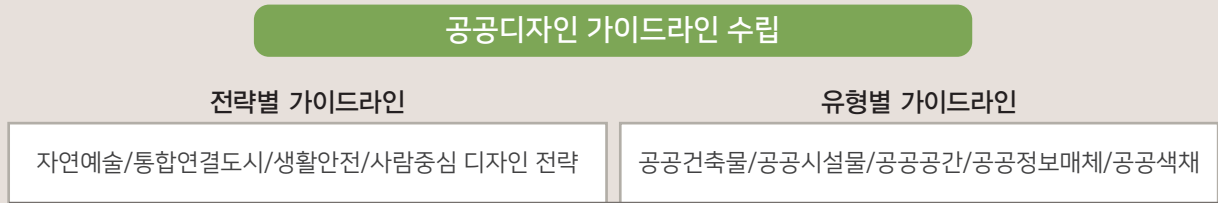
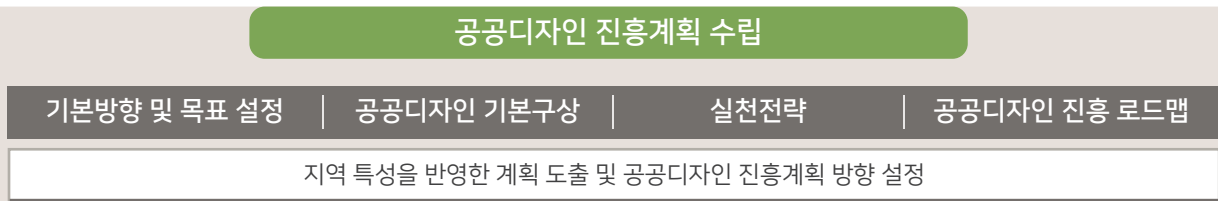
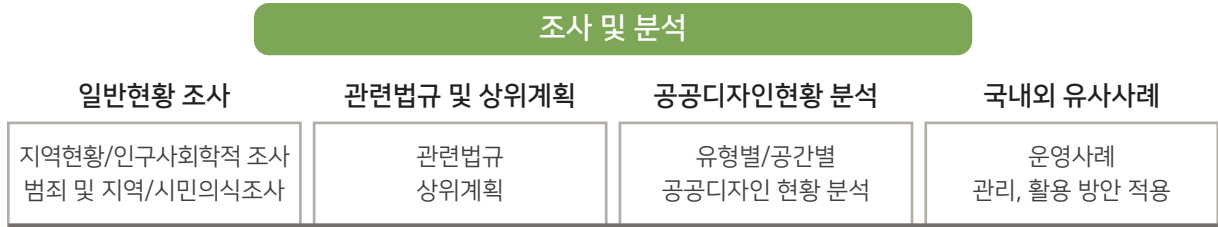
- 전략별 가이드라인을 상위계획과의 연계성, 지역 특성을 고려하여 건강한 도시 원주를 기본 개념으로 전략 4가지를 구축하고 이에 따른 세부 가이드라인 수립을 통해 원주시 지역 맞춤형 가이드라인 적용을 유도함
- 유형별 가이드라인은 5가지로 분류하며 구조, 배치, 색채, 야간조명 등으로 세부적인 내용을 제시함

구분	세부내용		
진흥전략	공공디자인 실행 공공디자인 문화 확산 및 구체적 실행체계 구축	공공디자인 관리	공공디자인 정책
		지역기반 공공디자인 네트워크 구축 통합관리	공공디자인 진흥을 위한 기반 구축으로 행정강화
실행전략	건강한 원주시 문화환경 구축	자연예술도시 : 자연과 문화관광으로 특화된 디자인	
		통합연결도시 : 지역이미지를 하나로 연결짓는 디자인	
	건강한 원주시 생활환경 구축	생활안전도시 : 생활 속 안전을 향상하는 디자인	
		사람중심도시 : 사람 중심의 편의를 더하는 디자인	
유형별 가이드라인	공공건축물	계획 및 설계 / 내·외부공간 / 재질 및 색채 / 야간조명	
	공공시설물	형태 및 구조 / 설치 및 배치 / 재질 및 색채	
	공공공간	공간 및 구조 / 설치 및 배치 / 재질 및 색채 / 야간조명	
	공공정보매체	형태 및 구조 / 설치 및 배치 / 재질 및 색채 / 표기요소	
	공공색채	주조색 / 보조색 / 강조색	

1.5 과업수행 프로세스

■ 진행과정과 내용

- 과업 진행 과정에 따른 방법 및 내용을 구축하고 과업을 단계별로 실행하여 연계성 있는 계획을 도출함



원주시 공공디자인 진흥을 위한 과업내용에 따라 체계적인 과업 진행 절차 마련

■ 구성 및 방향

- 기 수립된 원주시 기본계획을 바탕으로 정리·보완하고 효과적인 전략을 제시할 수 있는 계획 분석함

2008 원주시 공공디자인 기본계획

<p>심미적·상징적·기능적 가치를 위한 공공디자인 기본계획 기본계획/가이드라인/통합디자인</p>	<p>기본방향 비전과 목표 실천과제 제시</p>	<p>유형별 5가지 유형으로 분류</p>	<p>표준디자인 기본계획 수립 후 15년도 개발</p>	<p>재정비 과업 범위 및 조사체계 등 구체화</p>
<p>아시아 최고의 도시공간 디자인 실현</p>	<p>환경가치 생명가치 정체성가치 소통가치 » 도시공간 디자인을 통한 시민의 쾌적한 삶 구현</p>			<p>재정비 공공디자인 컨셉 재정비 및 진흥 전략 구상</p>
<p>공공디자인 가이드라인</p>	<p>유형별 공공디자인 대상 시설물 + 권역별 색채 가이드라인</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; text-align: center;">공공 시설물</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; text-align: center;">색채</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; text-align: center;">도시정보 안내체계</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; text-align: center;">서체</div> </div>			<p>부분반영 재정비 유형별 가이드라인 부분반영 및 전략/시범사업 도출</p>
<p>표준디자인</p>	<p>기본계획 수립 이후 2015년도에 수립 표준디자인 5종 개발 / 자전거 거치대, 보호펜스, 버스승강장, 택시승강장, 공사장 가설울타리</p>			<p>부분반영 형태적 맥락 참고 및 필요 시설 추가</p>
<p>공공디자인 진흥위원회 조례</p>	<p>진흥위원회의 역할 및 심의·자문대상 구분 및 절차, 운영, 관리 등에 대한 내용으로 규정하여 원주시 공공디자인 진흥 조례에 대한 내용 정립</p>			<p>재정비 관리운영 구체적 내용 제시 및 정비</p>

유형별 가이드라인이 있으나 지역 현황 조사 및 구체화 전략 방향 부재

원주시 지역 현황을 분석하여 실질적 적용이 가능한 실효성 있는 방안 필요

2020 원주시 공공디자인 진흥계획

<p>시민생활 품격 및 도시 이미지 향상 진흥계획/가이드라인/표준디자인</p>	<p>조사 및 분석 기초조사 기본구상</p>	<p>진흥전략 전략별·유형별 시범사업</p>	<p>표준디자인 기존 표준디자인 연계성 확보</p>	
<p>건강한 도시 원주 HEALTHY CITY</p>	<p>자연예술도시</p>	<p>통합연결도시</p>	<p>사람중심도시</p>	<p>생활안전도시 » 원주시의 자연·안전·문화가 어우러져 삶이 건강한 도시로 이미지 브랜드 제고</p>
<p>공공디자인 가이드라인</p>	<p>전략별 가이드라인 원주시 진흥 전략방안 및 셉테드, 유니버설 디자인</p>	<p>유형별 가이드라인 공공건축물, 공공시설물, 공공공간, 공공정보매체 공공색채</p>	<p>시범사업 지역 특색을 담아 실효성 있는 시범사업 제시</p>	<p>» 원주시의 특색이 담긴 가이드라인 전략 제시</p>
<p>표준디자인</p>	<p>도시이미지를 고려한 표준디자인 재정비(8종) 표준디자인 재정비 : 자전거 보관대, 보호펜스, 버스 승강장, 공사장 가설울타리 신규 : 현수막 게시대, 의류 수거함, 기타 폐기물 수거함, 관광안내 표지판</p>			
<p>체크리스트 시민참여방안</p>	<p>공공디자인 법제화 방안 / 공공디자인 심의 및 자문역할 강화 방안 / 조례 정비 / 가이드라인 활용주체 및 방안 구성 / 공공디자인 행정 네트워크 형성 방안 수립 / 민간영역 시민참여 유도 방안 수립</p>			

지역 현황에 기반한 전략별·시범사업 계획, 시민 체감을 높이는 시민참여형 계획

원주시 도시이미지에 적합한 공공디자인 진흥 체계 마련

기 수립 계획을 연계하고 전략 및 기본방향을 재정비하여 실질적 실행 목적의 진흥계획 수립

02 기초조사 및 분석

2.1 조사분석 개요	013
2.2 관련법규 검토	014
2.3 상위계획 및 관련계획 검토	021
2.4 일반현황 조사	029
2.5 공공디자인 현황 조사	039
2.6 선진사례 조사	064
2.7 종합분석	069

02. 기초조사 및 분석 analysis

2.1 조사분석 개요

■ **조사의 목적**

- 원주시 현황을 면밀히 분석하여 **정합성과 설득력 있는 공공디자인 가이드라인을 수립**하고 기존의 시설물 및 주변 환경과 조화가 될 수 있도록 **체계적이고 합리적인 계획**을 수립함

■ **조사 프로세스**

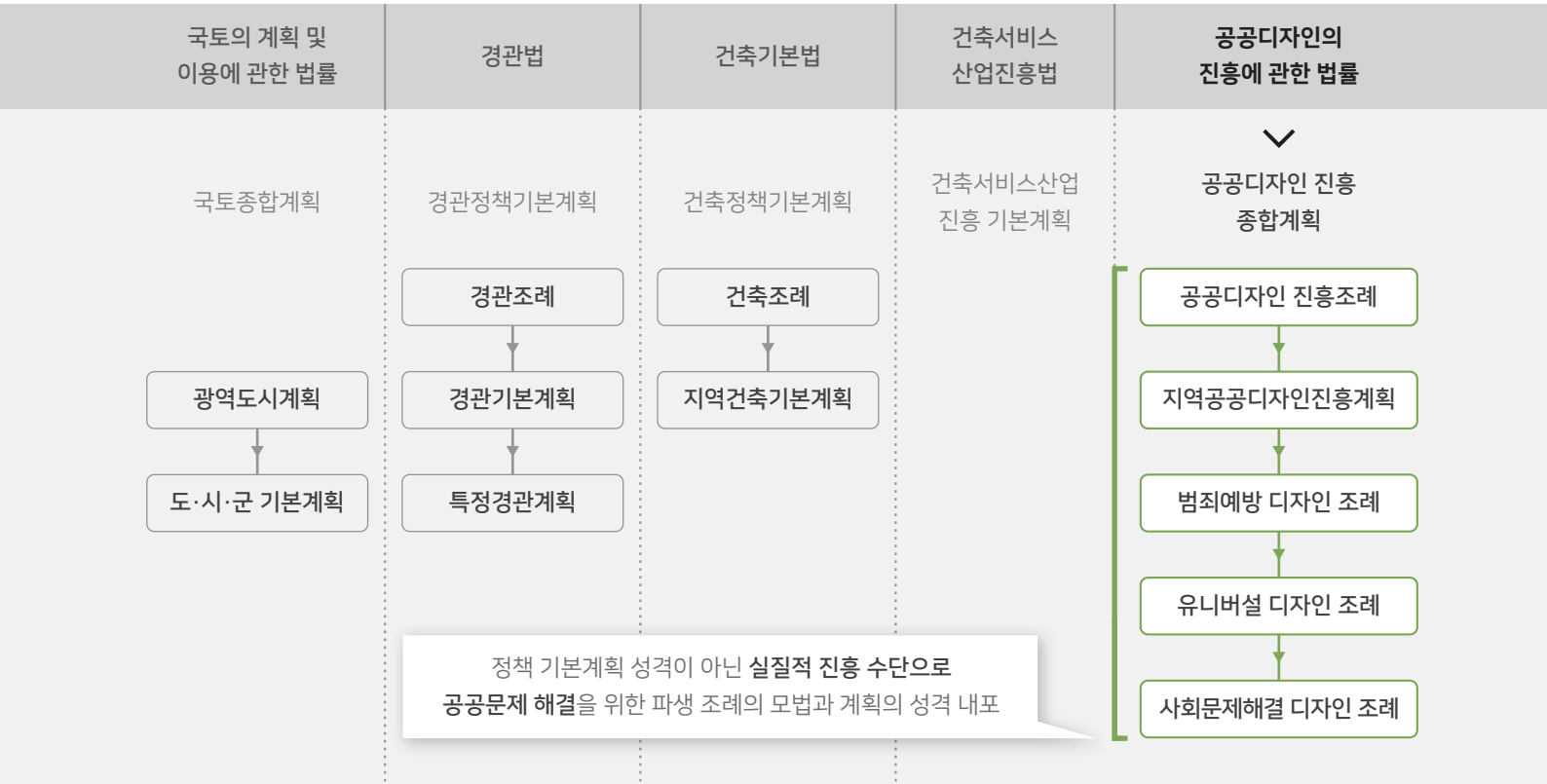
- 단계별 조사 프로세스를 통해 체계적으로 자료를 수집하고 분석하여 보다 정합성 있는 원주시 공공디자인 진흥계획 방향성을 도출함



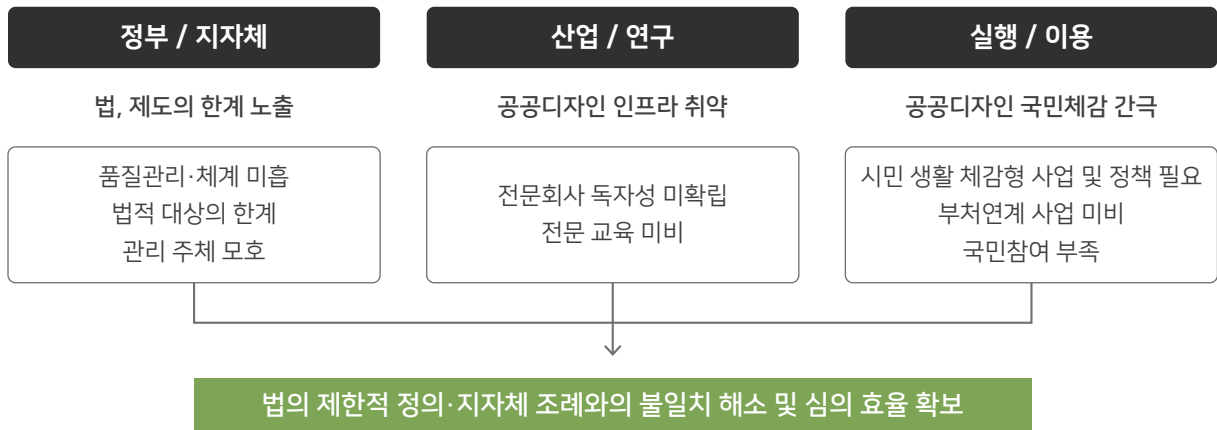
체계적인 조사 프로세스를 통해 정합성 있고 합리적인 사업 방향성을 도출할 수 있도록 계획

2.2 관련법규 검토

- 공공디자인 관련법규 위계
 - 원주시 공공디자인 진흥계획을 뒷받침하기 위하여 상위개념의 법·제도·계획과 하위 관련 규정 등을 종합적으로 분석하여 원주시 공공디자인 진흥계획 수립을 위한 근거자료로 활용함
 - 공공디자인 관련 법규로는 국토의 계획 및 이용에 관한 법률, 경관법, 건축기본법, 건축서비스산업진흥법 등 관리법과 같은 법령이 있으며 공공디자인 관련 법령 및 위계에 대한 내용을 점검함

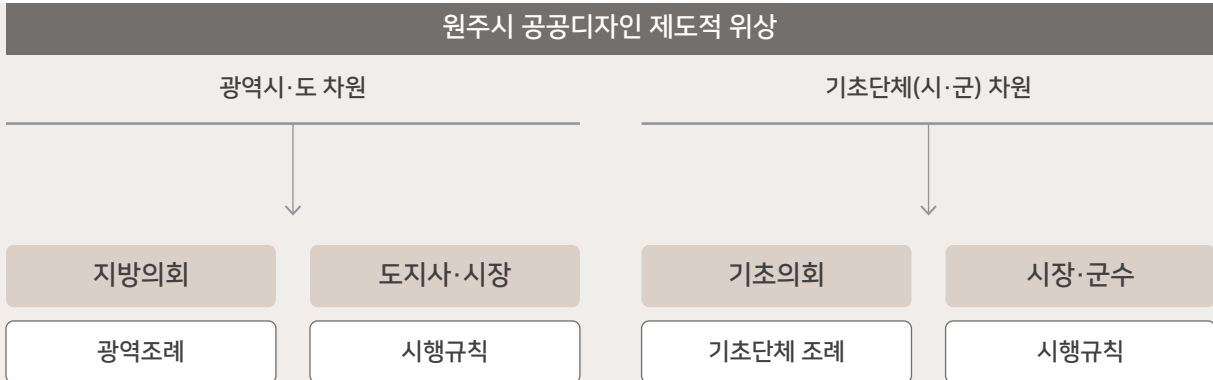


공공디자인법 제정 이후 현황 및 방향



관련법규·선행 조례와의 연계성 부여 및 구체적인 공공디자인 범위 계획 수립 필요

공공디자인 관련 법 및 제도적 위상



공공디자인 관련 조례 및 시행규칙

- 원주시 공공디자인 관련 조례**
- 원주시 공공디자인 진흥 조례 [시행 2017. 10. 11]
 - 원주시 공공조형물 건립 및 관리 조례 [시행 2017. 04. 07]
 - 원주시 경관 조례 [시행 2019. 01. 11]
 - 원주시 범죄예방 도시환경 디자인 조례 [시행 2016. 04. 15]
 - 원주시 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 조례 [시행 2017. 11. 10]

- 원주시 공공디자인 관련 시행규칙**
- 원주시 공공디자인 진흥 조례 시행규칙 [시행 2017. 06. 09]
 - 원주시 경관 조례 시행규칙 [시행 2019. 03. 22]

법규 및 조례, 시행규칙 분석을 통한 제도적 차원에서의 역할 구분 및 실행력 강화

■ 공공디자인 관련법규

국토의 계획 및 이용에 관한 법률

시행 2020.07.08

제1장 총칙

• 제1조 목적 _ 전문개정 2009. 02.06

이 법은 국토의 이용·개발과 보전을 위한 계획의 수립 및 집행 등에 필요한 사항을 정하여 공공복리를 증진시키고 국민의 삶의 질을 향상시키는 것을 목적으로 한다.

• 제3조 국토 이용 및 관리의 기본 원칙 _ 전문개정 2019.08.20

1. 국민 생활과 경제활동에 필요한 토지 및 각종 시설물의 효율적 이용과 원활한 공급
2. 자연환경 및 경관의 보전과 훼손된 자연환경 및 경관의 개선 및 복원
3. 교통·수자원·에너지 등 국민 생활에 필요한 각종 기초 서비스 제공
4. 주거 등 생활환경 개선을 통한 국민의 삶의 질 향상
5. 지역의 정체성과 문화유산의 보전
6. 지역 간 협력 및 균형 발전을 통한 공동번영의 추구
7. 지역 경제의 발전과 지역 및 지역 내 적절한 기능 배분을 통한 사회적 비용의 최소화
8. 기후변화에 대한 대응 및 풍수해 저감을 통한 국민의 생명과 재산의 보호
9. 저출산·인구의 고령화에 따른 대응과 새로운 기술변화를 적용한 최적의 생활환경 제공

제 2장 광역도시계획

제 3장 도시·군 기본계획

제 4장 도시·군 관리계획

경관법

시행 2019. 03. 14

제1장 총칙

• 제1조 목적

이 법은 국토의 경관을 체계적으로 관리하기 위하여 경관의 보전·관리 및 형성에 필요한 사항을 정함으로써 아름답고 쾌적하며 지역특성이 나타나는 국토환경과 지역환경을 조성하는 데 이바지함을 목적으로 한다.

• 제3조 경관관리의 기본 원칙

1. 국민이 아름답고 쾌적한 경관을 누릴 수 있도록 할 것
2. 지역의 고유한 자연·역사 및 문화를 드러내고 지역주민의 생활 및 경제활동과의 긴밀한 관계 속에서 지역 주민의 합의를 통하여 양호한 경관이 유지될 것
3. 각 지역의 경관이 고유한 특성과 다양성을 가질 수 있도록 자율적인 경관행정 운영방식을 권장하고, 지역 주민이 이에 주체적으로 참여할 수 있도록 할 것
4. 개발과 관련된 행위는 경관과 조화 및 균형을 이루도록 할 것
5. 우수한 경관을 보전하고 훼손된 경관을 개선·복원함과 동시에 새롭게 형성되는 경관은 개성 있는 요소를 갖도록 유도할 것
6. 국민의 재산권을 과도하게 제한하지 아니하도록 하고, 지역 간 형평성을 고려할 것

제 2장 경관계획

제 3장 경관사업

제 4장 경관협정

■ 공공디자인 관련법규

건축기본법

시행 2020. 06. 09

제1장 총칙

• 제1조 목적

이 법은 건축에 관한 국가 및 지방자치단체와 국민의 책무를 정하고 건축정책의 수립·시행 등을 규정하여 건축문화를 진흥함으로써 국민의 건전한 삶의 영위와 복리향상에 이바지함을 목적으로 한다.

• 제2조 기본이념

1. 국민의 안전·건강 및 복지에 직접 관련된 생활공간의 조성
2. 사회의 다양한 요구를 조정하고 수용하며 경제활동의 토대가 되는 공간환경의 조성
3. 지역의 고유한 생활양식과 역사를 반영하고 미래세대에 계승될 문화공간의 창조 및 조성

제2장 건축의 기본방향

- 제7조 건축의 생활공간적 공공성 구현
- 제8조 건축의 사회적 공공성 확보
- 제9조 건축의 문화적 공공성 실현

제 3장 건축정책의 수립

제 4장 건축정책위원회

제 5장 건축문화의 진흥

건축서비스산업진흥법

시행 2019. 12. 19

제1장 총칙

• 제1조 목적

이 법은 건축서비스산업의 지원·육성에 필요한 사항을 정함으로써 건축서비스산업의 발전 기반을 조성하고 건축서비스산업의 진흥을 통하여 국민편의 증진과 국민경제의 발전에 이바지함을 목적으로 한다.

• 제5조 건축서비스산업 진흥 기본계획의 수립 등

- ① 국토교통부 장관은 건축서비스산업의 진흥을 위하여 5년마다 건축서비스산업 기본계획(이하 "기본계획"이라 한다)을 수립·시행하여야 한다.
- ② 기본계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.
 1. 건축서비스산업의 진흥을 위한 정책의 기본방향
 2. 건축서비스산업의 분야별 진흥정책
 3. 제8조에 따른 건축서비스산업 정보 체계의 구축·운영에 관한 사항
 4. 제9조에 따른 건축서비스산업 진흥을 위한 연구·개발에 관한 사항
 5. 제10조에 따른 건축서비스의 표준화에 관한 사항
 6. 제13조에 따른 건축서비스 전문 인력의 양성에 관한 사항
 7. 제14조 및 제15조에 따른 건축서비스산업의 고용 및 창업 촉진에 관한 사항
 8. 제19조에 따른 건축서비스산업의 해외 진출 및 국제 교류 지원에 관한 사항
 9. 제20조에 따른 우수 건축물 등의 지원에 관한 사항
 10. 제21조에 따른 설계공모의 활성화 등 품격제고에 관한 사항
 11. 그 밖에 건축서비스산업의 진흥을 위하여 대통령령으로 정하는 사항

제 2장 건축서비스산업
기반 조성

제 3장 건축서비스산업의
활성화

제 4장 건축물의 품격 제고를
통한 건축서비스산업 진흥

공공디자인의 진흥에 관한 법률

시행 2019. 01. 25

제1장 총칙

• 제1조 목적

이 법은 공공디자인의 문화적 공공성과 심미성 향상에 필요한 사항을 정함으로써 국가 및 지역 정체성과 품격을 제고하고 국민의 문화향유권을 증대하는 데 이바지함을 목적으로 한다.

• 제2조 정의

1. "공공디자인"이란 일반 공중을 위하여 국가, 지방자치단체, 「지방공기업법」에 따른 지방공기업, 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 따른 공공기관(이하 "국가기관 등"이라 한다)이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 공공시설물 등에 대하여 공공성과 심미성 향상을 위하여 디자인하는 행위 및 그 결과물을 말한다.
2. "공공디자인사업"이란 국가기관 등이 공공시설물 등의 공공디자인을 구현하는 과정에서 시행하는 사업으로 공공디자인 관련 기획·조사·분석·자문·설계 및 제작·설치·관리 등을 말한다.
3. "공공시설물 등"이란 일반 공중을 위하여 국가기관등이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 다음 각 목의 시설물과 용품, 시각 이미지 등을 말한다.

제2장 공공디자인 진흥 종합계획 등

• 제5조 공공디자인 진흥 종합계획의 수립 등

- ① 문화체육관광부장관은 공공디자인의 진흥을 위하여 관계 중앙행정기관의 장과 협의를 거쳐 5년마다 공공디자인 진흥 종합계획(이하 "종합계획"이라 한다)을 수립·시행하여야 한다.
- ② 문화체육관광부장관은 종합계획을 제7조에 따른 공공디자인위원회의 심의를 거쳐 확정·변경한다.
이 경우 문화체육관광부장관은 확정·변경된 종합계획을 지방자치단체 및 관계 기관의 장에게 통보하여야 한다.
- ③ 종합계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.
 1. 공공디자인 정책의 기본 목표와 방향에 관한 사항
 2. 공공디자인의 종합적·체계적인 관리에 관한 사항
 3. 공공디자인 전문 인력 육성에 관한 사항
 4. 공공디자인 관련 법·제도에 관한 사항
 5. 공공디자인 진흥을 위한 관련 분야와의 협력 및 국민 참여에 관한 사항
 6. 그 밖에 공공디자인의 진흥에 관한 중요 사항
- ④ 문화체육관광부장관은 종합계획의 효율적 수립·추진을 위하여 지방자치단체 및 관계 기관에 관련 자료를 요청할 수 있으며, 이 경우 자료 제출을 요청받은 기관은 특별한 사유가 없으면 이에 따라야 한다.
- ⑤ 문화체육관광부장관은 종합계획의 수립·시행에 필요한 공공디자인 현황에 대하여 실태조사를 할 수 있다.
- ⑥ 제1항에 따른 종합계획의 수립·시행, 제4항에 따른 자료 제출 및 제5항에 따른 실태조사의 방법·절차 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

제 3장 공공디자인
위원회 등

제 4장 공공디자인
사업의 추진 등

제 5장 공공디자인
진흥의 기반조성

■ 공공디자인 관련 조례

강원도 공공디자인 진흥 조례

시행 2016. 12. 30

제1장 총칙

• 제1조 목적

이 조례는 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2장 강원도 공공디자인 진흥계획 수립

제5조 지역 계획의 수립·시행 등

- ① 도지사는 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」(이하“법”이라 한다.) 제6조에 따라 공공디자인의 진흥과 발전을 위한 강원도 공공디자인 진흥계획(이하“지역계획”이라 한다.)을 5년마다 수립·시행 하여야 한다.

② 지역계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 공공디자인 진흥의 기본 목표와 추진방향에 관한 사항
2. 지역의 특성을 반영한 공공디자인 구축·관리에 관한 사항
3. 공공디자인 진흥에 관한 제도 개선 및 주요 사업에 관한 사항
4. 공공디자인 관련 분야와의 협력 및 지역 주민의 참여에 관한 사항
5. 그 밖에 지역의 공공디자인 진흥을 위하여 필요한 사항

제4장 공공디자인사업의 추진 및 공공디자인의 진흥 등

• 제19조 공공디자인 가이드라인

1. 도지사는 제5조에 따른 지역계획의 기본 목표와 방향에 부합하는 공공시설물 등에 관한 공공디자인 가이드라인을 수립할 수 있다.
2. 제1항에 따른 공공디자인 가이드라인은 공공시설물 등 별 세부 기준을 포함하여야 한다.
3. 제1항에 따른 공공디자인 가이드라인을 수립하거나 변경하려는 경우에는 위원회의 심의를 거쳐야 한다.

원주시 공공디자인 진흥 조례

시행 2017. 10. 11

제1장 총칙

• 제1조 목적

이 조례는 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2장 원주시 공공디자인 진흥계획 수립

• 제5조 공공디자인 진흥계획의 수립·시행 등

- ① 시장은 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」(이하“법”이라 한다.) 제6조에 따라 공공디자인의 진흥과 발전을 위한 원주시 공공디자인 진흥계획(이하“지역계획”이라 한다.)을 5년 마다 수립·시행하여야 한다.

② 지역계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 공공디자인 진흥의 기본 목표와 추진방향에 관한 사항
2. 지역의 특성을 반영한 공공디자인 구축 관리에 관한 사항
3. 공공디자인 진흥에 관한 제도 개선 및 주요 사업에 관한 사항
4. 공공디자인 관련 분야와의 협력 및 지역 주민의 참여에 관한 사항
5. 그 밖에 지역의 공공디자인 진흥을 위하여 필요한 사항

제4장 공공디자인사업의 추진 및 공공디자인의 진흥 등

• 제20조 공공디자인 가이드라인

- ① 제5조에 따른 지역계획의 기본 목표와 방향에 부합하는 공공시설물 등에 관한 공공디자인 가이드라인을 수립할 수 있다.
- ② 제1항에 따른 공공디자인 가이드라인은 공공시설물등별 세부 기준을 포함하여야 한다.
- ③ 제1항에 따른 공공디자인 가이드라인을 수립하거나 변경하려는 경우에는 위원회의 심의를 거쳐야 한다.

■ 공공디자인 법제화 계획 마련

- 원주시 공공디자인의 제도적 체계를 구축하기 위해서 관련 법규 및 상위계획과의 연계성을 토대로 통일성 있는 기본 방향을 제시하여 원주시민의 공공디자인 활성화 방안을 모색함



법정 상위계획과의 연계로 실행력 강화, 공공디자인 진흥 조례 및 시행 규칙에 대한 통합적 공공디자인 구축 유도
공공디자인 시범사업 조성으로 건축·개발 사업 시 공공디자인 담당 부서의 업무 적용 방향을 제시하도록 구성

관련법규와 위계를 고려한 연계 및 디자인 심의 효율을 확보할 수 있는 계획 수립 필요

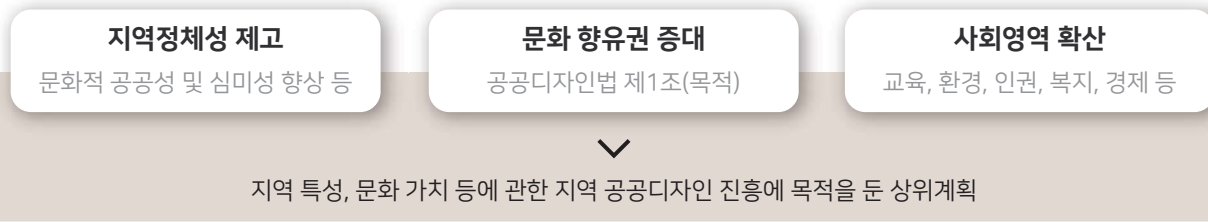
2.3 상위계획 및 관련계획 검토

■ 상위계획 _ 공공디자인 진흥 종합계획 (2018)

* 관계부처 합동 수립

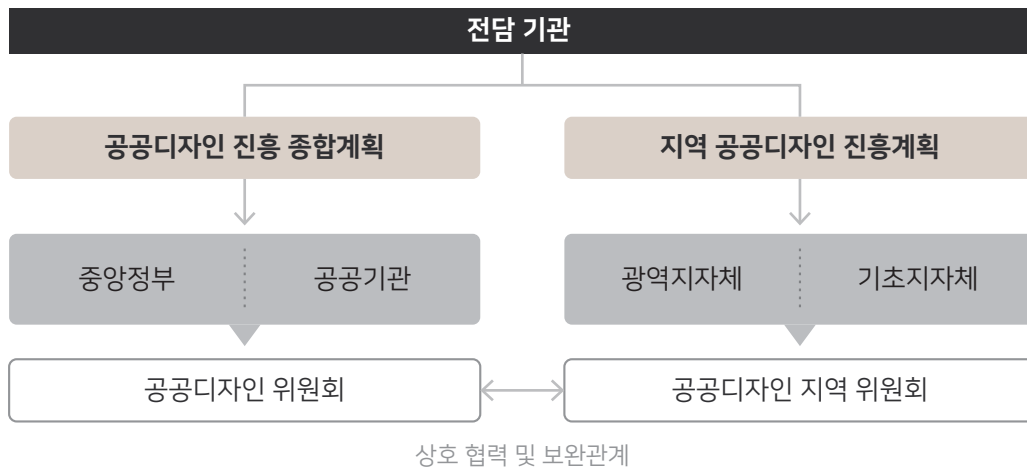
계획목표 및 의의

- 광역단체 및 지자체의 공공디자인 계획 방향에 대한 제시, 중앙부처/지방정부 간 다양한 분야별 협력을 유도함
- 사회적 변화에 대응할 수 있는 새로운 공공디자인 진흥에 관한 계획 및 역할 재정립을 통해 기존 관 주도형 공공디자인 계획을 탈피하고 국민 참여형 계획으로 수립함



계획의 성격 및 추진체계

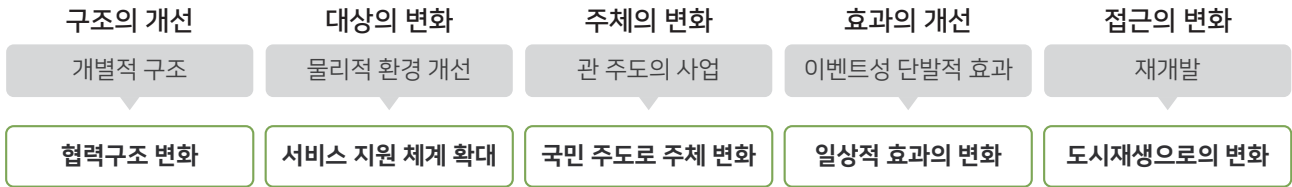
- 공공디자인 정책에 대한 최초의 국가 차원 법정계획으로 5년 단위의 공공디자인 정책의 중기전략을 수립함
- 7개 시·도 및 228개 시·군·구의 공공디자인 지역계획 방향을 제시하고 수립 기관별 다양한 협력을 유도함



공공디자인위원회 구성 및 운영		
구분	심의 및 조정 사항	구성
근거	공공디자인법 제7조	공공디자인법 제8조
내용	<ul style="list-style-type: none"> · 공공디자인 진흥 종합계획의 수립에 관한 사항 · 공공디자인 사업 추진 협의체에 대한 자문에 관한 사항 · 공공디자인 진흥 정책에 관한 사항 · 공공디자인 진흥 사업과 활동 지원에 관한 사항 · 공공디자인 법률/제도 개선에 관한 사항 등 	<ul style="list-style-type: none"> · (위원장) 문화체육관광부 장관 · (정부위원) 기획재정부 / 산업통상자원부 / 국토교통부 / 교육부 / 외교부 / 행정안전부 / 농림축산식품부 / 여성가족부 / 해양수산부 · (위촉위원) 공공디자인 분야에 학식과 경험/덕망이 있는 사람 중 문화체육관광부 장관이 위촉하는 사람

기본방향

- 기간 : 2018년 - 2022년 (5년)
- 국민이 체감할 수 있는 공공디자인의 역할을 재정립하여 공공의 문제를 발굴하고 해결하는 방향을 제시함



국민이 참여할 수 있도록 보다 적극적인 공공디자인 실행 계획으로 실질적 문제 해결 기대

비전 및 목적

- **비전** : 안전하고 편리하고 품격 있는 삶 / **목적** : 생활 속에서 체험하는 공공디자인
- 도시 전역의 디자인 기준 마련과 가이드라인 제시로 국민의 삶의 질 향상 도모 및 지역의 정체성과 품격 제고, 국민의 문화 향유권 증대를 목적으로 하는 공공디자인 종합계획을 수립함

추진전략별 사업연계

- 전국의 공공디자인 진흥 방향의 기틀을 마련하고 실제 적용이 가능한 기준점을 제시하여 국민의 삶의 질을 향상시킴

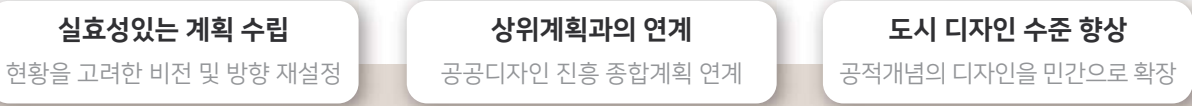
전략	참고 이미지	추진사업
생활안전을 더하는 공공디자인		1-1 범죄예방 협력체계 디자인 1-2 교통안전 디자인 1-3 재난 대비 안전디자인
모든이를 위한 공공디자인		2-1 누구나 걷기 편한 거리 조성 2-2 장애인, 고령자를 위한 문화생활공간 유니버설 디자인 2-3 누구나 이용하기 편한 행정서비스 디자인
생활편의를 증진하는 공공디자인		3-1 길 찾기 쉬운 도시 만들기 3-2 교통거점지 안내체계 개선 3-3 이용하기 쉬운 체육관광시설 만들기 3-4 이용하기 좋은 공공공간 및 공공용품 디자인
생활품격을 높이는 공공디자인		4-1 우리 동네 맞춤형 디자인 4-2 도시 품격저해 시설 개선 디자인 4-3 도시 틈새공간 활성화 디자인 4-4 밤에도 품격 있는 문화·관광 환경조명 디자인 4-5 공공시각이미지 품격제고 및 품질관리
기초가 튼튼한 공공디자인		5-1 공공디자인 교육 및 참여 확대 5-2 공공디자인 전문 인력 역량 강화 5-3 공공디자인 R&D 기반 조성 5-4 공공디자인 관리 및 검수체계 구축

공공디자인 진흥 관련 최상위 계획의 전략을 바탕으로 원주시 공공디자인 진흥계획 체계 구축

■ 상위계획 _ 강원도 공공디자인 진흥계획 (2019)

계획배경 및 목적

- 현실적, 정책적, 체계적인 계획 수립을 위하여 강원도 현황에 적합한 공공디자인 비전 및 기본방향 설정이 필요함
- 상위계획과의 연계를 위해 공공디자인 진흥에 관한 법률(문체부, 2019) 및 공공디자인 진흥 종합계획(문체부, 2018)을 반영하고 도시디자인의 효율적 향상을 위해 공적영역의 디자인 수준 향상 및 민간영역의 디자인 마인드 확산이 필요함



현재의 공공디자인 법정계획과 강원도민 생활 전반의 문화 향유 및 삶의 질 향상을 위해 계획 수립

공공디자인 목표

- 큰 범위로 전략적 측면, 행정적 측면, 실천적 측면의 목표 3가지로 과업 추진 전략을 설정함
- 전략적 측면의 경우 정체성 반영, 통합된 이미지 형성, 지역간의 연속성을 중심으로 목표를 설정하여 타 지역과 차별화되는 강원도만의 전략적 목표를 계획했으며 행정적·실천적 목표 구성을 통해 체계적인 관리 운영 방안을 개발함

VISION 공공디자인의 싹을 틔우다



공공디자인 기본방향

- 공공디자인 기본방향은 총 5가지로 안전, 배려, 편의, 품격, 기초교육으로 구성됨
- 각 기본방향별 가이드라인 활용 지침을 제시하여 구체화되며 체계적인 계획을 제시함

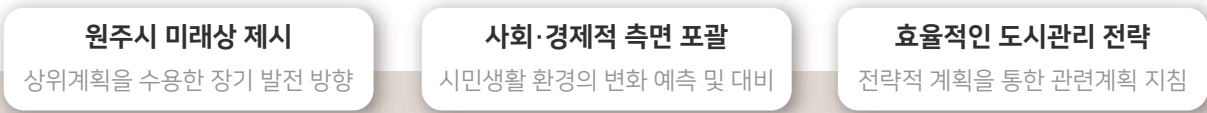
기본방향	내용	가이드라인 지침
생활 속 안전	생활공간 및 가로공간의 공공성 확보하여 보행자와 이용자의 안전성 확보	[환경개선] 공공공간, 공공건축물, 공공시설물, 공공시각매체
생활 속 배려	누구나 이용하기 쉽고 이동하기 편한 공간 조성 및 문화향유 수준 개선	[환경개선] 공공공간, 공공건축물, 공공시설물, 공공시각매체
생활 편의 증대	대중 교통과 걷기 등을 통해 누구나 편리하게 원하는 목적지에 도착하는 체계	[환경개선] 공공공간, 공공건축물, 공공시설물, 공공시각매체
생활 품격 증진	강원도 고유의 문화 정체성을 고려한 지침으로 민간영역까지 확대	[정책개선] 공공공간, 공공시설물, 옥외광고물, 환경색채
모두가 함께하는 디자인	도민의 제안 의견을 공공디자인 전문가와 함께 해결하는 민관협력 모델 구축	[관리강화] 관리 운영 계획

환경개선, 정책개선, 관리강화 총 3가지의 추진전략을 중심으로 실효성있는 진흥계획 방안을 제시

■ 상위계획 _ 2030년 원주시 도시기본계획 (2014)

계획배경 및 목적

- 저탄소 녹색성장 시대 도래에 따른 새로운 녹색도시 조성을 위하여 도시계획 수립 지침에 의한 계획 수립이 필요함
- 기후 변화에 대비한 적극적인 도시계획 측면의 대응 방안 마련 필요 및 인구·경제·사회의 성장 등에 따른 여건 변화를 수용할 수 있는 방안 형성이 필요함

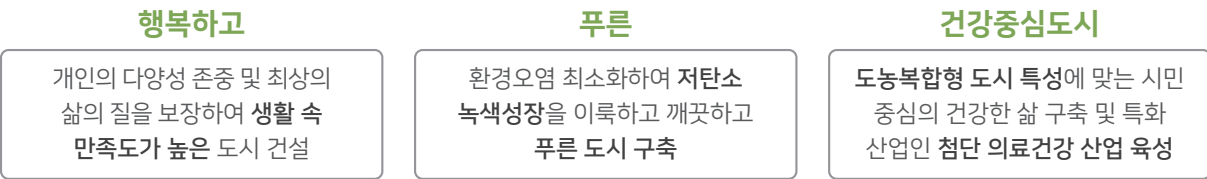


원주시 전반적인 환경에 대한 계획으로 지역 환경 및 현황에 따른 계획 과제 도출 후 기본방향 설정

미래상 도출

- 상위 및 관련계획에서 제시하는 원주시의 위상과 역할 내용을 반영하며 시대적 패러다임 및 원주시의 잠재요소를 도출함
- 원주시의 전반적인 현황을 파악하며 SWOT 분석을 통해 잠재력 성장 분석 및 시민의식조사 결과 검토를 통해 지역 현황에 적합한 계획을 고려함

VISION 행복하고 푸른 건강 중심도시 원주



계획목표 및 추진전략

- 상위 및 관련계획에서 제시하는 원주시의 위상 및 역할을 연계하여 5가지 목표로 구체화함
- 각각의 목표에 맞는 세부 실천전략을 세워 실행가능한 계획을 형성함

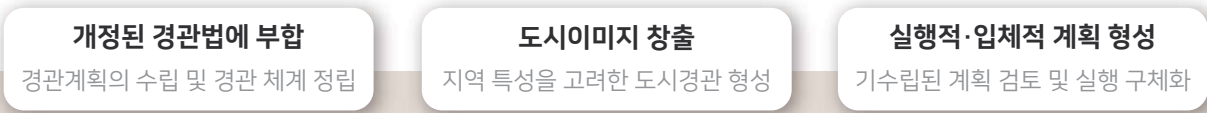
5대목표	10대 추진전략	실천전략
건강·안전도시	건강하고 안전한 사회 구현	의료서비스, 생활체육시설 확충 및 사회 안전망 구축
	기후변화에 따른 위기대응능력 강화	기후변화 관리체계 정비, 녹색공간 확충 및 수자원 확보
교육·문화·예술도시	창조성을 발휘할 수 있는 인프라 구축	창조활동 지원 구축 및 인재 육성 교육기반시설 확충
	역사문화자원의 계획적 보전과 발굴	전통역사 보전 및 근대역사문화자원 활용 자원 활성화
첨단의료산업 도시	녹색산업 전환 및 의료클러스터 조성	주력산업의 녹색화 추진 및 의료기기산업 집적화·고도화·도모
	고급인력 양성 및 연구기반 구축	대학과 연계한 의료분야 전문인력양성
관광·레포츠·휴양도시	생태, 녹색관광·레저 인프라 구축	녹색 웰빙 관광업 확충 및 저탄소 생태관광지 조성
	동계올림픽 지원시설 육성	평창동계올림픽 관람객을 위한 관광 기반 육성
성장거점도시	녹색성장을 통한 지역경제성장 활성화	산업단지 구조 개선을 통한 신성장 동력·일자리 창출
	녹색교통 중심의 시스템 구축	대중교통 활성화를 통한 탄소배출 억제

원주시의 장기적인 도시계획 구축을 위해 도출한 전략과 연계성 있도록 공공디자인 진흥계획 방향 형성

■ 유관계획 _ 원주시 경관계획 (2016)

계획배경 및 목적

- 경관법 제정·개정 및 시행에 따른 계획의 적합성 확보를 위하여 제도적 관리 방안의 필요성이 요구됨
- 원주시의 고유 경관적 특성을 반영한 지역 정체성 확립이 필요하며 경제수준의 향상에 따라 질적 환경과 다양한 문화 욕구에 대한 도시개발 패러다임 변화에 맞추어 시민과 함께 만들어가는 지속성 있는 계획이 필요함

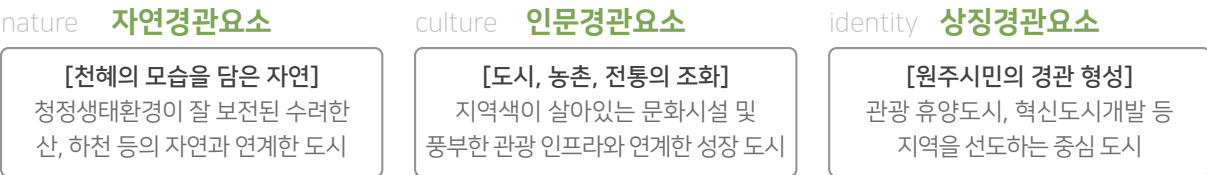


원주시의 지역 정체성은 고수하되 변화하는 도시 패러다임에 맞도록 지속성 있는 지역 발전 방향 계획

미래상 도출

- 원주시의 경관적 특성, 역사·문화, 잠재력, 시민의식 등 다양한 측면을 고려하여 원주시의 도시 기본방향 도출함
- 구체적인 형상의 단일 이미지 부여하는 방향보다 장기적 관점에서 변화해가는 도시 여건 내 지속적으로 추구할 수 있도록 상위계획의 미래상과 일관성 있는 가치 구현하는 방향으로 미래상을 설정함

VISION 자연·문화가 어우러진 활력도시 원주



계획목표 및 추진전략

- 원주시 도시미래상 : 자연·문화가 어우러진 활력도시 원주
- 도시 미래상을 구현하기 위하여 따라야 하는 기본방향과 이를 실행하기 위한 전략을 제시함

기본방향	추진전략	내용
자연이 건강한 매력적인 도시	자연의 생태환경과 네트워크 보호	생태적 연관성의 지속을 위한 그린블루네트워크 형성
	자연 조망경관 보호 및 향유권 보존	치악산 외 산림·수변 경관 명소 형성 및 주변환경 관리
	자연과 어우러진 다양한 친수공간 형성	친수공간의 생태공간 조성 및 도심 내 수변공간 정비
이야기가 있는 걷기 즐거운 도시	걷기 즐거우며 찾기쉬운 보행환경 조성	체계적인 안내시설 및 다양한 매력을 가진 보행환경 개선
	철로를 따라 거닐기 좋은, 마을 이야기 길 조성	폐철도(역) 및 주변 마을과 연계성을 강화하며 문화공간 조성
문화가 숨 쉬는 도시	역사자원 보호 및 문화자원 특색 강화	역사자원간 네트워크 형성 및 지역 정체성 형성 공간 확충
	테마가 있는 마을 경관 형성 및 관리	마을 진입부 및 중심공간 정비를 통해 마을 특성 강화

중점경관관리구역

- 우수한 경관을 보호하고, 공간적 상징성 및 장소성 등을 충분히 구현할 필요가 있는 대표선정 공간에 대하여 중점경관 관리구역 지정 ▶ 역사·문화중점경관관리구역 (강원감영·원주향교 일원), 산림·녹지중점경관관리구역 (행구로 일원)

자연·문화 및 건강중심의 원주시 경관 방향 도출 및 지속성 있는 지역 발전 방향 제시

■ **관련계획** _ 원주시 공공디자인 가이드라인 (2009)

계획배경 및 목적

- 원주시의 도시공간 디자인을 통하여 **시민의 쾌적한 삶 구현**을 위한 계획을 수립함
- 공공디자인 정책에 의해 심미적, 기능적 가치를 높임으로써 시민의 삶의 질적 가치를 증대하며 동시에 새로운 선진문화 창출에 기여할 수 있는 **공공의 포괄적인 실행 계획 수립**에 의의를 둠

단기계획 (2008~2011)
관리 시스템 기반 구축 및 적용

중기계획 (2012~2015)
공공디자인 정착 및 평가·보완

장기계획 (2016~)
향후 연계사업을 통한 경쟁력 제고



중장기 단계별 프로세스 정립을 통해 향후 원주시 공공디자인 경쟁력 확보를 위한 추진 목표 설정

키워드 도출

- 환경가치, 생명가치, 정체성 가치, 소통가치 총 4가지로 구성함
- 각각의 키워드를 기준으로 목표 및 실천과제를 설정하며 이를 통한 가이드라인 주요 내용 방향을 형성함

VISION

아시아 최고의 도시공간 디자인 실천

환경가치	생명가치	정체성가치	소통가치
환경과 생태보존, 지속가능한 도시 조성	의료 건강 도시 이미지 구축	잘 읽히는 도시, 정체성이 드러나는 도시	아름다운 도시, 더불어 함께 사는 원주 조성
불필요한 시설물 통합, 자연과 조화된 재질 사용, 시각 공해를 줄이는 디자인	의료산업단지 등의 공간, 시설 정보제공에 디자인 적용, 인체 공학적 환경 제공	안내판과 서체·픽토그램 통합으로 사인체계 확립 및 도시 진입로 환경개선	주변과 조화로운 도시색채, 문화·정체성, 역사와 전통이 드러나는 디자인 적용

가이드라인 구성

- 권역별 분류를 통한 색채 가이드라인을 기초로 유형별 공공디자인 대상 시설물을 적용함
- 각 유형별 분류를 기준으로 가이드라인 구성 시 분류체계 정립 및 색채, 형태, 재질, 설치, 기타 등의 권장사항을 제시함

기본방향	추진전략	내용
구성체계	권역별 분류	자연권역, 수변권역, 시가지권역, 문화·관광권역
	유형별 분류	도시색채·환경그래픽, 옥외광고물, 도시정보안내체계, 가로시설물, 도시 구조물
가이드라인	공공시설물	휴게시설물, 위생시설물, 서비스시설물, 통행시설물, 녹지시설물, 보호시설물, 관리시설물, 조명시설물
	색채	시가지경관지역, 자연경관지역, 수변경관지역, 문화역사경관지역
	도시정보 안내체계	방향유도계, 교통정보계, 보행정보계, 영상정보계
	서체	공공 및 사설기관 안내표지, 교통안내표지 등

실질적 원주시 현황에 적합한 실행 적용 방안이 부재하여 원주시 맞춤형 가이드라인 구축 필요

■ **관련계획** _ 2015 원주시 공공시설물 표준디자인 (2016)

계획배경 및 목적

- 도시경관의 연속성, 도시미관 향상, 효율적 디자인 정책 추진의 큰 방향에서 지역 아이덴티티 유지 방안이 필요함
- 디자인 색상, 재질 등에서 일관적인 유지 계획이 필요하며, 모든 사용자에게 차별 없는 디자인 적용을 통해 교통약자에 대한 배려와 보행 인구를 고려한 가로 점유율 최소화 방안 등 **시민 삶의 질 향상에 목적**을 둠

심미성 [시설물+가치]

원주시 특화 시설물 디자인

일관성 [시설물+사람]

자연 경관과의 조화를 강조

보편성 [시설물+시설물]

시민 모두를 위한 유니버설 디자인



심미성, 일관성, 보편성의 측면에서 지역 아이덴티티 형성 및 지속적 피드백을 통한 시설물 계획 보완·구축

기본방향 및 개발전략

- 힐링의 공간, 도약의 공간, 활력의 공간 총 3가지 기본방향을 토대로 원주시 개발 전략 방향성 구축함
- GREEN(초록) / EXPERIENCE(경험) / EMOTION(감성) 총 3가지 개발 전략을 통해 디자인 콘셉트를 규정함

방향 01	방향 02	방향 03	
힐링의 공간	도약의 공간	활력의 공간	
건강한 정신과 건강한 육체, 건강한 사회	역동적이고 강렬한 에너지로 정체성 형성	시민의 활력을 이끌어 줄 수 있는 공간	
전략 01	전략 02	전략 03	
GREEN	EXPERIENCE	EMOTION	
사람 + 자연	사람 + 경험	사람 + 감성	
자연과 주변환경 및 사람이 중심인 디자인	직접 만지고 느끼고 교감하며 어울리는 체험형 디자인	일상 속 즐거움 및 생활의 활력을 찾는 감성 디자인	
디자인 컨셉	참고 이미지	내용	시설물 종류
REST 휴식성 증대		길을 걸을 때나 일상생활 속 잠시 쉴 수 있도록 휴식성 및 안전성을 확보한 보호펜스 디자인	보호펜스 디자인
EASY 편리성 강화		누구나 사용하기 편리하도록 사용성을 강조한 자전거 거치대 및 버스정류장	자전거거치대 버스정류장
FUN 차별성 구축		원주시의 상징적 의미 및 아이덴티티를 전달하는 공사장 가림막 디자인	공사장 가림막 디자인

시설물에 대한 그래픽 및 디자인 중점의 내용 구성으로 실질적 구성 계획을 적용한 기준 제시 필요

- 상위계획 및 관련계획의 소결
 - 상위계획과 유관 계획, 관련 계획을 분석하여 원주시 공공디자인 진흥계획에 적용 가능한 부분을 검토함

상위계획	상위계획	상위계획															
<p>공공디자인 진흥 종합계획</p> <p>비전 안전하고 편리하고 품격 있는 삶</p> <ul style="list-style-type: none"> · 원주시 도심과 외곽편차 높음 · 원도심 주거밀집구역 다수 존재 · 시민 안전 강화 필요 <hr/> <p>목적 생활 속에서 체험하는 공공디자인</p> <ul style="list-style-type: none"> · 원주시 자연, 관광 유명 · 방문객, 주민 모두가 생활속에서 체험할 수 있는 생활 + 관광지 역할 	<p>강원도 공공디자인 진흥계획</p> <p>기본방향</p> <table border="1"> <tr> <td>생활 속 안전</td> <td>▶</td> <td>안전</td> </tr> <tr> <td>생활 속 배려</td> <td>▶</td> <td>유니버설</td> </tr> <tr> <td>생활 편의 증대</td> <td>▶</td> <td>편의</td> </tr> <tr> <td>생활 품격 증진</td> <td>▶</td> <td>품격</td> </tr> <tr> <td>모두가 함께 하는 디자인</td> <td>▶</td> <td>교육</td> </tr> </table>	생활 속 안전	▶	안전	생활 속 배려	▶	유니버설	생활 편의 증대	▶	편의	생활 품격 증진	▶	품격	모두가 함께 하는 디자인	▶	교육	<p>2030년 원주시 도시기본계획</p> <p>비전 행복하고 푸른 건강중심도시</p> <ul style="list-style-type: none"> · 행복하고 생활 속 높은 만족도 강화 보도 및 공원 중심 계획 · 푸른 환경오염을 최소화하는 방안 필요 환경관련 시설물 및 계획 도입 · 건강중심도시 도농복합형 도시 특성에 맞는 계획 도심 농촌형 계획, 통합형 계획 구축
생활 속 안전	▶	안전															
생활 속 배려	▶	유니버설															
생활 편의 증대	▶	편의															
생활 품격 증진	▶	품격															
모두가 함께 하는 디자인	▶	교육															
비전 연계해서 중점 전략을 선정하고 추진사업 연계	키워드와 연계해서 공공디자인 실행전략 도출	'건강한 도시' 키워드 연계해서 공공디자인 비전 도출															
유관계획	관련계획	관련계획															
<p>원주시 경관계획</p> <p>비전 자연·문화가 어우러진 활력도시 원주</p> <ul style="list-style-type: none"> · 경관 비전과 연계하여 자연과 문화 중심의 방향 연결 <hr/> <p>중점경관관리구역</p> <ul style="list-style-type: none"> · 강원감영 일대 원주시 역사문화자원 주변 관리 필요 · 원주향교 일대 진입경관 관리 부족으로 방안 필요 · 관음사계곡 진입로 치악산 가로환경 활성화 	<p>원주시 공공디자인 가이드라인</p> <p>유형별 가이드라인</p> <ul style="list-style-type: none"> · 공공건축물, 공공시설물, 공공공간에 따른 세부적인 시설물 계획 부재 <hr/> <p>색채</p> <ul style="list-style-type: none"> · 4가지 경관지역 (시가지, 자연, 수변, 문화역사) · 주조색과 보조색을 면밀히 구분 필요 <hr/> <p>도시정보 안내체계</p> <ul style="list-style-type: none"> · 시대 변화에 따라 항목 추가 	<p>2015 원주시 공공시설물 표준디자인</p> <p>방향 힐링·도약·활력의공간</p> <ul style="list-style-type: none"> · 원주시와 자연 뿐만 아니라 사람이 중심에 있는 디자인 · 감성을 더해 생활의 활력 증대 <hr/> <p>색채</p> <ul style="list-style-type: none"> · GREEN : 사람 + 자연 서로 교감하며 어울리는 체험형 디자인 															
중점경관관리구역 연계하여 시범사업 대상지 선정	기 수립된 가이드라인을 반영해서 보완되어야 할 항목 추가	기 수립된 색채 계획과 연계하여 표준디자인 시설물에 적용															

상위·유관·관련 계획을 검토하여 공공디자인 진흥계획 수립 시 적합한 연계 방안 마련

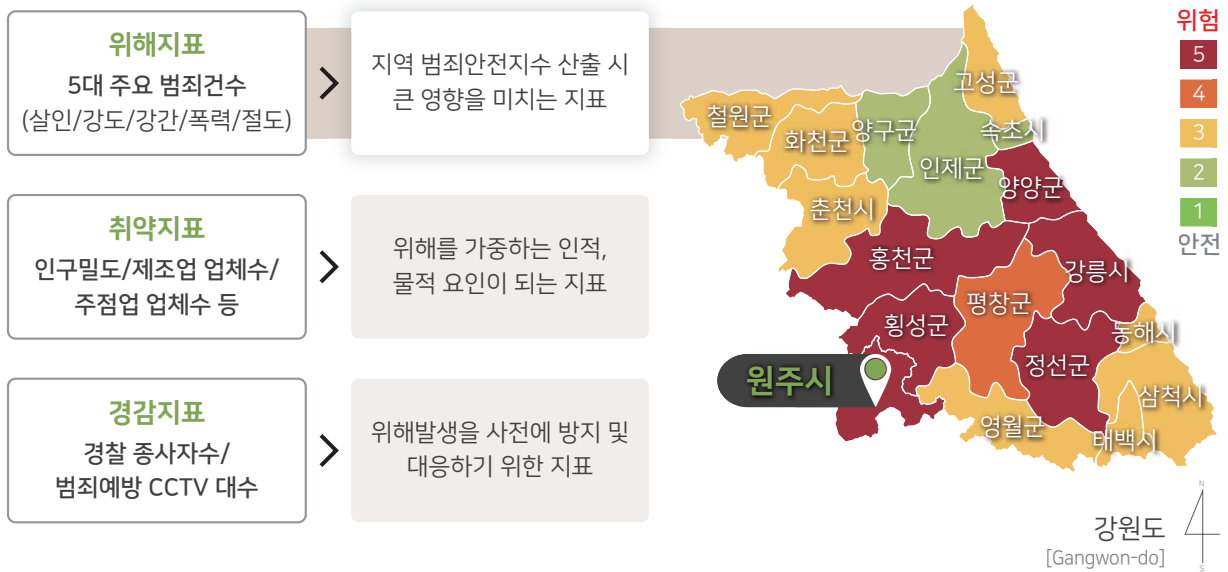
■ 원주시 지역안전 지수

*행정안전부 지역안전등급(2018)

범죄부문 지수

- 범죄 지수 산출지표는 **위해지표, 취약지표, 경감지표**를 기준으로 도출하여 분석함
- 원주시의 경우 안전등급 범죄부문 최하위인 5등급으로 중요·기타 범죄의 지속적 증가로 인해 **범죄예방** 관련된 계획이 필요함

범죄 지수 산출 지표



강원도 내 범죄부문 안전등급 위험 지역

강릉시 5등급	양양군 5등급	홍천군 5등급	원주시 5등급	횡성군 5등급	정선군 5등급	평창군 4등급
------------	------------	------------	--------------------	------------	------------	------------

범죄신고 통계

*원주경찰서 112 신고접수 현황 / 중요범죄 : 강도, 절도, 성폭력, 가정폭력 등

- 범죄 신고 유형별로 중요범죄(강도, 절도, 성폭력, 가정폭력 등)가 가장 높은 건수의 유형으로 나타났으며 **매년 중요 범죄의 경우 증가하는 추세**로 범죄 발생 밀집 구간에 대한 해결방안 제시가 가장 중요함

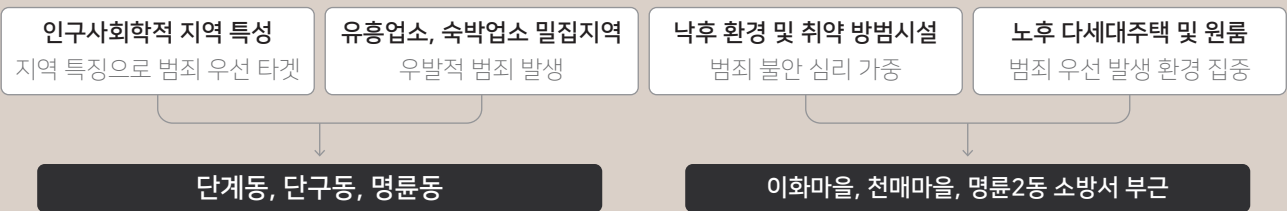
연도	신고유형별						
	계	중요범죄	기타범죄	질서유지	교통관련	기타업무	타기관업무
2018	74,439	4,185	11,908	23,036	14,303	8,428	12,579
2017	78,052	4,103	11,636	22,840	14,170	8,893	16,410
2016	79,475	4,076	11,207	21,994	15,629	9,846	16,723
2015	74,740	3,550	12,119	21,223	13,837	9,150	14,851
2014	73,307	3,627	12,489	19,673	12,588	8,122	16,808

범죄 생활안전 취약지역을 중심으로 **범죄예방 디자인을 강화하는 계획이 필요**

셉테드 사업 추진현황

- 2016년~2018년 까지의 3년간 원주시 셉테드 사업 추진 현황을 파악하여 범죄 취약지역 선정의 근거를 마련함
- 원주시 전역의 행정동 중 셉테드 관련 방법시설 및 환경 개선 사업 현황 리스트를 기반으로 범죄 취약지역을 선별하며 해당 지역의 인구사회학적, 물리적 환경으로 인한 범죄 발생 우려 지역을 선정함

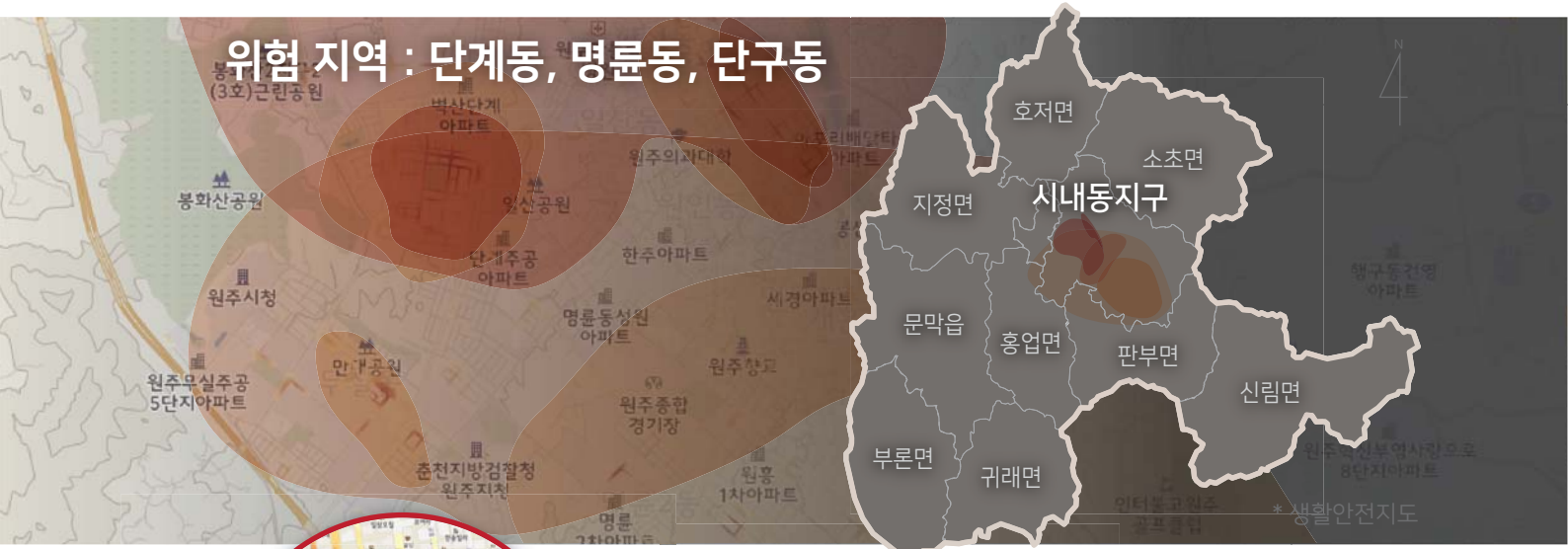
구분	사업대상지 지역	사업설치 현황
2016년	원주시 전역	보안등LED 교체 / 방범용 CCTV 판독불가 장소 보안등 신설 및 교체
	원주시 읍면지역	치안소외 읍면지역 보안등 신설
	관내공원	공원 화장실 비상벨 설치 / 화장실 출입로 CCTV 설치
2017년	행구동 수변공원	수변공원 안전펜스 설치
	봉산동 원주천	자전거 도로 환경개선
	단계동, 단구동	CCTV 사각지역 가로수 전지작업
	우산동, 태장동, 단구동, 단계동	로그라이트 설치
	단구동, 단계동	스마트 가로등 설치
	치악산 국립공원	국립공원 화장실 비상벨 설치
	소금산	안전펜스, 안내표지판, 미끄럼방지 시설, CCTV 설치
2018년	단구동, 단계동, 태장동	어린이공원 조명, 반사경, 안내판 설치
	원동, 명륜동, 학성동, 단계동, 봉산동	로그라이트 설치
	중앙동, 반곡관설동	공중화장실 비상벨 설치
	반곡관설동	혁신체육공원 공중화장실 방범창 설치



경찰서에서 통계된 셉테드 사업 추진 현황 토대로 우선사업 대상지를 선정하여 실질적 지역 안전도 향상

생활안전지도 분석

- 범죄부문 안전등급 5등급인 원주시의 취약 지역을 조사·분석함
- CPO자료를 바탕으로 조사했을때 단계동, 명륜동, 단구동이 범죄 발생이 높게 나타나며 각 위험 요소 (5대 범죄 _ 살인, 강도, 강간, 절도, 폭력)를 면밀히 파악하여 실효성 있는 범죄예방이 되도록 체계적인 계획이 필요함



단계동 _ 성폭력, 폭력, 절도 위주
 장미공원 주변으로 단계택지, 단관택지 등 유흥업소, 숙박업소 밀집지역이라는 환경적 요인으로 인한 음주, 개인 성향에 의한 우발적 범죄가 주로 발생

명륜동 _ 폭력, 절도 위주
 원도심 활성화 사업의 대상지이며 주거 밀집 지역으로 아파트, 주택 단지 인근으로 주로 범죄 발생 남부시장 사거리 주변으로 범죄가 주로 발생하는 것으로 분석

단구동 _ 성폭력, 폭력, 절도 위주
 원주시 내 가장 높은 고령자와 1인 가구 여성거주인원이 많으며 방범시설이 취약한 원룸 등 다세대 주택 밀집지역으로 노후한 방범시설 등 범죄 발생에 취약

단계동, 명륜동, 단구동에 범죄율이 높게 나타나는 것으로 확인되며 생활안전을 위한 전략 필요

■ 원주시 주요정책 방향

비전 및 전략

- 원주시의 도시 이미지(푸름/건강)를 바탕으로 원주시 주요 정책을 8가지로 나누어 계획하여 체계적으로 관리함

푸름 / 건강

원주시 주요 정책							
일자리 넘치는 경제도시	아름답고 푸른 공원도시	문화관광 제일도시	원도심의 활력있는 부활	안전한 교통환경 조성	미세먼지 저감으로 더 푸른 원주	건강하고 행복한 복지도시	도심·농촌이 함께 잘사는 원주
생산 연령층 유입 및 경제시설 도입	자연자원 활용 및 공원조성	역사자원 활용 및 관광지 특화	환경개선 및 도시재생 사업	역세권 개발 및 인프라 조성	미세먼지 저감을 위한 지원사항	복지 향상 및 복지센터 건립	농촌중심지 활성화 및 도로 개선

추진사업

* 원주시청, 공약실천 _ 공약추진현황 (2019)

- 원주시의 주요 공약사업 총 69개 사업 중 공공디자인 관련 사업 30개를 조사·연계하여 새롭게 추진하는 방안 모색함

범례 | ● 자연관광 ● 시설물 ● 안전 ● 가로환경

1 캠프릉부지 문화체육공원 조성	16 치악산 드림랜드 문화관광테마파크 추진
2 정지들 호수공원 착수	17 다이내믹 댄싱카니발 글로벌 축제 육성
3 단계천 생태하천 복원사업	18 금대리 따리굴 4D 관광열차 착수
4 행구수변공원 확장	19 강원감영 복원을 통한 관광객 유입
5 중앙공원 조성	20 칠봉서원 복원사업 착공
6 민간(중앙, 단계)공원 조성	21 원주천담 건설 및 주변 관광지 조성
7 일산, 남산(원동) 근린공원 조성	22 원주역 부지 지방정원(시티파크) 착수
8 종합운동장 둘레숲길 조성	23 원도심 도시재생사업
9 MTB(산악자전거) 테마파크 조성	24 향교 도시문화마을 조성
10 원주 추모공원 조성	25 지속적 교통개선사업 (관내일원 교차로)
11 원주여고 복합문화교육센터 조성	26 안전하고 편안한 도로환경 조성 (관내일원)
12 시립미술관 설립 추진 (부지검토 중)	27 주요 교차로 조명시설 보강
13 소금산 출렁다리 일원 관광지 조성	28 중심가로미관 조성
14 치악산 둘레길 조성 사업	29 마을만들기 사업
15 문막 공룡테마파크 조성	30 농촌중심지 활성화 사업 지속

자연·관광 관련 22개 시설물 관련 2개 안전 관련 1개 가로환경 관련 5개

원주시 주요 공약사업을 분류하여 주요 중점 추진과제와 함께 방향설정 및 진흥전략별 사업 연계

디자인 원주

- 군과 함께하는 벽화 그리기 사업·도시구조물 환경개선사업·시민과 공무원 공공디자인교육 등을 내용으로 하는 사업임
- ‘군과 함께하는 벽화사업’은 지난 2012년 보병 제36사단, 제1군수지원사령부와 원주시가 군과 함께하는 디자인으로 원주사업에 대한 협약을 체결한 이래 **현재까지 총 51개소 벽화 작업을 완료함**
- ‘원주시 전체를 디자인한다’는 관점에서 각종 시책 및 사업 추진 시 **포괄적 디자인 개념을 도입하여 추진함**

디자인 원주 프로젝트	
 <p>1. 디자인마인드함양</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 디자인시책 전문교육과정 개설 2. 도시디자인과 학습동아리 운영 3. 디자인 관련 워크숍 개최 4. 디자인사업 추진상황 보고회 개최 5. 국,내외 선진 우수 디자인 사례 벤치마킹 6. 시민 디자인의식 변화교육
 <p>2. 디자인제도 기반 구축</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 원주시 공공디자인조례 제정 2. 원주시 공공디자인조례 규칙 제정 3. 원주시 공공조형물건립 및 관리조례 제정 4. 원주시 경관조례 전문 제정 5. 원주시 경관조례 규칙 제정 6. 공공디자인 가이드라인 제정, 시행 7. 경관 가이드라인 제정, 시행 <p>※ 각종 위원회 운영 활성화</p>
 <p>3. 마스터플랜</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 공공디자인기본계획 수립 2. 야간경관기본계획
 <p>4. 시민참여</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 공공디자인 포럼 개최 2. 공공디자인 공모전 개최
 <p>5. 중점추진사업</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 3개 벨트 경관형성상세계획 사업 2. 시 브랜드 이미지 홍보사업 3. 원주시 디자인 시범사업 4. 시민과 NGO가 주도하는 디자인 개선사업 5. 디자인개념 반영 10대 전략적 선도사업

원주시 고유의 특성과 정체성을 표현할 수 있는 **통합 디자인 구축을 통해 독창적 도시 이미지를 재창출**

2.5 공공디자인 현황 조사

■ 원주시 공공디자인 설문조사 개요

기 수립된 계획 시민의식 조사 분석

• 기 수립된 시민의식 조사

- 시민의식 조사분석을 기반으로 원주시 공공디자인의 의식 변화와 의견 반영을 위한 계획 수립이 필요함
- 2030 원주시 도시기본계획 : 원주시의 미래상 / 저탄소 녹색도시 / 교통 / 공원과 경관 / 경제 및 산업 / 생활편의시설 (공공디자인 사용성 평가 및 개선 방향)
- 2030 원주시 경관계획 : 원주시의 미래상 방향 제시

• 시사점

- 본 계획의 취지와 부합하도록 공공디자인에 관련된 문항과 시민참여에 대한 문항으로 구성함

2019년 원주시 시민의식 조사

• 설문 개요

- 기간 : 오프라인 설문조사 _ 2019.03.13 ~ 2019.03.20 / 온라인 설문조사 _ 2019.03.13 ~ 2019.04.05
- 주관부서 : 원주시청 도시계획과 디자인경관 팀 / 조사기관 : (주)디자인다다어소시에이츠
- 설문 참여 : 오프라인 설문조사 _ 시민 / 온라인 설문조사 _ 시민, 공무원

• 설문 안내

- 원주시 공공디자인 진흥계획을 위한 시민 의견 반영으로 사업의 타당성을 확보함
- 시민들의 참여 의지 등 실질적인 의견을 반영하여 사업 활용성이 높은 계획을 수립함

• 설문 내용

- 원주시 도시 이미지에 대한 조사, 원주시 공공디자인에 대한 인식조사, 원주시 공공디자인 시민참여에 대한 조사, 원주시 공공디자인 환경에 대하여 총 4가지로 설문조사 내용을 구성함

설문조사 항목

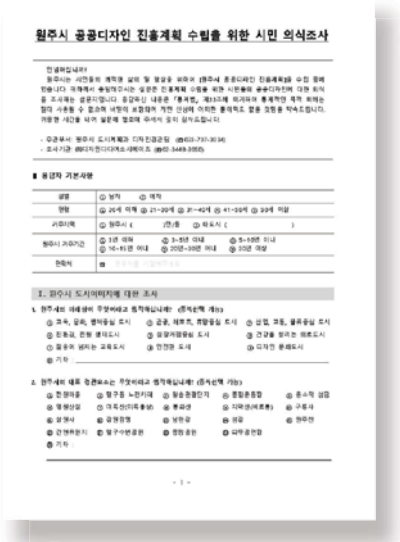
1. 원주시 공공디자인에 대한 조사	원주시의 미래상 / 원주시 대표 경관 요소
2. 원주시 공공디자인에 대한 인식조사	공공디자인의 필요성 / 공공디자인의 저해 요인 / 공공디자인의 기능적 역할 / 공공디자인의 발전 방향 / 공공디자인의 개선 필요 영역
3. 원주시 공공디자인 시민참여에 대한 조사	공공디자인 사업 참여 의사
4. 원주시 공공디자인 환경에 대한 조사	공공건축물의 개선점 / 공공공간의 개선점 / 공공시설물의 개선점 / 공공시각 매체의 개선점 / 공공디자인을 위한 필요 사업 / 우선적 정비 지역

유형별 공공디자인 항목에 대한 의식 조사를 통해 시민의 공공디자인에 대한 필요성 및 시급 사항 반영

• 설문조사 형식

- 원주시 공공디자인 시민 의견 수렴을 하여 원주시의 도시 이미지 및 문제점 등 시민이 실질적으로 생활에서 느끼는 공공디자인에 대한 의견을 도출함
- 오프라인과 원주시청 홈페이지를 활용한 온라인 두 가지 방식으로 조사하여 더욱 많은 시민의 의견을 반영함

오프라인 설문조사



01. 설문개요



- 기간 : 2019.03.13 ~ 2019.03.20
- 주관 부서 : 원주시청 도시계획과 디자인경관팀
- 조사 기관 : (주)디자인다다어소시에이츠
- 설문 참여 : 총 516명 (남 : 271명 / 여 : 245명)
- 응모 내용 : 현재 원주시의 환경 조사로 원주시에 대한 전반적인 이미지 및 문제점 등 지역 실태 조사

02. 설문 안내

공공디자인 진흥계획 시민 의견은 원주시 내 시행되고 있는 공공디자인 진흥계획 관련 시민의 공공디자인에 대한 의견을 반영함으로써 시민 편의와 행정 능력을 증진하고 시민이 직접 참여한 원주시 공공디자인 창출을 도모하기 위한 시민 의견수렴 방안 제시

온라인 설문조사



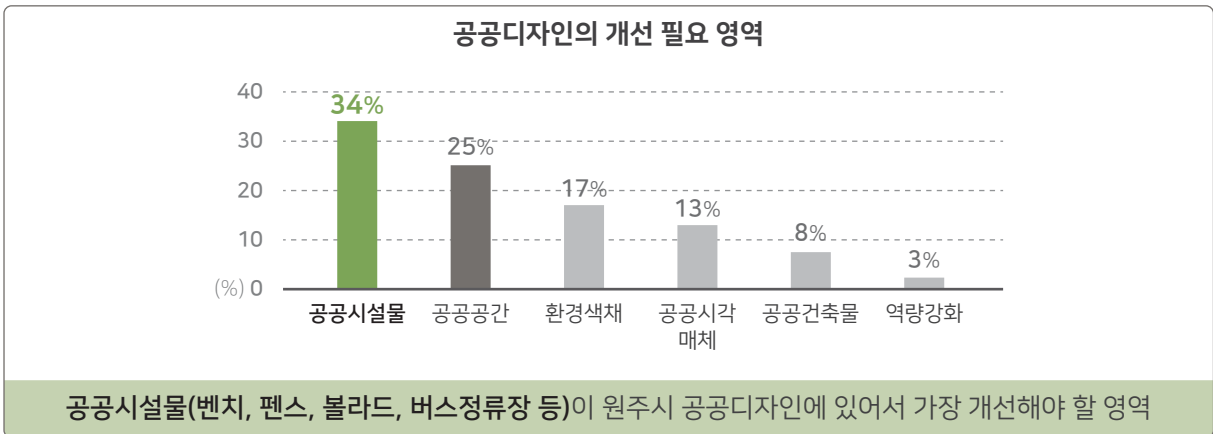
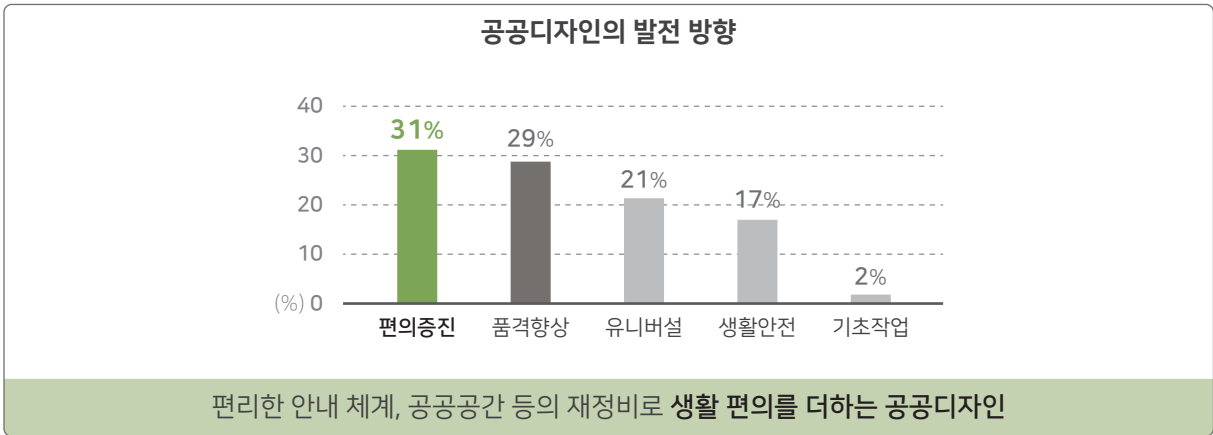
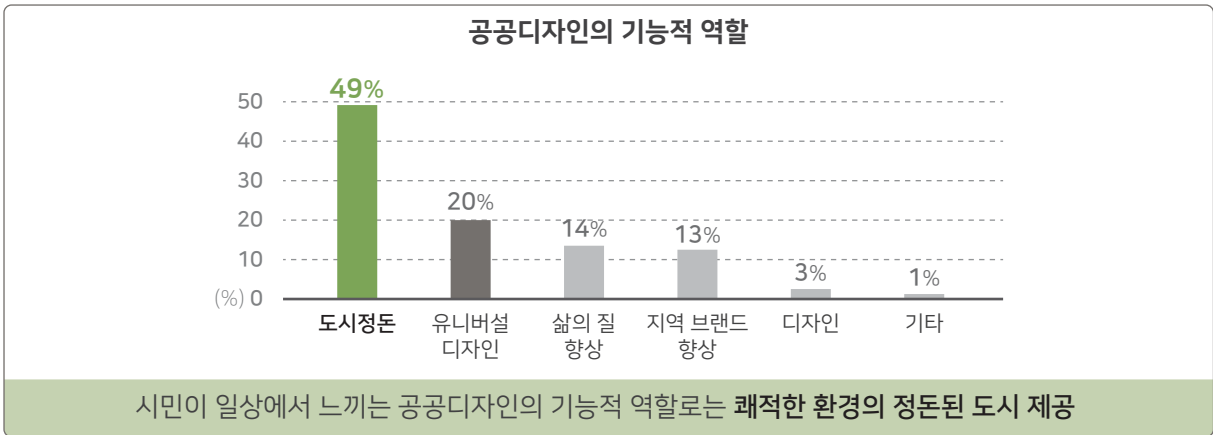
01. 설문개요

조사의 정확성 확보를 위해 오프라인 설문조사와 동일 내용으로 실시하여 자유로운 의견을 수렴

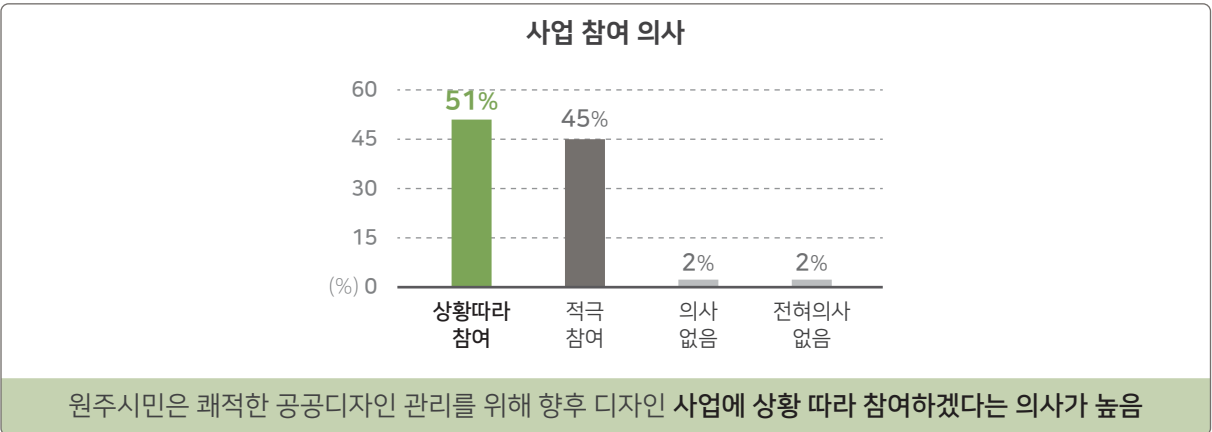
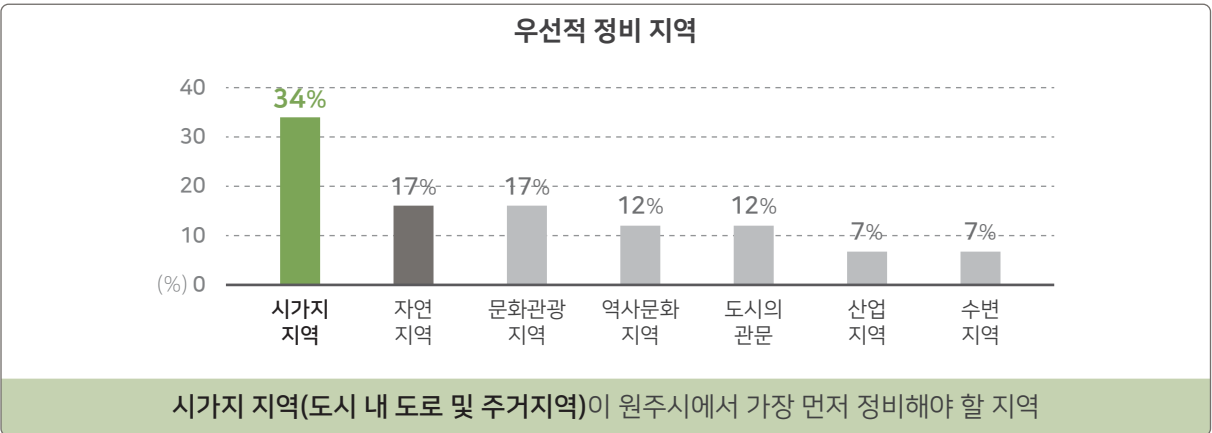
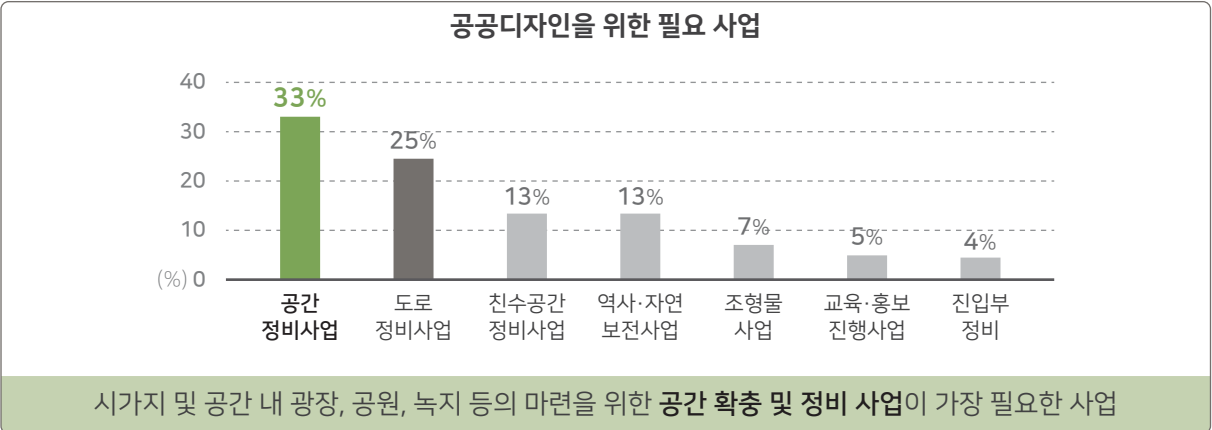
- 설문 기간 : 2019.03.13 ~ 2019.04.05
- 설문 참여 : 총 420명 (남 : 230명 / 여 : 168명)
- 설문 경로 : 원주시청(www.wonju.go.kr) 홈페이지 접속
- ▶ 시민참여 ▶ 설문조사 ▶ 시민 의견 수렴 실시

02. 설문 안내

원주시청 홈페이지에 배너를 설치하여 공무원을 포함한 시민들이 온라인으로 설문조사에 참여할 수 있게 하여 공공디자인에 대한 인식조사를 파악하고 시민참여가 가능하도록 유도



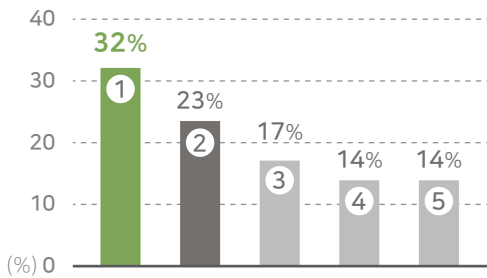
원주시 공공디자인 시민참여에 대한 조사



원주시 공공디자인 환경에 대한 조사

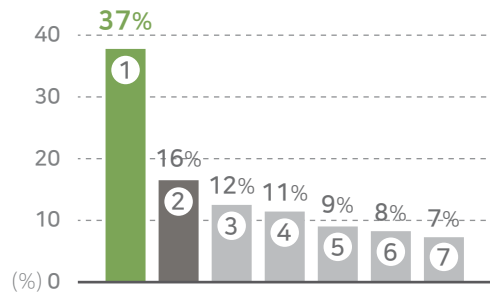
유형별 공공디자인 개선 시급 사항

공공건축물



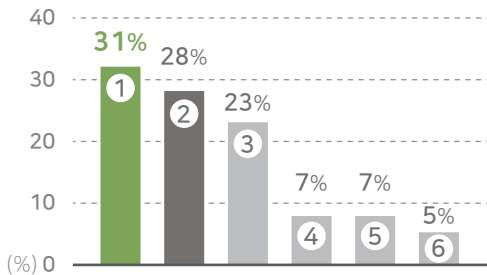
- ① 전면공지 녹지 부족 ④ 과한/단조로운 색채 사용
- ② 유니버설 디자인 부재 ⑤ 연계성 없는 배치계획
- ③ 불편한 편의시설

공공공간



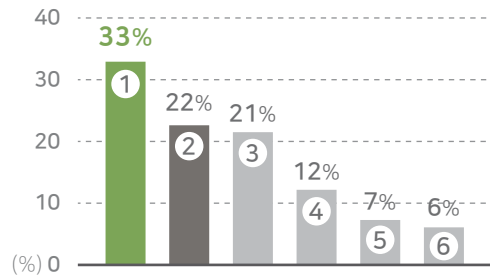
- ① 특색없는 공간계획 ⑤ 안내사인 부재
- ② 불충분한 시설물 ⑥ 공간 관리 부족
- ③ 불법주차 ⑦ 안전성 부족
- ④ 접근성 부족

공공시설물



- ① 시설물의 통일성 부족 ④ 어두운 야간 조명
- ② 유니버설 디자인 부재 ⑤ 과다 설치
- ③ 교통시설/보행시설 ⑥ 과한 색채 사용

공공시각매체



- ① 노후화 된 사인물 ④ 어려운 내용
- ② 낮은 시인성 ⑤ 장애인/외국인 배려 부족
- ③ 주변 부조화 ⑥ 변경 어려운 디자인

원주시 공공디자인 사업에 대한 높은 시민 참여 의사를 바탕으로
 유형별 공공디자인 이슈 및 바라는 점을 반영하여
 “시민 생활 밀착형 원주시 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인 구축”

공공디자인에 대한 설문조사를 통해 더욱 시민의 의견을 반영한 공공디자인 계획 수립

■ 원주시 공공디자인 포럼(공청회)

포럼 개요

- **일시 및 장소** : 2019.12.04 / 원주시청 다목적홀
- **포럼 대상** : 원주시민, 원주시 공무원, 관련 분야 전문가
- **포럼 목적** :
 - 원주시민, 공무원, 전문가 등 분야별 유기적 협력 체계 구축 및 함께 다양한 의견을 공유하고 자유롭게 토론할 수 있는 장을 마련하여 원주시 공공디자인 진흥계획 수립의 더욱 나은 개선을 도모하기 위함
 - 공공디자인 진흥계획 수립 시 전략별 도출된 의견에 대한 조치 내용을 반영하여 실질적 실행 목적의 계획을 수립함
- **포럼 내용** : 공공디자인 진흥계획의 4가지 전략별 시범사업 대상지를 먼저 선정하여 시민의 다양한 의견을 수렴함



전략별 도출 의견

[전략 01]	[전략 02]	[전략 03] : 특별과업	[전략 04]
자연예술도시	통합연결도시	생활안전도시	사람중심도시
유네스코 창의 도시 네트워크 가입에 따른 원주시 공공디자인 방향 설정 필요	도로 노면에 원주시 진입을 알 수 있는 특색있는 디자인 제시를 통해 진입 인지성 강화	범죄 사각 지역 내 시민들이 안심할 수 있는 커뮤니티 공간과 공원 조성으로 자연적 감시 증대	구도심 지역의 노후한 시설 및 침체한 분위기 등을 개선할 수 있도록 정비가 필요
산재하여있는 자연 문화재 및 관광지 등 향후 진행될 계획에 대한 명확한 기준 정립 필요	진입 유동성이 많은 구간 내 시범대상지를 선정하여 사업의 효과성 증대 필요	폐쇄적 공간을 개방적 공간으로 변화할 개선방안을 모색하여 마을 안전 강화 필요	고령화 사회로 접어드는 원주시 고령인에 대한 스마트 생활 참여 방안 모색 필요
확일화된 자연 친화 휴게공간에서 벗어난 원주시만의 차별화된 방향 수립 필요	건강 도시 이미지를 부각하며 원주시의 일관된 방향을 통해 통합된 도시 이미지 구축 필요	생활 안전, 재난 안전 등과 같은 위급상황 시 대처할 수 있는 국민 매뉴얼 수립 필요	쾌적한 보행환경 구축을 위한 도로의 명확한 구분 및 식재 조성 등의 보행자 중심 환경 조성



자연예술도시, 통합연결도시, 생활안전도시, 사람중심도시 총 4가지 전략 중 자연예술도시, 생활안전도시 전략에 대한 구체적 방안이 필요하다는 내용으로 주된 의견이 같았으며 이를 반영하여 두 개의 전략을 중점적으로 시범사업 내용을 보완

관련 부서와 전문가 참여를 통해 사업 추진 전문성 강화 및 시민이 실질적 체감하는 공공디자인 방향 수립

■ 공공디자인 현황 조사 개요

실행 및 목적

- 시간적 범위 : 2019.03
- 공간적 범위 : 원주시 전역(1읍 8면 16행정동)
- 조사 목적 : 원주시 공공디자인(형태, 배치, 색채, 사인 등)에 대한 종합적 조사 및 각 공간·유형별 문제점과 해결방안을 분석하기 위함

조사내용

- 각 읍·면·동에 있는 자연 생태 경관, 교통시설, 정부 시설, 관광지, 교육기관, 산업단지, 시장, 지역 탐방로, 공공사업 지역, 원도심 구간 및 강원 원주혁신도시를 지도에 표시하고 직접 현장을 방문하여 사진 촬영을 함
- 자연 생태 경관, 관광지, 지역 탐방로는 원주시 문화 관광 홈페이지에서 소개하는 관광지를 중심으로 대상지를 선정함
- 각 대상지를 중심으로 조성된 공공건축물, 공공시설물, 공공공간, 공공정보 매체, 공공색채를 조사함

도시유형 구분 및 중점 조사사항

- 도심 지역 : 원주시청 인근 시내동지구 내 형성된 대규모 주거 및 상업 밀집 지역 중심(동 단위)
- 외곽 지역 : 농업 중심 형태의 취락지(읍, 면, 리 단위)
- 중점 조사사항 : 원주시의 경우 도농복합도시의 특성이 있어 도시 유형에 따른 격차를 확인함

공공디자인 유형 구분 및 중점 조사사항

- 공공디자인 유형 : 총 5가지(공공건축물, 공공시설물, 공공공간, 공공정보매체, 공공색채)
- 중점 조사사항 : 공공디자인 유형별 요소(공공건축물, 공공시설물, 공공공간, 공공정보매체, 공공색채)에 따른 조사 항목을 구분하여 더욱 정확한 분석 내용 도출함

공공디자인 유형 구분				
공공건축물 PUBLIC BUILDINGS	공공시설물 PUBLIC FACILITIES	공공공간 PUBLIC SPACES	공공정보매체 PUBLIC MEDIAS	공공색채 PUBLIC COLORS
입면형태 디자인 외부공간/접근동선 유니버설디자인 적용 여부 등	노후화 정도 동일시설 설치 사용자 편의 배려 편의성, 설치 위치 등	접근성 확인 개방적 형태 이용자 분석 편의시설 등	시인성 및 가독성 (서체 종류, 크기 등) 설치 및 배치 여부 등	색채가이드라인과의 정합성 (원주시 공공디자인 기본계획) 자연재료 본연의 색 절제된 배색

지역별 공공디자인 수준을 파악하기 위한 유형별 분석 시행

원주시 도심지역과 외곽지역의 격차 및 공공디자인 유형별 설치 현황 파악

■ 공공디자인 현황 조사 리스트

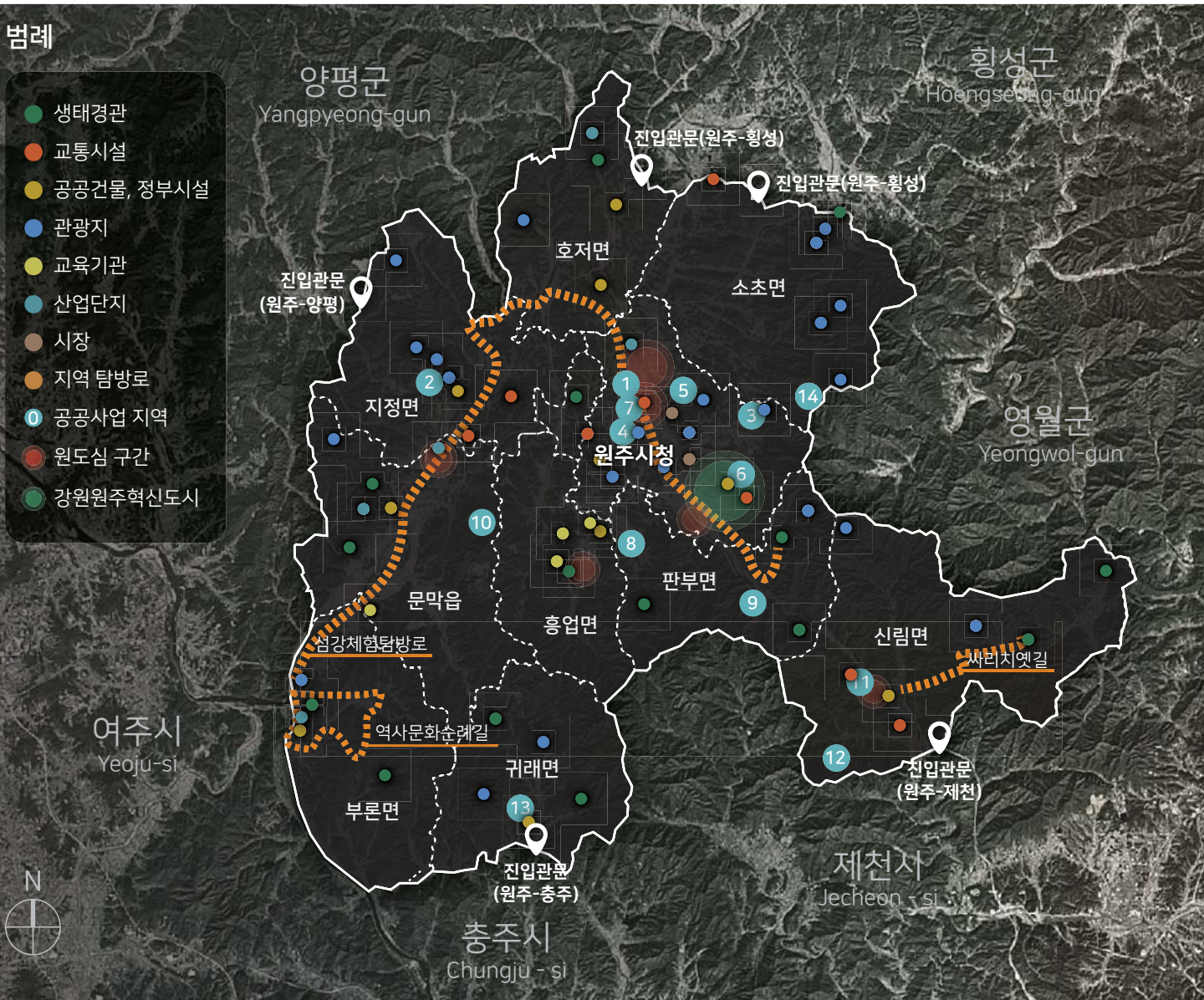
- 현황조사는 생태 경관 15개소, 교통시설 8개소, 공공건물, 정부 시설 10개소, 관광지 23개소, 교육기관 4개소, 산업단지 5개소, 시장 2개소, 지역 탐방로 2개소, 공공사업 지역 16개소, 원도심 구간 6개소, 강원 원주혁신도시를 조사함

• 사업리스트

1. 관광 안내 키오스크 설치	8. 마을종합안내판 설치
2. 소금산 출렁다리 설치 및 진입로 정비	9. 금대 지역 관광 활성화 사업
3. 원주 얼 광장 조성사업	10. 원주 동화마을 수목원 조성
4. 문화의 거리 시설 보수	11. 아름다운 길 가꾸기 사업
5. 봉산동 이야기가 있는 마을 만들기	12. 구학산 둘레숲 길 조성사업
6. 강원 원주혁신도시 조성	13. 너더리 동산 정비사업
7. 도시재생 환경개선 사업	14. 탐방로 안내 체계 구축 (치악산 둘레길 조성사업)

범례

- 생태경관
- 교통시설
- 공공건물, 정부시설
- 관광지
- 교육기관
- 산업단지
- 시장
- 지역 탐방로
- 공공사업 지역
- 원도심 구간
- 강원원주혁신도시



■ 공공디자인 현황

공공건축물

도심 지역 외곽 지역



저채도의 색채를 적용하여 주변 경관과 조화로우며 정돈된 환경 제공으로 쾌적한 도시 이미지 조성



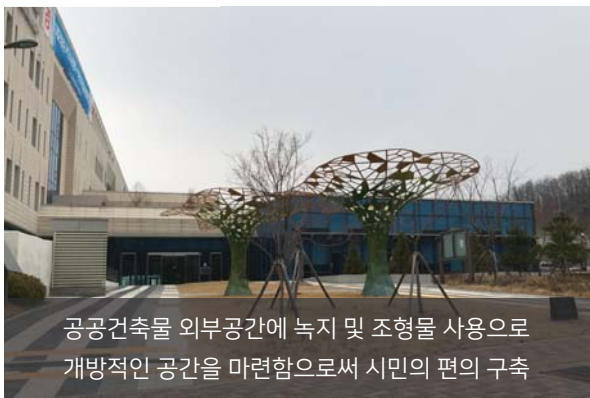
보건소 기능에 따른 일반적인 디자인 적용으로 획일적인 경관을 조성



단순히 직선적인 형태의 획일적인 건축물이 아닌 디자인적 외관으로 심미성 증대 및 도시 이미지 제고



과도한 색채 사용으로 인해 주변 환경과 조화성이 결여되며 권위적인 외관 형태로 폐쇄적인 경관 연출



공공건축물 외부공간에 녹지 및 조형물 사용으로 개방적인 공간을 마련함으로써 시민의 편의 구축



이용자를 고려한 이동 동선 등의 보행환경 계획이 부재하며 그늘막, 벤치 등의 편의 및 휴게시설 부재

도심지역 공공건축물 현황 분석

깨끗한 건축물 외관 및 조형물 설치로 쾌적한 공간 연출

외곽지역 공공건축물 현황 분석

주변과 조화롭지 못한 과도한 색채 적용 및 시설 계획 부족

도심과 외곽지역 간의 건축물의 노후도와 쾌적성의 차이로 지역 간 불균형 격차를 완화할 방안 필요

공공문화 건축물



공예관



전시관



문학관



체육관



시민회관



길거리 공연장

- 원주의 자연 재료·색채를 응용한 외관 연출로 문화 건축물의 상징성 확보
- 이용자를 고려한 유니버설 디자인의 시설물 및 공간 계획으로 건축물의 접근성을 증대하여 시민의 이용률 증대

기타 건축물



기차역



화물터미널



기차역



공항



버스터미널



기차역

- 외곽지역의 역사시설 공간의 경우 오래된 구조물로서 노후화된 경관을 연출하고 있으며 주변 경관 관리 또한 미흡
- 특정 장소임을 쉽게 인지할 수 있는 사인 계획 및 안전시설 등의 설치가 부재하여 이용자 편의성 증대 방안 필요

공공시설물

도심 지역 외곽 지역



저채도의 색채를 사용하여 주변 경관과 조화롭게 보이나 관리의 부재로 인해 방치된 이미지 형성



교통약자를 고려하지 않은 단차로 접근성 저하 및 각기 다른 형태의 편의시설 설치로 경관을 저해



동일한 공간 내 각기 상이한 디자인의 시설물 배치로 통일성 및 조화성이 저하되며 혼잡한 경관 연출



유지관리 부족으로 인한 일부 파손된 시설물로 인해 보행의 단절을 유발하며 도시 미관 저해



각기 다른 형태의 시설물 배치와 보도블록과의 색채 차이로 인한 보행의 연속성 저하



계획성이 부재하고 정돈되지 않은 노후시설로 인해 산림 경관 저해 및 방치된 이미지 형성

도심지역 공공시설물 현황 분석
 동일 구간 내 상이한 시설물 설치로 시설의 통일성 부재

외곽지역 공공시설물 현황 분석
 유지와 관리의 미흡으로 인한 방치된 시설물

전체적으로 도심·외곽 지역 모두 통일성 없는 시설물 계획과 유지관리 미흡으로 혼잡한 경관 연출

도로 구조 시설물



· 오래된 도로시설 구조물로 노후화된 경관을 연출하고 있으며 주변 경관 관리 또한 미흡하여 정돈되지 않은 이미지 조성
 · 재료 특성을 살리는 구조로 계획되어 있으나 식재 조성을 통한 자연 친화적이고 주변과 조화로운 이미지 연출 필요

도로 관리 시설물



· 보행자와 보행 약자를 배려한 도로 관리 시설물 계획 부재로 안전한 보행 도로 형성 계획이 필요
 · 시공의 편의와 기능성이 우선시 된 디자인으로 심미성 및 독창성이 부족하며 주변 환경과 조화롭지 않은 디자인 사용

보행 관련 시설물



· 통일성 없는 각기 다른 형태의 공공시설물 디자인으로 체계적인 계획을 통해 시인성 및 인지성 강화가 필요
 · 과도한 장식적 요소가 들어간 디자인은 주변 환경과 조화를 이루지 못하고 혼잡한 경관을 연출

문화관광 시설물



매표소



관광안내소



특산품 판매대



매표소



관광안내소



공공조형물

- 다량의 정보 전달로 인한 인지성 부족과 유니버설 디자인 적용 부재로 모두가 사용할 수 있는 시설계획이 필요
- 사인 및 시설물에 대한 통일성 있는 디자인이 부재하여 각기 다른 경관을 연출하며 전반적으로 복잡한 경관 형성

휴게 관련 시설물



벤치



파고라



쉼터



벤치



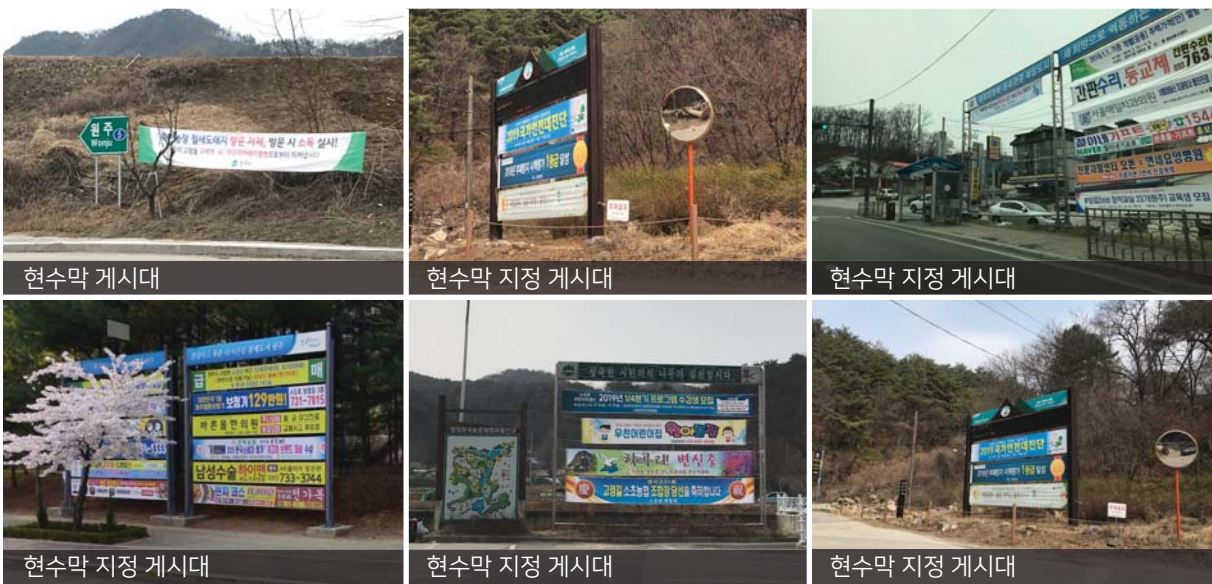
파고라



쉼터

- 일부 과도한 디자인 적용으로 혼잡한 경관 연출과 보행환경을 고려하지 않은 시설물 계획으로 보행 공간을 저해
- 원주시의 체계적인 공공시설물 구축으로 시민의 편의성 증대 및 미관 향상을 위한 계획 필요

옥외광고 시설물



현수막 게시대

현수막 지정 게시대

현수막 지정 게시대

현수막 지정 게시대

현수막 지정 게시대

현수막 지정 게시대

- 지정 게시대 설치 없이 임의로 현수막을 곳곳에 설치하여 난잡한 경관 연출 및 시인성 저하
- 각기 다른 현수막 게시대의 디자인으로 통일성이 부재하며 유지관리 부족으로 인해 다소 낙후된 경관 연출

안전 시설물



인명구조 장비

인명구조 장비

자동심장충격기

음향신호기

안전시설

안내판

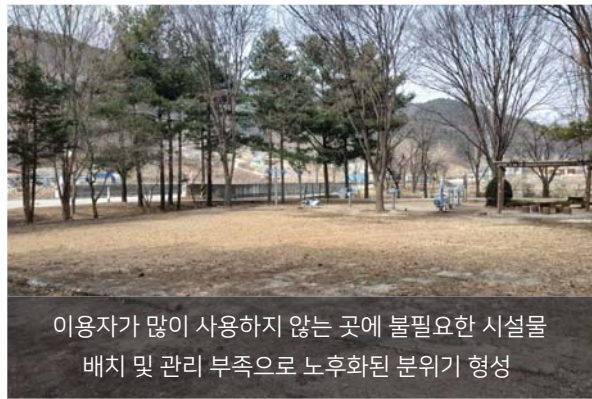
- 저수지 주변에 전반적으로 안전 펜스 부재 및 안전시설 부족으로 위험성 높은 구간 연출
- 시각장애인의 동선을 고려하지 못한 비상벨 설치와 전반적으로 노후화된 시설 방치로 사용성 미비

공공공간

도심 지역 외곽 지역



충분한 도로 폭으로 모두가 불편함 없이 보행이 가능한 보행 도로 계획 구축



이용자가 많이 사용하지 않는 곳에 불필요한 시설물 배치 및 관리 부족으로 노후화된 분위기 형성



보행 약자를 배려한 보행 도로 형성으로 누구나 사용할 수 있는 쾌적한 도로 형성



이동 동선을 고려하지 않는 시설물 배치 및 무단 쓰레기 투기 등으로 보행의 흐름을 저해하는 가로 형성



정돈된 공간 연출 및 식재 사용으로 쾌적하고 개방된 분위기의 공개공지 형성을 통해 시민의 편리함 증대



보행자의 안전을 위한 안전시설 설치 부재로 도로 외곽 및 차량에 의한 안전사고 유발 가능성

도심지역 공공공간 현황 분석

유니버설 디자인 접목으로 편의성 및 쾌적성 증대

외곽지역 공공공간 현황 분석

이용자의 안전성이 저하된 공간 계획

쾌적한 분위기의 도심지역과 달리 외곽지역은 보행자를 고려하지 않는 배치로 보행 안정성 미흡

도로



보행도로



자전거도로



공개공지

- 보행자를 고려하지 않은 보행로 형성 및 불필요하게 연속적인 시설물 배치로 보행에 불편을 끼침
- 통일성 있고 정돈된 자전거 도로 계획이 필요하며 날씨에 영향을 받지 않는 쾌적한 보행 도로 계획 필요

친수공간



하천부지



저수지



수경 공간

- 하천, 저수지에 대한 유지·관리 계획 부재로 지역 간 격차가 크며 조명 시설 부족으로 야간 시 어둡고 위험한 경관 연출
- 특색있는 산책길 조성 및 안전시설·안내 사인에 대한 계획 구축을 통한 시민 또는 관광객 유입 확보

공원 및 광장



근린공원



수변공원



자연휴양림

- 공원 및 광장은 쾌적한 편이나 휴양림의 경우 보행자를 고려하지 않은 시설물 배치로 시인성 저하
- 많은 이용자가 편리하게 사용하고 야간 활동 시 안전하게 이용할 수 있도록 야간 경관계획이 필요

공공정보매체

도심 지역 외곽 지역



다수의 사인 배치로 시인성 저하 및 운전자 시점의 안내 사인이 부재하며 가독성 및 인지성 하락



유지관리의 미흡으로 파손된 정보 매체로 인한 정보 전달의 기능성 및 이용성 저하



정보 매체 사인 밀집으로 인한 가독성 저하와 인지하기 어려운 서체 사용으로 기능적 역할 부재



고채도의 사용으로 주변 자연환경과의 조화성 저하 및 반사 재질의 재료 사용으로 인한 시각 공해 유발



이용자의 동선을 고려하지 않은 설치로 이용성 저하 및 관리의 부재로 인한 혼잡한 경관 연출



쓰레기 무단투기로 인한 정보 전달성 및 가독성이 저하되어 정보 매체 본래의 기능 저하

도심지역 공공정보 매체 현황 분석

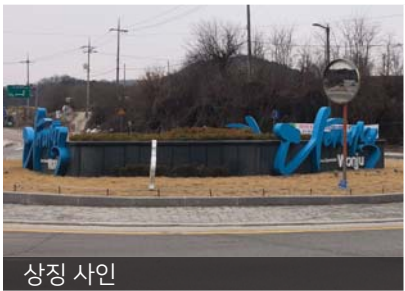
적절하지 않은 배치와 관리 미흡으로 인한 전달력 저하

외곽지역 공공정보 매체 현황 분석

시설의 파손 및 무단투기 등으로 인한 기능성 저하

시각 매체에 대한 종합적인 계획이 부재하며 대부분 통일되지 않은 각기 다른 형태·재료의 시설물 설치

방향유도사인



상징 사인



시설안내사인



방향유도 사인



상징 사인



시설안내사인



방향유도 사인

- 다수의 안내사인 배치로 가독성이 어려우며 유지관리 계획의 미흡으로 인한 미관 저해
- 시각 매체에 대한 종합적인 계획이 부재하며 대부분 각기 다른 형태의 디자인으로 설치되어 난잡한 분위기 형성

교통정보사인



교통안내판



교통안전 안내사인



주차 관련 안내사인



버스 안내사인



교통안전 안내사인



주차 관련 안내사인

- 계획 없이 설치된 사인 매체로 인해 시각적 혼란을 일으키며 주변 시설물 및 불법 홍보물 부착으로 인한 시인성 부족
- 유지관리 미흡으로 사인을 인지하기 어려우며 운전자를 고려하지 않은 교통 사인물 배치

보행정보사인



관광안내사인



자전거 안내사인



문화재 안내사인



관광안내사인



장애인 안내사인



문화재 안내사인

- 시각 매체에 대한 종합적인 계획이 부재하며 대부분 통일되지 않은 각기 다른 형태의 시설물 설치
- 관리가 전혀 되지 않아 훼손되고 사용하기 힘든 다수의 사인물이 곳곳에 배치된 상황

영상정보사인



안내 영상정보



안내 영상정보



안내 영상정보



안내 영상정보



홍보 영상정보



홍보 영상정보

- 지역을 홍보하는 영상물은 매우 미흡한 편으로 개수를 늘려 원주시를 알리는 홍보 영상 계획 필요
- 통일성 있는 영상 정보사인 계획으로 관광객 유입 및 홍보 효과 강화할 필요

공공색채

도심 지역



경관을 해치지 않는 선에서 저채도의 색상 사용으로 미관 향상 및 쾌적한 분위기 연출



자연 재료 본연의 색상을 활용한 공간 형성으로 색채 강조가 아닌 주변과 조화를 고려하여 연출



만종역과 같이 통일성 있는 시설물 계획 및 배치와 이용자가 쉽게 인지할 수 있는 색채 계획이 필요

도심지역 공공색채 현황 분석

무채색 사용 및 재료 본연의 색 사용으로 조화로운 연출

외곽 지역



자연경관이 많은 외곽지역은 주로 목재를 사용한 사인물·시설물 배치로 인지성이 다소 부족



목재를 사용한 저채도 색채의 시설이 다수 산재함으로 지역의 특성을 살린 색채 계획이 필요



목적에 맞는 색채사용으로 쉽고 빠르게 인지 가능한 색채 디자인 필요

외곽지역 공공색채 현황 분석

목재 사용으로 저채도 색채의 시설이 다수 산재

자연 재료 본연의 색상을 경관과 조화롭게 이루는 도심지역과 달리 외곽지역은 저채도 색채 시설이 다수

자연지역색채



구학산 돌레숲길



귀운저수지



홍원장

- 다수의 저수지가 있으므로 자연 본연의 색채를 활용한 경관을 연출
- 지역과 공간에 맞는 상징성 요소가 부재하여 인지성과 가독성을 높이는 색채계획으로 공간의 상징성을 확보

관광지역색채



뮤지엄산



소금산 출렁다리



수목원

- 원주가 가지고 있는 자연 본연의 재료·색상을 적극적으로 활용하여 주변 환경과 조화를 이루는 경관 연출
- 상징성 요소를 확보하는 색채 계획으로 관광지의 브랜드 형성 및 랜드마크 구축

주거지역색채



원주중앙시장



강원 원주혁신도시



초등학교 앞

- 학교 인근에는 위험을 방지할 수 있는 색채 계획으로 시민의 안전한 환경 조성 구축
- 활력있는 주거환경을 위한 체계적인 공간별 색채 계획으로 활동력 있는 공간 형성 필요

2.6 선진사례 조사

■ 국내사례 분석

광역단위 지자체 사례분석_경기도 공공디자인 기본계획, 2010

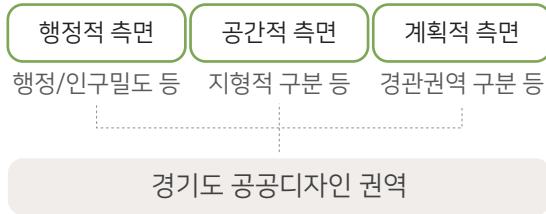


- 수립 목적
 - 경기도 공공디자인 정체성 확립 및 수립
- 진행 방향
 - 경기도 공공디자인의 기본 개념 체계 구축
- 통합관리계획
 - 시·군의 차별성을 유지하고 경기도의 통합된 이미지를 형성할 수 있는 네트워크형 공공디자인 제시
 - 각 시·군의 지역적 특성을 종합적으로 고려한 경기도 공공디자인 권역을 설정 및 계획 수립
 - 도 차원의 경기도 공공디자인 전담 부서 조직 구성 및 운영에 대한 기본 모델을 제시

• 공공디자인 4가지 실천전략

전략 1. 경기도 공공디자인 권역

- 권역구분 방향



전략 2. 세계화

- 세계 속의 경기도에 부합하는 도시공간환경 구축

시각 매체 다국어 병기	경기도 프로그램 개발
표기 매체 통합화	국제전화 통신시설 설치

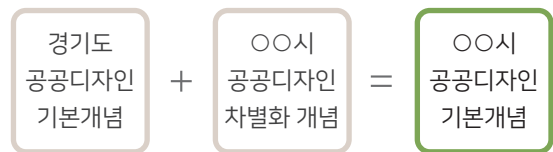
전략 3. 차별 속의 통합

- 광역, 권역, 시·군 차원 자연스러운 통합을 유도

광역차원 통합	권역차원 통합	시군차원 통합
이념적	이미지	이미지
제도적	제도적	물리적
물리적		

전략 4. 맞춤형

- 시·군별 독자성 유지와 도의 통합적 이미지 형성



• 중점 실천전략

경기도 공공디자인 균형화 방안 _ 기본개념

- 경기도 공공디자인 균형화 분석표 제시

경기도 공공디자인 중점 실천전략 _ 기본개념

- 실천전략과 기본방향의 적합성 분석표 제시

• 공공디자인 기본계획

01. 조사분석
02. 기본구상
03. 중점 실천전략
04. 추진계획 및 기반 구축

• 공공디자인 가이드라인

01. 유형별 가이드라인
02. 활용 및 평가관리

각 시군을 통합할 수 있는 기본 방향 제시 및 경기도 전 지역에 대한 균형화 방안 제시

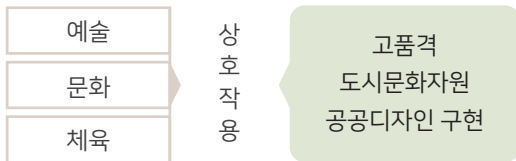
기초단위 지자체 사례 분석 _ 하남시 공공디자인 진흥계획, 2018



- 수립 목적
 - 가이드라인 확보 및 디자인 정책의 중요성 부각
- 진행 방향
 - 통합 관리 체계 및 사업 추진 행정·정책 제도 전략 연구
- 추진 전략
 - 공공디자인 진흥 거버넌스 구축을 위해 행정 협의체 및 공공디자인 진흥 추진단 구성
 - 공공디자인 진흥 특화 클러스터를 선정하여 관리 및 지원
 - 공공디자인 사업 수행 및 현장 지원형 조직 운영을 위한 공공디자인 진흥 지원센터 운영

• 공공디자인 4가지 실천전략

전략 1. 생활문화 활성화 공공디자인 _ 원도심



- 중심 생활 가로, 전통시장, 공공시설물 연결로 일상 생활 기반 도시문화 활성화 도모

- [행정안전부] 공공 유휴공간 민간 활용 지원
- [행정안전부] 시민주도 공간 활성화 프로젝트 외 2건

전략 2. 이웃을 배려하는 공공디자인

- 신규 택지지구와 원도심의 안전한 도시 생활 환경을 조성하는 안전 공공디자인 추구
- 통학로, 공원 산책로 등 근린 생활 공간의 안전 공간 확충으로 원도심 거주공간 활력 창출
- [여성가족부] 여성친화도시 조성 및 확산
- [행정안전부] 안전한 보행환경 조성 사업 외 1건

전략 3. 역사 테마가 있는 공공디자인

- 역사 문화재 테마 발굴로 스토리텔링 체험 지원

전략 4. 자연을 가깝게 만나는 공공디자인

- 한강 친수공간, 녹지 확충으로 여가 공간 다양화

• 공공디자인 기본계획

01. 조사분석
02. 기본구상
03. 중점 실천전략
04. 추진계획·기반 구축

• 공공디자인 가이드라인

01. 유형별 가이드라인
02. 활용 및 평가관리

• 공공디자인 20가지 전략사업



전략사업 시행 방향

- 전략사업 주제에 맞는 사업 대상지를 선정하여 공간 분석 및 주제에 따른 공간계획 방향 제안

경기도 통합 디자인 방향은 반영하되 지역 특성을 가미한 세부적인 공공디자인 진흥계획 발전 방향 제시

기초단위 지자체 사례 분석 _ 익산시 공공디자인 진흥계획, 2018



- 수립 목적
 - 문화적 공공성과 심미성을 향상하고 문화 향유권 증대
- 진행 방향
 - 통합 관리 체계 및 사업 추진 행정 · 정책 제도 전략 연구
- 추진 전략
 - 공공디자인 수준 및 품질 향상을 유도하고 소통 기반의 공공디자인 행정체계 구축
 - 시민의식 향상을 위한 생활 체감형 공공디자인 사업 추진
 - 지역을 알리고 가치를 높이기 위한 관련 사업 연계 방안 마련 및 공공디자인 역할 강화

<p>• 공공디자인 3가지 실천전략</p> <p>전략 1. 기반을 구축하다</p> <div style="text-align: center;"> <p>공공디자인 역할 및 기능 확대 → 사회적 요구 및 시민 행복 증진</p> <p>공공디자인 역할 및 기능 확대 사회적 요구 및 시민 행복 증진 필요</p> </div>	<ul style="list-style-type: none"> - 공공시설물 표준디자인 및 체크리스트 제공 - 공공시설물 디자인 표준 지침 계획 및 사업 부서 방안 마련 - 유니버설디자인을 접목한 특화지역, 특화 대상 가이드라인 - 정책실행 행정체계 계획 - 공공디자인 거버넌스 구축 방안 마련 - 공공디자인 위원회 및 행정 운영 개선방안 마련 - 교육 프로그램, 주민 제안제도 추진을 위한 실행방안 마련
<p>전략 2. 사람을 향하다</p> <div style="text-align: center;"> <p>인구쇠퇴 현상 / 노령인구 증가 / 시가화지역 증가</p> </div>	<ul style="list-style-type: none"> - 생활공간에 필요한 환경 맞춤 공공시설 디자인 개선 - 생활 안전을 더하는 공공디자인 사업 - 생활 틈새 공간을 활용한 공공디자인 사업 - 우리 동네 흉물을 개선하는 공공디자인 사업
<p>전략 3. 가치를 높이다</p> <div style="text-align: center;"> <p>국보 3건, 보물 4건을 비롯한 총 73건의 지정문화재 유네스코 지정 (미륵사지 석탑)</p> </div>	<ul style="list-style-type: none"> - 익산시를 알리는 장소 맞춤 공공매체 문화 형성 - 과거 · 현재 · 미래가 공존하는 도시 - 고도 백제 & 근대문화의 숨결이 깃든 역사 문화도시 - 다양한 체험과 인상적인 문화를 만나는 관광 여가 도시

익산시 공공디자인 진흥계획의 소통 기반 공공디자인 체계를 반영하여 적극적인 주민 참여 유도

■ 국외사례 분석

빅토리아주 도시디자인 가이드라인 _ 호주 빅토리아



• 정의
- 지역 사회끼리의 상호작용 촉진 및 적극적인 유니버설 디자인 도입 유도를 위해 가이드라인 수립

• 수립 목적
- 디자인을 통한 지역의 사회적, 문화적, 경제적 품질 향상을 도모 및 안전하고 건강한 도시디자인 제공
- 시민들의 육체적 활동을 도모하고 남녀노소 수용 가능한 친환경 도시디자인 방향 제시

• 디자인 지침

- | | |
|---------------|---------|
| 1 도시구조 | 2 공공공간 |
| 3 이동 네트워크 | 4 공공시설 |
| 5 대중교통 관련 디자인 | 6 공공건축물 |

활동센터의 대중교통 접근성 확보 등 건강한 사회 구축을 유도하는 가이드라인

켄트주 디자인 가이드라인 _ 영국 켄트



• 정의
- 카운티의 전통적인 이미지를 보존하고 역사적 요소를 보존하기 위한 가이드라인 수립

• 수립 목적
- 영국 건축물의 특색을 강화하기 위한 가이드라인으로 전통 건축물과 구시가지의 모습을 보존
- 보도, 가로, 시설물, 건축물, 안내 표지, 녹지 등 7가지 종류에 대한 가이드라인을 제시

• 디자인 지침

- | | |
|---------|----------|
| 1 공공공간 | 2 공공시설물 |
| 3 공공건축물 | 4 공공시각매체 |

사업 개발자들의 활용을 높이기 위해 점검을 위한 체크리스트 첨부

시민의 건강 증진 및 유니버설 디자인의 적극적인 도입과 지역의 특색을 보존하는 디자인 계획

■ CPTED 사례 분석

국내 사례 분석 _ 의정부시 가평동 안전마을



- 계획 구성
 - 지역 시민들의 낮은 재 정착률로 뉴타운 정비구역이 해제됨에 따라 빌라촌으로 변화했으며 노후화된 골목의 슬럼화로 인해 **보행자의 안전을 위협**
- 가이드 정책 전략
 - 방범초소 외관 정비, 주거환경 및 조명 개선, 주민들의 커뮤니티 공간을 형성하여 열악한 주거환경을 개선하고 마을 이미지를 밝고 깨끗하게 변화 시켜 모든 시민이 **안전하고 편리하게 생활할 수 있도록 디자인**
- 시민참여 방안
 - 시민 설명회, 우수사례 탐방, 유니버설 교육, 캠페인, 마을 대청소 등 시민들의 **화합과 참여, 공동체 의식 함양을 위한 다양한 시민참여 프로그램 운용**

환경개선 및 적극적인 시민참여형 범죄예방 디자인으로 사업의 실효성 확보

국외 사례 분석 _ 미국 뉴욕 소셜 임팩트 디자인 [Social Impact of Design (CPTED)]



- 계획 방향
 - 우범지역에 이웃 간의 **자연스러운 커뮤니티 활동**을 유도하여 범죄율을 낮추고, **사회문제를 디자인으로 해결**할 수 있도록 뉴욕시에서 다양한 프로젝트 진행
- 가이드 정책 전략
 - 뉴욕시는 건물을 통한 정체성, 사회 변화를 가져오기 위해 가이드 정책을 만들고 [평등 / 지속가능성 / 탄력성 / 건강한 삶]이라는 4가지의 전략으로 접근
 - 사회기반시설의 건축물, 조명 등 **물리적 환경 개선**을 통해 **자연적 감시 효과 증대**
- 시민참여 방안 (주민 워크숍 / 디자인 원칙 도출)
 - 시민 워크숍: 시민들과 함께 세부 원칙 제안 및 의견 수렴
 - 디자인 원칙: 지역 조사분석을 기반으로 해결방안 도출

물리적 환경개선 및 체계적인 시민참여 시스템을 적용하여 실질적 시민 체감 환경 조성

범죄예방(CPTED) 관련 사업에 대한 국내·외 선진사례 분석으로 **범죄예방 사업의 기준점 제시**

2.7 종합분석

■ 원주시 전략방향 및 기초조사 분석

시사점 도출

- 원주시의 자연환경, 인문환경, 사회환경 등을 분석하고 도출된 지역 특성을 반영한 공공디자인 계획 수립 필요
- 원주시의 지역 간 통합된 이미지를 표출할 수 있는 통합적인 디자인 제시를 통해 일관성 있는 도시 이미지를 구현하며 공공디자인 정책을 체계적으로 추진하기 위한 종합적 실천 전략 수립으로 쾌적한 생활환경 및 건강한 도시 이미지 구현

건강하고 푸른 레저관광·경제도시 원주

시정
비전

원주의 건강 도시 이미지를 지속해서 발전시키고, 치악산 중심의 자연환경 및 전원생활을 즐길 수 있는 녹색환경 조성
지역 내 경관 기반 활성화를 위한 정책 발굴로 지역 경쟁력을 향상할 수 있는 여건 조성

시정
방점

새 희망으로 역동하는 푸른 원주

공약
목표

일자리 경제	어울림 복지	문화관광 제일도시	풍요로운 농촌
수도권 경제 도시 및 원도심 활력 부활	푸른 공원 및 안전 교통 환경 조성 등 행복한 복지 도시	문화와 예술이 공존하는 문화관광 제일 도시	도심과 농촌이 함께 잘 사는 원주

기초조사 분석

지역 특성 및 사회학적 조사	공공디자인 현황 조사	관련법규 및 상위계획 조사	사례조사
<ul style="list-style-type: none"> 수려한 자연, 문화 및 유네스코 창의 도시 공식가입 “푸름과 건강”에 주요 정책 방향 및 계획 추진 디자인 프로젝트 등 디자인 분야별 환경개선 높은 인구 증가율 및 고령 인구 증가 	<ul style="list-style-type: none"> 도심/외곽 지역 간 공공디자인 불균형 기 수립된 표준디자인 활용 부재 및 미흡 보행자를 배려하지 않은 공간 활용 사인 및 시설의 정돈 미흡으로 연속성 부재 	<ul style="list-style-type: none"> 공공디자인 진흥 종합계획과 연계 필요 실행을 목적으로 하는 원주 진흥계획 필요 상위계획과의 연계성 있는 디자인 내용 정립 체계적이지 못한 유형 분류로 인한 혼란 유발 	<ul style="list-style-type: none"> 공공디자인 진흥계획 선진사례 분석 원주시 지역의 유형별 특성을 반영한 계획 세부적 활용이 가능한 계획 수립 필요 강원도 계획과의 연계성으로 통합 가능 연계

‘건강한 원주’가 되기 위한 해결방안

문제점 01

원주시의 풍부한 자연환경과 문화 활용과 관리 미흡

수려한 자연환경, 문화 창의 도시 등의 자연과 문화가 어우러지는 특색을 중점 전략으로 제시

자연·역사·문화관광 특화

문제점 02

원주시 도심과 외곽의 공공디자인 수준 불균형

도심/외곽 지역별 가이드라인 통합 유형별 가이드라인 제시 통합 시설물 체계 구축

원주시의 통합적인 환경 구축

문제점 03

안전등급 5등급 불안한 치안

원도심 지역 및 주거밀집 구역을 대상으로 셉테드 기법을 적용하여 생활 속 안전 강화

안전하고 쾌적한 공간 조성

문제점 04

강원도 내 최대 인구수 노령화에 대한 대비 미흡

유니버설 디자인을 전략별, 유형별 가이드라인에 반영 시민 중심의 환경 개선

사람이 살기 좋은 환경 구축

■ 실행전략

NATURE



LIFE



CULTURE



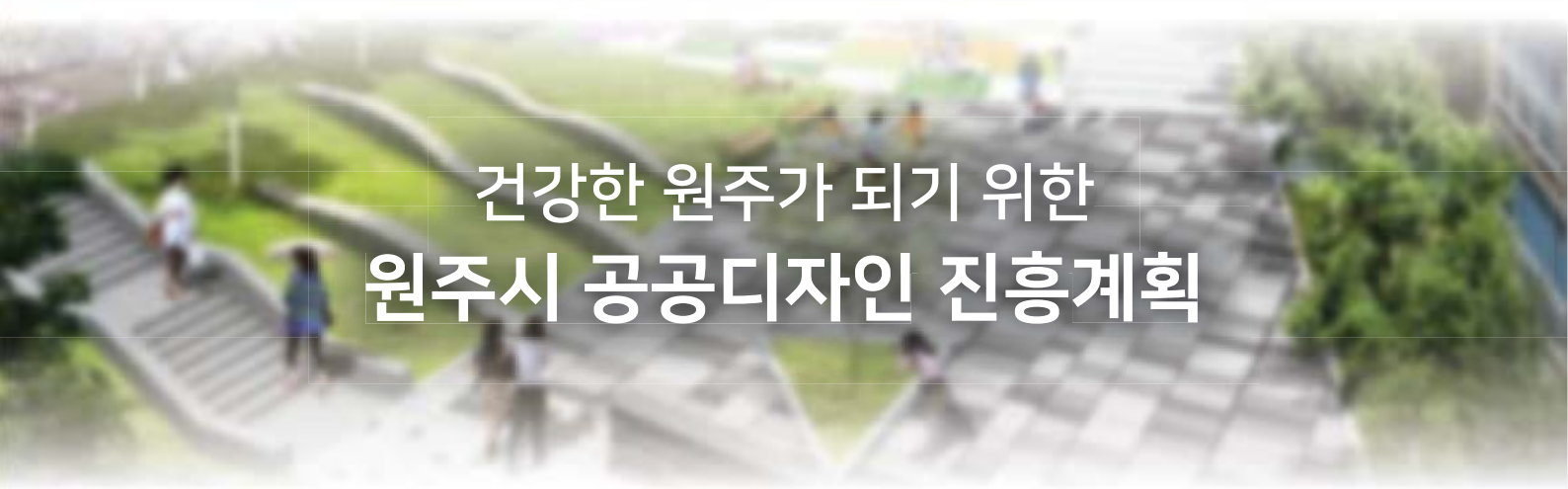
03 공공디자인 진흥계획 수립

3.1 공공디자인 진흥계획 개발방향	073
3.2 전략별 가이드라인	080



3.1 공공디자인 진흥계획 개발방향

- 기본방향 및 목표



건강한 원주가 되기 위한 원주시 공공디자인 진흥계획

[원주시 공공디자인 진흥 전략 목표]

- ① 원주시 공공디자인 사업 실행을 통해 지속적인 지역 경쟁력 확보
- ② 공공디자인 진흥을 위한 단계별 기반 형성 및 참여형 거버넌스 구축
- ③ 행정의 역량을 높여 공공디자인 질적 향상을 위한 체계 확립

strategy 01

공공디자인 실행력 확보

구체적 실행체계 구축을 통한
공공디자인 문화 확산

공공디자인 실행목표 및 전략
전략별·유형별 가이드라인
표준디자인 개발
사업과제 발굴 및 시범사업 추진

strategy 02

공공디자인 기반·관리 구축

공공디자인 단계별 계획수립과
공공디자인 네트워크 구축

연차별 로드맵 수립
공공디자인 진흥 거버넌스 구축
공공디자인 행정·주민 네트워크

strategy 03

공공디자인 정책·체제 확립

행정적 역할 강화할 수 있는
사업 및 운영 통합관리

공공디자인 진흥조례 정비
심의·자문 운영 매뉴얼
사업 단계별 활용 매뉴얼

■ 공공디자인 진흥 로드맵

- 1단계 기반 조성 단계(2020년~2024년)는 원주시 공공디자인 진흥계획을 수립하고, 공공디자인 의식 확산 및 관리 체계를 마련하는 것이 목적임. 2단계인 확산 단계(2025년~2029년)는 공공디자인 전담조직 인력 충원 등 행정을 강화하고 공공 디자인 진흥 전략에 따른 디자인 사업 발굴 및 사업 진행을 함. 3단계는 정립 단계(2030년~2032년)로 지속 가능한 공공 디자인 네트워크를 구축하고 네트워크를 통한 지역 활성화 계획을 수립함

단계	1단계 : 기반 조성 단계 (2020~2024)	2단계 : 확산 단계 (2025~2029)	3단계 : 정립 단계 (2030~2032)
목표	공공디자인 진흥을 위한 기반 구축	공공디자인 문화 확산 및 구체적 실행체계 구축	지역 기반 공공디자인 네트워크 구축

공공디자인 실행			
공공디자인 실행전략	- 원주시 공공환경 현황 분석 및 의견수렴	- 공공디자인 전략별 사업 구체화	- 정책 변화에 따른 공공디자인 진흥계획 재정립
전략별·유형별 가이드라인	- 행정 정책 및 부서별 사업 진행 분석	- 정책 변화에 따른 공공디자인 진흥계획 재정립	- 표준디자인 추가 개발
표준디자인 개발	- 공공디자인 진흥계획 수립	- 표준디자인 추가 개발	- 안내사인 체계 적용
	- 가이드라인 재수립	- 안내사인 체계 개발	- 특화시설물 추가개발
	- 표준디자인 재개발	- 유니버설디자인 가이드라인 개발	- 디자인사업 연계 추진방안 계획 수립
	- 범죄예방 가이드라인 개발	- 범죄예방 사업 추진	- 특화사업 추진
사업과제 발굴 및 시범사업 추진	시범사업 발굴 사업 진행도 공모사업 지원 용역사 선정 및 계획 수립	공공디자인 특화 사업 추진을 통해 원주시 내 지역별 공공디자인 사업 추진 지속화	- 사전 사후 진단지표 개발
공공디자인 기반·관리			
공공디자인 진흥 거버넌스 구축	[단기] 공공디자인 진흥계획에 대한 교육으로 내용 공유 및 전문가 기준 정립	[중기] 진흥계획 연계를 위한 지역 전문가 선출로 지역 공공디자인 네트워킹 강화	[장기] 진흥 거버넌스를 통해 지속적인 사업 추진에 대한 참여와 활동력 강화
행정주민 네트워크	공공디자인 진흥을 위한 협력체계 구상 강원 디자인센터 연계	공공디자인 포럼, 세미나, 교육, 시민 모임 정착 운영 활성화 포럼 자료집 제작 및 배포	지속적 네트워킹이 가능한 전문가와 시민들이 하나의 협의체를 구성
공공디자인 정책			
통합 운영체계 및 매뉴얼 구축	협의/심의/자문 매뉴얼 구축 공공디자인 진흥 조례 개정 위원회 통합 운영 계획	행정조직 개편, 전문인력 충원 심의 제도 정착 및 운영 방안 보안 위원회 통합 운영 실시	조례 개정 및 매뉴얼 재구축 위원회 통합 운영 계획 재구축
활용 매뉴얼	가이드라인, 체크리스트 활용	가이드라인, 체크리스트 보완	지속적 보완 수립

공공디자인으로 자연/안전/문화가

건강한 도시 원주

HEALTHY CITY

PURPOSE

공공디자인 진흥계획을 통해 원주시가 가지고 있는 지역적 특색 및 이미지를 도시 전체에 스며들게 하며
관광객과 시민들에게 자연, 안전, 문화가 어우러져 삶이 건강한 도시로 기억될 수 있도록
원주의 브랜드 이미지 제고

건강한 도시 원주 공공디자인 실행목표 구축

PUBLIC DESIGN Promotion plan

건강한 원주시 문화환경 구축

목표 [1]

자연과 문화의 어울림

ART OF NATURE

자연예술도시

전략 [1]

자연과 문화관광으로
특화된 디자인

자연경관의 특색과 역사적
장소의 시인성 향상 및
자연과 예술이 조화를
이루는 원주시 조성

목표 [2]

환경과 통합의 어울림

CONNECTION

통합연결도시

전략 [2]

지역 이미지를 하나로
연결 짓는 디자인

도시와 농촌 지역의 균형발전을
위하여 시 경계 및 지역 간
진입구간에 일관성 있는 시설물
디자인과 통일된 사인체계 구축

건강한 원주시 생활환경 구축

목표 [3]

생활과 안전의 어울림

SAFETY

생활안전도시

전략 [3]

*특별과업

생활 속 안전을
향상하는 디자인

원도심 및 주거밀집구역에 대한
생활안전 디자인 도입으로
시민 안전성을 보장하고 쾌적한
삶을 누릴 수 있도록 계획

목표 [4]

사람과 편의의 어울림

UNIVERSAL

사람중심도시

전략 [4]

사람 중심의 편의를
더하는 디자인

시민이 체감할 수 있도록
사용자·보행자 중심의 누구나
걸고, 이용하기 편한 유니버설
기법을 도입한 환경개선

■ 실행전략

- 원주시 공공디자인 진흥 전략의 실행방안을 보다 세부적으로 제시하기 위한 전략별 가이드라인을 구상함
- 자연과 안전, 문화가 어우러지고 지속 가능한 공공디자인 진흥 전략 구축을 위하여 4가지 전략 방향을 도출하고 각 전략에 부합되는 유형별 가이드라인 제시를 통한 원주시 공공디자인 진흥계획을 수립함

공공디자인으로 자연/안전/문화가 건강한 도시, 원주

*특별과업 : 범죄예방 환경디자인

자연예술도시

[전략 01]

자연과 문화관광으로
특화된 디자인

[실행전략 01]

자연과 역사가 담긴 문화성 강화
지역 정체성 부각·관광산업 발전
소규모 녹지 공간·산책길 조성

통합연결도시

[전략 02]

지역 이미지를
하나로 연결 짓는 디자인

[실행전략 02]

도시와 농촌 지역의 균형 발전을
위하여 일관성 있는 시설물
디자인과 통일된 사인체계 구축

생활안전도시

[전략 03]

생활 속 안전을
향상하는 디자인

[실행전략 03]

안전한 원도심 지역 활성화
주거환경 범죄예방디자인 도입
안심 통학로 환경 개선

사람중심도시

[전략 04]

사람 중심의 편의를
더하는 디자인

[실행전략 04]

사용자·보행자 중심 생활기반 조성
교통안전 시스템 구축
시민 커뮤니티 공간 형성

자연생태 문화공원 조성사업

자연과 어우러진 자연생태 공간
녹색 문화 확산을 위한 공원 조성
원주 생태문화 갤러리 숲
자연을 느끼는 갤러리 공원 조성

도시 틈새수변 예술테마공원 조성

지역 예술가와 함께하는 예술공원
원주 예술작가 협업 공모전 개최

스토리텔링 문화재 체험 콘텐츠

역사 문화 체험 프로그램 운영
체험하는 역사 문화 프로그램 운영

통합 시설물 디자인 체계 구축

원주시상징 진입 랜드마크 조성
진입 관문 및 구간 환경 개선
주요 가로 기반 시설 통일화
공공시설 표준화로 체계 정립

읽기 쉬운 사인 시스템 개선

원주 통합 안내사인 체계 개발
난립한 안내사인 통합화 추진
주요 거점 안내사인 연결
관광지 등 거점 연결 사인 조성

특별과업

원주 안심 지역 환경디자인 개선

마을 골목길 사각지대 없애기
골목내 노후공간 및 사각지대 제거
커뮤니티 활성화로 안전영역 확대
시민을 위한 커뮤니티 공간 확대

더 살기 좋은 안전한 마을 만들기

스쿨존 커뮤니티 공간 조성
어린이 안심 통학로 공간 확대
고령자 오감 자극 인지 건강 구축
고령자 건강 프로그램 조성

누구나 걷기 편한 생활 가로 조성

UD Street Of 원주
모두가 편리한 가로 조성
차 없는 거리, 걷고 싶은 녹색거리
녹색 거리 확대로 보행 친화 조성

시민이 소통하는 공간 만들기

생활 속 커뮤니티 공간 확대
주거민이 행복한 공간 만들기
보고 싶은, 체험하는 생활밀착형 환경
원주 내 전통시장 편의 환경 개선

4가지 실행전략을 위해 16개 전략별 사업 도출을 통한 체계적인 전략 가이드라인 구축

■ 원주시 실행전략 우선 사업 순위 리스트

• 사업 순위 리스트는 아래와 같으며 사업 대상지의 위치는 04.공공디자인 시범사업 계획 수립 내용(101쪽) 참고해야 함

전략	사업유형	중점	중단기	장기	
자연예술도시	1	자연과 어우러지는 자연생태 공간 만들기	●		
	2	원주 생태문화 갤러리 숲 가꾸기			●
	3	지역 예술가와 함께하는 예술공원 조성		●	
	4	역사문화 체험 프로그램 운영		●	
통합연결도시	5	원주시 상징 진입 랜드마크 조성	●		
	6	주요 가로 기반 시설 통일화			●
	7	원주 통합 안내사인 체계 개발			●
	8	주요 거점 안내사인 연결		●	
*특별과업 :범죄예방 환경디자인 생활안전도시	9	마을 골목길 사각지대 없애기	●		
	10	주민 커뮤니티 활성화로 안전영역 확대		●	
	11	어린이를 위한 스쿨존 커뮤니티 공간 조성		●	
	12	고령자 오감 자극 인지건강 프로그램 구축			●
사람중심도시	13	UD Street Of 원주		●	
	14	차 없는 거리, 걷고 싶은 녹화 거리 조성			●
	15	생활 속 시민 커뮤니티 공간 확대	●		
	16	보고 싶은, 체험하는 생활밀착형 시장 환경 개선			●

* 우선 사업 순위 리스트는 원주시 공공디자인 포럼을 통해 시민들의 의견을 수렴하여 선정 (포럼내용 부록첨부)

추가선정 시범사업 대상지

- 시범사업 추진 시 실효성 높은 사업으로 도출될 지역을 선정했으며 향후 타 부서에서 관련 사업 계획 시 참고할 수 있도록 추가적으로 시범사업 대상지를 선정하였음

구분	인근 주요거점	사업유형	특징	주소	비고
[전략01] 자연 예술 도시	[문화관광지] 강원감영 인근	역사문화 체험 프로그램 운영	조선 시대 500년간 강원도의 정청 업무를 수행했던 곳 / 역사 경관 보호와 원도심 상업 기능 활성화 도모	강원도 원주시 일산동 50-3일원	중단기
	[문화관광지] 반계리 은행나무 인근	원주 생태문화 갤러리 숲 가꾸기	1964년 천연기념물로 지정된 800년 추정 나무 / 주변 경관 관리 및 문화 관광지 안내사인·매체 필요	강원도 원주시 문막읍 반계리 1496일원	장기
	[문화관광지] 원주레일파크 인근	지역 예술가와 함께하는 예술공원 조성	구 간현역-판대역 철도를 오가는 레일바이크 / 노후화된 진입공간과 안내사인으로 도시 이미지 저하	강원도 원주시 지정면 간현리 810-2일원	중단기
	[문화관광지] 원주향교 인근	역사문화 체험 프로그램 운영	원주시에 있는 고려 시대의 향교, 문화재 지정 / 노후화된 주택 밀집 지역으로 문화관광지 안내사인 부재	강원도 원주시 향교길 37-1일원	중단기
	[문화관광지] 칠봉유원지 인근	자연과 어우러지는 자연생태 공간 만들기	섬강 상류에 위치한 주목받는 유원지 / 주변 안내사인·매체 부재	강원도 원주시 호저면 산현리 556-5일원	중점
	[생태경관] 관음사계곡 인근	자연과 어우러지는 자연생태 공간 만들기	관음사 근교 계곡 입구 카페거리 / 카페거리 명소화하고 경관 저해시설 개선, 가로경관 정비 필요	강원도 원주시 행구동 1829일원	중점
	[생태경관] 국립백운산 자연휴양림 인근	원주 생태문화 갤러리 숲 가꾸기	백운산의 정상부터 흐르는 용수골 계곡 근교 휴양림 / 용수골길 및 수변에 과도한 형태의 시설들 정비 필요	강원도 원주시 판부면 서곡리 산 167-9일원	장기
	[생태경관] 행구동 수변공원	자연과 어우러지는 자연생태 공간 만들기	자연과 함께 휴식, 다양한 놀이가 가능한 힐링 공원 / 기존 활성화된 시설과 함께 발전하는 콘텐츠 발굴, 지속적인 수변 도로 경관 정비	강원도 원주시 행구로 362	중단기
	[역사문화길] 역사문화순례길 인근	역사문화 체험 프로그램 운영	원주 역사문화를 느낄 수 있는 순례길 / 법천사지 주변 안내사인 등 시설물 정비, 수변 도로 경관 정비	강원도 원주시 부론면 법천리 1794-1일원	중단기
	[근린공원] 박경리 문학공원 인근	지역 예술가와 함께하는 예술공원 조성	박경리 선생의 문학세계를 탐방하는 공원 / 인근에 상업 및 주택이 혼재하고 공원 안내사인 부재	강원도 원주시 단구동 1633일원	중단기
[전략02] 통합 연결 도시	[접경지역] 원주-횡성 접경지	원주시 상징 진입 랜드마크 조성	원주와 강원도 횡성을 잇는 접경 지역 / 접경 지역 상징성 사인 부재로 인한 지역 식별 불가	강원도 원주시 소초면 둔둔리 산 32-28일원	중점
	[접경지역] 원주-양평 접경지	주요 거점 안내사인 연결	원주와 경기도 양평을 잇는 접경 지역 / 노후화된 지역 안내사인으로 인한 미관 저해, 지역 상징성 부족	강원도 원주시 지정면 판대리 316-5일원	중단기
	[접경지역] 원주-충주 접경지	주요 가로 기반 시설 통일화	원주와 충청북도 충주를 잇는 접경 지역 / 접경 지역 상징성 사인·안내사인 부족으로 인한 지역 식별 불가, 가로경관 정비 필요	강원도 원주시 귀래면 용암리 456-4일원	장기

구분	인근 주요거점	사업유형	특징	주소	비고
[전략03] 생활 안전 도시	[경관] 원주고속버스터미널 인근	원주 통합 안내사인 체계 개발	원주시와 타지역을 잇는 유동인구가 많은 터미널 / 시설과 안내사인 노후로 인한 도시 미관 저해	강원도 원주시 단계동 1012일원	장기
	[다세대주택 밀집] 단관공원 인근	마을 골목길 사각지대 없애기	 시내동 가장자리에 있는 관설동 내 주거단지 밀집 지역 / 노후화된 다세대주택 밀집 단지로 범죄 발생 우려	강원도 원주시 관설동 1686일원	중점
	[다세대주택 밀집] 백간공원 인근	주민 커뮤니티 활성화로 안전영역 확대	 장미공원 주변은 유흥업소, 숙박업소 밀집 지역. 환경적 요인으로 우발적 범죄 주로 발생하는 지역 / 노후화된 다세대주택 밀집 단지로 범죄 발생 우려	강원도 원주시 단계동 1146일원	중단기
	[다세대주택 밀집] 원주종합운동장 인근	마을 골목길 사각지대 없애기	 명륜동은 원도심 활성화 사업 대상지이며, 남부시장 사거리 주변으로 범죄 발생률 높은 지역 / 노후화된 다세대주택 밀집 단지로 범죄 발생 우려	강원도 원주시 명륜동 851-3일원	중점
	[다세대주택 밀집] 중앙공원 인근	고령자 오감 자극 인지 건강 프로그램 구축	원주시 내 가장 높은 고령자, 1인 여성가구가 많은 지역 / 노후화된 다세대주택 밀집 단지로 범죄 유입의 가능성	강원도 원주시 단구동 (천매마을)일원	장기
	[안심구역] 매지저수지 인근	주민 커뮤니티 활성화로 안전영역 확대	매지리에서 북쪽 서곡천으로 유입되는 지방하천 / 산지 조망을 특화할 수 있도록 산책로, 조망 시설 관리 필요	강원도 원주시 흥업면 매지리 467일원	중단기
	[안심구역] 치악고등학교 인근	어린이를 위한 스쿨존 커뮤니티 공간 조성	원주 시내동 가장자리에 위치한 고등학교 인근 / 학교 앞 필로티 구조의 사각지대와 골목이 많아 비행 청소년, 범죄 유입 우려	강원도 원주시 관설동 1757일원	중단기
	[안심구역] 흥업초등학교 인근	어린이를 위한 스쿨존 커뮤니티 공간 조성	대학교 밀집 지역 인근에 있는 초등학교 / 초등학교 바로 앞 부식된 도로와 보행 안전지대 환경 구축	강원도 원주시 흥업면 흥업리 865-4일원	중단기
[전략04] 사람 중심 도시	[교육밀집지역] 원주대, 한라대 인근	생활 속 시민 커뮤니티 공간 확대	대학교 밀집 지역 / 대학교와 초등학교 등 밀집 구역으로 청소년 커뮤니티 시설, 대학로 상권 특성화 필요	강원도 원주시 흥업면 흥업리일원	중점
	[상업밀집지역] 중앙시장 인근	보고 싶은, 체험하는 생활 밀착형 시장환경개선	유동인구가 많은 원주의 중앙시장 / 도시경관 관리, 누구나 걷기 편한 생활가로 조성 필요	강원도 원주시 중앙동 276일원	장기
	[상업밀집지역] 원주로데오거리 인근	차 없는 거리, 걷고 싶은 녹화 거리 조성	원주의 상업지역이 밀집되어있는 로데오 거리 / 유동인구가 많고 보행량이 높은 거리로 보행자 중심 거리체계 강화	강원도 원주시 일산동 50-3일원	장기
	[상업밀집지역] 원주시외버스터미널 인근	UD Street Of 원주	시민의 편의를 위한 시설이 밀집되어있는 터미널 / 장소적 상징성 강화와 편의성 증대를 위해 외관리모델링과 내부 사인체계 개선	강원도 원주시 단계동 1010일원	중단기
	[주거지역] 노인종합복지관 원주천 인근	UD Street Of 원주	고령 인구가 가장 많은 단구동 내 노인·장애인종합복지관 / 원주천 근교 보행 네트워크 체계 정비 필요	강원도 원주시 단구동 30-12일원	중단기
	[농촌주거지역] 문막중학교 인근	보고 싶은, 체험하는 생활 밀착형 시장환경개선	거주 인구가 많은 편으로 시장, 교육기관과 인접 / 보행공간이 협소하고 안전시설 부족	강원도 원주시 문막읍 문막리 1070일원	장기

3.2 전략별 가이드라인

01

자연예술도시

천혜의 자연환경과 유네스코 문학창의도시 원주의 특성이 담긴 예술 문화 공간 마련

ART OF NATURE

실행전략 1-1 목표

자연 속 예술의 어울림

자연 관리 및 문화적 가치 향상



- 시민들을 위한 **고유한 자연환경 유지** 및 주변과 조화로운 **친환경적 색채와 재료 선정** 등의 계획 수립
- 원주시의 자연환경과 유네스코 창의 도시의 **대표도시 특성이 담긴 예술 문화적 공간 마련**



실행전략 1-1

자연생태 문화공원 조성사업

- 자연과 어우러진 자연생태 공간 만들기
- 원주 생태문화 갤러리 숲 가꾸기

실행전략 1-2 목표

녹지와 수변의 어울림

자연과 도심의 문화 안식처



- 수변과 녹지 축을 연계한 **청정 녹지 자연 생태 이미지**를 연출하고 방치된 유휴공간 **환경 정비**
- 도심 속 **포켓 녹지공간**을 확보하며 원주시의 **문학적인 요소**를 더한 **문화예술의 관광 자원화** 형성



실행전략 1-2

도시 틈새 예술 테마공원 조성

- 지역 예술가와 함께하는 예술공원 조성

실행전략 1-3 목표

자연과 역사의 어울림

자연과 사람의 역사와 스토리



- 원주시의 **역사 문화 자산의 보존화** 및 스토리가 담긴 **문화공간 창출**을 위한 **활성화 계획**
- 원도심 문화지도와 연계하여 지역의 스토리가 담긴 콘텐츠를 개발하고 **체계적인 안내 시스템 강화**



실행전략 1-3

스토리텔링 문화재 체험 콘텐츠

- 역사 문화 체험 프로그램 운영

■ 1-1 자연생태 문화공원 조성사업

기본방향

- 원주시 자연생태환경 내 미흡한 문화공간을 확충하고, 시민에게 휴식·커뮤니티 장소, 관광객에게 새로운 체험 및 경험을 제공하기 위해 자연생태 공간 만들기 사업을 추진함
- 수려한 자연경관을 활용하여 생태적 가치를 유지·발전시킬 수 있도록 지속 가능한 세부 실행계획을 제시함

자연과 어우러진 자연생태 공간 만들기

1. 추진배경	· 원주시의 수려한 자연경관을 누릴 수 있는 시설과 환경의 부재로 생태휴양 공간 내 편의시설 배치 등 원주 8경과 어우러진 모드를 위한 녹색 공간 확충 필요
2. 추진방향	· 원주시 자연환경을 효율적으로 보존하고 건전하게 이용할 수 있도록 친환경적 녹색 문화 공원 구축 · 생태 자연공원 내 각종 시설들을 연결하여 편리하게 이용 가능한 자연 친화적 공간으로 조성
3. 사업내용	· 주요 관광지 주변 자투리 공간 및 노후가 심한 유휴공간을 우선으로 생태 공간 조성 · 친환경적 재료 및 주변 자연환경과 조화를 이루는 색채 접목 시설물을 설치하여 친환경적인 녹색 문화 공간 조성 · 자연휴양림 및 캠핑장 진입 구간과 소규모 유휴공간을 활용하여 이용 빈도수가 높은 시민들을 위한 쉼터 및 휴게공간으로 활용
4. 주민참여	· 주민협력체 구성을 통해 생태공원 관리에 대한 필요 인력을 확보하며 공원 서비스의 질 개선 · 공공과 시민이 파트너십을 구축하고, 업무를 나누어 공원을 관리·운영할 수 있는 민·관 파트너십 방식을 적용하여 서로의 전문성을 바탕으로 업무를 분담하여 공원을 관리
5. 기대효과	· 마을 시민들이 공간의 관리 및 운영을 직접적으로 참여하여 지역에 대한 애착심을 고취하며 체계적인 유지관리 시스템을 통한 지역 공간의 변화로 사업의 지속성 강화 · 쾌적한 생태문화 공원 조성을 통해 지역 환경 개선 및 거리 가로경관 증진 등 많은 시민과 관광객이 즐겨 찾을 수 있는 품격있는 원주시 도시 이미지 구축
6. 적용 대상지	· 산림 관광지 내 유휴공간, 자연휴양림 및 캠핑장 등
7. 연계부서	· 관광정책과 / 관광개발과 / 공원녹지과 / 산림과 / 도로관리과 / 도시계획과 / 기획예산과
8. 추진방안	· 계획 수립 / 공모 발주 → 사업추진 → 시범 적용(칠봉유원지, 관음사계곡, 행구동 수변공원) → 평가 및 개선사항 반영 → 원주시 확대적용
9. 연계사업	· 삼지공원, 노후 어린이공원 활성화 디자인 개선(문체부), 공개공지 연계 이미지 활성화 디자인(문체부)



공원 이용자를 고려한 동선 내 휴게시설



주변 경관과 어우러지는 시설 조성



자연과 조화로운 공원 진입부 색채 적용

원주 생태문화 갤러리 숲 가꾸기

1. 추진배경	· 유네스코 문학 창의도시로의 도약을 위한 시민과 밀접한 공간 내 문화갤러리 프로젝트 추진을 통한 긍정적 이미지 강화로 원주시 도시 이미지 제고
2. 추진방향	· 자연자원을 활용하여 문화 요소를 가미한 작은 숲 조성으로 자연문화가 공존하는 공간 탄생 · 시민들이 자주 방문하는 자연공간 내 조성하여 시민들의 삶의 품격 증진 및 생활 속 문화 향유
3. 사업내용	· 원주시에서 활동하는 다양한 예술작가들의 공모전을 정기적으로 개최하여 작품 선정 진행 · 외부 접근성이 양호한 개방된 공간에 문화적 이미지를 강화한 특화 사인 및 편의시설 (벤치, 파고라 등) 조성으로 시민 이용도 향상 · 누구나 자연과 문화를 느낄 수 있도록 개방된 공간으로 조성하며 축제 및 행사 개최 시 시민의 참여를 통한 갤러리 공모 및 프로그램 진행으로 예술공간 조성
4. 주민참여	· 효율적인 갤러리 숲 조성을 위해 인근 주민들의 의견수렴 및 사전 설명회 등을 개최 · 공원 조성 시 필요 개선 여부와 공간 활용성에 대한 유지와 관리 운영 여부 등의 의견수렴 · 전문 작가가 아닌 시민 대상의 작품 공모전을 개최하여 시민이 함께 만들어가는 갤러리 숲 조성
5. 기대효과	· 예술작품을 자연 속에서 함께 느끼고 교류하여 시민 및 관광객들의 문화적 소양 고취 및 각종 행사 등의 프로그램 개최를 통한 다양한 문화 활동이 이루어지는 공간으로 창출 · 자연과 문화가 어우러지는 생태 갤러리 숲을 조성하여 원주시의 유네스코 문학 창의 도시의 걸맞은 새로운 공간 창출로 시민들이 편안한 휴식과 여유를 누리고 원주시 랜드마크로 주목
6. 적용 대상지	· 자연생태 문화 관광지, 콘텐츠가 부재한 생태관광지 등
7. 연계부서	· 문화예술과 / 관광개발과 / 공원녹지과 / 도로관리과 / 도시계획과 / 기획예산과
8. 추진방안	· 계획 수립 / 공모 발주 → 사업추진 → 시민·예술작가 참여 프로그램 연계 → 관리체계 강화
9. 연계사업	도시 주요 공간 공공시설물 통합 개선(문체부), 지역축제 공간과 시설물 개선 공공디자인(문체부)



보행 동선을 고려한 갤러리 설치



자연과 조화로운 생태 갤러리 외관



자연친화 재료를 사용하여 이질감 저하

■ 1-3 스토리텔링 문화재 체험 콘텐츠

기본방향

- 원주시 지역 문화재를 단순하게 관람하던 기존의 틀에서 벗어나 다양한 체험 프로그램 구축을 통해 생동감 있는 문화 콘텐츠로 즐기며 역사적 가치와 의미를 재조명함
- 역사문화에 대한 상징적 이미지를 활용한 시설물 및 프로그램 구성으로 원주시 역사문화에 대한 올바른 이해를 도모함

역사문화 체험 프로그램 운영	
1. 추진배경	· 원주시 내 다양한 역사문화 자원이 분포하고 있으나 대표적으로 부각되는 역사문화가 미흡하여 보유하고 있는 문화재에 대한 홍보를 목적으로 하는 체험형 프로그램을 도입
2. 추진방향	· 역사적 특화요소의 상징적인 형태를 활용하여 안내사인 적용과 벤치 등의 편의시설 설치 · 역사문화를 직접적으로 체험할 수 있는 콘텐츠 마련을 통해 역사를 느끼고 즐길 수 있는 공간 조성
3. 사업내용	· 방문객을 대상으로 역사 문화에 대한 강좌, 영상 콘텐츠 제작, 토론 수업 등의 다양한 프로그램 구축 · 역사 문화자원 관련 영상과 사인, 조명, 상징 조형물 등의 설치를 통하여 누구나 쉽게 이해할 수 있는 환경 조성 및 역사적 분위기 고취 · 역사자원의 스토리를 기반으로 누구나 인지할 수 있는 상징적 이미지 그래픽을 활용하여 문화재 간접 체험 콘텐츠 발굴, 시민의 흥미도 향상 도모
4. 주민참여	· 역사 문화 주변에 거주하는 시민 가운데 관광 체험 시설과 프로그램 구성 등에 대한 시민 전문가를 발굴하여 문화역사관광 활성화 및 시민들의 지역 애착심 증대 · SNS를 통한 시민 의견 수렴을 통해 역사 문화에 대한 다양한 관광지 사례를 선정하여 적용 방안 도출
5. 기대효과	· 시민들의 문화 향유 기회를 증대하며 상징성이 미흡한 원주시 역사 문화에 대하여 시민 및 외부 방문객 모두가 인지할 수 있도록 대내·외적인 홍보 방안 구축 · 가족들이 함께 배우는 프로그램 등 다양한 콘텐츠의 체험 프로그램을 통하여 다소 어렵게 느껴지는 역사 문화를 쉽고 재밌게 배우고 올바른 역사의식을 함양하는 교육적 효과 도모
6. 적용 대상지	· 홍보 콘텐츠가 부재한 역사문화 관광지
7. 연계부서	· 문화예술과 / 관광정책과 / 관광개발과 / 도로관리과 / 도시계획과 / 기획예산과
8. 추진방안	· 계획 수립 / 공모 발주 → 사업추진 → 관광객 참여 프로그램 구성, SNS 개설 → 관리체계 강화
9. 연계사업	· 탐방로 안내 체계 디자인 개발(문체부 등), 문화·관광자원 품격향상 개선 환경조명 디자인(문체부), 읽기 쉬운 관광 안내 체계 구축(문체부), 전통문화 근대화 거리 조성사업(문체부)



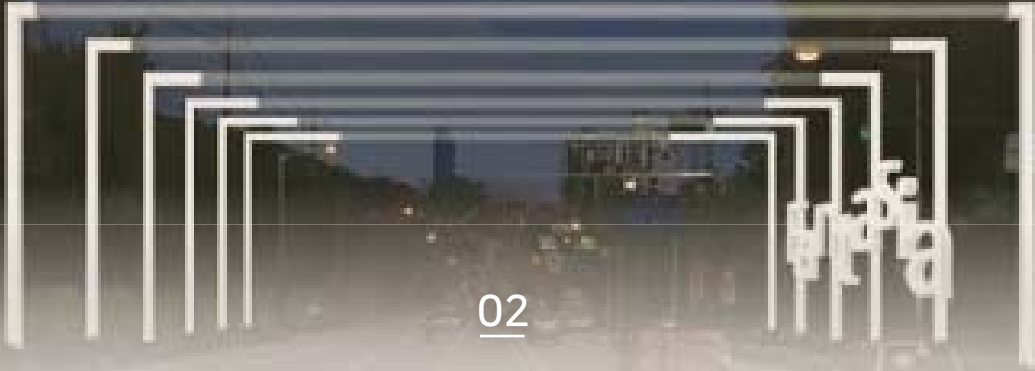
전통의상을 착용한 체험 프로그램



역사문화 특징이 담긴 상징 조형물



콘텐츠 별 역사 체험 프로그램 진행



02

통합연결도시

원주시 내 공공시설물 및 사인체계 통합화를 통해 읽기 쉬운, 하나로 연결된 도시 이미지 구축

CONNECTION

실행전략 2-1 목표

원주시 내 균형적인 어울림

원주시로 맞이하는 랜드마크적 요소 적용



- 다른 도와의 경계부의 방치된 경관을 재정비하여 균형적인 원주시의 발전을 위한 환경 구축 필요
- 건강한 원주시를 상징할 수 있으며 랜드마크 요소를 가미한 진입관문 시설 및 공간 형성
- 개발된 표준디자인을 활용하여 정돈된 가로환경 구축을 위한 공공시설 표준화 도입



실행전략 2-1

통합 시설물 디자인 체계 구축

- 원주시 상징 진입 랜드마크 조성
- 주요 가로 기반 시설 통일화

실행전략 2-2 목표

도시와 지역 내 주요 거점과 어울림

어디든지 찾아가기 쉬운 도시체계 구축



- 쉬운 길 찾기를 위한 Way finding system 구축 및 다양한 사용자를 배려한 정보 요소 개발
- 도시 내 통일된 안내 체계 구축을 통해 일관된 정보 표기 방식으로 자유롭게 이동 가능한 환경 조성
- 주요 관광지 및 거점을 연결하는 체계적인 안내사인 시스템 구축



실행전략 2-2

읽기 쉬운 사인 시스템 개선

- 원주 통합 안내사인 체계 개발
- 주요 거점 안내사인 연결

■ 2-1 통합 시설물 디자인 체계 구축

기본방향

- 주요 가로시설물의 일관성 있는 계획을 통해 경관적 환경의 격차 발생을 최소화하며 진입 경계부의 방치된 경관 정비 및 통일된 디자인 계획을 통해 통합적인 원주시 이미지를 구축함
- 관리의 미흡으로 인해 방치된 경관을 환경 정비와 통일된 시설물을 통해 균형적인 원주시의 발전을 도모함

원주시 상징 진입 랜드마크 조성

1. 추진배경	· 원주시 진입 구간 내 접경 지역과의 불명확한 구분 및 미흡한 주변 시설로 인하여 정체된 도시 이미지 제고를 위해 원주시만의 정체성과 지역성이 담긴 진입 랜드마크 형성
2. 추진방향	· 진입 구간에 대해 명확하게 인지할 수 있도록 상징 조형물을 조성하여 원주시 정체성 확립 · 통합적인 디자인의 안내사인 구축 및 환경개선을 통한 도시 품격을 높일 수 있는 기반 마련
3. 사업내용	· 보행자 및 운전자의 동선과 시점을 고려한 조명 배치 및 원주시 이미지를 반영한 안내사인 설치 · 시 경계 및 진입 구간 내 원주시 도시 정체성을 반영한 관문 경관 및 야간경관 연출 방안 구축으로 랜드마크적인 진입 공간 형성 · 진입 구간 인접한 주거지역의 안전하고 쾌적한 보행환경 조성을 위하여 경관 저해 요소를 제거하고 유휴공간 등을 활용한 편의시설, 식재 등의 설치를 통해 녹색의 건강한 원주시 지역 이미지 개선
4. 주민참여	· 지역 내의 활동적인 자원을 연계하여 시민 주도의 다양한 참여형 콘텐츠 조성을 통해 단순히 진입거점 교차지역이 아닌 머무는 공간 형성 · 원주시 공공시설물 공동 개발을 위한 디자인 이미지 선호도 조사 실시 및 타지역 방문객을 위해 랜드마크 텍스트 사인 옆에서 찍은 사진 업로드 등을 통한 SNS 스탬프 투어 실시
5. 기대효과	· 원주시의 아이덴티티를 담아낼 수 있도록 각 접경지역 내 공공시설물 통합 개발을 통해 도시 정체성이 담긴 통일된 이미지 형성 및 시민들의 자긍심 고취 · 인근 도시와 양방향으로 지역 이미지를 제고하며 원주시만의 특화된 디자인 환경 구축
6. 적용 대상지	· 원주시 진·출입 시 타지역과의 접경지역 내 유휴공간
7. 연계부서	· 관광정책과 / 문화예술과 / 도로관리과 / 도시계획과 / 도시재생과 / 혁신기업도시과 / 기획예산과
8. 추진방안	· 계획 수립 / 공모발주 → 주요 경계부 시범적용(원주-횡성, 원주-양평, 원주-영월, 원주-충주 접경지) → 평가 및 개선사항 반영 → 원주시 확대적용
9. 연계사업	지자체 접경 지역 공공시설물 공동개발 및 설치(문체부), 공공시설물 및 안내사인 표준색채 개발 및 보급(문체부 등)



진입구간 텍스트 사인 조형물 설치



지역 상징 이미지 조형물로 정체성 강화



조명시설을 활용한 야간 진입경관 정비

주요 가로 기반 시설 통일화

1. 추진배경	· 기 설치된 공공시설과 실과별 개별 발주로 인한 각기 다른 디자인의 시설 설치로 인한 통일성 저하를 개선하기 위하여 통합적 개선 방안 필요
2. 추진방향	· 공공시설물 표준디자인을 활용한 통합 설치 및 개선으로 원주시 공공디자인 표준화 기여 · 주된 사용의 가로 기반 시설을 우선으로 통합 디자인 기준 마련을 통한 쾌적한 공공 가로환경 조성
3. 사업내용	· 재정비된 표준디자인 가로시설 및 보행 시설의 통합 설치를 통해 연속적인 도시 이미지 형성 · 도심지역과 농촌지역의 격차를 완화하고 통일성을 부여할 수 있는 시설의 통합 설치로 하나로 연결된 원주시 구현 · 표기체계의 통일화 및 유니버설 디자인 개념 적용 등의 기능적 측면을 부각한 가로시설 설치로 시설물이 가진 기능성을 강화하여 생활 편의 증진
4. 주민참여	· 원주시 공공디자인 시민 디자인단을 운영하여 시범적으로 설치될 대상지 선정 · 공공시설물 설치 시 시민들에게 공개할 시설물의 종류를 온·오프라인으로 공개하며 투표 후 선정하는 시스템 구축을 통해 시민이 직접 사업에 참여 및 의견 반영
5. 기대효과	· 실제 원주 시민의 사전 조사 등의 의견 반영을 통한 가로시설물의 통일화로 수요자 중심의 긍정적인 개선 효과로 실효성 있는 사업 구축 · 기능적 측면 부각 및 주변과 조화로운 가로시설 설치로 원주시의 가로경관 증진을 도모하며 원주시 도시 품격 향상
6. 적용 대상지	· 유동인구가 많은 국립공원, 대공원, 소공원 등
7. 연계부서	· 건설방재과 / 도로관리과 / 도시계획과 / 대중교통과 / 기획예산과
8. 추진방안	· 계획 수립 / 공모 발주 → 사업추진 → 시민 의견반영 대상지, 디자인 선정 → 시범 적용 (원주고속버스터미널, 원주시외버스터미널, 원주 로데오거리)
9. 연계사업	공공디자인 시각 기호(픽토그램)개발 및 적용(문체부 등), 도시 주요 공간 공공시설물 통합 개선(문체부)



연속적인 시설 설치로 일관된 가로 형성



주변환경과 조화로운 색채의 시설 설치



자연환경과 어우러지는 재료 선정

■ 2-2 읽기 쉬운 사인 시스템 개선

기본방향

- 누구나 쉽게 보고, 이해하고, 이용할 수 있는 안내사인 체계 형성을 위해 공공디자인, 유니버설 디자인, 서비스디자인 등의 기본 개념을 적용하여 통합된 시스템을 구축함
- 실제 필요성에 따라 적용 가능한 사항들을 고려하여 원주시 지역 특성의 부합하는 실효성 있는 계획을 설정함

원주 통합 안내사인 체계 개발

1. 추진배경	· 안내사인에 대한 체계가 미흡한 원주시의 사인체계를 인지성, 가독성 등을 고려한 계획 및 설치 등의 재정비를 통한 통합적 이미지 구현이 필요
2. 추진방향	· 누구나 쉽게 보고, 이해하며 읽기 쉬운 도시 구축을 위한 통합 안내사인 체계 구축 · 원주시 통일된 사인 시설 정비를 통한 효율적인 관리 체계 형성으로 사용성 향상
3. 사업내용	· 폰트 크기 및 색채 적용, 시각적·교통약자 등을 고려한 사인시설에 적용되는 표기 요소 체계화를 통하여 누구나 인지할 수 있는 시스템 구축 · 공공청사, 주요 시설, 진입 구간 등에 대한 사인 개선으로 인지성을 강화하고 하나로 통합되어 보일 수 있도록 계획 · 주변 환경과 차별화되지 않는 디자인 및 상징적 색채를 동일하게 사용하여 디자인의 통일성 부여
4. 주민참여	· 안내시설물의 지속적인 유지·관리를 위해 지역 내 통합 안내시설물의 파손 및 보수에 대한 시민 의견 접수를 통한 신속한 개선 방안 마련 · 포럼 및 설문조사를 통해 설치된 안내시설물에 대한 시민들의 평가를 수렴하여 의견 반영
5. 기대효과	· 원주시 도심 경관의 질적 향상 기여 및 시민들의 편리한 이용과 유지관리 효율성을 높이는 시스템 구축으로 원주시의 통합적인 사인 체계 조성 · 원주시의 도시 특징이 담기며 일관된 이미지를 형성할 수 있는 통합된 안내사인 개발을 통해 도시 이미지 홍보, 특화된 디자인 환경, 시민들의 자긍심 고취
6. 적용 대상지	· 기차역, 대중교통 이용공간 등의 공공성이 나타나는 공간
7. 연계부서	· 문화예술과 / 관광개발과 / 도로관리과 / 교통행정과 / 도시계획과 / 기획예산과
8. 추진방안	· 계획 수립 / 공모 발주 → 시범 적용(행구동 수변공원, 국립 백운산자연휴양림, 원주고속버스터미널, 역사문화순례길) → 주민 설문조사 등 평가실시 → 원주시 확대적용
9. 연계사업	공공디자인 시각 기호(픽토그램)개발 및 적용(문체부 등), 공공디자인 표준색채 개발 및 보급(문체부 등)



주변환경과 조화로운 사인 시설 배치



장소의 인지를 높일 수 있는 서체 적용



정보의 이해 증대를 위한 픽토그램 적용

주요 거점 안내사인 연결

1. 추진배경	· 관광지 및 주요 거점 진입 구간에 대한 안내사인 미흡으로 방문객 편의가 저하되고 있어 안내사인을 보완하여 장소에 대한 인지도 향상
2. 추진방향	· 주요 공간 이동 동선에 따른 안내사인 설치로 인지도 및 편의성 강화 · 방문객이 많은 관광지 및 공공공간 등에 대한 공간적 특성 향상을 위하여 연계된 사인 구축
3. 사업내용	· 관광지 진입 구간 및 이동 동선에 연계된 거점 안내사인 조성으로 공간 활성화 기여 및 편의 증대 · 시각 이미지 품격 향상을 위한 가독성 높은 사인 디자인 조성 및 일관성 부여로 통일된 원주시 사인체계 확립 · 네트워크 체계인 인터넷 기반으로 연계성 있는 웹 관광 정보 체계 구축을 통해 인근 관광지 및 주요 시설 거점 지역 간의 연계가 가능한 정보 시스템 도입
4. 주민참여	· 원주시청 홈페이지, SNS 등을 통한 관광지 TOP 10을 도출하여 주요 관광지 선정 · 관련 부서와 시민이 함께하는 워크숍을 개최하여 실제 거주하는 시민이 체감할 수 있는 주요 거점 및 안내사인 설치 위치 선정 등을 통한 실행계획 수립
5. 기대효과	· 산발적으로 분포된 안내 사인을 이용객의 이동 동선 및 이용률이 높은 시설 중심으로 연계되도록 설치하여 시민의 삶의 편리성 증대 및 긍정적 도시 이미지 창출 · 사용자의 판단을 흐릴 수 있는 과도한 정보제공을 지양하기 위해 주요 거점 및 관광지 중심의 사인을 연계하며 핵심 정보만을 직관적으로 제공하여 효율성 강화
6. 적용 대상지	· 원주시 주요 관광지, 주요 입지 기관과 시설, 대중교통 이용 공간 등
7. 연계부서	· 관광정책과 / 관광개발과 / 도로관리과 / 교통행정과 / 도시계획과 / 기획예산과 / 정보통신과
8. 추진방안	· 계획 수립 / 공모 발주 → 시범적용(원주고속버스터미널, 중앙시장, 박경리 문학공원) → 시민 의견 수렴 추가 대상지 선정 → 원주시 확대적용
9. 연계사업	통합형 보행자 길 찾기 시스템 디자인 및 시범 조성(문체부), 탐방로 안내 체계 디자인 개발(문체부 등), 읽기 쉬운 관광 안내 체계 구축(문체부)





03

생활안전도시

생활 속 안전을 위한 환경개선 및 범죄취약구간 내 범죄예방 환경디자인 적용을 통하여 실행력 높은 치안환경 구축

SAFETY

*특별과업 적용 : 범죄예방 환경디자인

실행전략 3-1 목표

범죄예방으로 사람과 안전의 어울림

원도심 및 주거지역의 생활 안전 환경 구축

- 원도심 및 농촌의 폐·공가의 슬럼화를 방지하고 각종 위험에 노출되지 않도록 환경 개선
- 자연감시 효과를 통한 안전한 주거환경이 될 수 있도록 시민 활동 공간과 프로그램 구성
- 범죄예방 및 생활 안전 디자인 적용으로 낙후된 구도심 개선 및 안전하고 편리한 도시 구축

실행전략 3-1

원주 안심지역 환경디자인 개선

- 마을 골목길 사각지대 없애기
- 시민 커뮤니티 활성화로 안전 영역 확대

실행전략 3-2 목표

세대별 안전과 생활 품격의 어울림

어린이와 고령층의 안전하고 건강한 삶 조성

- 안전 통학로 보행환경 디자인 개선을 통한 안전성 증대로 살기 좋은 안전 지역 확대
- 고령 시민들을 고려하여 시민과 전문가가 함께 협력하여 치매 예방을 위한 인지 건강 프로그램 구성
- 커뮤니티 공간 마련 및 청년층과 교류를 할 수 있는 노인친화형 마을 조성

실행전략 3-2

더 살기 좋은 안전한 마을 만들기

- 어린이를 위한 스쿨존 커뮤니티 공간 조성
- 고령자 오감 자극 인지건강 프로그램 구축

■ 3-1 원주 안심지역 환경디자인 개선

기본방향

- 물리적 환경 및 환경적·사회문화적으로 쇠퇴한 구도심 지역의 안전 인프라를 재정비하여 지역 내 격차 완화 및 안전성을 증대하는 도시 생활 환경 조성
- 범죄예방 및 생활 안전 디자인 적용으로 낙후된 구도심 개선 및 시민이 체감하는 안전하고 편리한 도시로 구축함

마을 골목길 사각지대 없애기

1. 추진배경	· 원주시 내 범죄예방 사업이 부재하며 저층형, 노후 주거 단지가 밀집된 원도심과 농촌 지역에 대한 안전영역 확대로 시민들의 범죄 두려움 감소 및 마을 환경의 안전지역 형성 도모
2. 추진방향	· 교차로 각각부에 편의시설 및 안전시설 조성으로 범죄에 대한 안전의식 함양 · 막다른 길에 대한 사인 조성 및 골목 내 고보조명 설치 등의 범죄예방 사인체계 구축
3. 사업내용	· 불필요한 시설 제거와 담장 허물기를 통해 시각적으로 개방성을 확보하여 사각지대 형성 예방 · 마을 내 교차로 각각부 및 사각지대를 형성하는 외진 골목 공간에 안전색채 적용과 안전시설 설치로 범죄, 안전사고를 예방 · 가로등의 조도를 높이며 CCTV 및 보안등 현황 분석을 통한 시설 확충, 노후구간 분석을 통한 관련 범죄예방 사업 대상지 도출 등의 안전시설 설치와 지역 범죄 현황을 고려한 안전환경 조성
4. 주민참여	· 마을 시민들과의 심층 인터뷰 및 설문조사를 통해 골목길 사각지대 중 위험 구간을 선정하여 범죄 장소를 도출하며 이를 통한 지도를 제작하여 안심 골목길 조성으로 안전 솔루션 개발 및 활용 · 산재하여 있는 안전 관련 단체들과의 통합적 운영과 내실화를 위해 동 단위의 생활 안전 거버넌스 구성
5. 기대효과	· 실제 시민의 의견을 반영한 우리 동네 맞춤형 생활 안전 시스템 구축으로 효과적인 지역 안전성을 증대하며 시민의 범죄 두려움 감소 · 자발적이고 조직화한 참여와 협력을 통해 지속해서 노력하는 마을 공동체 형성
6. 적용 대상지	· 노후화된 단독주택 밀집 지역, 좁은 골목길 분포 지역 등
7. 연계부서	· 안전총괄과 / 도로관리과 / 도시계획과 / 건축과 / 주택과 / 기획예산과 / 정보통신과
8. 추진방안	· 계획 수립 / 공모 발주 → 대상지 선정 및 사업추진 → 주민협의체 구성 및 협의 → 시범 적용 (초·중·고등학교 인근, 백간공원, 중앙공원, 원주종합운동장)
9. 연계사업	마을 단위 범죄예방 통합협력체계 디자인 및 시범 적용(교육부 등), 범죄예방 환경개선 사업(법무부), 다 함께 돌봄 사업(보건복지부)



시민 커뮤니티 활성화로 안전영역 확대

<p>1. 추진배경</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 실효성이 부재한 관 주도의 계획으로 인해 시민들의 안전 욕구 수준 충족에 한계 · 주거밀집구역 내 시민을 위한 다목적 커뮤니티 공간 부재로 커뮤니티 활동의 저하, 마을에 대한 소속감 상실로 침체한 분위기 형성
<p>2. 추진방향</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 마을 내 유휴공간 및 공폐가 등의 주변 공간을 적극적으로 활용하여 커뮤니티 장소 확보 · 커뮤니티 활동을 위한 시민 공동체를 구성하며 주기적 활동 진행으로 지속적인 범죄 안전 시스템 구축
<p>3. 사업내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 범죄 발생 구간에 대한 순찰 경로 연계, 각종 감시용 카메라·가로등 등의 인근 시설물 공동 활용 · 유휴공간을 활용한 커뮤니티 센터(자율방범센터 등) 조성을 통하여 공간 활용성 증대 및 가족들과 시민 모두 마을에 대한 안전 인식 향상과 안전공간 확보 · 주민공동체 형성으로 주민의 직접 참여를 유도하고 커뮤니티 활성화를 통한 자연 감시 도모 및 마을 안전 영역 확보
<p>4. 주민참여</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 커뮤니티 공간을 자율방범대 초소로 운영하며 자율방범대의 구도심 지역 순찰 시행, 마을 안전 리더 발굴 및 육성을 통해 주민이 주체가 되는 범죄예방 기반 조성 · 우리 동네 범죄 위험 구간에 대한 설문조사 실시 및 찾아가는 안전 의식 함양을 위한 안전교육 시행
<p>5. 기대효과</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 커뮤니티 공간 및 범죄 발생 위험 구간을 정비하여 자연적 감시 기능을 강화하고 시민들 간의 교류, 모임 등의 형성을 통한 마을의 안전 네트워크 구축 · 어두웠던 구도심 내 커뮤니티 공간 및 단체 등에 다양한 안전 콘텐츠를 접목한 사업으로 밝은 마을 분위기 형성 및 연계된 사업의 확대 방안 마련
<p>6. 적용 대상지</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 노후화된 주택 밀집 지역, 편의 공간이 부족한 지역(마을 내 공원 부재 및 비활성화), 자율방범대 인근 등
<p>7. 연계부서</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 공원녹지과 / 안전총괄과 / 도로관리과 / 도시계획과 / 건축과 / 기획예산과 / 정보통신과
<p>8. 추진방안</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 계획 수립 / 공모 발주 → 시범적용(원주대·한라대, 백간공원, 중앙공원) → 교육 및 순찰 프로그램 연계 → 원주시 확대적용
<p>9. 연계사업</p>	<p>주민협의체 운영 프로그램 및 가이드라인 개발(문체부), 공개공지 연계 이미지 활성화 디자인, 범죄예방 환경개선 사업(법무부), 여성친화도시 조정 및 확산(여성가족부)</p>



자율방범센터 운영으로 안전 인식 확보



유휴공간 활용으로 커뮤니티 공간 구성



자율방범대 활동을 통한 안전 강화

■ 3-2 더 살기 좋은 안전한 마을 만들기

기본방향

- 물리적 환경 정비에 대한 영역은 공공부문 주도하에 시민이 협조하는 방향으로 구축하며 안전 관리에 대한 프로그램에 대한 영역의 경우 시민이 주체가 되어 추진함
- 각 대상에 부합하는 역할 분담을 통한 단계별 안전 프로그램 추진으로 체계적인 안전사업 기반을 마련함

어린이를 위한 스쿨존 커뮤니티 공간 조성

1. 추진배경	· 매년 학교 앞 보호구역 내 발생하는 어린이 안전사고의 급증으로 원주시의 부족한 안전시설과 사인 설치 및 환경 조성 등의 어린이 안심 통학을 위한 환경 구축 필요
2. 추진방향	· 학교에서 주된 동선을 고려한 안전보행로 및 어린이·학부모를 위한 커뮤니티 공간 조성 · 어린이 교통사고 및 범죄 관련 시설 등을 통합적으로 정비하여 안전시스템 확대 적용
3. 사업내용	· 안전시스템 구축을 위한 학교 주변 기 조성된 공원 및 커뮤니티 공간을 활용하여 안심 환경 조성 · 횡단보도 및 학교 진입 시 노후된 옹벽에 시인성이 높은 안전사인 설치를 통해 안전 영역에 대한 인지성 확보 및 가로환경 저해요소 정돈 · 차량 이용자의 안전의식 함양을 위해 시인성 높은 색채를 적용한 안전사인 부착 및 차량 동선과 보행자의 동선 분리를 통하여 어린이 외 시민의 안전성 증대
4. 주민참여	· 주민 단속반을 구성하여 통학로 인근 위험 사고를 미연에 방지 및 운전자 경고 · 어린이 및 학부모 대상으로 안전교육을 시행하고, 위험 사고 관련 사전 시뮬레이션을 통한 돌발 상황 대처 방법 터득 등의 안전사고 체험 프로그램 실시
5. 기대효과	· 혼잡한 위험 시설로 인한 복잡한 통학로를 정비하여 운전자와 어린이들의 시야 확보, 인지성 강화 · 스쿨존 지역에 학생들이 안전하게 등하교 할 수 있는 환경뿐만 아니라 학생과 시민 및 외부 방문객 등의 교통사고 예방과 교통안전에 대한 경각심을 높일 수 있는 안심 환경 형성
6. 적용 대상지	· 학교 앞 보행로, 학교 앞 도로, 학교 인근 횡단보도, 학교 인근 공공공간
7. 연계부서	· 보육 아동과/여성가족과/공원녹지과/안전총괄과/도로관리과/도시계획과/기획예산과/정보통신과
8. 추진방안	· 계획 수립 / 공모 발주 → 시범적용(치악고등학교, 흥업초등학교, 문막중학교) → 교육 및 순찰 프로그램 연계 → 원주시 확대적용
9. 연계사업	어린이 교통안전 통합 협력체계 디자인 및 시범 적용(행안부 등), 도로 색깔 유도선 디자인 보급(국토부 등), 어린이 청소년 대상 유니버설 디자인 교육(교육청 등), 다 함께 돌봄 사업(보건복지부)



고령자 오감자극 인지건강 프로그램 구축

1. 추진배경	· 100세 시대를 맞이하여 급속도로 증가하고 있는 고령화를 대비하기 위해 노인을 위한 안전한 환경 개선과 생활의 활력을 증진하는 프로그램 운영을 통한 삶의 품격 향상 도모
2. 추진방향	· 청년과 함께하는 색채대비, 기억회상 등의 다양한 인지 기능을 자극하는 복합적 프로그램 구성 · 안전성을 높인 편의시설과 활동을 유도하는 운동시설 설치 등 오감을 자극하는 환경 조성
3. 사업내용	· 신체 운동뿐 아니라 회상요법, 음악요법, 작업요법, 영양교육 등의 다양한 교육 프로그램 시행 · 농촌 내 고령자를 위한 청년 봉사활동 및 교류 프로그램 구상을 통한 치매 예방 및 활동을 증진할 수 있는 인지 건강 프로그램 추진 · 주민센터, 복지회관, 노인정 등 공공공지에 인지 건강 디자인이 적용된 운동 및 활동공간을 구축하고 시인성 높은 정보체계와 안전사인 조성
4. 주민참여	· 실질적 이용자인 지역 노인(주민)과 전문가, 관련 부서의 공무원과의 워크숍 개최를 통한 효율적인 인지 건강 프로그램 구성 및 문제점 개선에 대한 방안 마련 · 인근 학교, 지역 주민협의체를 대상으로 청년 봉사활동 모집에 대한 홍보 방안 마련
5. 기대효과	· 고령자의 뇌를 자극하고, 기억력 향상 및 유지할 수 있는 프로그램 도입을 통해 고령자들의 치매 인식개선의 긍정적 인식 형성 · 인지 건강증진 프로그램이 노인의 인지 기능을 높여주고 우울함을 낮추어 삶의 질을 향상할 수 있는 유용한 간호 중재 방향 도출
6. 적용 대상지	· 노인 주거율이 높은 지역, 원도심 지역, 노인회관 인근 등
7. 연계부서	· 건강체육과 / 생활보장과 / 경로장애인과 / 안전총괄과 / 도로관리과 / 도시계획과 / 기획예산과
8. 추진방안	· 계획 수립 / 공모 발주 → 시범적용(중앙공원, 노인종합복지관, 매지저수지) → 인지 건강, 봉사활동 프로그램 연계 → 원주시 확대적용
9. 연계사업	대형 체육시설 안내 체계 디자인 개발·보급(문체부), 고령자를 위한 인지 건강 디자인 및 시범 적용(문체부), 지역사회 통합돌봄(커뮤니티케어) 선도사업(보건복지부)



픽토그램을 적용하여 인지성 증대



그림문자로 거주지역 위치 구분 표기



신체 활동 및 인지건강 시설 조성



04

사람중심도시

유니버설 디자인 적용을 통해 누구나 이용 가능한 환경으로 조성하고 시민 편의와 삶의 품격 향상 디자인 계획

UNIVERSAL

실행전략 4-1 목표

사람 간의 장애 없는 어울림

원주시 누구나 이용 가능한 환경 구축



- 원주시의 인구 사회학적 현황을 고려하여 고령화 맞춤형 유니버설 디자인 환경 및 시스템 구축
- 장애물 없이 누구나 쉽게 이용 가능한 배리어 프리 보행자 중심의 오픈 스페이스 구축
- 연령별 불균형 해소를 위한 편리한 맞춤형 서비스 디자인으로 시민의 삶의 질 향상



실행전략 4-1

누구나 걷기 편한 생활가로 조성

- UD Street Of 원주
- 차 없는 거리, 걷고 싶은 녹화 거리 조성

실행전략 4-2 목표

함께 참여한 소통의 어울림

시민과 함께 사회문제 해결 및 사람 우선 환경 조성



- 시민 스스로 지역사회의 문제를 찾고 해결방안을 만들어 낼 수 있도록 소통의 공간 마련
- 시민 참여를 통해 지역에 대한 애착심 고취 및 지역 관리에 참여할 수 있도록 유도
- 주거 밀집 특성에 맞는 생활 밀착 환경 구축, 보행 환경 및 경관 저해 요소 개선을 통한 시민 편의 증대



실행전략 4-2

시민이 소통하는 공간 만들기

- 생활 속 시민 커뮤니티 공간 확대
- 보고 싶은, 체험하는 생활밀착형 시장 환경 개선

■ 4-1 누구나 걷기 편한 생활가로 조성

기본방향

- 도시의 소프트웨어적 측면(시민의식, 홍보방안) 뿐만 아니라, 하드웨어적 측면(물리적 시설 및 환경)을 강화한 모범적인 도시 설계를 위해 사람 중심적 디자인을 구상함
- 유니버설 개념을 적용한 가로 환경 디자인 조성을 통해 이용자가 편리하고 안전하게 접근할 수 있도록 방향을 설정함

UD Street Of 원주

1. 추진배경	· 누구나 이용 가능한 배리어 프리의 중요성이 사회적으로 대두되면서 고령자, 교통약자를 배려한 원주 유니버설 보행로 구축을 통하여 보행환경에 대한 만족도 향상 필요
2. 추진방향	· 고령자, 장애인, 임산부 등의 보행자 모두를 위한 장애 없이 편리한 보행 도로 구축 · 이용자 이동 패턴 및 주변 시설과의 동선 등의 분석을 통한 맞춤형 시설 및 시민 의견 수렴 적용
3. 사업내용	· 도로 주변 주요 입지 시설과 상점 등을 고려한 동선 유도 안내사인 통합적 설치 · 실질적으로 시민이 체감하는 문제점 및 보완사항 등을 기반으로 계획하기 위하여 시민참여 체계 구축 및 의견 수렴과 동반하여 계획 추진 · 공공공간으로 접근하는 보행로의 단차 및 유도블록 확대 설치 등 저해 요소 정비 및 편의, 안전시설 조성을 통한 보행 친화 환경 구축
4. 주민참여	· 관련 부서와의 운영방안 검토 및 유기적 협력체계 구축을 위해 인근 대학 및 시민 단체 등의 협의체 구성을 통해 행정과 지역단체 간의 소통 플랫폼 구축 · 시범적으로 조성되는 지역의 시민을 대상으로 문제점 파악 및 공간 활용성 등에 대한 현장 및 인터넷 설문조사를 실시하여 실질적으로 시민이 체감할 수 있는 개선 방향 설정
5. 기대효과	· 물리적 공간의 변화뿐만 아니라 유니버설 디자인을 지속해서 뒷받침할 수 있도록 시민참여 방안 구축을 통해 향후에도 지속해서 관리 및 운영할 수 있는 시민의식 제고 방안 마련 · 유니버설 디자인 적용을 통하여 모든 이가 제약 없이 물리적 기반을 이용할 수 있도록 편의성이 향상되며 사회적 약자와 비장애인들이 더불어 쾌적하게 사는 사회 구현
6. 적용 대상지	· 유동인구가 많은 지역, 대중교통 이용공간, 상가 밀집 지역, 주요 시설 입지 지역 등
7. 연계부서	· 도로관리과 / 교통행정과 / 대중교통과 / 도시계획과 / 기획예산과
8. 추진방안	· 계획 수립 / 공모 발주 → 시범 적용(원주시외버스터미널, 노인종합복지관, 원주 로데오거리) → 주민협의체 구성 및 협의, 평가 → 원주시 확대적용
9. 연계사업	누구나 걷기 편한 가로 조성(국토부 등), 생활 불편 국민 아이디어 공모 및 거버넌스 모델 개발(문체부), 지역사회 통합돌봄(커뮤니티케어) 선도사업(보건복지부)



장애인 슬로프를 조성하여 편의성 도모



연결된 시설 설치로 보행의 단절성 저하



다양한 이용자의 치수를 고려한 통합 시설

차 없는 거리, 걷고 싶은 녹화거리 조성

1. 추진배경	· 누구나 걷기 편한 보행 친화 환경을 구축하기 위하여 차 없는 거리, 보행 전용 도로 조성으로 도심 속 원주민 삶의 여유 확산을 위한 방안 마련 필요
2. 추진방향	· 주말 및 공휴일을 활용하여 보행 유동량이 높은 구간 내 차 없는 거리 구축으로 보행문화 확산 · 도심 내 부족한 녹지 확충을 위해 보행전용 도로 내 플랜터 및 화단 조성으로 자연친화적 이미지 부여
3. 사업내용	· 보행자 및 자전거 이용자의 편의를 위한 도로 구분, 단차 저하, 편의시설(벤치) 설치 확대 · 보도 내 녹지공간을 조성하여 거리의 쾌적성을 증대시키며 자연적 보행 방향 유도를 통한 공간의 분리로 보행의 편의성 증대 · 보행동선 내 인근 공개공지 및 유휴공간과의 동선 연계를 통하여 하나의 길로 이어지는 도로 구축 · 공연 및 이벤트 등의 다양한 행사 프로그램을 개최하여 가족·친구 모두가 참여 가능한 거리 조성
4. 주민참여	· 기존의 행정 중심적 사업구역 선정으로 인한 지역주민의 이용률 저조 및 사업에 대한 이해 부족, 무관심에 대한 문제가 발생하여 시민 공모를 통한 사업구역의 선정 및 시행 · 사업 추진 협의체 구성 및 주민설명회 등의 워크숍 개최를 통하여 시민 의견 적극 반영하며 시민으로 구성된 유지관리 운영위원회 설치를 통한 사후관리 실시
5. 기대효과	· 차가 다니던 거리가 다양한 콘텐츠 적용 거리로 변화하여 가족들이 함께 쉬러 오는 등 원주 시민들의 삶의 여유를 되찾으며 새로운 즐거움을 느낄 수 있는 도심 속 특별한 심터 마련 · 획일적인 보행 환경 개선 사업이 아닌 거리 주변의 토지이용, 경관, 보행 이용률 등을 함께 고려하여 그 지역만의 특성을 살린 보행 공간으로 조성되며 시민이 실질적으로 체감하는 거리 창출
6. 적용 대상지	· 시가지 로데오거리, 전통시장 인근, 보행량이 높은 거리 등
7. 연계부서	· 도로관리과 / 교통행정과 / 대중교통과 / 도시계획과 / 기획예산과
8. 추진방안	· 계획 수립 / 공모발주 → 시범적용(원주로데오거리, 중앙시장, 원주대·한라대) → 시민의견 반영한 추가 대상지 선정 → 원주시 확대적용
9. 연계사업	누구나 걷기 편한 가로 조성(국토부 등), 지역축제 공간과 시설물 개선 공공디자인(국토부 등)



축제 및 행사 개최를 위한 문화거리로 활용



편의시설 제공을 통한 휴식성 도모



보도 구분을 통한 보행의 편의성 증대

■ 4-2 시민이 소통하는 공간 만들기

기본방향

- 현대 사회의 급속한 경제성장으로 인해 시민 간의 개인화 현상 가속화 및 공동체적 삶의 상실을 미연에 방지하기 위한 마을 공동체 구축과 커뮤니티 공간을 조성함
- 지역 공동체와의 협업을 통한 커뮤니티 공간 조성 및 지속적 활용 방안에 대한 계획을 구성함

생활 속 시민 커뮤니티 공간 확대	
1. 추진배경	· 지역에 대한 소속감 상실, 커뮤니티 활동의 부재, 근린 지역 교류의 단절, 지역 문화의 소멸 등 관계 지향적 삶의 저하를 방지하고자 지역주민공동체의 지속적 운영을 통한 커뮤니티 공간 필요성 대두
2. 추진방향	· 시민이 서로 만날 수 있는 환경 조성으로 자연스럽게 소통할 수 있는 커뮤니티 공간 형성 · 지역 문제에 대한 의견을 나누고 토론을 할 수 있는 프로그램 구성
3. 사업내용	· 작은 도서관, 주민카페, 쉼터 역할의 공간 분할과 편의시설 배치를 통한 집객 요소 조성 · 단순 커뮤니티 공간이 아닌 복합문화공간으로 계획하여 다양한 연령층의 유입을 통한 공간의 효율성을 강화하며 지역주민의 이용률 증대 · 시민 대상 문화강좌 및 봉사활동 연계 등 커뮤니티 공간을 활용한 다양한 프로그램 개최를 통하여 지역사회의 다양한 행사를 홍보하며 시민 간 문화적 교류 활성화
4. 주민참여	· 지역 주민공동체와의 협업을 통한 마을 커뮤니티 공간 구축에 대한 계획 방향 설정 · 커뮤니티 프로그램의 효율적 운영을 위해 정기적으로 개선 방향 및 다른 사례 모색 등의 토론 진행 · 행사 개최 시 SNS 및 웹사이트를 통한 참가 희망자를 선착순으로 모집하여 다양한 경품 지급
5. 기대효과	· 가족, 이웃 주민들이 모이고 소통할 수 있는 다양한 커뮤니티 공간을 조성하여 지역 공동체가 지속해서 활동할 수 있는 거점 조성 등 지역사회 발전 도모 · 시민 스스로 공간을 이용 및 관리할 수 있는 네트워크 구축 및 프로그램 구성을 통해 시민 자치적으로 커뮤니티 공간 운영 및 공동체 활성화 등에 대한 관리 운영 시스템 마련
6. 적용 대상지	· 거주지역 중심 생활근린공원, 원도심 지역 등
7. 연계부서	· 문화예술과 / 공원녹지과 / 도로관리과 / 도시계획과 / 기획예산과 / 정보통신과
8. 추진방안	· 계획 수립 / 공모 발주 → 시범 적용(원주대·한라대, 매지저수지, 단관공원) → 주민 의견 반영한 추가 대상지 선정 → 원주시 확대적용
9. 연계사업	작은 도서관 조성 지원사업(문체부), 공공디자인으로 행복한 공간 만들기(문체부)



보고 싶은, 체험하는 생활밀착형 시장 환경 개선

1. 추진배경	<ul style="list-style-type: none"> · 방문객의 이용성을 고려하지 않은 시장 환경 및 시설들로 인하여 재래시장 상권 쇠퇴 · 시장 진입 구간 정비 및 편의시설 설치 등 쾌적한 공간 개선을 통해 이용자의 유입 도모 환경 조성
2. 추진방향	<ul style="list-style-type: none"> · 원주민 소통의 장이 될 수 있는 편의성 증대 방안 마련으로 생활밀착형 시장 환경 구축 · 지역 축제와 연계한 시장 특화 문화 콘텐츠 제작으로 타지역과 차별화되는 특색 요소 마련
3. 사업내용	<ul style="list-style-type: none"> · 시장과 접하고 있는 주거환경과의 접근성 개선을 위해 보도 정비 및 시장 진입 구간 개방성 확보 · 인접 지역 및 주요 시설 등과의 연결성을 강화할 수 있도록 통합된 사인 시스템을 구축하며 연계된 사인 시설 조성을 통한 방문객 이용의 편의성 증대 · 주변 지역축제와 연계를 통하여 시장에 특색을 부여하고 축제 개최 시 다양한 체험 프로그램 등 타지역과 차별화되는 콘텐츠 마련으로 지역 상권 활성화 도모
4. 주민참여	<ul style="list-style-type: none"> · 사업 운영조직을 시민(상인회 등), 행정으로 구성하여 실질적인 사업의 실행 및 운영방안 도입 · 플라마켓 및 다양한 문화 프로그램 등의 선정을 위한 시민들의 의견 선호도 조사 실시 · 시장 활성화를 위해 상점가 내에서 문화강좌 및 요리 교실 등의 운영을 통한 시장 고객 유입 도모
5. 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> · 축제 연계 등의 다양한 콘텐츠를 접목한 개선 방향 구축을 통해 단순히 시설 측면의 개선에만 중점을 두는 것이 아닌 장기적으로 효과를 볼 수 있는 방안 마련으로 상권의 지속성 증대 · 시장 방문객의 연령층을 확대하며 편의성을 증대하는 환경 구축으로 시민의 삶의 질 개선
6. 적용 대상지	<ul style="list-style-type: none"> · 시장 인근 주거지역, 지역 축제 개최 지역, 시장 진입부 보행공간 등
7. 연계부서	<ul style="list-style-type: none"> · 도시계획과 / 도시재생과 / 기획예산과 / 농산물도매시장 관리사무소
8. 추진방안	<ul style="list-style-type: none"> · 계획 수립 / 공모 발주 → 대상지 선정 및 사업추진 → 주민협의체 구성 및 협의 → 시범 적용 (중앙시장, 문막중학교, 원주종합운동장)
9. 연계사업	<p>동마을 단위 시각이미지 디자인 및 시범 조성(행안부 등), 지역축제 공간과 시설물 개선 공공디자인(문체부)</p>



시장 진입부 개선을 통한 상징성 강화



축제를 연계하여 방문객 유입 도모



편의시설 배치를 통한 휴식공간 조성

04 공공디자인 시범사업 계획 수립

4.1 시범사업 추진전략	103
4.2 시범사업 대상지 도출	104
4.3 시범사업 실행방안	105

04. 시범사업 pilot project

4.1 시범사업 추진전략

■ 원주시 공공디자인 시범사업 기본방향

시범사업 필요성

- 원주시 공공디자인 관련 사업의 효율성 향상 및 시민 생활 속 체감하는 디자인 역량 강화를 위한 사업을 추진함
- 지역의 발전과 활성화를 위한 디자인적 역할 강화 및 공공디자인 진흥을 위한 수단으로써 사업 계획을 추진함

건강한 원주시 도시 이미지 형성을 위한 공공디자인

원주시의 건강한 도시 이미지 형성을 위해 누구나 이용하기 쉬운 유니버설 디자인을 도입한 시설 및 공간 형성으로 원주시의 도시 이미지를 개선하고 시민의 삶의 질을 증대하기 위해 공공디자인 원리를 적용한 시범사업 계획 수립



■ 공공디자인 지원사업과 시범사업 연계

사업추진 활성화 방안

- 중앙부처 및 강원도 공모사업과 매칭하여 실효성 있는 사업을 추진할 수 있도록 공공디자인 시범사업 및 리스트를 구축함

중앙부처 공모사업 : 공공디자인 진흥 종합계획 내 사업리스트 참고

생활 안전을 더하는 공공디자인	모든 이를 위한 공공디자인	생활편의를 더하는 공공디자인	생활품격을 높이는 공공디자인	기초가 튼튼한 공공디자인
------------------	----------------	-----------------	-----------------	---------------

강원도 공공디자인 공모사업 : 경관디자인 공모사업

시민참여를 유도하는 친환경적 지역 명소, 지역 문화·커뮤니티 공간 조성	경관디자인을 적용, 유휴공간을 활용한 지역 재생 및 연계 프로그램	사업대상지 및 내용에 있어 시군의 역사성·상징성을 나타낼 수 있는 사업	노약자·장애인 등 사회적 약자를 배려한 장애 없는 가로환경 등 개선	경관 문제 지역, 재래시장, 안전 사각 지역 등에 대한 환경개선
---	--------------------------------------	---	---------------------------------------	-------------------------------------

실행원칙을 기반으로 중앙부처 및 강원도 공공디자인 공모사업 연계하여 실효성 높은 수행방안 제시

4.2 시범사업 대상지 도출

■ 전략별 시범사업 대상지 도출

대상지 선정기준

- 시범사업 대상지는 연계성, 정체성, 조화성, 유도성, 공공성 총 5가지 선정 기준을 가지고 사업 대상지를 선정함
- 선정 기준 및 주제별 가이드라인, 범죄예방 디자인에 적합한 시범사업 내용을 도출함

대상지 현황 : 시범사업 대상지 선정의 적정성 / 시민 호응도 / 추진협의체 구성 등

+

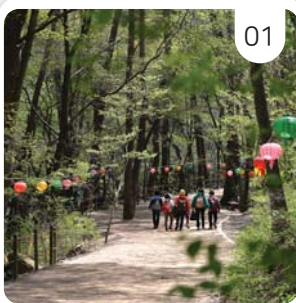
선정기준 01	선정기준 02	선정기준 03	선정기준 04	선정기준 05
연계성 CONNECTIVITY	정체성 CREATIVITY	조화성 HARMONIOUS	유도성 INDUCTIVITY	공공성 PUBLICNESS
상위계획과의 연계성 및 단계별 추진계획의 적정성	다른 지역과의 차별화 전략(콘셉트, 디자인 등)	주변 지역 및 가로 환경과의 조화성	지역경제 및 커뮤니티 활성화 기여도	공공디자인 사업의 파급효과
도시재생 등 정책사업 연계를 통한 지속성	지역 경관자원 특성 분석 및 반영 계획의 적정성	시설물 및 공간과의 조화성	시민참여 프로그램의 적정성(교육, 의견수렴 등)	범죄예방, 유니버설, 안전 관련 디자인 반영

대상지 선정

*특별과업 : 범죄예방 환경디자인
115 - 123쪽에 수록

자연예술도시

유네스코 문학 창의 도시 특성이 담긴 **자연문화 공간**



01
대상지
치악산 등산 진입구간 일대
필요성
원주시 대표산림 관광지인 치악산 주변의 가로 환경을 활성화하여 쾌적성 강화
목표
자연문화 관광지 환경개선

동향연결도시

원주시 진입 구간에 대한 **상징성을 강화한 공간**



02
대상지
강원도와 경기도 접경 지역
필요성
경기도와 원주시의 접경 지역 일대의 정돈되지 않은 경관 및 원주시 상징요소 도입
목표
원주시 특화 진입 관문 조성

생활안전도시

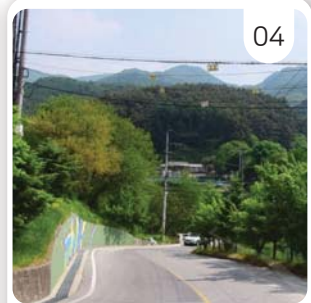
원주시민 모두가 안전한 **생활 안전 강화 공간**



03
대상지
노후 다세대 주거밀집 지역
필요성
좁은 골목길의 다세대주택 밀집 구역 내 사각지대 형성으로 안전시설·시스템 강화
목표
생활 안전을 강화한 안심 지역

사람중심도시

원도심 지역의 **쾌적한 주거환경 조성**



04
대상지
회춘마을 인근 주거지역
필요성
농촌 주거지역 내 보행환경에 대한 안전 및 건강 쉼터 조성을 통해 쾌적 환경 조성
목표
안전환경구축으로 살기 좋은 마을

4.3 시범사업 실행방안

■ 자연과 문화관광으로 특화된 자연예술도시 시범사업

추진배경 및 방향

- **추진배경**: 원주시 내 유입이 많은 자연문화 자원 인근에 관광 복지를 강화하여 문화 향유 기능성 확대 및 지역복지 증대
- **추진방향**: 원주시 자연환경과 문화자원을 특화하여 유네스코 창의 도시 이미지 강화

대상지 선정근거

- **시범사업 대상지**: 치악산 등산 진입 구간 휴게소 (강원 원주시 소초면 학곡리 1061-2 일대)
- 원주시의 대표적 자연 관광지인 치악산 진입 구간 내 상징적 진입 시설이 부재하며 선정된 대상지 일대 치악산 휴게소로 지정되어 있으나 현 방치된 시설 및 환경으로 저하된 방문객의 편의성 및 청정 이미지 제고 방안이 필요

대상지 현황

- 각기 상이한 시설물의 설치로 인하여 휴게소 공간의 통일성이 부재하며 불법 투기로 인한 낙후된 경관을 연출
- 정보전달이 저하되는 안내 사인과 진입 구간 내 상징성이 모호한 조형물의 설치로 인하여 장소의 인지성 및 정체성이 부재하여 대표 자연 관광지에 걸맞은 상징적 조형물 설치가 필요



개선방향 01

치악산의 정체성을 강화할 수 있는 진입 구간의 랜드마크 형성으로 **공간의 상징성 강화**

개선방향 02

주변환경과의 조화로운 환경 정비 및 안내사인 설치를 통해 **장소의 가치성 향상**

개선방향 03

유지관리의 용이성을 고려한 대상지 정비를 통하여 **공간의 지속성 증대**

시범사업 도출

자연과 어우러진 녹색 문화 관광지 조성

치악산과 인접한 공공공간을 주변 환경과 조화를 이룰 수 있는 녹색 문화 공간으로 조성

- 도입환경 : 치악산 휴게소 및 인접 공공공간
- 추진내용 : 녹색 이미지를 부여하는 친환경적 휴게공간 마련

찾아가기 쉬운, 원주 생태휴양 공간 조성

수려한 자연자원 및 관광자원으로 이루어진 원주시를 보다 편하게 찾아갈 수 있도록 접근성을 높인 안내사인 구축

- 도입환경 : 인접 자연거점과 연결된 진입 구간
- 추진내용 : 읽기 쉬운 안내사인 구축을 통한 진입 구간 형성

치악산 주변 진입 구간의 정체성과 녹색의 친환경적 이미지를 확립하고 활력을 증진하는 디자인 계획



편리하게 찾아갈 수 있고 주변 자연 거점과 연계하여 공간 활성화를 도모하기 위한 종합 안내사인 구축

사업내용

- 치악산 진입 구간 내 상징적 거점 형성을 위한 조형물 설치를 통해 치악산 장소의 인지성을 형성하여 이용객에게 하여금 원주시의 대표 관광지의 정체성을 강화
- 기 조성된 치악산 휴게소 내 노후화된 편의 시설물 정비와 도로 공간 내에 방문객을 위한 쉼터 조성, 치악산 방향 유도 사인 등을 설치하여 통합적인 디자인으로 보일 수 있는 계획을 통해 이용객의 편의와 찾기 쉬운 관광 진입 거점 형성



자연 친화적 재료를 사용한 안내사인 설치를 통해 자연 친화적 이미지 부여

상징적인 치악산 이미지 월 설치로 장소의 정체성 강화

치악산
Chiakforest

지역자원의 확장 및 다양한 콘텐츠 조성을 위한 로컬푸드 직판장으로 활용

방문객들을 위한 휴게시설 조성으로 편의성 증대

사례 이미지



주민참여 방안

- 활동성 / 관계성 / 지속성 세 가지 단계에 따라 주민들의 참여를 유도하고 자생력을 가질 수 있도록 구성

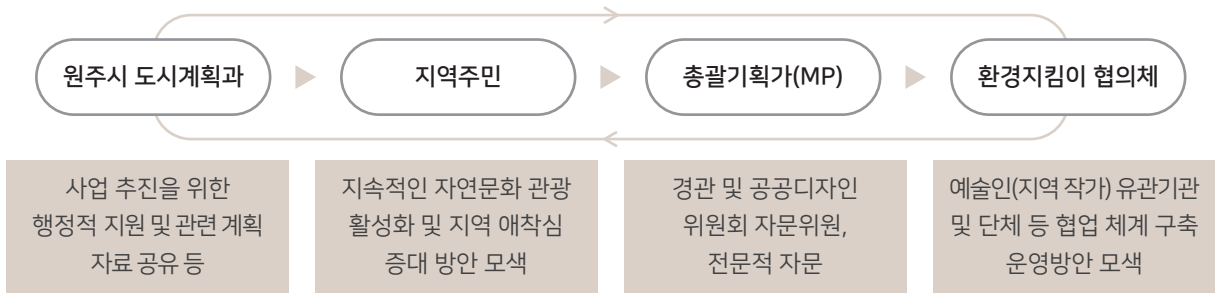
<p>활동성 강화</p> <p>주민공동체와 함께 공간을 운영하는 활동으로 애착심 형성</p>	<p>주민 스스로가 알고 사업에 참여하는 활동성 강화 계획</p> <p>예시) 프로그램 기획 : 공간 활용의 다양성을 계획하여 활동성을 높일 수 있는 프로그램 기획을 주민공동체가 함께 계획</p> 
<p>관계성 강화</p> <p>지역 특성을 활용한 마켓 운영으로 지역 주민들 간의 연결성 강화</p>	<p>함께 마을의 문제를 해결해나가는 관계성 강화 계획</p> <p>예시) 푸드북 마켓 : 인근 지역의 경제 활성화를 도모하고 지역의 상생을 위해 마켓 운영으로 지역 간 관계성 강화</p> 
<p>지속성 강화</p> <p>주민공동체가 중심이 되어 지속적 유지·관리 활동 보장</p>	<p>사업의 유지·관리를 위한 지속성 강화 계획</p> <p>예시) SNS 홍보 운영과 프로그램 운영 협의체 : 지역주민을 중심으로 관련 단체와 함께 지속적인 프로그램 운영과 홍보방안을 구축하여 연속성 높임</p> 

기대효과

- 수려한 원주시의 자연경관을 알릴 수 있는 휴게 공간 조성을 통해 **다양한 이용자 확대 및 사회적 접근성 증대**
- 치악산의 정체성(Identity)을 담아낼 수 있도록 통합적인 안내 사인과 상징 조형물을 설치하여 **상징적인 이미지 형성을 통한 자연 관광지 홍보 및 시민들의 자긍심 고취**

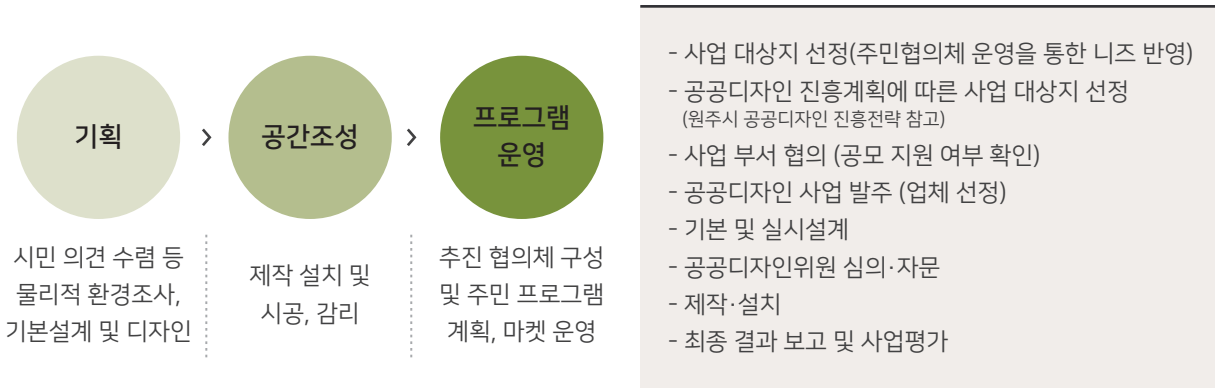
사업추진체계

- 주민참여형 사후 운영 프로그램 활성화를 위해 지역 커뮤니티 적극 활용과 효율적인 사업 추진을 위한 협업 체계를 구축하여 실효성과 전문성을 갖춘 업무분장 계획



단계별 사업 계획 및 추진일정

- 주민참여형 사후 운영 프로그램 활성화를 위해 지역 커뮤니티 적극 활용과 효율적인 사업 추진을 위한 협업 체계를 구축하여 실효성과 전문성을 갖춘 업무분장 계획



추정사업비

(단위 : 백만원)

구분	내용	추정 사업비	비고
종합 계획 수립	기본 및 실시설계	100	
공공디자인 개선	상징 조형물 설치	250	
	커뮤니티 휴게공간 조성	150	
	방향 안내 사인 설치	40	
	주변 공공시설물 정비	60	
합계		600	

*유사사례 비교를 통한 개략적인 금액으로 추후 사업 추진 시 정확한 산정이 필요

시범사업 도출

지역을 상징하는 진입관문 경관디자인

진입 구간 내 상징적 경관 연출을 위한 조형물 조성 및 시인성 높은 공간 디자인 계획 적용

- 도입환경 : 양평군과 접경하는 원주 진입 구간
- 추진내용 : 상징 조형물을 통한 원주시 지역 상징 강화

공공디자인을 통한 낙후된 접경지 공간 개선

조형물 조성과 더불어 주변 공간 개선을 통한 랜드마크적 요소 강화 및 쾌적한 거리환경 조성

- 도입환경 : 진입 구간 내 도로 기반 시설
- 추진내용 : 노후한 시설 개선 및 공공공간 정비

상징적 시설 적용을 통한 랜드마크적 공간 창출과 타지역과 차별화된 특색 경관 부여



주변 공간 및 시설 정비와 개선을 통하여 쾌적하고 관리된 공간으로 연출

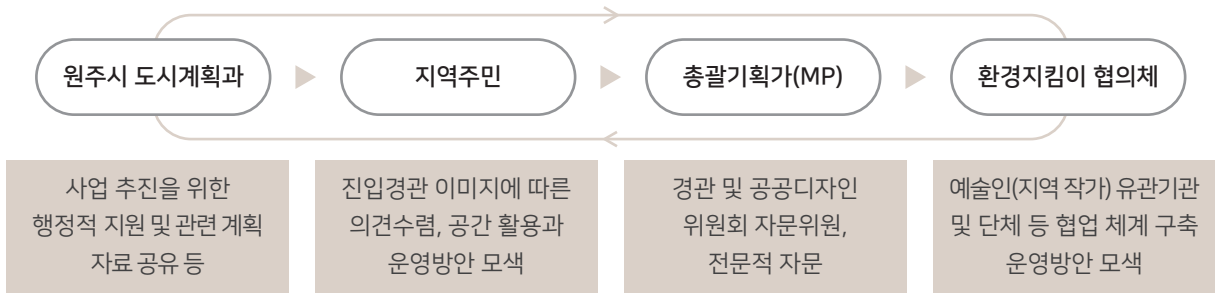
사업내용

- 시각적으로 지역 정체성을 정립할 수 있도록 진입 구간 사인 조형물과 상징 이미지 월 설치 및 지역 진입 부근 지역 알림 및 원주시 내로 접근성을 높이기 위한 공간 방향 안내사인 등을 설치하여 지역별 통일된 안내사인 체계 구축
- 보도 주변의 경우 보행로의 안전성을 강화하기 위해 펜스, 볼라드 등의 안전시설 설치를 통해 도로시설물을 개선하고 식재 조성을 통한 가로 경관 개선 및 차량 운전자의 시야를 가리지 않도록 안전하고 친환경적인 공간 조성



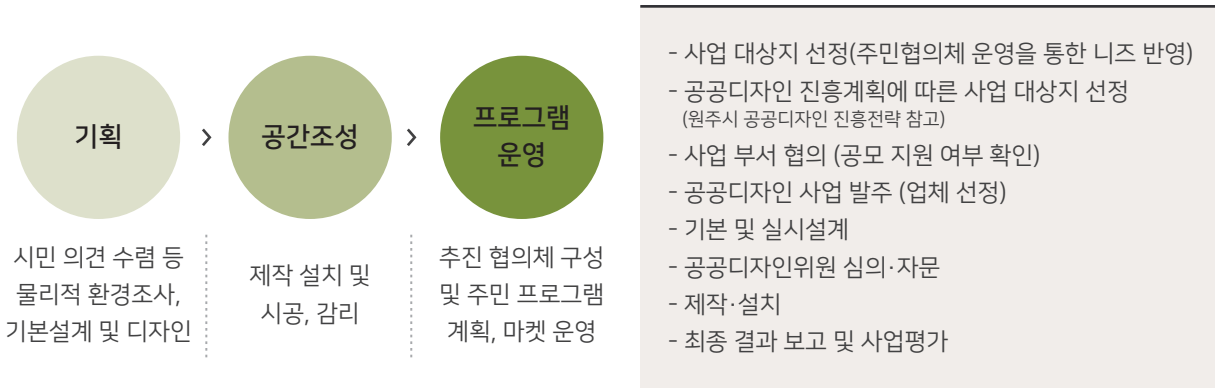
사업추진체계

- 주민참여형 사후 운영 프로그램 활성화를 위해 지역 커뮤니티 적극 활용과 효율적인 사업 추진을 위한 협업 체계를 구축하여 실효성과 전문성을 갖춘 업무분장 계획



단계별 사업 계획 및 추진일정

- 주민참여형 사후 운영 프로그램 활성화를 위해 지역 커뮤니티 적극 활용과 효율적인 사업 추진을 위한 협업 체계를 구축하여 실효성과 전문성을 갖춘 업무분장 계획



추정사업비

(단위 : 백만원)

구분	내용	추정 사업비	비고
종합 계획 수립	기본 및 실시설계	50	
공공디자인 개선	랜드마크 진입 조형물 설치	250	
	안전시설물 설치(펜스, 볼라드)	40	
	보도 정비	50	
	식재 조성	80	
	안내 표지판 정비	15	
합계		485	

*유사사례 비교를 통한 개략적인 금액으로 추후 사업 추진 시 정확한 산정이 필요

시범사업 도출

정돈된 가로 조성을 통한 살기 좋은 환경 조성

파손된 도로 및 난립한 가로시설과 사유 시설 정리를 통하여 쾌적하고 견고 싶은 거리환경 구축

- 도입환경 : 회촌마을 인근 보행거리
- 추진내용 : 가로시설 정비를 통한 쾌적한 보행환경 구축

노인들을 위한 건강 쉼터와 프로그램

고령층의 이용자를 고려하여 모여서 쉬고 움직일 수 있는 공간 및 프로그램 구성

- 도입환경 : 회촌마을회관 인근 교차로
- 추진내용 : 건강 쉼터 조성, 건강 팝업 스토어

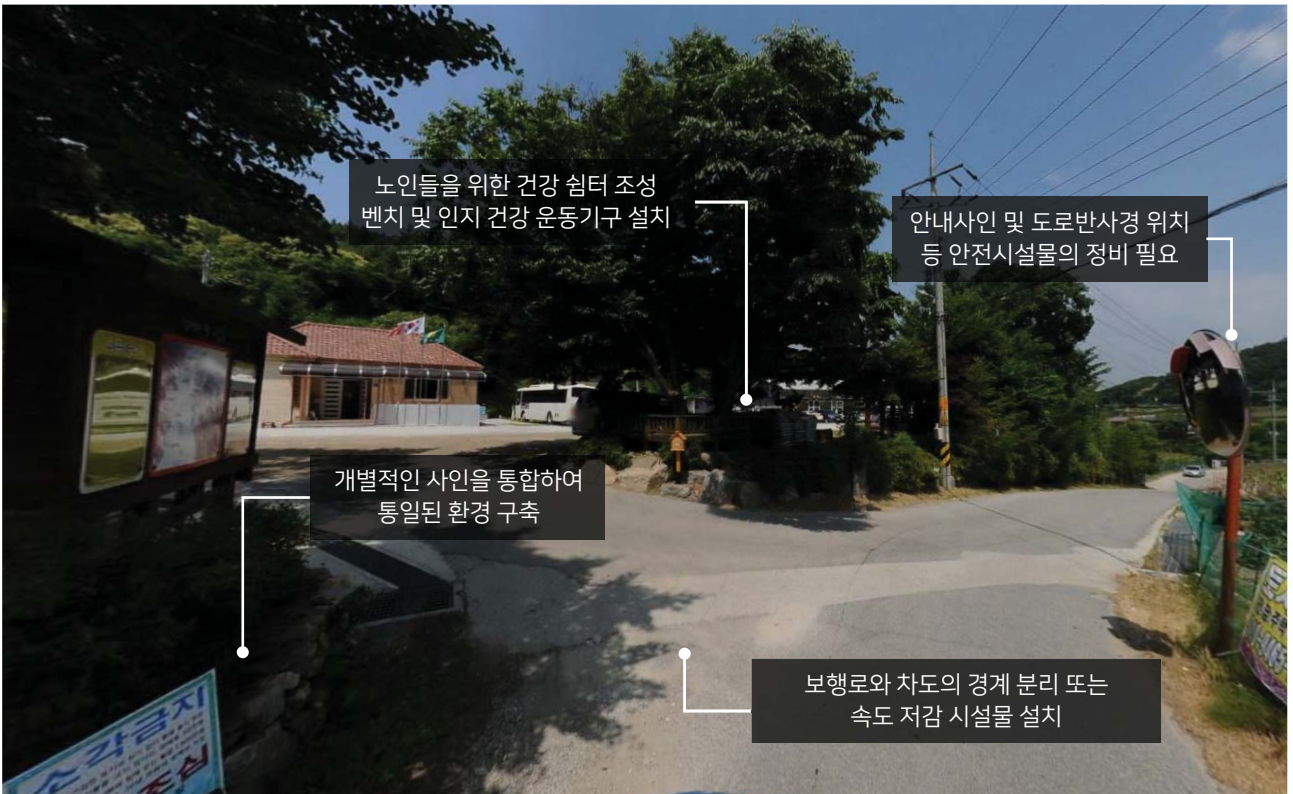
누구나 이용 할 수 있도록 쾌적하고 정돈된 보행환경 구축으로 안전한 보행환경 형성



인접한 주요 거점과 연계하여 더 쉽게 찾고, 이용할 수 있도록 거리 안내사인 조성

사업내용

- 차량 및 보행자도로의 구분 또는 속도 저감 시설물을 설치하여 보행자의 안전성을 증대시키고 개별적으로 설치된 사인을 통합하여 시각적인 혼란을 감소
- 노인을 위한 인지 건강 쉼터를 조성하여 앉아서 휴식을 취하고 모여서 이야기를 하며 활동을 할 수 있는 환경을 조성하고 쉼터에서 인근 대학교 학생들이 주기적으로 봉사활동을 할 수 있도록 하여 청년과 노인이 교류할 기회 제공



사례 이미지



차량 동선과 보행자 동선의 구분으로 안전 확보



도로 안전 시설물 및 안내사인 설치로 교통안전 확립



노인들이 앉아 쉴 수 있고 인지건강을 위한 운동 공간 마련



대학생 참여 건강 프로그램 시행

주민참여 방안

- 인근 대학교의 학생과 동아리가 참여하여 노인 건강 프로그램 시행. 노인을 위한 건강 팝업 스토어 및 찾아가는 봉사활동을 매해 실시하여 일회성 사업이 아닌 지속 해서 이어질 수 있는 유지·관리 체계 마련

활동성 강화

활력있는 마을 프로그램을 연계하여 지역 주민들을 위한 공간 제공

주민들의 니즈를 반영하여 인지 건강을 위한 공간 마련

예시) 운동공간 마련 :
공용공간 마련으로 지역주민들의 유대감 강화와 치매 예방, 신체 건강 증진 및 유동량 증가 도모



관계성 강화

공용 공간을 활성화해 지속적인 커뮤니티 연대 강화

프로그램을 지역주민과 연계해 지속해서 실시

예시) 건강 팝업스토어 :
새로운 프로그램을 발굴하여 지속해서 진행해 공간을 활성화하고 정보교류의 장 마련

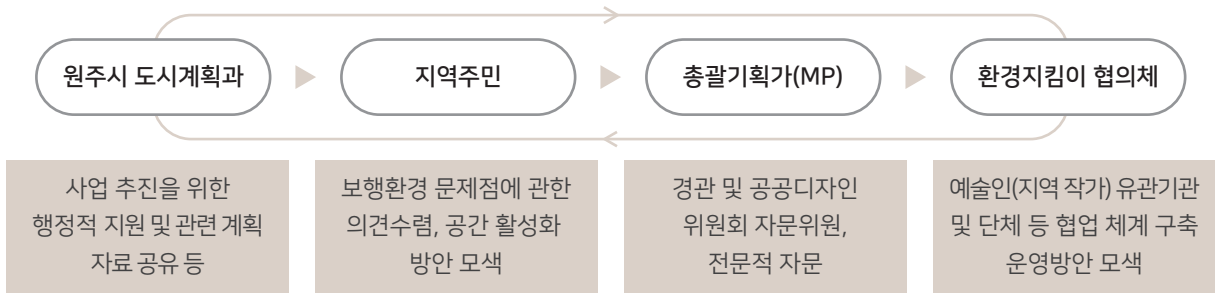


기대효과

- 물리적, 정보 접근성의 개선으로 살기 좋은 환경 조성을 통해 시민의 편의성을 증대하며 삶의 질 향상 도모
- 물리적 공간의 변화만이 아닌 시민이 직접 참여하는 프로그램 제도를 통한 시민의식 증대 및 지역에 대한 애착심 고취

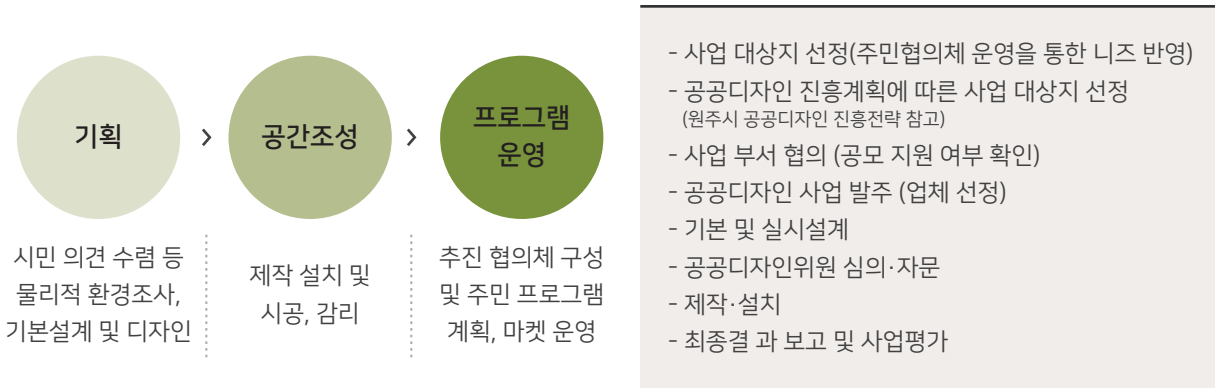
사업추진체계

- 주민참여형 사후 운영 프로그램 활성화를 위해 지역 커뮤니티 적극 활용과 효율적인 사업 추진을 위한 협업 체계를 구축하여 실효성과 전문성을 갖춘 업무분장 계획



단계별 사업 계획 및 추진일정

- 주민참여형 사후 운영 프로그램 활성화를 위해 지역 커뮤니티 적극 활용과 효율적인 사업 추진을 위한 협업 체계를 구축하여 실효성과 전문성을 갖춘 업무분장 계획



추정사업비

(단위 : 백만원)

구분	내용	추정 사업비	비고
종합 계획 수립	기본 및 실시설계	80	
공공디자인 개선	보행환경 개선(보도정비, 불라드, 펜스 설치)	70	
	쉼터 조성	80	
	벽화 정비, 안전시설물, 안내 표지판 설치	110	
	주민 프로그램(청·노 연결) 실시	10	
합계		350	

*유사사례 비교를 통한 개략적인 금액으로 추후 사업 추진 시 정확한 산정이 필요

05 범죄예방 환경디자인 _ 특별과업

5.1 디자인 기본방향	119
5.2 시범사업 대상지 도출	122
5.3 시범사업 실행방안	123

05. 범죄예방 환경디자인 crime prevention environment design

5.1 디자인 기본방향

■ 범죄예방디자인 기본방향

원주시 범죄예방디자인 개요

- 원주시 내 안전 취약지역을 대상으로 디자인을 통해 시민의 삶의 질 향상 및 효율적인 지역 맞춤형 사업을 위한 기본방향을 수립함
- 원주시 공공디자인 진흥전략 및 유형별 가이드라인을 통해 지역 간 안전생활문화의 확산을 도모함

SAFETY ALLEY PROJECT



원주시 지역 특성과 시민이 체감하는 실질적 취약점 및 취약지역에 생활 속 안전공간을 확대하여 자연감시를 통한 시민들과 함께 **지속해서 쾌적하고 안전한 문화로 건강한 도시로 만들기**

사업유형 제시

적용범위 지침

지속적 관리방안

안전환경 조성 DESIGN

- 1 지역 특성을 고려한 실행계획
원주시 안전을 위한 실행중심 안전도시 방향 구축
- 2 유형별 기본구상
원주시 지역 특성에 따른 취약 지역 및 요소의 유형별 기본구상

안전체계 구축 SYSTEM

- 1 우선순위 시범사업 수립
원주시 필요사업 도출을 통한 안전도시 구축
- 2 사업추진 시 안전가이드 활용
연속적 계획을 위한 사업 운영 체계 구축으로 안전 가이드라인 내 설계지침 활성화

안전문화 형성 SOFTWARE

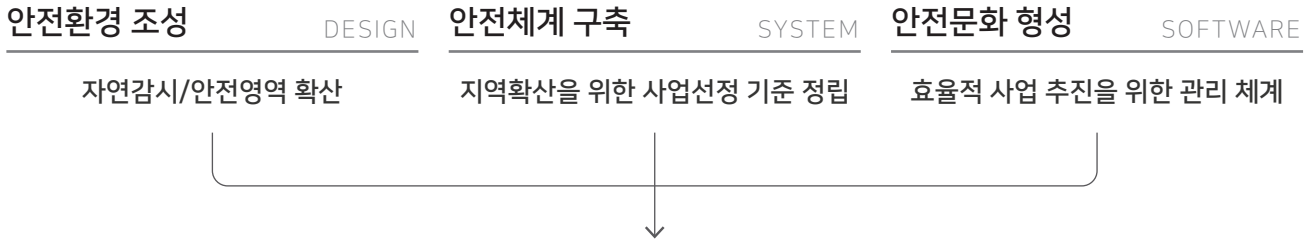
- 1 안전 협력/운영체계 제시
여러 주체가 활용하여 지속할 수 있는 원주시 범죄예방 운영체계 제시
- 2 시민 의견수렴 프로세스
실효성 있는 범죄예방 관련 사업 추진 및 진행 유도

지속해서 쾌적하고 안전한 문화로 건강한 도시를 만들기 위해
원주시 맞춤형 유형별 적용사항 제시를 통한 실효성 있는 계획을 구축함

■ 범죄예방디자인 유형별 기본구상

범죄예방디자인 기본지침

- 안전안심 원주시를 형성하기 위한 범죄예방디자인 적용사항을 기반으로 시범사업 계획을 도출, 유형별 가이드라인에 설계 시 반영할 수 있도록 지침을 수립함



안전환경 조성



★ 주거지역 기본방향

- + 안전시설 확충으로 자연감시 확산
자율방범대 개선/CCTV·비상벨/쉼터 공간조성
- + 골목길 정비로 사각지대 개선
주거지 주변 보행환경/주택 밀집 지역/스쿨존
- + 주민 활동 유도를 위한 공공공간 마련
운동코스, 산책로 개발/안내 시스템 조성
- + 노후화된 지역 환경 개선
노후화된 옹벽, 경사로, 바닥 등 시설 개선
- ★ 본 계획에서 다루는 지역유형으로 원주시 현황에 적합한 사업을 도출

자연문화 지역 기본방향(예시)

- ※ 원주시 내 면적을 다수 차지하고 있는 자연문화 지역 내용 필요
- + 주요 진출입구 공간영역 특성화
공간의 연계를 위한 안내사인 확대조성
- + 공간 내 안전시설 및 안전영역 조성
편의 공간 조성으로 자연감시 기능 확산

안전체계 구축



범죄취약지역 선정

- 각종 범죄 부문 지수 및 셉테드 사업 추진현황에 따른 원주시 범죄취약지역 선정에 따른 사업 도출
- 범죄예방디자인 사업을 통한 지역 영향 파급력 및 우선적 사업 기준 마련
- 우선순위에 따른 사업추진 및 확산



안전 체크리스트 정립

- 가이드라인 준수 시 필수 사항에 따른 체크리스트 수립
- 안전 체크리스트 활용을 통한 실효성 확보

안전문화 형성



범죄예방 사업 협력체계 구축

- 원주시청, 경찰, 시민, 사업체 등 원주시 안전 거버넌스 구축으로 안전 협력체계 형성 및 강화
- 지속적인 사업유지관리와 발전적 연계사업을 유도하기 위해 전담부서 중심으로 모니터링단 운영 권장



주민협의체 마련

- 효율적 사업 추진을 위한 사업별 협업 업무분장에 따른 주민 협의체 마련으로 의사결정 참여 및 주도적 소통 진행으로 안전환경 체감 향상

5.2 시범사업 대상지 도출

■ 시범사업 대상지 선정

시범사업 필요성

- 원주시 범죄예방 관련 사업의 효율성 향상 및 시민이 생활 속에서 체감할 수 있는 범죄예방 사업 추진을 통한 지역의 편의성과 안전성을 도모함
- 원주시 범죄예방 시범사업 대상지 선정을 위한 취약지역 도출과 관련 계획 분석을 통한 연계성 있는 계획을 수립함
- 시범사업 대상지 선정의 적정성과 시급성, 관련 계획들과 연계성 등을 고려하여 유형별 우선순위를 토대로 우선 단계 시범사업 적용을 고려함

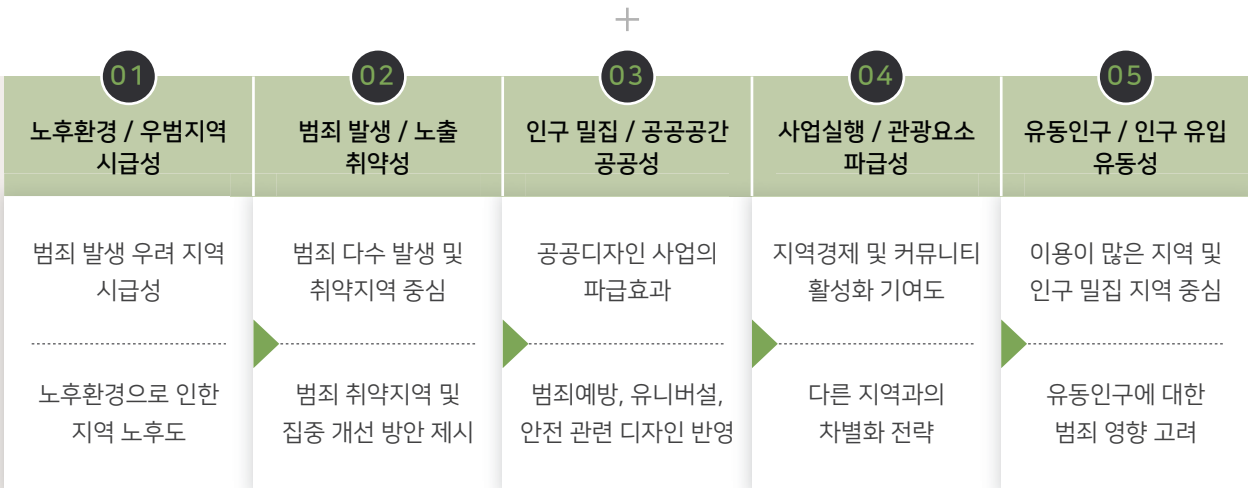
시범사업 대상지 선정기준

원주시 추진사업 계획
부서별 범죄예방 사업 관련 등

중앙부처 지원사업
중앙부처 지원사업

원주시 지원사업
원주시 지원사업

연계사업 및 유형별 우선순위를 토대로 우선 단계 시범개발 적용 고려



시범사업 대상지 선정



대상지

골목길 및 다세대주택 밀집 노후 주거지역

필요성

좁은 골목길의 다세대주택

밀집구역 내 사각지대 형성

안전시설·시스템 보완 필요

방향성

보행자의 안전을 위한
환경 구축

이용자의 제약이 없는
생활편의 강화

범죄 대응에 취약한 대상지를 선정하고 특징에 맞는 계획 수립과 해결방안 제시로 실효성 높은 수행방안

5.3 시범사업 실행방안

■ 생활 속 안전을 향상하는 생활안전도시 시범사업

추진배경 및 방향

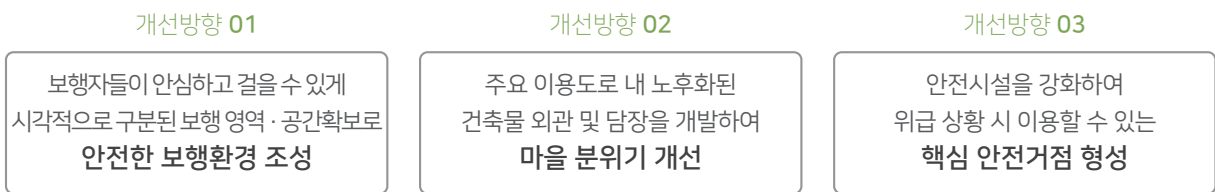
- 추진배경 : 범죄예방 관련 사업의 지속적 증가 및 과거 관 주도의 계획으로 시민들의 안전욕구 수준 충족에 한계
- 추진방향 : 실질적으로 지역에 거주하는 시민을 위한 환경 및 공간 개선을 통해 시민 니즈 충족 생활 안전 방안 마련

대상지 선정근거

- 시범사업 대상지 : 골목길 및 다세대주택 밀집 노후 주거지역 (강원 원주시 단구동 1438일대)
- 원주 경찰서에서 산출된 범죄 통계를 근거로 선정된 범죄 발생 위험 및 우려 지역을 우선 대상으로 선정하였으며 다세대주택 및 노후화된 저층형 단독주택 밀집으로 인한 마을 골목길 사각지대 형성으로 개선이 시급

대상지 현황

- 대상지 주거 단지의 주요 도로들이 차량 중심으로 형성되어 보차도 혼용으로 인한 보행자 안전성을 위협
- 오래 방치되어 도색이 벗겨지고 노후화된 건축물의 외벽과 담장들이 즐비하여 침체한 마을 분위기 형성으로 시민들의 심리적 불안감 증대 및 안전시설 및 거점이 부재



시범사업 도출

보행자들을 위한 안전한 보행환경 만들기

보차도 혼용 도로에서 보행 안전을 확보하기 위하여 안심 보행길 구축과 안전시설 확충

- 도입환경 : 단구동 내 보차도 혼용 도로 중심
- 추진내용 : 안전 보행사인 적용 및 시설 도입

원주 마을 안심 영역 강화

낙후된 주거환경 개선과 취약환경에 노출된 시설 및 주택의 안전 강화를 위한 시설 개선

- 도입환경 : 노후 주거 중심 외관 개선
- 추진내용 : 노후 담장 개선 및 안전시설 확충

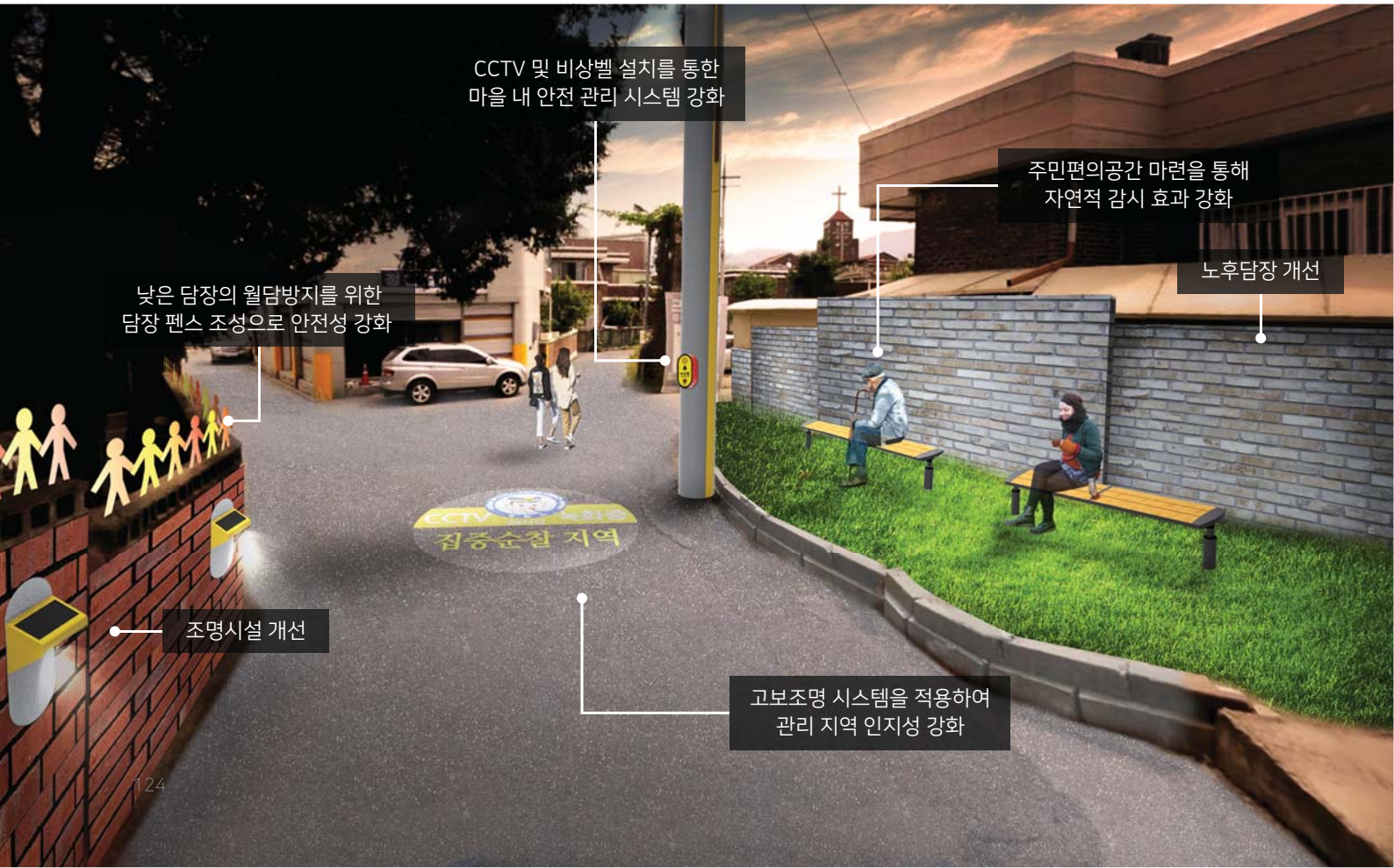
안전한 보행환경 구축을 통하여 시민들이 체감하는 살기 좋은 안전한 마을 환경 만들기



주거지역 내 쾌적한 환경 구축으로 낙후되고 노후화된 마을 이미지 개선

사업내용

- 마을 골목길 사각지대 개선을 위해 낮은 담장 정비, 골목길 조명 확충, 비상벨 설치, 자율방범대 순찰 등의 물리적인 환경 개선 및 안전시설, 방법 시스템 확충을 통한 안전지역 영역성 강화
- 대상지 반경 1km 이내의 학교 및 공공시설 등의 주요 거점을 중심으로 안전마을을 인지할 수 있는 사인체계 구축을 통해 관리지역임을 알리고 시민의 심리적 불안감 저해



CCTV 및 비상벨 설치를 통한 마을 내 안전 관리 시스템 강화

낮은 담장의 월담방지를 위한 담장 펜스 조성으로 안전성 강화

조명시설 개선

주민편의공간 마련을 통해 자연적 감시 효과 강화

노후담장 개선

고보조명 시스템을 적용하여 관리 지역 인지도 강화

사례 이미지



낮은 담장과 투시형 대문 교체 및 도색을 통한 환경 개선

유휴공간을 활용한 자율방범대 초소 조성

사각지대 내 조명 및 비상벨, CCTV 기능이 접목된 시설 설치

안심길 사인 조성을 통해 심리적 안정감 부여

주민참여 방안

- 주민들의 참여를 유도하고 자생력을 가질 수 있도록 활동성/관계성/지속성 세 가지 단계 구축

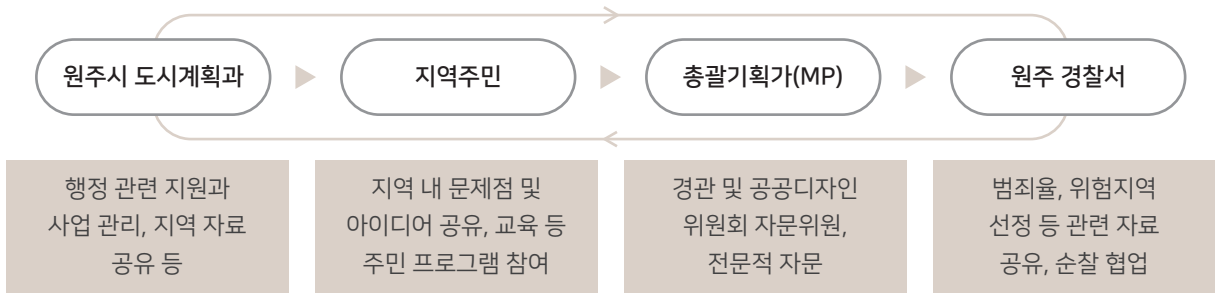
<p>활동성 강화</p> <p>주민공동체가 직접 참여하며 운영하는 활동으로 단합심 형성</p>	<p>▶ 주민이 능동적으로 만들어가는 사업으로 활동성 강화 계획</p> <p>예시) 우리 마을 이해하기 : 자율방범대와 동네 주민들이 협업하여 함께 순찰하며 주민들과 함께 만드는 안전마을 비전 도출</p> 
<p>관계성 강화</p> <p>환경개선을 통한 마을 경관 변화로 주민들의 연결성 강화</p>	<p>▶ 함께 문제를 해결하고 마을을 발전시키는 관계성 강화 계획</p> <p>예시) 특공대 캠페인 : 원주시 여성 안심귀가 시스템 활용과 불법 몰래 카메라를 찾는 여성안심보안관 합동 점검</p> 
<p>지속성 강화</p> <p>주민공동체가 직접 참여하여 지속적 유지·관리 보장</p>	<p>▶ 주민이 중심이 된 사업의 유지·관리로 지속성 강화 계획</p> <p>예시) 거점 공간 주민워크숍 : 시설개선 방안 아이디어 공모로 거점 공간에 대한 주민 욕구 조사 공간에 대한 이해, 계획</p> 

기대효과

- 자발적이고 조직화한 참여와 협력을 통해 지속해서 노력하는 마을 공동체 형성
- 실제 거주하는 시민의 의견을 반영한 우리 동네 맞춤형 생활 안전 시스템 구축으로 시민의 생활 속 만족도를 증대하며 실질적 불안감을 해소할 수 있는 방법 시스템 도입으로 심리적 안정감 조성

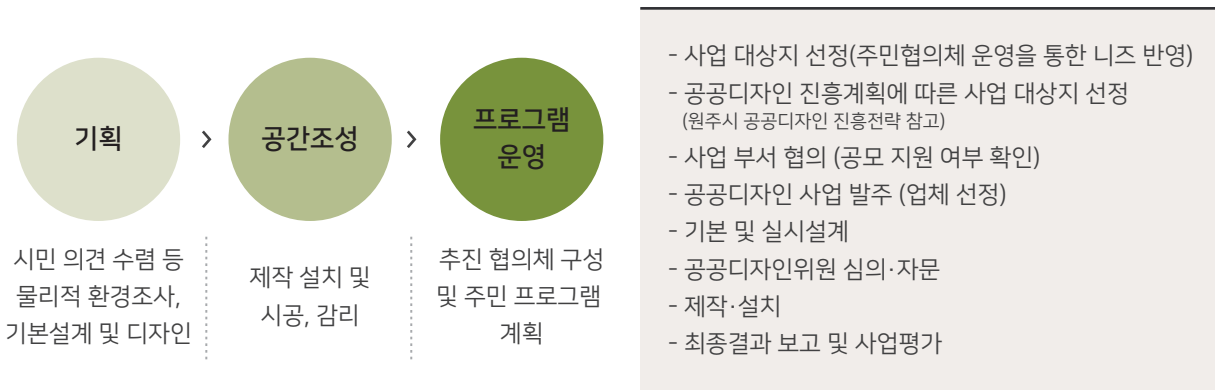
사업추진체계

- 효율적인 사업 추진을 위한 협업 체계를 구축하여 실효성과 전문성을 갖춘 업무분장 계획



단계별 사업 계획 및 추진일정

- 주민참여형 사후 운영 프로그램 활성화를 위해 지역 커뮤니티 적극 활용과 효율적인 사업 추진을 위한 협업 체계를 구축하여 실효성과 전문성을 갖춘 업무분장 계획



추정사업비

(단위 : 백만원)

구분	내용	추정 사업비	비고
종합 계획 수립	기본 및 실시설계	80	
공공디자인 개선	담장 정비	20	
	보행환경 개선(안전시설 설치)	80	
	CCTV 비상벨 설치	100	
	조명개선	40	
	커뮤니티 공간 조성(자율방범대 초소)	70	
	보호구역 안심사인(고보조명) 설치	10	
합계		400	

*유사사례 비교를 통한 개략적인 금액으로 추후 사업 추진시 정확한 산정이 필요

06 공공디자인 가이드라인

6.1 유형별 가이드라인 수립방향	129
6.2 유형별 가이드라인 적용범위 및 구성체계	130
6.3 지역 유형별 가이드라인	135
6.4 공공건축물 가이드라인	138
6.5 공공시설물 가이드라인	152
6.6 공공공간 가이드라인	188
6.7 공공정보매체 가이드라인	206
6.8 공공색채 가이드라인	224
6.9 가이드라인 체크리스트	236

06. 공공디자인 가이드라인 Public Design Guidelines

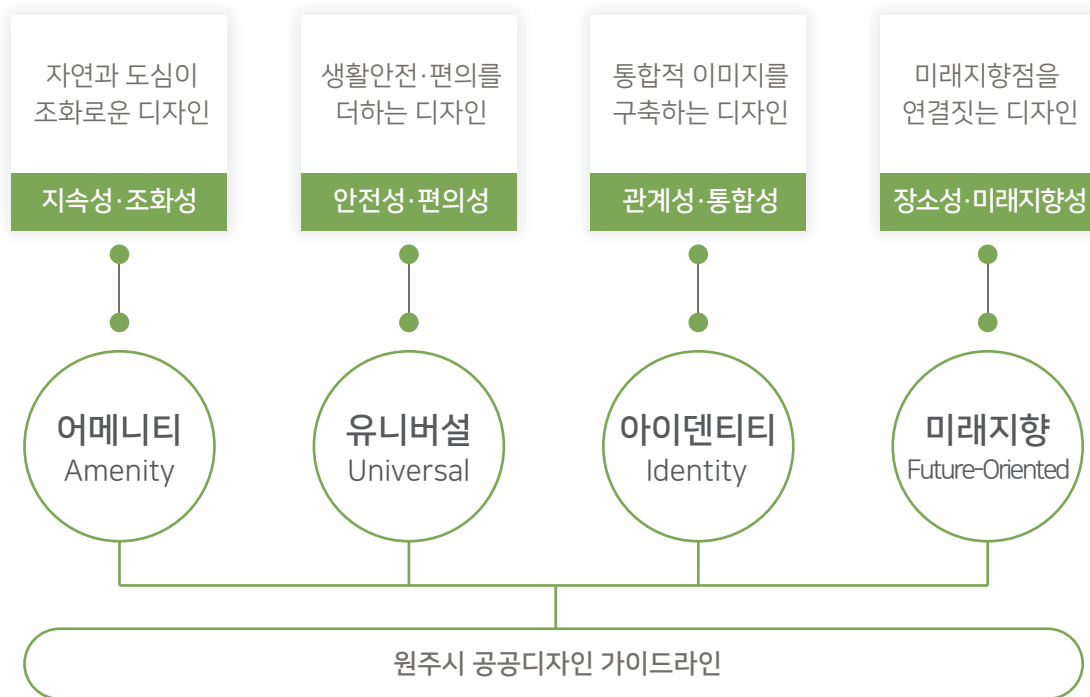
6.1 유형별 가이드라인 수립방향

■ 가이드라인 수립원칙

- 원주시 공공디자인 재정비를 통해 도심과 자연이 공존하는 원주시 공공디자인을 아우르는 가이드라인을 제공해 **실효성** 있는 공공디자인 가이드라인으로 수립함
- **공간, 사람, 지역과의 연계·통합성을** 고려하여 원주시 기본계획의 추진 방향에 부합되도록 가이드라인의 기본방향과 목표를 설정하고 실행전략을 통해 가이드라인을 수립함
- 특성에 알맞은 분류체계로 **세분화한 유형별 가이드라인**을 제시하여 공간과 시설물에 실질적인 적용이 용이하도록 계획함

■ 가이드라인 수립방향

- 원주시는 자연과 사람이 공존할 수 있는 4가지 방향에 해당하는 **자연과 도심이 조화로운 디자인, 생활안전·편의를 더하는 디자인, 통합적 이미지를 구축하는 디자인, 미래지향점을 연결짓는 디자인**으로 영역을 선정함
- 원주민의 공공성을 증진하고, 공간의 사회적 기능을 강조할 수 있도록 **범죄예방과 유니버설디자인 적용 사항** 구분으로 안전과 편의를 위한 가이드라인 내용을 제시함
- 도심과 자연의 환경과 공간적 특성 변화에 따른 친환경 도시 구성방안과 스쿨존, 공기정화 등의 새로운 **사회적 문제**를 포함한 특화사항을 가이드라인에 **부분적으로** 첨부함

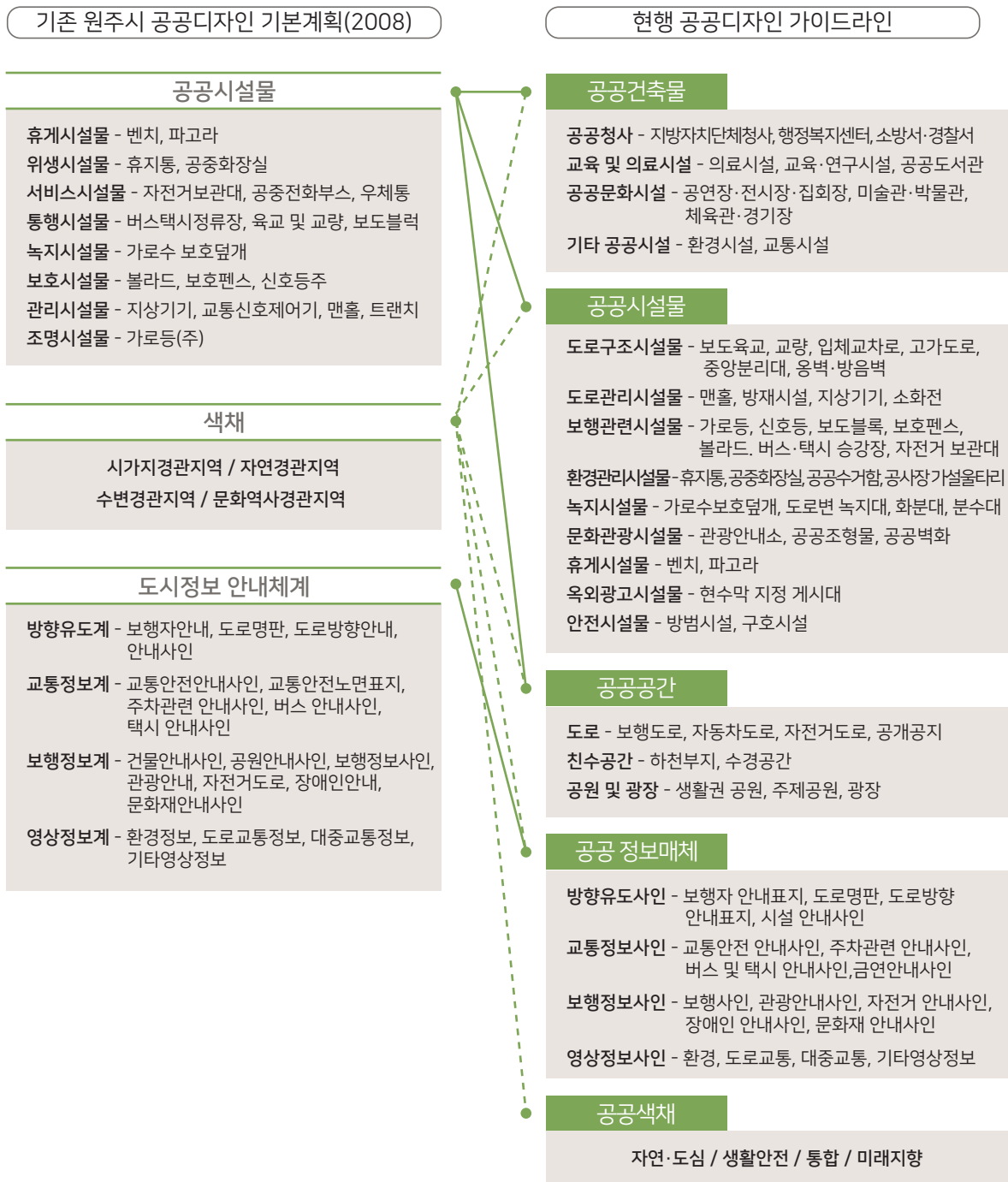


가이드라인 핵심목표	원주시의 지향점에 따른 어메니티, 유니버설, 아이덴티티, 미래지향 목표실천
가이드라인 적용요소	유니버설디자인, 범죄예방(도시안전) 에 대한 필수 적용사항 제시

6.2 유형별 가이드라인 적용범위 및 구성체계

■ 가이드라인 분류체계 비교

- 원주시의 기존 가이드라인(2008)은 공공시설물, 색채, 도시정보 시각매체로 3개의 영역으로 구분하여 가이드라인을 구성하였고 해당 가이드라인의 범위는 '공공건축물, 공공시설물, 공공공간, 공공정보매체, 공공색채' 5개의 영역으로 세분화하여 원주시 지역 특색에 알맞은 가이드라인을 제안함



1. 공공건축물, 공공공간 세부 가이드라인 내용 추가
2. 기존 색채 분류보다 통합적인 색채보완이 가능한 공공색채 분류 제안
3. 유형별 분류 체계화를 통한 실효성 있는 공공디자인 가이드라인 제시

■ 유형별 가이드라인 적용범위

- 기존 원주시 공공디자인 기본계획(2008)에 근거하여 수립하되 원주시 실정에 맞도록 재분류 및 추가를 통해 체계적인 가이드라인 적용범위를 설정하여 공공디자인 기본계획을 준수한 별도의 가이드라인을 수립함

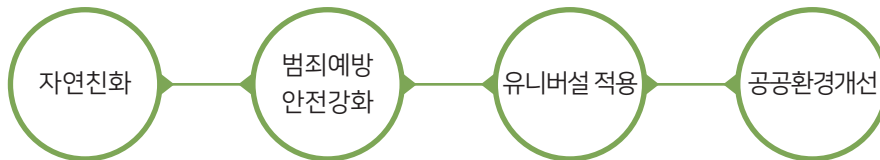
구성	중분류	소분류
공공건축물 138~151쪽	공공청사	지방자치단체청사 / 행정복지센터 / 소방서·경찰서 등
	교육 및 의료시설	의료시설(노유자시설) / 교육·연구시설 / 공공도서관
	공공문화시설	공연장·전시장·집회장 / 미술관·박물관 / 체육관·경기장 등
	기타 공공시설	환경시설 / 교통시설
공공시설물 152~187쪽	도로 구조 시설물	보도육교 / 교량 / 입체교차로 / 고가도로 / 중앙분리대 / 옹벽·방음벽 등
	도로 관리 시설물	맨홀 / 방재시설 / 지상기기 / 소화전 등
	보행 관련 시설물	가로등 / 신호등 / 보도블록 / 보호펜스 / 볼라드 / 버스·택시 승강장 / 자전거 보관대 등
	환경 관리 시설물	휴지통 / 공중화장실 / 공공수거함 / 공사장 가설울타리 등
	녹지 시설물	가로수 보호덮개 / 도로변 녹지대 / 화분대 / 분수대 등
	문화관광 시설물	관광안내소 / 공공조형물 / 공공벽화 등
	휴게 시설물	벤치 / 파고라 등
	옥외광고 시설물	현수막 지정 게시대
	안전 시설물	방범시설(CCTV, 비상벨, 방범장치, 고보조명, 자율방범대), 구호시설 등
	공공공간 188~205쪽	도로
친수공간		하천부지 / 수경공간 등
공원 및 광장		생활권 공원 / 주제공원 / 광장 등
공공정보매체 206~223쪽	방향유도사인	보행자 안내표지 / 도로명판 / 도로 방향 안내표지 / 시설 안내사인 등
	교통정보사인	교통안전 안내사인 / 주차관련 안내사인 / 버스 및 택시 안내사인 / 금연안내사인 등
	보행정보사인	보행사인 / 관광안내사인 / 자전거 안내사인 / 장애인 안내사인 / 문화재 안내사인 등
	영상정보사인	환경정보 / 도로교통정보 / 대중교통정보 / 기타영상정보 등
공공색채 224~235쪽	전략별 색채	자연·도심 / 생활안전 / 통합 / 미래지향
체크리스트 236~247쪽	공통사항, 특화사항	공공건축물, 공공시설물, 공공공간, 공공정보매체, 공공색채, 유니버설디자인·범죄예방

■ 가이드라인 유형별 적용방향

공공건축물	접근성이 높은 시민 친화형 공공 서비스디자인 추구
공공시설물	통합디자인을 통한 주변 경관과 조화되는 친환경 소재의 시설물 디자인 추구
공공공간	보행자 중심의 쾌적한 네트워킹 공간 조성을 통한 도시 공공성 확대
공공정보매체	지역 이미지 통합 및 정보전달의 기능에 충실한 정보매체 계획
공공색채	원주시 통합 색채계획을 통해 지역 아이덴티티 제공 및 지속가능한 색채디자인 추구
특화가이드라인	유니버설, 범죄예방 디자인

■ 가이드라인 유형별 규정항목

- 기존에 수립된 원주시 공공디자인 가이드라인의 적용범위를 통합 및 재정리하여 형태 및 구조, 설치 및 배치, 재료 및 색채, 야간조명, 표기요소로 카테고리를 제시하여 원주시 공공디자인에 부합하는 적용범위를 제안함
- 자연과 도심이 어우러지는 원주시의 특성을 고려하여 자연 친화, 이용자 중심의 문화, 공공환경개선, 안전강화를 위한 다양한 요소를 가이드라인에 제시함



공공건축물	공공시설물	공공공간	공공정보매체
계획 및 설계 내·외부공간 재질 및 색채 야간조명	형태 및 구조 설치 및 배치 재질 및 색채	공간 및 구조 설치 및 배치 재질 및 색채 야간조명	형태 및 구조 설치 및 배치 재질 및 색채 표기요소
공공색채			
자연·도심 / 생활안전 / 통합 / 미래지향 (공공건축물/공공시설물)			

디자인 가이드라인 구성체계 2 - 체크리스트

구성요소별 체크리스트

■ 공공건축물 체크리스트

- 항목별 체크리스트 작성을 통해 공공건축물 관련 디자인 심의평가 시 가이드라인 적용 여부를 확인한다.
- 공공건축물 가이드라인 검토 기준은 [계획/설계, 외부공간, 재질/색채, 아간조명] 총 4가지 규정 항목으로 체크리스트를 작성하되, 적용 대상별 특화 사항을 반영한다.
- 항목별 세부내용과 적용 대상 구분은 세부가이드라인 내용을 참조한다.

체크구분 반영여부

체크 구분	적용	부분적용	미적용	해당사항없음
	○	△	×	-

적용대상 공통사항

공통사항		
분류	규정항목	검토사항
공공건축물	계획·설계	건축물은 주변환경과 어울리되 창의적인 디자인으로 계획되었는가?
		저층부에는 이용객을 위한 편의시설 및 공간 배치로 이용률을 높이도록 계획하였는가?
		주출입구 및 진입 구역에는 단 차이가 없도록 계획하였는가?
	외부공간	진입부에는 휠체어 이용자를 고려한 경사로를 설치하였는가?
		건축물의 설비시설 및 부속물이 돌출되는 것을 지양하고 차폐할 수 있는 디자인으로 계획하였는가?
		공개공지는 누구나 사용할 수 있도록 개방적인 휴게공간으로 계획하였는가?
		보행동선과 차량동선을 분리하여 안전한 보행로를 계획하였는가?
	재질·색채	시민을 위한 다양한 야외 프로그램을 진행하였는가?
		안전사고를 대비하여 CCTV, 비상벨 등을 설치하는 보안 방안을 모색하였는가?
		내구성이 좋고 관리, 보수, 교체가 용이한 재료를 사용하였는가?
		석재, 목재, 벽돌, 노출 콘크리트 등 친근하고 안정감을 줄 수 있는 재료를 사용하였는가?
	아간조명	재료 자체의 색을 왜곡하거나 변형하지 않는 기능에 충실한 색채계획을 하였는가?
원주시 색채를 고려하여 계획하였는가?		
아간조명시설 설치로 이용자의 접근성을 향상시키고 안전을 확보하였는가?		
안내표지, 출입구, 휴게공간에는 충분한 조명을 설치하여 인지성을 높였는가?		
	건축물 벽면 및 외부 공간 식재에는 간접조명을 사용하였는가?	
	건축물 주변 횡단보도는 안전한 유입을 위해 조명을 밝게 설치하였는가?	

적용대상별 세부사항 체크리스트

세부사항			
분류	규정항목	검토사항	평가
공공건축물	공공청사	첫 방문자들도 알기 쉽게 외부부터 건축물까지 안내시설물이 연속성을 갖도록 계획하였는가?	
		권위적인 디자인에서 탈피하여 친근한 이미지를 전달하고 있는가?	
		민원실은 건물 주 진입구에서 가까운 곳에 배치하였는가?	
	교육·의료 시설	소방차량 진·출입이 원활하도록 장애물 설치를 금지하였는가?	
		자연채광을 위하여 창문 설치를 고려하였는가?	
		외부공간은 우범지대가 발생하지 않도록 시각적으로 개방적인 구조로 계획하였는가?	
		건물 입구까지 수송차량 동선과 보행공간은 분리되었는가?	
	공공문화 시설	장애인 및 고령자 등 교통약자의 특성을 고려하여 시설 및 공간이 계획되었는가?	
		다양한 커뮤니티 활동이 가능하도록 공간 계획하였는가?	
		응급상황 등을 고려하여 비상벨, CCTV 등의 안전장치를 확보하였는가?	
		아간 안전을 위한 상시조명 설치를 권장하였는가?	
	기타 공공시설	콘텐츠 특성을 반영하여 창의적인 형태로 디자인되었는가?	
다양한 수단을 통해 접근이 용이하도록 접근 동선계획을 수립하였는가?			
계시판 등의 홍보시설은 건물 입면과 통합하여 디자인하였는가?			
형오시설의 이미지를 탈피할 수 있는 자연친화적 디자인으로 계획하였는가?			
	내·외부의 사인은 다수의 이용 고객이 쉽게 식별할 수 있는 정보매체를 설치하였는가?		
	쾌적한 환경 조성을 위해 식재 계획하였는가?		
	주차구역 및 출입구를 중심으로 조도를 밝게 계획하였는가?		
평가점수 결과	반영 사항 14개 이하 보완 후 재심사	반영 사항 14개 이상 보완 후 진행	반영 사항 20개 이상 진행

평가 결과에 따른 진행 여부

6.3 지역 유형별 가이드라인

- 지역 유형별 가이드라인 구성체계 예시안
- 원주시 지역 유형별 가이드라인 구축을 통한 이해하기 쉽고 보다 세부적인 지침 내용을 제시함
- 지역 유형별 가이드라인 검토, 해당 지역 유형에 적합한 가이드라인 방향 숙지, 유형별 가이드라인 내용 확인 순으로 구성체계를 구축함

유형별 가이드라인 구성체계 1 - 지역 유형별 가이드라인

지역유형	도심지역	외곽지역
지역구분	동단위의 행정구역	동단위 지역 제외 읍·면지역
전략방향	이용성이 높은 공공디자인	누구나 편리한 공공디자인

<도심지역 예시>

지역 유형별 구분

지역 유형별 정의

지역 유형에 맞는 전략방향 설정

유형별 분류 기본방향 및 세부내용

■ 지역 유형별 가이드라인 [도심지역]

정의

- 원주시 내 중심부에 형성된 동단위의 행정구역을 도심지역으로 지칭하며, 도시 중심 기능을 수행하는 지역에 대한 공간별 유형을 대상으로 함

*지역구분: 우산동 / 태장동 / 중앙동 / 학성동 / 단계동 / 무실동 / 명륜동 / 일산동 / 원인동 / 중앙동 / 개운동 / 단구동 / 봉산동 / 반곡 관성동 / 행구동

전략방향

- 이용성이 높은 공공디자인을 도심지역 전략방향으로 설정함
- 기존에 조성된 혼합한 도시경관 내 계획적인 공간 구성을 통하여 통일성을 증대하고, 체계성이 부재한 정보매체의 통합적인 안내사인 설치를 통한 주요거점 접근성 향상 방향을 마련함

기본방향

- 유형별 분류에 따른 원주시 도심지역의 기본방향은 아래 표와 같이 분류된다.

유형분류	세부 내용
공공건축물 <small>public buildings</small>	외부 공간과의 연계성 - 무차별적으로 구릉지에 옹벽을 설치하여 인공지반을 조성하는 행위 제한 및 자연지형에 순응하여 가치가 있는 주변 자연물을 이용하여 외부공간, 자연과의 조화로운 건축물 조성 공개공지 활용성 증대 - 시민들이 편리하게 이용하며 휴식을 도모할 수 있도록 건축 단지 내 공개공지를 활용한 편의시설 설치를 통해 도시 개방감 확보 및 쾌적성 증대
공공시설물 <small>public facility</small>	주요 노출 시설물 개선 - 좁은 공간에 블라드, 플랜터 등의 공공시설물 과다 설치로 복잡한 도시 경관이 연출되어 적적수량 설치를 통한 보행 공간 확대 등 시설 점유면적의 축소를 가로 공간 정비 디자인 개선을 통한 사용성 증대 - 심볼마크 등의 형상화 및 기능과 관련없는 과도한 장식적 요소의 적용을 지양하며 범용적으로 사용 가능한 디자인 적용 등 기능을 우선적으로 하여 시민의 이용성을 증대
공공공간	도로의 통합적 디자인과 기능 강화 - 기존 도로의 제반 상황을 충분히 검토하여 안전을 저해하지 않는 한도 내 보행 보도폭 확충 및 자전거도로의 경우 일정한 시간의 주행 가능한 구간을 도출하여 설치

유형별 가이드라인 구성체계 2 - 유형별 가이드라인

유형별 구성 **공공건축물** **공공시설물** **공공공간** **공공정보매체** **공공색채**

세부적용 가이드라인 **유니버설·범죄예방 가이드라인**

■ 도심지역 가이드라인

정의

- 원주시 내 중심부에 형성된 동단위의 행정구역을 도심지역으로 지칭하며, 도시 중심 기능을 수행하는 지역에 대한 공간별 유형을 대상으로 함

*지역구분 : 우산동 / 태장동 / 중앙동 / 학성동 / 단계동 / 무실동 / 명륜동 / 일산동 / 원인동 / 중앙동 / 개운동 / 단구동 / 봉산동 / 반곡 관설동 / 행구동



전략방향

- 이용성이 높은 공공디자인을 도심지역 전략 방향으로 설정함
- 기존에 조성된 혼잡한 도시경관 내 계획적인 공간 구성을 통하여 통일성을 증대하고, 체계성이 부재한 정보 매체의 통합적인 안내사인 설치를 통한 주요 거점 접근성 향상 방안을 마련함

기본방향

- 유형별 분류에 따른 원주시 도심지역의 기본방향은 아래 표와 같이 분류함

유형분류	세부 내용
공공건축물 public buildings	외부 공간과의 연계성 - 무차별적으로 구릉지에 옹벽을 설치하여 인공지반을 조성하는 행위를 제한하고 자연지형에 순응하여 가치가 있는 주변 자연물을 이용하여 외부공간과 자연이 조화로운 건축물 조성 공개공지 활용성 증대 - 시민들이 편리하게 이용하며 휴식을 도모할 수 있도록 건축 단지 내 공개공지를 활용한 편의시설 설치를 통해 도시 개방감 확보 및 쾌적성 증대
공공시설물 Public facilities	주요 노출 시설물 개선 - 좁은 공간에 블라드, 플랜터 등의 공공시설물 과다 설치로 복잡한 도시 경관이 연출되어 적정 수량 설치를 통한 보행 공간 확대 등 시설 점유면적의 축소를 가로 공간 정비 디자인 개선을 통한 사용성 증대 - 심볼마크 등의 형상화 및 기능과 관련 없는 과도한 장식적 요소의 적용을 지양하며 범용적으로 사용 가능한 디자인 적용 등 기능을 우선으로 하여 시민의 이용성을 증대
공공공간 public spaces	도로의 통합적 디자인과 기능 강화 - 기존 도로의 제반 상황을 충분히 검토하여 안전을 저해하지 않는 한도 내 보행 보도폭 확충 및 자전거도로의 경우 일정 시간의 주행 가능한 구간을 도출하여 설치 녹지공간 확보, 편의시설 배치 - 도로의 통행 기능뿐만 아니라 휴게, 행사 등의 공간 기능을 중시하여 시민들의 삶의 질을 증대. 주요 시설 인근 녹지 면적을 확대하여 더 건강한 원주시 도시 이미지 형성
공공정보매체 Public visual medias	정보 매체의 적절한 위치 선정 - 시민들의 이동 동선계획에 맞는 시설의 설치를 통해 정보 매체의 명료성과 가독성을 고려한 주요 공간 안내 체계 시스템 형성 및 도시의 정보 기능 확대 주요 거점 간 연결성 강화 - 원주시 주요 공공거점 내 도시 정체성을 제고하기 위해 글자 크기, 색채 및 형태 등을 통일하고 주요 공간에 대한 정보 표기를 통해 공간의 연속적인 안내 체계 형성

■ 외곽지역 가이드라인

정의

- 원주시 동단위 지역을 제외한 읍·면 지역을 지칭하며, 도시와 농촌의 기능을 수행하는 도농 복합 지역에 대한 공간별 유형을 대상으로 함

*지역구분 : 문막읍 / 부론면 / 귀래면 / 흥업면 / 판부면 / 신림면 / 호저면 / 소초면



전략방향

- 누구나 편리한 공공디자인을 외곽지역 전략방향으로 설정함
- 외곽지역의 방치되어 노후한 환경 개선을 위해 시설의 체계적인 유지·관리 방안을 마련하고 시민의 연령층을 고려한 유니버설 디자인 적용을 통해 공공디자인 기능성 강화 등 외곽지역 맞춤형 계획을 수립함

기본방향

- 유형별 분류에 따른 원주시 외곽지역의 기본방향은 아래 표와 같이 분류함

유형분류	세부 내용
공공건축물 public buildings	건축 외관에 대한 정비 - 획일적 형태의 유사 디자인을 모방하거나 답습하는 건축 형태에서 벗어나 과도한 형태, 색채나 직설적 디자인을 지양하며 주변 환경과 조화로운 건축물 형태 구현 안전한 방문 동선 정비 - 보행동선을 방해하는 건축물 전면부의 주차장 설치를 지양하며 건축물 지하 또는 후면 주차장, 슬로프 설치 등 보행권을 우선하는 진입부 동선 정비를 통한 유니버설 디자인 조성
공공시설물 Public facilities	노후 시설물 관리 방안 - 친환경성, 내구성을 고려한 재료 사용으로 지속 가능한 디자인을 적용하며 계획적인 점검과 보수 등을 통해 시설의 노후 및 손상을 방지하고 내구력, 기능, 미관 등을 회복 시설물 간의 통합화 - 지나치게 조형성을 강조한 형태, 보행에 방해가 되는 과도한 규모의 시설물은 지양. 형태와 규모를 공간에 적합하게 설정하고 연계 가능한 시설물은 통합하여 정돈된 도시 이미지 형성
공공공간 public spaces	교통약자 안전 시설물 설치 - 외곽지역 시민의 평균 연령층을 고려하여 육교, 지하도 등의 입체 횡단 시설을 지양하고 횡단보도 설치. 횡단보도 인근에 과속 경보시스템, 횡단보도투광기를 설치하여 안전강화 연속적인 보행 동선 형성 - 파손된 보도블록에 대한 교체 시기가 불명확한 점을 고려하여 철저한 기초 작업을 통한 시공 진행 및 보행 동선의 흐름을 저해하지 않도록 보도 돌출시설물, 경계부 단차 등 지양
공공정보매체 Public visual medias	사인 시설물 및 체계의 통합 - 외곽지역의 시설물 부분 교체 및 설치로 통일된 경관 형성이 부족하므로 기관별 안내 표지를 통합적으로 설치하고 정보의 표기 체계를 통일화 정보 매체 시인성 강화 - 고령화 지역의 특성을 고려하여 시인성과 가독성을 높일 수 있도록 활자의 크기를 1.5배 크게 하고 주요 내용과 위험 표시 등은 고채도의 사용을 허용

6.4 공공건축물 가이드라인

■ 공공건축물 가이드라인 개요

공공건축물 / Public Buildings

정의 :

공중의 이용을 목적으로 지어진 건축물로 불특정 다수가 공동으로 이용하는 공간으로 중앙정부와 지방자치단체, 공공기관 및 기타 유사 단체가 발주하여 소유하고 관리하는 건축물을 공공건축물이라 함

규정항목	정의
계획 및 설계	공공건축물의 배치, 외관의 형태 및 입면에 반영되어야 할 사항 규정
내·외부공간	건축물 내부와 대지 위 건축물 외부공간에 반영되어야 할 사항 규정
재질 및 색채	공공건축물에 적용되는 재질 및 색채의 속성 규정
야간조명	야간 활동 시 공공건축물에 적용되는 조명계획 규정

적용사항

- 본 가이드라인의 분류에 따른 원주시 공공건축물의 대상은 아래 표와 같이 5종으로 분류된다.

대분류	중분류	소분류	찾아가기
공공 건축물	공공청사	지방자치단체청사 / 행정복지센터 / 소방서·경찰서 등	140쪽
	교육 및 의료시설	의료시설(노유자시설) / 교육·연구시설 / 공공도서관	143쪽
	공공문화시설	공연장·전시장·집회장 / 미술관·박물관 / 체육관·경기장 등	146쪽
	기타 공공시설	환경시설(자원회수시설) / 교통시설(버스터미널, 공영주차장)	149쪽
	체크리스트	공공건축물 체크리스트	236쪽

공공청사

★ : 유니버설디자인 적용 사항 / ★ : 범퇴예방디자인 적용 사항

지방자치단체청사 : 공공업무를 수행하기 위하여 설치 관리하는 국가 또는 지방자치단체의 청사 건축물

- 계획 및 설계

 - 구릉지 등 기존의 자연 지형에 순응하도록 건축물을 배치하고 주변 경관과 조화롭게 계획한다.
 - 건축물의 외관은 위압적인 박스 형태의 건축물에서 벗어나 주변 다른 건축물들과 쉽게 구분할 수 있도록 원주시의 지역적 상징과 도시의 역사성을 담은 조형적인 디자인을 권장한다.
 - 건축물 외벽에 부착되는 행정광고물은 위압감을 주는 크기와 형태를 지양한다.

- 내·외부공간

 - ★ 건축물의 내부와 외부는 이용자의 편의를 위해 단차를 최소화한다.
 - 주요 행정 건축물은 도로 및 보도에서 접근이 용이한 곳에 배치한다.
 - ★ 다수의 이용자가 쉽게 인지할 수 있는 사인물을 내·외부에 설치하여 공간 이용을 돕는다.
 - 시민들에게 서비스를 제공하는 건축물로서 개방적이고 청결한 디자인으로 계획한다.
 - 외부에는 이용자의 편의를 위해 공개공지를 확보하여 쾌적한 휴게공간을 제공한다.
 - 진입로는 보행자와 차량이 접근하기 용이하도록 조성하고 보행로와 차도의 바닥재를 구분하여 이용자의 편의성을 높인다.
 - 건축물의 보행가로와 인접한 공공공간은 광장 및 공원으로 설계하여 휴게공간으로 활용한다.
 - 외부에는 녹지 공간을 최대한 확보하여 도심 내 녹지를 활용한 시민 이용 공간을 확대한다.
 - 외부공간의 이용을 높일 수 있는 시민 참여형 프로그램을 계획한다.

- 재질 및 색채

 - 주변환경 색채, 외관 등과 어울리는 재료 및 색채를 사용하여 쾌적한 공간을 제공한다.
 - 건축물 내부가 쉽게 인지될 수 있도록 건축물의 일부는 투명 재료를 사용한다.
 - 관리가 용이한 내구성 높은 재료를 사용한다.
 - 재료 자체의 색을 왜곡하거나 변형하는 색채계획은 지양한다.
 - 건축물, 도시구조물과 같이 면적이 큰 경우 저채도 중심의 색채사용을 권장한다.

- 야간조명

 - ★ 야간에도 건축물의 외부공간 및 시설물의 위치를 쉽게 식별하여 안전하게 이용할 수 있도록 조명의 조도를 적절하게 계획한다.
 - 건축물 벽면 및 외부 공간과 식재에는 간접조명 사용을 권장한다.
 - LED 조명기구는 벽면 매입 방식을 권장한다.
 - 야간경관 연출을 통한 랜드마크적 역할을 강조한다.

권장사례



청사 외부공간 녹지 활용



위압감 없는 행정광고물 설치 권장



건축물의 경관을 향상하는 조명 계획

소방서·경찰서 : 화재 예방·진압 등의 소방업무를 수행하는 행정기관과 질서 및 보호를 위한 행정기관

- **계획 및 설계**

 - 건축물 외관은 상징성을 나타낼 수 있는 구조 및 배치를 통해 인근 상업시설 및 타 시설들과 구분될 수 있도록 한다.
 - 건축물 배치 시 긴급출동을 고려하여 신속하게 도로 진입이 가능하도록 계획한다.
 - 신축 건축물인 경우 충분한 부지를 확보하여 공공주차장을 마련한다. 단, 경찰서는 부지가 협소한 경우 정차로나 포켓 차로 등의 설치를 고려한다.
 - 건축물에 적용되는 사인 및 로고는 건물의 인지성을 높일 수 있도록 부착한다.
 - 위압적인 캐노피와 캐노피 전면 광고 문구 부착을 지양한다.
 - 차량 접근이 쉽고 교통량이 적은 곳에 있도록 한다.
 - 경찰서는 관할 지역의 중심에 배치하고 지구대와 치안센터는 도보 순찰과 기동 순찰 등의 중심 업무에 따라 배치한다.
 - 소방서는 차고지 높이로 인해 스카이라인 비정렬을 허용하며 차고지와 업무공간을 통합적으로 계획한다.
 - ★ 휠체어 이용자의 접근 가능성을 고려하여 경사로 설치 및 내부 이용 시 청각·언어장애인 등을 위한 문자 안내, 시각장애인을 위한 점자·음성안내 등을 효과적으로 적용하는 것을 권장한다.

- **외부공간**

 - 건축물이 평지에 위치하며 외부에 차량 정비, 장비 점검을 위한 공간을 확보한다.
 - 전면 외부공간과 차로의 턱을 없애고 차량 진·출입 공간에 장애물 설치를 금한다.
 - 보행자 안전을 위해 보행자 진·출입 경계 부분에 불라드나 노면표지 등을 설치할 것을 권장한다.

- **재질 및 색채**

 - 외부 마감재는 경제성 및 안전성 등을 종합적으로 고려하여 유지보수와 관리가 용이한 재료를 사용한다.
 - 건축물 하부는 내구성이 우수하고 수분 흡수가 적은 마감재를 사용한다.
 - 인접 보행 가로와 연결되는 전면 공간의 바닥 포장재는 차도와 구분한다.
 - 고채도의 안전색채를 부분적으로 허가하여 공공목적의 기능을 갖춘 건축물로서 인지될 수 있도록 한다.

- **야간조명**

 - ★ 위급상황에도 눈에 잘 띌 수 있도록 사인 및 로고에 야간조명을 설치한다.
 - ★ 야간 차량 이동으로 인한 보행자 안전사고를 예방하기 위해 조도를 적절히 계획한다.
 - 특수한 목적을 가진 공공건축의 경우 주거지 내 위치하여도 시인성 있는 야간 조명을 사용한다.
 - 고보조명을 사용하여 소방차 및 경찰차의 출동로 내 불법주차를 차단하도록 한다.



의료시설

: 국민에게 의료를 제공하는 장소로 의료 행위에 목적을 두고 있는 건축물

- 계획 및 설계

 - ★ 교통약자를 배려한 무장애 공간으로 계획하여 이용의 편의성을 높인다.
 - ★ 보행동선과 차량동선을 분리하여 계획하고 안전한 보행로를 확보한다.
 - ★ 사각지대가 발생하지 않는 건축물 배치 및 공간 구성을 권장한다.
 - ★ 어린이 보호 기능이 필요한 복지센터에는 담장 또는 펜스 설치를 부분적으로 허용한다.
 - 응급상황을 고려하여 응급차량의 접근 및 통행이 용이하도록 계획한다.

- 내·외부공간

 - ★ 시설의 내·외부에 공간적 여유가 있을 경우 완만한 경사로를 설치하여 휠체어 이용자의 접근성을 높인다.
 - ★ 시설 내·외부로 놀이공간 및 커뮤니티 활동 공간을 확보하여 이용률을 높인다.
 - 옥상 녹화, 시설 내·외 연접부 녹화로 경관개선 및 친환경 이미지를 조성한다.
 - ★ 장애인, 어린이, 임산부, 고령자 등 교통약자의 이용 시설을 저층부에 배치하여 접근성을 높인다.
 - ★ 공간 내 설치하는 사인체계는 고령자 및 사회 약자를 배려하여 간결하고 가시성이 높은 사인으로 설치한다.
 - ★ 주출입구와 부출입구로 나누어 비상 탈출구를 확보하고 외부 출입의 적절한 차단과 CCTV와 비상벨을 설치하여 비상시 대피가 가능하도록 한다.
 - 하늘이 조망되고 빛이 내부로 들어오는 고층창이나 천장을 설치하여 투광률을 높인다.
 - ★ 장애인우선주차, 여성우선주차구역은 주 출입구 주변에 배치하여 교통약자의 접근성을 높이도록 한다.
 - ★ 주 출입구와 인접한 도로는 노인 보호구역 또는 어린이보호구역을 조성하여 보행자의 안전을 고려한다.
 - 건물 주변 친수공간 및 소공원과 연계 배치하여 친환경 산책로, 운동 공간으로의 이용률을 높인다.
 - 시설 내·외부에 심리 안정에 도움을 줄 수 있는 목재 및 석재 등의 자연소재나 자극적이지 않은 형태의 공공미술품 설치를 권장한다.

- 재질 및 색채

 - 광택이 강한 마감재 사용을 지양하고 추락 및 미끄럼 방지를 위한 바닥 포장재를 사용한다.
 - 재료 자체의 색을 왜곡하거나 변형하지 않는 기능에 충실한 색채계획을 지향한다.
 - 의료시설 내부의 벽과 바닥은 인지가 쉽고 밝은 분위기 조성을 통해 안정감과 편안함을 나타낼 수 있도록 한다.

- 야간조명

 - ★ 야간 이용시 안전한 보행을 위한 상시 조명을 설치한다.
 - 야간에도 긴급환자 및 이용자가 의료시설을 인식할 수 있도록 조명을 사인 및 건축물에 적절히 비춘다.
 - 지나친 색채 이용의 야간 조명을 지양하며 건축물을 심미성 있게 표현할 수 있는 간접조명 계획을 권장한다.

권장사례



야간 활동 증진을 위한 조명계획



밝은 분위기 조성을 위한 식재



무장애 공간 실현을 위한 설계

교육·연구시설 : 공공교육과 연구 기능을 하는 건축물

- 계획 및 설계
 - 흥미를 유발할 수 있는 창의적인 디자인으로 계획하며 주변 녹지, 친수공간 등을 최대한 활용한다.
 - 교육 및 연구시설의 건축물 벽면에는 공공 및 상업 목적의 광고물 부착을 최소화한다.
- 내·외부공간
 - ★ 내·외부는 사각지대가 없고 시야확보가 가능하도록 하고 자연 채광률이 높은 개방적 구조로 계획한다.
 - ★ 다문화 시대를 맞이하여 외국인들이 자주 이용하는 시설 및 공간에 다국어 정보 표기를 병기한다.
 - 내부공간은 다양한 활동이 가능하도록 칸막이 등 시설물로 공간을 나누어 사용하도록 한다.
 - 외부공간 확보가 어려운 경우 옥상 및 발코니 등을 활용하여 식재율을 높인다.
 - 외부공간은 녹지·휴식공간으로 조성하여 넓고 개방적인 공간 이미지를 제공할 수 있도록 계획한다.
 - 주차장 계획은 지하주차장이나 건물 후면 옥외주차장으로 설치한다.
- 재질 및 색채
 - 건축물 재료는 주변 경관과 어울리는 친환경 재질을 사용한다.
 - 과도한 반사, 발광소재 등 지나치게 시각적 방해가 되거나 조화롭지 못한 재질 사용을 금한다.
 - 동일한 공간 내 건물은 동일한 재료 사용을 원칙으로 한다.
 - 벽과 바닥은 쾌적한 공간으로 유지할 수 있도록 관리가 용이한 재료를 활용한다.
 - 재료 자체 색채를 활용하여 주변환경과 어울리도록 색채계획한다.
- 야간조명
 - ★ 안전한 교육공간이 될 수 있도록 차폐공간 없이 적절한 조도로 계획한다.
 - 효율성이 높은 LED 조명을 사용하여 관리 효율을 높인다.
 - 표지판, 출입구, 휴게공간에는 충분한 조명을 설치하여 인지성을 높인다.



[그림 1] 건축물과의 스카이라인 수평화



공공문화시설

★ : 유니버설디자인 적용 사항 / ★ : 범죄예방디자인 적용 사항

공연장·전시장·집회장 : 공연 및 전시, 집회 등을 목적으로 문화생활 및 화합 장소를 포함하는 건축물

- **계획 및 설계**

 - ★ 응급상황 발생을 고려하여 비상 동선계획을 수립하고 응급차량의 접근 및 이동이 용이하도록 배치한다.
 - ★ 지역 랜드마크적 요소로 활용될 수 있도록 창의적인 외관디자인을 권장하되 주변환경과 조화되도록 계획한다.
 - 주변의 건축물이나 장애물로 인해 공연장이나 전시장이 시각적으로 차폐되지 않도록 배치계획한다.
 - 게시판 등 홍보 시설이 필요한 경우 건축물 입면과 통합하여 디자인한다.
 - 벽면녹화, 옥상녹화 등을 사전에 계획하여 친환경적인 이미지로 계획한다.

- **내·외부공간**

 - ★ 공연장 및 전시장은 내·외부에 휠체어 이용자를 위한 승강기, 단차 제거, 경사로 등 공간을 확보한다.
 - 실내공간 및 야외공연, 전시 기획을 진행할 시 이용자의 보행동선을 고려하여 계획한다.
 - 동선을 알리는 안내표지를 적절히 배치하여 이용자가 혼란 없이 공간을 이용할 수 있도록 한다.
 - 이용객을 충분히 수용할 수 있는 지상 및 지하주차장을 계획한다.
 - 내부에는 시민의 참여가 이루어질 수 있도록 편의 시설과 커뮤니케이션 공간을 병행 계획한다.
 - ★ 외부공간에 설치되는 벤치 및 파고라는 눈에 잘 보이는 곳에 배치하며 필요한 경우 CCTV를 설치하여 보안방안을 모색한다.
 - 외부공간은 주변 지하철역 및 보행가로서 쉽게 인지할 수 있도록 동선계획을 수립한다.
 - 가설 주차장이나 기계식 주차빌딩 설치 시 건물 미관을 해치지 않도록 본 건물의 디자인과 연계하여 계획한다.
 - 건축물 외부 경계부에는 담장 또는 울타리 설치를 최소화하여 디자인한다.
 - 때에 따라서 중정형 외부공간도 허용하되 녹지조성을 통해 자유롭게 이용할 수 있도록 개방한다.

- **재질 및 색채**

 - 건축물의 재료는 자연과 어울릴 수 있는 목재, 석재 등을 사용하며 쾌적한 외관 계획을 위해 투명소재 사용을 고려한다.
 - 건축물로 유도하는 보행도로의 패턴은 색채 대비를 통해 차도와 차별화를 줄 수 있도록 계획한다.
 - 저명도·저채도 색채를 기본적으로 사용하되, 건축물 일부에 포인트 색채를 사용한다.

- **야간조명**

 - ★ 야간에도 안전한 옥외활동이 가능하도록 가시성이 높은 조명계획을 수립한다.
 - 야간경관 연출 시 자극적이지 않은 적정 조도로 계획할 것을 권장한다.

권장사례



건축물 벽면녹화를 활용한 친환경 디자인



접근성을 높인 보행동선 확보



적정 조도를 활용한 야간 조명계획

미술관·박물관 : 문화, 예술, 학술 관련 작품을 전시할 수 있는 시설이 갖춰진 건축물

- **계획 및 설계**
 - 주변환경과 조화롭고 문화적 특색을 가미한 창의적 디자인으로 랜드마크 역할을 할 수 있도록 계획한다.
 - 게시판 등 홍보시설이 필요한 경우 건축물 입면과 통합하여 디자인한다.
 - 주변의 건축물이나 장애물로 인해 건축물이 차폐되지 않는 장소에 배치하고 멀리서도 방문자가 쉽게 인지하고 접근할 수 있도록 한다.
 - 내외부 공간별로 기능을 배분할 때는 이용자의 동선과 편리성을 고려한다.

- **내·외부공간**
 - 내·외부에 전시물이 설치될 경우 계절 및 날씨의 영향을 받지 않도록 시설을 추가로 설치한다.
 - 단순한 전시 기능 수행뿐만 아니라 복합문화공간으로 활용될 수 있도록 공간을 계획한다.
 - ★ 내·외부로 진입하는 공간은 단차를 제거하고 경사가 생기지 않도록 하여 모든 보행자가 편리하게 이용할 수 있도록 한다.
 - ★ 건축물 주변 동선을 알리는 정보매체는 다국적 정보 표기 및 픽토그램을 활용하여 이용자 특성에 따른 이용 편의를 돕는다.
 - ★ 주차장은 차량과 보행자, 자전거 주차 동선을 분리하고 보행동선과 겹치지 않도록 조성하여 보행자 및 운전자의 안전성을 확보한다.
 - 외부에는 이용자 보행동선계획을 수립하여 주변 산책로 및 외부 시설로의 유입이 가능하도록 한다.
 - 보행가로와 인접한 공공공간은 소공원, 광장으로 설계하여 시민 휴게공간으로 조성한다.
 - 외부공간에 파고라나 벤치, 친수공간 등의 편의시설을 연계 배치한다.
 - 건축물 외부에 조형물을 설치하여 공간의 정체성을 나타낼 수 있도록 한다.

- **재질 및 색채**
 - ★ 어린이 및 고령자의 이용을 고려하여 요철을 최소화한 바닥으로 계획한다.
 - 주변환경과 조화되는 목재, 석재 등 자연 소재를 사용한다.
 - 건축물로 유도하는 보행도로는 주변 보행도로와 색채 및 패턴 등을 달리하여 인지성을 높인다.
 - 어린이 시설의 경우 다양한 색채를 활용하여 어린이의 이용성을 높이도록 한다.

- **야간조명**
 - 건축물의 특색을 살릴 수 있는 조명 연출을 계획한다.
 - 외부공간 및 건축물 조도를 계획하여 공간활용도 및 심미성을 높일 수 있도록 한다.

권장사례



예술적 가치를 담은 랜드마크 디자인



외부 휴게공간을 활용한 전시



심미적 조명계획을 통한 특색있는 경관 연출

체육관·경기장 : 실내 운동 및 경기 관람 등의 기능을 갖춘 건축물

- 계획 및 설계
 - 지역의 랜드마크 역할을 할 수 있도록 창의적으로 디자인한다.
 - 수용 인원수를 고려하여 이용공간을 계획한다.
 - ★ 응급상황이 발생할 경우를 대비하여 비상 동선계획을 수립하고 응급차량의 접근이 용이하도록 배치한다.
 - ★ 이용 시간 외 주말이나 공휴일에도 시민이 이용할 수 있도록 최대한 개방하되 안전을 위해 구역별 비상벨 배치를 권장한다.

- 내·외부공간
 - ★ 외국인 방문을 고려하여 다국어 정보표기 및 국제표준 픽토그램을 적용한다.
 - 이용객이 물리는 공간에는 가급적 시설 설치를 자제하고 쾌적한 공간으로 조성한다.
 - ★ 주 출입구 외에 여러 출입구를 배치하는 경우 출입구를 알아볼 수 있는 바닥사인과 정보매체를 사용하여 이용자의 사용성을 높인다.
 - 시설 주변에는 편의시설을 연계 배치하여 이용자의 편의를 도모한다.
 - 주차장에 여성과 장애인 우선주차구역을 마련하여 시설 출입구와 가까운 곳에 배치한다.
 - 시각적 차폐감을 최소화하기 위해 담장 및 울타리 사용을 지양하나 필요한 경우 식재를 활용한다.

- 재질 및 색채
 - 고채도의 색채 및 슈퍼그래픽의 사용을 지양하며 재료 고유의 이미지를 활용한다.
 - 건축물의 특색을 나타낼 수 있는 재료 사용을 권장한다.
 - 전체적인 색채계획은 주변환경과 어울리도록 계획하되 비상 대피로, 안전장치 등은 눈에 띄는 색채로 계획한다.

- 야간조명
 - ★ 외부공간은 주변 소공원 및 광장과 연계 계획하되 범죄예방을 위해 벤치 및 파고라 등은 조명시설을 함께 계획한다.
 - 야간에도 건축물을 쉽게 인지할 수 있도록 연출조명을 활용하여 심미성을 높일 수 있도록 계획한다.
 - 경기장 주변 가로등을 일정 간격으로 배치하여 주 출입동선으로 이어지도록 계획한다.

권장사례



다양한 활동이 가능하도록 공간 조성



응급차량이 신속하게 접근할 수 있도록 계획



다수 이용객을 고려한 주차시설 계획

환경시설

: 도시에서 이용, 배출되는 부설물을 처리하기 위해 설치되는 환경 및 위생을 위한 시설

자연회수시설

■ 계획 및 설계

- 외관 이미지는 식별성을 높이는 것이 좋으나 지나친 장식 위주의 디자인은 지양한다.
- 혐오시설의 이미지를 탈피할 수 있는 자연친화적인 디자인을 권장한다.
- 환경시설 외벽에는 슈퍼그래픽 등을 사용하되, 주변환경과 어울리는 이미지로 계획한다.
- 자연회수시설은 가급적 가설 건물 형태를 지양한다.
- 쓰레기 처리 작업 동선이 효율적이고 최소화되도록 계획한다.
- 약취, 먼지, 비산, 배기가스 등이 주거지역에 영향을 주지 않도록 가장 효과적으로 제거할 수 있는 방법으로 배치한다.
- 혐오시설의 경우, 시민의 안전과 편의를 위해 도심 대로변 등의 설치를 제한한다.
- 시민 견학 프로그램 개발 및 주민 편의시설과의 복합화를 권장한다.

■ 내·외부공간

- 관리시설물은 외부에서 진입이 용이하되 내부 기능을 방해하지 않도록 배치한다.
- ★ 사각지대의 외진 공간은 CCTV를 설치하여 시민의 보행권을 보장한다.
- 혐오시설의 경계부 안전펜스는 투시성이 높은 울타리 설치나 녹지를 활용하여 개방적이고 친환경적인 이미지가 강조될 수 있도록 디자인한다.
- 환경 영향 요인 저감을 위한 녹지 확보 및 경계림 조성을 권장한다.
- 외부공간에는 시민을 위한 공공미술품을 적극적으로 배치하여 혐오시설의 이미지를 탈피한다.

■ 재질 및 색채

- 혐오시설의 이미지 개선을 위해 무채색만을 사용한 색채계획은 지양한다.
- 친환경 소재를 적극 사용하도록 한다.
- 부식에 강하고 내구성이 좋은 재료 사용을 권장한다.
- 과도한 슈퍼그래픽과 도색은 지양하며 주변환경에 조화되는 색채를 사용한다.

■ 야간조명

- ★ 안전성 확보를 위하여 진입로와 출입구 주변에 조명 설치를 권장한다.
- 야간조명을 적절히 설치하여 공간의 인지성이 나타나도록 한다.
- 소각 시설 이미지 개선을 위해 야간조명을 활용한 심미성을 고려한다.

권장사례



식재를 활용한 친환경 공간 조성



이미지 개선을 위한 공간계획



친환경 소재를 활용한 색채계획

교통시설

: 시민의 교통편의를 위해 설치되는 복합적 이동수단 시설

버스터미널

- 계획 및 설계
 - ★ 대중교통, 자가용, 자전거, 보행로 등 동시에 많은 이용자가 접근하기 쉽도록 배치한다.
 - ★ 시각장애인 이용이 많고 음성에 의한 유도가 가능한 곳에 음성 유도 신호기를 부분적으로 설치한다.
 - 쉽게 인지하고 접근할 수 있도록 시각적으로 개방된 장소에 위치하도록 계획한다.
 - 외관 이미지는 식별성을 높이되 주변 경관과 조화되도록 디자인한다.
- 내·외부공간
 - ★ 휠체어 이용자 및 짐을 운반하는 여행객들의 편의를 고려하여 바닥면의 단차를 최소화한다.
 - ★ 건물 진입부에 경사가 있는 경우 이용자의 편의 및 안전을 위해 핸드레일 등 미끄럼 방지를 위한 보호장치를 함께 설계한다.
 - 내·외부의 사인은 다수의 이용 고객이 쉽게 식별할 수 있는 정보매체를 설치한다.
 - ★ 공간, 설비, 시설물 계획이 불특정 다수가 이용하기에 불편함이 없도록 계획한다.
 - 에너지 소비를 절감하도록 건물 내·외부의 식재 비율을 높인다.
 - 내부에는 휴게·서비스 시설을 충분히 마련하고 시간 및 이동편을 바로 확인할 수 있도록 계획한다.
 - 외부에는 장애물 없이 통행할 수 있는 최소 폭 1.2m 이상의 안전통로를 확보한다.
 - ★ 차량과 보행자의 동선을 최대한 나누며 어린이, 노인, 장애인 등의 차도 진입을 방지하기 위한 안전펜스 또는 점형블록을 설치한다.
 - ★ 외부에는 CCTV 및 볼록거울 설치 등을 통해 운전자와 보행자가 안전하게 이용할 수 있도록 한다.
 - 외부 공간은 시민들을 위한 개방적인 광장과 소공원을 연계 계획한다.
 - 버스터미널 경계부에는 담장이나 울타리를 설치하지 않고 개방적인 녹지공간을 조성한다.
- 재질 및 색채
 - 유리, 목재 등과 같은 재료의 고유 이미지를 강조하여 디자인할 것을 권장한다.
 - 건축물의 재료 및 주변 부가시설물은 친환경 에너지 효율이 높은 재료를 사용한다.
 - 터미널 외벽은 고채도의 도색 및 화려한 패턴의 적용을 지양한다.
- 야간조명
 - ★ 야간 이용률이 높은 교통시설의 경우 안전한 보행을 위해 횡단보도 조명 설치를 권장한다.
 - 야간 이용에도 문제가 없도록 주요 사인물과 이동공간을 중심으로 적절한 조명을 설치한다.

권장사례



주변 대중교통과 접근성이 높도록 계획



휴게 및 편의시설 연계 배치



주변환경과 조화로운 건축물 계획

공영주차장

■ 계획 및 설계

- ★ 장애인 우선주차구역 표지는 주차 후에도 확인할 수 있도록 바닥과 출입통로에 두 번 표시하고, 휠체어 이동공간에도 표시한다.
- ★ 주차장 입구에는 차량 출입통제를 위한 차단기를 설치하고 출입구와 주차구역을 중심으로 CCTV를 설치한다.
 - 주차장의 주 출입구가 주요 간선도로에 위치하지 않도록 계획한다.
 - 주차장 안내시설, 요금 정산소, 주차장 관리소 등의 시설물은 통합적으로 계획한다.
 - 국제표준 픽토그램을 적용하고, 이용안내에는 주차요금 등의 필요한 내용만 표기하도록 한다.

■ 외부공간

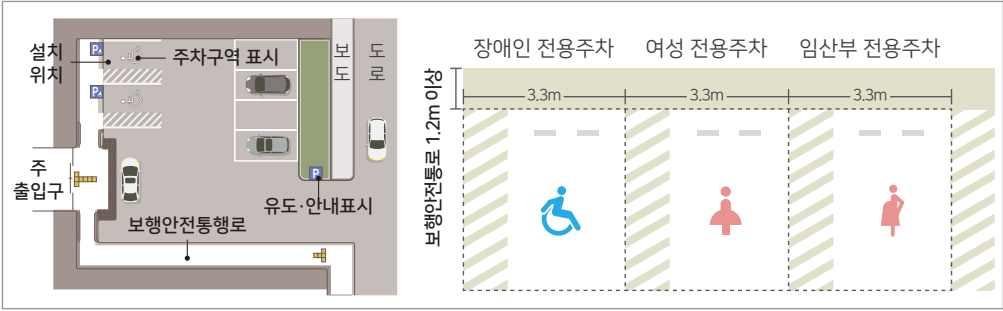
- ★ 주차장에서 건물 입구까지 안전하게 이동할 수 있는 동선계획을 수립한다.
 - 외부 주차장 내 일부 공간에 녹지대를 조성하여 복사열 저감 및 쾌적한 공간으로 계획한다.
 - 운전자 시야가 방해될 수 있는 지점에는 수목 및 안내시설물 등의 부착을 금한다.

■ 재질 및 색채

- 건물 입구까지 보행구역은 바닥재를 달리하여 차도와 구분될 수 있도록 계획하며 우천 시 물에 젖어도 잘 미끄러지지 않는 마감재를 사용한다.
- 외부 주차장에는 잔디블록 등 투수성 포장재 사용을 권장하며, 차량의 중량을 고려하여 내구성이 강한 재료를 사용한다.
- 일반주차, 고령자주차, 장애인 우선주차 등 전용주차 구획 시 운전자가 식별하기 쉬운 색채로 노면에 명확히 표시한다.

■ 야간조명

- ★ 야간의 안전한 이용을 위해 주차구역 및 출입구를 중심으로 조도를 밝게 계획한다.
- ★ 경계부 및 식재 구역의 사각지대를 최소화하기 위해 보안등을 설치한다.



[그림 3] 공영주차장 내 우선주차구역 계획



6.5 공공시설물 가이드라인

■ 공공시설물 가이드라인 개요

공공시설물 / Public Facilities

정의 :

공공시설물은 일관성 있는 공공시설물로 일반 대중이 이용하는 시설물을 의미하며, 공중의 사용을 목적으로 중앙정부와 지방자치단체, 공공기관 및 기타 유사 단체가 설치하고 관리하는 시설물을 대상으로 한다.

규정항목	정의
형태 및 구조	재료의 결합방식, 전체적인 형태, 크기 등과 같은 속성 규정
설치 및 배치	지주, 결합부 등 옥외광고물의 설치와 관련된 속성 규정
재질 및 색채	시설물에 적용되는 색채 및 재질의 속성 규정

적용사항

- 본 가이드라인의 분류에 따른 원주시 공공시설물 대상은 아래 표와 같이 10종으로 분류된다.

대분류	중분류	소분류	찾아가기
공공 시설물	도로 구조 시설물	보도육교 / 교량 / 입체교차로 / 고가도로 / 중앙분리대 / 옹벽·방음벽 등	154쪽
	도로 관리 시설물	맨홀 / 방재시설 / 지상기기 / 소화전 등	159쪽
	보행 관련 시설물	가로등 / 신호등 / 보도블록 / 보호펜스 / 볼라드 / 버스·택시승강장 / 자전거보관대 등	161쪽
	환경 관리 시설물	휴지통 / 공중화장실 / 공공수거함 / 공사장 가설울타리 등	168쪽
	녹지시설물	가로수 보호덮개 / 도로변 녹지대 / 화분대 / 분수대 등	174쪽
	문화관광 시설물	관광안내소 / 공공조형물 / 공공벽화 등	177쪽
	휴게 시설물	벤치 / 파고라 등	181쪽
	옥외광고 시설물	현수막 지정 게시대 등	183쪽
	안전 시설물	방범시설(CCTV, 비상벨, 방범장치, 고보조명, 자율방범대) / 구호시설 등	184쪽
	체크리스트	공공시설물 체크리스트	238쪽

- 범죄예방과 유니버설디자인 적용 사항 구분으로 안전과 편의를 위한 가이드라인 내용을 도모한다.

★ : 범죄예방디자인 적용 사항 / ★ : 유니버설디자인 적용 사항

■ 원주 공공시설물 가이드라인 기본방향

- | | |
|----------|---|
| 1 | 사람중심의 편의성 및 사용성을 고려한 시설물 디자인 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 모두가 이용하기에 불편함이 없는 인체공학적 디자인 □ 이용자가 시설물에 쉽게 접근할 수 있는 적합한 장소에 배치 □ 사용에 불편함이 없는 가독성 높은 문자 및 국제표준 픽토그램 활용 |
| 2 | 형태적 단순미와 이용의 목적이 명확한 시설물 계획 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 기능성에 기초한 사용자의 편의성을 우선시하는 디자인 □ 시설물 간 연계와 통합을 통하여 부분과 전체의 유기적 결합 □ 필요한 장소에 배치하여 목적에 맞는 시설물 설치 |
| 3 | 안전성 및 편리성이 극대화된 디자인 및 기본계획 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 도로점유면적을 최소화한 보행공간 확대 □ 인체에 닿는 부분의 재질은 친환경적이고 인체에 무해한 재료 사용 □ 주간 이용은 물론 야간 이용에도 안전하게 이용할 수 있는 조명 및 비상벨 설치 계획 |
| 4 | 내구성 및 유지관리 용이성 확보로 쾌적한 가로환경 조성 |
| | <ul style="list-style-type: none"> □ 유지관리가 편한 재료 선택을 통한 지속 가능한 시설물 배치 □ 친환경 재료의 사용으로 도시 공간의 인공적 요소 최소화 |

■ 공공시설물 가이드라인에 대한 법령사항

참고 법령	대중교통 시설물	보행안전 시설물	편의 시설물	공급 시설물	녹지 시설물	안내 시설물	도로 시설물	임시 시설물
[교통약자의 이동편의증진법]	○	○				○	○	○
[자전거 이용 활성화에 관한 법률]	○							
[도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙]		○			○			
[보행안전 및 편의증진에 관한 법률 시행규칙]	○	○	○		○	○	○	○
[자전거 이용시설의 구조시설 기준에 관한 규칙]	○							
[장애인 노인 임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률 시행규칙]	○	○	○	○	○	○	○	○
[도로안전시설 설치 및 관리지침]		○		○			○	○
[보도 설치 및 관리 지침]	○	○	○	○				○
[구조물 기초 설계기준]							○	
[도로설계기준]	○	○	○				○	
[보도육교 설계기준]	○	○	○				○	
[빛공해 방지를 위한 보안등 및 공원등 설치 관리 권고기준]		○						
[보도공사 설계시공 메뉴얼]		○					○	

도로 구조 시설물

★ : 유니버설디자인 적용 사항 / ★ : 범죄예방디자인 적용 사항

보도육교

: 보행자가 하천, 도로 등을 건너가기 위해 설치한 구조물

■ 형태 및 구조

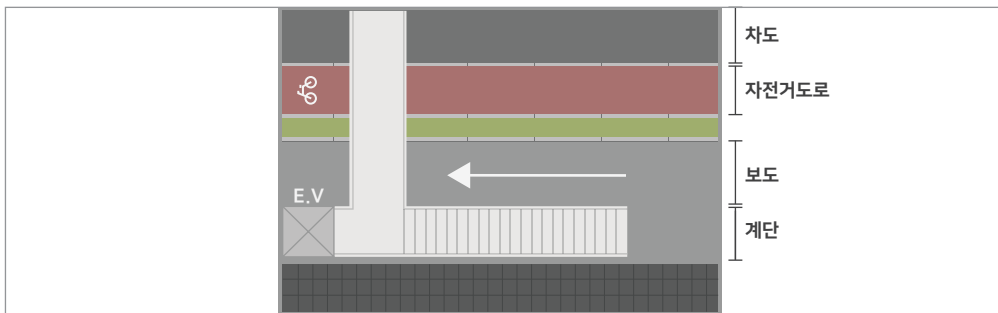
- ★ 보행자의 안전한 통행을 위해 높이 1.1m 이상의 난간을 설치한다.
- 육교 기능에 충실한 간결한 구조로 계획한다.
- 테마지역 및 특화지역에 설치하는 경우 지역 환경에 조화되는 창의적 디자인을 권장한다.
- 보도육교의 통로 유효 폭은 2.0m 이상으로 확보하며, 양측에 2단 손잡이를 설치할 것을 권장한다.
- 계단부는 자전거 이용자를 위해 자전거용 경사로를 병행 설치한다.
- 부분적으로 식재를 도입하여 인공적인 요소를 최소화한다.

■ 설치 및 배치

- ★ 교통약자의 휠체어 이동 및 자전거 이동 등을 위해 경사로부터는 승강기를 설치한다.
- ★ 육교 아래에는 보행자의 머리를 보호할 수 있는 장치를 연계 설치한다.
- 인근 횡단보도를 설치하지 못하는 경우에만 설치하고 보도육교는 보도공간 점유를 최소화하고, 보도 유효폭을 2.0m 이상 확보하지 못한 곳은 가급적 보도육교 설치를 지양한다.
- 보도육교의 조명은 바닥형 및 펜스형 조명 설치를 권장하며, 폭이 넓은 경우 보행등을 설치한다.

■ 재질 및 색채

- 유리나 강화플라스틱과 같은 투명소재 사용을 지양하고 펜스형태로 계획하여 철재를 사용한다.
- 재료의 표면 이미지는 반사도가 높은 유광의 사용을 지양하며, 광택을 줄이도록 표면가공 처리한다.
- 고채도의 색채 사용을 지양하며 주변환경과 어울리는 회색계열 색채를 사용한다.
- 자연경관에 설치되는 경우 목재 등의 자연소재를 활용한다.



[그림 4] 보도육교 하부 보도 계획



교량

: 하천, 강, 개천, 길, 골짜기 또는 바다의 좁은 해협 등에 가로질러 놓은 토목 구조물

■ 형태 및 구조

- 지역 특성을 고려한 가능성을 우선시하여 간결한 구조와 일관성 있는 형태로 디자인한다.
- 상부구조에 불필요하게 장식적인 형태 적용을 지양하고 기능상 필요한 상부구조는 하부구조와 연계하여 디자인한다.
- 주변 경관요소가 뛰어난 교량은 조망 공원 설치를 권장하며 교량의 디자인 구조와 조화롭게 조성한다.
- 하천을 횡단하는 경우 조망권 및 배후경관, 주변 기반시설물 등을 검토 후 교량형식을 선정한다.
- 지형을 최대한 활용하여 조망권을 확보할 수 있는 형태로 계획한다.
- 원·중·근경, 내부, 교량 상·하부 조망 등을 검토하여 대상지 특성에 맞는 교량 형식을 선정한다.
- ★ 교량을 이용하는 보행자, 자전거이용자, 차량이용자의 시점에서 인지되는 경관을 반영하여 디자인한다.
- ★ 보도와 교량이 연결되는 부분의 단차를 최소화하여 자전거 및 보행 통행이 편하도록 계획한다.

■ 설치 및 배치

- 설치되는 주변의 현장여건, 폭, 길이 등 부지조건을 검토하여 설치기법을 고안한다.
- 교량을 구성하는 가로등, 펜스 등의 개별 시설물 설치가 아닌 일체감을 형성하도록 계획한다.
- 운전자 및 보행자 시야에 방해되지 않는 가로시설물을 설치한다.
- ★ 교량 하부에 사각지대가 발생할 경우 방법시설을 충분히 설치하여 안전성을 강화한다.
- 야간 이용을 위해 교량하부 및 보행자 통로박스에 충분한 조도 확보 가능한 조명 계획을 한다.

■ 재질 및 색채

- 주변 환경과 조화되지 않는 외장재 부착을 지양한다.
- 강조색을 사용할 경우 적용 범위를 최소화하고 주변 경관 및 교량의 이미지와 고려하여 어울리도록 계획한다.
- 자연 및 인공경관의 우세 정도에 따라 조화로운 재질과 적용되는 비율을 다르게 적용한다.
- 재료 고유의 색상 사용을 원칙으로 하며 고풍택 재질의 사용이 부득이한 경우 반 광택 또는 무광택 처리한다.
- 상·하부 구조의 도장시 무채색 계열 또는 동일 계열의 색상을 사용한다.
- 지속적인 유지 관리가 편리하며 외부 차량 충격에 대한 내구성을 고려한 재료를 사용한다.

권장사례		
		
상징성을 강화한 랜드마크 디자인	주변 경관과 조화로운 디자인	조명계획을 통한 하부공간 안전성 강화

입체교차로

: 입체적 교차형식으로 교차하는 도로와 도로, 도로와 철도를 말하여 높이를 달리하여 교차하는 구조물

■ 형태 및 구조

- 입체교차로는 과도한 장식적 요소 적용은 지양하며 기능성 중심으로 설계한다.
- 폐쇄적인 이미지와 위압감을 최소화하고 개방적이고 간결한 디자인으로 계획한다.
- 유지보수가 용이한 모듈 구조로 적용하며 넝쿨 식재, 화단 설치 등 친환경적 요소를 고려한다.
- 옹벽의 높이는 사면 안전 확보 범위 내에서 계획한다.
- 옹벽은 기존 지형 훼손이 최소화될 있도록 사선형 또는 단단형 단면 적용을 권장한다.
- 유사한 입체교차시설이 동시에 보이는 경우, 동일한 형태로 설계한다.
- 입체교차로의 상부구조와 하부구조 / 주요구조물과 디테일은 형태상 일관성 있도록 디자인한다.
- 가로에 면하는 학교, 공동주택 등의 경우 가능한 대지경계선 안쪽으로 일정한 거리를 이격하고 녹지대나 화단을 조성하도록 한다.

■ 설치 및 배치

- 주변 구조물과 조화되도록 일관된 디자인의 옹벽을 설치한다.
- 방음시설은 5년에 한 번씩 성능 평가를 실시하도록 한다.
- 배수구는 유출수의 흔적이 옹벽에 누적되지 않도록 내림각으로 설치한다.
- 교대부분과 상부구조에 동일한 가드레일을 설치한다.

■ 재질 및 색채

- 목재, 석재 등 자연 소재를 적극적으로 도입하여 주변 자연경관과의 이질감을 완화한다.
- 식재를 적용할 시 대기 중 오염물질 정화 효과가 뛰어난 식재 종류를 선택하여 미세먼지를 감소시킨다.
- 목재 등의 재료를 사용할 경우 재료 자체의 색상을 활용한다.
- 색채를 혼합하여 사용할 경우 3가지 이상 다른 색채 및 재질의 사용을 금한다.
- 지속적인 유지관리의 편리성 및 내구성을 고려한 재료를 권장한다.

권장사례



자연경관과의 이질감을 완화하는 디자인



위압감을 최소화하고 개방적인 도로 형성

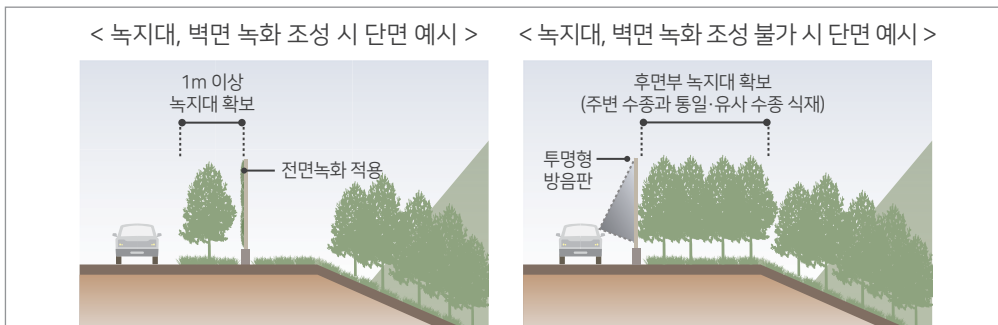


일관성 있게 설계한 구조물

옹벽·방음벽

: 소음 차단을 위해 설치되는 벽과 토사가 무너지는 것을 방지하기 위해 설치하는 시설물

- 형태 및 구조
 - 폐쇄적인 이미지와 위압감을 최소화한 개방적이고 간결한 디자인으로 계획한다.
 - 유지보수가 용이한 모듈 구조로 적용하며 넝쿨 식재, 화단 설치 등 친환경적 요소를 고려한다.
 - 옹벽의 높이는 사면 안전 확보 범위 내에서 계획하며 방음벽은 시각 차폐 및 단절을 최소화한다.
 - 옹벽은 기존 지형 훼손이 최소화될 수 있도록 사선형 또는 다단형 단면 적용을 권장한다.
 - 방음벽은 길이가 20m를 넘는 경우 분절 또는 패턴 변화를 허용한다.
 - 가로에 면하는 학교, 공동주택 등의 경우 가능한 대지경계선 안쪽으로 일정한 거리를 이격하고 녹지대나 화단을 조성하도록 한다.
- 설치 및 배치
 - 주변 구조물과 조화되도록 일관된 디자인의 옹벽 및 방음벽을 설치한다.
 - 방음벽을 투명 재질이나 넓은 유리창 등으로 계획할 경우 격자 도트 등 조류 충돌 저감 장치를 설치한다.
 - 방음시설은 5년에 한 번씩 성능 평가를 시행하도록 한다.
 - 배수구는 유출수의 흔적이 옹벽에 누적되지 않도록 내림각으로 설치한다.
- 재질 및 색채
 - 목재, 석재 등 자연 소재를 적극적으로 도입하여 주변 자연경관과의 이질감을 완화한다.
 - 식재를 적용할 시 대기 중 오염물질 정화 효과가 뛰어난 식재 종류를 선택하여 미세먼지를 감소시킨다.
 - 방음벽은 조망, 일조, 채광 등을 고려하여 투명한 재료를 사용한다.
 - 목재 등의 재료를 사용할 경우 재료 자체의 색상을 활용한다.
 - 색채를 혼합하여 사용할 경우 3가지 이상 다른 색채 및 재질의 사용을 금한다.



[그림 5] 자연경관을 고려한 인공성 완화 가이드라인 예시



도로 관리 시설물

★ : 유니버설디자인 적용 사항 / ★ : 범죄예방디자인 적용 사항

맨홀 : 상수·하수·통신·전기·가스 등의 지하 매립시설들을 검사, 수리, 관리하기 위해 노면에 설치한 개구부의 덮개

- 형태 및 구조
 - 맨홀은 도시 전체의 일관성을 고려하여 디자인하되, 보행공간에 따라 상징요소를 적용할 것을 고려한다.
 - 차도용 맨홀은 차량의 하중을 견딜 수 있도록 설계하며 보도용 맨홀은 보도 포장재를 매입하여 가로공간의 연속성을 이루는 형태로 계획한다.
 - 맨홀 뚜껑 개폐 손잡이는 이용하기 편리하도록 간결한 형태로 디자인하고 지면 위로 돌출되지 않도록 계획한다.
 - 소화전용 맨홀은 불법주차 방지를 위해 일정한 표시를 통해 인지할 수 있도록 한다.
- 설치 및 배치
 - ★ 점자블록 등 장애인을 위한 시설물에 단절이 생기지 않도록 설치하며 횡단보도에 설치하지 않는다.
 - ★ 보행자의 안전을 위해 맨홀과 보도의 단 차이가 발생하지 않도록 설치한다.
 - 맨홀은 관로의 기점, 방향, 경사 및 광경 등이 변하는 곳, 관로가 합류하는 곳이나 관로의 유지관리상 필요한 장소에 반드시 설치한다.
- 재질 및 색채
 - 우천 시 보행자의 미끄럼 방지를 위해 요철이 있는 재질을 사용한다.
 - 맨홀 재질과 무관한 표면 도색을 지양한다.
 - 보도블록 재질과 동일한 마감재나 유사한 질감의 재료를 사용한다.

방재시설 : 여러 재해로 인한 피해를 방지하기 위하여 설치하는 시설물

- 형태 및 구조
 - ★ 규격화된 크기로 보행자의 안전을 보장할 수 있는 형태로 디자인한다.
 - 차량 충돌로 인한 파손을 방지할 수 있는 위치에 설치하되 부득이한 경우 보호시설을 함께 계획한다.
 - 기능성 위주로 디자인하며 이동 가능성을 고려하여 계획한다.
- 설치 및 배치
 - ★ 재해 발생 시 신속하게 이용할 수 있는 위치에 배치한다.
 - ★ 산림에 설치되는 방재시설은 화재, 토사, 재해 위험 등 지형 및 기후를 고려한 안전시설 설치를 고려한다.
 - 보행권 확보를 위해 가로시설물과 연계 배치하거나 공개공지 및 식재대 내 설치를 권장한다.
- 재질 및 색채
 - 오랜 기간 외부에 노출되는 시설물로 내구성이 높은 재료를 사용한다.
 - 안전성, 경제성 등을 종합적으로 고려하여 유지관리가 용이한 재료를 사용한다.



지상기기

: 신호등 및 가로등의 작동을 위한 기기를 보호하고 보관하는 목적으로 설치하는 시설물

- 형태 및 구조

 - ★ 안전을 위해 어린이, 휠체어 이용자의 눈높이에서 확인 가능하도록 디자인한다.
 - 도시환경을 저해하지 않는 간결한 디자인으로 계획한다.
 - 시설물의 모서리각을 최소화하여 보행자가 충돌시 다치지 않도록 한다.
 - 단 차이가 나지 않도록 받침대 제작을 지양하며 지하 매립을 통해 안전한 가로환경을 조성한다.
 - 주변환경과 어울릴 수 있도록 지상기기 외부에 목재 격자로 디자인한 트렐리스를 설치하여 쾌적한 환경으로 조성할 것을 권장한다.
- 설치 및 배치

 - ★ 야간 보행안전을 위해 시설물 주변에는 시야가 확보될 수 있도록 조명을 설치한다.
 - 타시설물과 통합적으로 설치하며 시설물을 제외하고 최소 1.2m 이상의 보행권을 확보한다.
 - 보도 설치를 지양하고 녹지대 내 설치를 권장한다.
 - 관리번호 등의 필수 표기요소는 최소화하여 표기한다.
- 재질 및 색채

 - 외부 충격이나 부식 방지를 위해 내구성, 내부식성이 강한 재료를 사용한다.
 - 먼지 제거가 용이한 재료를 사용하여 유지관리가 편리하도록 한다.
 - 기본적으로 금속재를 사용하되 고풍택 재료의 사용을 지양한다.
 - 불법광고물 부착 방지 보호대의 대안(특수 도로 사용 등) 모색을 권장한다.
 - 주변환경과 잘 어울리도록 무채색의 단색으로 계획한다.

소화전

: 소화를 위해 상수도의 급수관에 설치된 소화호스를 장치하기 위한 시설

- 형태 및 구조

 - ★ 옥외 소화전의 모서리 부분을 미려하게 마감하여 보행 중 사고를 예방한다.
 - 간결하고 명확하게 인지할 수 있는 형태로 디자인하고 합체 내 보관을 통해 정돈된 가로경관을 조성한다.
- 설치 및 배치

 - 비상시 신속하게 대처할 수 있는 위치에 배치하되 보행에 방해되지 않도록 한다.
 - 불법주차가 어렵게 소화전 앞 주차 금지 표시를 표시하며 소화기를 보호하는 보호대를 설치한다.
- 재질 및 색채

 - ★ 소화전은 안전색채를 사용하여 비상상황에 눈에 잘 띌 수 있도록 색채계획한다.
 - 차량 충돌 등의 외부 충격에 강하며 부식에 강한 소재를 사용한다.

권장사례



도시미관 개선을 위한 트렐리스 조성



기능과 경관을 고려한 디자인



시설물 보호장치 설치

가로등

: 시민의 야간 보행 및 운전 중 안전과 편의를 위해 설치하는 시설물

- 형태 및 구조
 - 시의 상징물이 강조되지 않도록 간결한 형태와 구조로 계획한다.
 - 교통신호, 교통표지, 안내사인, 배너, CCTV 등 복합적 기능을 통합적으로 디자인한다.
 - 지주형태로 계획하며 배너걸이의 설치를 지양한다.
 - 테마거리, 예술공원 등 공간 특성을 표현해야 할 때는 특화디자인을 사용하도록 한다.
 - 가로수 또는 주거지에 빛 침해를 최소화할 수 있도록 컷오프(cut-off) 방식을 사용한다.

- 설치 및 배치
 - ★ 가로등 설치는 일정한 간격으로 설치하고 빛이 닿는 범위가 겹치도록 하여 사각지대가 없도록 계획한다.
 - ★ 설치 시 보행자의 안전을 위해 요철 및 볼트가 외부로 돌출되지 않도록 지면 밑으로 매립하는 것을 원칙으로 하며 지면 위로 노출이 불가피한 경우 캡 등을 하부 지면에 설치한다.
 - 지역적 환경, 지면과의 관계 및 설치장소의 도로의 종류, 기능, 통행량 등을 검토하여 설치한다.
 - 가로등에 소요되는 전력은 태양열과 같은 친환경 에너지와 연계 설치하며 효율이 좋은 LED 조명을 사용한다.
 - 식재, 표지판 등에 가려지지 않도록 계획하며 이용자의 보행에 방해되지 않도록 설치한다.
 - 가로등에는 일련번호를 부여하여 주기적인 유지관리가 가능하도록 한다.
 - 원주시 마크나 디자인 심벌이 남용되지 않도록 부분적으로 필요시에만 사용하도록 한다.

- 재질 및 색채
 - 불법광고물 부착 방지 보호대의 대안(가로등 개발, 특수도로 사용 등) 모색을 권장한다.
 - 가로등은 기본적으로 내구성이 강한 금속재료를 사용하며 금속재 자체의 색과 질감을 사용할 경우 무광택으로 표면 처리한다.
 - 하중의 부담을 줄일 수 있는 스틸이나 알루미늄 재질을 사용한다.
 - 주변환경과 조화롭도록 저채도·저명도의 색상을 사용하며 폴, 압, 조명기구 헤드 등 동일한 색채로 적용한다.
 - 가로등의 조명색채는 사용 공간과 용도에 맞게 적용하며 눈부심이 없는 부드러운 톤의 색채를 사용한다.
 - 교체도 색이나 원색 사용은 지양하며 원주시 색채 가이드라인에서 제시하는 색을 사용한다.

권장사례



일정한 간격으로 조명설치



특화 상황에 따라 디자인 조명 계획



불법광고물 부착 방지 보호대 설치

신호등

: 보도 및 차도의 교통을 통제하는 자동 점등 장치

- 형태 및 구조

 - ★ 이해하기 쉬운 픽토그램과 시각적으로 남은 시간을 확인할 수 있는 디자인을 활용하여 보행자의 편의성을 높인다.
 - 공간 점유율을 최소화하도록 단순하고 간결하게 디자인한다.
 - 부착시설물(보행자 작동 신호기, 안내표지, 휴지통 등)은 등주와 일체감을 주도록 디자인한다.
 - 지주형으로 설치하여 공간의 효율성을 제고하고 정돈된 가로경관을 조성한다.

- 설치 및 배치

 - ★ 보행자의 편의를 위해 잔여 횡단 시간의 표시와 시각장애인 및 어린이를 위한 음향 신호기를 설치한다.
 - 차량 신호등은 1일 중 교통이 가장 빈번한 8시간 동안 시간당 자동차 통행량 600대 이상이고, 횡단보도의 통행량이 가장 많은 1시간 동안 횡단 보행자가 150명 이상인 경우에 설치한다.
 - 변화가의 교차로, 역 앞 등의 횡단보도로 보행자의 통행이 빈번한 곳에 우선으로 설치한다.
 - 어린이 보호구역 내 초등학교 또는 유치원 주 출입구와 가장 가까운 거리에 위치한 횡단보도에 설치한다.
 - 장식적 문양, 자치구 상징물의 설치는 지양한다.
 - 불법 광고물 부착 방지를 위해 특수도로 사용, 부착방지 보호대 등을 설치한다.
 - 가로수 등으로 인해 차폐되지 않도록 한다.

- 재질 및 색채

 - 주변 가로시설물과 통일된 색채로 계획한다.
 - 신호등 구조부의 색채는 신호등 신호에 사용되는 색채 또는 교체도의 색채를 지양한다.
 - 지역적 특성을 적용한 공공시설물 지정색채로 계획한다.



[그림 6] 교차로 신호등 설치 예시

권장사례



신호기는 잔여시간이 표시 되도록 설치



지주와 통합형태로 제작



시각장애인을 배려한 음성기기 부착

보도블록

: 보행자의 안전한 통행을 위해 보도에 포장하기 위한 자재 및 경계를 나타내는 시설물

■ 형태 및 구조

- 정돈된 가로공간을 조성하기 위해 화려한 패턴을 지양하고 단순한 패턴으로 계획한다.
- 사각 형태의 블록을 사용하며 비정형 형태의 보도블록은 지양한다.
- 요철이 있는 보도블록 사용 시 블록 간 경계가 생기지 않도록 단차를 최소화한다.
- 농촌지역 및 좁은 도로는 인터로킹, 벽돌 등을 사용한 보도블록 설치를 권장한다.

■ 설치 및 배치

- 평탄성을 유지할 수 있는 보도블록을 사용하며 보도블록 간 틈새를 최소화하여 보행권을 강화한다.
- 시설물 설치 주변과 보행공간 등 공간의 분리는 블록재질의 변화를 통해 자연스럽게 이루어지도록 한다.
- 횡단보도 턱 낮춤 지점, 보행연계구간 등 보차도 경계에 경사면을 두는 경우, 블록의 배열이 지나치게 왜곡되지 않도록 세심하게 설치한다.
- 보도블록 설치 후 잉여공간의 시멘트(모르타르) 처리는 지양한다. 단, 불가피한 경우에는 보도블록과 같은 색채의 시멘트를 사용한다.
- 보도블록의 설치면적은 유지관리의 용이성을 고려하여 계획한다.

■ 재질 및 색채

- 보도블록 표면에 페인트 도장을 금한다.
- 자극적인 고채도 색 사용 및 여러 색채와 패턴을 무분별하게 혼용하지 않는다.
- 내구성과 미끄럼 저항성(40BPN 이상), 평탄성이 좋은 소재를 사용한다.
- 동일 구역 내 보도블록은 소재 및 색채를 통일성 있게 적용한다.

점자블록



- 점자블록은 시각장애인의 안전 및 도심 환경디자인 측면을 함께 고려하여 계획한다.
- 점자블록은 0.3m×0.3m 크기를 표준형으로 하며, 보행가로에 평탄하게 설치한다.
- 점자블록 위에는 타 시설물(볼라드, 화분대 등)의 설치를 금한다.
- 유도블록은 선형블록과 점형블록으로 나누어 적용하며, 선형블록은 유도기능, 진행 의미로, 점형블록은 위치표시, 정지 및 감지·경고용으로 사용한다.

권장사례



정돈된 가로공간 조성



시설물 설치 시 미려한 마감처리



단차 없이 평탄한 보행도로 조성

보호펜스

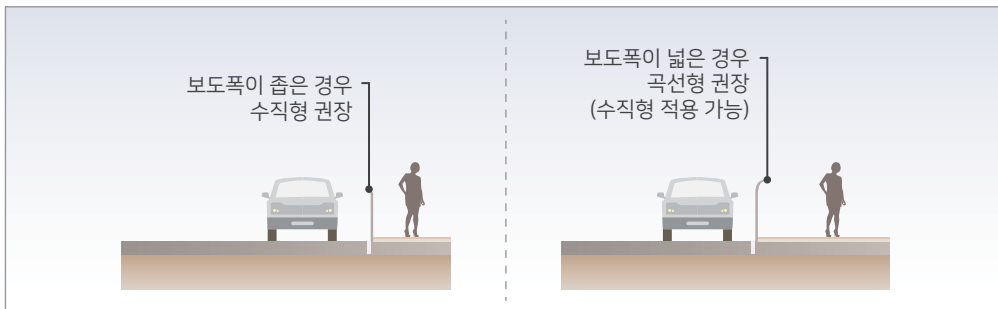
: 차도변이나 교량 등에 운전자 및 보행자의 안전을 위해 설치되는 시설물

- 형태 및 구조

 - ★ 어린이 보호구역은 펜스를 뛰어넘어 차도로 진입하는 것을 방지하기 위해 세로바 형태로 설치한다.
 - 보행자가 인지하기 쉬운 일관성 있는 형태로 계획하며 개방성 확보를 위해 선적 형태로 디자인한다.
 - 부분적으로 제품이 손상되었을 시 교체가 편리하도록 모듈형 구조로 디자인한다.
 - 보도 폭이 좁은 경우 설치를 최소화하여 높이 1200mm 범위에서 수직형으로 계획하며, 보도 폭이 2m 이상 확보될 경우에는 수직형 또는 곡선형 형상을 적용한다.
 - 1경간의 길이는 1500-2000mm로 하되, 처짐현상이 일어나지 않도록 디자인한다.
- 설치 및 배치

 - ★ 보행자의 안전을 위해 유동이 많아 무단 횡단이나 무단출입이 예상되는 장소에 보호펜스를 설치한다.
 - ★ 통행이 불편한 좁은 골목에 고령자가 잡고 걸어가갈 수 있는 형태의 안전펜스 설치를 고려한다.
 - 보호펜스에는 경관 연출을 위한 조명설치를 제한하고, 보행권 강화를 위한 조명설치를 권장한다.
 - 문자나 로고, 관할 자치구 표기는 지양한다.
- 재질 및 색채

 - ★ 주변환경과 어울릴 수 있는 무채색의 색채를 사용하되, 어린이보호구역의 경우 인지성을 높이기 위해 시설물 내 안전색채인 노란색을 부분적으로 사용하여 안전구역임을 표시한다.
 - 반사시트, 도료 등을 통하여 차량 운전자의 야간 명시성을 높인다.
 - 보도와 차도를 나누는 경계 펜스는 차량 진입 통제를 위해 강도가 높은 재료를 사용한다.
 - 보도와 녹지를 나누는 경계 펜스에는 친환경 소재인 목재 등을 사용한다.
 - 문화시설 및 특정 공간에 투명펜스를 사용하는 경우 반드시 강화유리를 사용하며, 투명 면에 광고물 및 장식 부착을 금한다.



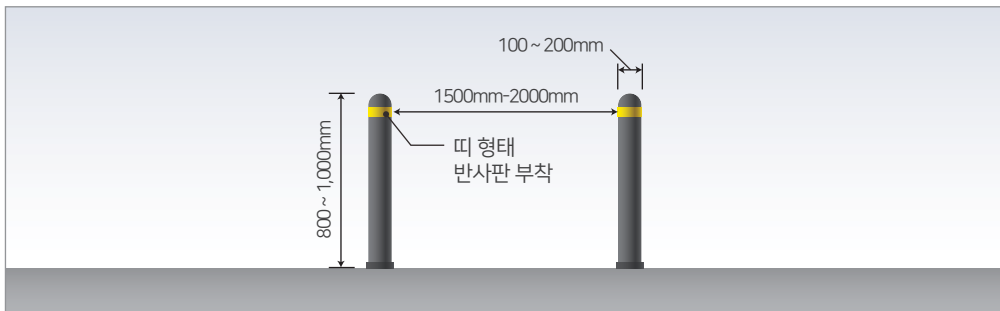
[그림 7] 보도폭에 따른 안전펜스 설치 방법



볼라드

: 보행자의 안전을 위해 보도에 설치하여 차량의 진입을 방지하는 시설물

- **형태 및 구조**
 - ★ 높이는 0.8-1m, 직경 01-0.2m, 간격 1.5-2m 범위로 계획한다.
 - ★ 보행자의 안전을 최우선으로 고려하여 간결한 형태로 모서리는 둥글게 처리하여 디자인한다.
 - ★ 야간 안전을 위해 반사 도료 또는 반사띠를 2-3cm 폭으로 1-2줄 설치하여 시설 위치 인지 및 보도임을 인지할 수 있도록 계획하며 필요할 때 조명기능을 추가로 계획한다.
 - 보도와 시각적 연속성을 이루도록 디자인한다.
 - 쓰레기 적치를 방지하기 위해 상부는 곡면 또는 사면처리하여 쾌적한 환경을 조성한다.
- **설치 및 배치**
 - ★ 보행 방향에 설치된 볼라드 30cm 이전에 점자블록을 설치하여 시각장애인이 인지할 수 있도록 한다.
 - 광역 단위로 동일 가로환경에는 통일된 볼라드를 설치한다.
 - 보행공간, 놀이공간, 휴게공간, 운동공간 등의 옥외공간과 도로, 주차장이 만나는 경계 포장면에 배치한다.
 - 설치 시 경사면에도 수직으로 설치하며 지면 고정부위는 미관을 고려하여 고정볼트가 외부로 노출되지 않도록 한다.
 - 신규 설치와 파손 등으로 인한 부분 교체 시 동일 제품을 사용하되, 단종될 경우 유사한 시설물로 대체한다.
- **재질 및 색채**
 - 차량 및 보행약자의 충돌을 고려하여 탄성이 있는 재질을 사용하여 충돌의 충격을 흡수할 수 있도록 한다.
 - 밝은 색 반사시트를 사용하되 가급적 흰색 반사체를 적용한다.
 - 금속재 사용 시 광택 재질 사용을 지양한다.
 - 타 가로시설물과 조화되도록 통일된 색채로 계획한다.



[그림 8] 볼라드 설치규격



버스·택시정류장 : 정류장에서 버스나 택시를 기다리는 이용자를 위해 설치하는 시설물

- 형태 및 구조

 - ★ 유모차, 고령자 보조 기구, 휠체어가 진출입 및 회전 등이 가능하도록 여유 공간을 확보한다.
 - ★ 국제표준 픽토그램을 활용하여 누구나 이해하기 쉬운 노선도와 사인그래픽으로 계획한다.
 - 운전자와 승차를 기다리는 승객이 서로의 위치를 파악할 수 있도록 개방형으로 설계한다.
 - 설치 장소의 도로 여건과 보행환경을 고려하여 보도 폭에 따라 알맞은 형태로 디자인한다.
 - 비, 눈 등의 계절을 고려하여 지붕은 5도 이상 경사를 확보하며 차양시설을 함께 계획한다.
 - 중앙차로 버스 정류장에 승하차 승객의 통행 공간이 좁은 경우에는 정류장 크기를 최소화하도록 한다.
 - 좁은 보도에 설치되는 정류장의 경우 지주형으로 계획하여 보행권을 확보한다.
 - 부착 광고물이 운전자 및 대기 승객의 시야를 가리지 않도록 계획한다.

- 설치 및 배치

 - ★ 버스정류장 정보매체는 어린이와 휠체어 이용자도 읽을 수 있는 높이로 설치한다.
 - ★ 무장애 버스승강장은 일반인 대기공간과 휠체어 및 유모차 대기공간, 시각장애인 동선 등을 분리하고 탑승 위치를 표시한다.
 - ★ 야간 이용 시 범죄예방을 위하여 조명계획 및 안전시설물(CCTV, 비상벨 등)을 설치한다.
 - ★ 야간 인지성 향상 및 안전성 확보를 위해 시설물 내 조명을 포함하여 노선 안내시스템 및 정보매체가 보이도록 조명을 설치하도록 하며, 불가피한 경우 주변에 가로등을 배치하여 적절한 조도를 유지한다.
 - 장기간 대기 승객 및 고령자를 위해 일시적 휴식이 가능한 벽면 부착형 또는 독립형 벤치를 설치한다.
 - 보도와 인접한 녹지대나 완충녹지가 있는 경우 녹지대 내 설치를 통해 시설물의 보도 점유율을 최소화한다.
 - 계절별 필요에 의한 한파대피소, 미세먼지차단 공기 청정 정류장 등의 설치를 고려한다.
 - 버스정보시스템(BIT)은 양방향에서 확인이 가능하도록 설치한다.
 - 택시정류장은 사용 빈도를 조사하여 주요 정거장, 환승 센터, 관광지, 호텔 등 이용이 집중되는 곳을 중심으로 설치한다.
 - 정류장 내 소요되는 전력은 태양열과 같은 친환경 에너지를 사용할 것을 권장한다.

- 재질 및 색채

 - 스틸, 알루미늄 등 유지관리가 편리한 금속재료를 사용하되 광택을 최소화하여 사용한다.
 - 운전자와 대기자의 시야 확보를 위해 강화유리 등 투명 재료를 사용한다.
 - 자외선 차단 및 비산 방지를 위한 안전필름 부착을 권장한다.
 - 도시미관과의 조화를 고려하여 중채도 이하의 지정색채를 사용한다.

권장사례



장애인 편의를 고려한 정류장 설치



야간 이용을 고려한 조명 설치



버스정보시스템(BIT)은 양방향으로 설치

환경 관리 시설물

★ : 유니버설디자인 적용 사항 / ★ : 범죄예방디자인 적용 사항

휴지통

: 공공공간에 설치하는 일시적으로 쓰레기를 보관하는 위생시설물

- 형태 및 구조

 - ★ 휴지통의 높이는 어린이, 고령자, 휠체어 이용자 등을 고려하여 0.6m-0.9m 이하로 계획한다.
 - 휴지통은 동일한 디자인을 사용할 것을 권장한다.
 - 동일한 공간 내 타 시설물과 연계하여 통일된 가로환경으로 계획한다.
 - 상부에 쓰레기가 적재되지 않도록 기울기를 주어 디자인한다.
 - 문화재 지역 및 경관 특화지역의 경우 지역 정체성을 반영하여 디자인을 통해 차별화한다.
 - 수거 및 청소 등의 유지관리가 편리하도록 디자인한다.
 - 휴지통 내 수분 배출이 원활하도록 디자인한다.
 - 재활용 분리수거 휴지통 설치 시, 식별 및 인식이 용이한 KS 국제표준 픽토그램을 사용한다.

- 설치 및 배치

 - 휴지통과 벤치 간 이격 거리는 900mm 이상으로 하여 휴게시설물 이용자에게 불편함을 주지 않도록 한다.
 - 재떨이가 부가되는 경우 화재의 위험이 생길 수 있으므로 설치를 지양한다.
 - 이용 빈도를 고려하여 쓰레기 발생 예상지역 검토 후 설치하도록 한다.
 - 요철 및 볼트가 노출되지 않도록 미려하게 마감한다.

- 재질 및 색채

 - 저광택 금속 소재를 사용하되, 공원 등 주변환경과의 조화를 위해 목재 표피를 덧씌우도록 한다.
 - 내부 통은 쓰레기로 인한 부식을 방지하기 위해 스테인리스 스틸을 사용한다.
 - 내구성이 높은 재료를 사용하여 화재 및 외부 충격에 의한 파손을 방지한다.
 - 표면 도장 시 친환경 도료 사용을 권장한다.
 - 오염에 강하고 불법 부착물이 붙지 않도록 표면마감 처리한다.

권장사례



모두가 이용하기에 편리한 투입구 높이



기능성 위주의 간결한 디자인



국제표준 픽토그램을 사용해 이용성 증대

공중화장실

: 공공공간에 이용자가 용변을 볼 수 있도록 설치된 위생시설

- 형태 및 구조
 - ★ 누구나 불편 없이 이용할 수 있는 구조로 디자인한다.
 - ★ 휠체어 이용자가 이용하기 편리하도록 단차를 없앤다.
 - ★ 출입구는 최소 1m 이상의 넓이를 확보하여 계획하고 내부 공간에서 회전할 수 있는 반경을 고려한다.
 - 화장실 내 통풍이 원활하고 자연채광이 있는 구조로 계획한다.

- 설치 및 배치
 - ★ 고립된 지역이나 골목, 사각지대에 설치하지 않으며 접근성이 좋고 차폐되지 않은 위치에 계획한다.
 - ★ 화장실 출입구 및 주변에는 CCTV를 설치하고, 사인을 부착하여 범죄예방 효과를 높인다.
 - ★ 남녀 화장실을 분리 설치하는 경우 남녀 사용자의 동선과 시선이 교차하지 않도록 출입로를 설계한다.
 - ★ 범죄 및 안전사고의 위험을 방지하기 위해 비상벨을 설치한다.
 - ★ 방문자의 편의를 위해 명확한 픽토그램 및 방향 유도 등의 사인 계획을 수립한다.
 - ★ 화장실 주변에 조명을 설치하고 내부에는 상시조명으로 설치하여 안전성을 확보한다.
 - 여성 및 남성 화장실 모두 기저귀 교환대 및 가족 화장실을 설치한다.

- 재질 및 색채
 - 바닥 미끄럼 방지와 바닥 배수가 용이한 재료를 사용한다.
 - 조립식 구조 설계가 가능하고 내구성이 강한 스틸과 알루미늄을 주재료로 계획한다.
 - 화장실 내부는 밝은 색채를 사용하여 화장실 전체 분위기를 밝게 연출한다.
 - 자연보호구역에 설치되는 경우 친환경 소재를 사용하며, 인공재료 사용은 최소화한다.
 - 고채도 색채의 도료를 이용한 도색이나 슈퍼그래픽을 지양하며 주변환경과 조화로운 색채를 사용한다.

권장사례



휠체어 이용자를 배려한 단차 제거



남녀 화장실 동선이 교차되지 않도록 계획



개방적인 공간으로 구성

공공수거함

: 의류, 기타폐기물 등의 수거함으로 공공재활용을 위해 설치되는 수거함

■ 형태 및 구조

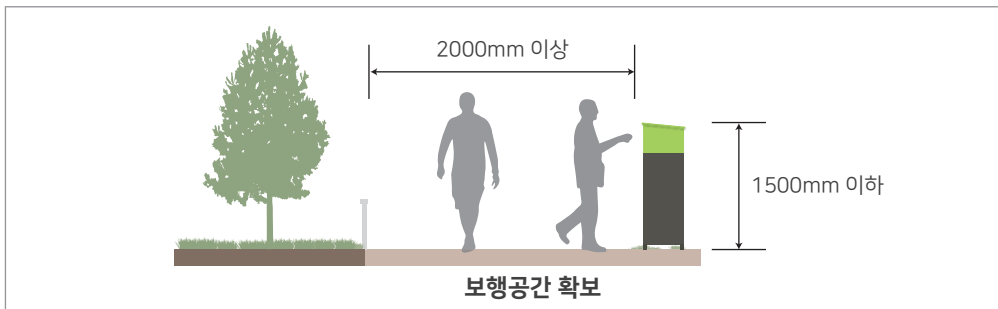
- ★ 통일감 있는 형태로 계획하여 분류 및 수거가 편리하도록 디자인한다.
- 폐기물의 형태에 따라 수거함 형태를 효율적으로 계획한다.
- 수거함 지붕은 불법쓰레기 적재를 방지하기 위해 기울기를 주어 디자인한다.
- 폐약품 등 위험 폐기물의 경우 어린이가 쉽게 열어보지 못하도록 잠금장치를 계획한다.
- 통일된 표기방식을 사용하여 이용자가 인지하기 쉽게 디자인한다.

■ 설치 및 배치

- ★ 보행 중 방해가 되지 않는 위치에 배치한다.
- ★ 범죄예방을 위해 사각지대가 발생하지 않도록 설치한다.
- 의류 및 기타폐기물이 많이 나오는 주거지역 주변에 배치하여 재활용 비율을 높일 수 있도록 한다.
- 보도 폭 2m 이내의 협소한 골목 및 통행량이 많은 지역에는 설치를 제한하며 충분한 보도 폭이 확보된 가로공간에 한다.

■ 재질 및 색채

- 시인성이 높은 고채도 색상을 부분적으로 적용하고 픽토그램을 사용하여 활용성을 높인다.
- 외부 충격 및 시설물 부식 방지를 위해 내구성이 높은 스틸재료를 사용한다.
- 재활용을 위한 시설로 친환경 색채 G계열의 색채를 사용한다.
- 수거함 본체는 주변 환경과 어우러지는 저채도 색채를 사용한다.



[그림 9] 보도 폭 2m 이상 충분한 보도 폭이 확보된 가로공간에 한다.

권장사례



불법쓰레기 적재가 어려운 형태 계획


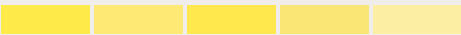

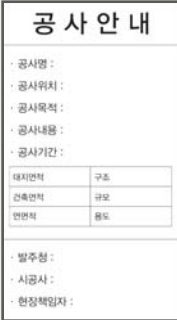


시인성 높은 고채도 색상 부분적으로 적용


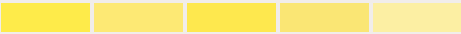




식별하기 쉬운 픽토그램 사용

<공사개요 가이드라인>

구분	내용
사용규정	<ul style="list-style-type: none"> - 멀리서도 구별이 용이하고 쉽게 인식할 수 있도록 가독성과 판독성이 높은 원주시 권장 서체 또는 나눔고딕, 나눔고딕 Bold를 사용한다. - 공사 개요에는 저채도를 사용하고 강조색은 고채도 사용이 가능하다. 강조색은 전체 색채의 5~10%이내가 되도록 한다. - 공사 개요의 아랫부분에는 시공사의 기업 브랜드를 적용할 수 있으며 도표 대신 조감도 삽입이 가능하다. - 저채도 : WCC077 / WCC078 / WC171 / WC172 / WC175 / WC176  - 고채도 : WCC057 / WCC058 / WC071 / WC072 / WC073 
예시 이미지	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div>  </div> <div>  </div> </div>

<공사조감도 및 기타>

구분	내용
사용규정	<ul style="list-style-type: none"> - 멀리서도 구별이 용이하고 쉽게 인식할 수 있도록 가독성과 판독성이 높은 원주시 권장 서체 또는 나눔고딕, 나눔고딕 Bold를 사용한다. - 공사 안내에는 저채도를 사용하고 강조색은 고채도 사용이 가능하다. 강조색은 전체 색채의 5~10%이내가 되도록 한다. - 시민의 안전을 고려해 시인성이 높은 배경색 사용이 가능하다. - 저채도 : WCC077 / WCC078 / WC171 / WC172 / WC175 / WC176  - 고채도 : WCC057 / WCC058 / WC071 / WC072 / WC073 
예시 이미지	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div>  </div> <div>  </div> </div>

■ 설치 및 배치

- ★ 전신주, 가로등 등 기존 가로시설물에 지장을 주지 않고 차량의 흐름에 방해가 되지 않는 곳에 배치한다.
 - 소음방지 및 안전관리를 위한 시설 외에 불필요한 시설은 설치를 금한다.
 - 보행권을 침해하는 위치에 설치하는 것을 금하며 필요한 수량만 설치하도록 한다.
 - 공사 출입구에는 공사명, 공사개요, 공사안내문 등 필요한 정보만 부착하도록 한다.
 - 설치 시 지자체 규칙에 따라 반드시 관련 부서와 사전협의를 통해 설치 여부를 결정한다.
 - 브랜드 슬로건 등의 사인물은 교체가 용이한 탈부착형을 기본으로 하며, 내·외부에 야간조명설비를 설치하지 않는다.
 - 가설울타리에 설치되는 공공사인물, 시행사 로고, 시공사 및 감리회사 로고 사인물의 수량은 가설울타리의 총길이에 따른 기준에 맞추어 설치한다.

기준	100m 이하	500m 이하	1,000m 이하	1,000m 초과
공공사인물				
시행사 로고	종류당 1개	종류당 2개	종류당 3개	1,000m 마다 종류당 3개
시공사 및 감리회사 로고				

[표1]가설울타리 사인물 설치 기준

- 공사안내판 및 조감도는 20m 이상 도로변에는 가로 1.2m, 세로 1.8m 이상으로 설치하고 20m 미만 도로변에는 가로 0.9m, 세로 1.5m 이상으로 설치할 것을 권장한다.
- 공사안내판 및 조감도는 공사장의 주출입구 좌·우와 이동량이 많은 구간에 설치하여 공사를 안내하는 정보를 명확하게 인지할 수 있도록 한다.

■ 재질 및 색채

- 방음, 미세먼지 방지가 탁월한 재료를 사용하며 야간조명설비는 설치를 금한다.
- 변색 및 변형이 작고 쉽게 설치 및 해체할 수 있는 불연 재료로 계획한다.
- 유지관리가 용이한 RPP/STEEL 사용을 권장하며 친환경적인 소재를 접목하여 사용한다.
- 브랜드 슬로건 등의 사인물은 교체가 용이하도록 탈부착이 가능한 형태 및 재질을 사용한다.
- 주변 환경과 조화될 수 있고 녹색 등 자연적인 색채로 계획하되 필요 시 기업 및 지역의 정체성을 나타낼 수 있는 강조색을 부분적으로 활용한다.
- 명도 4이하 채도 12이상의 저명도, 고채도의 색채는 권장하지 않으며 복잡한 패턴 또는 고채도의 슈퍼그래픽 색채 사용을 지양한다.
- 색채계획 및 서체계획 시 원주시 공공디자인 가이드라인에 제시된 가이드라인을 참고하여 적용한다.

권장사례



지역 홍보 활성화 방안으로 사용

자연친화적 이미지 울타리 설치

운전자의 시야를 방해하지 않는 색채 사용

녹지 시설물

★ : 유니버설디자인 적용 사항 / ★ : 범죄예방디자인 적용 사항

가로수 보호덮개

: 식재 시 가로수를 지지해주는 시설 및 보호를 목적으로 수목하단에 설치되는 덮개형 시설물

■ 형태 및 구조

- ★ 자전거, 휠체어 등의 바퀴가 끼지 않는 형태를 고려하여 디자인한다.
- 기본 프레임은 간결한 형태의 사각형을 적용하며, 경우에 따라 원형 형태를 권장한다.
- 과도한 자연물 형상 및 직접적인 상징요소를 나타내는 패턴 사용을 지양한다.
- 급·배수와 수목관리 등이 편리한 형태로 계획한다.
- 수목을 비추는 경관 조명을 설치할 때는 별도의 돌출형 구조로 계획하기보다는 덮개에 조명을 삽입하여 계획할 것을 권장한다.
- 식물의 성장 및 원활한 뿌리 호흡을 위해 가로수 보호덮개 아래에 충분한 공간을 확보한다.

■ 설치 및 배치

- ★ 보도 폭 2m 이내의 협소한 골목 및 통행량이 많은 지역에는 설치를 제한하며 충분한 보도 폭이 확보된 가로공간에 설치하도록 한다.
- 좁은 도로에 설치할 경우 크기를 최소화하여 주변 공공시설물과 기능을 통합하여 설치한다.
- 보도 면에 돌출되지 않도록 설치하고 외곽부를 보도와 정교하게 마감한다.
- 친환경 이미지 조성을 위해 가로수 하부에는 사철 잔디 식재를 권장한다.

■ 재질 및 색채

- 금속재 사용을 권장하되, 철재 사용 시 무채색 분체도장을 통해 광택을 제거한다.
- 외곽부, 덮개부, 지지대 간의 통일성 있는 재료를 적용한다.
- 주철재·콘크리트재·합성수지재 등 상부 하중에 견딜 수 있는 강도의 재료를 사용한다.
- 유지관리 및 먼지 제거가 용이한 재료를 사용한다.
- 보도블록 바닥 패턴과 조화되는 색채를 사용한다.
- 단일 색채 사용을 권장하며 주변환경과 어울리는 무채색 계통을 사용한다.

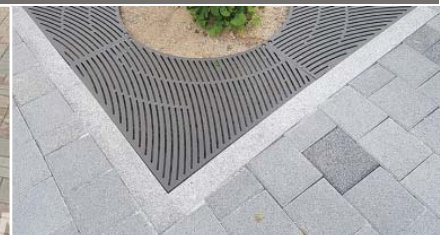
권장사례



통일감 있는 가로시설물 계획



자연소재를 활용한 친환경 디자인



미려한 마감을 통한 보행권 강화

도로변 녹지대 : 도심 내 자연경관을 보전할 목적으로 설치한 녹지

- **형태 및 구조**
 - 가로시설물과 연속성 및 통일성을 가질 수 있도록 디자인한다.
 - 식물의 성장을 고려하여 지속적인 유지관리가 용이한 구조로 디자인한다.
- **설치 및 배치**
 - 유효 보도 폭이 4m 이상인 곳에 녹지대를 설치한다.
 - 도로변 녹지대는 가로수와 연계하고 계절감을 나타낼 수 있는 식재를 배치하여 다양한 조경환경을 계획한다.
 - 보도 인접 설치 시 가로 폭이 충분한 경우 펜스 대신 녹지와 식생으로 설치한다.
 - 대기오염 저감을 위해 교통 밀집 지역 및 산업단지 등에 녹지대를 설치한다.
- **재질 및 색채**
 - 목재, 석재 등 친환경 소재를 사용한다.
 - 보호펜스, 가로수 보호덮개 등 다른 시설물과 조화로운 색채로 계획한다.

화분대 : 보행도로에 도시미관 개선을 위해 조성하는 시설

- **형태 및 구조**
 - 동일 구간에 설치되는 화분대는 통일성 있는 디자인으로 계획하여 연계성을 강화한다.
 - 가로공간 내 벤치와 보호펜스 등 타 시설물과 통합하여 설치한다.
 - 화분대는 보도 패턴과 수목의 특성을 고려하여 디자인한다.
 - 문화재나 관광특구의 경우 지역 특색에 맞는 디자인으로 계획한다.
- **설치 및 배치**
 - 보행도로를 침범하지 않는 화분대를 설치한다.
 - 기울기가 심한 경사지 등에는 설치를 제한한다.
 - 다른 시설물이 밀집한 지역에는 설치를 지양한다.
- **재질 및 색채**
 - 차량 및 보행 중 충돌에 의한 파손을 방지하기 위해 내구성이 높은 재료를 사용한다.
 - 인공재료 사용을 최소화하고 목재, 석재 등의 자연 재료를 사용한다.
 - 목재 사용 시 유색 페인트 도장을 지양하며 방수, 방부, 방충에 대한 사항을 검토한다.
 - 보도블록과 유사한 색채로 계획하여 조화로운 도시환경을 형성한다.



분수대

: 공원 및 광장 등의 장소에 설치되는 친수시설

- 형태 및 구조

 - 주변 공간과 연계된 공간계획으로 접근성을 높일 수 있도록 계획한다.
 - 설치되는 공간의 특성에 따라 조형물형과 바닥형 등 분수대 유형을 선정하여 계획한다.
 - 바닥분수 설치 시 어린이의 안전을 고려한 배수 크기, 조형물 형태, 규모로 계획한다.
 - 조형적으로 계획하여 동절기에도 미관을 해치지 않도록 한다.
 - 수질 유지, 시설 관리 등 지속적인 관리가 용이하도록 설계한다.

- 설치 및 배치

 - 관찰이 용이한 개방적인 공간에 배치하여 어린이 등의 안전사고를 예방한다.
 - 공원 및 광장 등 공간의 동선을 고려하여 적합한 위치에 배치한다.
 - 음악분수대로 계획 설치하여 다양한 이벤트 요소를 설치하여 이용도를 높인다.
 - 분수대 인근에 안전용품을 설치하여 이용의 안전을 도모한다.
 - 분수대 운영시간 및 위험 안내를 표시하는 안내표지를 설치하여 이용의 편의성을 높인다.
 - 야간 이용성을 높일 수 있도록 경관용 조명을 함께 설치한다.
 - 야간 조망경관 계획을 위해 다양한 색채의 LED 조명을 사용하되, 시각적으로 방해되는 원색 위주의 색채 사용을 지양한다.

- 재질 및 색채

 - 분수대는 방수성을 고려한 재료를 사용하고 주변은 안전을 위해 미끄러지지 않는 바닥재를 사용한다.
 - 물이 흐르는 부분의 재질 및 마감을 다양화하여 청각 효과를 극대화할 수 있도록 한다.
 - 재료 자체의 질감 및 색채를 그대로 사용하되, 변형 등의 문제가 발생하지 않도록 방수처리한다.

권장사례



조형적 이미지를 통한 랜드마크 역할



야간 경관을 위한 조명 설치



단차 없는 바닥분수 계획

문화관광 시설물

★ : 유니버설디자인 적용 사항 / ★ : 범죄예방디자인 적용 사항

관광안내소 : 방문객에게 관광에 대한 정보를 제공하기 위해 설치한 시설

- **형태 및 구조**
 - ★ 불특정 다수의 이용자가 불편 없이 사용할 수 있도록 단차 제거 및 충분한 크기의 출입구를 계획한다.
 - ★ 다양한 방문객의 이용을 위해 시인성과 가독성을 최우선으로 하여 디자인한다.
 - 이용자가 쉽게 접근할 수 있도록 개방적인 구조로 계획한다.
 - 지역을 상징하는 문화재나 특정한 이미지를 형상화하여 디자인하는 것을 지양한다.

- **설치 및 배치**
 - ★ 보도 포장면의 요철 및 경사도를 고려해 하부에 높이 조절발을 설치하여 수평을 유지한다.
 - ★ 무인 관광안내소의 경우 키오스크를 설치하고 청각·시각 장애인을 위한 발광다이오드(LED)나 LCD를 이용한 정보 전달 및 음성 서비스 기능을 겸비한다.
 - 안내도나 브로슈어를 배치하여 관광 관련 자료를 제공한다.
 - 주요 관광활동과 인접한 장소에 설치하며 유동인구가 많은 결정점에 배치한다.
 - 관광안내소 인지성을 높이기 위해 국제표준 픽토그램을 사용한다.

- **재질 및 색채**
 - 주변 건축과 조화되는 재료를 사용한다.
 - 투과성이 높은 유리 등의 소재를 사용하여 개방적인 공간으로 계획한다.
 - 방열, 방습판을 내장하여 단열에 대비한다.
 - 유지보수가 편리하도록 내구성이 높고 내화성이 좋은 소재를 사용한다.



공공조형물

: 도시 전체나 일부의 이미지를 나타내기 위해 설치하는 예술 및 환경 조형물

■ 형태 및 구조

- 공공조형물은 도시미관의 질적인 향상과 미적 쾌감을 제공해주는 시설물로, 원주시 조형물 허용 기준에 알맞은 형태로 계획한다.
- 작품은 공공성, 환경성, 안전성을 고려한 디자인으로 설계한다.
- 조형물은 휴먼스케일을 적용하여 위압감 없는 구조로 디자인한다.
- 공공조형물은 지역별·장소별 특성을 살린 주제로 알맞게 조성하되, 주변환경과의 조화를 우선으로 고려한다.
- 보행로 내에 조형물 설치를 지양하고, 설치할 경우 유효 보도 폭 내 설치를 금한다.

■ 설치 및 배치

- 공공조형물은 공간의 랜드마크적 역할 및 도시 미관 개선을 위해 설치한다.
- 동적인 변화가 없는 조형물의 설치를 권장한다.
- 중앙광장, 보행전용로 등 보행량이 많은 곳에 배치하도록 하되 환경 여건을 고려한다.
- 조형물의 파손에 대비한 안전시설 설치를 권장한다.
- 야간에도 상징적 이미지와 함축적 의미를 나타낼 수 있도록 빛 반사 허용 기준에 맞춰 설치한다.

■ 재질 및 색채

- 주변의 수목, 포장시설, 다른 구조물 등과 서로 어울릴 수 있는 소재 및 색채로 계획한다.
- 과도한 반사가 발생하는 재질은 무광 처리하며 가급적 목재나 석재 등 자연 소재의 적용을 권장한다.
- 먼지, 빗물 등에 노출되어 탈색, 변질, 오염에 의해 훼손이 최소화될 수 있는 소재를 선택한다.
- 작가의 창작 의도에 관한 사항은 색채에 제한을 두지 않으나, 관할 지자체의 심의 후 설치할 것을 권장한다.

권장사례



공공성과 환경성을 고려한 디자인 권고



작가 프로젝트형 공공조형물 설치



휴게형 공공조형물 조성

공공벽화

: 가로미관 개선을 위해 3m 이하의 보행가로 내 담장·옹벽 등에 도색하거나 설치하는 구조물

지역특화형

- **형태 및 구조**
 - 지역 특화형 공공벽화 작업 진행 시 지역주민 참여로 공공성 및 공감대를 확보한다.
 - 복잡하지 않는 간결한 그래픽으로 지속 가능한 디자인을 권장한다.
 - 지역적 특성과 스토리, 대상지에 맞는 컨셉을 도출하여 지역 특색을 강화할 수 있도록 유도한다.
- **설치 및 배치**
 - 벽화 적용 대상지는 도로의 규모와 장소의 특성을 고려하여 선정한다.
 - 소규모·이면도로 골목길의 담장·옹벽 등에 설치하고 벽면 상태를 고려하여 디자인을 구상한다.
 - 분기별 벽화의 박리, 탈색, 균열 등 훼손 상태를 체크하여 보수를 조치한다.
- **재질 및 색채**
 - 고채도의 색채 사용은 시각적 피로감을 주기 때문에 저채도 색채 사용을 통해 시각적 안정감을 형성하고 주변 환경과 조화롭게 구성한다.
 - 시멘트 옹벽 등 흡수성이 있는 벽면에는 반드시 수용성 자재를 사용한다.
 - 벗겨짐, 변색을 최소화할 수 있는 재료 사용과 재료에 적합한 시공방법으로 유지력을 높인다.



단순형

- **형태 및 구조**
 - 기능과 무관한 슈퍼그래픽 등 지나친 장식은 금지하며 공공기관의 홍보성 문구 설치는 지양한다.
 - 패턴화, 라인드로잉이 된 간결한 디자인을 권장한다.
- **설치 및 배치**
 - 도로변의 보행구간 옹벽에 설치한다.
 - 분기별 벽화의 박리, 탈색, 균열 등 훼손 상태를 체크하여 보수를 조치한다.
- **재질 및 색채**
 - 시멘트 옹벽 등 흡수성이 있는 벽면에는 반드시 수용성 자재를 사용한다.
 - 원색의 색채 사용은 지양하며, 무채색 또는 저채도 색채 사용으로 시각적인 혼란을 줄인다.
 - 가로 경관과의 연속성을 위해 인접한 환경(녹지, 건축물 보도)과의 색채도 함께 고려한다.
 - 색채 사용 시 가급적 무채색의 간결한 색채를 사용하되 옹벽이 위치한 지역의 특성에 따라 유채색을 사용할 경우 3가지를 초과 혼합 사용을 금지한다.



구조물형

- 형태 및 구조

 - 보행자 및 운전자 등 사용자의 심리적, 시각적 안정감을 줄 수 있는 형태 적용을 권장한다.
 - 특정 이미지를 형상화를 지양하고 기초 조형요소를 활용하여 간결한 형태 적용을 지향한다.
 - 조명 계획을 통해 야간 경관 개선할 수 있는 방안을 모색한다.

- 설치 및 배치

 - 대 도로변, 보도육교, 지하차도 등 옹벽에 설치한다.
 - 도시구조물 주변 공간이 우범화되지 않도록 디자인하며 보행권 침해를 금지한다.
 - 식재대와 통합 설치 및 입면 녹화를 권장한다.
 - 조명 설치 시 주행에 방해가 되거나 눈부심을 주는 직접적인 경관조명은 지양하고 보행자가 이용하는 내부는 안전성을 고려하여 조도 60 lux 이상을 권장한다.
 - 외부환경에서 내구성을 확보할 수 있는 재료 및 합리적인 시공법을 적용한다.
 - 분기별 벽화의 박리, 탈색, 균열 등 훼손 상태를 체크하여 보수를 조치한다.

- 재질 및 색채

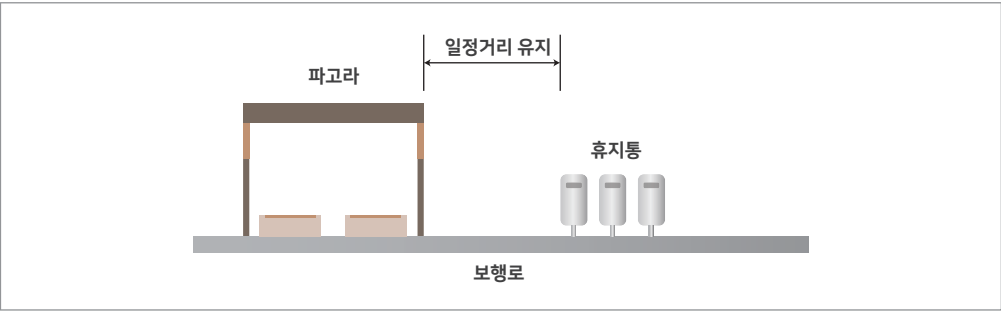
 - 차가운 이미지를 최소화하는 자연친화적 소재 및 반사도가 낮은 재료의 사용을 권장한다.
 - 전체 스케일을 고려하지 않은 단순 산업재의 반복 적용을 지양한다.
 - 구조물의 수명을 고려하여 유지 보수 및 관리가 용이한 재료를 선택한다.
 - 특별한 경우를 제외하고 재료 고유의 특성이 나타나는 자연스러운 색상 사용을 권장한다.
 - 동일한 구간 내에 다른 재질 사용이나 외장재를 사용할 경우에는 3가지 이하의 재료 사용을 권장한다.





벤치 : 공공공간 내 공공의 이용을 목적으로 설치되는 의자

- 형태 및 구조**
 - ★ 좌석의 높이와 폭, 깊이 선정 시 인체공학적 치수를 적용한다.(예: 앉음 판 높이: 400±30mm)
 - ★ 신체와 접촉하는 모든 모서리는 최소화하고 장기간 체류가 예상되는 벤치에는 등받이를 계획한다.
 - 설치 장소에 따라 타 가로시설물과 통합할 수 있는 디자인으로 공간 점유율을 최소화하여 디자인한다.
 - 좌면은 우천 시 빗물이 고이지 않고 배수가 용이하고 건조가 쉽게 되는 구조로 디자인한다.
 - 테마공원 및 특화 관광지 내 설치하는 경우 지역의 특성을 반영한 개성 있는 벤치를 설치한다.
- 설치 및 배치**
 - ★ 광장, 공개공지, 보행로의 결절점 등 보행 인구가 많은 공간에 설치하나, 유효 보도 폭이 좁은 보도일 경우 시설물을 일렬 배치하여 보행권을 강화한다.
 - ★ 야간 안전성 확보를 위해 가로등이나 자체조명을 설치한다.
 - 보도 경계석으로부터 최소 60cm 이상 떨어뜨려 배치한다.
 - 휴지통과 같은 위생시설물과 함께 연계하여 설치할 경우에는 일정 거리를 유지하여 설치한다.
 - 조립부(다리고정 볼트 등)의 구조물이 외부에 돌출되지 않도록 한다.
- 재질 및 색채**
 - 스틸은 내구성 있는 무광 도료로 표면 처리하여 사용한다.
 - 벤치의 좌면 등 신체와 직접 닿는 부위는 목재 등의 가급적 부드럽고 따뜻한 소재를 사용한다.
 - 체류 시간이 긴 장소일 경우 목재 좌면을 권장하되 목재에 유색 페인트 도장은 지양한다.
 - 보행자의 시야를 방해하는 색채 및 패턴의 사용을 금하고, 자연색(갈색, 회색 등)을 사용한다.
 - 지역 정체성을 나타낼 수 있는 심벌 및 색채를 부분적으로 사용한다.



[그림 11] 휴지통과 휴게시설의 이격 거리



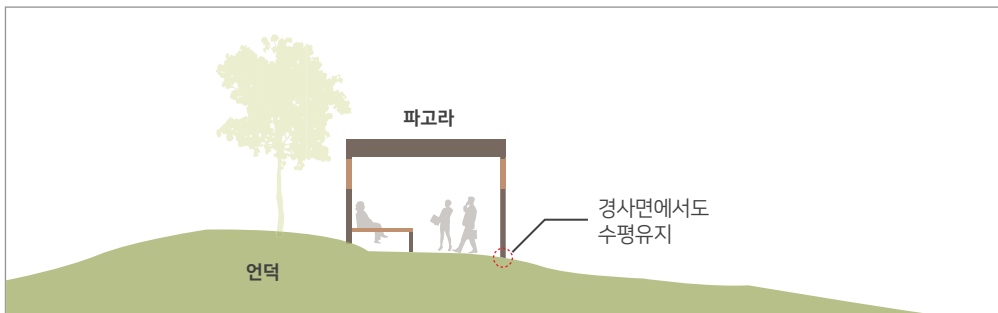
파고라

: 이용자의 휴게 및 편의를 위한 목적으로 공공공간에 설치되는 휴게시설

- 형태 및 구조
 - ★ 휠체어 이용자의 진입 및 회전이 가능하도록 파고라 내부에 1.5m 이상의 여유 공간을 확보하고 천장 높이는 2.2-2.5m로 계획한다.
 - ★ 주변의 단차, 경계석 등을 제거하여 휠체어, 고령자 등의 접근하기 쉽도록 계획한다.
 - 설치 장소에 따라 확장 및 다양한 조합이 가능한 구조로 디자인한다.
 - 최소한의 구조와 개방성을 확보하도록 한다.
 - 설치 장소가 경사면이라도 지붕 기둥은 수직, 수평을 유지하도록 계획한다.
 - 지붕 상부에 유리, 폴리카보네이트 등 덮개를 적용하지 않는다.
 - 벽면녹화 및 지붕 녹화 등을 활용한 친환경적 디자인을 계획한다.

- 설치 및 배치
 - ★ 사각지대 및 구석진 공간 내 파고라 설치를 금한다.
 - ★ 야간 이용 중 안전을 고려하여 비상벨 및 가로등을 연계 배치한다.
 - 파고라와 벤치는 통일된 디자인으로 함께 설치할 것을 권장한다.
 - 쾌적한 환경조성을 위해 파고라 지붕 아래 휴지통 설치를 지양한다.
 - 미세먼지 저감 및 쾌적한 환경 조성을 위해 파고라 구조물에 식생녹화를 권장한다.

- 재질 및 색채
 - 지붕 제작 시 자외선 및 열에 의한 변색이나 형태 변화가 크지 않은 재료를 사용한다.
 - 목재 사용 시 재료 자체 색을 활용한다.



[그림 12] 파고라 경사면 설치 시 수평유지



옥외광고 시설물

★ : 유니버설디자인 적용 사항 / ★ : 범죄예방디자인 적용 사항

현수막 지정 게시대 : 광고물, 선전문 등을 매달아 게시하는 사인 시설물

- 형태 및 구조
 - 게시대 형태로 장식을 최소화하여 간결한 구조를 띤 형태로 계획한다.
 - 현수막 지정게시대는 가로 6m 이내, 세로 7m 이내의 규격으로 계획한다.
 - 지자체 홍보물 및 상징요소는 최소 규모로 최상부에 게시한다.
 - 풍압, 외부 물리적 충격으로 인한 파손을 방지하기 위해 구조적 안전성을 확보한다.
 - 상부에 원주시 CI와 BI를 반영하여 정체성을 부여한다.

- 설치 및 배치
 - ★ 게시대 뒤편으로 개방성이 확보된 장소에는 범죄예방을 위해 설치를 지양한다.
 - 단층 현수막 게시대를 설치 운영하되, 규격을 5m로 하며, 폭은 0.6m로 최소화하여 도시미관을 저해하지 않도록 설치한다.
 - 현수막은 운전자의 시야를 방해하지 않는 위치에 설치한다.
 - 설치되는 장소가 경사면이라도 지주는 반드시 수직을 유지하여 설치한다.
 - 보호펜스 등과 연계 설치하여 공간점유율을 최소화한다.

- 재질 및 색채
 - 광택 소재의 스테인리스 소재의 노출을 지양하고 무광색 분체 도장으로 시설물 색상을 주변 가로와 통일성있게 계획한다.
 - 정보 가독성이 최우선이 되도록 주변환경과 조화되는 저명도 색채로 계획한다.
 - 현수막은 4색 이하의 색채 사용으로 주변과 조화롭도록 계획한다. 단, 기호, 사진, 심볼마크, 전용패턴은 제외한다.
 - 형광 또는 야광도료(도료를 바른 테이프 포함) 사용을 금지한다.
 - 불법 광고물 방지 보호대의 대안(가로등주 개발, 특수도로 사용 등)을 모색한다.

권장사례



공간점유율을 최소화하는 저단형 게시대 설치



지역 정체성을 형성할 수 있는 시설 도입



타 시설물과 연계하여 배치

안전 시설물

★ : 유니버설디자인 적용 사항 / ☆ : 범죄예방디자인 적용 사항

방법시설

: 공공공간이나 시설 등에 연계 설치하여 감시 및 범죄예방을 위해 사용되는 방법시설

CCTV

- 형태 및 구조

 - ★ 간단하게 동작되며 설치가 편리한 형태로 계획한다.
 - 타 가로시설물과 연계된 구조로 계획한다.
 - 자연감시가 어려운 공간의 보완수단으로 활용하여 130만 화소 이상의 카메라를 통해 영상이 명확하게 인지될 수 있도록 한다.

- 설치 및 배치

 - ★ 주거밀집지역 및 골목길 등 우범화 될 수 있는 보행, 운동, 휴게, 놀이공간과 화장실 등 주요공간을 함께 감시할 수 있는 위치를 선정하여 설치한다.
 - 방법용 CCTV는 반드시 설치 안내표지판 및 CCTV 촬영 중임을 알리는 ‘안전구역(SAFETY ZONE)’ 안내판을 부착하여 정보를 전달한다.
 - 가로등과 가로수, 건축물에 부착된 돌출물 등으로 인해 가시 범위를 축소되지 않도록 설치한다.
 - 쓰레기 무단투기로 인한 우범화 지역 발생 등을 막기 위해 이동식 CCTV를 설치한다.
 - 야간 촬영을 고려하여 백색조명과 함께 설치한다.
 - 화면 확인 및 관리 편의성을 위한 CCTV 관리번호를 부여하고, 주요 CCTV는 통합관제 센터와의 연계를 통해 상시 모니터링이 되도록 시스템을 구축한다.

- 재질 및 색채

 - ★ 안내표지판은 채도가 높은 색상(노란색, 빨간색 등)을 사용하여 인식성을 높인다.
 - 가로공간과 어울리도록 회색계열의 CCTV를 사용한다.

권장사례



안내표지판과 함께 설치하여 운영중임을 표시



타시설물과 연계한 CCTV 설치



필요 공간에 따른 이동식 CCTV 설치

비상벨

■ 형태 및 구조

- ★ 작동원리가 쉬운 형태로 디자인하여 위급상황에 사용할 수 있도록 한다.
- ★ 어린이 및 휠체어 이용자도 사용할 수 있는 위치 및 구조로 계획하되, 스쿨존 등 어린이보호구역의 경우에 어린이 눈높이에 맞춘 비상벨 설치 비율을 높인다.
- 가로등, 전신주와 연계 배치하며, 야간에도 잘 보이도록 조명이 들어오도록 계획한다.

■ 설치 및 배치

- ★ 범죄발생에 취약한 통학로, 막다른 골목, 좁은 골목 진입로 등의 보도를 중심으로 설치한다.
- ★ 공원, 수변공간의 공용화장실에는 반드시 비상벨을 설치하며 특히 여성화장실에는 칸마다 설치하여 범죄를 예방한다.
- ★ 공용화장실의 비상벨은 비상벨을 누를 시 경광 또는 경보음이 함께 작동하여 원거리에서도 인지할 수 있도록 계획하여 범인에게 경각심을 주도록 한다.
- 비상벨은 주기적으로 작동이 원활하게 이루어지고 있는지 유지관리를 철저히 한다.
- ★ 설치된 비상벨은 주변 경찰서, 지구대로 연결되도록 하여 신속한 대처가 가능하도록 설치한다.

■ 재질 및 색채

- ★ 비상상황에서 눈에 쉽게 인식될 수 있도록 안전색채를 사용한다.
- 외부 상황에 쉽게 손상되지 않는 재질로 계획한다.

방법장치

■ 형태 및 구조

- ★ 주거지역 및 좁은 보도에 설치할 수 있도록 작동하기 쉬운 형태와 시인성이 높은 구조로 디자인한다.
- 반사경 및 반사시트를 부착할 경우 여성 평균신장(160cm)의 시야 높이를 고려하여 부착한다.

■ 설치 및 배치

- ★ 반사경은 통행로 커브구간, 3거리 교차점, 막다른 골목, 보행로가 분기되는 지점 등 시선연결이 차단되는 지점에 설치한다.
- 벽면이나 바닥부분에 조명을 설치하여 야간 이용성을 높인다.
- 주거지역 내 T, L 또는 3거리 교차점, 막다른 골목 등에는 안전거울을 설치한다.
- 방법장치는 주기적으로 점검하여 위기 시에 미작동이 없도록 유지관리를 한다.

■ 재질 및 색채

- 외부 충격 및 장기간 노출로 인한 부식이 적은 재료를 사용한다.
- 노랑 빨강 계열의 안전색채를 사용하여 위급상황시 인지성을 높인다.



고보조명

- 형태 및 구조
 - 고보조명은 바닥면에서 이미지가 정확하게 연출되어 내용의 인지도가 높도록 계획한다.
 - 건물 및 시설물과 연계 계획하여 눈에 띄지 않는 구조로 계획한다.
- 설치 및 배치
 - ★ 좁은 골목이나 조명설치가 불가한 공간에 범죄예방형 바닥조명으로 활용한다.
 - ★ 범죄자에게 경각심을 심어줄 수 있는 문구 및 주민의 안정감을 위해 안전한 귀갓길임을 알리는 조명을 설치한다.
 - 공공건축물과 연계한 고보조명 설치를 통해 지역 정책 홍보 및 인지도 강화 방안으로 사용한다.
 - 바닥에 텍스트나 이미지가 왜곡되지 않도록 하며 바닥설치가 어려운 경우 벽면을 활용하여 연출한다.
 - 정보를 시각적으로 인지할 수 있도록 가독성을 높일 수 있도록 설치한다.
- 재질 및 색채
 - 주목성이 높은 색채를 사용하되 여러 색채의 혼용을 피한다.
 - 고보조명은 가독성을 높이기 위해 흰색 텍스트 사용을 기본으로 하되, 시인성을 높이기 위해 노란, 빨간색 등의 색채를 사용한다.

자율방범대

- 형태 및 구조
 - ★ 시민의 접근성을 높일 수 있도록 개방적인 형태로 계획한다.
 - 자율방범대는 상징성을 부여하여 주변에서 쉽게 인지할 수 있도록 디자인한다.
 - 통풍 및 습기관리가 용이한 구조로 계획한다.
- 설치 및 배치
 - ★ 자율방범대 사인을 배치하여 시민의 심리적 안정감을 높인다.
 - ★ 주민참여형 프로그램을 도입하여 주/야간 순찰을 강화한다.
 - 외국인 비율이 높은 지역은 외국인과 함께하는 자율순찰로 이해관계를 개선한다.
 - 자율방범대의 우범화 방지를 위해 식재 등을 함께 배치한다.
 - 야간 이용성을 높이기 위해 조명을 연계 설치한다.
- 재질 및 색채
 - ★ 자율방범대는 가시성이 높은 노란색을 사용하여 안전영역이라는 심리적 안정감을 부여한다.
 - 오랜시간 외부에 노출되는 시설물로 유지관리가 편리한 재질로 계획한다.

권장사례



안전한 야간환경조성을 위한 고보조명 설치

공공건축물에 설치하여 정책홍보 및 인지도 강화

시민 안전을 위한 자율방범대 설치

구호시설

: 공공공간이나 시설 등에 연계 설치하여 응급상황에서 신속하게 대처할 수 있도록 돕는 구호시설

- 형태 및 구조**
 - ★ 불특정 다수의 이용자가 불편 없이 쉽게 인지하고 사용할 수 있도록 직관적으로 디자인한다.
 - ★ 이용을 위해 시인성과 가독성을 최우선으로 하여 디자인한다.
 - 응급처치를 위한 구호시설은 함체에 보관하여 훼손과 오염으로 부터 보호한다.
 - 주변 환경에 따라 야간 시인성을 높이기 위해 조명, 자체전력시설 등과 함께 계획한다.

- 설치 및 배치**
 - ★ 인도를 중심으로 설치하되, 놀이공간 등 유동인구가 많은 공간을 고려하여 배치한다.
 - ★ 처음 이용하는 사용자도 쉽게 이해하고 사용할 수 있도록 사용그림 및 픽토그램을 함께 배치한다.
 - 보행에 방해가 되지 않도록 설치하며, 비상호출기와 연계 배치하여 빠른 출동이 가능하도록 한다.
 - 골목길 등 화재 진압 차량이 쉽게 접근하기 어려운 곳에는 소화기를 배치하여 화재를 예방한다.
 - 수변공간에 조성된 공원 및 광장에는 구명튜브를 배치하여 사고를 예방한다.
 - 배치는 기능이 효율적으로 구현될 수 있는 위치로 하며, 장애요소를 최소화한다.

- 재질 및 색채**
 - 내부가 보일 수 있도록 투명소재의 함을 사용하거나 부분적으로 개방한다.
 - 가시성이 높은 색채를 사용하고 특히 난색 계열을 적용해 안전시설임을 지각시킨다.

권장사례

		
이해하기 쉬운 사용법 함께 배치	훼손과 오염으로 보호하는 함체 사용	필요한 장소에 적절히 배치

6.6 공공공간 가이드라인

■ 공공공간 가이드라인 개요

공공공간 / Public Spaces

정의 :

공공공간은 가로 / 친수공간 / 공원·광장 등의 공간과 그 안에 부속돼 공중이 이용하기 편리하도록 불특정 다수에게 개방된 공간을 대상으로 한다.

규정항목

정의

공간 및 구조

주변 환경과의 구조적 조화 및 공간의 거시적, 미시적 형상 규정

설치 및 배치

공공공간 내 구성요소 간의 상호 관계 규정

재질 및 색채

공간에 적용되는 재질 및 색채의 속성 규정

야간조명

야간 활동 시 공공공간에 적용되는 조명계획 규정

적용사항

- 본 가이드라인의 분류에 따른 원주시 공공공간의 대상은 아래 표와 같이 4종으로 분류된다.

대분류	중분류	소분류	찾아가기
공공 공간	도로	보행도로 / 자동차도로 / 자전거도로 / 공개공지 등	190쪽
	친수공간	하천부지 / 수경공간 등	196쪽
	공원 및 광장	생활권 공원(근린공원, 어린이공원, 소공원) / 주제공원(역사·문화공원, 수변공원, 모지공원, 체육공원, 도시농업공원) / 광장(일반광장, 교차점 광장, 역전광장) 등	198쪽
	체크리스트	공공공간 체크리스트	241쪽

- 범죄예방과 유니버설디자인 적용 사항 구분으로 안전과 편의를 위한 가이드라인 내용을 도모한다.

★ : 범죄예방디자인 적용 사항 / ★ : 유니버설디자인 적용 사항

도로

★ : 유니버설디자인 적용 사항 / ★ : 범죄예방디자인 적용 사항

보행도로

: 보행자의 안전하고 편리한 통행을 위해 설치되는 도로

- 공간 및 구조
 - ★ 교통약자의 이동 편의 증진 법에 따라 휠체어의 양방향 교행이 가능한 2m를 보행안전구역으로 확보한다. 여건상 어려운 경우 1.5m 이상으로 계획한다.
 - ★ 횡단보도 진입부와 차도의 경계부를 부분적 턱 낮춤 구간으로 조성하여 보행자의 접근성을 높인다.
 - ★ 장애물이 없는 안전한 보행환경을 제공하기 위해 보행안전구역과 장애물 존을 구분하여 계획한다.
 - 주변 공공공간(공공건축물 주변, 공개공지 등) 과 연속적인 구조로 계획한다.
 - 가변적 공간 활용이 가능하도록 여건에 따라 보도와 차도의 단차를 없애도록 한다. 단, 단차가 발생하는 경우에는 20cm 이하로 적용한다.

- 설치 및 배치
 - ★ 통행구역 내 고정 시설물의 설치를 금지하되, 점자블록 등 교통약자를 위한 특수 시설물은 예외로 한다.
 - ★ 좁은 보행구역 내에는 시설 설치를 최소화하며 휠체어 이용자를 고려하여 유효폭을 1.5m 이상으로 확장하는 것을 권장한다. 어려운 경우 단차를 제거하여 보행로와 차도를 재료 및 색채로 구분한다.
 - 보행자의 안전을 위해 평탄성을 유지하며 보도블록 간 틈새를 치밀하게 설치한다.
 - 기존의 자연 식생과 조화되도록 식재하여 가로공간의 쾌적성을 향상한다.
 - 미세먼지, 배기가스 등의 공기 정화 효과가 있는 식재로 식재대를 조성한다.
 - 보행가로와 횡단보도의 교차 구간 내에 가로수 식재를 금한다.
 - 식재간격은 수고가 높은 경우(교목층) 8-12m 간격으로 일렬식재, 수고가 중간인 경우(아교목층), 6-8m 간격으로 식재하며, 수고가 낮은 경우 관목층 군집식재를 권장한다.
 - 넓은 가로공간의 경우 이중, 다층 식재와 중앙분리대 녹화를 조성하고, 좁은 가로 공간의 경우 보행자의 동선을 확보할 수 있도록 녹지대를 최소화한다.

- 재질 및 색채
 - ★ 어린이보호구역, 노인보호구역 등 지정구역에 색채를 적용하여 구역을 구분한다.
 - 안전한 보행환경을 위해 단단하게 고정된 표면처리의 블록형으로 바닥재를 계획한다.
 - 한 구역 내의 보행도로는 연계성을 확보하기 위해 동일한 재질을 사용한다.
 - 내구성, 미끄럼 저항성, 평탄성, 투·배수성 등의 기본적인 기능을 갖춘 소재를 사용한다.
 - 노면 표시에는 고휘도 반사재료(발색도로)를 사용하여 야간 이용성을 높인다.
 - 과도한 색채변화 및 현란한 패턴 적용을 금지하고 저채도·저명도의 바닥재를 사용한다.

- 야간조명
 - ★ 보행자의 야간 안전을 위해 최소한의 조도를 확보한다.
 - 빛공해를 유발하는 직접적 광원 노출을 지양하며 컷오프 또는 세미컷오프형 조명기구를 사용한다.
 - 상업시설 밀집부, 교육연구시설·산업시설부, 주거지역 등 공간의 특성을 고려한 조명 연출을 권장한다.
 - 사고위험성이 높은 교차횡단보도나 교통광장 등의 경우에는 별도의 조명을 추가 설치하고 야간에 표지판 식별이 가능하도록 조명을 설치한다.
 - 보행자에 대한 도로조명의 평균노면조도는 교통량에 따라 주택지역 3-5lx, 상업지역 10-20lx로 계획한다.

<보도폭별 공공시설물 설치계획>

보도폭	설치																														
<p>보도 폭 2m 이하</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 자전거도로, 식재 설치를 금한다. - 승강장의 전면과 배면을 바꾸어 설치할 수 있다. - 통행로 확보 용이성을 위해 버스정류장은 슬림형을 권장한다. - 점자블록은 감지용 점형블록만 설치하는 것을 권장한다. - 사인시설물은 지주 시설물과 통합하여 설치한다. - 보행안전구역의 양옆 혹은 한쪽에 보행기준선을 설치하여 시각장애인들이 안전하게 보행할 수 있도록 배려한다. <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #92d050;">시설물</th> <th style="background-color: #92d050;">가능여부</th> <th style="background-color: #92d050;">시설물</th> <th style="background-color: #92d050;">가능여부</th> <th style="background-color: #92d050;">시설물</th> <th style="background-color: #92d050;">가능여부</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>버스정류장(슬림형)</td> <td>○</td> <td>가로등</td> <td>○</td> <td>자전거도로</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>벤치</td> <td>×</td> <td>블라드</td> <td>○</td> <td>안내표지판</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>휴지통</td> <td>○</td> <td>가로화분대</td> <td>×</td> <td>방향유도표지판</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>가로수</td> <td>△</td> <td>가로판매대</td> <td>×</td> <td>안전펜스</td> <td>△</td> </tr> </tbody> </table>	시설물	가능여부	시설물	가능여부	시설물	가능여부	버스정류장(슬림형)	○	가로등	○	자전거도로	×	벤치	×	블라드	○	안내표지판	×	휴지통	○	가로화분대	×	방향유도표지판	×	가로수	△	가로판매대	×	안전펜스	△
시설물	가능여부	시설물	가능여부	시설물	가능여부																										
버스정류장(슬림형)	○	가로등	○	자전거도로	×																										
벤치	×	블라드	○	안내표지판	×																										
휴지통	○	가로화분대	×	방향유도표지판	×																										
가로수	△	가로판매대	×	안전펜스	△																										
<p>보도 폭 2m-4m 이하</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 유효 보도 폭 내에 보행을 방해하는 가로시설물 설치를 지양한다. - 자전거도로 보행안전구역의 유효폭이 3m 이상일 경우에 설치할 것을 권장한다. - 포장면에 자전거도로 노면 표지를 명확히 표기하고 자전거 횡단보도를 도입한다. - 가로수 식재 시 가급적 지지대는 설치하지 않는 것을 권장한다. 																														
<p>보도 폭 4m 이상</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 가급적 띠녹지를 구성하고 띠녹지 내 공공시설물을 통합 설치한다. - 자전거도로와 차도 사이에 폭 0.5m 이상의 완충녹지 설치를 권장한다. - 점자블록 등 교통약자를 위한 특수 시설물을 제외한 통행구역 내 고정 가로시설물 설치를 금한다. - 관광안내소, 가로판매대 등은 보도 폭이 4m 이상 확보되는 경우에만 설치할 것을 권장한다. <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #92d050;">시설물</th> <th style="background-color: #92d050;">가능여부</th> <th style="background-color: #92d050;">시설물</th> <th style="background-color: #92d050;">가능여부</th> <th style="background-color: #92d050;">시설물</th> <th style="background-color: #92d050;">가능여부</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>버스정류장(기본형)</td> <td>○</td> <td>가로등</td> <td>○</td> <td>자전거도로</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>벤치</td> <td>○</td> <td>블라드</td> <td>○</td> <td>안내표지판</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>휴지통</td> <td>○</td> <td>가로화분대</td> <td>○</td> <td>방향유도표지판</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>가로수</td> <td>○</td> <td>가로판매대</td> <td>○</td> <td>안전펜스</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> <p style="font-size: small;">4M 이상 보도유용폭 차간거 최소 1.5m 도로 장애물존</p> </div>	시설물	가능여부	시설물	가능여부	시설물	가능여부	버스정류장(기본형)	○	가로등	○	자전거도로	○	벤치	○	블라드	○	안내표지판	○	휴지통	○	가로화분대	○	방향유도표지판	○	가로수	○	가로판매대	○	안전펜스	○
시설물	가능여부	시설물	가능여부	시설물	가능여부																										
버스정류장(기본형)	○	가로등	○	자전거도로	○																										
벤치	○	블라드	○	안내표지판	○																										
휴지통	○	가로화분대	○	방향유도표지판	○																										
가로수	○	가로판매대	○	안전펜스	○																										

스쿨존 계획

구분	세부내용
공간 구조	- 학교 앞 보행로의 경우 어린이보호구역으로 지정되며 [도로교통법]에 따라 지정한다. - 어린이보호구역은 어린이 관련 시설 중심으로 반경 300m 내에 도로 중 일정 구간을 지정한다. - 어린이보호구역은 지면으로부터 2m 높이의 구간 내에 어떠한 장애물도 없도록 한다.
설치	- 주정차 금지구역에 가변형 볼라드를 설치하고, 적절한 높이의 이동형 화단을 설치해 불법정차를 방지한다. - 속도저감이 필요하다는 표지판과 방지턱 등을 설치한다. - 속도저감을 위한 차량 속도위반 단속카메라를 설치한다. - 횡단보도에 옐로 카펫, 볼록거울 등을 설치한다. - 아동 및 청소년을 위한 도로에는 과속방지턱, 지그재그형 차선 등의 속도저감시설 및 고원식 횡단보도를 설치한다. - 안전펜스의 경우 어린이가 넘어 다니지 못하도록 세로 형상의 펜스를 설치한다. - 어린이 안전을 위한 범죄예방시설물, CCTV, 조명시설 등을 설치한다.
색채	- 시설물 설치 시 일반 시설물과 동일한 색채로 사용하되, 노란색 등의 강조색을 부분적으로 사용하여 인지성을 높인다. - 보호구역을 나타낼 수 있는 적색 노면표지를 사용한다.



횡단보도



- 횡단보도는 보행자의 안전성, 편의성 등을 고려하여 시야 확보가 가능한 위치에 설치한다.
- 횡단보도와 보도의 단차가 없도록 설계한다.
- 턱 낮춤 설치는 횡단보도 전폭 전체 구간에 설치하는 것을 권장한다.
- 횡단보도에는 인지하기 쉽도록 점자 줄어드는 통과 신호 표시 등과 잔여시간 표시기, 음성 안내 등 교통약자를 배려한 설비를 함께 배치한다.

권장사례



저채도의 단순한 패턴의 보도블록 설치



단차를 제거하여 보·차분리



가로시설물을 최소화한 보행도로 조성

자동차도로

: 승용차 및 대중교통차량의 교통을 목적으로 하는 도로

- 공간 및 구조**
 - ★ 보행 및 자전거도로와 교차 구간, 스쿨존 등 보행자의 안전이 최우선 되는 지점에는 속도 저감 포장 재질, 차량 감속 유도형 차선을 적용하여 서행운전을 유도한다.
 - 보·차도를 명확히 구분하여 보행자의 안전 및 운전자의 주행을 보장할 수 있도록 계획한다.
 - 예측이 가능한 선형을 기본으로 계획하며 급커브 및 급경사가 생기지 않도록 한다.
 - 폭설로 인한 피해가 예상되는 도로에는 열선을 배치하여 겨울철 피해를 최소화할 것을 권장한다.
 - 차도와 보도 간 경계석 단차는 20cm를 넘지 않도록 계획한다.
 - 보행 유효폭이 협소한 경우 단차 없이 도로 포장에 변화를 주어 보차혼용으로 계획한다.
- 설치 및 배치**
 - ★ 어린이보호구역 및 노인보호구역에는 속도저감시설을 설치하고 도로의 선형 및 노면표지 조정으로 차량의 속도 완화를 유도한다.
 - 보행자가 많은 도로에서는 교통약자 보호를 위해 험프형 횡단보도를 계획하여 차량감속을 유도한다.
 - 폭설 등의 자연재해를 고려하여 겨울철에는 방재시설을 미리 배치한다.
 - 교통 관련 정보매체와 시설물을 통합하여 설치 수를 최소화한다.
 - 교통 표지판 반경 5m 이내에는 안내사인을 가리는 시설 설치를 금한다.
 - 운전 중 운전자의 시야방해를 최소화하고 보행자에게 적절한 그늘을 제공할 수 있도록 지하고 2.5m 이상의 가로수를 식재한다.
 - 환경정화 기능이 있는 조경수를 식재하여 대기오염을 저감하는데 도움이 되도록 계획한다.
 - 노면표지 및 정보매체는 운전자의 혼란을 초래하지 않도록 필요한 정보만 담도록 한다.
- 재질 및 색채**
 - 쾌적한 차량 소통을 위해 내구성이 뛰어나고 보수가 용이한 재질을 사용한다.
 - 운전자의 각별한 주의가 요구되는 구간은 주재질과 구별되는 재료 사용을 통해 인지성을 높인다.
 - 야간 안전을 위해 노면표지에는 인지성을 높이는 고휘도 반사재료(발색도료)를 사용한다.
 - 운전자의 시야를 방해하지 않도록 원색 및 고채도의 색상 사용을 지양한다.
- 야간조명**
 - ★ 야간 슬럼화 방지 및 보행안전성 확보, 심리적 불안감 해소를 위한 조명계획을 수립한다.
 - 가로등 등주와 전주의 간격은 도로 폭에 따라 일정한 간격으로 계획한다.
 - 조명설계 시 도로 밖으로 새는 빛에 의한 누출광이 발생하지 않는 조명연출을 권장한다.
 - 도로의 교차로, 횡단보도 등 사고발생의 우려가 있는 지역은 주변보다 밝게 계획하여 빛을 강조한다.
 - 교통 관련 정보매체 등의 야간 식별성을 높이기 위해 조명과 연계 계획한다.

권장사례

		
평탄도 높은 도로계획	속도저감시설을 설치하여 차량 속도 완화	빛공해 없는 일정 간격의 조명계획

자전거도로

: 안전표지나 위험 방지용 울타리 따위로 경계를 표시하여 자전거가 다닐 수 있도록 한 도로

- 공간 및 구조
 - 차도 및 보도 여건에 맞추어 자전거도로 설치 여부를 결정한다.
 - 자전거도로 설치 시 건물-보행도로-자전거도로 순으로 배치하여 자전거가 보행자를 위협하지 않도록 한다.
 - 차도에 설치되는 자전거도로의 폭은 일방향 1.5m로 계획하고 보도에 설치되는 자전거도로의 폭은 일방향 최소 1.0m로 계획한다.

- 설치 및 배치
 - ★ 자전거도로 상부 및 양측면에는 안전성 및 주행성 등을 고려하여 가로시설물 및 장애물의 설치를 금한다.
 - 대중교통 연계지점, 주요 건축물과의 결절점, 휴게시설 주변 등 자전거 이용자가 많은 곳에 자전거보관대를 설치한다.
 - 차도에 설치되는 자전거도로의 경우 차도와 동일한 높이로 설치하고, 포장면에 자전거도로 노면 표지를 진입방향과 수평을 맞춰 명확하게 표기한다.
 - 자전거도로와 차도 사이에 폭 0.5m 이상의 완충 녹지를 설치하여 차도 및 보행로와 분리하도록 한다.
 - 차도와 자전거도로 간 노상주차장이 설치되어 있을 때 별도의 분리시설을 설치하지 않는다.
 - 자전거도로 이용지침 및 안내표지를 명확하게 설치하여 이용자가 인지하기 쉽게 한다.

- 재질 및 색채
 - 자전거도로는 아스팔트 콘크리트 또는 시멘트 콘크리트 포장을 권장한다.
 - 자전거 도로 표면은 요철 없이 평탄하게 시공한다.
 - 자전거도로는 타 교통수단간 상충이 발생하는 구간에만 적색을 사용하여 시인성을 확보하고, 기본 구간의 경우 별도의 색상지정이 없으며 포장표층의 고유 색상을 사용한다.
 - 보도와 다른 재질인 경우 경계를 매끈하게 시공하고 같은 재질의 경우 경계선을 명확하게 표시한다.
 - 사고 위험 지역에는 재질, 색채를 다르게 하여 주의를 줄 수 있도록 한다.

- 야간조명
 - 위험요소를 인지할 수 있도록 가로등을 연속적으로 설치할 것을 권장한다.
 - 차도와 같은 레벨의 자전거도로가 설치되는 경우 분리공간 및 경계석을 설치하고 야간 시 안전을 위한 조명을 설치한다.
 - 자전거도로 경계부에 표지 및 바닥 조명등 설치를 권장한다.
 - 조명기구의 눈부심이 자전거 이용자에게 불쾌감을 제공하지 않도록 적절한 조도로 계획한다.

권장사례



명확한 안내표지판 설치



도로 및 보행도로와 분리된 색채계획



이용반경 내 자전거보관대 설치

친수공간

★ : 유니버설디자인 적용 사항 / ★ : 범죄예방디자인 적용 사항

하천부지

: 산책 및 휴게목적으로 사용되는 하천부지

- 공간 및 구조
 - 하천부지는 친수·생태형 오픈스페이스로 계획한다.
 - 주변 대중교통 및 보행으로 쉽게 접근할 수 있도록 동선 및 교통시설과 연계하여 계획한다.
 - 홍수 시 침수되는 구역은 시설물 설치를 최소화하며 침수되지 않는 공간을 확보한다.
 - 자연경관을 보존하여 시간과 계절의 변화를 체험할 수 있는 공간으로 조성한다.
 - 산책, 조깅 등 이용 속도가 느린 동선은 수변에 가깝게 배치하고 자전거 등 이용 속도가 빠른 동선은 제방에 가깝도록 배치하여 보행도로와 자전거도로의 동선이 겹치지 않도록 구분한다.
 - 상시적인 문화·예술 공연공간을 조성하여 공간활용도를 높인다.
 - 바닥분수와 같이 연계된 수경시설 계획을 고려한다.
- 설치 및 배치
 - 수변공간 조망을 방해하는 시설물 및 구조물 설치를 지양한다.
 - 다양한 활동이 가능하도록 수변에 문화시설 및 체육시설 등 테마시설을 설치한다.
 - 접근로에는 교통약자 및 자전거 이용자를 배려한 계단 외 경사로 또는 승강기를 배치한다.
 - 안전사고를 예방하기 위해 구멍튜브 등의 안전시설을 일정 간격으로 배치한다.
 - 휴게시설은 일정 구간마다 설치하여 이용의 편의성을 높인다.
 - 수변공간 내 편의시설 및 위치를 알리는 정보매체를 설치하여 이용자의 편의를 도모한다.
 - 수변과 가까운 곳에는 안전을 위한 펜스를 개방형으로 설치한다.
 - 하천부지의 화장실은 홍수를 대비하여 이동식 화장실로 설치한다.
 - 서식 환경의 홍수위, 침수빈도 등을 고려하여 환경에 적합한 수종과 식재 방법을 적용한다.
- 재질 및 색채
 - 휴게공간 등 인공시설을 설치할 경우 이용구역을 최소화하여 기존 서식처를 보존하는 방식으로 설치한다.
 - 잦은 침수가 일어나는 저수호안에는 유실 피해에 잘 견디며 청소가 용이한 재료를 사용한다.
 - 하천과 잘 조화되는 목재, 마사토, 자연석 등의 자연소재를 사용한다.
 - 주변환경과 조화로우 수 있는 저채도·저명도의 원주식 색채를 적용한다.
- 야간조명
 - 고휘도의 조명을 지양하고 야간 식별이 가능할 정도의 은은한 분위기의 조명을 사용한다.
 - 수변 근처 데크를 설치하는 경우 바닥 등을 함께 설치하여 안전성과 경관성을 확보한다.
 - 주변의 야간경관과 조화되고 물의 움직임이 잘 드러나도록 조명 계획한다.
 - 자연환경 및 생태환경에 대한 빛공해를 최소화하는 시간대별 점등 계획을 세운다.

권장사례



친수형 오픈스페이스로 공간 조성



다양한 활동이 가능한 테마공간으로 계획



야간 이용성을 높이기 위한 조명계획

수경공간

: 작은 하천, 연못, 분수 등의 휴식공간을 포함한 공간

- 공간 및 구조
 - 주변 광장 및 공원과의 연속성을 고려하여 접근성 및 이용성이 높은 수경공간으로 계획한다.
 - 바닥분수와 같은 동적인 활동을 유도하는 수경시설은 평탄한 지형에 계획한다.
 - 수경시설 설치 시 옹벽이나 레벨 차이가 심한 곳에는 벽천 등을 활용한다.
 - 커뮤니티, 이벤트 등의 다양한 프로그램이 운영 가능한 형태로 디자인하여 이용성을 높인다.
 - 동절기 등 분수대가 이용되지 않는 시기에도 주변환경과 어울릴 수 있도록 연출한다.
 - 수경공간을 이용하는 어린이들의 안전을 위해 휴게시설에서 시야가 확보되는 위치에 계획한다.

- 설치 및 배치
 - 수경공간과 연결되는 녹지공간은 편의시설과 자연스럽게 연계하여 배치한다.
 - 바닥분수 설치 시 어린이의 발, 손가락 등이 끼지 않도록 배수 구멍 크기를 조정한다.
 - 낙엽수는 배수로를 막을 수 있으므로 수경시설 주변 수종 선택 및 위치 선정에 유의하여 식재한다.
 - 보행안내표지판 및 정보매체를 적절히 배치하여 공간에 대한 정보를 제공한다.

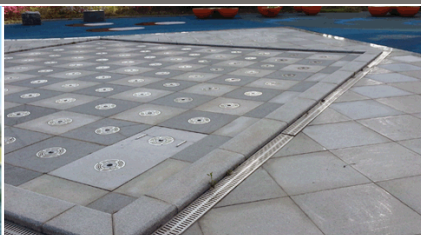
- 재질 및 색채
 - 내수성이 높은 마감재 및 도장재를 사용한다.
 - 수경시설 주변에는 물기에 의한 미끄럼 방지를 위한 논슬립 재료와 마감 사용을 통해 안전사고를 예방한다.
 - 수경공간 바닥에는 복잡한 이미지의 바닥재 설치를 지양하며 석재 등의 자연소재를 사용할 것을 권장한다.
 - 시설물 재질은 하천과 어울리는 목재 등 자연재료 사용을 권장한다.
 - 야간 이용률을 높이기 위해 조명 색채는 심미성을 높일 수 있도록 계획한다.

- 야간조명
 - 수경시설 내 조명을 설치하여 야간 경관성을 고려한다.
 - 야간 이용에 심미성을 높이기 위해 식재 주변에 간접조명을 설치한다.
 - 야간에 물의 움직임이 잘 드러나고 리듬감을 줄 수 있는 경관조명을 계획한다.

권장사례



접근성이 높은 수경공간 조성



동절기를 고려한 시설설치



야간 경관을 고려한 조명설치

공원 및 광장

★ : 유니버설디자인 적용 사항 / ★ : 범죄예방디자인 적용 사항

생활권 공원 : 생활구역 내 자연경관과 시민의 건강 및 정서를 위해 설치되는 공원

근린공원

- 공간 및 구조

 - ★ 공원 조성 시 주 출입구는 인접 보행도로와 연계하고, 단차를 제거하여 다양한 이용자의 접근이 용이하도록 계획한다.
 - 공원의 주 출입구는 유동인구가 많은 곳이나 주요 대중교통과 연계된 위치에 계획한다.
 - 보행 가로 및 주변 공공공간과 유기적인 연계를 고려하여 합리적인 동선 계획을 수립한다.
 - 공원 내 동선은 순환형으로 계획하여 이용 중 혼란을 방지한다.
 - 지역 커뮤니티가 활성화될 수 있도록 시민이 참여할 수 있는 공간 및 프로그램을 계획한다.

- 설치 및 배치

 - ★ 범죄발생을 방지하기 위해 CCTV 및 비상벨 설치를 권장한다.
 - ★ 보행자의 안전을 위해 공원 내부로는 관리용 차량을 제외하고, 차량출입을 통제할 수 있도록 볼라드 등을 연계 설치한다.
 - 생태계 보존 및 이용성 증대를 위해 이용구역 내 편의시설 및 휴게시설을 적절히 설치한다.
 - 개방성을 위해 공원 경계부에 담장이나 안전펜스 설치를 피한다.
 - 주거공간 및 주변 지역으로의 소음차단을 위해 건축물 방향으로 수림대를 조성한다.
 - 주변과의 시선 연결을 방해하지 않는 식재를 계획한다.
 - 공원 내 벤치를 충분히 설치하여 휴게공간을 조성하되, 자외선 및 비를 피할 수 있는 파고라나 그늘식재를 연계 배치할 것을 권장한다.
 - 방향 및 공원 정보를 얻을 수 있는 정보매체를 적절히 설치하여 공원 이용률을 높인다.
 - 모든 사람이 이해할 수 있는 국제표준 픽토그램을 사용하여 효과적인 정보전달이 가능하도록 한다.

- 재질 및 색채

 - 시각적으로 복잡한 색채 및 과장된 패턴의 바닥재를 지양하고 우드칩 등 친환경 바닥재를 사용한다.
 - 자연 친화적인 재질을 적용하되 내구성이 강한 재질을 선택한다.
 - 주변환경과 어울리는 공공색채 가이드라인의 도심형 자연 색채로 계획한다.

- 야간조명

 - ★ 공원 내 산책로 주변에는 유도등이나 보행등을 설치하여 야간 활용도와 안전성을 높인다.
 - 공원의 입구, 통로, 표지판에 충분한 조명을 설치하여 위치 정보를 제공한다.
 - 인접 주거공간에 빛공해가 발생하지 않도록 계획한다.

권장사례



공원 내 사인 시설물 적절히 배치



시민 휴게 커뮤니티 공간 조성



다양한 문화활동이 가능한 공간연출

어린이공원

■ 공간 및 구조

- ★ 어린이 뿐만 아니라 다른 연령층의 이용도 함께 고려하여 공원의 활용도를 높인다.
- 어린이의 정서적 발달과 안전에 유의하여 공간을 계획한다.
- 놀이시설과 더불어 다양한 학습체험 시설을 설치하여 상상력과 창의력을 높여주는 공간으로 구성한다.

■ 설치 및 배치

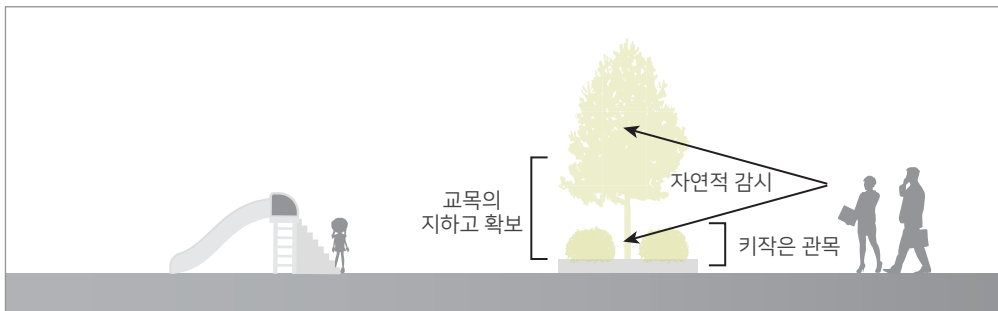
- ★ 범죄예방을 위해 놀이터 주변에 비상호출기 등을 설치하되 어린이가 인지할 수 있는 위치에 배치한다.
- 어린이 놀이터는 발달 단계에 맞추어 유아 놀이 영역과 어린이 놀이 영역의 구분을 권장한다.
- 놀이시설과 체험시설을 설치하여 상상력과 창의력을 높여주는 놀이공간으로 구성한다.
- 휴게공간은 어린이가 시야에 들어올 수 있도록 식재로 인해 차폐되지 않도록 배치한다.
- 이용 안전수칙 및 정보매체를 배치하여 어린이가 이용에 안전성을 높인다.
- 공원 내 사인 시설물은 통합적으로 배치하되 어린이 정보를 얻을 수 있도록 높이를 조절하여 배치한다.
- 어린이 놀이공간에 그래픽 요소를 활용하되, 지나치게 과장된 패턴 및 이미지 사용을 지양한다.

■ 재질 및 색채

- ★ 충격 흡수가 가능한 친환경 투수성 탄성 재질을 사용한다.
- 어린이공원은 안전을 위해 석재, 콘크리트 등 단단한 재질의 바닥 마감은 지양하며 마사토 등 친환경 재료를 사용한다.
- 과장된 패턴 및 원색 계열 색채 남용은 지양한다.

■ 야간조명

- ★ 야간 안전을 위해 가로등과 바닥조명, 보안등 등을 연계하여 배치한다.
- 어린이공원은 주거지 등 생활지에 인접하여 입지하므로 지나치게 높은 휘도나 원색적 조명을 제한한다.
- 놀이시설 주변은 타 구역보다 조도를 밝게 계획한다.



[그림 13] 자연감시가 가능한 조경 계획

권장사례



창의적인 놀이공간 제작



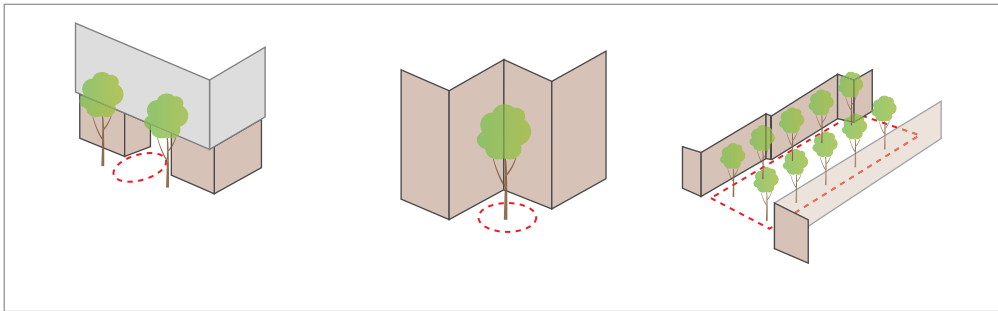
우드칩 등의 자연소재 활용



어린이 공원 내 비상벨 설치 권장

소공원

- 공간 및 구조
 - 건물 주변 및 도심지 자투리 공간에 계획하는 공원으로 개방적이고 편안한 공간으로 조성한다.
 - 주변 건물의 높이와 방향을 고려하여 적정량의 그늘과 일조량 확보를 권장한다.
 - 주변 여건에 따라 소광장, 쌈지공원 등으로 성격과 내용을 담아 다양하게 계획한다.
- 설치 및 배치
 - ★ 정보매체는 시야를 가로막지 않는 크기로 계획하며 보행을 방해하지 않는 위치에 설치한다.
 - 개방적 공간 구성을 위해 담장 및 펜스 설치는 지양한다.
 - 시민 휴식 기능을 위주로 하여 과도한 소음 유발 시설(농구장 등)은 배제한다.
 - 도심의 소규모 녹지를 확충할 수 있도록 조경 효율을 높인다.
 - 보행도로 및 주변 건축물 식재와 통일감 있는 식재 조성을 통해 연속성을 나타낼 수 있도록 한다.
- 재질 및 색채
 - 친환경 특수블록과 자연재료를 사용한다.
 - 주변 공간과 연속성 있는 포장 재질을 사용하여 이용자의 접근성을 높인다.
- 야간조명
 - 공원 및 광장에 접근하는 보행자의 접근성을 지원하는 조명으로 계획한다.
 - 수목에 의해 가로등이 가려지지 않도록 계획한다.



[그림 14] 도심 내 건축물 주변 소공원 유형

권장사례



공공건축물과 연계된 공개공지 계획



건물 자투리 공간을 이용한 쌈지공원화



조경지역과 이용지역을 구분하여 계획

수변공원

- 공간 및 구조
 - 주변 하천, 연못과 연계하여 시민들의 휴식 및 여가공간으로 활용할 수 있도록 계획한다.
 - 보행동선과 자전거도로를 구분하되, 산책, 조깅 등 이용 속도가 느린 동선은 수변에 가깝게 배치하고, 자전거 등 이동 속도가 빠른 동선은 제방에 가깝도록 계획한다.
 - 오픈스페이스로 설계하여 다양한 프로그램을 진행하는 공간으로 활용한다.
- 설치 및 배치
 - 수변공원 내 수경시설을 설치하여 공간 활용도를 높인다.
 - 홍수 시 침수될 수 있는 지역에는 시설물 설치를 최소화하며, 수상사고를 고려한 안전시설물을 적절한 곳에 배치한다.
 - 하천변에 서식하는 자생 수종을 식재하고 식물정보 안내판을 함께 배치하여 정보를 제공한다.
- 재질 및 색채
 - 수변공간에 어울리는 목재, 석재 등의 친환경 재료를 사용한다.
 - 내오염성, 내부식성이 높은 재료를 사용하여 유지관리가 쉽게 한다.
- 야간조명
 - 수변 산책로 조명은 상향광을 최소화하여 주변 주거지 및 녹지공간에 영향을 최소화한다.
 - 야간 이용의 안전성을 고려하여 자전거도로는 바닥조명을 연계 설치한다.
 - 현란한 움직임의 점열을 지양하며, 원색적 색채 조명 연출을 최소화한다.

묘지공원

- 공간 및 구조
 - ★ 부지의 지형적 여건을 고려하여 공원구역은 장묘시설 구역과 분리하여 배치하고 인근지역 시민들을 위한 근린공원의 기능 및 장묘시설 이용객들을 위한 휴게기능을 포함하여 계획한다.
 - 경건함과 안정적인 느낌을 받을 수 있도록 공간을 계획한다.
 - 장묘시설이 혐오시설이라는 이미지를 불식시킬 수 있는 공원으로 조성한다.
- 설치 및 배치
 - ★ 공원, 장묘시설, 납골당으로의 방향을 충분히 고려하여 위치 및 방향 안내표지판을 적절히 배치한다.
 - 수경시설 및 공공조형물을 활용하여 경건한 공간으로 조성한다.
 - 주변경관과 어울리는 식재 방식으로 계획한다.
- 재질 및 색채
 - 묘지공원 내 시설물은 석재 및 목재 등의 자연소재를 활용한다.
 - 주변 장묘시설 및 납골당과 통일감 있는 색채 계획을 권장한다.
- 야간조명
 - 따뜻한 느낌을 줄 수 있는 온도색으로 계획하며, 은은한 조명으로 계획하여 경건한 분위기를 조성한다.

권장사례



조망권을 확보하여 쾌적한 공간 조성



전망대 설치로 이용성 증대



경건함 느낌을 줄 수 있는 공원 계획

체육공원

- 공간 및 구조
 - ★ 개방성과 접근성을 높여 시민 내 누구나 쉽게 접근하여 이용할 수 있는 공간으로 계획한다.
 - ★ 각종 편의시설 및 운동시설을 함께 배치하여 이용자의 편의성과 공간활용성을 높이도록 계획한다.
 - 운동기구와 주변 보행도로는 안전거리를 확보하여 계획한다.
- 설치 및 배치
 - ★ 체육공원 내 종합안내판을 설치하여 이용자가 쉽게 위치 파악이 가능하도록 한다.
 - ★ 식재로 인해 가로등, 보안등, 유도등이 가려져 사각지대가 발생하지 않도록 계획한다.
 - 다양한 체육시설을 적절히 배치하여 주민의 체육활동을 지원한다.
 - 소음방지를 위해 운동시설 주변에는 수림대를 조성한다.
- 재질 및 색채
 - 안전하게 운동시설을 이용할 수 있도록 구역별로 적절한 바닥재를 사용한다.
 - 운동기구 설치 시 인공적인 소재를 최소화하고 주변과 어울리는 색채를 적용한다.
- 야간조명
 - 운동시설로 접근하는 동선에 따라 자연스럽게 유도가 가능하도록 조명계획한다.
 - 운동 공간에 따라 균일한 조도를 확보하여 계획한다.(인라인: 표준 100lx, 테니스·배드민턴: 표준 200lx, 축구/농구/족구: 표준 100lx)

도시농업공원

- 공간 및 구조
 - 도심에서 농업을 배울 수 있는 텃밭 등의 공간을 조성한다.
 - 휴게공간 및 편의시설을 적용하여 주변 시민도 함께 사용할 수 있는 공간으로 조성한다.
 - 도시와 농촌의 이해를 위한 공간으로 다양한 농업 체험 프로그램을 활용해 공간 활용도를 높인다.
- 설치 및 배치
 - 커뮤니티 공간을 배치하여 지역 시민 간의 소통의 장으로 계획한다.
 - 안내표지판을 적절히 배치하여 이용의 편의를 도모한다.
- 야간조명
 - 농작물의 성장을 방해할 수 있는 구역의 조명 설치를 최소화하며, 점등 시간을 정하여 계획한다.
 - 야간 안전성을 위해 일정한 간격으로 조명을 배치하여 사각지대가 발생하지 않도록 한다.

권장사례



운동기구 주변 보행자 안전을 위한 식재대 설치



다양한 활동이 가능한 공간으로 계획



농업 체험을 위한 텃밭 계획

광장

: 많은 사람들이 모이고 자유롭게 이용할 수 있는 개방된 장소

일반광장

- 공간 및 구조
 - ★ 녹지, 휴게, 문화시설을 접목하여 다양한 활동과 휴식이 가능하도록 공간을 분할 계획한다.
 - ★ 보행도로 및 주 진입로와 단 차이가 없도록 계획하되, 어려울 경우 보행약자를 배려한 승강기, 경사로 등을 설치한다.
 - 지형의 변화를 이용하여 선큰(sunken) 공간, 야외무대, 식재대 등을 설치하여 입체적인 공간으로 조성한다.
 - 다양한 문화콘텐츠와 이벤트가 상시 기획될 수 있도록 이동식 시설물을 배치한다.

- 설치 및 배치
 - ★ 편의시설 및 운동시설 등 공간 이용에 편의를 줄 수 있는 시설을 적절히 배치한다.
 - ★ 정보매체를 도입하여 보행자에게 안내정보 제공 및 범죄예방을 위한 CCTV를 설치한다.
 - 가로시설물은 광장의 경계부에 배치하여 보행권을 강화한다.
 - 바닥분수, 미디어 시설 등을 설치하여 공간 활용도를 다양하게 제시한다.
 - 장소성을 부각하기 위해 랜드마크 요소의 공공조형물 설치를 권장한다.
 - 보도 인접 구역이나 광장 외곽에 교목을 식재하여 그늘을 제공하고 광장의 위요감을 높일 것을 권장한다.

- 재질 및 색채
 - 광장의 보행로는 포장재의 혼용으로 인한 시각적 혼란을 주지 않는다.
 - 목재, 석재 등의 자연재료를 사용하여 도심 속 쾌적한 환경으로 조성한다.
 - 주변 공간과 연결성 있는 패턴 및 색채 사용을 통해 연계성 있는 공간으로 구성한다.
 - 여름철 복사열 저감과 투수율 및 녹시율 증대를 위하여 잔디 포장을 권장한다.

- 야간조명
 - 야간 접근성을 높이기 위해 보행등, 유도등을 설치한다.
 - 광장의 점등 시간은 지역의 성격을 고려하여 계획한다.
 - 광장 내 설치되는 시설물에 조명을 연계 설치하여 야간 사용성을 높인다.
 - 식재된 수목 및 조형물을 활용한 경관조명을 설치하여 심미성을 향상한다.

권장사례



야간 심미성을 고려한 조명계획



다양한 활동이 가능한 공간 조성



접근성이 용이한 개방형 광장 조성

6.7 공공정보매체 가이드라인

■ 공공정보매체 가이드라인 개요

공공정보매체 / Public Visual Medias

정의 :

이용자에게 공공정보를 알릴 목적으로 공중이 자유롭게 통행하는 공공공간, 공공장소 등의 장소에 설치하는 정보형 가로시설물 및 기타 유사한 기능의 시각매체를 공공정보매체라 한다.

규정항목	정의
형태 및 구조	재료의 결합방식, 전체적인 형태, 크기 등과 같은 속성을 규정
설치 및 배치	지주, 결합부 등 옥외광고물의 설치와 관련된 속성을 규정
재질 및 색채	대상에 적용되는 색채 및 재질의 속성 규정
표기요소	내부에서 사용되는 도안 서체 등 그래픽 요소의 속성을 규정

적용사항

- 본 가이드라인의 분류에 따른 원주시 공공정보매체의 대상은 아래 표와 같이 5종으로 분류된다.

대분류	중분류	소분류	찾아가기
공공 정보 매체	방향유도사인	보행자 안내표지 / 도로명판 / 도로 방향 안내표지 / 시설 안내사인 등	209쪽
	교통정보사인	교통안전 안내사인 / 주차관련 안내사인 / 버스 및 택시 안내사인 등 / 금연안내사인등	213쪽
	보행정보사인	보행사인 / 관광안내사인 / 자전거 안내사인 / 장애인 안내사인 / 문화재 안내사인 등	217쪽
	영상정보사인	환경정보 / 도로교통정보 / 대중교통정보 / 기타 영상정보 등	221쪽
	체크리스트	공공정보매체 체크리스트	243쪽

- 범죄예방과 유니버설디자인 적용 사항 구분으로 안전과 편의를 위한 가이드라인 내용을 도모한다.

★ : 범죄예방디자인 적용 사항 / ★ : 유니버설디자인 적용 사항

■ 공공정보매체 표기요소

- '가독성'과 '판독성'이 높은 종합 기본방향 아래 원주시 공공정보매체 표기요소의 기본 서체 및 표기요소 정리

구 분		가 이 드 라 인		
권장 서체	종합	가독성과 판독성이 높고 사인시스템과 같은 도시정보전달이 용이한 서체 사용		
	한글	제 목	나눔고딕B	쾌적하고 깨끗한 원주
			나눔명조B	쾌적하고 깨끗한 원주
		본 문	나눔고딕	쾌적하고 깨끗한 원주
			나눔명조	쾌적하고 깨끗한 원주
기타/강조	산돌돌M	쾌적하고 깨끗한 원주		
	산돌예일B	쾌적하고 깨끗한 원주		
영문	프루티거(Frutiger)		Cool City Wonju	
	타임즈 뉴 로만(Times New Roman)		Cool City Wonju	
표기 요소	<ul style="list-style-type: none"> • 문자, 화살표 및 거리 등 주요 표기요소는 간단명료하게 표현한다. • 한글과 영문의 병기를 권장한다. 단, 중요도가 떨어지는 지명 및 시설명의 영문 병기는 지양한다. • 공공정보매체의 적용 환경 및 현황에 따라 유사한 서체 사용을 권장한다. 단, 지나치게 장식적인 서체 사용을 지양하며, 가독성이 높은 고딕 계열을 사용한다. • 공공정보매체의 적용량은 최소한의 정보 표기를 권장하며, 되도록 단순화할것을 권장한다. 			

서체표 [한글/영문]

고딕계열	명조계열	기타	고딕계열	명조계열	기타
아리따SB 건강한 원주	윤디자인 파랑새B 건강한 원주	산돌종이학 건강한 원주	Frutiger 65 Bold Healthy Wonju	Times New Roman Healthy Wonju	Script MT Bold Healthy Wonju
나눔고딕B 건강한 원주	윤명조 340 건강한 원주	산돌광수B 건강한 원주	Unifers Bold Healthy Wonju	Baskerville Healthy Wonju	ChollaSans Healthy Wonju
맑은고딕B 건강한 원주	나눔명조 건강한 원주	산돌피카소 건강한 원주	Gill San Healthy Wonju	Garamond Healthy Wonju	Triplex Serif Healthy Wonju
산돌고딕B 건강한 원주	산돌이야기 건강한 원주	산돌비상 건강한 원주	DIN Healthy Wonju	Century Healthy Wonju	Vladimir Script Healthy Wonju
윤고딕330 건강한 원주	아이리스 건강한 원주	산돌크레용B 건강한 원주	Helvetica75-Bold Healthy Wonju	Bodony Bold Healthy Wonju	Stencil HEALTHY WONJU
휴먼모음T 건강한 원주		산돌 개벽 건강한 원주	Futura Heavy Healthy Wonju	Caslon Healthy Wonju	Snap ITC Healthy Wonju
HY울릉도B 건강한 원주			Eras Healthy Wonju	Rockwell Healthy Wonju	StopD HEALTHY WONJU
			Franklin Gothic Healthy Wonju		

방향유도사인

★ : 유니버설디자인 적용 사항 / ★ : 범죄예방디자인 적용 사항

보행자 안내표지 : 보행자에게 보행 관련 방향을 유도하는 시각매체

- 형태 및 구조

 - ★ 이용자의 직관적인 이해를 도울 수 있도록 통일성 있는 형태로 디자인한다.
 - ★ 설치 및 이동에 대비한 모듈 형식으로 제작하여 재설치 등에 대응할 수 있는 구조로 설계한다.
 - 정보의 가독성을 고려하여 크기에 비례해 서체의 크기를 최적화시키고, 여백을 주어 인지성을 높인다.
 - 안내표지는 필요한 정보만 작성하여 폭과 두께를 최소화한다.
 - 안내표지는 가독성을 위해 4단 이상 넘지 않도록 계획한다.

- 설치 및 배치

 - ★ 다양한 연령층의 사용자와 교통약자를 고려하여 적정 높이에 안내표지를 설치한다.
 - ★ 야간 보행을 위해 조명형 안내표지 사용을 권장하되, 어려운 경우 가로등과 연계하여 시인성을 높이도록 하고, 고보조명을 활용하여 야간 방향표시를 통해 보행권을 강화한다.
 - 가급적 별도의 지주 없이 다른 지주 시설물과 통합 설치하여 공간 점유율을 최소화한다.
 - 좁은 도로 등 안내표지 설치가 불가능한 공간에는 벽면 부착 혹은 바닥 사인으로 설치한다.
 - 모든 사용자의 눈높이를 고려하여 0.6m 이하로는 표기하지 않는다.
 - 도심의 경우에는 100m씩 중복되도록 배치하여 보행자의 편의성을 고려한다.
 - 차량 통행이 없는 보행로에 설치 시 지상으로부터 최소 2.5m-3m 높이로 설치하며, 차량이 통행하는 보행로에는 3m-3.5m 높이로 설치한다.
 - 무분별한 가로수 식재 및 가로시설물 설치를 금지하고, 주변 환경요소(가로수, 신호등, 도로시설물 등)에 가려지지 않도록 한다.

- 재질 및 색채

 - ★ 표지판 본체와 안내 표지의 색채는 다양한 색각을 가진 사람들의 시지각 특성을 고려하여 문자는 배경과 구분이 잘 되도록 무채색을 사용한다.
 - 주변 환경과 조화를 고려해 원색 또는 고채도 색채 사용을 지양한다.
 - 기본 재료를 사용하되, 지역 및 공간적 구분을 위해 재료나 색채를 부분적으로 차별하여 계획한다.
 - 이용자의 눈부심을 방지하기 위해 고광택 재질 사용을 지양한다.

- 표기요소

 - 이용자에게 혼란을 주는 과도한 양의 정보는 지양하고, 명료한 정보 전달이 가능하도록 한다.
 - 시설명이 10자 이상이 넘지 않도록 약어로 표현하여 가독성을 높인다.
 - 주요 표기요소는 한글, 로마자, 화살표 및 거리 등으로 간단명료하게 표기한다.

권장사례



간결한 형태의 안내표지판 설치



지역에 따라 특화된 디자인 권고



야간 보행을 고려한 안내표지 디자인

도로명판

: 이용자에게 도로명, 건물번호 및 상세주소를 알리기 위한 시각매체

- 형태 및 구조
 - 도로명판은 탈 부착이 용이하도록 모듈화 구조로 설계한다.
 - 특성화 건물이나 문화재의 도로명판은 타 명판과 구분하여 디자인할 것을 권장한다.
 - 단일 지역 내에는 일관성 있는 형태로 디자인한다.
 - 수평을 유지할 수 있는 구조로 설계한다.

- 설치 및 배치
 - ★ 보행자용 도로명판 설치 시에는 보행 편리를 위하여 지상으로부터 최소 2.5m-3m 높이로 설치한다.
 - 도로명판은 차량용과 보행자용으로 분리하여 설치하며, 차량용은 교차로 이외의 설치를 금한다.
 - 차량용 도로명판 설치 시에는 기타 설치물 높이와 화물차의 높이를 고려하여 표지 하단부가 지상으로부터 4.5m-5m가 되도록 설치한다.
 - 출입구가 진입도로에서 떨어져 있어 이용자가 도로명판을 확인할 수 없는 경우 진입도로 입구, 옥외광고물 등에 추가로 도로명판을 설치한다.
 - 도로명판의 규격보다 큰 요소들이 있을 경우 이들과 멀리 떨어져 있게 부착하여 도로명판의 주목성을 높일 수 있도록 설치한다.
 - 건물 번호판은 건축물에 대한 식별 용이성, 안전성, 견고성을 고려하여 건축물 주 출입구의 벽면, 기둥 등에 설치한다.
 - 건물 번호판 부착 위치는 가급적 1.8m 높이에 부착한다.
 - 야간 보행안전을 위해 도로명판을 LED 조명과 연계 설치한다.

- 재질 및 색채
 - 변색, 갈라짐, 주름, 깨짐 등의 변형이 발생하지 않도록 내구성이 높은 재질로 제작한다.
 - 야광도료를 사용하여 야간 시인성을 높인다.
 - 주목성이 지나치게 강한 색채는 사용을 제한하며 용도에 따라 일반용, 관광서용, 문화재용으로 나누어 색채를 구분한다.

- 표기요소
 - 도로명판에는 건물번호, 한글 도로명, 로마자 도로명, 시각 경계선 등을 표기한다.
 - 지나치게 장식적인 서체 사용을 지양하며, 가독성이 높은 고딕 계열을 사용한다.

권장사례



야간보행을 위한 도로명판



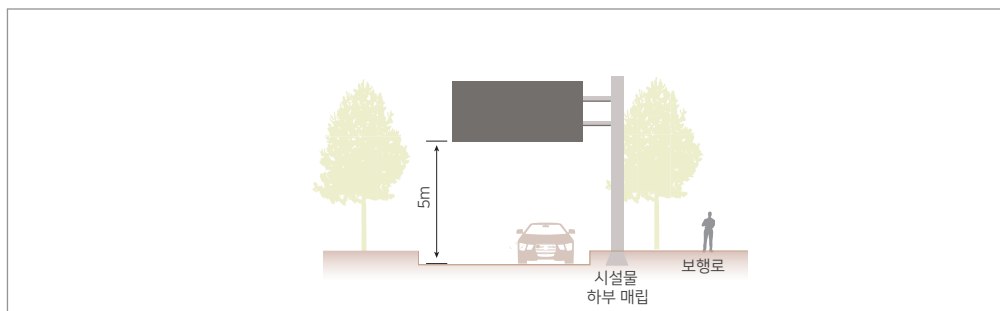
차량 운행에 지장이 되지 않는 위치에 설치



공간점유를 최소화하기 위한 벽면 부착

도로방향안내표지 : 이용자에게 방향 및 위치 정보를 제공하는 시각매체

- 형태 및 구조**
 - 도로 방향 안내표지는 직관적 인지가 가능하도록 표현 요소를 명확히 한다.
 - 지주형은 도로점유 면적을 줄일 수 있게 설계하여 보행자의 통행에 불편함을 주지 않는다.
 - 노면표지는 가독성을 고려하여 차로 폭의 1/3 이하로 규격 한다.
 - 표지판의 관리 및 교체가 가능하도록 정보 부분은 부착형 시트를 사용한다.
- 설치 및 배치**
 - 도로에 접하는 표지판의 하단부는 지상으로부터 5m 높이에 설치한다.
 - 시인성 확보를 위해 다른 도로표지 및 가로수 등과 일정 간격을 유지하여 설치한다.
 - 곡선구간, 가로수 등으로 시야가 차폐되는 위치에는 설치하지 않는다.
 - 차량의 방향과 직각인 방향에 설치하며 도로 형태와 설치방법에 따라 10도 이내 안쪽에 설치한다.
 - 자체 조명을 설치하여 야간 이용성을 높이고 어려운 경우 가로등과 연계 배치하여 설치한다.
- 재질 및 색채**
 - 야간에도 식별 가능하도록 충분히 반사되는 재질을 사용한다.
 - 표지판 본체와 안내 표지의 색채가 통일·조화되도록 한다.
 - 이정·방향·방향예고 표지 등 다른 도로 안내표지에 사용되는 색채 사용을 지양한다.
- 표기요소**
 - 이용자의 패턴을 반영하여 단계별로 적정거리에서 정보를 순차적으로 이용할 수 있도록 표기한다.
 - 과도한 장식이나 눈에 띄는 문양 등 이용자에게 방해되는 요소는 지양하고 간결한 형태로 설계할 것을 권장한다.
 - 가독성을 위해 중요도가 떨어지는 지명 및 시설 이름의 영문 병기는 지양한다.
 - 정보 전달의 효율성을 높이기 위해 유사 정보는 통합하여 표기한다.



[그림 15] 도로 안내표지판 편지식 설치



야간에도 식별 가능한 재질 사용



구성 요소 별로 색채 구분



도로표지의 화살표로 인한 방향 인식 향상

시설안내사인 : 공공건축물 및 공공시설 내에 공간 및 시설에 대한 정보를 제공하는 시각매체

- 형태 및 구조

 - 단순한 외관 형태로 계획하여 명료한 정보 전달을 우선시한다.
 - 각종 기관 안내표지는 통합적으로 설치할 것을 권장한다.
 - 안내사인은 이용자가 식별하기 좋은 크기로 계획한다.
 - 공공기관 등 중요시설의 안내는 보행자 안내표지로 대체할 것을 권장한다.
 - 역사문화지역 및 관광단지의 경우 특화된 안내표지 디자인을 권장한다.
- 설치 및 배치

 - ★ 질서와 안전을 위하여 규정된 지침과 금지된 상황, 위험요소 등을 알리는 시설물은 필요시 설치한다.
 - ★ 다양한 연령층의 이용자, 장애인 및 노약자를 고려하여 안내표지는 지면에서는 0.8~1.6m에 위치하도록 한다.
 - 시설 진입부, 주요 교차로와 결절부 등 이용객의 접근성이 높은 장소에 설치한다.
 - 주 출입구에 설치하며 공간면적이 큰 경우에는 현장여건에 따라 추가 설치를 고려한다.
- 재질 및 색채

 - 동일한 내용을 가진 정보매체에는 서체와 그래픽에 동일한 색채로 일관되게 적용한다.
 - 안내사인은 여러 색채를 이용하여 시각적 혼란을 주지 않도록 한다.
 - 가독성을 높이기 위하여 강조색은 전체 보드의 25% 이상 넘지 않도록 한다.
- 표기요소

 - 이용자의 현 위치, 방위, 척도, 픽토그램, 건축물의 위치 등을 보기 쉽도록 표기한다.
 - 복잡하고 어려운 지도 형식 사용을 지양한다.
 - 국문 표기는 영문 및 다국어 표기보다 시각적으로 먼저 인식 되도록 한다.
 - 가독성을 위해 자간, 행간, 단어 간의 조정은 허용하나 과도한 변형은 금한다.
 - 정보는 고딕체를 사용하여 가독성을 높인다.

권장사례



이용자의 접근이 높은 장소에 위치



이용자 눈높이에 맞춘 시설물 설치



보기 쉽게 표기된 사인물

교통안전 안내사인 : 차량 운전자 및 이용자에게 교통안전 안내의 정보를 전달하기 위한 시각매체

- 형태 및 구조
 - ★ 노인 보호구역의 경우 고흥자를 배려하여 교통 표지판의 안내글자 크기를 확대한다.
 - 단속 등을 나타내는 보조표지에는 표준형 디자인을 적용한다.
 - 규정된 교통안전표지 이외의 사용을 금한다.
 - 표지판 후면의 지주 결합 부위 및 마감 처리를 미려하게 한다.
 - 교통안전 노면표지는 보는 각도에 따른 형태의 왜곡이 최소화될 수 있도록 디자인한다.
 - 노면표지는 원근법을 고려하여 가독성을 확보한다.
- 설치 및 배치
 - ★ 보행자의 인지가 필요한 장소를 우선적으로 설치하며 통행을 방해하는 위치에 설치하는 것을 금한다.
 - 설치 공간이 여유롭지 않을 경우 바닥에 설치하여 시각적 정보 효과를 준다.
 - 교통안전 안내사인을 제외한 광고물 등의 설치를 금한다.
 - 통합지주 방식으로 설치하여 공간활용도를 높인다.
 - 야간 인지성을 고려하여 내부조명을 설치하되 어려운 경우 가로등 및 보안등과 연계 배치한다.
- 재질 및 색채
 - 야간에도 식별 가능하도록 발광형 재질을 사용한다.
 - 재료 치수를 고려하여 모듈화에 의한 표준화, 규격화로 제작 관리의 용이성을 고려한다.
 - 이용자의 시지각 특성을 반영한 시인성이 높은 명도와 채도 차이를 고려하여 디자인한다.
 - 위험 및 주의를 나타낼 때는 안전색채를 사용하여 눈에 잘 보이도록 계획한다.
- 표기요소
 - ★ 픽토그램은 국제표준(ISO) 또는 KS표준을 적용하여 이용자 및 외국인도 이해할 수 있도록 한다.
 - 정보 체계의 정립과 일관성 있고 질서 있는 디자인으로 가독성을 높인다.
 - 숫자의 너비는 시인성을 고려하여 차도로 폭의 1/3 이하로 표기한다.

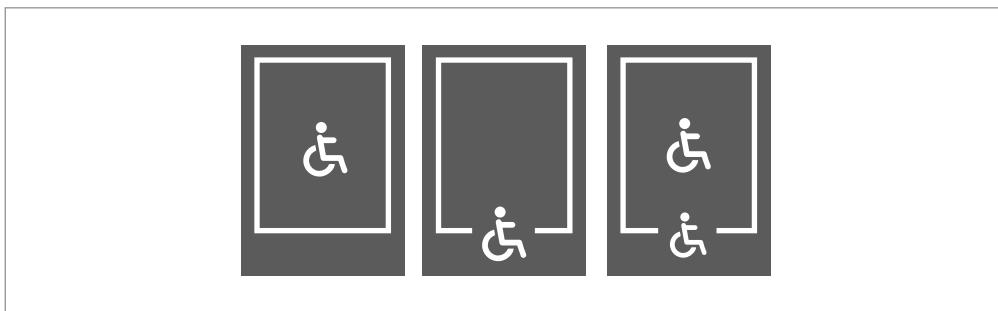
표지의 종류	설치 높이(cm)
주의표지	100-210
규제표지	100-210
지시표지	100 이상
보조표지	100 이상

[표2] 교통안전시설 등 설치·관리에 관한 규칙 [경찰청]



주차관련 안내사인 : 주차 안내의 정보를 전달하기 위한 시각매체

- 형태 및 구조
 - 직관적 인식이 가능하도록 형태와 표기요소 및 배치를 통합적으로 검토한다.
 - 다양한 설치 현황을 고려하여 통합 설치가 가능한 구조로 설계한다.
 - 안내사인의 크기를 최적화하여 운전자가 명확하게 인지할 수 있도록 계획한다.
- 설치 및 배치
 - ★ 이용자의 시야를 방해하지 않은 위치 및 높이에 설치한다.
 - ★ 장애인 전용 주차구역 표지는 주차 후에도 확인이 가능한 위치에 표시한다.
 - 건물 안에 설치된 주차장은 건물의 벽면이나 입구 상단에 배치하여 보행의 불편함을 최소화한다.
 - 이동 동선을 원활하게 할 수 있는 차량 유도용 표지를 설치한다.
 - 야간 사용을 고려하여 빛 반사 성질의 도료를 사용하거나 LED 내부 조명을 설치한다.
- 재질 및 색채
 - 중·저채도를 기본으로 활용하며 강조색을 사용할 경우 전체 입면적의 15% 이상을 넘지 않도록 한다.
 - 일관성 있는 색채를 사용하여 인지성 및 가독성이 뛰어나도록 색채계획한다.
 - 우선 주차구역의 경우 색채 및 픽토그램으로 구분하여 이용성을 높인다.
 - 부식에 강하며 내구성 있는 재질을 사용해 지속적으로 유지될 수 있도록 설계한다.
- 표기요소
 - 주차장 이용안내, 주차요금 안내는 전달해야 할 내용만 명료하게 표기한다.
 - 문자는 배경 판과 비례하도록 하며 문자 간의 자간 및 행간을 적절히 설정하여 이용자의 가독성을 높인다.
 - 패턴 또는 특정 이미지를 형상화한 슈퍼그래픽, 공공미술 등의 적용은 지양한다.
 - 노상, 노면의 주차장 안내표지 색채는 주차장 관련 법령을 준수한다.



[그림16] 장애인주차표지 주차 후에도 확인 가능한 위치에 표시



직관적 인식이 가능한 안내사인

인지하기 쉽도록 특정구역 색채 활용

주변과 어울리는 저채도·저명도 사용

버스 및 택시 안내사인 : 정류장 안내표지, 노선도 등 대중교통 이용자의 편의를 위한 안내시설물

버스정류장

- 형태 및 구조**
 - 안내표지는 어느 방향에서든 인지할 수 있도록 양면으로 디자인한다.
 - 설치와 결합은 미려하게 마감하고 독립 지주형 표지 설치의 금한다.
 - 가독성과 시인성을 우선시하여 크기 및 형태를 계획한다.

- 설치 및 배치**
 - ★ 버스 노선, 번호, 도착예정시간 등을 알려주는 LCD 패널을 부착하여 이용자에게 교통정보를 알린다.
 - ★ 버스 노선 안내도는 노약자, 어린이 등 교통약자의 눈높이를 고려하여 버스 노선도 높이를 바닥으로부터 1.5m 내외로 설정할 것을 권장한다.
 - 버스 운행정보시스템(BIT)는 양방향으로 확인할 수 있도록 설치한다.
 - 타 시설물과의 간격은 최소 1m 이상으로 충분한 공간을 확보한다.
 - 야간 시인성 확보를 위해 부분적 야광도로 사용 및 LED 조명 사용을 권장한다.

- 재질 및 색채**
 - 반사성이 강한 유리, 아크릴, 스테인리스 스틸 등의 광택 및 반사재 사용을 금한다.
 - 강한 햇빛에서 쉽게 확인할 수 있고 야간에도 식별이 용이한 소재의 사용을 권장한다.
 - 버스정류장과 기본 색채를 동일하게 적용하여 통일성이 벗어나지 않도록 디자인한다.
 - 노선번호는 버스 노선 색채와 연계하여 사용한다.
 - 차량 신호체계에 사용되는 색채의 사용을 지양한다.

- 표기요소**
 - ★ 전 정류소와 다음 정류소의 진행 방향을 표기하여 이용자의 인지성을 높인다.
 - 이용자의 혼선을 최소화하기 위해 노선 안내도에 동일 구간 표시는 금한다.
 - 주요 버스정류장 환승이 가능한 곳에는 환승 정보를 제공한다.
 - 버스 정류장 노선표에는 현 위치를 표기하여 이용의 편의를 돕는다.
 - 고령자도 인지하기 쉽도록 문자의 서체, 크기, 간격을 고려한다.
 - 상업 광고는 버스 측면 면적의 2/3 이내로 설치한다.



택시정류장

- 형태 및 구조
 - 버스 안내표지와 구분될 수 있도록 차별성을 두어 디자인한다.
 - 안내표지는 직관적으로 알아볼 수 있도록 픽토그램, 색채, 폰트 등을 통합 계획한다.
 - 정보 전달 이외 불필요한 정보 표기나 장식은 피한다.
- 설치 및 배치
 - 허가된 광고물 및 홍보물 이외의 부착물 설치를 금한다.
 - 설치 장소에 가로수, 신호등 등의 기타 시설물로 인한 시각적 차폐가 없도록 한다.
- 재질 및 색채
 - 주변 환경에 조화되지 않는 고채도, 고명도 색은 지양한다.
 - 눈부심 방지를 위해 고광택 재질의 사용을 지양한다.
 - 안내표지는 내구성 있는 재료를 사용하여 유지관리가 편리하도록 한다.
- 표기요소
 - 택시정류장 표지를 상이하게 디자인하는 것을 금한다.
 - 지역적인 상징 요소(시목, 시화, 시조)와 캐릭터 등의 이미지 사용과 별도 장식물 부착을 금한다.

금연안내사인

: 흡연금지구역을 알리는 시각매체로 화재에 민감한 문화재지역 및 공공공간에 부착하는 시설물

- 형태 및 구조
 - 간결한 형태로 지역 내 통일된 디자인으로 계획한다.
 - 금연구역으로 지정하는 경우에는 해당 시설과 지역을 이용하는 사람이 잘 볼 수 있도록 표지판 및 스티커 형태로 계획한다.
- 설치 및 배치
 - 문화재보호구역 등 화재로 부터 보호해야하는 공간에 표지판 형태로 설치한다.
 - 건물과 건물 사이 공간에는 벽부형을 설치하여 차폐공간이 생기지 않도록 한다.
 - 금연구역에는 이용자가 확인할 수 있도록 구역 표시를 명확하게 배치한다.
 - 금연이 필요한 공공시설물 주변에 안내사인을 연계 설치하여 공중의 편의를 돕는다.
- 재질 및 색채
 - 저채도의 바탕색과 강조색을 사용한 색채계획으로 대비 효과를 통해 인지성을 높인다.
 - 화재 및 충격에 의한 손상이 최소화될 수 있는 관리가 용이한 재료를 사용한다.
- 표기요소
 - 가독성이 높은 고딕체를 사용한다.
 - 이해하기 쉬운 간결한 문구와 픽토그램을 사용하여 시인성을 확보한다.

권장사례



이용성이 높은 구역 설치



공간이 협소한 경우 지주형 활용



금연구역 지정 장소에 눈에 띄도록 배치

자전거 안내사인 : 자전거이용자에게 자전거 운행에 관련된 정보를 전달하는 시각매체

- 형태 및 구조

 - 정보전달에 있어 불필요한 디자인은 지양하고 간결한 구조를 권장한다.
 - 자전거의 동선과 보행자의 동선, 차량 동선을 엄격히 분리하여 노면표지를 계획한다.
 - 노면표지는 자전거의 진행 방향과 직각으로 설계하여 식별이 용이하도록 한다.
 - 자전거 전용도로는 0.5m 이상의 측방 여유를 두고 설치한다.

- 설치 및 배치

 - ★ 자전거 전용도로는 가급적 보행자의 안전을 위해 보차분리를 권장하고, 보행도로와 교차하는 지점에는 인지성을 높일 수 있는 바닥 패턴 및 재질 변화, 조명, 주의 표시 등을 설치한다.
 - 독립 지주형 표지판은 자전거도로에 설치하는 것을 권장하며 보행 도로 및 도로에 설치될 경우 다른 지주물과 연계하여 설치하는 것을 권장한다.
 - 횡단보도에서의 자전거 도로는 보행자와의 충돌을 방지하기 위해 교차로와 인접하게 설치한다.
 - 자전거 전용도로가 차도와 인접해있을 경우 위험한 구간에 보호펜스 등의 안전시설을 연계 설치한다.
 - 노면표지와 자전거도로 안내표지는 중복되지 않도록 유의한다.
 - 자전거 전용도로의 상부 및 양측면에는 안전을 위해 가로시설물과 장애물 설치를 금한다.

- 재질 및 색채

 - 주변 경관과 어울리는 색채를 사용하되 현란하고 다양한 색상은 피한다.
 - 자전거 전용도로 바닥포장은 아스팔트 콘크리트 또는 시멘트 콘크리트를 권장한다.
 - 지하주차장이나 이면도로 출입구 등 사고 위험이 예상되는 지점에는 재질, 색채를 달리한다.
 - 자전거 도로포장 색채는 자전거 이용자의 시야를 방해하는 색 사용을 피하고 단색 저채도로 계획한다.

- 표기요소

 - 문자의 크기, 색상, 화살표의 위치 등을 일관성 있게 배치한다.
 - 자전거 이용자가 진행방향에서 확인하기 쉽도록 수평으로 표기한다.
 - 장식적인 디자인과 색채 사용은 피하고 정보전달에 필요한 문구와 픽토그램을 사용하여 이용자가 쉽게 인지할 수 있도록 한다.

권장사례



보도와 자전거도로 구분



보호펜스 설치로 안전거리 확보



쉽게 인지할 수 있는 안전표지 설치

문화재 안내사인 : 문화재 안내에 관한 정보와 방향 안내를 알리기 위한 시각매체

- 형태 및 구조
 - 문화재에 대한 정보는 장식적인 요소를 배제하고 정보전달을 우선시되도록 한다.
 - 통합된 구조의 디자인으로 통일성 있는 안내사인을 계획한다.
 - 외부의 물리적 환경(빗물, 바람, 충격)에 안전한 형태로 디자인한다.
- 설치 및 배치
 - ★ 모든 이용자의 눈높이를 고려하여 최적화된 높이에 위치하도록 한다.
 - 안내사인이 문화재를 직접적으로 가리지 않는 위치에 설치한다.
 - 주 동선과 보조 동선을 고려하여 보행에 방해가 되지 않는 곳에 설치한다.
 - 문화재가 밀집된 경우 권역 안내판으로 묶어 최소한의 안내사인만 배치한다.
- 재질 및 색채
 - 문화재 관람과 주변경관을 방해하는 고채도 색채와 인공 소재의 사용은 피한다.
 - 문화재의 특성을 반영하여 부분적인 재질 변경은 허용한다.
- 표기요소
 - 안내사인은 주변환경 및 문화재의 특성과 조화롭게 디자인한다.
 - 현 위치를 알리는 정보를 배치하여 문화재 공간 이용에 어려움이 없도록 한다.
 - 글자 크기는 이용자가 식별하기 쉬운 크기로 작성하고 통일성 있는 표기요소와 문안사용을 통해 이용자의 가독성을 높인다.
 - 다국어 표기를 위해 국문과 영문 표기를 병용하며 기타 외국어는 리플릿 등 다른 매체로 대체하여 이용성을 높인다.
 - 가독성 높은 고딕 계열 서체를 사용하여 이용자의 편의를 돕는다.
 - QR코드나 NFC의 기능요소를 표기하여 적극적으로 활용한다.



영상정보사인

★ : 유니버설디자인 적용 사항 / ★ : 범장애방지디자인 적용 사항

환경정보

: 환경에 관련된 정보를 전달하기 위한 시각매체

- 형태 및 구조
 - 간결하고 단순하게 디자인하여 도시경관을 훼손하지 않도록 한다.
 - 제공하는 정보량에 비례한 적절한 크기로 계획한다.
 - 야간 운전자에게 지장을 주지 않도록 휘도를 제한한다.
- 설치 및 배치
 - 별도 지주로 설치하지 않고 버스 전광판, 교통전광판 등에 포함한다.
 - 크기 및 형태를 최적화하여 유사 기능의 시설물과 통합 설치한다.
 - 미세먼지 측정기는 보행권을 방해하지 않도록 식재대에 설치할 것을 권장한다.
 - LED 조명 및 에너지 절감형 조명기구를 설치하여 필요 이상의 에너지 낭비를 피한다.
- 재질 및 색채
 - 명시성 높은 색상은 중요 정보에만 적용하여 강조할 수 있도록 한다.
 - 빗물, 바람, 충격 등의 외부환경으로 인해 디지털 영상기기가 훼손되거나 고장 나지 않는 소재를 사용하여 지속적으로 유지관리가 가능하도록 한다.
 - 차량 신호 체계에 사용되는 색채는 지양한다.
- 표기요소
 - ★ 시민들에게 대기 정보에 대한 알 권리를 위하여 미세먼지를 비롯한 대기오염 상황 등의 정보를 제공한다.
 - 환경정보 전달에 효과적인 간결하고 단순한 서체를 사용한다.
 - 이용자에게 거부감을 주는 자극적인 문구 사용은 금한다.
 - 전달이 빠른 시각언어(ex. 일기에보의 빨래지수, 세차지수)로 표현한다.
 - 평균지수-기준지수 비교 등 환경 관련 정보는 보조요소로 표기한다.
 - 현재 교통상황, 주의 구간 알림, 소요시간, 교통상황 지연 이유, 우회 도로안내 등 교통정보를 주 요소로 표기한다.

권장사례



보행권을 방해하지 않는 기기 설치



중요 정보에 명시성 높은 색 사용



인식이 쉬운 위치와 높이에 설치

도로교통정보 : 교통에 관련된 정보를 디지털 영상기기를 통해 알리는 시각매체

- **형태 및 구조**
 - 주변경관과 환경을 고려하여 휘도를 제한하고 야간인 경우 운전자에게 방해되지 않는 휘도를 적절히 사용한다.
 - 사인물의 크기는 제공하는 정보량에 비례하는 크기로 디자인한다.
 - 운전자에게 필요한 정보를 전달하는 것에 큰 비중을 두고 상업광고의 비중은 최소화한다.
- **설치 및 배치**
 - ★ 운전자가 운전 중에 확인할 수 있는 높이에 설치한다.
 - 사인물은 지나치게 많이 설치하여 운전자에게 심리적 압박감과 불안감을 주지 않도록 한다.
- **재질 및 색채**
 - 중요한 정보에는 명시성 높은 색채를 사용하여 운전자의 인식을 높인다.
 - 교통 신호등과 혼란을 일으키는 디자인과 색채 사용을 금한다.
- **표기요소**
 - ★ 운전 중에도 쉽게 인지할 수 있는 문자와 서체, 크기 등을 고려하여 표기한다.
 - 현재 교통상황, 소요시간, 주의 구간 알림 등의 교통 정보를 주 요소로 표기한다.
 - 안전운전 줄임운전에 대한 내용을 표기하여 운전 중 사고를 예방한다.
 - 사망사고 다발지역 등 거부감을 주는 용어 사용을 지양한다.

대중교통정보 : 버스 정보 전광판 등의 디지털 영상기기를 통해 교통정보를 알리는 시각매체

- **형태 및 구조**
 - 버스정류장 등과 연계된 구조로 계획한다.
 - 키오스크형 정보매체는 공간점유율을 최소화하여 디자인한다.
- **설치 및 배치**
 - 설치와 결합은 미려하게 마감하고 독립 지주형 표기 설치는 금한다.
 - 버스정류장 BIS는 양방향으로 설치하여 정보매체의 효율성을 높인다.
- **재질 및 색채**
 - 이용 시 눈부심을 최소화할 수 있는 광원 계획을 지향한다.
 - 색 사용을 달리하여 이용자의 직관적 인식이 가능하도록 한다.
- **표기요소**
 - 일관성 있는 이미지를 적용하여 시각적 안정성을 확보한다.
 - 가독성이 높은 고딕체를 사용한다.

권장사례



정보량에 비례하는 사인물 크기



중요도가 높을수록 명시성 있는 색채 사용



공간점유율을 최소화한 대중교통정보매체

6.8 공공색채 가이드라인

■ 공공색채 가이드라인 개요

공공색채 / Public Colors

정의 :

원주시 도시경관과 조화를 이룰 수 있는 유형별 공공색채 도출을 통한 도시경관 및 시설의 정돈된 통일성을 부여하는 계획

규정항목	정의
주조색	배색의 기본이 되는 색으로, 주변 환경과 조화될 수 있도록 중·저채도로 계획
보조색	주조색과 유사한 계열로 중채도를 사용하여 주조색과 조화를 이룰 수 있도록 계획
강조색	건물 및 시설물에 10% 이하로 적용하는 포인트 컬러로 활용

적용사항

- 본 가이드라인의 분류에 따른 원주시 공공색채의 대상은 아래 표와 같이 5종으로 분류된다.

대분류	중분류	정의	찾아가기
공공 색채	공공건축물	건축물 용도에 맞는 색채 팔레트를 구성을 통한 색채 계획	228쪽
	공공시설물	소재가 지니는 고유의 색채 및 쾌적하고 안정감이 있는 색채 계획	230쪽
	공공정보매체	절제된 배색의 일관성·통일성 있는 색채 계획	232쪽
	안전색채	생활안전과 편의를 위해 사용하는 안전 색채 계획	234쪽
	체크리스트	공공색채 체크리스트	245쪽

- 원주 공공색채 가이드라인 적용사항
 - 상위계획인 원주시 **경관계획 가이드라인의 색채 설정방향**에 맞춰 공공디자인 진흥계획 색채 방향을 구축함
 - 색채 표기는 한국표준색표집(산업자원기술표준원)에 따라 현재 **산업디자인 전반에 가장 많이 활용되는 먼셀기호로 표기**하며 먼셀번호의 표기는 색상, 명도, 채도 순으로 표기함

***원주시 경관계획 가이드라인 색채 이미지 설정방향**

[색채방향]
역동하는 / 푸른 / 건강
 도심지역 : 상쾌한, 맑은, 깔끔한, 우아한 이미지 추구
 외곽지역 : 내추럴한, 편안한, 전원적, 자연적 이미지 추구

[배색적용 예시]

주조색 보조색 강조색
 Dark Grayish Middle Grayish 자연색채 소재색

***강원도 공공디자인 진흥계획 주조색 / 보조색 / 강조색 색채 팔레트**

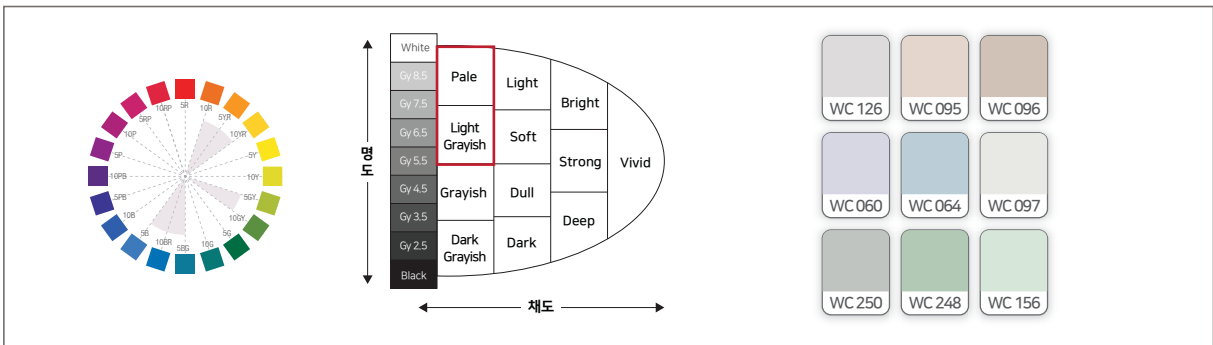
주조색 영역 명도 7이상 채도 3이하	4.4Y 8.9/1.5	GWC11*	9.5N	GWN03*
	GWC02*	8.2YR 7.7/1.6	GWN06*	GWN05*
	3GY 8/2	5GY 7/1	7.0N	6.5YR 8/0.1
보조색 영역 명도 4이상 7이하 채도 5이하	GWC08*	4.5R 6.8/2.7	GWC30*	GWC37*
	1.4Y 5.5/2.6	GWC16*	9.6YR 5.2/0.1	5.2GY 4.8/1.2
강조색 영역 명도 6이하 채도 5이하 원색 제한	7.5YR 5.3/2.5	6.5YR 4.1/3.6	9.7G 3.9/1.0	3.8GY 2.5/5
	GWC03*	GWC14*	GWC38*	GWC44*

+

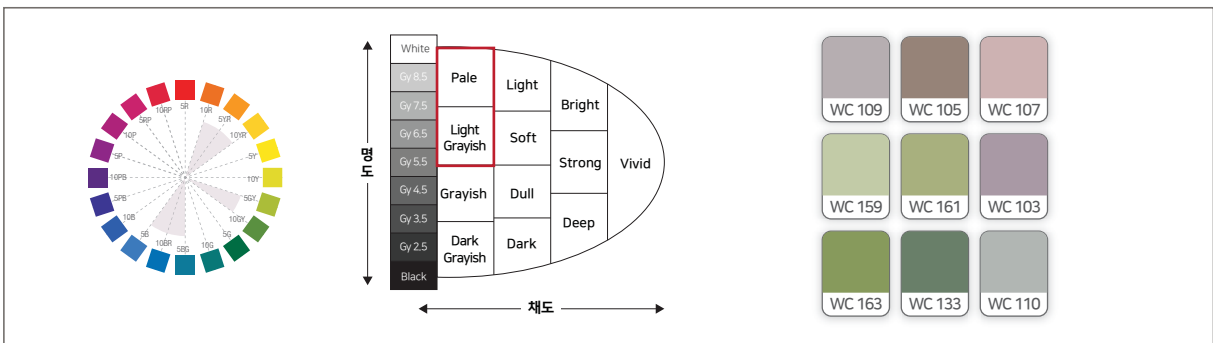
원주시 특화 강조색 영역 원주시 상징 컬러	원주 연두색 PANTONE 576C	PANTONE 376C
-----------------------------------	------------------------	--------------

공공건축물 : 건축물 용도에 맞는 색채 팔레트를 구성을 통한 색채 계획

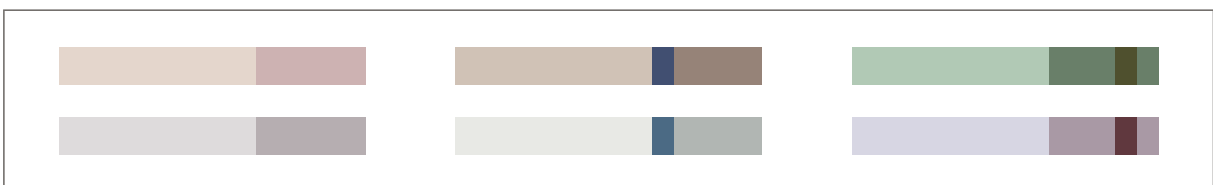
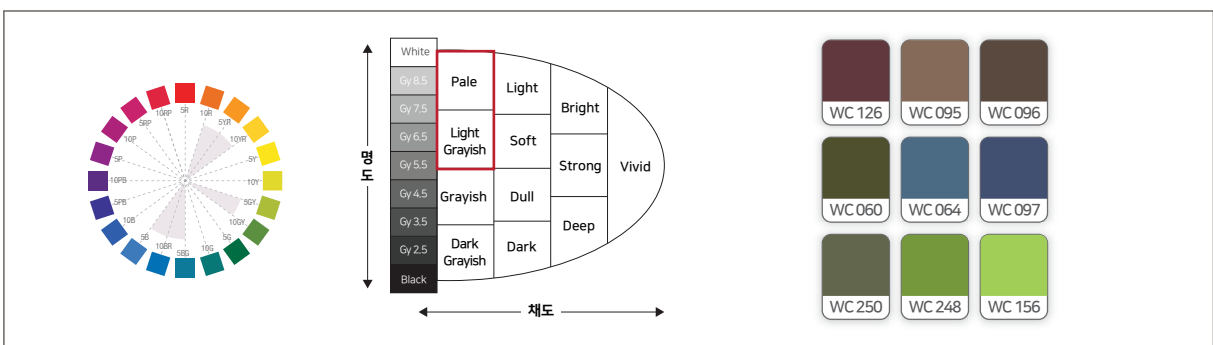
■ 주조색



■ 보조색



■ 강조색



[그림18] 공공건축물 권장 배색안

공공시설물

: 소재가 지니는 고유의 색채 및 쾌적하고 안정감이 있는 색채 계획

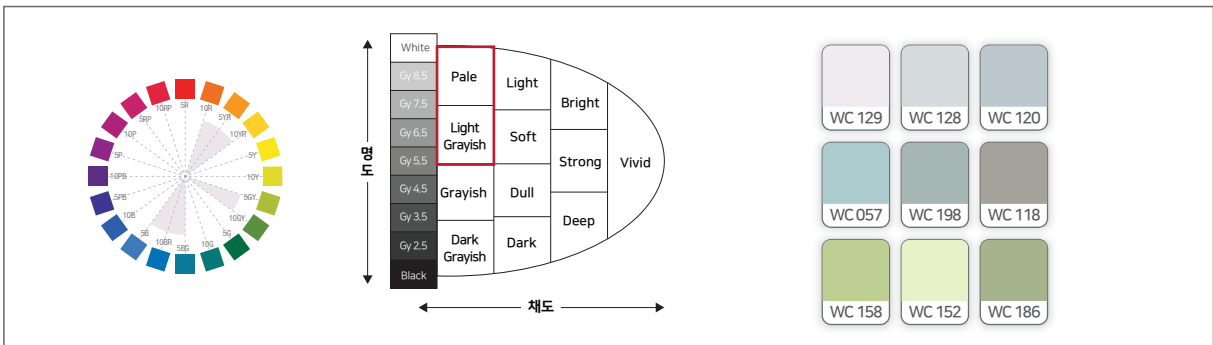
■ 적용색채

- 기수립된 표준디자인 가이드라인에서 도출한 시설물 색채를 기반으로 색채 방향을 설정한다.
- 주조색의 기본 바탕색은 공공시설물 사용시 오염물질이 눈에 잘 띄지 않도록 하는 어두운 그레이 계열의 컬러를 적용한다.
- 보조색의 경우 주조색과 조화성을 고려한 그레이 계열색을 적용했으며 기능적으로 사용될 수 있는 흰색과 재료 본연의 색채를 추가한다.
- 색상 충돌이 많을 경우, 채도가 높은 색상의 포인트 색상의 적용보다는 화이트 색상의 보조기능색을 적용하는 것을 권장한다.

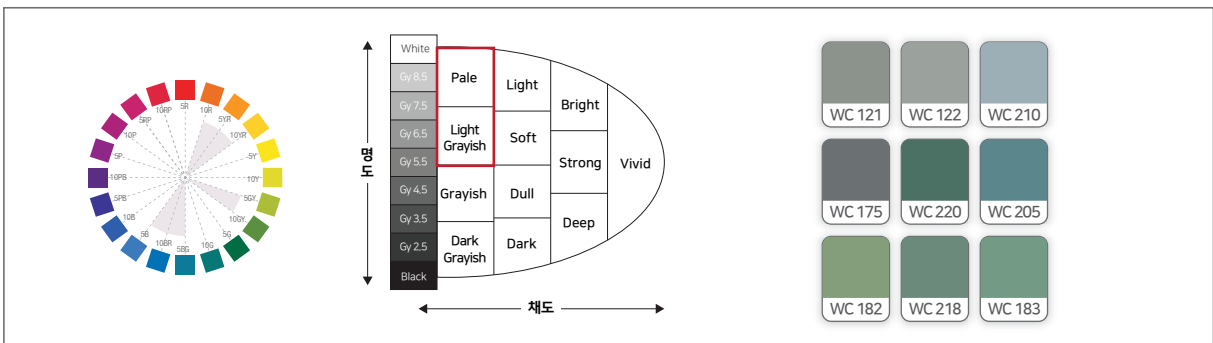
주조색 Base color		원주진회색 C62 M56 Y61 K58 R80 G78 B73	- 원주시 공공색채 주조색을 활용한 베이스 색상 - 원주시 시설물 대표 색상으로 공통적용 사용
		기능색 1-Gray C33 M27 Y27 K0 R173 G173 B173	- 공공시설물 2번째 베이스 색상 - 대표색상인 기와진회색 적용이 어려울 경우 기능색1을 사용
		기능색 2-Gray C20 M16 Y16 K0 R202 G200 B201	- 베이스 색상과 조화롭게 사용할 수 있는 색상 - 좁은 면적의 일반 표기요소로 활용
보조색 Sub color		대표 보조색 C39 M33 Y37 K0 R162 G159 B153	- 베이스 색상과 조화롭게 사용할 수 있는 색상 - 좁은 면적 포인트 색상 또는 일반 표기요소로 활용
		기능색3-White C0 M0 Y0 K0 R255 G255 B255	- 포인트 색상 또는 일반 표기요소로 활용 - 주변의 색상충돌 및 경관을 고려할 경우 기능색3 색상을 적용하는 것을 권장
		재료 기본색	- 재료 본연의 색채를 활용하여 시설물의 인위성을 저하할 경우 활용
강조색 Accent color		원주 연두색 C57 M22 Y91 K4 R122 G155 B73	- 원주시 상징 로고를 활용한 그린계열의 강조색 - 원주시 시설물의 대표 강조색으로 공통 적용 - 주변 환경에 의해 대표 상징색이 강조가 안될경우 원주 연두 2번 색상 적용
			
		기능색4-yellow C3 M33 Y99 K0 R246 G178 B33	- 안전과 관련된 교통시설물, 정보매체 등의 주의를 요하는 시설물의 보조적인 강조색
	기능색5- red C5 M98 Y100 K0 R226 G35 B26	- 기능색4과 같이 주의를 요하는 시설물의 강조색으로 사용	

공공정보매체 : 절제된 배식의 일관성·통일성 있는 색채 계획

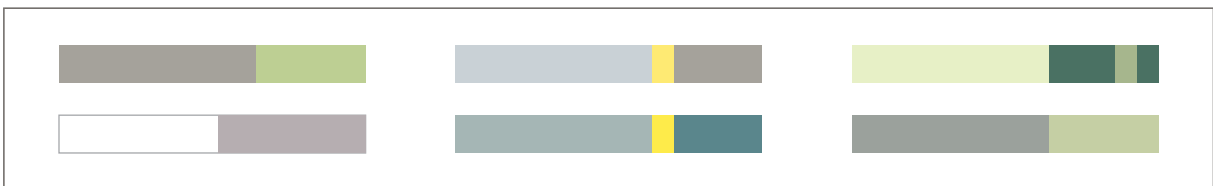
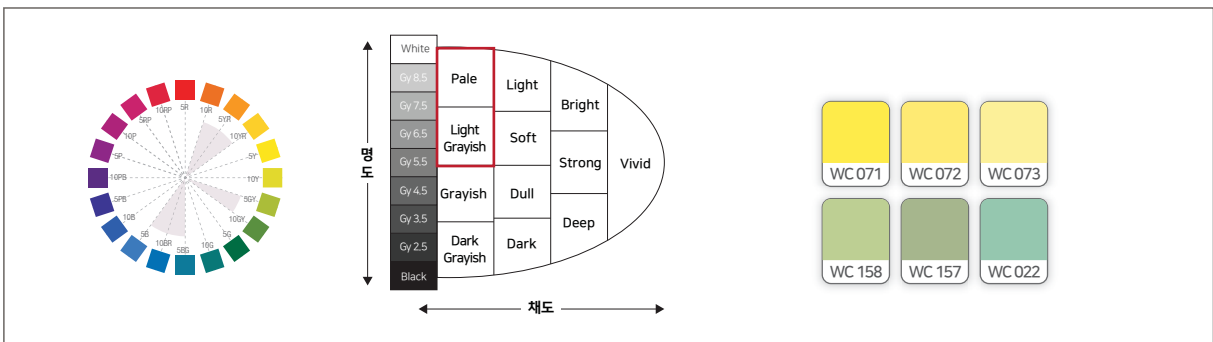
■ 주조색



■ 보조색



■ 강조색



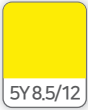





[그림22] 공공정보매체 권장 배색안

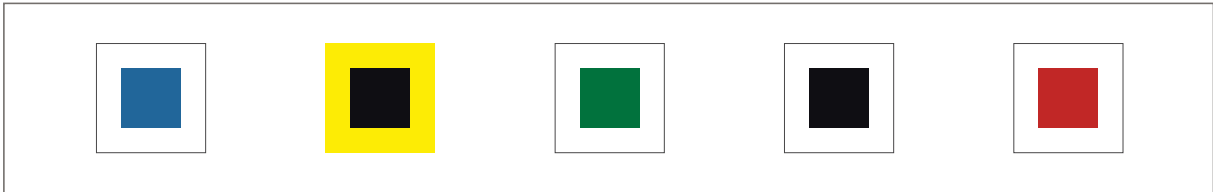
안전색채

: 생활안전과 편의를 위해 사용하는 안전 색채 계획

■ 한국산업규격(KS) 안전색채

	<ul style="list-style-type: none"> • 정지신호, 소화 설비 등 금지 용도 • 유해 및 위협에 대한 경고 용도 		<ul style="list-style-type: none"> • 특정 행위의 지시할 때 용도 • 의무적 행동 및 사실을 고지할 때 사용
	<ul style="list-style-type: none"> • 위험 경고, 주의 표지 등의 경고 용도 		<ul style="list-style-type: none"> • 비상구, 신호등 등의 안전 용도 • 위생 구호 등의 용도
	<ul style="list-style-type: none"> • 문자 및 빨간색 또는 노란색에 대한 보조색으로 활용 		<ul style="list-style-type: none"> • 파란색 또는 녹색에 대한 보조색으로 시인성을 높임

■ 효과적인 안전색 조합



공공건축물

■ 색상계획

- 공공건축물의 일정 부분에 안전색채를 사용하여 인지성을 높인다.
- 휠체어 이용자 및 교통약자를 위한 공간은 안전색채로 표시하여 이용의 편의성을 높인다.
- 색채의 심리적 안정 효과를 고려하여 안전색채를 사용한다.
- 건축물 내 위급상황을 예방하고 안전한 탈출 방향을 제공할 수 있도록 안전색채를 사용한다.
- 야간에도 시각적으로 확인이 가능하도록 LED조명을 연계 사용하여 안전색채가 눈에 띄도록 계획한다.

공공건축물 사례



공공시설물

■ 색상계획

- 인지성이 높은 노란, 빨간색 계열을 사용하여 시인성을 높인다.
- 야간 이용을 고려하여 LED조명을 연계 계획한다.
- 스쿨존 시설물의 경우 어린이의 안전을 위해 노란 계열의 안전색채를 사용한다.
- 무분별한 안전색채 사용은 이용의 혼란을 줄 수 있으므로, 일정 구역(범죄예방 특화구역 등)을 지정하여 사용하도록 한다.
- 소화전 등 위급상황에 필요한 시설은 안전색채를 사용하되, 영역성을 확보하여 시설 이용의 어려움이 없도록 한다.

공공시설물 사례

공공정보매체

■ 색상계획

- 시각적으로 인지성을 높일 수 있는 효과적인 안전색 조합을 사용한다.
- 기본적으로 2색 배열의 색채 사용을 권장하되, 필요한 경우 3색을 허용한다. 3색 이상의 색채 사용은 이용자에게 혼란을 줄 수 있으므로 지양한다.
- 조명을 연계 계획하여 야간 인지성을 높인다.

공공정보매체 사례

6.9 가이드라인 체크리스트

■ 공공건축물 체크리스트

- 항목별 체크리스트 작성을 통해 공공건축물 관련 디자인 심의평가 시 가이드라인 적용 여부를 확인한다.
- 공공건축물 가이드라인 검토 기준은 [계획/설계, 외부공간, 재질/색채, 야간조명] 총 4가지 규정 항목으로 체크리스트를 작성하되, 적용 요소별 특화 사항을 반영한다.
- 항목별 세부내용과 적용 대상 구분은 세부가이드라인 내용을 참조한다.

체크 구분	적용	부분적용	미적용	해당사항 없음
	○	△	×	—

공통사항

분류	규정항목	검토사항	평가
공공건축물	계획 · 설계	건축물은 주변환경과 어울리되 창의적인 디자인으로 계획되었는가?	
		건축물의 설비시설 및 부속물이 돌출되는 것을 지양하고 차폐할 수 있는 디자인으로 계획하였는가?	
		대중교통, 차량 등 다양한 수단을 통해 접근하기 쉬운 개방형 장소에 배치하였는가?	
		건물 입면 및 옥상을 활용한 식재 계획을 활용하였는가?	
		공익목적 이외의 현수막 또는 기타 옥외광고물 부착은 지양하였는가?	
		공공건축물의 인지성을 높일 수 있는 사인 및 로고를 부착하였는가?	
		동선을 알리는 노면표지 및 안내표지를 설치하였는가?	
	내·외부 공간	저층부에는 이용객을 위한 편의시설 및 공간 배치로 이용률을 높이도록 계획하였는가?	
		주출입구 및 진입 구역에는 단 차이가 없도록 계획하였는가?	
		진입부에는 휠체어 이용자를 고려한 경사로를 설치하였는가?	
		공개공지는 누구나 사용할 수 있도록 개방적인 휴게공간으로 계획하였는가?	
		보행동선과 차량동선을 분리하여 안전한 보행로를 계획하였는가?	
		주차장을 설치하되 보행을 방해하지 않도록 계획하였는가?	
		외부 주차공간은 건축물 후면 또는 지하에 배치하였는가?	
		시민을 위한 다양한 야외 프로그램을 진행하였는가?	
		안전사고를 대비하여 CCTV, 비상벨 등을 설치하는 보안 방안을 모색하였는가?	
		외부공간에 예술 공공조형물을 설치하여 장소성을 높였는가?	
	재질 · 색채	건축물 외부에 설치된 안내정보 또는 게시판을 통합적으로 설치하였는가?	
		인접한 건축물들의 공개공지나 조경면적을 통합 또는 연계하여 계획하였는가?	
		내구성이 좋고 관리, 보수, 교체가 용이한 재료를 사용하였는가?	
		동일한 건물 내 동일한 재료를 사용하여 통일감을 주었는가?	
		석재, 목재, 벽돌, 노출 콘크리트 등 친근하고 안정감을 줄 수 있는 재료를 사용하였는가?	
	야간조명	재료 자체의 색을 왜곡하거나 변형하지 않는 기능에 충실한 색채계획을 하였는가?	
		사인 시설은 누구나 쉽게 인식할 수 있는 픽토그램 및 색채를 사용하였는가?	
		원주시 색채를 고려하여 계획하였는가?	
		야간조명시설 설치로 이용자의 접근성을 향상하게 시키고 안전을 확보하였는가?	
		안내표지, 출입구, 휴게공간에는 충분한 조명을 설치하여 인지성을 높였는가?	
	건축물 벽면 및 외부 공간 식재에는 간접조명을 사용하였는가?		
	건축물 주변 횡단보도는 안전한 유입을 위해 조명을 밝게 설치하였는가?		
	주차장은 사각지대를 최소화하도록 조명계획하였는가?		

세부사항

분류	규정항목	검토사항	평가
공공건축물	공공청사	첫 방문자들도 알기 쉽게 외부부터 건축물까지 안내시설물이 연속성을 갖도록 계획하였는가?	
		권위적인 디자인에서 탈피하여 친근한 이미지를 전달하고 있는가?	
		민원실은 건물 주 진입구에서 가까운 곳에 배치하였는가?	
		소방차량 진·출입이 원활하도록 장애물 설치를 금지하였는가?	
		출동용 차량의 주차공간 및 출동 경로를 확보하였는가?	
		소방서 및 경찰서는 야간에도 눈에 잘 될 수 있도록 조명계획하였는가?	
	교육·의료 시설	자연채광을 위하여 창문 설치를 고려하였는가?	
		외부공간은 우범지대가 발생하지 않도록 시각적으로 개방적인 구조로 계획하였는가?	
		건물 입구까지 수송차량 동선과 보행공간은 분리되었는가?	
		장애인 및 고령자 등 교통약자의 특성을 고려하여 시설 및 공간이 계획되었는가?	
		다양한 커뮤니티 활동이 가능하도록 공간 계획하였는가?	
		응급상황 등을 고려하여 비상벨, CCTV 등의 안정장치를 확보하였는가?	
	공공문화 시설	콘텐츠 특성을 반영하여 창의적인 형태로 디자인되었는가?	
		다양한 수단을 통해 접근이 용이하도록 접근 동선계획을 수립하였는가?	
		게시판 등의 홍보시설은 건물 입면과 통합하여 디자인하였는가?	
		주말이나 공휴일에도 시민들이 이용할 수 있도록 개방하였는가?	
		건축물의 특색을 살릴 수 있는 조명 연출을 계획하였는가?	
	기타 공공시설	혐오시설의 이미지를 탈피할 수 있는 자연친화적 디자인으로 계획하였는가?	
		내·외부의 사인은 다수의 이용 고객이 쉽게 식별할 수 있는 정보매체를 설치하였는가?	
		공영주차장 내 주차 우선 구역을 적절히 계획하였는가?	
		쾌적한 환경 조성을 위해 식재 계획하였는가?	
주차구역 및 출입구를 중심으로 조도를 밝게 계획하였는가?			
주요 사인물과 이동공간을 중심으로 적절한 조명을 설치하였는가?			
평가점수 결과	반영 사항 14개 이하		반영 사항 20개 이상 진행
	보완 후 재심의		
	반영 사항 14개 이상		보완 후 진행
	보완 후 재심의		

■ 공공시설물 체크리스트

- 항목별 체크리스트 작성을 통해 공공건축물 관련 디자인 심의평가 시 가이드라인 적용 여부를 확인한다.
- 공공시설물 가이드라인 검토 기준은 [형태/구조, 설치/배치, 재질/색채] 총 3가지 규정 항목으로 체크리스트를 작성하되, 적용 요소별 특화사항을 반영한다.
- 항목별 세부내용과 적용 대상 구분은 세부가이드라인 내용을 참조한다.

체크 구분	적용	부분적용	미적용	해당사항 없음
	○	△	×	—

공통사항

분류	규정항목	검토사항	평가
공공시설물	형태 · 구조	기능 위주의 간결한 디자인으로 계획하였는가?	
		다양한 이용자가 사용하기 편리한 구조로 계획하였는가?	
		시설물의 도로점유 면적을 최소화하여 보행 공간을 충분히 확보하였는가?	
		공간 활용성을 확보하기 위해 타 시설물과 통합된 디자인으로 설계하였는가?	
		파손 및 교체가 용이하도록 모듈형으로 디자인하였는가?	
		문화재 및 역사지구에는 지역적 정체성을 반영한 디자인을 계획하였는가?	
		시설물 내 조명을 설치하여 야간 이용성을 높였는가?	
	설치 · 배치	지차체 심볼마크 및 로고 등의 각종 문구 표시를 설치하지 않았는가?	
		시각장애인 및 고령자 등 교통약자의 보행을 방해하지 않도록 시설물을 설치하였는가?	
		보도 유효폭에 따라 허용된 시설물을 설치하였는가?	
		보행 및 이용자 동선을 가로막지 않도록 배치하였는가?	
		설치 장소의 지면이 경사면이더라도 수직으로 설치하였는가?	
		도로시설물과 편의시설물의 경우 이용량과 사용빈도에 따라 설치 개수를 조절하였는가?	
		이용자의 안전성을 고려하지 않은 사각지대 및 구석진 공간에는 설치를 금지하였는가?	
		등반이와 손잡이 등 노약자 및 교통약자를 위한 부가적 지원 설비 설치하였는가?	
		녹지 공간을 충분히 확보하여 쾌적한 환경을 조성하였는가?	
		안전확보 및 야간 인지성 확보를 위한 야간조명 설치를 고려하였는가?	
	재질 · 색채	관리번호 등의 필수 사항을 설치하였는가?	
		국제표준 픽토그램을 사용하여 인지하기 쉽도록 계획하였는가?	
		외부 이용에 의한 손상을 방지할 수 있도록 내구성 있는 재료를 사용하였는가?	
		여러 재료의 불필요한 혼용을 지양하였는가?	
		스테인리스 스틸 적용 시에는 광택을 줄이도록 표면처리되었는가?	
		보행 안전을 위해 미끄러지지 않는 소재를 사용하였는가?	
		먼지 제거가 용이하고 불법광고물 등의 부착을 방지할 수 있는 소재를 사용하였는가?	
		목재와 석재 등 자연소재를 재료 및 색채로 사용하였는가?	
		원색의 자극적인 색채를 지양하고 저채도·저명도의 색채를 사용하였는가?	
	안전색채가 필요한 시설물에 부분적으로 안전색채를 적용하였는가?		

세부사항

분류	규정항목	검토사항	평가
공공시설물	도로 구조 시설물	보도육교는 교통약자를 고려하여 경사로 및 엘리베이터를 함께 계획하였는가?	
		설치 시 기존 보행로와의 연결성을 고려하였는가?	
		입면 녹화, 식재대와의 연계, 방음림 조성 등을 통해 위압감을 줄이고 설치되었는가?	
		식재의 공간점유율을 높여 인공적인 느낌을 최소화하였는가?	
	도로 관리 시설물	가로공간의 연속성을 이룰 수 있도록 설치하였는가?	
		점자블록이나 유도용 지시등이 맨홀 덮개에 의해 단절되지 않도록 유의하여 설치하였는가?	
		시설물 공간점유율을 최소화하여 보행을 방해하지 않도록 설치하였는가?	
	보행 관련 시설물	소화전은 눈에 잘 될 수 있도록 안전색채를 사용하였는가?	
		지역적 환경, 지면과의 관계 및 설치 장소의 도로의 종류, 기능, 통행량 등을 검토하여 설치하였는가?	
		가로등 설치 시 일정한 간격으로 빛이 닿는 범위가 겹치도록 계획하였는가?	
		동일한 성격의 도로 구간에는 동일한 형태의 보행 시설물을 설치하였는가?	
		볼라드의 간격은 휠체어, 자전거 등이 통과할 수 있도록 1.5m~2m를 유지하였는가?	
		점자블록 위에 볼라드 설치하는 것을 금지하였는가?	
		정류장은 접근·대기·승하차 등 이용에 불편을 초래하지 않도록 주변 시설물에 유의하여 설치하였는가?	
		노약자나 장기간 대기 승객을 위하여 벤치를 계획하였는가?	
	환경 관리 시설물	이용 빈도가 높고 자전거도로와 인접한 곳에 보관대를 설치하였는가?	
		이용과 수거가 적합한 구조 및 규격을 갖추었는가?	
		통풍 및 배수가 원활한 형태로 계획하였는가?	
		쓰레기가 많이 발생하는 곳 또는 보행자의 통행을 고려하여 배치하였는가?	
		공중화장실은 남녀의 동선이 교차하지 않도록 출입로를 설계하였는가?	
		보행권을 확보하는 가설울타리 설치를 계획하였는가?	
		원주시 도시이미지 및 문화 환경이미지의 기본모듈을 적용하였는가?	
	녹지 시설물	시각적으로 정돈된 도시 이미지 조성을 위하여 동일한 규격, 일정한 높이로 설치하였는가?	
		급·배수와 수목관리, 먼지 제거 등의 유지관리를 고려한 디자인을 계획하였는가?	
		설치할 경우 주변 공공시설물과 기능의 통합을 고려하여 설치하였는가?	
		주변 식재와 연결성 있는 녹지대로 통일감을 주었는가?	
가로녹지대의 공간 확보가 불리한 곳은 가로화분대를 설치하도록 하였는가?			
	바닥 분수대로 설치하여 공간이용률을 증대하였는가?		

분류	규정항목	검토사항	평가
공공시설물	문화관광 시설물	낮선 이용객이 찾기 쉽도록 시인성 및 가독성을 갖추었는가?	
		테마거리 등 공간 특성에 따라 다양한 디자인을 고려하였는가?	
		공공조형물은 공공성과 환경성을 고려한 디자인으로 계획하였는가?	
		시설물에 관광지 컨셉 색채를 활용하여 공간 통일감을 주었는가?	
		벽화 계획 시 과도한 색채를 사용하였는가?	
	휴게 시설물	파고라와 벤치는 함께 통일감 있는 재료와 형태로 디자인하였는가?	
		테마거리 등 공간 특성에 따라 다양한 디자인을 고려하였는가?	
		신체와 접촉하는 부분의 모서리는 둥글게 계획하였는가?	
	옥외광고 시설물	원주시 CI를 이용하여 지역 정체성을 나타낼 수 있는 형태로 계획하였는가?	
		사각지대가 발생하지 않는 위치에 배치하였는가?	
		보행자 및 운전자의 시야를 방해하지 않는 위치에 설치하였는가?	
		타 가로시설물과 연계한 저단형 구조를 고려하였는가?	
	안전 시설물	범죄발생에 취약한 지역을 중심으로 방법시설을 설치하였는가?	
		CCTV 설치 지역에 촬영 중임을 알리는 표지판을 설치하는가?	
		시설을 보호할 수 있는 함체와 연계 계획하였는가?	
		이용방법을 함께 배치하여 이용이 쉽도록 하였는가?	
		긴급 상황 시 즉각적인 대응시스템이 구축되었는가?	
		내부가 보이도록 투명 소재를 사용하였는가?	
		눈에 띄는 색채로 시인성을 높였는가?	
	평가점수 결과	반영 사항 14개 이하	반영 사항 14개 이상
보완 후 재심의		보완 후 진행	진행

세부사항

분류	규정항목	검토사항	평가	
공공공간	도로	최소 유효 보도 폭을 확보할 수 있도록 계획하였는가?		
		부분 턱 낮춤과 장애인 점자블록을 적절히 배치하였는가?		
		보호구역 내 속도저감시설 및 인지시설 등을 설치하였는가?		
		보행 주의가 필요한 부분에는 CCTV 및 비상벨을 배치하여 야간 이용성을 높였는가?		
		자전거도로는 보행가로와의 구분을 위하여 다른 재질 사용 및 경계선을 표시하였는가?		
		일정 거리마다 이용자의 휴식 및 교류를 위한 휴게공간을 조성하였는가?		
		쾌적한 환경을 위해 운전자 및 보행자의 시야를 방해하지 않는 식재대를 조성하였는가?		
	친수공간	해안 이용 시 수상 사고를 고려한 안전시설을 적절한 곳에 배치하였는가?		
		바닥분수 설치 시 단차 없는 평탄한 지형에 계획하였는가?		
		바닥분수 주변에 미끄럼을 최소화하는 재료와 마감을 계획하였는가?		
		수경시설 내 조형물 설치 시 주변경관과 조화를 고려한 규모 및 형태의 시설물을 도입하였는가?		
		수경시설은 동절기를 고려한 디자인을 연출하였는가?		
		하천변에 서식하는 기존 자생 수종의 식재를 계획하였는가?		
		침수가 잦은 하천의 경우, 유실 피해에 잘 견디며 유지보수가 용이한 재료를 사용하였는가?		
		자연환경 및 생태환경에 대한 빛공해를 최소화하는 시간대별 점등 계획을 수립하였는가?		
	공원 및 광장	인접 보도와의 통합으로 경관적 연속성을 유지하였는가?		
		공원별 테마를 고려하여 성격에 따라 통일된 콘셉트의 시설물을 설치하였는가?		
		시민이 다양한 문화 활동을 할 수 있는 공간으로 조성하였는가?		
		장소성을 부각할 수 있도록 상징물을 배치하였는가?		
		친환경 소재를 활용하여 주변 녹지와 조화로운 공원계획을 수립하였는가?		
		어린이 안전을 고려한 소재를 선택하였는가?		
		광장 중앙부, 대중교통 주·진출입부, 보행동선의 주요 교차점 등에는 충분한 공간을 확보하였는가?		
		광장 내 바닥 패턴과 방향안내 등의 공공시각매체를 통합 계획하였는가?		
		접근성을 높일 수 있는 방향성 있는 조명계획을 수립하였는가?		
	평가점수 결과	반영 사항 14개 이하	반영 사항 14개 이상	반영 사항 20개 이상
		보완 후 재심의	보완 후 진행	진행

세부사항

분류	규정항목	검토사항	평가	
공공정보매체	방향유도 사인	안내판의 가독성을 위해 4단 이상 넘지 않았는가?		
		도로명판은 차량용과 보행자용으로 분리 설치하였는가?		
		건물 번호판은 건축물 주출입구의 벽면, 기둥에 설치하였는가?		
		다양한 연령층을 고려하여 안내 사인은 지면에서 600mm 이하에 설치를 지양하였는가?		
	교통정보 사인	시인성 확보를 위해 가로수 등 타 도로시설물과 일정 간격을 유지하여 설치하였는가?		
		규정된 교통안전표지 외 표지판은 제거하였는가?		
		노면표지는 원근법을 고려하여 가독성을 확보하였는가?		
		장애인 전용 주차구역 표지는 주차 후에도 확인할 수 있도록 설치하였는가?		
		버스·택시정류장 표지는 보행 및 승하차에 불편을 주지 않도록 설치하였는가?		
		버스 정류장 표지에 버스의 도착 시각을 알리는 BIS를 양방향으로 확인할 수 있도록 계획하였는가?		
	보행정보 사인	문자보다는 픽토그램을 사용하여 인지성을 높였는가?		
		무단횡단 금지표지는 설치수량을 최소화하였는가?		
		자전거도로에 설치되는 노면표지는 자전거 진행 방향과 맞도록 계획하였는가?		
		보행도로 내 적절한 점자블록 설치를 통해 시각장애인의 안전한 보행을 도모하였는가?		
		횡단보도에는 시각장애인의 편의를 위한 음성 안내 기기 설치를 고려하였는가?		
		점자블록은 통행에 장애를 주지 않도록 보도와 같은 높이로 계획되었는가?		
		문화재를 직접적으로 가리는 안내사인 설치를 지양하였는가?		
		금연구역사인을 쉽게 확인할 수 있는 위치에 배치하였는가?		
		QR코드 기능을 적극적으로 활용하여 이용의 편의를 고려하였는가?		
	영상정보 사인	경관 보존지역 및 주거지역 내 설치 금지하였는가?		
		전광판 문자는 전광판 면적의 2/3를 넘지 않았는가?		
		전광판 문자의 색상은 1도 단색을 원칙으로 계획되었는가?		
		상업광고의 비중은 최소화했는가?		
		크기 및 휘도 등을 선정 시 심의를 통해 결정되었는가?		
		교통 신호등과 동일한 색채 사용은 제한하였는가?		
	평가점수 결과	반영 사항 14개 이하	반영 사항 14개 이상	반영 사항 20개 이상
		보완 후 재심의	보완 후 진행	진행

■ 공공색채 체크리스트

- 항목별 체크리스트 작성을 통해 공공색채 관련 디자인 심의평가 시 가이드라인 적용 여부를 확인한다.
- 항목별 세부 색채 가이드라인은 본 가이드라인에서 제시하고 있는 색채범위 안에서 색상을 계획한다.

체크 구분	적용	부분적용	미적용	해당사항 없음
	○	△	×	—

공통사항

분류	검토사항	평가
공공색채	해당 적용 색채범위 및 권장색을 적용하였는가?	
	색채계획도면에 색기호 및 색견본을 제시하고 있는가?	
	자연과 인공요소가 조화를 이룰 수 있도록 색채계획하였는가?	
	자연재료 및 친환경 재료를 적용하였는가?	
	퇴색이나 변색을 고려한 색채 및 소재가 적용되었는가?	
	주조/보조/강조색 비율이 알맞게 적용되었는가?	
	보색을 사용하지 않았는가?	

세부사항

분류	검토사항	평가
공공건축물	강조색의 과도한 사용은 지양하고 보색 사용을 금지하여 적용하였는가?	
	주변 환경을 고려하여 건축물 외관 색채계획을 하였는가?	
	위압감과 삭막함을 최소화 하여 계획 하였는가?	
공공시설물	주변 시설물과의 조화성을 고려하였는가?	
	인공소재 사용 시 통일된 색채로 적용하였는가?	
	어린이 보호구역에 눈에 띄는 색상으로 시설물에 적용하였는가?	
공공정보 매체	정보매체에 해당하는 색채범위 및 권장색을 적용하였는가?	
	정보 위주의 색채계획을 진행하였는가?	
	정보전달과 무관한 장식요소를 배제하였는가?	
	보행자와 운전자의 시인성을 고려하여 색상 및 패턴을 적용하였는가?	
안전색채	시각장애인 및 고령자를 고려한 시인성이 높은 색채를 적용하였는가?	
	어린이 보호구역에는 눈에 띄는 색채로 계획하였는가?	
	야간 이용을 고려하여 조명과 연계한 계획하였는가?	

평가점수 결과	반영 사항 5개 이하	반영 사항 5개 이상	반영 사항 8개 이상
	보완 후 재심의	보완 후 진행	진행

■ 유니버설디자인 체크리스트

- 항목별 체크리스트 작성을 통해 유니버설디자인 관련 디자인 심의평가시 가이드라인 적용 여부를 확인한다.
- 유니버설 가이드라인 검토 기준은 [공공건축물, 공공시설물, 공공공간, 공공정보매체]로 나누어 작성한다.

체크 구분	적용	부분적용	미적용	해당사항 없음
	○	△	×	—

분류	규정항목	검토사항	평가
유니버설 디자인	공공 건축물	진 출입구는 다양한 교통수단과 연계되어 있고 접근하기 쉽도록 계획하였는가?	
		보행로는 단차없이 평탄하게 마감하였는가?	
		시설 안내표지판은 시인성을 확보하였는가?	
		모든 보행접근로는 보행자와 차량 동선을 완전히 분리하였는가?	
		우선주차구역을 출입구 주변에 배치하였는가?	
		주차구역의 바닥에 식별할 수 있도록 장애인우선주차구역을 표시하였는가?	
		교통약자를 배려하여 다수의 이용자가 찾는 안내소는 1층에 배치하였는가?	
		위급상황 시에 비상·대피 등 대처방안을 강구하였는가?	
	공공 시설물	작동이 쉽고 효율적으로 작동할 수 있는 형태로 디자인하였는가?	
		모두가 안전하게 사용할 수 있도록 시설물의 높이를 휴먼스케일로 적용하였는가?	
		이용자의 부상방지를 위해 모서리를 둥글게 처리하였는가?	
		보도 폭을 충분히 확보하여 통행에 지장을 주지 않도록 계획하였는가?	
		보행자와 차로, 자전거도로가 만나는 지점에 포장을 달리하여 시각적으로 인지할 수 있도록 계획하였는가?	
		등반이와 손잡이 등 교통약자를 위한 부가적 지원 설비 설치를 고려하였는가?	
		점자사인 부착, 음성안내기기 등을 설치하여 장애인의 사용성을 고려하였는가?	
		안전을 위한 시설은 주목성이 강한 안전색채를 사용하였는가?	
	공공공간	주변 공간 및 동선과 연계하여 유기적인 공간으로 계획하였는가?	
		이용 동선상에 단차가 없도록 계획하였는가?	
		모두가 이용하기에 편리한 위치에 편의시설을 설치하였는가?	
		보행자 중심의 동선 확보 및 공간 조성이 되었는가?	
		이용자의 접근성을 높일 수 있도록 조도계획을 하였는가?	
		지정보호구역을 구성하여 이용자의 안전을 보장하였는가?	
	공공정보 매체	정보의 인식성과 직관성이 최우선이 되도록 단순한 형태로 디자인하였는가?	
		보도를 침범하지 않도록 설치하였는가?	
		다양한 이용자가 이해하기 쉽도록 외국어를 병기하였는가?	
		모두가 이해할 수 있도록 국제표준픽토그램을 사용하였는가?	
		다양한 연령층의 사용자와 교통약자를 고려한 표기체계를 구축하였는가?	
	색약자, 고령자 등 시각적 약자를 위한 배색을 고려하였는가?		

■ 범죄예방디자인 체크리스트

- 항목별 체크리스트 작성을 통해 유니버설디자인 관련 디자인 심의평가시 가이드라인 적용 여부를 확인한다.
- 유니버설 가이드라인 검토 기준은 [공공건축물, 공공시설물, 공공공간, 공공정보매체]로 나누어 작성한다.

체크 구분	적용	부분적용	미적용	해당사항 없음
	○	△	×	—

분류	규정항목	검토사항	평가
범죄예방 디자인	공공 건축물	개방적인 구조를 활용하여 자연감시가 가능하도록 계획하였는가?	
		사각지대가 발생하지 않도록 건물을 배치하였는가?	
		주 출입구 및 이동동선에 CCTV 및 비상벨 등 방범장치를 설치하였는가?	
		보행동선 위주의 상시조명계획을 수립하였는가?	
		건물과 건물 사이 협소한 통행로는 차단하거나 조명시설을 설치하였는가?	
		외부에서 내부를 확인할 수 있도록 투시형으로 계획하였는가?	
	공공 시설물	시설물 파손 시 즉각 교체가 가능하도록 계획하여 우범화를 방지하였는가?	
		통행이 잦은 보행동선을 위주로 휴게시설물을 계획하였는가?	
		방범시설과의 연계 배치를 고려하였는가?	
		이용계층을 고려하여 안전시설물을 적절한 높이로 배치하였는가?	
		고립지역 및 사각지대 형성을 방지하였는가?	
		시설물로 인해 CCTV 감시범위가 가려지지 않도록 하였는가?	
		어린이보호구역은 눈에 띄는 안전색채를 사용하여 안전성을 확보하였는가?	
	공공공간	시설물은 조명시설과 함께 설치하여 야간 이용성을 높였는가?	
		개방형 공간으로 계획하여 자연감시가 가능하도록 하였는가?	
		사용량이 적은 보도는 활성화를 위하여 각종시설(운동시설, 상점, 휴게시설 등)과 연계하여 계획하였는가?	
		시민 간의 커뮤니티 공간을 계획하였는가?	
		쾌적한 환경조성으로 우범화 되지 않도록 계획하였는가?	
		주변과 시선연결이 가능하도록 조경계획을 하였는가?	
		좁은 골목길, 우범지역의 경우 고보조명을 배치하여 심리적 안정감을 주었는가?	
		사각지대가 발생하지 않는 조명연출을 계획하였는가?	
		야간에는 주요보행동선 유도를 위한 바닥조명 설치를 권장하였는가?	
	공공정보 매체	각종 정보매체는 일관성 있고 쉽게 인식할 수 있도록 디자인하였는가?	
		비상벨 이용, CCTV 정보안내판 등을 설치하여 범죄에 대한 경각심을 유발하였는가?	
		안내시설은 보행자 통행, 시선 연결 등에 방해되지 않도록 설치하였는가?	
		유입공간, 표지판, 통로, 출입구에는 충분한 조명을 설치하였는가?	

07 표준디자인 재정비

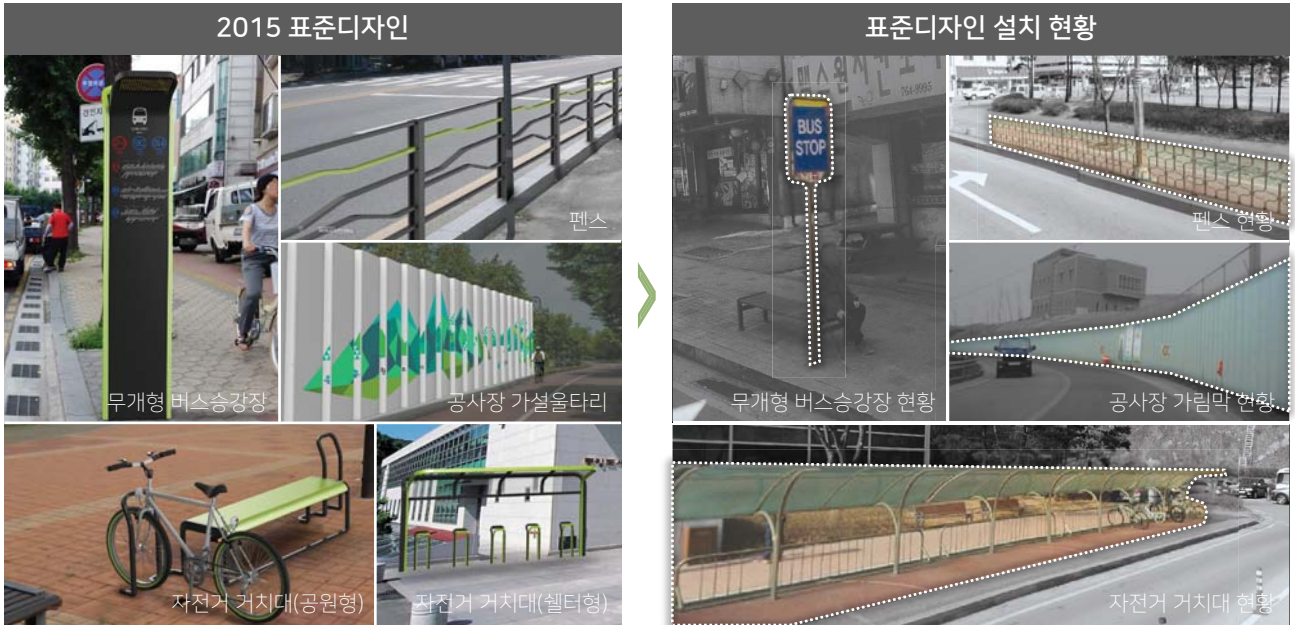
7.1 표준디자인 기본방향	251
7.2 표준디자인 색채계획	252
7.3 표준디자인 형태 및 재료계획	253
7.4 표준디자인 개발	255

07. 표준디자인 재정비 devise

7.1 표준디자인 기본방향

■ 표준디자인 사용 현황

- 2015년에 기 수립한 원주시 공공시설물 표준디자인의 사용 현황을 파악하여 문제점 및 개선방안을 도출함



- 기 수립된 표준디자인은 개성적인 디자인적 요소로 인한 실질적 활용이 어려우며 과도한 색채 사용 및 공간 활용성이 낮은 디자인
- 실과별로 필요한 개별 사업 발주를 통한 디자인을 사용하고 있어 원주시 전반적으로 통합된 디자인 경관 연출 미흡

각기 다른 디자인을 통합하고 각 실과 소 니즈를 충족할 수 있는 표준디자인 계획 수립 필요

■ 표준디자인 개발 방향

- 기 수립한 표준디자인의 문제점을 파악하여 실질적 활용이 용이한 디자인을 통하여 실효성을 높이는 계획을 수립함
- 사람이 중심이 되는, 주변과 어우러지는 디자인을 통하여 원주시만의 표준디자인 특징을 모색함

Direction 01

조화로운 디자인

HARMONY

도심과 외곽지역 모두 적용 가능한 조화로운 디자인 개발

주변 환경과의 조화 및 연계성을 가질 수 있도록 재료 및 형태적 요소를 적용한 디자인

Direction 02

편의를 고려한 디자인

CONVENIENCE

사람 중심의 편의와 사용성을 높인 디자인 계획

사람을 위한, 사람에 의한 사용의 편의를 높인 디자인으로 도시 품격 향상

Direction 03

실용적인 디자인

PRACTICALITY

통합적 이미지를 구축하는 간결한 디자인으로 실효성 강화

실질적 활용이 가능하도록 간결하고 기능성 중심의 디자인 계획 수립

7.2 표준디자인 색채계획

■ 표준디자인 시설물 색채계획

- 원주시 표준디자인 시설물에 적용한 색채계획을 정립하여 통일성 있는 디자인 경관을 창출함

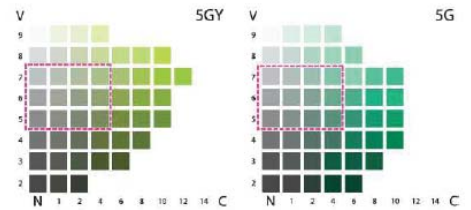
기본방향

- : 자연자원과 첨단화된 도시의 이미지를 통합할 수 있는 색채 이미지를 권장하여 조화로운 경관을 연출
- : 원주시를 상징할 수 있는 색채 적용으로 타지역과 차별화된 이미지 부여



선정기준

- : 기존 경관 색채 현황 분석과 출현 빈도가 높은 색 기준 권역의 대표색과 조화를 이룰 수 있는 세부 색채 선정
- : 채도가 높은 색채 선정을 통한 가시성 및 시인성을 높인 색채 적용



시설물 기본색 Base Color

주조색

원주진회색
PANTONE 418C

: 시설의 주 색상은 따뜻하고 정돈된 분위기를 연출할 수 있는 무채색 계열의 기와 진회색을 사용

상징색

원주연두색
PANTONE 576C

PANTONE 14-0244

: 원주시의 자연 이미지에서 도출한 그린 계열의 상징색 적용으로 원주시의 통합적 디자인 경관 창출

원주 상징색 사용 PANTONE 14-0244 원주 상징색 사용 PANTONE 576C

시설물 기본색 사용 기와진회색

* 시설물에 다채로운 색상 적용이 아닌 통합적 이미지를 구축할 수 있는 정돈된 색채를 사용하여 더욱 쾌적하고 통일된 원주시 표준디자인 시설물 경관 연출

7.3 표준디자인 형태 및 재료계획


■ 원주시 표준디자인 형태 및 재료계획 적용

- 원주시의 차별화된 표준디자인 계획을 수립하기 위하여 **형태적 특성 요소를 발굴하여** 디자인에 적용함
- 간결하고 통일성 있는 디자인 계획을 위하여 **재료 사용에 대한 기준을 제시함**

형태적 특성

- 타 시설물과 주변 환경과의 조화를 고려하여 간결한 구조의 디자인
- 간결한 디자인으로 도로환경과 공간의 점유율을 낮춰 쾌적한 보행환경 구축할 수 있도록 형태적 통일감 적용
- 저채도 색채 사용으로 타 시설과의 조화를 이룰 수 있도록 디자인

요소 도출



원주시의 대표적인 관광지인 치악산 외형을 모티브 이미지로 추출하여 디자인적 요소로 적용



기능적이고 간결한 형태를 중심으로 상징적 디자인 요소 접목을 통해 원주시만의 아이덴티티 구축

재료적 특성

- 다양한 재료 사용으로 혼잡한 경관을 연출하지 않도록 재료 사용에 대한 기준을 명시



① **금속 Metal**
 : 공공시설물의 주재료로 사용하며 유지 및 관리가 용이하도록 활용



② **목재 Wood**
 : 이용자의 신체가 닿는 부분을 고려하여 자연 친화적 재료 사용



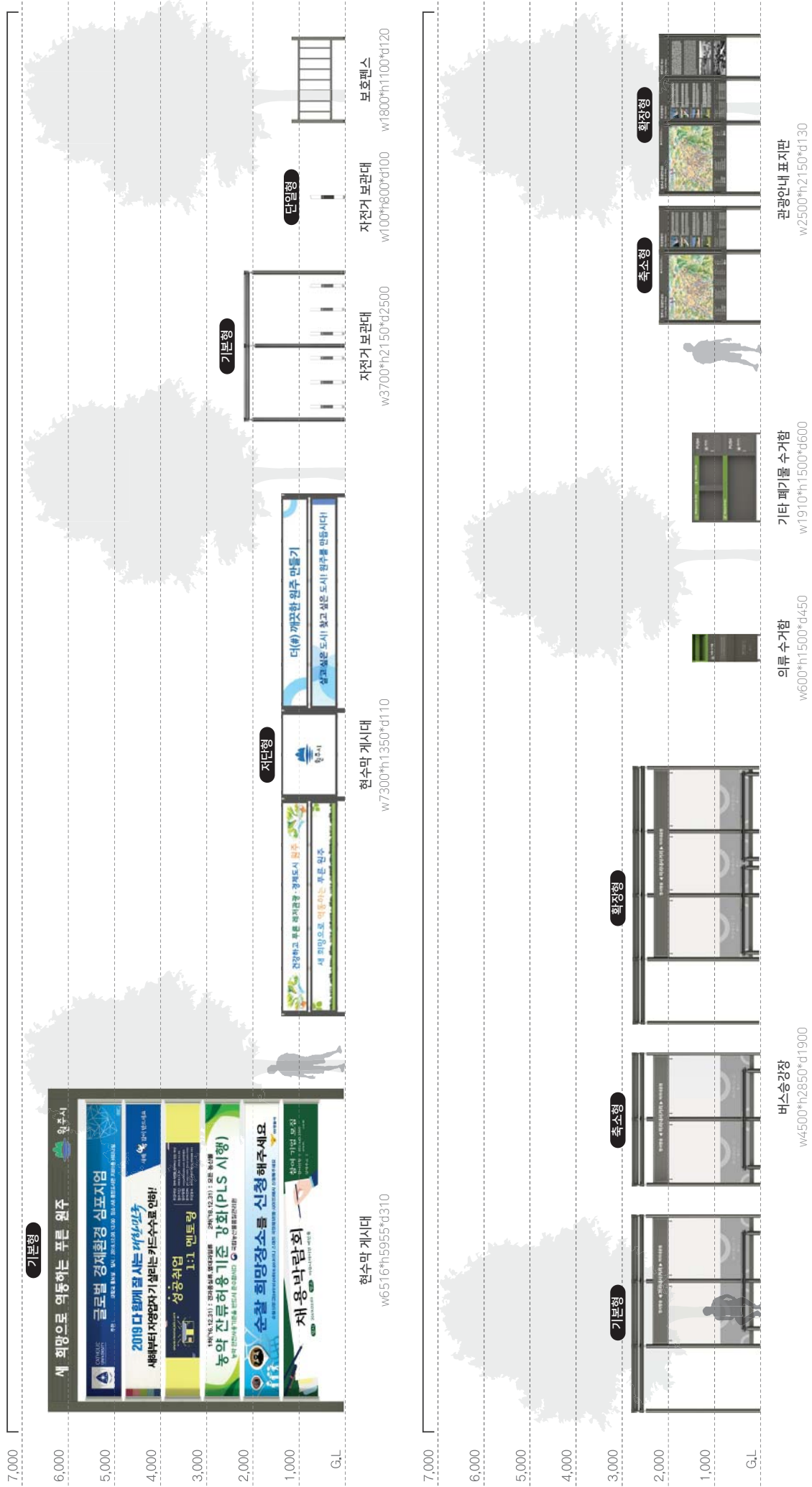
③ **유리 Glass**
 : 투광이 가능한 재료를 사용하여 조화롭고 쾌적한 경관을 연출



사용자의 이용성과 유지관리성이 높은 재료 사용 및 디자인 컨셉과 부합하는 재질 적용

7.4 표준디자인 개발

- 표준디자인 전체 입면도
- 원주시의 통일된 디자인 경관을 위한 간결한 형태의 표준디자인으로 생산성·보급성을 강화하고 내구성 및 유지관리 용이성을 위한 구조적 단순화를 강조하여 실질적 보급이 쉬운 계획을 수립함



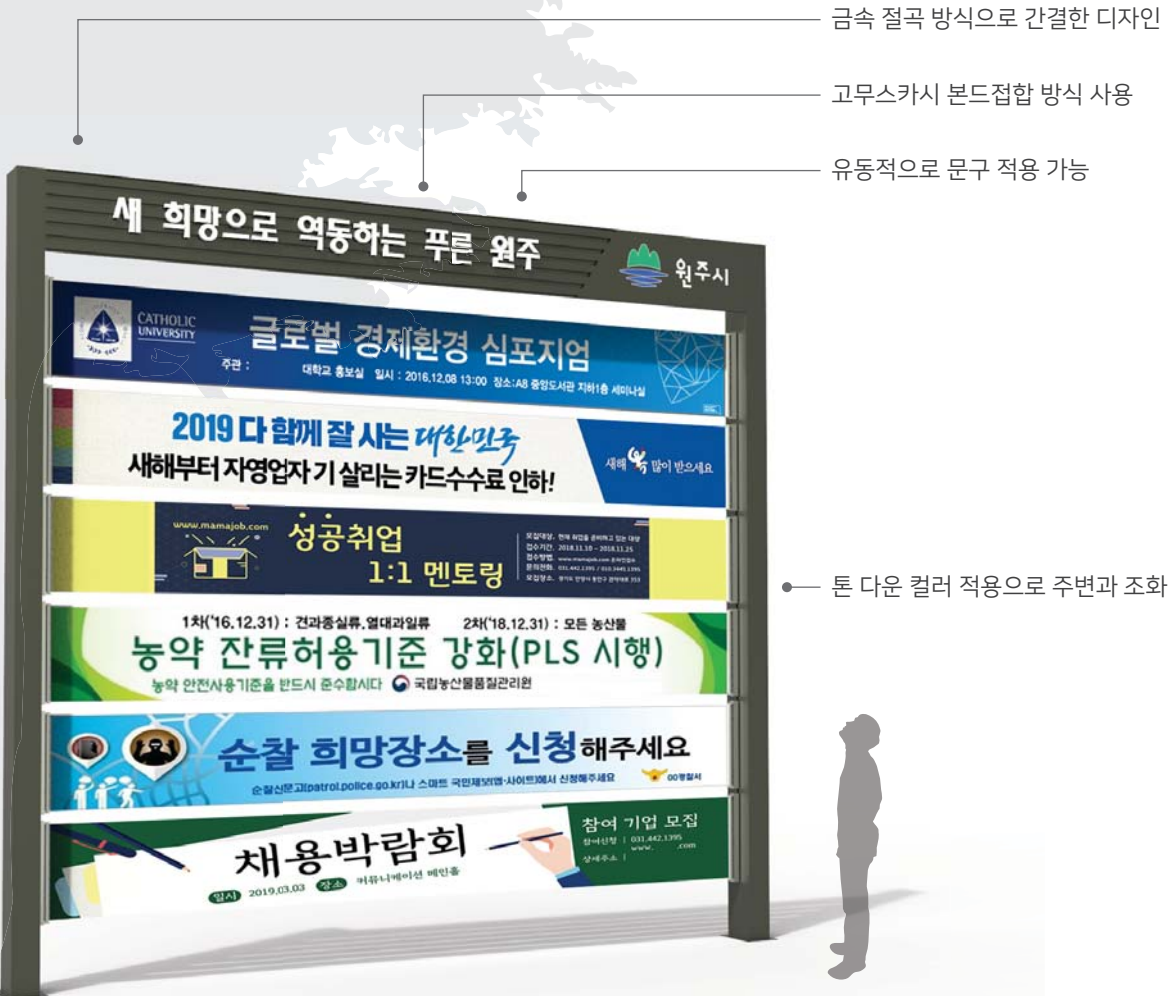
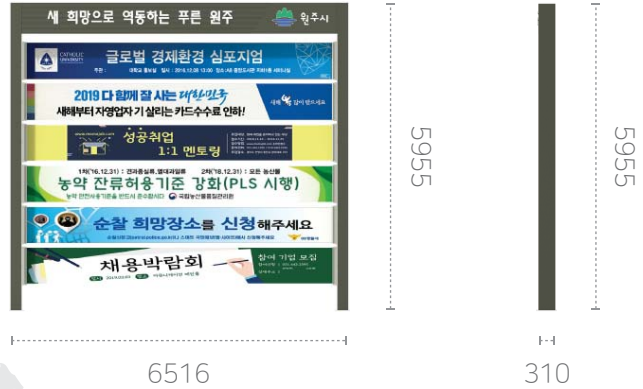


■ 현수막 게시대 _ [기본형]

- 정보물의 시인성 및 가독성을 증대시키기 위해 주변과 조화되는 저명도의 색채 계획을 구축함

SIZE : W6516 * H5955 * D310 (단위mm)

재료 : 스틸



■ 현수막 게시대 _ [저단형]

현수막 게시 안할 경우

- 기본형과 저단형이 각기 다른 디자인을 통합화하여 간결하고 정보 전달이 확실한 디자인 계획으로 수립

SIZE : 단날개형 _ W7300 * H1350 * D110
 양날개형 _ W12400 * H1350 * D110 (단위mm)

재료 : 알루미늄 압출, 스틸



현수막 게시한 경우

- 기본형과 저단형이 각기 다른 디자인을 통합화하여 간결하고 정보 전달이 확실한 디자인 계획으로 수립

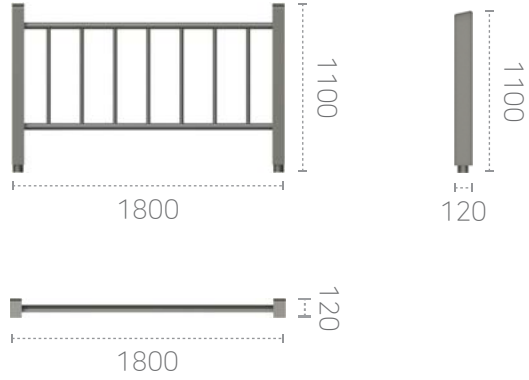


■ 보호펜스 _ [일반형]

- 각기 다른 디자인을 통합화하여 간결한 디자인으로 시야 확보 용이 및 쾌적한 가로경관을 연출함

SIZE : W1800 * H1100 * D120 (단위mm)

재료 : 알루미늄, 스틸(현장 상황에 따라 변경)



마감부를 곡선으로 처리하여 모서리를 최소화한 디자인 요소 적용

구조적으로 간결한 디자인 적용

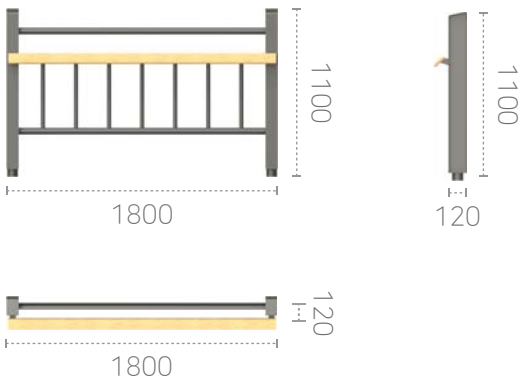


■ 보호펜스 _ [활용형]

- 기본형 디자인에 목재를 사용하고 원주를 대표하는 인물의 작품 내용을 활용하여 친환경적이고 예술적인 경관을 연출함

SIZE : W1800 * H1100 * D120 (단위mm)

재료 : 알루미늄, 스틸(현장 상황에 따라 변경)



원주의 소설가 박경리의 작품 구절을
이용한 간단한 심터 제작



■ 보호펜스 _ [어린이 보호구역]

- 어린이 보호구역에 대한 인지도성 및 간단명료한 디자인 계획으로 시설물의 용이성·기능성을 확보함
- 기본형 펜스 디자인의 일부분에 어린이들의 창의력을 향상 시킬 수 있는 활용형 디자인을 적용하도록함

예시이미지



SIZE : W1800 * H1100 * D120 (단위mm)

재료 : 알루미늄, 스틸(현장 상황에 따라 변경)



시인성 높은 색채 사용 및 픽토그램 적용으로 먼 거리에서도 식별 가능

어린이 보호구역의 사인이 강조될 수 있도록 기본형의 펜스를 제안 디자인적인 요소 추가 가능

어린이 보호 펜스는 일반형 펜스를 활용, 색상으로 구분하도록 계획하여 설치 용이성 확보



- 설치 장소에 따라 적합한 크기의 버스승강장 설치를 유도하여 공간의 활용도를 높이고 사용자의 편의성을 확보함



기본형

개방성 있는 공간 확보를 통한 사용자의 편의성을 중시하는 디자인으로 가장 보편적으로 사용 가능



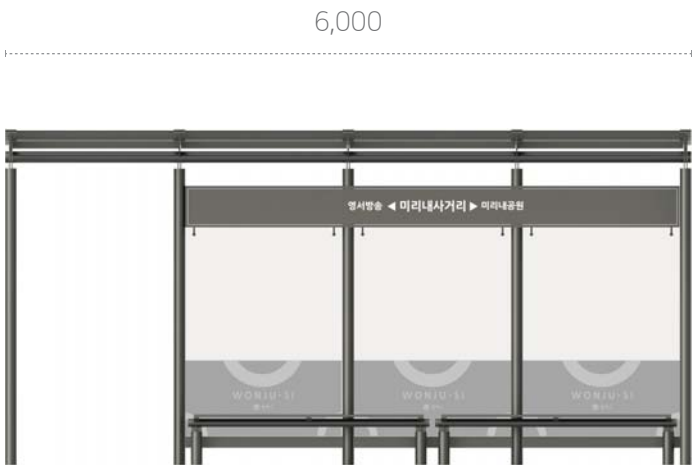
역상형

보행자와 버스 이용승객, 대기 승객 간의 혼란을 방지하기 위한 보행여건을 고려한 디자인



축소형

버스승강장을 설치할 공간 부족 시 최소한의 공간 확보 가능



확장형

유동인구가 높은 승강장은 확장형을 설치하여 넓은 공간을 확보하고 사용자가 편리하게 승하차 가능

■ 관광안내표지판

- 직관적이고 이해하기 쉬운 형태로 계획하여 명확한 정보를 제공함으로써 안내 표지판의 역할을 향상하게 시킴

SIZE : W2500 * H2150 * D130 (단위mm)

재료 : 스틸



축소형과 확장형으로 설치 장소에 따라 적합한 타입 사용

직관적인 관광안내 유도사인으로 명확한 위치정보 제공

- 한국 관광안내표지 표준디자인 가이드라인 참고



저채도 사용으로
가독성 확보

간결한 형태로 제작 용이성 증대

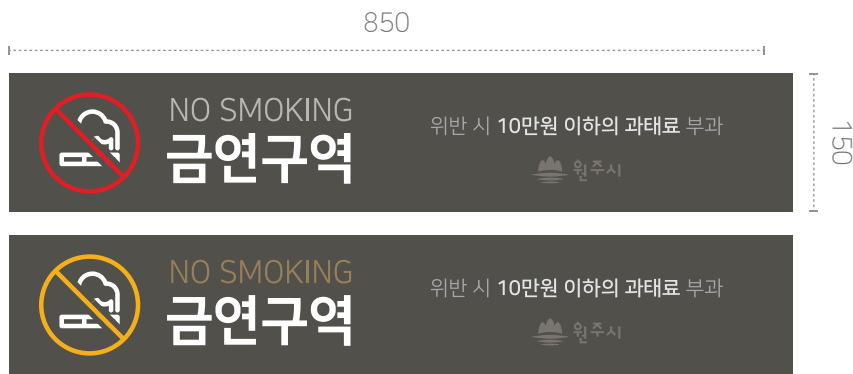
■ 금연사인

- 한 번에 이해하기 쉬운 간결한 문구와 적절한 색채 사용으로 시인성을 확보하고 적용 대상지 환경을 고려함

SIZE : 바닥형 _ W850 * H150 (단위mm) *사인 부착 장소에 따라 사이즈 조정 가능
 벽부형 _ W420 * H300 (단위mm)

바닥형

- 원주시 공통표준디자인 문구 및 안내 개발로 디자인 통일성 강화



벽부형

- 적용 대상지 환경을 고려하여 가로형 및 정사각형으로 디자인
- 스티커로 제작 가능하여 설치 용이성 증대



- 저채도의 바탕색과 강조색을 사용한 색채계획으로 대비 효과와 멀리서도 인지할 수 있는 디자인 강화

COLOR : PANTONE 418C



COLOR : PANTONE 7409C



COLOR : PANTONE 485C



■ 의류수거함

- 시인성이 높은 고채도 색상 및 픽토그램을 적용하여 이해도와 보행의 편의를 증대할 수 있도록 효율적인 규격을 적용함

SIZE : W600 * H1500 * D450 (단위mm)

재료 : 스틸



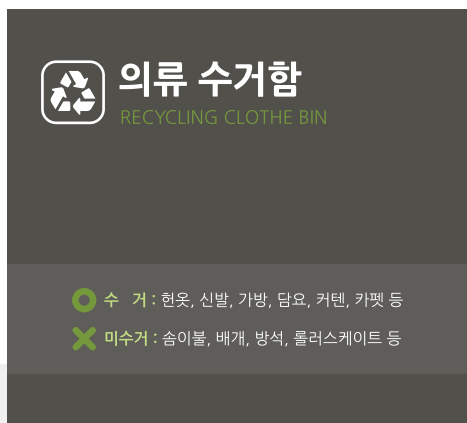
불법 투기를 방지하기 위해 적재가 어려운 구조의 디자인

시인성 높은 고채도의 색상

보행 편의를 증대할 수 있도록 효율적인 규격 적용

다양한 사용자를 고려하여 기존규격보다 낮은 높이의 디자인

분류 기준에 대한 명확한 표기



■ 기타 폐기물 수거함

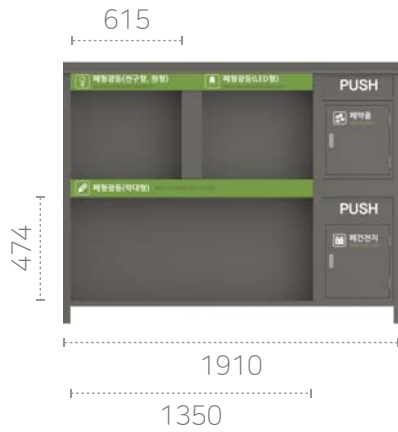
- 저채도 색상과 통일된 규격 시설로 정돈된 환경을 연출하고 통일된 표기 디자인을 적용한 체계적인 정보 구축이 필요함
- 형태에 따라 3가지로 구분하여 분리하고 기존 수납박스를 활용할 수 있도록 공간 확보하여 사용성 및 효율성 있는 계획을 함

SIZE : W1910 * H1500 * D600 (단위mm)

재료 : 스틸

(A타입)

- 폐형광등 구분에 따라 3가지로 보관·인지 할 수 있게 강조한 디자인



투입구 조성



(B타입)

- 기타 폐기물의 시인성을 강조하기 위한 디자인

픽토그램 및 시인성 높은 컬러
사용으로 인지도 향상

통일된 표기 디자인을 적용하여
체계·정보 인지도 강화



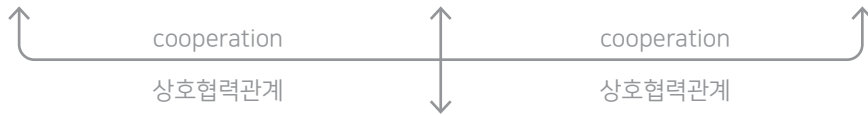
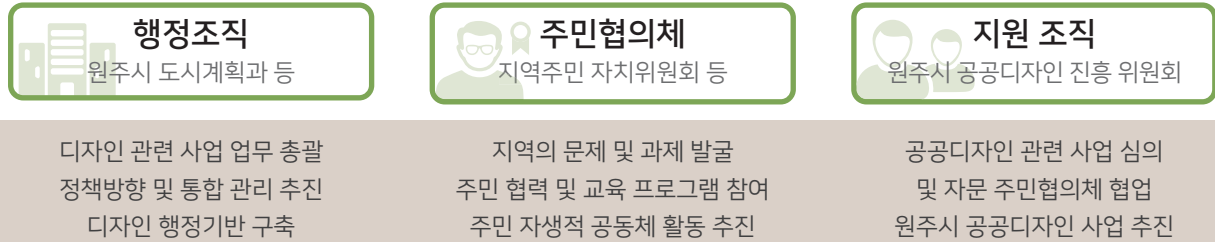
08 활용 및 관리운영 방안

8.1 공공디자인 사업 관리운영 전략	273
8.2 공공디자인 진흥조례 정비	280
8.3 공공디자인 심의 매뉴얼	284

8.1 공공디자인 사업 관리운영 전략

■ 거버넌스 구축

- 행정 조직, 시민, 지원 조직 간의 상호 협력관계 구축으로 실질적 적용이 가능한 공공디자인 사업을 발굴함
- 지원협의체 및 민간기업의 정보, 교류 소통, 컨설팅, 지원 검토 등에 대한 참여 방안을 구축함



전문 컨설턴트 인력보완	주민참여 지역 현안 분석	지역 컨설팅 활성화
<p>지역 전문가 인력 참여 및 검증을 통해 사업 추진 전문성 강화</p>	<p>주민참여 활성화를 유도하고 대상지 선정 시 지역 문제점 도출</p>	<p>사업의 유지관리와 일관성 있는 사업 추진을 위해 지역 주민, 전문가 참여</p>

원주시 총괄 · 공공 건축가



- 도시 공간과 공공건축물 등 공공의 시설물들을 사유재산 및 기술로 보는 인식이 높아지는 시대에 접하면서 공공의 문화로 보는 인식으로 관심도가 높아지고 있음
- 건축 및 공간 환경을 시민 삶의 질과 도시 경쟁력을 결정하는 중요한 요소로 인식함

강원디자인센터



- 강원도 디자인 산업 진흥에 힘을 쓰는 지역디자인센터로 강원도 내 디자인 관련 사업을 총괄하며 디자인 정책 기획·실행에 대한 지원 등을 함
- 강원도 디자인 정책 지원, 수요 창출, 특성화 역할을 효과적으로 하기 위한 디자인 사업 조사·연구·기획 등을 진행함

공공디자인 관련 사업 시 건축부문에 참여하여 **전문가 의견 제시 및 개선방안 도출**

행정, 시민, 지원조직 간 거버넌스 프로세스 마련을 통해 **공공디자인 네트워크 구축**

- 원주시 공공디자인 행정 네트워크 구축
 - 현재 원주시의 공공디자인 행정 네트워크의 부재로 공공디자인 사업 진행 시 원활성 확보가 필요함
 - 향후 원주시 행정 네트워크 구축을 통해 담당 부서 외 타부서 및 원주 시민간의 교류의 기회가 부여됨

공공디자인 담당부서 행정 네트워크

네트워크 01 공무원 공공디자인 행정에 관한 교육 (교육 신설)

교육대상자	교육구성				
	<table border="1"> <tr> <td>공공디자인 심의절차 교육</td> <td>담당 부서나 타부서에서 제출·심의 도서 작성 시 효율적인 방법 제시</td> </tr> <tr> <td>표준디자인 사용 권장에 대한 사항</td> <td>권장하는 표준디자인 형태와 재질 등에 대한 교육 실시</td> </tr> </table>	공공디자인 심의절차 교육	담당 부서나 타부서에서 제출·심의 도서 작성 시 효율적인 방법 제시	표준디자인 사용 권장에 대한 사항	권장하는 표준디자인 형태와 재질 등에 대한 교육 실시
공공디자인 심의절차 교육	담당 부서나 타부서에서 제출·심의 도서 작성 시 효율적인 방법 제시				
표준디자인 사용 권장에 대한 사항	권장하는 표준디자인 형태와 재질 등에 대한 교육 실시				

전문가 초청강의

- 공공디자인 및 사업 관리 운영방안 교육을 통해 공무원 역량 강화 및 실행 이후 성과에 대한 지속 관리운영에 대한 체계 마련

- 범죄예방 디자인 유니버설 디자인
- 공공디자인 사업 관리운영 방안
- 타 지역 선진사례

공공디자인 담당 부서와 타 부서 간 통합 교육을 통해 공공디자인에 대한 이해도 확립 및 연계성 강화

네트워크 02 공공디자인 학교 + SNS 소통창구

교육대상자	교육구성				
	<table border="1"> <tr> <td>마을 공공학교 운영</td> <td>시민의 공공사업 이해도를 향상시켜 상향식 공공디자인 사업 확립</td> </tr> <tr> <td>공공디자인 SNS 소통창구 운영</td> <td>공공디자인 사업 진행에 대한 실시간 공유 및 자유로운 참여 유도</td> </tr> </table>	마을 공공학교 운영	시민의 공공사업 이해도를 향상시켜 상향식 공공디자인 사업 확립	공공디자인 SNS 소통창구 운영	공공디자인 사업 진행에 대한 실시간 공유 및 자유로운 참여 유도
마을 공공학교 운영	시민의 공공사업 이해도를 향상시켜 상향식 공공디자인 사업 확립				
공공디자인 SNS 소통창구 운영	공공디자인 사업 진행에 대한 실시간 공유 및 자유로운 참여 유도				

확대방안

- 온라인 플랫폼 조성으로 시민들의 다양한 의견을 공론화 할 수 있는 '원주 공공디자인 맵' 운영

- 공공디자인 맵을 통한 홍보 매체
- 공공공간과 공공시설에 관한 의견
- 온라인 의견수렴 외에 오프라인 활동과 연계 추진

온라인 활동과 오프라인 활동 연계 확대하여 공무원·시민이 함께 만드는 공공디자인 사업 확립

행정간 교류 교육 / 행정 시민 간 교육을 통한 공공디자인에 대한 상호 이해도 증진

- 공공디자인 클라우드와 데이터 개방을 기초하여 서비스 제공방식을 민관협업, 민간제공으로 다양하게 유도함
- 하드웨어, 소프트웨어, 데이터 등 정보자원을 통합하여 개인 또는 기관간에 공유할 수 있는 방안으로 시민참여 확대함

원주시민 행정 네트워크

네트워크 01

공공디자인 마인드 제고 및 능력 향상 직무교육 (교육 확대)

교육대상자



교육구성

이론 교육 / 현장 교육(선진지 견학)	범죄예방이나 유니버설 디자인 사례 직접 방문하여 체험하는 교육 실시
2분반 구성을 통한 교육 인원 분배	공무원과 시민이 함께 의견 나눌수 있도록 자리 마련

확대방안

- 공무원과 시민이 함께하는 교육·견학을 통해서 원주시에 문제점에 대한 의견을 나누고 해결방안을 모색할 수 있는 자리 마련

공무원 · 시민간 의견 교류

선진사례 원주시 적용방안 구상

인원별 교육 이해도 조사



자발적 개선방향 제시로 **시민 참여형 교육 연출 및 시민의 공공디자인 역량 강화 도모**

네트워크 02

마을 공공디자인 반사회 운영

교육대상자



교육구성

공공디자인 반사회 운영	시민들에게 공공디자인 진흥계획에 대해 알리고 지역에 대한 의견 수렴
오프라인 소통창구	지속적으로 운영하여 시민 의견 및 사업에 대한 피드백 수렴

확대방안

- 공공디자인과 관련한 적극적인 주민참여 및 정보 공유를 위한 네트워크를 구축할 수 있는 시스템 형성

시민들끼리 다양한 의견 공유와 협업 실현

실질적 사회문제 해결을 위한 효과적인 시스템 운영

민관협업, 민간제공으로 공공디자인 현안 해결 방안



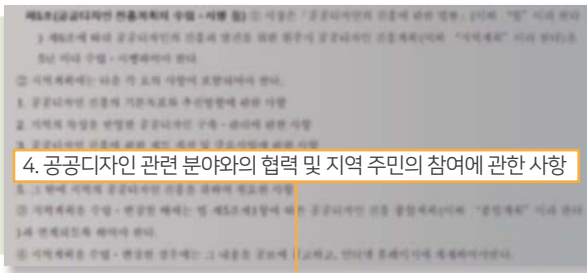
공공디자인 시민 커뮤니티 활동으로 **원활한 정보 공유 및 시민과 기관의 공공디자인 사업 공동 발굴**

교육을 통한 적극적 참여 유도과 시민 스스로 공공디자인 사업 계획·운영함으로써 **시민 공동체 의식 확산**

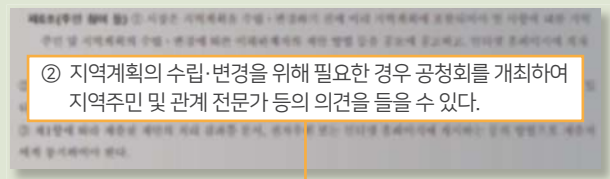
■ 공공디자인 시민참여단의 필요성

- 원주시 공공디자인 진흥 조례에서 지역 주민의 참여에 관한 사항을 제시하고 있어 **시민 참여에 대한 방안이 필요함**
- 지역사회 전반의 문제 해결을 위해 스스로 참여하고 협력하는 **시민 결속력 향상의 계기가 필요함**
- 시민 의견청취를 통해 **시민간의 유대를 강화하고 현황에 대한 문제를 해결하는 방안 및 특색이 담긴 디자인을 개발함**

[원주시 공공디자인 진흥 조례]



진흥 조례에서도 강조하는 주민참여방안



주민참여를 적극적으로 시행하려는 원주시의 의지 표출

■ 공공디자인 시민참여단의 특징

- 공공디자인 사업 진행 시 과거에는 행정 중심방식으로 이루어졌으나 점차 **주민 참여방식의 중요성이 대두됨**

진행 단계	행정 중심방식	주민 참여 방식
정책발굴/정책결정/ 집행과정	행정에서 결정	<ul style="list-style-type: none"> · 지역 현안에 대한 실질적인 문제와 요구를 파악하기 위하여 시민들이 직접 의사를 개진할 수 있는 여건 마련 · 계획, 개발, 집행 전 과정에 물리적, 경제적으로 개입하여 의사 전달
디자인 과정	행정(전문가)만 참여	<ul style="list-style-type: none"> · 행정(전문가)에서 디자인 초안을 마련하고 시민들이 의견 제시 · 행정(전문가)에서 시민들의 의견 반영 가능 여부에 대해 안내
성과, 결과	사업완료를 목적 최소한의 시간 지향	<ul style="list-style-type: none"> · 시민참여 방식은 이전 방식과 비교하여 시간이 다소 소요 될 수 있으나 시민들이 직접 체감할 수 있는 의미 있는 성과물을 제시

- 디자인 사업을 진행하는 과정에서 **시민 소통 및 문제의식 공유, 소통의 장을 마련하여 문제점 및 개선방안 도출**

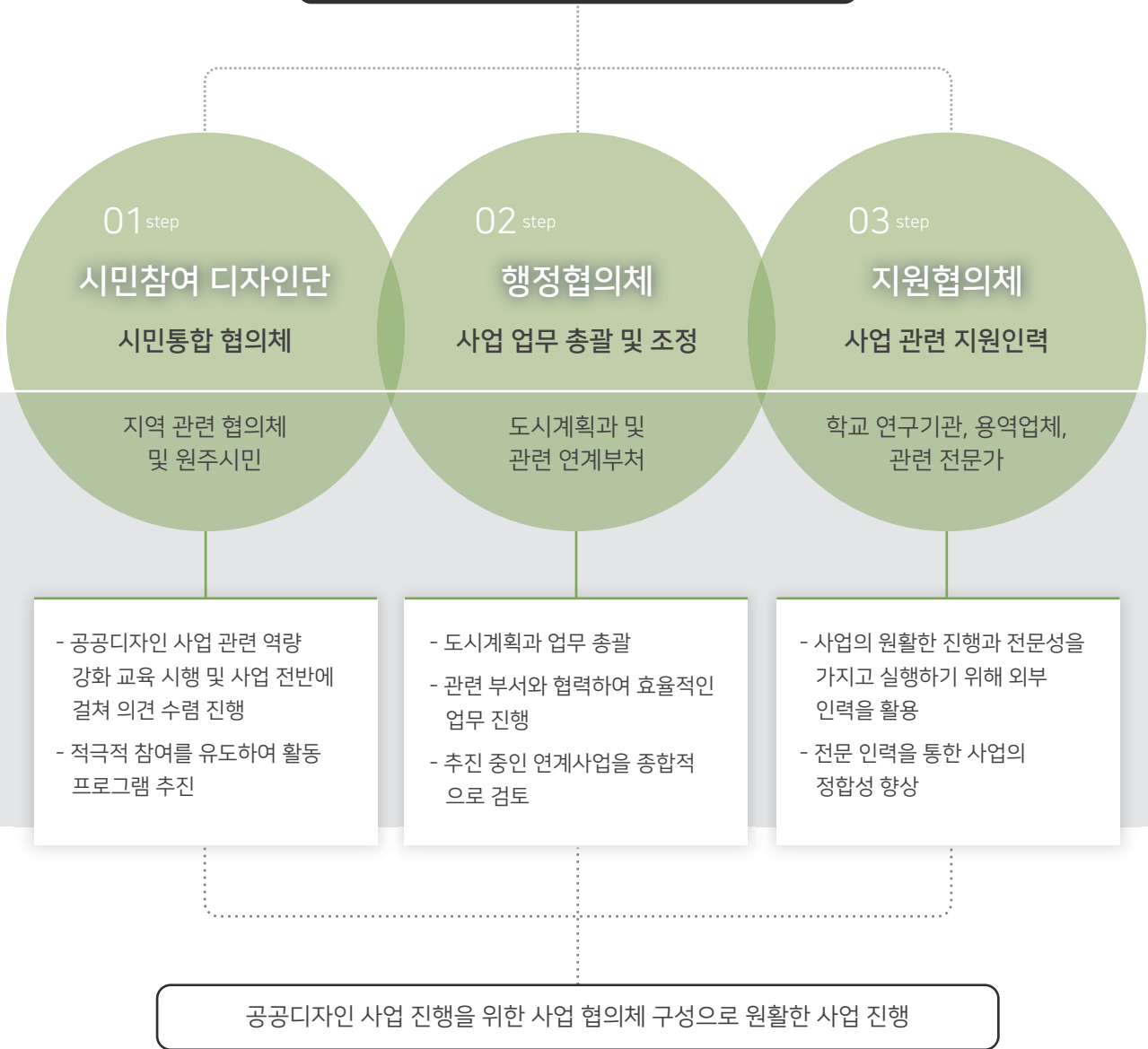
문제인식	주민참여식 공공디자인 문제해결 방안	
비용	설계공사	- 시민참여로 디자인 및 공사를 시행할 경우, 장기간 교육프로그램 준비 / 개인, 민간기업의 지원, 공공예산의 선택
	유지관리	- 시민자치가 지속 수 있는 경제 기반 조성
디자인	의미	- 시민의 의견이 담긴 의미 있는 성과가 가능 / 지역만의 고유 특성, 콘텐츠·스토리 구성에 의한 창의적 성과물 도출
	품질	- 시민참여를 총괄하면서 디자인 전문회사에서 진행
지속성	프로그램	- 시민참여를 활성화하기 위한 프로그램 개발
	재원마련	- 시민자치력 토대인 경제적 자립의 기초로써 마을기업 운영

공공디자인 진흥을 위한 시민이 체감할 수 있는 참여 방안 마련으로 지역에 대한 자긍심 및 애착심 고취

■ 활용계획 및 운영방안

[공공디자인 사업협의체 구성]

공공디자인 관련 사업 운영 및 추진



디자인 관련 사업 협의체 구성 시 **시민참여단을 적극 활용**하여 시민의 참여를 유도

■ 시민참여 디자인단 운영

- 원주시 시민참여단 운영으로 사업 발굴 프로세스를 구체화하고 공공디자인 사업 추진 시 사전단계로 실시할 수 있도록 제도적으로 마련하여 시민 참여를 강화해야 함
- 공공디자인 사업을 수행하는 사업협의체와의 지속적 소통을 통한 자체적 개선방안 마련 및 시민 스스로가 지역에 대한 관심도를 높일 수 있도록 구성함

[시민참여단 역할 정립]

1	2	3	4
디자인 사업 발굴 및 기초 조사	마을 이미지 설정 및 목표 과제 설정	공공디자인 주민참여 활성화 계획	공공디자인 계획 구체화 방안 마련
<ul style="list-style-type: none"> · 사업추진위원회·시민활동에 의한 기초 조사 구분 · 구체적인 현장 분석 및 시민 인터뷰를 통한 협력관계 	<ul style="list-style-type: none"> · 니즈 파악 후 우선순위 선정 · 마을 이미지에 맞는 컨셉 및 해결방안을 위한 논의 진행과 구체적 계획안 제시 	<ul style="list-style-type: none"> · 마을사업 등 시민들이 참여할 수 있는 기회 확대 · 시민의 지속적 참여 유도를 통한 제도 지원 	<ul style="list-style-type: none"> · 가이드라인과 같은 물리적 계획, 시민참여를 유도하는 비물리적 계획 상호 연계 · 원주시 차별화된 계획 수립

원주시민 디자인 스킴

<p>1. 개요</p> <p>공공디자인 이론 교육 및 선진 사례 현장 답사를 통해 심도 있는 교육 실시</p>	<p>2. 프로그램 설정 요소</p> <p>교육기간 / 교육장소 / 교육방법 / 교육인원 / 소요예산 / 교육내용</p>	<p>3. 주요 내용</p> <p>공공디자인 선진지 답사와 전문가 특강으로 교육 효과 증대 및 향후 개선 방향 모색</p>
---	---	--

<p>STEP 1</p> <p>사업발굴 및 기획</p>	<p>실무협의체 · 시민 참여단 구성</p> <p>1. 원주시 홈페이지 내 시민참여단 모집 홍보</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지역 내 협의체 및 단체 활동중인 시민 - 공공디자인 사업에 관심이 많은 원주시민 	
<p>STEP 2</p> <p>현황 · 여건 분석</p>	<p>시민참여단 현장조사 및 설문조사 실시</p> <p>1. 원주시의 이미지 및 현황 도출</p> <p>2. 지역 내 문제점 및 대상지 발굴</p> <p>3. 공공디자인 사업을 통한 해결방안 마련</p>	
<p>STEP 3</p> <p>디자인 및 설계</p>	<p>시민참여 워크숍 진행</p> <p>1. 디자인(안) 투표 실시</p> <p>2. 디자인(안) 시민 의견 제시</p> <p>3. 사업 완료 후 유지관리 방안 마련</p>	
<p>STEP 4</p> <p>위원회 심의·자문</p>	<p>공공디자인 진흥위원회 심의 · 자문</p> <p>1. 조례 주요사항 및 가이드라인에 따른 체크리스트 확인</p> <p>2. 제시된 시민의견 및 디자인 검토</p> <p>3. 유지 관리 방안 검토</p>	
<p>STEP 5</p> <p>승인 및 시행</p>	<p>시민공청회 개최</p> <p>1. 시민 참여단 참석</p> <p>2. 최종 계획(안) 의견 나눔</p>	

시민자율 조직인 시민참여 디자인단을 구성하여 시민이 중심이 되는 공공디자인 사업 진행

■ 원주시 공공디자인 포럼 운영

운영체계

운영 목적

- ① 시민 참여의 브레인스토밍으로 생활중심의 공공디자인 구현
- ② 원주시 내 대학, 기업 등 관련 분야의 유기적 협력 체계 구축

운영 계획

- 시행시기 : 연 1회
- 포럼주제 : 원주시 공공디자인과 관련하여 이슈되는 주제로 선정
- 참여기관 : 원주시청, 강원디자인센터, 시민 등

기대효과

원주시청, 유관기관, 시민의 유기적인 협력 체계를 구축하는 공공디자인 포럼을 통해 시민들이 실제로 느낄 수 있는 공공디자인 시범사업 대상지 선정



시범사업 수립
 포럼 개최
 포럼 주제 및 내용 선정
 계획 검토 및 이슈 도출

<p>유관계획 검토와 지역 내 문제점 및 이슈 분석</p>	<p>유관계획 검토</p> <p>경관계획 공공디자인 진흥 계획 등 유관계획 연계성 검토</p>	<p>지역 내 문제점 및 이슈 도출</p> <p>원주시 내에서 공공디자인 관련하여 문제점 또는 이슈 키워드 도출</p>
<p>공공디자인과 관련된 포럼 주제를 선정하여 주민모집</p>	<p>시민</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주제 선정 아이디어 제시 및 참여 - 포럼 참가 신청 제출 - 포럼 관련 사전 정보 수집 	<p>행정</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주제선정 아이디어 제안 플랫폼 구축 - 주제선정, 프로그램 확정 및 일정 계획 - 홈페이지 등 행사 알림 및 시민 모집
<p>시민의 의견수렴을 통해 공공디자인 사업 및 계획에 반영</p>	<p>단계별 진행</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> <p>01 Step</p> <p>시민 대상 포럼 진행 시민교육 및 의견 수렴</p> </div> <div> <p>02 Step</p> <p>포럼에 대한 평가 및 의견 수집·분석</p> </div> <div> <p>03 Step</p> <p>의견을 토대로 사업 및 계획에 반영</p> </div> </div>	
<p>시범사업에 대한 구체적 실행방안 수립</p>	<p>사업의 효과적인 성공을 위한 로드맵 구축 및 실행방안을 계획하여 실효성 있는 사업 도출</p>	

원주시, 강원디자인센터, 시민이 협력하여 포럼을 원주에서 개최하기 위한 방안 모색

8.2 공공디자인 진흥조례 정비

■ 공공디자인 진흥조례 정비 필요성

- 시대적 흐름에 따라 공공디자인의 개념 및 인식이 변화하며 체계적인 정비를 통한 조례 개정이 필요함
- 부서의 역량 강화와 공공디자인 진흥을 위한 법제화 방안으로서 원주시 공공디자인 진흥조례를 정비함
- 사업을 실행하기 위한 제도적 근거의 역할을 할 수 있는 조례 정비 안을 제시하여 조례 제정을 유도하고자 함

[원주시 도시계획과 인터뷰]

- 조사내용 : 공공디자인 진흥조례 개선 사항, 심의대상 및 진행상황, 담당 부서 인력 사항 등에 대한 조사 시행
- 조사방법 : 과업 진행 중 수시 인터뷰를 통해 조사

기존의 조례는 심의 기준, 재정지원 등의 기준이 모호하여 원주시가 실질적으로 공공디자인 사업을 진행하는 데 어려움이 있음



01

조직구성 부분 효율적 행정인력 및 조직 구성

- 효율적 업무 배분을 위해 행정인력 보완 사항 및 운영방안에 대한 방향 제시
- 원주시의 일관된 공공디자인 관련 사업이 실행력을 갖기 위해서는 공공디자인의 총괄적인 기획 및 협의·조정 중심적인 역할을 수행할 수 있는 공공디자인과를 설치하는 행정조직체계 필요
- 디자인 관련 업무의 통합 관리를 추진하도록 하여, 기술적·행정적 디자인 지원과 관리를 할 수 있는 조직체계 필요

02

디자인 심의 부분 (공공디자인 편차 완화 및 연계성 있는 디자인 강화)

- 심의 대상, 심의 시기, 심의 기준, 심의 진행 과정이 모호
- 공공디자인 심의/자문/협의 기준을 명확히 명시하여 운영방안 기준을 정립
- 기준에 적합한 디자인, 도서 작성, 자료 준비 등을 통해 디자인의 질적 향상 및 디자인 편차 완화
- 공공디자인 심의 매뉴얼 계획하여 심의/자문/협의 시 참고하며 조례 제정에 활용



디자인 행정 조직 구성 개편 및 전문 인력과 공공디자인 심의진행 강화에 대한 **조례 개정이 필요**

■ 조직구성 관련 조례(안)

조례 개정안

- 기존 원주시 공공디자인 진흥조례 현안을 유지하되 전담 부서 설치에 대한 내용을 강화함

제18조(전담부서의 설치 등)

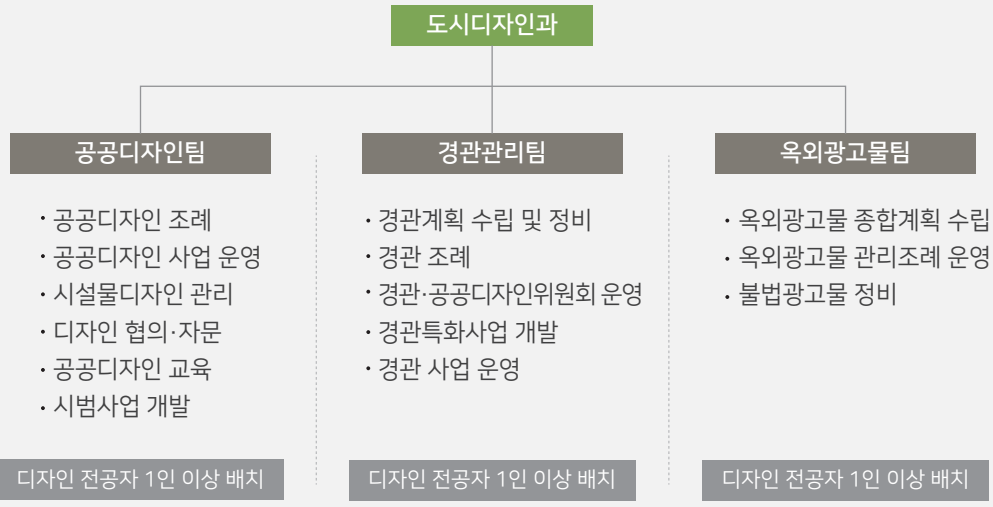
시장은 공공디자인 사업의 원활한 시행을 위하여 공공디자인 전담부서를 설치하거나 필요한 전문 인력을 배치한다.

제18조(전담부서의 설치 등)

시장은 공공디자인 사업의 원활한 시행을 위하여 공공디자인 전담부서를 설치하고 1인 이상 전문 인력을 배치하여야 한다.

원주시 공공디자인 조직 (안)

- 공공디자인, 경관 관리, 옥외 광고물팀 3개의 팀별로 4인체제 조직을 구성함
- 각 분야에서 독립적으로 관련 사업을 기획하고 진행함
- 효율적인 업무분장을 위하여 팀별로 디자인 전공자를 1인 이상 배치할 것을 권장함



전문 인력 활용

- 과 체제의 전문조직 통합운영과 담당 인원의 보충으로 부서의 전문성 강화가 필요함
- 원주시의 체계적인 공공디자인 사업 추진을 위해 디자인 전문직 인력을 충원하여 공공디자인 사업 추진의 전문성을 강화함
- 타부서와의 협업시 효율적인 업무 소통을 통해 공공디자인 사업의 컨트롤 타워 역할을 수행함

공공디자인 전담부서 추진으로 전문인력 배치 강화를 통해 효율적 업무 추진체계 구성

■ 디자인 심의 관련 조례(안)

조례 개정안

- 위원회 운영 활성화를 위해 운영사항에 대한 확장성과 세부 운영기준을 적용함
- 본 보고서의 7.3 공공디자인 심의 매뉴얼 내용을 토대로 조례 개정안을 제안함

제12조(위원회의 운영)

- ① 위원장은 필요하다고 인정할 때 위원회의 회의를 소집한다.
- ② 위원회의 회의는 위원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.
- ③ 위원회 사무 처리를 위하여 간사를 두되, 간사는 위원회의 업무를 담당하는 주사가 된다.

제12조(위원회의 운영)

- (추가) 시장이 원주시 공공디자인 진흥을 위해 필요하다고 인정할 때 위원회 회의를 소집한다.
- (추가) 위원회 사무 처리를 위하여 간사를 두되, 간사는 위원회의 업무를 담당하는 팀장이 된다.

제14조(공공디자인 심의·자문 기준 등)

- ① 제7조 제1항 제3호 및 제4호의 사항에 대한 기본적인 심의 기준은 다음 각호와 같으며, 세부적인 심의 기준은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.
 1. 공공의 이익과 안전이 최우선으로 고려되며, 아름답고 쾌적한 환경이 조성될 것
 2. 나이, 성별, 장애 여부, 국적 등과 관계없이 모든 사람들이 안전하고 쾌적하게 이용할 수 있을 것
 3. 지역의 역사 및 정체성이 표현되고, 주변 환경과 조화와 균형이 이루어질 것
 4. 사용 목적에 적합한 기능을 갖추고 사용이 편리하며 유지·관리가 쉬울 것
 5. 제20조에 따른 공공디자인 가이드라인을 준수할 것
- ② 제7조 제1항 제3호 및 제4호의 사항에 대한 심의는 해당 공공시설물 등의 실시설계 완료 전에 이루어져야 한다.
- ③ 제7조 제1항 제3호 및 제4호의 사항에도 불구하고 심의에서 제외할 수 있는 사항은 규칙으로 정한다.

제14조(공공디자인 심의·자문 기준 등)

- ① 기본적인 심의 기준은 각호와 같으며, 세부적인 심의 기준은 공공디자인 진흥계획을 바탕으로 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.
 1. 공공의 이익과 안전이 최우선으로 고려되며, 아름답고 쾌적한 환경이 조성될 것
 2. 나이, 성별, 장애 여부, 국적 등과 관계없이 모든 사람들이 안전하고 쾌적하게 이용할 수 있을 것
 3. 지역의 역사 및 정체성이 표현되고, 주변 환경과 조화와 균형이 이루어질 것
 4. 사용 목적에 적합한 기능을 갖추고 사용이 편리하며 유지·관리가 쉬울 것
 5. 제20조에 따른 공공디자인 가이드라인을 준수할 것
- ② 심의 및 자문은 기본설계 완료 이전에 개최하여 의견을 반영한다.
- ③ 심의대상은 별표의 공공디자인 검토사항을 대상으로 한다.

* 별표는 본 보고서의 7.3 심의 매뉴얼_심의 및 자문 대상 리스트와 동일

■ 디자인 심의 관련 조례(안)

조례 개정안

- 각각 이행하여야하는 심의절차를 간소화하고 행정 업무의 효율성을 높이기 위해 위원회의 심의 제외사항을 제시함

시행규칙 제6조(위원회 심의 제외대상)

1. 다른 법령에 의해 동일한 심의를 거친 경우
2. 재난 상황 등 긴급한 설치가 필요한 경우
3. 구입 물품이 독점적이거나 한정된 경우
4. 설계 공모방식으로 시행하는 공사의 경우
5. 원주시 공공디자인 가이드라인이 적용된 경우
6. 원주시 표준디자인이 적용된 경우

시행규칙 제6조(위원회 심의 제외대상)

1. 다른 법령에 의해 동일한 심의를 거친 경우
2. 재난 상황 등 긴급한 설치가 필요한 경우
3. 구입 물품이 독점적이거나 한정된 경우
4. 관련법규에 따라 설치된 위원회에서 공공디자인의 심의·자문을 받아 설계 공모방식으로 시행하는 사업의 경우
- 5.(삭제 : 적용된 유무를 자문 및 심의를 통해 심사)
6. 원주시 표준디자인이 적용된 경우

공공디자인 위원회 심의 자문 역할 강화 방안

- 원주시 공공디자인 역할 확립을 위해 전문가로 구성된 위원회를 개최하여 공공디자인에 대한 자문 및 심의를 진행하고 이를 통하여 디자인 질적 향상에 기여함
- 디자인이 필요한 사업 진행 시, 기본설계 및 실시설계 완료 이전에 심의·자문을 진행하여 의견수렴 및 반영을 강화함
- 공공디자인 위원회는 [공공디자인 진흥 종합계획]과 [원주시 공공디자인 진흥계획]의 가이드라인 및 표준디자인에 대한 내용을 중심으로 심의 및 자문을 시행하여 원주시의 공공디자인 진흥을 목적으로 진행함
- 공공디자인 위원회는 디자인 과정 중 전문가와 시민참여 방법을 검토하여 단순 디자인 심의가 아닌 실질적 적용방안 고려하여 원주시민들이 공감할 수 있는 위원회를 운영해야함

역할	<ul style="list-style-type: none"> · 공공디자인 진흥계획의 수립 및 시행에 관한 사항 · 공공디자인 진흥을 위한 사업에 관한 사항 · 공공디자인 가이드라인의 수립 및 변경에 관한 사항 · 공공디자인 심의 및 자문대상 시설물의 디자인에 관한 사항 · 그 밖에 기관장이 심의 및 자문을 요청하는 사항 	내용	<ul style="list-style-type: none"> · 사용성을 고려한 효율적 배치 · 기능적인 형태 및 외관 · 다목적 외부공간 · 기능적인 색채 및 재질 · 기능성과 심미성을 갖춘 시설물 등
-----------	--	-----------	---

공공디자인 위원회 운영 활성화 방안

- 공공디자인 심의 매뉴얼(7.3 디자인 심의 매뉴얼)을 활용하여 원주시 공공디자인 진흥 조례 및 시행규칙을 개정하여 공공디자인 사업 실행을 활성화함
- 심의, 자문 대상을 재분류하여 관련 사업 진행 시 해당 부서에서 조례에 근거하여 위원회를 활용할 수 있도록 함
- 실질적으로 활용할 수 있도록 심의 매뉴얼을 세부적으로 제시하고 공공디자인 관련 사업 진행 시 관련부서에서 활용할 수 있도록 공공디자인 심의 매뉴얼 홍보가 필요함

공공디자인 위원회 심의/자문 운영의 효율성을 강화하고 역할강화를 위한 조례개정(안) 제시

8.3 공공디자인 심의 매뉴얼

■ 공공디자인 심의 매뉴얼 활용

심의 매뉴얼 활용 방안

- 원주시 공공디자인 심의 과정의 주요 절차와 내용, 각 참여 주체의 역할과 업무 범위를 제시하여 **참여 주체의 변화에 영향을 받지 않는 일관적인 심의 운영을 도모함**
- 본 매뉴얼은 원주시 공공디자인 심의 운영 보조 자료로 활용하며 심의도서 작성에 대한 자세한 내용은 [원주시 공공디자인 진흥계획_심의 매뉴얼] 보고서를 참고 바람

매뉴얼 목적

- 원주시 공공디자인 심의 운영 통합관리 체계 구축을 통한 관리 방향 및 범위를 효과적으로 제시함
- 공공디자인 유형별 심의 내용 체계 구축을 통한 일관성 있는 심의 운영을 추진함
- 체계적인 원주시 공공디자인 심의 운영 관리를 통한 실질적 업무 효율을 증대함

매뉴얼 구성

- 공공디자인 심의 및 자문 주체인 도시계획과, 공공디자인 진흥위원회, 심의신청자가 심의 절차를 파악하고 관련 내용을 이해, 수행 단계를 습득할 수 있는 내용을 제시함
- 심의 및 자문 대상의 절차 과정을 이해하고 단계별 필요항목에 대한 정보 공유를 통해 실질적 활용을 도모함

매뉴얼 활용

- 공공디자인 심의 운영 매뉴얼은 수행 단계별 절차, 방법, 내용 구성, 체크리스트를 제시함
- 공공디자인 진흥조례에 따른 공공디자인 진흥 위원회 심의대상을 규정함

통합적인 원주시 심의 및 자문 실행체계 제시

원주시	- 공공디자인의 품격을 향상하고 지역적 특색 증진을 위한 공공디자인 진흥위원회 구성 및 통합 관리, 심의 진행 등을 통한 업무 종합 지원
공공디자인 진흥위원회	- 공공디자인 계획의 수립, 사업, 시설 등에 대한 심의 및 자문을 진행하는 위원회 - 심의는 관련 사업 및 디자인의 기본설계 확정 이전, 실시설계 착수 이전에 시행
실행업체	- 공공디자인 관련 사업 진행 시 설계 전 단계에서 심의 및 자문 절차 이행

■ 공공디자인 심의 및 자문 대상

공공디자인 심의/자문 운영사항

- 공공디자인 심의대상은 원주시 공공디자인 조례와 가이드라인 범위를 토대로 재분류하여 진행함
- 심의와 자문 운영사항에 대한 기준을 제시하여 공공디자인에 대한 명확하고 효율성 있는 평가를 진행할 수 있도록 함

[면적·사업비 분류]

분류	심의	자문
처리주체	공공디자인 진흥위원회	
운영기준	<ul style="list-style-type: none"> ·공공건축물 : 총 사업비 5억원 이상 ·공공시설물 : 총 사업비 1억원 이상 ·공공공간 : 총 사업비 1억원 이상 ·공공정보매체 : 총 사업비 1억원 이상 · 행정매체 (상징사인, 캐릭터 등) 	<ul style="list-style-type: none"> ·공공건축물 : 총 사업비 3억원 이상 5억원 미만 ·공공시설물 : 총 사업비 5천만원 이상 1억원 미만 ·공공공간 : 총 사업비 5천만원 이상 1억원 미만 ·공공정보매체 : 총 사업비 5천만원 이상 1억원 미만
대상	<ul style="list-style-type: none"> 공공건축물 공공시설물 공공공간 공공정보매체 	
개최시기	기본설계 완료 후 실시설계 완료 이전	기본설계 완료 이전
처리방법	<ul style="list-style-type: none"> 심의결과 준수 자문결과 사업부서 통보 (반영결과 회신) 	<ul style="list-style-type: none"> 자문결과 참고 자문결과 사업부서 통보 (반영결과 회신)

- * 자세한 사항은 원주시 공공디자인 조례 및 부칙(별표) 참고
- * 심의, 자문대상 사업 외에 대하여 검토 의견이 필요할 경우 담당부서 협의진행 가능
- * 심의(자문) 제외 대상
 - 기존 시설의 보수와 관련된 사업
 - 타 위원회에서 동일한 대상에 대해 디자인 분야를 포함하여 심의 자문을 받은 사항
 - 설계시공 일괄입찰(턴키) 공사, 설계공모 방식 등으로 시행하는 사업(단, 디자인 보완·수정 등이 필요한 경우 심의/자문)

[사업의 중요도 분류]

- 원주시 도시 브랜드, 도시의 아이덴티티(Identity)를 상징하는 공공디자인 사업
- 원주시 범죄예방 환경디자인, 유니버설 디자인 관련 공공디자인 사업
- 원주시를 홍보하기 위해 제작되는 캐릭터, 인쇄물 등

■ 공공디자인 심의 및 자문 대상

심의 대상 재정비

- 공공디자인 심의 및 자문대상은 원주시 공공디자인 조례를 통해 규정하여 진행함

구성	중분류	소분류
공공건축물 *총 사업비 5억원 이상	공공청사	지방자치단체청사 / 행정복지센터 / 소방서·경찰서 등
	교육 및 의료시설	의료시설(노유자시설) / 교육·연구시설 / 공공도서관
	공공문화시설	공연장·전시장·집회장 / 미술관·박물관 / 체육관·경기장 등
	기타 공공시설	환경시설 / 교통시설
공공시설물 *총 사업비 1억원 이상	도로 구조 시설물	보도육교 / 고가도로 / 중앙분리대 / 옹벽·방음벽 등
	도로 관리 시설물	맨홀 / 방재시설 / 지상기기 / 소화전 등
	보행 관련 시설물	가로등 / 신호등 / 보도블록 / 보호펜스 / 블라드 / 버스·택시 승강장 / 자전거 보관대 등
	환경 관리 시설물	휴지통 / 공중화장실 / 공공수거함 / 공사장 가설물타리 등
	녹지 시설물	가로수 보호덮개 / 도로변 녹지대 / 화분대 / 분수대 등
	문화관광 시설물	관광안내소 / 공공조형물 / 공공벽화 등
	휴게 시설물	벤치 / 파고라 등
	옥외광고 시설물	현수막 지정 게시대
	안전 시설물	방범시설(CCTV, 비상벨, 방범장치, 고보조명, 자율방범대), 구호시설 등
	공공공간 *총 사업비 1억원 이상	도로
친수공간		하천부지 / 수경공간 등
공원 및 광장		생활권 공원 / 주제공원 / 광장 등
공공정보매체 *총 사업비 1억원 이상	방향유도사인	보행자 안내표지 / 도로명판 / 도로 방향 안내표지 / 시설 안내사인 등
	교통정보사인	교통안전 안내사인 / 주차관련 안내사인 / 버스 및 택시 안내사인 / 금연안내사인 등
	보행정보사인	보행사인 / 관광안내사인 / 자전거 안내사인 / 장애인 안내사인 / 문화재 안내사인 등
	영상정보사인	환경정보 / 도로교통정보 / 대중교통정보 / 기타영상정보 등

* 자세한 사항은 원주시 공공디자인 조례 및 부칙(별표) 참고

※공공공간, 공공건축물 및 도로시설사업 심의대상에는 아래의 해당시설을 포함하여 심의함.
 (가로시설물, 정보매체, 공공매체 광고물, 상징물)



■ 공공디자인 심의 및 자문 대상

자문 대상 재정비

- 공공디자인 심의 및 자문대상은 원주시 공공디자인 조례를 통해 규정하여 진행함

구성	중분류	소분류
공공시설물 *총 사업비 5천만원 이상 1억원 미만	도로 구조 시설물	중앙분리대 / 옹벽·방음벽 등
	도로 관리 시설물	맨홀 / 방재시설 / 지상기기 / 소화전 등
	보행 관련 시설물	가로등 / 신호등 / 보도블록 / 보호펜스 / 볼라드 / 버스·택시 승강장 / 자전거 보관대 등
	환경 관리 시설물	휴지통 / 공중화장실 / 공공수거함 / 공사장 가설울타리 등
	녹지 시설물	가로수 보호덮개 / 도로변 녹지대 / 화분대 / 분수대 등
	문화관광 시설물	관광안내소 / 공공조형물 / 공공벽화 (사업비 천만원이상 포함 권장) 등
	휴게 시설물	벤치 / 파고라 등
	옥외광고 시설물	현수막 지정 게시대
	안전 시설물	방범시설(CCTV, 비상벨, 방범장치, 고보조명, 자율방범대), 구호시설 등
공공공간 *총 사업비 5천만원 이상 1억원 미만	도로	보행도로 / 자동차도로 / 자전거도로 / 공개공지 등
	친수공간	하천부지 / 수경공간 등
	공원 및 광장	생활권 공원 / 주제공원 / 광장 등
공공정보매체 *총 사업비 5천만원 이상 1억원 미만	방향유도사인	보행자 안내표지 / 도로명판 / 도로 방향 안내표지 / 시설 안내사인 등
	교통정보사인	교통안전 안내사인 / 주차관련 안내사인 / 버스 및 택시 안내사인 / 금연안내사인 등
	보행정보사인	보행사인 / 관광안내사인 / 자전거 안내사인 / 장애인 안내사인 / 문화재 안내사인 등
	영상정보사인	환경정보 / 도로교통정보 / 대중교통정보 / 기타영상정보 등

* 자세한 사항은 원주시 공공디자인 조례 및 부칙(별표) 참고

■ 공공디자인 심의 절차

심의절차 과정

- 공공디자인 심의절차는 사전 협의, 심의 및 자문대상, 위원회 구성 및 운영방식에 따라 변경이 가능함

진행 과정		진행 내용
사업부서	심의 이전 및 심의 미대상 사업의 공공디자인 협의	[사업부서의 판단하에 필요 시 진행] - 전문가의 자문요건 취합을 통해 사업에 대한 정합성 확보 - 내용 보완 후 심의 절차 진행
심의부서 ▼ 신청자 (설계자)	심의도서 작성지침 공지	- 공공디자인심의도서 작성지침 공지 - 공공디자인 체크리스트 및 원주 공공디자인 심의 참고 지침 공지 - 공공디자인 체크리스트의 검토항목과 부합하는 도서 작성을 유도
사업부서 ▼ 심의부서	심의신청	<p style="text-align: center;">제출서류</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid green; border-radius: 10px; padding: 5px; text-align: center;">공공디자인 심의/자문 신청서</div> <div style="border: 1px solid green; border-radius: 10px; padding: 5px; text-align: center;">공공디자인 심의/자문 도서</div> <div style="border: 1px solid green; border-radius: 10px; padding: 5px; text-align: center;">공공디자인 체크리스트</div> </div> <p style="text-align: center;">* 공공디자인심의/자문도서 작성방법 준용</p> <p>-----</p> <p>공공디자인 협의를 거친 경우, 공공디자인 협의 결과 및 조치계획서 제출</p>
심의부서	심의도서 검토	공공디자인 심의도서 총족 여부 검토
심의부서 ▼ 공공디자인 진흥위원회	심의도서 및 기준 공지	- 심의부서는 공공디자인 진흥위원들에게 심의도서를 송부하면서 심의의 주요 이슈를 공지 - 공공디자인 진흥위원이 검토할 계획의 심의 기준 송부 · 원주시 공공디자인 심의범위 · 원주시 공공디자인 심의 참고 지침 및 기준 · 원주시 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인
심의부서 + 신청자 (설계자)	도서검토 및 현장답사	[심의부서와 공공디자인 위원회의 판단하에 필요 시 진행] - 현장답사를 통해 심의의 주요 이슈 및 현황 확인 - 현장답사가 없을 경우 이를 대체할 수 있는 공공디자인 심의도서 제출 유도

진행 과정		진행 내용
심의부서 + 공공디자인 진흥위원회 + 신청자 (설계자)	공공디자인 진흥위원회 개최	[심의 접수일로부터 30일 이내 개최] - 공공디자인 협의를 실시한 경우, 공공디자인진흥위원 2명 이상 참석 필요 - 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인, 체크리스트를 중심으로 검토 - 공공디자인 진흥위원회는 필요 시 사업부서 의견 청취 가능 - 공공디자인 진흥위원들은 심의위원용 공공디자인 체크리스트 작성 후 제출 <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; width: 30%;"> 심의부서 담당자 심의 이전 위원에게 주요 이슈 공지 </div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; width: 30%;"> 공공디자인진흥위원 심의도서 및 내용 검토, 심의진행 </div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; width: 30%;"> 신청자 (설계자) 심의항목 및 기준 확인 후 내용 설명 </div> </div>
공공디자인 진흥위원회 ▼ 심의위원	심의결과 결정	- 심의결과 · 원안의결 : 원안대로 가결 · 조건부의결 : 원안의 일부 조건을 부여하여 가결 · 재심의 : 원안을 재검토하여 차기위원회 재상정 · 반려 : 관련법규 위반하거나 심의요건이 불충분한 경우 (심의 상정 전 요건 미비도 가능) - 공공디자인 협의를 거친 경우에는 원안의결 또는 조건부의결 - 심의결과 유형을 추가, 세분화 가능 (보고의결, 유보, 의견제시 등)
공공디자인 진흥위원회 ▼ 심의부서	심의의견 정리	조건부의결 - 재검토 요구사항에 대하여 출석위원 과반수의 동의를 얻어 종합 조정 - 사업자의 부담 증가를 고려하여 지나치게 포괄적이고 엄격한 의견 제시 지양 - 대안을 함께 제시 재심의 [신청자/사업부서는 결과 통보받은 날로부터 1개월 이내 재심의 신청] [심의부서는 신청 받은 날로부터 15일 이내에 위원회에 재심의 안건을 상정] - 재심은 2차례까지 가능 - 당초 심의위원 3분의 2이상을 포함. 변경될 시, 이전 심의결과와 일관성을 유지 (재심을 요청한 위원은 참석 또는 서면심의로 참여)
심의결과 반영	심의부서 ▶ 신청자(설계자) 심의결과 통보	신청자(설계자) ▶ 심의부서 심의결과 조치내용 제출 심의결과 통보 받은 후 조치내용을 심의부서에 제출
	심의부서	심의결과 공개 심의 결정 후 10일 이내

■ 심의도서 작성방법

작성방법 개요

- 심의도서 작성을 통일하여 객관적으로 평가를 도모하고 원주시 공공디자인 가이드라인 참고 여부를 검토함
- 공공디자인 유형별 심의도서 작성방법을 제시하여 해당 사업 관련 진행 시 참고할 수 있도록 규정함

구성	
① 표지	> 용지 규격은 A4(210mm×297mm)로 하고 30면 이내로 작성
② 목차	> 심의도서는 계획 내용을 간결하게 표현하고 가급적 도표와 그림 활용으로 시각화
③ 사업개요	> 시설물 설치가 각종 조성 사업의 일환에 포함되는 경우, 해당 사업에 대한 전반적인 설명이 선행 필요
④ 현황조사 및 분석	> 정확한 현장조사 및 사진 첨부 (주변 환경 미화 지양)
⑤ 사업의 기본방향 및 목표	> 위원 수에 따라 부수 조절
⑥ 디자인 기본구상	> 기타 필요한 자료
⑦ 디자인 계획	
⑧ 사업추진 일정표	※ 심의도서는 가능한 알기 쉽고 이해하기 쉽도록 작성 구체적인 자료를 제시할 경우에는 부록으로 제출

심의도서 작성 내용

① 표지

- 사업명, 제출일
- 재심 여부

② 목차 및 반영내용

- 심의도서 내용 순서
- 추진경위, 관련부서 검토의견 및 반영내용
- 보완내용 (재심의 안건의 경우)

③ 사업개요

- 사업의 개요(범위, 기간)
- 사업의 목적 및 필요성
- 사업의 위치

④ 현황조사 및 분석

- 사업 진행 대상지 현황 분석
- 디자인 현황 분석
- 그 이외의 필요하다고 생각되는 사항 등

⑤ 사업의 기본방향 및 목표

- 현황분석을 통한 문제점 종합
- 사업의 기본방향 및 목표 제시

⑥ 디자인 기본구상

- 디자인 사업 및 계획의 기본구상 제시
- 마스터플랜 및 콘셉트 설정
- 디자인 전략 방향 설정

⑦ 디자인 계획

- 사업에 적합한 디자인 제시
- 재료, 구조 등 구체적 내용
- 유지관리 방안 제시
- ※ 조명시설이 있는 경우, 도면 (종류, 수량, 용도 등) 명기

⑧ 사업추진 일정표

- 사업 및 계획의 추진 일정표 제시

■ 공공건축물 심의도서 작성 내용

- 제출서류 : 공공디자인 심의 신청서, 공공시설물 심의도서, 공공시설물 가이드라인 체크리스트로 구성하였음

순서	항목	공공시설물
1	표지	- 사업명 / 재심여부 / 제출일
2	목차	- 공공시설물 심의도서 순서
3	조치계획 (디자인협의를 실시한 경우)	- 사전 컨설팅 및 디자인협의의 진행 시 진행내용 및 조치사항 - 반영 여부 및 반영사항 내용
4	사업개요	- 사업의 대상지 및 목적, 필요성, 추진경위 작성
5	관련계획 및 법규 분석	- 심의대상과 관련있는 관련법규 및 계획 분석 - 법정 상위계획 분석 - 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인 참고 여부
6	가로 및 외부공간, 접근성 현황 분석	- 대상지 주변 가로환경 및 인접부지 분석 / 설치 시설 현황 분석 - 사업대상지 현황 분석 및 대상지로의 접근성 분석
7	디자인 방향 및 콘셉트	- 공공시설물 디자인 기본방향 및 콘셉트 제시 - 콘셉트에 맞는 마스터플랜 및 디자인 전략 제시
8	디자인 기본계획	- 공공시설물 디자인에 대한 전체적 계획 및 전략 제시
9	디자인 시설 설치계획	- 디자인 설치 위치 및 구조적 방식, 디자인 조감도 제시 - 주변환경과의 조화성, 연계성, 연결성 유무 확인
10	상세 디자인 계획	- 공공시설물 디자인에 대한 구체적 디자인 계획 및 설명 제시 - 디자인안 시뮬레이션 이미지 제시 - 디자인 입면도/배치도/규격 확인 - 재료 및 색채계획 등 - 필요 시 도면 제시 및 활용
11	가이드라인 체크리스트 적용 여부	- 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인 체크리스트 적용 여부 확인 (가이드라인 및 표준디자인 등 계획 활용)
12	항목별 조치계획	- 디자인 항목별 조치계획 제시 - 보완점, 디자인 근거, 협의내용 등 구체적 근거 제시
13	사업비 세부 명세	- 사업비에 대한 세부 명세 제시
14	사업추진 일정표	- 추진 경위 및 향후 계획에 대한 일정 - 타 위원회 심의여부 및 컨설팅, 디자인협의 결과 확인 - 남은 과업 내 진행예정 사항 등

■ 공공시설물 심의도서 작성 내용

- 제출서류 : 공공디자인 심의 신청서, 공공시설물 심의도서, 심의자료CD 및 USB 1개, 공공시설물 가이드라인 체크리스트로 구성하였음

순서	항목	공공시설물
1	표지	- 사업명 / 재심여부 / 제출일
2	목차	- 공공시설물 심의도서 순서
3	컨설팅 및 디자인협약에 대한 조치계획	- 사전 컨설팅 및 디자인협약의 진행 시 진행내용 및 조치사항 - 반영 여부 및 반영사항 내용
4	사업개요	- 사업의 대상지 및 목적, 필요성, 추진경위 작성
5	관련계획 및 법규 분석	- 심의대상과 관련있는 관련법규 및 계획 분석 - 법정 상위계획 분석 - 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인 참고 여부
6	현황조사 및 분석	- 대상지 주변 환경 및 자원적 현황 - 주요 시설과 공간 설치 현황 및 사업대상지 현황 분석
7	디자인 방향 및 콘셉트	- 공공시설물 디자인 기본방향 및 콘셉트 제시 - 콘셉트에 맞는 마스터플랜 및 디자인 전략 제시
8	디자인 기본계획	- 공공시설물 디자인에 대한 전체적 계획 및 전략 제시
9	디자인 시설 설치계획	- 디자인 설치 위치 및 구조적 방식, 디자인 조감도 제시 - 주변환경과의 조화성, 연계성, 연결성 유무 확인
10	상세 디자인 계획	- 공공시설물 디자인에 대한 구체적 디자인 계획 및 설명 제시 - 디자인안 시뮬레이션 이미지 제시 - 디자인 입면도/배치도/규격 확인 - 재료 및 색채계획 등 - 필요 시 도면 제시 및 활용
11	가이드라인 체크리스트 적용 여부	- 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인 체크리스트 적용 여부 확인 (가이드라인 및 표준디자인 등 계획 활용)
12	항목별 조치계획	- 디자인 항목별 조치계획 제시 - 보완점, 디자인 근거, 협의내용 등 구체적 근거 제시
13	사업비 세부 명세	- 사업비에 대한 세부 명세 제시
14	사업추진 일정표	- 추진 경위 및 향후 계획에 대한 일정 - 타 위원회 심의여부 및 컨설팅, 디자인협약의 결과 확인 - 남은 과업 내 진행예정 사항 등

■ 공공공간 심의도서 작성 내용

- 제출서류 : 공공디자인 심의 신청서, 공공공간 심의도서, 심의자료CD 및 USB 1개, 공공공간 가이드라인 체크리스트로 구성하였음

순서	항목	공공시설물
1	표지	- 사업명 / 재심여부 / 제출일
2	목차	- 공공공간 심의도서 순서
3	컨설팅 및 디자인협약에 대한 조치계획	- 사전 컨설팅 및 디자인협약의 진행 시 진행내용 및 조치사항 - 반영 여부 및 반영사항 내용
4	사업개요	- 사업의 대상지 및 목적, 필요성, 추진경위 작성
5	관련계획 및 법규 분석	- 심의대상과 관련있는 관련법규 및 계획 분석 / 법정 상위계획 분석 - 경관계획 및 경관가이드라인 참고 여부 - 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인 참고 여부
6	가로 및 외부공간, 접근성 현황 분석	- 대상지 주변 가로환경 및 인접부지 분석 / 설치 시설 현황 분석 - 사업대상지 현황 분석 및 대상지로의 접근성 분석
7	공간디자인 기본방향	- 부지 및 건축, 공간과 도로가 서로 연계된 개방적 구조의 디자인 방향 제시 - 공공공간 디자인의 방향, 조감도 및 마스터플랜 제시
8	디자인 콘셉트 및 기본계획	- 콘셉트에 맞는 마스터플랜 구체화 및 디자인 전략 제시 - 전체적인 공간에 대한 디자인 기본구상도 제시
9	설치 및 배치, 동선계획	- 디자인 설치 위치 및 주변과 조화롭게 어울리는 배치계획 - 필요 시 편의시설 및 휴게시설, 위생시설 등 편의를 고려한 시설 설치계획 - 외부동선과 내부동선, 차량과 보행 접근 방식 고려 등 동선에 대한 계획 제시
10	조명 및 조경계획	- 야간 시 안전성을 향상하는 조명계획 / 특색경관을 창출하는 특색야간경관 조명계획 등 필요 상황 및 주변환경과 어울리는 조명에 대한 계획 제시 - 공간 내 조성되는 조경에 대한 계획
11	가이드라인 체크리스트 적용 여부	- 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인 체크리스트 적용 여부 확인 (가이드라인 등 계획 활용)
12	항목별 조치계획	- 디자인 항목별 조치계획 제시 - 보완점, 디자인 근거, 협의내용 등 구체적 근거 제시
13	사업비 세부 명세	- 사업비에 대한 세부 명세 제시
14	사업추진 일정표	- 추진 경위 및 일정 - 타 위원회 심의여부 및 컨설팅, 디자인협약의 결과 확인 - 남은 과업 내 진행예정 사항 등

■ 공공시각이미지 심의도서 작성 내용

- 제출서류 : 공공디자인 심의 신청서, 공공시각이미지 심의도서, 심의자료CD 및 USB 1개, 공공시각이미지 가이드라인 체크리스트로 구성하였음

순서	항목	공공시각이미지
1	표지	- 사업명 / 재심여부 / 제출일
2	목차	- 공공시각이미지 심의도서 순서
3	컨설팅 및 디자인협의를 대한 조치계획	- 사전 컨설팅 및 디자인협의 진행 시 진행내용 및 조치사항 - 반영 여부 및 반영사항 내용
4	사업개요	- 사업의 목적, 필요성
5	관련계획 및 법규 분석	- 심의대상과 관련있는 관련법규 및 계획 분석 - 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인 참고 여부
6	디자인 기본계획	- 시각이미지 설치 및 적용 공간과 디자인 테마에 대한 설계 방향 - 디자인에 대한 전체적 기본계획 및 방향, 전략 제시 - 공공시각이미지 디자인 콘셉트에 맞는 마스터플랜 및 디자인 전략 제시
7	시각이미지 입면 디자인 계획안	- 전/후/좌/우 측면에 대한 입면디자인 계획안 제시 (평면이미지의 경우 전, 후만 제시) - 입면 디자인에 대한 색채계획 제시 - 사인물에 대한 계획 제시
8	시각이미지 적용계획	- 시설 및 사물, 공간 적용 시 시뮬레이션 이미지 제시 - 환경적 현황에 맞게 수정 될 시 충분한 근거 제시 필요
9	가이드라인 체크리스트 적용 여부	- 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인 체크리스트 적용 여부 확인 (가이드라인 등 계획 활용)
10	항목별 조치계획	- 디자인 항목별 조치계획 제시 - 보완점, 디자인 근거, 협의내용 등 구체적 근거 제시
11	사업비 세부 명세	- 사업비에 대한 세부 명세 제시
12	사업추진 일정표	- 추진 경위 및 일정 - 타 위원회 심의여부 및 컨설팅, 디자인협의 결과 확인 - 남은 과업 내 진행예정 사항 등

■ 심의도서 도서작성(안)



9. 디자인 시설 설치계획

디자인 설치 위치 및 구조적 방식

조감도

조감도 설명

10. 상세 디자인 계획

디자인안
시뮬레이션
이미지

디자인에 대한
구체적 계획
및 설명
(입면/배치도 등)

재료 및 색채
계획 등

11. 가이드라인 체크리스트 적용 여부

계획 및 가이드라인 체크리스트 적용 여부

가이드라인 체크리스트

반영여부

12. 항목별 조치계획

디자인 항목별 조치계획 제시

보완점, 디자인 근거, 협의내용 등

13. 사업비 세부 명세

사업비 세부 내역서

14. 사업추진 일정표

사업 일정표

■ 심의 체크리스트 구성

- 신청자와 공공디자인위원회가 사용할 수 있는 체크리스트를 제시하여 검토사항을 확인할 수 있도록 함

신청자 심의 체크리스트 작성

- 공공디자인 심의를 신청하는 사업자/설계자/업체는 신청서를 작성한 후 해당 필요도서와 함께 체크리스트를 작성하여 제출
- 공공건축물, 공공시설물, 공공공간, 공공정보매체, 공공색채의 공통사항과 세부사항 중 해당사항을 작성하고 필요시 유니버설 디자인, 범죄예방디자인 심의 체크리스트를 함께 작성하여 제출
- 반영/미반영 작성, 비교에 해당 사업계획서의 페이지 수, 해당없음을 기입
- 미반영/해당없음에 대한 구체적 설명 필요 시 관련부서 및 사업담당자 의견 제출

분류	규정항목	검토사항	반영	미반영	비고
공공 건축물	계획 · 설계	건축물은 주변환경과 어울리되 창의적인 디자인으로 계획되었는가?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2
		저층부에는 이용객을 위한 편의시설 및 공간 배치를 높이도록 계획하였는가?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
		주출입구 및 진입 구역에는 단 차이가 없도록 계획하였는가?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6
		진입부에는 휠체어 이용자를 고려한 경사로를 설치하였는가?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	13
		건축물의 설비시설 및 부속물이 돌출되는 것을 지양하고 차폐할 수 있는 디자인으로 계획하였는가?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	해당없음
		대중교통, 차량 등 다양한 수단을 통해 접근하기 쉬운 개방형 장소에 배치하였는가?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
		건물 입면 및 옥상을 활용한 식재 계획을 활용하였는가?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
공익목적 이외의 현수막 또는 기타 옥외광고를 부착은 지양하였는가?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			

- 반영한 경우, 반영란에 기입 비교에 페이지 수 기입
- 해당없음 경우, 비교에 기입
- 미반영한 경우, 미반영란에 기입 비교에 공란

심의위원 심의 체크리스트 작성

- 공공디자인 심의를 진행하는 심의위원은 심의도서자료를 검토한 후 체크리스트를 작성하여 제출
- 반영/미반영 작성, 비교에 해당없음을 판단하여 기재
- 미반영/해당 없음에 대한 구체적 설명이 필요할 때 관련 부서 및 사업담당자 의견 제출
- 공공디자인 계획 기본방향과 목표의 타당성, 주변 지역 및 현황에 대한 분석의 타당성, 주변 환경과 연결성·조화성을 갖추었는지에 대한 여부 확인, 이용자 및 사용자 편의와 문제점의 해결방안에 대한 적절성, 디자인에 대한 적절성, 쾌적성 등 검토
- 유니버설/범죄예방 디자인 적용 여부 확인

분류	규정항목	검토사항	반영	미반영	비고
공공 시설물	형태 · 구조	기능 위주의 간결한 디자인으로 계획하였는가?	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
		다양한 이용자가 사용하기 편리한 구조로 계획하였는가?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
		시설물의 도로점유 면적을 최소화하여 보행 공간을 충분히 확보하였는가?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
		공간 활용성을 확보하기 위해 타 시설물과 통합된 디자인으로 설계하였는가?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
		파손 및 교체가 용이하도록 모듈형으로 디자인하였는가?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
		문화재 및 역사지구에는 지역적 정체성을 반영한 디자인을 계획하였는가?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	해당없음
		시설물 내 조명을 설치하여 야간 이용성을 높였는가?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
지자체 심볼마크 및 로고 등의 각종 문구 표시를 설치하지 않았는가?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			

- 반영한 경우, 반영란에 기입
- 해당이 없는 사항인지 확인 후 비교에 기입
- 미반영한 경우, 미반영란에 기입

■ 공공건축물 심의 체크리스트

공통사항

분류	규정항목	검토사항	반영	미반영	비고
공공 건축물	계획 · 설계	건축물은 주변환경과 어울리되 창의적인 디자인으로 계획되었는가?			
		건축물의 설비시설 및 부속물이 돌출되는 것을 지양하고 차폐할 수 있는 디자인으로 계획하였는가?			
		대중교통, 차량 등 다양한 수단을 통해 접근하기 쉬운 개방형 장소에 배치하였는가?			
		건물 입면 및 옥상을 활용한 식재 계획을 활용하였는가?			
		공익목적 이외의 현수막 또는 기타 옥외광고물 부착은 지양하였는가?			
		공공건축물의 인지성을 높일 수 있는 사인 및 로고를 부착하였는가?			
	내부 외부 공간	동선을 알리는 노면표지 및 안내표지를 설치하였는가?			
		저층부에는 이용객을 위한 편의시설 및 공간 배치로 이용률을 높이도록 계획하였는가?			
		주출입구 및 진입 구역에는 단 차이가 없도록 계획하였는가?			
		진입부에는 휠체어 이용자를 고려한 경사로를 설치하였는가?			
		공개공지는 누구나 사용할 수 있도록 개방적인 휴게공간으로 계획하였는가?			
		보행동선과 차량동선을 분리하여 안전한 보행로를 계획하였는가?			
		주차장을 설치하되 보행을 방해하지 않도록 계획하였는가?			
		외부 주차공간은 건축물 후면 또는 지하에 배치하였는가?			
		시민을 위한 다양한 야외 프로그램을 진행하였는가?			
		안전사고를 대비하여 CCTV, 비상벨 등을 설치하는 보안 방안을 모색하였는가?			
		외부공간에 예술 공공조형물을 설치하여 장소성을 높였는가?			
		건축물 외부에 설치된 안내정보 또는 게시판을 통합적으로 설치하였는가?			
	재질 · 색채	인접한 건축물들의 공개공지나 조경면적을 통합 또는 연계하여 계획하였는가?			
		내구성이 좋고 관리, 보수, 교체가 용이한 재료를 사용하였는가?			
		동일한 건물 내 동일한 재료를 사용하여 통일감을 주었는가?			
		석재, 목재, 벽돌, 노출 콘크리트 등 친근하고 안정감을 줄 수 있는 재료를 사용하였는가?			
		재료 자체의 색을 왜곡하거나 변형하지 않는 기능에 충실한 색채계획을 하였는가?			
	야간 조명	사인 시설은 누구나 쉽게 인식할 수 있는 픽토그램 및 색채를 사용하였는가?			
		원주시 색채를 고려하여 계획하였는가?			
		야간조명시설 설치로 이용자의 접근성을 향상하게 시키고 안전을 확보하였는가?			
		안내표지, 출입구, 휴게공간에는 충분한 조명을 설치하여 인지성을 높였는가?			
		건축물 벽면 및 외부 공간 식재에는 간접조명을 사용하였는가?			
		건축물 주변 횡단보도는 안전한 유입을 위해 조명을 밝게 설치하였는가?			
	주차장은 사각지대를 최소화하도록 조명계획하였는가?				

* 비고 작성 : 신청자는 페이지 수 또는 해당없음 기입 / 심의위원회는 해당없음 기입

세부사항

분류	규정항목	검토사항	반영	미반영	비고
공공 건축물	공공 청사	첫 방문자들도 알기 쉽게 외부부터 건축물까지 안내시설물이 연속성을 갖도록 계획하였는가?			
		권위적인 디자인에서 탈피하여 친근한 이미지를 전달하고 있는가?			
		민원실은 건물 주 진입구에서 가까운 곳에 배치하였는가?			
		소방차량 진·출입이 원활하도록 장애물 설치를 금지하였는가?			
		출동용 차량의 주차공간 및 출동 경로를 확보하였는가?			
		소방서 및 경찰서는 야간에도 눈에 잘 띌 수 있도록 조명계획하였는가?			
	교육 · 의료 시설	자연채광을 위하여 창문 설치를 고려하였는가?			
		외부공간은 우범지대가 발생하지 않도록 시각적으로 개방적인 구조로 계획하였는가?			
		건물 입구까지 수송차량 동선과 보행공간은 분리되었는가?			
		장애인 및 고령자 등 교통약자의 특성을 고려하여 시설 및 공간이 계획되었는가?			
		다양한 커뮤니티 활동이 가능하도록 공간 계획하였는가?			
		응급상황 등을 고려하여 비상벨, CCTV 등의 안전장치를 확보하였는가?			
		주말이나 공휴일에도 시민들이 이용할 수 있도록 개방하였는가?			
	공공 문화 시설	야간 안전을 위한 상시조명 설치를 권장하였는가?			
		콘텐츠 특성을 반영하여 창의적인 형태로 디자인되었는가?			
		다양한 수단을 통해 접근이 용이하도록 접근 동선계획을 수립하였는가?			
		게시판 등의 홍보시설은 건물 입면과 통합하여 디자인하였는가?			
		주말이나 공휴일에도 시민들이 이용할 수 있도록 개방하였는가?			
	기타 공공 시설	건축물의 특색을 살릴 수 있는 조명 연출을 계획하였는가?			
		혐오시설의 이미지를 탈피할 수 있는 자연친화적 디자인으로 계획하였는가?			
		내·외부의 사인은 다수의 이용 고객이 쉽게 식별할 수 있는 정보매체를 설치하였는가?			
		공영주차장 내 주차 우선 구역을 적절히 계획하였는가?			
		쾌적한 환경 조성을 위해 식재 계획하였는가?			
		주차구역 및 출입구를 중심으로 조도를 밝게 계획하였는가?			
주요 사인물과 이동공간을 중심으로 적절한 조명을 설치하였는가?					

* 비고 작성 : 신청자는 페이지 수 또는 해당없음 기입 / 심의위원은 해당없음 기입

■ 공공시설물 체크리스트

공통사항

분류	규정항목	검토사항	반영	미반영	비고
공공 시설물	형태 · 구조	기능 위주의 간결한 디자인으로 계획하였는가?			
		다양한 이용자가 사용하기 편리한 구조로 계획하였는가?			
		시설물의 도로점유 면적을 최소화하여 보행 공간을 충분히 확보하였는가?			
		공간 활용성을 확보하기 위해 타 시설물과 통합된 디자인으로 설계하였는가?			
		파손 및 교체가 용이하도록 모듈형으로 디자인하였는가?			
		문화재 및 역사지구에는 지역적 정체성을 반영한 디자인을 계획하였는가?			
		시설물 내 조명을 설치하여 야간 이용성을 높였는가?			
		지자체 심볼마크 및 로고 등의 각종 문구 표시를 설치하지 않았는가?			
	설치 · 배치	시각장애인 및 고령자 등 교통약자의 보행을 방해하지 않도록 시설물을 설치하였는가?			
		보도 유효폭에 따라 허용된 시설물을 설치하였는가?			
		보행 및 이용자 동선을 가로막지 않도록 배치하였는가?			
		설치 장소의 지면이 경사면이더라도 수직으로 설치하였는가?			
		도로시설물과 편의시설물의 경우 이용량과 사용빈도에 따라 설치 개수를 조절하였는가?			
		이용자의 안전성을 고려하지 않은 사각지대 및 구석진 공간에는 설치를 금지하였는가?			
		등반이와 손잡이 등 노약자 및 교통약자를 위한 부가적 지원 설비 설치하였는가?			
		녹지 공간을 충분히 확보하여 쾌적한 환경을 조성하였는가?			
		안전확보 및 야간 인지기성 확보를 위한 야간조명 설치를 고려하였는가?			
		관리번호 등의 필수 사항을 설치하였는가?			
	국제표준 픽토그램을 사용하여 인지하기 쉽도록 계획하였는가?				
	재질 · 색채	외부 이용에 의한 손상을 방지할 수 있도록 내구성 있는 재료를 사용하였는가?			
		여러 재료의 불필요한 혼용을 지양하였는가?			
		스테인리스 스틸 적용 시에는 광택을 줄이도록 표면처리되었는가?			
		보행 안전을 위해 미끄러지지 않는 소재를 사용하였는가?			
		먼지 제거가 용이하고 불법광고물 등의 부착을 방지할 수 있는 소재를 사용하였는가?			
		목재와 석재 등 자연소재를 재료 및 색채로 사용하였는가?			
		원색의 자극적인 색채를 지양하고 저채도·저명도의 색채를 사용하였는가?			
		안전색채가 필요한 시설물에 부분적으로 안전색채를 적용하였는가?			

* 비고 작성 : 신청자는 페이지 수 또는 해당없음 기입 / 심의위원은 해당없음 기입

세부사항

분류	규정항목	검토사항	반영	미반영	비고
공공 시설물	도로 구조 시설물	보도육교는 교통약자를 고려하여 경사로 및 엘리베이터를 함께 계획하였는가?			
		설치 시 기존 보행로와의 연결성을 고려하였는가?			
		입면 녹화, 식재대와의 연계, 방음림 설치 등으로 위압감을 줄일 수 있도록 조성되었는가?			
		식재의 공간점유율을 높여 인공적인 느낌을 최소화하였는가?			
		시각적 혼잡을 야기하는 화려한 색의 야간조명은 피하되 심미성을 높일 수 있는 연출로 계획하였는가?			
	도로 관리 시설물	가로공간의 연속성을 이룰 수 있도록 설치하였는가?			
		점자블록이나 유도용 지시등이 맨홀 덮개에 의해 단절되지 않도록 설치하였는가?			
		시설물 공간점유율을 최소화하여 보행을 방해하지 않도록 설치하였는가?			
		소화전은 눈에 잘 될 수 있도록 안전색채를 사용하였는가?			
	보행 관련 시설물	지역적 환경, 지면과의 관계 및 설치 장소의 도로의 종류, 기능, 통행량 등을 검토하여 설치하였는가?			
		가로등 설치 시 일정한 간격으로 빛이 닿는 범위가 겹치도록 계획하였는가?			
		동일한 성격의 도로 구간에는 동일한 형태의 보행 시설물을 설치하였는가?			
		블라드의 간격은 휠체어, 자전거 등이 통과할 수 있도록 1.5m~2m를 유지하였는가?			
		점자블록 위에 블라드 설치하는 것을 금지하였는가?			
		정류장은 접근·대기·승하차 등 이용에 불편을 초래하지 않도록 주변 시설물에 유의하여 설치하였는가?			
		노약자나 장기간 대기 승객을 위하여 벤치를 계획하였는가?			
	환경 관리 시설물	이용과 수거가 적합한 구조 및 규격을 갖추었는가?			
		통풍 및 배수가 원활한 형태로 계획하였는가?			
		쓰레기가 많이 발생하는 곳 또는 보행자의 통행을 고려하여 배치하였는가?			
		공중화장실은 남녀의 동선이 교차하지 않도록 출입로를 설계하였는가?			
		보행권을 확보하는 가설울타리 설치를 계획하였는가?			
		원주시 도시이미지 및 문화 환경이미지의 기본모듈을 적용하였는가?			
		시각적으로 정돈된 도시 이미지 조성을 위하여 동일한 규격, 일정한 높이로 설치하였는가?			
	녹지 시설물	급·배수와 수목관리, 먼지 제거 등의 유지관리를 고려한 디자인을 계획하였는가?			
		설치할 경우 주변 공공시설물과 기능의 통합을 고려하여 설치하였는가?			
		주변 식재와 연결성 있는 녹지대로 통일감을 주었는가?			
		가로녹지대의 공간 확보가 불리한 곳은 가로화분대를 설치하도록 하였는가?			
		바닥 분수대로 설치하여 공간이용률을 증대하였는가?			

* 비고 작성 : 신청자는 페이지 수 또는 해당없음 기입 / 심의위원은 해당없음 기입

분류	규정항목	검토사항	반영	미반영	비고
공공시설물	문화 관광 시설물	낮선 이용객이 찾기 쉽도록 시인성 및 가독성을 갖추었는가?			
		테마거리 등 공간 특성에 따라 다양한 디자인을 고려하였는가?			
		공공조형물은 공공성과 환경성을 고려한 디자인으로 계획하였는가?			
		시설물에 관광지 컨셉 색채를 활용하여 공간 통일감을 주었는가?			
	휴게 시설물	파고라와 벤치는 함께 통일감 있는 재료와 형태로 디자인하였는가?			
		테마거리 등 공간 특성에 따라 다양한 디자인을 고려하였는가?			
		신체와 접촉하는 부분의 모서리는 동글게 계획하였는가?			
		원주시 CI를 이용하여 지역 정체성을 나타낼 수 있는 형태로 계획하였는가?			
	옥외 광고 시설물	사각지대가 발생하지 않는 위치에 배치하였는가?			
		보행자 및 운전자의 시야를 방해하지 않는 위치에 설치하였는가?			
		타 가로시설물과 연계한 저단형 구조를 고려하였는가?			
	안전 시설물	범죄발생에 취약한 지역을 중심으로 방법시설을 설치하였는가?			
		CCTV 설치 지역에 촬영 중임을 알리는 표지판을 설치하는가?			
		시설을 보호할 수 있는 함체와 연계 계획하였는가?			
		이용방법을 함께 배치하여 이용이 쉽도록 하였는가?			
		긴급 상황 시 즉각적인 대응시스템이 구축되었는가?			
		내부가 보이도록 투명 소재를 사용하였는가?			
		눈에 띄는 색채로 시인성을 높였는가?			

* 비고 작성 : 신청자는 페이지 수 또는 해당없음 기입 / 심의위원은 해당없음 기입

■ 공공공간 체크리스트

공통사항

분류	규정항목	검토사항	반영	미반영	비고
공공공간	공간 · 구조	보행로 및 인접 공공공간이 유기적으로 연계되도록 배치 및 동선계획을 수립하였는가?			
		모두가 이용할 수 있는 복합적인 공간 조성 및 휴먼스케일을 고려하여 디자인을 적용하였는가?			
		진입부의 단차를 없애 누구나 이용이 편리하도록 계획하였는가?			
		시민들이 자연스럽게 참여할 수 있도록 접근성을 확보하였는가?			
		행사 등의 다양한 프로그램에 따라 이용할 수 있는 공간으로 계획하였는가?			
		친환경적 공간으로 구성하여 심미성과 환경성을 모두 실현하는 공간으로 계획하였는가?			
		연계성 있는 공간구성을 위해 공간 내 시설은 통일성 있는 디자인을 사용하였는가?			
		수변에 인접한 공공공간의 경우 수변으로의 개방적인 조망권을 충분히 확보하였는가?			
	설치 · 배치	지역적 특성을 고려한 상징 요소를 적용하여 장소성을 확보하였는가?			
		건물과 건물 사이의 자투리 공간을 활용한 소공원 및 광장 구성을 고려하였는가?			
		통일성 있는 가로공간 계획을 위해 통합적인 시설물 계획을 하였는가?			
		이용자의 편의를 위한 파고라 및 벤치를 적절히 배치하였는가?			
		시선이 차폐되지 않도록 시설물 설치를 최소화하였는가?			
		범죄 발생을 사전에 예방할 수 있는 CCTV 등 안전시설을 배치하였는가?			
		중복 설치를 최소화하고 타 시설물과 통합 설치를 고려하였는가?			
		교통약자를 위한 점자블록을 적절히 설치하였는가?			
		공공시설물 및 정보매체를 적절히 배치하여, 보행자에게 편의를 제공하고 있는가?			
	재질 · 색채	공기 정화 효과가 있는 식재를 적용한 식재대를 조성하였는가?			
		보행권 강화를 위한 미끄럼 방지, 투수성 높은 포장재 등의 바닥마감재를 사용하였는가?			
		간결한 바닥 패턴과 색채로 조성하였는가?			
		한 구역 내 연계성 확보를 위해 동일한 재질을 사용하였는가?			
		소재 자체의 색채를 사용하였는가?			
		보도, 차도, 자전거도로의 색채를 완벽하게 분리하여 계획하였는가?			
		원주시 표준색채를 활용한 색채계획을 진행하였는가?			
	야간 조명	야간 이용을 고려하여 반사도료를 사용하였는가?			
		적절한 조명으로 야간 활용도와 안정성을 확보하였는가?			
		공간 이용 유형에 따라 조명을 구분하여 다양한 이용이 가능하도록 조명계획을 수립하였는가?			
		좁은 골목 등에서 야간 이용 시 범죄예방을 고려하여 안전조명을 함께 설치하였는가?			
		고휘도의 조명계획을 지양하며 은은한 조명계획을 통해 안전감을 높였는가?			
	공공공간 내 야간 심미성을 높일 수 있는 조명 연출을 하였는가?				

* 비고 작성 : 신청자는 페이지 수 또는 해당없음 기입 / 심의위원은 해당없음 기입

세부사항

분류	규정항목	검토사항	반영	미반영	비고
공공공간	도로	최소 유효 보도 폭을 확보할 수 있도록 계획하였는가?			
		부분 턱 낮춤과 장애인 점자블록을 적절히 배치하였는가?			
		보호구역 내 속도저감시설 및 인지시설 등을 설치하였는가?			
		보행 주위가 필요한 부분에는 CCTV 및 비상벨을 배치하여 야간 이용성을 높였는가?			
		자전거도로는 보행가로와의 구분을 위하여 다른 재질 사용 및 경계선을 표시하였는가?			
		일정 거리마다 이용자의 휴식 및 교류를 위한 휴게공간을 조성하였는가?			
	친수 공간	쾌적한 환경을 위해 운전자 및 보행자의 시야를 방해하지 않는 식재대를 조성하였는가?			
		해안 이용 시 수상 사고를 고려한 안전시설을 적절한 곳에 배치하였는가?			
		바닥분수 설치 시 단차 없는 평탄한 지형에 계획하였는가?			
		바닥분수 주변에 미끄럼을 최소화하는 재료와 마감을 계획하였는가?			
		수경시설 내 조형물 설치 시 주변경관과 조화를 고려한 규모 및 형태의 시설물을 도입하였는가?			
		수경시설은 동절기를 고려한 디자인을 연출하였는가?			
		하천변에 서식하는 기존 자생 수종의 식재를 계획하였는가?			
		침수가 잦은 하천의 경우, 유실 피해에 잘 견디며 유지보수가 용이한 재료를 사용하였는가?			
		자연환경 및 생태환경에 대한 빛 공해를 최소화하는 시간대별 점등 계획을 수립하였는가?			
	공원 및 광장	인접 보도와의 통합으로 경관적 연속성을 유지하였는가?			
		공원별 테마를 고려하여 성격에 따라 통일된 콘셉트의 시설물을 설치하였는가?			
		시민이 다양한 문화 활동을 할 수 있는 공간으로 조성하였는가?			
		장소성을 부각할 수 있도록 상징물을 배치하였는가?			
		친환경 소재를 활용하여 주변 녹지와 조화로운 공원계획을 수립하였는가?			
		어린이 안전을 고려한 소재를 선택하였는가?			
		광장 중앙부, 대중교통 주·진출입부, 보행동선의 주요 교차점 등에는 충분한 공간을 확보하였는가?			
		광장 내 바닥 패턴과 방향안내 등의 공공시각매체를 통합 계획하였는가?			
		접근성을 높일 수 있는 방향성 있는 조명계획을 수립하였는가?			

* 비고 작성 : 신청자는 페이지 수 또는 해당없음 기입 / 심의위원은 해당없음 기입

■ 공공정보매체 체크리스트

공통사항

분류	규정항목	검토사항	반영	미반영	비고
공공 정보 매체	형태 · 구조	형태, 설치 위치, 내용, 표기 방식 등이 유니버설 디자인 원칙을 지켰는가?			
		정보 전달이 잘 될 수 있도록 간결하게 디자인하였는가?			
		보행 방향, 안내 정보 등의 효용성을 높이기 위해 유사한 정보는 통합하여 계획하였는가?			
		목적별, 장소별 정보매체 통일성 있는 디자인을 통해 이용자의 직관적 이해를 도모하였는가?			
		연속적인 안내가 이루어질 수 있도록 목적지까지 지속해서 연계하여 설치하였는가?			
		구조물이 불필요하게 노출되는 것을 최소화하여 안전성을 보장하고 도시미관을 개선하였는가?			
		정보제공이 우선시되도록 디자인하였는가?			
	설치 · 배치	종합안내표지는 모두가 확인할 수 있도록 계단이나 경사로에 설치하지 않았는가?			
		이용자 눈에 인식되는 위치에 설치하였는가?			
		연속적인 안내체계가 이루어지도록 설치하였는가?			
		지도를 보는 쪽에서 위쪽이 보는 사람의 앞쪽을 의미하도록 표기하였는가?			
		가로수 및 기타 시설물의 시각적 차폐가 없도록 설치하였는가?			
		상업광고의 비중은 최소화했는가?			
		야간 이용을 고려하여 조명과 연계 설치하였는가?			
	재질 · 색채	중요 거점에 위치한 사인의 경우 야간 식별을 위한 조명장치(내부조명 또는 간접조명)를 사용하였는가?			
		표지판과 지주는 동일한 색채 계획하였는가?			
		색약자, 고령자 등 시각적 약자를 배려한 배색을 선택하였는가?			
		불법광고물 부착을 금지할 수 있는 재료 마감을 계획하였는가?			
		변색, 갈라짐 등에 대한 내구성 있는 재료를 사용하였는가?			
	표기 요소	안전색채를 적절히 시설물에 사용하여 인지성을 높였는가?			
		중명도, 저 채도 색상으로 시각적 공해를 일으키지 않았는가?			
		표기 내용과 배경은 색상, 명도, 채도의 차이를 두어 시인성을 확보하였는가?			
		보행자가 멀리서도 식별이 용이하도록 표지 상단에 인지성이 높은 심벌과 픽토그램을 적용하였는가?			
		가독성을 높이는 서체 사용과 2m 이내에서 인지할 수 있는 크기로 표시하였는가?			
		주요 안내시설은 점자를 병기하여 표기하였는가?			
		다양한 이용자의 특성을 고려하여 쉽게 읽히고 이해할 수 있도록 내용을 명확하게 표기하였는가?			
		한글과 영문의 병기를 원칙으로 하되, 그 외 외국어 표기를 고려하였는가?			
	서체는 가독성이 높은 고딕체를 사용하였는가?				
문자의 크기, 표기 위치 등의 일관성을 가질 수 있도록 계획하였는가?					

* 비고 작성 : 신청자는 페이지 수 또는 해당없음 기입 / 심의위원은 해당없음 기입

세부사항

분류	규정항목	검토사항	반영	미반영	비고
공공 정보 매체	방향 유도 사인	안내판의 가독성을 위해 4단 이상 넘지 않았는가?			
		도로명판은 차량용과 보행자용으로 분리 설치하였는가?			
		건물 번호판은 건축물 주출입구의 벽면, 기둥에 설치하였는가?			
		다양한 연령층을 고려하여 안내 사인은 지면에서 600mm 이하에 설치를 지양하였는가?			
		시인성 확보를 위해 가로수 등 타 도시시설물과 일정 간격을 유지하여 설치하였는가?			
	교통 정보 사인	규정된 교통안전표지 외 표지판은 제거하였는가?			
		노면표지는 원근법을 고려하여 가독성을 확보하였는가?			
		장애인 전용 주차구역 표지는 주차 후에도 확인 할 수 있도록 설치하였는가?			
		버스·택시정류장 표지는 보행 및 승하차에 불편을 주지 않도록 설치하였는가?			
		버스 정류장 표지에 버스의 도착 시각을 알리는 BIS를 양방향으로 확인할 수 있도록 계획하였는가?			
	보행 정보 사인	문자보다는 픽토그램을 사용하여 인지성을 높였는가?			
		무단횡단 금지표지는 설치수량을 최소화하였는가?			
		자전거도로에 설치되는 노면표지는 자전거 진행 방향과 맞도록 계획하였는가?			
		보행도로 내 적절한 점자블록 설치를 통해 시각장애인의 안전한 보행을 도모하였는가?			
		횡단보도에는 시각장애인의 편의를 위한 음성 안내 기기 설치를 고려하였는가?			
		점자블록은 통행에 장애를 주지 않도록 보도와 같은 높이로 계획되었는가?			
	영상 정보 사인	문화재를 직접적으로 가리는 안내사인 설치를 지양하였는가?			
		금연구역사인을 쉽게 확인할 수 있는 위치에 배치하였는가?			
		QR코드 기능을 적극적으로 활용하여 이용의 편의를 고려하였는가?			
		경관 보존지역 및 주거지역 내 설치 금지하였는가?			
		전광판 문자는 전광판 면적의 2/3를 넘지 않았는가?			
		전광판 문자의 색상은 1도 단색을 원칙으로 계획되었는가?			
		상업광고의 비중은 최소화했는가?			
		크기 및 휘도 등을 선정 시 심의를 통해 결정되었는가?			
		교통 신호등과 동일한 색채 사용은 제한하였는가?			

* 비고 작성 : 신청자는 페이지 수 또는 해당없음 기입 / 심의위원은 해당없음 기입

■ 공공색채 체크리스트

공통사항

분류	규정항목	검토사항	반영	미반영	비고
공공색채		해당 적용 색채범위 및 권장색을 적용하였는가?			
		색채계획도면에 색기호 및 색견본을 제시하고 있는가?			
		자연과 인공요소가 조화를 이룰 수 있도록 색채계획하였는가?			
		자연재료 및 친환경 재료를 적용하였는가?			
		정보 위주의 색채계획을 진행하였는가?			
		주변 시설물과의 조화성을 고려하였는가?			
		퇴색이나 변색을 고려한 색채 및 소재가 적용되었는가?			
		주조/보조/강조색 비율이 알맞게 적용되었는가?			
		보색을 사용하지 않았는가?			
		시각장애인 및 고령자를 고려한 시인성이 높은 색채를 적용하였는가?			
		어린이 보호구역에는 눈에 띄는 색채로 계획하였는가?			
		조명과 연계하여 계획하였는가?			

* 비고 작성 : 신청자는 페이지 수 또는 해당없음 기입 / 심의위원은 해당없음 기입

■ 유니버설디자인·범죄예방 체크리스트

유니버설디자인

분류	규정항목	검토사항	반영	미반영	비고
유니버설 디자인	공공 건축물	진 출입구는 다양한 교통수단과 연계되어 있고 접근하기 쉽도록 계획하였는가?			
		보행로는 단차없이 평탄하게 마감하였는가?			
		시설 안내표지판은 시인성을 확보하였는가?			
		모든 보행접근로는 보행자와 차량 동선을 완전히 분리하였는가?			
		우선주차구역을 출입구 주변에 배치하였는가?			
		주차구역의 바닥에 식별 할 수 있도록 장애인우선주차구역을 표시하였는가?			
		교통약자를 배려하여 다수의 이용자가 찾는 안내소는 1층에 배치하였는가?			
		위급상황 시에 비상·대피 등 대처방안을 강구하였는가?			
		종합 안내도에 점자표기병기 또는 음성안내장치를 계획하였는가?			
		작동이 쉽고 효율적으로 작동할 수 있는 형태로 디자인하였는가?			
	공공 시설물	모두가 안전하게 사용할 수 있도록 시설물의 높이를 휴먼스케일로 적용하였는가?			
		이용자의 부상방지를 위해 모서리를 둥글게 처리하였는가?			
		보도 폭을 충분히 확보하여 통행에 지장을 주지 않도록 계획하였는가?			
		보행자와 차로, 자전거도로가 만나는 지점에 포장을 달리하여 시각적으로 인지할 수 있도록 계획하였는가?			
		등반이와 손잡이 등 교통약자를 위한 부가적 지원 설비 설치를 고려하였는가?			
		점자사인 부착, 음성안내기기 등을 설치하여 장애인의 사용성을 고려하였는가?			
		안전을 위한 시설은 주목성이 강한 안전색채를 사용하였는가?			
	공공 공간	주변 공간 및 동선과 연계하여 유기적인 공간으로 계획하였는가?			
		이용 동선상에 단차가 없도록 계획하였는가?			
		모두가 이용하기에 편리한 위치에 편의시설을 설치하였는가?			
		보행자 중심의 동선 확보 및 공간 조성이 되었는가?			
		이용자의 접근성을 높일 수 있도록 조도계획을 하였는가?			
		지정보호구역을 구성하여 이용자의 안전을 보장하였는가?			
	공공 정보 매체	정보의 인식성과 직관성이 최우선이 되도록 단순한 형태로 디자인하였는가?			
		보도를 침범하지 않도록 설치하였는가?			
		다양한 이용자가 이해하기 쉽도록 외국어를 병기하였는가?			
		모두가 이해할 수 있도록 국제표준픽토그램을 사용하였는가?			
		다양한 연령층의 사용자와 교통약자를 고려한 표기체계를 구축하였는가?			
		색약자, 고령자 등 시각적 약자를 위한 배색을 고려하였는가?			

* 비고 작성 : 신청자는 페이지 수 또는 해당없음 기입 / 심의위원은 해당없음 기입

범죄예방디자인

분류	규정항목	검토사항	반영	미반영	비고	
범죄예방 디자인	공공 건축물	개방적인 구조를 활용하여 자연감시가 가능하도록 계획하였는가?				
		사각지대가 발생하지 않도록 건물을 배치하였는가?				
		주 출입구 및 이동동선에 CCTV 및 비상벨 등 방범장치를 설치하였는가?				
		보행동선 위주의 상시조명계획을 수립하였는가?				
		건물과 건물 사이 협소한 통행로는 차단하거나 조명시설을 설치하였는가?				
		외부에서 내부를 확인할 수 있도록 투시형으로 계획하였는가?				
	공공 시설물	시설물 파손 시 즉각 교체가 가능하도록 계획하여 우범화를 방지하였는가?				
		통행이 많은 보행동선을 위주로 휴게시설물을 계획하였는가?				
		방범시설과의 연계 배치를 고려하였는가?				
		이용계층을 고려하여 안전시설물을 적절한 높이로 배치하였는가?				
		고립지역 및 사각지대 형성을 방지하였는가?				
		시설물로 인해 CCTV 감시범위가 가려지지 않도록 하였는가?				
		어린이보호구역은 눈에 띄는 안전색채를 사용하여 안전성을 확보하였는가?				
	공공 공간	시설물은 조명시설과 함께 설치하여 야간 이용성을 높였는가?				
		개방형 공간으로 계획하여 자연감시가 가능하도록 하였는가?				
		사용량이 적은 보도는 활성화를 위하여 각종시설(운동시설, 상점, 휴게시설 등)과 연계하여 계획하였는가?				
		시민 간의 커뮤니티 공간을 계획하였는가?				
		쾌적한 환경조성으로 우범화 되지 않도록 계획하였는가?				
		주변과 시선연결이 가능하도록 조경계획을 하였는가?				
		좁은 골목길, 우범지역의 경우 고보조명을 배치하여 심리적 안정감을 주었는가?				
		사각지대가 발생하지 않는 조명연출을 계획하였는가?				
	공공 정보 매체	야간에는 주보행동선 유도를 위한 바닥조명 설치를 권장하였는가?				
		각종 정보매체는 일관성 있고 쉽게 인식할 수 있도록 디자인하였는가?				
		비상벨 이용, CCTV 정보안내판 등을 설치하여 범죄에 대한 경각심을 유발하였는가?				
		안내시설은 보행자 통행, 시선 연결 등에 방해되지 않도록 설치하였는가?				
			유입공간, 표지판, 통로, 출입구에는 충분한 조명을 설치하는가?			

* 비고 작성 : 신청자는 페이지 수 또는 해당없음 기입 / 심의위원은 해당없음 기입

09 부록

9.1 용역추진일정	313
9.2 용역추진경과	314
9.3 설문조사	329
9.4 참고문헌	339

9.1 용역추진일정

2019년	
1월	사업자 선정계약
1월 - 2월	기초조사 및 분석
2월	지역현황 분석
2월	착수보고
3월 - 4월	인문학적 기초조사 / 유사사례 분석 / 관련법규 및 관련계획 검토 / 시민 의식조사
3월	현장조사
3월	표준디자인 실과회의
4월	기본방향 설정 및 전략 수립 / 관련법 / 제도 검토
4월	기본목표 및 방향설정
5월	중간보고 : 기본방향 및 향후계획 보고
5월	표준디자인 실과 의견 수렴 및 수정, 보완 진행
5월 - 6월	종합관리 전략 및 비전 도출
6월 - 7월	공공디자인 진흥 전략 세부내용 구성
6월 - 7월	유형별 가이드라인 및 시범사업 체계 정리
7월	공정회의
7월	자문회의
12월	공공디자인 포럼 / 자문회의
12월	포럼조치계획
12월	건축자문자료
2020년	
1월	시범사업 계획안
1월	강원도 공모신청
2월	원주시 공공디자인 심의
2월 - 3월	자료수정 및 최종보고
~ 5월	성과품 작성 / 용역 완료

9.2 용역추진경과

■ 착수보고회

• 개요

구분	내용
일시	2019. 2. 19 14:00
장소	원주시청 중회의실 3층
참석자	원주시청 : 노석천 도시주택국장 외 14명 (주)디자인다다 어소시에이츠 : 박석훈 대표 외 1명

• 착수보고 의견 조치계획

	내용	조치계획
조사 및 분석	- 기 수립된 내용에서 새롭게 개선되는 내용의 명확한 방향성 정리가 필요함	기 수립 계획과 현 수립 계획의 개선점을 비교할 수 있도록 하겠음
전략	- 원주시만의 차별성, 특징점, 사회적·물리적 환경을 적용, 개선되는 방안 필요함 - 장기적으로 원주시가 추구해야 할 공공디자인 미적 부분 보완 계획을 제시해야 함 - 공공디자인 가치 및 문화 관광 제일도시 추진을 염두에 두어 실정에 맞는 계획 필요함 - 원주시 유네스코 창의도시 등재 여부에 따라 추후 관련 내용 적용 여부 검토 필요함 - 그림책 도시 등 원주시가 추구하는 정책 방향에 맞는 계획의 연계성이 필요함 - 진흥 종합계획 반복하기보다는 현시점에 맞는 실질적이고 개선된 진흥계획 필요함 - 환경분석, 역사, 문화 등으로 건강 도시를 위한 공공디자인 차별화 계획을 강화해야 함	전략을 제시하며 장기적으로 원주시가 추구해야 하는 공공디자인 로드맵 구축을 통하여 제시하겠음 공공디자인 진흥 종합계획의 방향성을 적용하되 원주시의 인구 사회학적, 문화적, 사회적 이슈를 도출하여 자연/역사/문화 등 포함한 건강한 도시 원주 이미지 강화 및 차별화 전략 도출하겠음
가이드라인	- 조형물 또는 분수대 설치와 같이 시설 적용 시 표현 방법과 실질적 활용성에 대한 고민이 이루어질 수 있도록 가이드라인과 체크리스트 적용이 필요함 - 시설 적용 후 차후 유지관리 보수 방법도 함께 제안이 필요함 - 유니버설디자인과 글로벌 시대에 맞는 공공시설 및 환경, 정보 안내 체계 수립 필요함	시설물 적용 방법 및 활용방안에 대한 가이드라인 내용 제시하겠음 시설 유지관리 방안에 대한 재료계획 등 내용 제시하겠음 유형별 가이드라인 내용 구상 시 유니버설기법, 범죄예방 기법을 적용한 내용을 통한 사용성 강화 방안을 제시하겠음
시범사업	- 한 지역의 모델화를 통한 시범사업 도출은 중요하며 적용 사례가 잘 정리되어야 함 - 지역작가, 시민 등과 사업 초기 기획 단계부터 참여하여 함께 사업 계획해야 함 - 도시재생사업과 추후 진행될 지역에 적용할 수 있는 공공디자인 안을 고려해야 함	지역작가 협업, 시민참여, 도시재생사업 연계 등 도출된 의견이 반영될 수 있도록 전략 도출 및 시범사업 대상지 선정을 고려하겠음

표준디자인	<ul style="list-style-type: none"> - 표준디자인 적용 시 표준디자인은 도시의 이미지와 연결되는 부분이므로 컬러 및 형태에 대한 도출 고민이 필요함 - 시설물의 통일성을 통해 지역 및 환경에 맞는 다양한 이미지의 디자인 적용이 필요함 - 기 수립된 표준디자인 현황 분석 및 담당 부서와 논의하여 적용 유형 재검토 필요함 - 버스 승강장 개선 시 담당 부서와 논의하여 디자인 방향을 재검토해야 함 	표준디자인의 경우 각 실과부서와의 협의를 통해 실질적으로 원주시가 추구하는 방향성 및 사용성을 강화한 디자인으로 제시하겠음
범죄예방	<ul style="list-style-type: none"> - 범죄예방 계획 시 혐오시설과 위험요소 제거 방안에 대한 계획 제시가 필요함 - 범죄예방 계획 시 원주시 유형에 맞는 계획 적용이 필요함 - 생활 안전, 자연재난 안전, 인공재해 안전 등 시민 생활에 초점을 맞추는 것이 중요함 	범죄예방의 경우 담당 부서와의 협의를 통해 과업 범위 및 내용 구상 방향을 제시하겠음
관리운영	<ul style="list-style-type: none"> - 건축 및 경관 심의, 자문과 연계하여 공공디자인 심의, 자문에 대한 기준 제시 필요함 - 행정, 제작, 사용 주체가 소통하며 통합적인 운영시스템 및 협력적 거버넌스 필요함 - 중앙정부, 강원도 진흥계획, 조례 및 시행규칙의 연계성과 차별성에 대한 고려 필요함 	<p>경관/건축/공공디자인 범위에 대하여 구체적으로 제시하겠음</p> <p>협력적 거버넌스 구축을 위한 방안 제시 고려하겠음</p> <p>조례 및 시행규칙의 연계성 및 차별점 내용 구분하여 제시하겠음</p>

■ 중간보고회

• 개요

구분	내용
일시	2019. 5. 17 14:00 - 15:30
장소	원주시청 회의실 3층
참석자	원주시청 : 노석천 도시주택국장 외 14명 (주)디자인다다 어소시에이츠 : 이재승 차장 외 1명

• 중간보고 의견 조치계획

	내용	조치계획
조사 및 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 착수보고 및 중간보고 의견 반영에 대한 내용이 어떻게 바뀌었는지 정리 필요함 - 기 수립된 내용에서 어떠한 점이 유지되고 차별화 될 수 있는지 내용 정리 필요함 	<ul style="list-style-type: none"> 반영사항에 대한 페이지 기재를 통한 반영사항을 명확히 제시하겠음 기 수립 계획과 현 수립 계획의 차별점을 명확히 비교, 제시하겠음
전략	<ul style="list-style-type: none"> - 원주에 대한 랜드마크적 이미지 제시로 전체적인 방향성을 보여주는 것이 필요함 - 도농 균형 발전에 대한 전략 제시를 통하여 농촌의 면적 비율이 많은 원주시의 경우 농촌에는 어떠한 공간계획이 필요할 것인지에 대한 방안 제시 필요함 - 원주시는 문화도시, 유네스코 창조도시 선정지역 이므로 문화도시로서 아이덴티티를 보여줄 수 있는 표준디자인 시설 및 전략 방향 문구가 수정돼야 할 필요가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 원주시 랜드마크적 이미지는 시범사업 계획에서 보여줄 예정임 농촌의 경우 원주시의 자연을 부각하고 시민을 위한 쉼터 및 녹지공간을 형성할 방안 강구 진행 중에 있으며 남은 과업 기간에 보완하여 제시하겠음 문화창조도시에 대한 전략 방향 내용을 제시하겠음
가이드라인	<ul style="list-style-type: none"> - 버스 승강장의 노선표나 BIT에 대한 적용계획 내용이 가이드라인에 반영되어야 함 	<ul style="list-style-type: none"> 부착 위치의 경우 가이드라인에 자세한 내용을 제시하도록 하겠음
표준디자인	<ul style="list-style-type: none"> - 원주시를 상징할 수 있는 자연적 색상 등을 고려한 디자인 고려 필요함 - 재정비된 표준디자인 중 어린이 보호 펜스가 가로형으로 디자인되어 있으나 어린이 행동 예측 및 사전에 사고 예방을 위한 세로형 및 폐쇄형 디자인으로 권장함 - 버스승강장에 신문가판대 등 부가시설 설치 고려 필요함 - 대체적 표준디자인 창의성 결여되어 있어 사인 디자인을 통한 미적 경관 창출 필요함 - 표준디자인의 경우 직선적 이미지가 다소 많아 날카로운 이미지를 형성하고 있으며 자연과 친화적인 이미지 강화를 위한 곡선 요소로 부드러운 이미지 연출 필요함 	<ul style="list-style-type: none"> 표준디자인의 경우 관련 부서와의 의견도출을 통한 디자인 제시로 필요사항 및 보완사항은 해당 부서와의 지속적 협의를 통하여 제시하겠음 창의적 요소의 경우 사인을 통한 디자인적 수준 향상 제고하겠음 기존에 설치된 시설과의 연계성을 주기 위해 단순로운 형태로 제안하였으며 실제 시공 시 단가와 유지관리 시 곡선 요소는 어려운 부분이 있어 기본형으로 제안하였음

표준디자인	<ul style="list-style-type: none"> - 표준디자인 색채가 저채도 그레이 계열로 침체되어 있는 분위기를 형성하고 있음 - 폐기물 보관시설 등 색채 계획으로 차별점을 형성한다는 등의 방안 제시가 필요함 	<p>색채의 경우 도시와의 조화로운 경관 연출을 위한 색상을 적용하였음</p>
범죄예방	<ul style="list-style-type: none"> - 건축과에서 현재 빈집 및 폐가에 대한 소극적 접근 통제를 하고 있으며 샌드위치 판넬설치 등을 실시하고 있는데 그 디자인에 대한 방안을 같이 제시하는 방안 강구 필요함 	<p>빈집 및 폐가에 대한 부분의 경우 일부 사유지의 비율이 높기 때문에 접근통제 방안 디자인에 대한 가이드라인 적용을 고려하겠음</p>
관리운영	<ul style="list-style-type: none"> - 활용방안 부분에서 심의, 조례, 자문 등에 대한 면밀한 현황조사 후 운영 및 홍보에 대한 내용 기재가 필요함 	<p>심의/조례/자문 방안에 대한 면밀한 분석을 통한 방안을 제시하겠음</p>



■ 자문보고회

• 개요

구분	내용
일시	2019. 7. 23 14:00 - 16:00
장소	원주시청 회의실 3층
참석자	원주시청/위원 : 권요순 도시계획과장 외 8명 관련부서 : 건강증진과 외 4개 부서 (주)디자인다다 어소시에이츠 : 이재승 차장 외 1명

• 자문보고 의견 조치계획

	내용	조치계획
조사 및 분석	- 강원도 공공디자인 진흥계획과의 연계성	강원도 비전 및 전략 등은 현재 계획과 연계 가능함. 원주시 현황 분석 내용, 색채 내용은 반영하겠음
전략	- 현재 전략4가지는 목표라고 봐야 함. 전략은 목표를 이루기 위해 어떻게 해야 하는지에 대한 것임 - 현재 비전이 2개임. 비전은 건강한 도시로 설정하고 어우러지는 도시는 문장 속에서 제시하는 것이 좋을 듯함 - 전략을 이루기 위한 원칙이 필요함. 일관성, 통합성 등 원칙을 제시 바람	전략과 목표 등 용어 정리를 하였음 비전은 건강한 도시로 설정하였음 원칙에 대한 부분은 일관성, 통합성 등 원칙을 추가로 보완하겠음
가이드라인	- 서울 인천은 가이드라인이 별도로 수립되어 있음 - 고령화에 대한 이슈 반영이 필요함 - 고령화, 장애인, 보행 약자를 위하여 기존 표준디자인에서 소프트웨어, 유니버설 디자인 고려가 필요함	고령화에 대한 가이드라인 지침 내용을 보완하여 제시하겠음 유니버설 디자인 관련 사항은 별도의 표시를 하여 강조하겠음 고령화에 대한 소프트웨어적인 부분은 전략에서 제시하겠음
표준디자인	- 저채도 색상을 사용하여 무거운 느낌이 듦 - 원주시 포인트 색채 적용이 필요함 - 가이드라인 상으로 저채도로만 제한할 시 심의 하기에 어려움이 있음 - 인류 수거함의 경우 상부만 색채를 사용하였으나 테두리에 적용하는 등 색채 적용이 필요함 - 시가지 정비구역, 특화 정비구역 색상을 다르게 적용하는 방안 검토 바람 - 수평으로 된 펜스 디자인은 타고 넘어갈 수 있어서 디자인 수정이 필요함 - 금연 사인에서 금지에 대한 경고적인 이미지 표출이 필요함 - 하드웨어로는 시설물 디자인, 소프트웨어로는 색채, 문자, 서체 등이 있음 - 외국어 표기가 안내사인에 필수인 점 등 소프트웨어에 대한 검토가 필요함	표준디자인은 특화디자인과는 다른 성격의 시설물로 저채도를 사용하여 주변 환경 및 기존에 설치되어 있는 시설물과 조화롭도록 권장하고 있음 그러나 지나친 저채도 색상은 심의 등의 문제가 있어 포인트 색채를 적용하여 제시함 펜스 디자인 수직으로 수정함 금연 사인은 색채를 변경하여 금지 이미지를 나타낼 수 있도록 함 소프트웨어에 대한 부분은 검토하겠음

관리운영

- 행정, 사용자 중심으로 제작용역업체에 대한 생산, 유통에 대한 내용 검토 바람
- 교육, 홍보에 대한 내용 (간판, 시설 제작 시 참고사항)
- 담당자가 바뀌더라도 매뉴얼로 사용할 수 있게 해야 함
- 원주시는 디자인 전문가가 많고 학교가 있으므로 프로젝트 시 심의 전 컨설턴트를 받는 방안 검토 바람

제작용역업체의 생산, 유통에 대한 내용을 검토하여 시설 제작 시에 참고 할 수 있는 매뉴얼로 사용할 수 있도록 구상하겠음
컨설팅에 대한 내용을 추가하여 추후 디자인 사업 추진 시 활용할 수 있는 방안을 제시하겠음
조례검토를 통해 개정안을 도출하겠음



■ 포럼

• 개요

구분	내용
일시	2019. 12. 04 10:00 - 12:00
장소	원주시청 다목적홀 지하 1층
참석자	공무원, 공공디자인 진흥위원회, 원주시민, (주)디자인다다 어소시에이츠 총 65여명

• 포럼 의견 조치계획

	내용	조치계획
[전략 1] 자연예술 도시	<ul style="list-style-type: none"> - 획일화된 휴게소의 틀을 벗고 자연 친화적 휴게공간 조성이 필요함 - 원주향교는 역사 정서적 느낌이 들도록 역사적 깊이를 나타내는 향교 마을 조성이 필요함 - 향교의 접근성을 가까이하기 위한 시민이 많이 참여할 수 있는 계획이 필요함 - 유네스코 문학창의도시 네트워크 가입 완료함 공공디자인 방향 설정 및 계획에 반영해야 함 - 원주역에서 반곡역까지 폐선구간 바람길 조성 계획안에 정체성이 스며든 차별화 된 계획 필요함 - 구도심에 있는 향교와 강원감영이 현대와 조화롭게 표현되도록 조성해야 함 - 원주역이 폐쇄되므로 원주역 인근 학생동 도시 재생사업과 연계하여 공원 조성 등이 필요함 	<ul style="list-style-type: none"> 휴게공간 조성 시 자연 친화적 공간 조성이 될 수 있도록 계획에 반영함 역사적 정취가 느껴질 수 있는 디자인 계획으로 시설 적용시 특화거리 형태로 조성되어 질 수 있는 사업방안 고려함 방문객의 접근성이 용이하고 해당 지역의 홍보를 강화할 수 있는 콘텐츠 계획을 연계함 문학창의도시 이미지가 연계될 수 있는 공공디자인 진흥계획이 될 수 있도록 자연문화 전략 보완함 문학적 콘텐츠 요소가 강화되고 이러한 콘텐츠들이 원주시를 연계할 수 있는 전략 계획 보완함 공간의 지속적 활성화를 고려하여 도시재생사업의 세부 진행 사항들을 검토하여 원주 역사를 활용한 문화 공원 조성 계획을 연계함
[전략 2] 통합연결 도시	<ul style="list-style-type: none"> - 역사·문화와 혁신도시·기업도시가 숨 쉬는 신·구의 조화로운 디자인으로 표현해야 함 - 중앙시장, 재래시장 등의 디자인을 원주시의 이미지가 나타나도록 통일성을 고려한 디자인 - 도로노면에 진입을 알릴 수 있는 원주시만의 진입구간 인지도 강화가 필요함 - 진입 유동성이 많은 각 나들목 부분에 통합연결 도시의 대상지로 선정이 필요함 - 시·도간 경계 진입시 도시 이미지가 결정되는 랜드마크가 필요함 - 원주시 일관된 이미지를 보이며 개성 있는 이미지 개선이 필요함 - 건강도시를 생성할 수 있는 이미지 및 계획이 필요함 - 군사도시 이미지 강화 - 도로노면 진입로에 방향 지시 페인팅이 필요함 - 교통안내사인, 주차 사인 등 통합시키는 것이 시급함 - 공개공지, 휴게공간 등 최대한 활용할 필요가 있음 - 정체성을 표현할 수 있는 텍스트 조형물이 필요함 	<ul style="list-style-type: none"> 원주 진입부 디자인 계획 시 문화도시의 자연스러움과 혁신도시의 조화로운 고려한 계획으로 원주시의 특화성을 반영함 시장 활성화를 위한 공공디자인 방향 보완하도록 함 노면 활용은 관리기관이 달라 활용이 어려움 조경, 시설 설치 등을 활용한 진입부 계획 반영함 진입 유동성에 대한 부분은 재검토하여 우선 사업 진행 대상지를 도출하도록 하겠음 도시가 건강한 원주가 될 수 있도록 각 전략의 실행계획을 반영함 군사도시 이미지에서 문학창의도시 원주시의 이미지가 강화될 수 있도록 계획함 통합사인체계 사업이 세부적으로 추진될 수 있도록 공공디자인 로드맵을 통해 보완함 인지성이 높은 텍스트 조형물의 적정성을 고려함 통합된 도시 이미지구축을 위한 진입경관 개선을 우선 적용토록 함 진입경관 조성 시 조경, 시설, 안내사인, 조형물 등 분야별 구성으로 계획함

<p>[전략 2] 통합연결 도시</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 도시브랜드 이미지를 활용하여 통합된 계획 구축이 필요함 - 통일성이 확실하지 않도록 창의성이 필요함 - 원주시 진입관문 랜드마크 조성으로 (도간, 시·군간) 도시이미지 차별화 전략이 필요함 - 설치지역 부조형물 계획 보완이 필요함 - IC정면 회전 로터리에 랜드마크를 설치하여 관문 역할, 이정표가 될 수 있는 계획이 필요함 - 구체적인 콘셉트와 비전이 필요함 - 디자인 컨셉화하여 활용할 수 있는 계획이 필요함 - 야간 경관디자인(가로등, 거리바닥 등)이 필요함 - 원주민의 폰트디자인이 필요함 - 표준디자인 개발, 개발 방향 설정, 통합 디자인 등을 관리할 디자인 총괄부서 설치가 필요함 - 회전교차를 활용하여 진입구간 인지도 강화 필요함 - 원도심 사인 노후상가 등 통일된 계획이 필요함 - 협력적 거버넌스를 통하여 모두가 이용하는 사회적 가치, 경제 활동을 돕는 경제적 가치를 창출해야 함 - 도시재생뉴딜정책을 연계하여 지역 특성을 반영하는 5개의 유형에 공공디자인이 적용되어야 함 - 경관위원회, 미술장식위원회, 도시디자인위원회 등의 운영과 조례 통합이 필요함 - 공공디자인을 위한 소재 및 재료의 영구성, 지역 특색에 맞는 소재개발과 적용이 필요함 	<p>주요 공간을 알리는 관문 조형물을 통해 회전교차로 등 특화된 공간조성으로 원주시의 도시 이미지 전달함</p> <p>원주시를 특화할 수 있는 사업들을 추진하여 건강한 도시 비전 개선이 이루어질 수 있도록 함</p> <p>일부 콘텐츠에 대한 연계를 고려한 디자인 솔루션임</p> <p>주요시설들의 안전성을 고려하여 야간시설 보완함</p> <p>원주 자체 폰트 개발에 대해 사업추진 될 수 있도록 공공디자인 로드맵을 통해 보완함</p> <p>공공디자인 전담부서 배치 및 전담인력 보완 등을 통한 행정적 관리 방안 수립함</p> <p>민간 건축물은 경관 또는 건축물 심의에 해당 되므로 의견 전달하도록 함</p> <p>전문가, 행정기관, 시민 등 주체적 담당자들이 함께 공공디자인 사업을 추진할 수 있는 거버넌스 구축으로 사업의 공공성을 강화함</p> <p>도시재생뉴딜 정책 고려하여 해당 전략이 추진 될 수 있도록 연계함</p> <p>위원회 운영을 한 번에 통합하는 것은 어려움이 있어 로드맵에서 향후 과제로 제시함</p> <p>지나치게 세부적으로 소재 및 재료에 대한 기준을 만들면 오히려 관리가 어려워지므로 현재까지 진행해온 사항들을 토대로 기준안을 제시함</p> <p>생활 속 체감할 수 있는 자연공원들을 적극적으로 만들어 방치된 유휴공간에 대한 긍정적 분위기 개선을 통해 개방적 공간을 연출함</p>
<p>[전략 3] 생활안전 도시</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 골목길 야간 조도 개선으로 밝고 안전한 거리 조성 - 여성친화도시와 연계한 생활 안전도시 구축이 필요함 - 마을 골목, 미니쉼터, 공원 등을 조성하여 시민들이 활용할 수 있고 자연감시가 가능한 공간이 필요함 - 담장 없애기를 통한 공간 및 시야 확보를 함으로써 안전한 마을 구축이 필요함 - 생활 안전, 자연재해, 인공재해에 안전한 이동, 재난 안전을 위한 국민 매뉴얼이 필요함 - 구도심의 구조적 문제해결과 시설 확충과 연계된 기능적인 도시 디자인이 필요함 - 미세먼지 경감 대책으로 도로 중심에 가로수를 식재하여 조경디자인 및 환경개선이 필요함 - 원주시 색을 집중적으로 색채를 조절하는 지구(시범) 운영이 필요함 - 디자인 마무리를 철저히 시공해야 함 - 외곽 지역 보행로가 설치되어있지 않은 부분 개선하여 편의성 및 안전성 강화가 필요함 	<p>마을 안전사업 시 야간조명사업 활성화로 안전성을 강화함</p> <p>누구나 이용이 가능하고 안전한 삶을 누릴 수 있도록 건강하고 안전한 도시를 구축함</p> <p>폐쇄적 공간을 개방적 공간으로 하여 안전성을 강화할 수 있도록 마을 안전사업 시 담장없애기를 유도하겠음</p> <p>공공디자인에서 다루는 안전의 범위는 생활 안전 이 중심이므로 이에 대한 사항이 공공디자인 계획 전반에 걸쳐 적용 될 수 있도록 고려하였음 (안전에 대한 전체 범위를 해당 사업에서 다루기는 너무 광범위함)</p> <p>구도심은 우선으로 사용자의 고령화로 침체한 분위기 개선 및 사용자를 고려한 안전시설 개선을 우선적으로 고려하였음</p> <p>가로수 증대 등 조경시설 보완으로 미세먼지 저감을 유도할 수 있는 계획 연계함</p>

<p>[전략 4] 사람중심 도시</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 부서별로 추진되는 사업들이 사업추진 시 지침서가 될 수 있는 디자인계획이 필요함 - 보행환경에 가로녹지를 확충할 필요가 있음 - 통합된 이미지 형성하고 기능중심의 디자인으로 편의성 강화해야 함 - 시민 커뮤니티 공간 확충해야 함 - 태양광 압축 쓰레기통, 제주도 어닝 셔터 시설로 환경 개선을 위한 디자인이 필요함 - 구도심 지역의 과감한 공공공간(도로 등) 확보 필요함 보도공간 확보. 슬럼화 빈집정비 - 구도심 프로젝트로 청년을 위한 계획이 필요함 - 고령인에 대한 스마트 생활 참여 방안이 필요함 - 도시 특색을 살리는 유니버설 디자인 적용이 필요함 - 보도블럭시설물 마무리 작업 점검해야 하고 실명제 감리 제도하여 디자인 마감 철저히 시행해야 함 - 미세먼지를 감경시키는 생태 식생 조경 디자인, 수목선정과 길 중심부에 조경, 가로수 식목 - 원주시 원도심 통합적 지역재생을 위한 공간환경 전략계획 용역과 유기적 협의가 필요함 - 공공디자인운동으로 유니버설디자인교육 프로그램, 교과수록 보급도 시행해야함 - 중소도시 농촌과 번두리지역에 지역의 특색을 살리며 쾌적하고 정리된 모습이어야 함 - 디지털기술의 연결성을 활용하여 공공디자인의 새로운 접근이 필요함(스마트안전도시, 스마트 가로등횡단보도, 스마트공공자전거 등) - 대중교통 통합정보안내 체계를 수립하여 이용자 중심으로 통합화 해야 함 	<p>우선으로 진입부 경관의 일관성 있는 구성과 안내사인 체계를 통해 도시 색채의 조화를 개선함 유지관리 계획으로 지속적 사업의 연속성을 고려함 외곽지역의 보행 안전성을 고려한 계획 보완함 현재 추진 중인 사업들을 고려하여 계획 수립하였으며 진흥 전략 사업 추진 시 연계되는 유관부서 협업 체계를 보완하도록 함 유휴공간 및 방치된 공간의 적극 활용을 유도하여 시민 커뮤니티가 자연스럽게 조성될 수 있는 개방형 공간 조성 계획을 수립함 현재 태양광 활용 휴지통에 대한 도입은 계획에 없으나 추후 반영될 수 있도록 부분 반영토록 함 위생환경 시설시 차양시설 도입 방안에 대한 고민을 담당 부서에 의견 전달하도록 함 청년이 적극 참여 할 수 있는 시민 참여형 공공디자인 사업 계획 보완함 고령인에 대한 스마트 생활 참여방안이 보완될 수 있도록 버스정류장 온돌 의자 시스템, 신호등 연장 운영체계 등 담당 부서에 해당 내용 전달하며 시민성과 편리성을 고려한 부분 계획 보완하도록 함 도시재생 사업과의 유기적 연계를 고려하여 추진 사업들의 현황을 면밀히 검토하도록 함 공공디자인 교육 프로그램이 지속해서 운영될 수 있도록 관리 운영 계획 시 참고하도록 함 스마트 기술 도입에 대한 방안을 좀 더 고민하여 계획에 보완하도록 함(스마트 가로등 횡단보도, 스마트 공공자전거 등) 안내체계 개선을 위한 세부사업 추진을 유도하여 차후 사인체계의 개선을 보완하도록 함</p>
<p>기타</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 각 부서별 사업에 대한 파악이 필요함 - 홍보의 역할 매우 중요함 (무슨 사업이든) 	<p>부서별 추진 사업 파악하였음 공공디자인관련 주체적 프로그램(안)을 제시하여 지속적인 관심을 유도 할 수 있도록 함</p>



■ 건축자문회

• 개요

구분	내용
일시	2019. 12. 13 10:40 - 12:20
장소	원주시청 회의실 4층
참석자	원주시청/위원 : 유현미 도시계획 주무관 외 6명 (주)디자인다다 어소시에이츠 : 김선영 과장 외 1명

• 건축자문 의견 조치계획

	내용	조치계획
조사 및 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 계획의 실행방법과 문제점, 원인에 대한 조사 필요함 - 도심과 외곽 지역의 공공디자인물 격차가 디자인 용역사 혹은 실무자의 인식과 능력의 문제인지, 시설 설치의 시간 차이에 따른 것인지 등을 조사하여 각각 이를 보완하고 개선할 수 있는 시범사업을 실시하고 모니터링하여 계획을 보완하는 절차가 필요함 	<p>기존 계획의 실행 방법과 문제점에 대한 내용을 보완하였고 종합분석 내용을 보완함</p> <p>도심과 외곽 지역의 공공디자인 교차에 대해서 인식의 문제인지 시설의 설치의 문제인지에 대해 조사분석에서 언급하였고 향후 시범사업 및 모니터링을 할 수 있도록 로드맵에서 언급함</p>
시범사업	<ul style="list-style-type: none"> - 문제들에 대한 유형을 분류하고 시범적으로 개선해야 할 시설/구역/지역의 선정이 필요함 - 프로세스의 적절성을 검증할 수 있는 시범사업의 발굴이 필요함 - 도출된 문제점을 종합적으로 검증하고 개선해볼 수 있는 지역의 선정이 중요함 	<p>원주시와 협의 및 포럼을 통한 시민들의 의견 수렴으로 시범사업 대상지를 선정하고 사업 내용 및 제안함</p>
가이드라인	<ul style="list-style-type: none"> - 가이드라인 적용 시 이미 설치된 시설들에 대한 재정비 방안 등의 마련이 필요함 - 고령화에 대한 이슈 반영이 필요함 - 고령화, 장애인, 보행약자를 위하여 기존 표준디자인에서 소프트웨어, 유니버설 디자인 고려가 필요함 	<p>이미 설치된 시설들을 재정비 할 수 있는 방안에 대해서 가이드라인에서 방향을 제시함</p> <p>유형별 가이드라인에서 고령화, 장애인, 보행약자를 위한 유니버설 디자인 적용 사항을 표기하였음</p>
관리운영	<ul style="list-style-type: none"> - 공공 디자인의 결정 과정과 설계 및 시공 과정에서의 적용프로세스나 체크리스트 작성이 필요함 - 개별 공공시설 사업에서의 사업부서별 또는 사업 유형별 적용방안과 관련된 매뉴얼을 제시할 필요가 있음 - 디자인 부서에서 사업부서를 어떠한 방식으로 지원해야 하는지에 대한 것도 포함 필요함 - 디자인 부서에서 사업부서를 어떠한 방식으로 지원해야 하는지에 대한 것도 포함 필요함 - 구체적인 사업에 대한 행정 프로세스의 시뮬레이션이 필요하며 그에 따른 문제점, 개선점이 도출 필요함 	<p>사업 진행 시, 심의받을 시에 활용할 수 있는 체크리스트를 제시함</p> <p>디자인 부서에서 사업부서가 심의 자문을 받을 수 있도록 심의 자문 매뉴얼 수립함</p> <p>사업에 대한 행정 프로세스는 시범사업에서 제시하였으며 향후 발생할 문제점을 고려하여 로드맵에서 향후 과제로 제시함</p>

■ 사전검토 서면의견

- 개요

구분	내용
일시	2020. 02. 03 ~ 2020.02.11
담당자	도로관리과, 대중교통과, 공공디자인 진흥위원 4인

- 사전검토 의견 조치계획

	내용	조치계획
조사 및 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 공공 디자인 진흥계획은 5년 만에 수립하는 것인데 그에 비해 시간적 범위(2033년)제시는 실행 기간을 의미하는 것인지 명확히 표기를 요망함 - 상위법이나 조례 사례에 비춰 원주시의 조례, 가이드라인의 검토 및 보완해야 할 점, 진흥계획에 반영해야 할 점 등에 대해 좀 더 분석과 정리가 필요함 	<p>제안요청서에 의하면 목표연도 2032년으로 되어 있음. 5년 주기로 재수립되는 계획이나 목표 연도는 장기로 보고 있음</p> <p>조사 및 분석에서 상위계획에서 진흥계획에 반영해야 할 점을 보완함</p> <p>조례는 관리 운영에서 분석함</p>
전략	<ul style="list-style-type: none"> - 자연예술 도시를 위해 인공물이 자연을 해치지 않는 디자인으로 실행되어야 함 - 원주 통합 안내사인 체계 개발과 같은 시스템을 먼저 구축하며 이를 적용한 시설들을 단기적, 중장기적으로 순서를 나누어 실행이 필요함 - 통합적 이미지를 구축하는 과정과 자연과 도심, 미래 지향에 대한 내용이 상충하지 않도록 검토 필요함 - 국제적 도시, 우리나라 수도의 디자인 방향성을 고려한 원주의 정체성을 담아야 함 	<p>자연에 위배되지 않고 조화롭게 어우러질 수 있는 형태 및 색채를 적용함</p> <p>본 영역의 표준디자인 범위는 용역 초기 단계에서 정해진 부분으로 통합 안내사인 체계 개발은 로드맵에서 향후 과제로 제시함</p> <p>4가지 전략은 검토하여 서로 상충하지 않도록 방향성을 설정하였음</p> <p>유네스코 창의 도시인 원주시의 정체성을 고려하여 전략 중 자연예술 도시를 중점전략으로 함</p>
시범사업	<ul style="list-style-type: none"> - 시범사업 대상지로 남원주역세권, 인근 흥업 및 매지호수 주변 공공디자인 사업 추가 필요함 	<p>사업대상지 리스트에 추가함</p>
가이드라인	<ul style="list-style-type: none"> - 색채와 경관을 아우르는 전체적인 공공디자인의 가이드로서 역할을 제대로 수행할 수 있을지와 원주 시민의 특성을 고려하려는 노력에 대한 검토 필요함 - 원주시 유니버설디자인 가이드라인 작성에 대한 실행계획 포함이 필요함 - 조명의 색상 내용에서 많은 색의 적용은 지양하고, 가능한 단일 조명 색으로 통일과 조화가 필요함 	<p>원주시 전체를 대상으로 하는 유형별 가이드 라인과 원주시의 특성을 담은 내용은 전략별 가이드라인에서 내용을 담음</p> <p>유니버설 가이드라인을 적용할 수 있도록 체크리스트를 제시함</p> <p>조명은 여러 색채를 사용하는 것을 지양하고 조화롭게 할 것을 권장하였음</p>
표준디자인	<ul style="list-style-type: none"> - 자전거 보관대는 인도협소 구간에는 통행 불편을 최소화하는 통행 방향으로 개발 설치가 필요함 	<p>자전거 보관대의 설치 방향은 협의하여 수정하겠음</p>
표준디자인	<ul style="list-style-type: none"> - 승강장 상판 햇빛 가리개용 루버·판 제거 바람 - 기존 경관을 해치지 않고 장기적으로 자연적 아름다움을 유지할 수 있는 계획이 필요함 	<p>버스 승강장 루버·판은 제거하겠음</p> <p>도장은 최소화하고 본 재질 그대로 사용할 수 있도록 제시하였음</p>
관리운영	<ul style="list-style-type: none"> - 원주시 자체의 조례 등에 대한 검토와 분석이 필요함 - 현실적 고려, 비용의 문제 등 문제를 제도와 결정의 의결단계에서 부터 조절할 수 있도록 보완 필요함 	<p>조례를 검토하여 개정안을 제시함</p> <p>심의 자문 대상 및 검토사항에 대해 매뉴얼을 구성하여 의결단계에서 조절이 가능하도록 보완함</p>

■ 공공디자인 심의

• 개요

구분	내용
일시	2020. 02. 25 14:00 - 16:00
장소	원주시청 지하 2층 충무시설
참석자	원주시청 : 도시계획과 박연임 팀장 외 3인 공공디자인진흥위원 : 노석천 위원장 외 11명 (취)디자인다다 어소시에이츠 : 이재승 차장 외 1명

• 공공디자인 심의 의견 조치계획

	내용	조치계획
조사 및 분석	- 19쪽 년도, 문구 수정이 필요함, 28쪽에 원주 얼광장 위치 확인 필요함, 33쪽 사진 확인 필요함, 51쪽 자연예술도시 사진 확인 필요함	확인해서 수정함
전략	- 4가지 전략 중 자연예술도시와 생활안전도시가 시민들의 주된 의견으로 나왔는데 결과물은 비슷하여 보완이 필요함 - 디자인 안에 원주가 배출한 인물에 대한 스토리텔링이 이루어졌으면 함. 공공시설물에 적용된다면 다른 사업과 연계 가능할 듯함 - 강원도 경관계획에서 원주는 역사문화 경관으로 정의되어 있음. 원주를 어필해야 할 필요가 있음 - 원주에는 가족 단위 시설이 적어 가족 단위에 대한 공간을 사업에서 제시가 필요함	2가지 전략은 도 지원 공모사업에 제출할 수 있도록 내용을 작성함. 내용을 본보고서에 담도록 함 전략사업에서 콘텐츠 부분 제시함. 사업리스트 등 사업화 할 수 있는 부분 도출함. 표준디자인은 기본적인 기준을 제시하는 사업으로 특징적인 것을 제시하면 환경적인 부분에서 맞지 않아 적용하기 어려움. 특화 시설물은 로드맵에서 향후 과제로 제시함 4가지 전략을 통해 다양한 사업을 제안하고 그 중 자연예술도시 전략을 중점전략으로 하여 어필함 가족 단위 시설에 대한 내용을 전략사업에 언급함
시범사업	- 시범사업 대상지로 선정한 대상지에 대한 예시를 구체적으로 제시하여 심의, 자문의 이해를 도움, 원주시 상징 이미지도 예시 들어주는 것이 좋음 - 원주시 경관 요소 중 행구동 수변공원이 중요함. 수변공원, 원주천 주변 다양한 시설, 둘레길 사업을 했음 - 시민단체가 교류, 관리, 사람들이 자연스럽게 누릴 수 있게 됨. 시민 자치적인 활동이 중요함	사례 이미지를 중심으로 본보고서를 보완함 사업대상지 리스트에 행구동 수변공원을 추가함
표준디자인	- 현수막 디자인 잘된 평가를 받음 - 공사장 가설 울타리 디자인이 필요. 예산을 적게 들이고 다양하게 사용할 수 있는 디자인이 필요함 - 표준디자인 안 중 의류수거함은 높이가 높아 보이며 중앙에 넣을 수 있는 투입구가 필요함 - 폐형광등 수거함 부분의 큰 면적을 공병 색상별로 분류 등으로 다양하게 활용이 가능하다고 생각함 - 버스 승강장은 뒷면이 유리로 되어 있는데 광고, 원주 소개 등 버스를 기다리는 동안에 볼거리가 필요함 - 펜스는 안전 측면의 문제가 있음 - A, B, C타입/도심 외곽지역 등 2-3개 타입을 제시할 것을 제안함(A 미니멀한 형태, B타입 따뜻한 느낌)	공사장 가설 울타리는 기본안을 제시함 의류 수거함은 높이를 조정함(부서 협의 완료) 폐형광등 수거함의 크기는 부서와 협의가 이뤄진 내용으로 형광등의 종류가 LED, 막대형으로 나누어져 있어 공간 확보가 필요함(부서 협의 완료) 버스 승강장은 부서와 협의하여 표준디자인은 기본형만 제시하는 것으로 함. 버스 승강장에 부착되는 홍보물 사인 등은 별도의 심의를 받는 것으로 부서와 협의함 (부서 협의 완료) 펜스는 안전 측면을 고려하여 수정함 타입별 제시는 기본형과 응용형으로 버스정류장, 공사장 가설 울타리에서 제시함

<p>표준디자인</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 표준디자인이 전체적으로 색채, 디자인 각지고 종과 횡이 강조되고 각이 두드러져 유연성이 떨어짐 역사, 예술문화도시 이미지와 거리가 느껴지며 날카로운 디자인은 정서적으로 영향을 줌 - 야간경관을 고려하여 디자인 안에 라이트닝을 적용하여 미적인 요소를 고려해야 함 	<p>표준디자인은 기존에 설치된 공공디자인 시설물과의 조화성과 일관성 있는 이미지, 보급, 단가에 대한 부분을 고려하여 디자인함. 담당 부서에서 현재 설치한 시설물과 연계성 있게 디자인함. 전략사업의 특화사업, 거리를 제시하여 특화시설을 유도하고자 함 버스정류장은 조명설치로 안전성, 미적 측면을 고려함</p>
<p>관리운영</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 진흥조례 부분은 전문 인력을 행정 전문 인력이 아닌 디자인 전공자로 배치해야 함 - 심의, 자문의 기준을 사업비로 나누었는데 2억 원이 안되는 사항도 심의를 반드시 거쳐야 함 사업비보다는 사업의 중요도 부분이 보완되어야 함 - 기본설계 완료 후 실시설계 완료 전 심의와 자문 개최해야 함. 기본설계는 디자인적인 개념임 - 포럼은 강원도에서 하는 것이 있음으로 지역사회 원주에 대한 계획이 필요함. 강원 디자인센터와 협력하는 방안이 필요함 - 진흥조례 정비 부분은 전담부서 설치의 긍정적임 - 위원회의 운영은 시장이 원주시 공공디자인 진흥을 위해 필요하다고 인정할 때 위원회 회의를 소집한다. 필요하다는 경우가 어떠한 부분인지 제시가 필요함 - 심의 제외대상에서 다른 법령에 의해 동일한 심의를 거친 경우는 동일한 심의, 한정적, 독점적 등의 표현은 문학적인 표현임 - 공공공간, 공공매체, 공공이미지의 정의, 항목이 무엇인지 제시가 필요함 - 심의와 자문의 정의, 심의는 강제성이 있고 자문은 권고사항인지 한계가 불분명함 - 조건부 심의, 재심의를 있음. 부결이 없음. 대상, 영역, 처리 방법이 명확해야 함 - 설계 공모방식으로 시행하는 공사의 경우 공사를 삭제하고 시행하는 사업의 경우로 수정해야 함 	<p>전문 인력은 디자인 전공자로 수정함 심의, 자문의 기준에 중요도에 대한 내용 추가함 심의, 자문의 개최 시기는 수정함 포럼은 강원 디자인센터 협력 방안을 추가함 본 계획에서 조례에 대한 부분은 큰 방향성에 대한 부분을 제시하는 것으로 상세한 내용 및 문구 등에 대한 부분은 추후 공공디자인 진흥위원회에서 추진할 것이라 봄. 단, 공사를 사업으로 수정하는 등의 수정사항은 반영함</p>



■ 최종보고 자문의견

• 개요

구분	내용
일시	2020. 05.04
담당자	공공디자인 진흥위원

• 최종보고 의견 조치계획

	내용	조치계획
공공디자인 진흥계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> - 관련 계획에서 담고 있는 내용의 중복성 검토 - 새로운 계획에 따라 조례 등 제도적으로 뒷받침 되는 내용이 필요함 - 강원도 경관권역 분류(2020.01)상 원주는 역사 문화 경관 보전 권역에 포함되는 바 역사문화 경관의 정체성 보전, 주변부 난개발 방지, 경관 자원적 가치 제고 등의 분석, 계획 포함 여부 필요함 - 갤러리숲, 예술공원, 역사문화체험은 큰 프로젝트 임으로 명확한 컨셉을 통한 환경 조성화 활성화 될 때까지 꾸준한 지원이 필요함 - 향후 계획 또한 본보고서에 맞추어 연계 바람 	<p>관련 내용을 최종적으로 확인하여 정리함</p> <p>조례 개정안 등을 고려한 활용 계획을 관리 운영 방안에서 제도 및 조직 구성 계획, 심의 자문 매뉴얼에 반영하여 제시함</p> <p>원주시의 역사 문화 자산의 보존화 및 스토리 텔링을 통한 콘텐츠 개발 등 관련 내용을 제시 하였고 시설물에서 난개발 제한하는 계획 제시함</p> <p>관련 시범사업들이 계속해서 추진 중이며 계획 들이 지속해서 추진될 수 있도록 계획에 반영함</p> <p>향후 계획 등이 본보고서에 잘 반영할 수 있도록 로드맵 등을 제시하여 반영함</p>
공공디자인 시범사업 계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> - 도시기본계획 또는 경관계획의 내용과 상충하지 않는 시범사업이 되어야 하며, 공공공간의 공공 시설물의 형태와 색상 중심의 대상지에 특화된 디자인 계획 필요함 - 시범사업 중 '건강한 도시' 방향과 부합되는 사업 우선 추진이 필요함 - 강원도의 역사문화 경관 시범지역인 강원감영, 원주향교길, 카페거리와 연계된 시범사업 계획의 수립의 검토 필요함 (유네스코 문학 창의 도시와 치악산 등산 진입구간의 상관성 결여 등) - 통합연결도시로 원주시 진입구간의 상징성 도출 필요한 지역(강원도와 경기도 접경 지역)의 다변화, 구체화 검토 - 사업대상지를 장소 위주로 편성함을 시 전체로의 일반화시키는 작업 계획이 필요함 - 시범사업이 실행된다면 많은 시민의 피드백 필요함 - 시범사업 대상지와 인접 지역이 조화되는 방안 필요함 	<p>사업의 추진력을 고려한 경관계획들과 연계성 있는 시범사업들을 도출하였고 표준디자인에서 원주시를 대표하는 그린 색상을 사용하였으며, 특화대상지에 적용되는 디자인 부분은 추후 적용되는 대상지에 대한 분석을 토대로 진행될 수 있도록 계획에 제시함</p> <p>순차적으로 사업이 연계 지원이 가능하도록 담당자와 충분한 합의하도록 함</p> <p>해당 대상지로 선정은 하였으나 추후 상황에 따라 시급한 부분의 대상지로 변동 가능함</p> <p>치악산 등산 진입구간은 사업 선정되어 추진 예정임</p> <p>지역의 특징을 충분히 고려하여 지역의 상징성을 알릴 수 있는 대상지로 선정함</p> <p>먼저 시급한 대상지를 선정하였으며 추후 사업의 실질적 적용에 대한 변동 사항 적용 가능함</p> <p>추후 사업 세부진행 시 충분한 주민 의견 수렴이 가능하도록 계획함</p> <p>세부 사업 추진 시 고려되도록 내용에 반영함</p>
범죄예방 환경디자인 (특별과업)	<ul style="list-style-type: none"> - 범죄예방에 있어 조명은 LED 조명을 써서 무조건 밝기만 강화하는 방법은 지양함 - 골목길, 우범지역(공원, 구도심 등)의 경우 안전 인식이 되는 조명시설로 강화해야함 - 현재 그런 지역의 조명의 상태에 대해 현황조사 후 개선이 필요함 - 단구동 외에 다른 지역도 선정 및 사업 시행이 필요함 	<p>세부적인 조명 계획의 경우 계속해서 변화하는 시스템으로 사례로는 부분적으로 제시하고 있으나 진흥계획에서 세부적인 계획 제시는 어려움</p> <p>추후 범죄예방 사업을 진행하여 세부적인 내용을 토대로 적용할 수 있도록 계획이 필요함</p> <p>본보고서에서는 기본방향을 제시하는 용역임</p> <p>해당 대상지는 우선 필요 대상지로 선정하였으며 추후 대상지 변동이 가능함</p>

<p>범죄예방 환경디자인 (특별과업)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 셉티드(CPTED)의 원리 적용한 도로, 조경, 사인, 가로조명 등의 일관성 있는 고려 검토 필요함 - 새로운 아이디어보다는 이미 타지역에서 시도 했던 디자인으로 케이스스터디가 필요하며 한 단계 발전 시켜 안정적인 운영 계획 필요함 - 새로운 시스템을 도입이 오히려 사용이 어렵지 않도록 하며, 전체적으로 밝은 거리를 조성함 	<p>셉티드(CPTED) 원리를 토대로 관련 내용을 적용함</p> <p>다양한 시도가 가능한 기초자료가 되도록 수립함</p> <p>본 계획은 기본방향 계획 수립으로써 추후에 세부적인 범죄예방 환경개선 사업으로 이어질 수 있도록 기반 계획을 구축하였음</p>
<p>공공디자인 가이드라인</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 각각의 공간 용도별 조명은 일반적인 내용이며, 안전 밝기기준은 KS에서 제시 필요함 - 지역적 특성을 살린 야간 경관이 제시되어야 하고 실행 가능한 가이드라인에 제시 필요함 - 색채계획에서 주요 색과 보조 색의 구분이 모호함 - 강원도 경관계획 상 역사문화 경관 지역으로서의 원주에 대한 랜드마크의 야간경관 수립 검토 필요함 - 공공디자인, 시설물, 색채 등의 계획은 현실적 측면에서 계획과 현실의 접목과정 중요함 - 가이드라인에 대해 모든 부서에 교육이 철저히 이루어져서 향후에도 유지되도록 금지규정 필요함 - 공공시설물에 실제 적용될 수 있도록 할 필요가 있음 	<p>조명 계획에 안정성을 강화할 필요가 있다고 언급함</p> <p>일반적인 가로환경에 대해서 방향을 제시하며 야간 경관 계획 등 특화된 계획들이 있음</p> <p>야간 경관은 경관계획에서 중점적으로 다루며 본 계획에서는 시설 중심 계획을 제시하여 야간 경관을 다루기에 무리한 부분이 있음</p> <p>기본조명 관련 계획과 연관해서 추진 사업 제시함</p> <p>기존 표준디자인의 문제를 개선하고자 단순한 형태를 활용하여 색채 부분에서도 일반 조달 제품과의 조화를 고려하여 그레이 색상을 사용함</p> <p>체크리스트에서 금지되어야 하는 항목 제시함</p> <p>매뉴얼 등을 통해 각 부서에서 쉽게 배포 및 활용이 가능하도록 사용을 권장함</p>
<p>표준디자인 재정비</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 용역 준공 시 승강장 관련 도면 요청함 - 표준디자인이 원주만의 특성과 내용이 한정적 - 공사장 가설 울타리 디자인은 원주의 명소를 이용한 디자인을 지향함 - 수준 높은 디자인으로 통일된 도시 이미지 도출 필요함 - 색감과 디자인의 요소를 배제하고 단순성과 현실의 문제를 잘 접목하는 논리 필요함 - 공공디자인 조직에서는 디자인 전공자도 필요함 하지만 팀장의 디자인에 대한 마인드가 더 중요함 	<p>본 사업에서 기본계획과 함께 도면이 제시됨</p> <p>색상의 경우 원주시의 특색을 살린 그린 색을 적용 하였으나 일반적으로 표준디자인은 주변 환경과 조화를 이루는 것을 목적으로 하기에 현실적으로 설치가 가능하도록 단순한 형태로 이루어짐</p> <p>원주의 명소를 이용한 디자인으로 적용함</p> <p>간결한 구조와 원주시의 대표 색상을 적용함</p> <p>실질적 활용이 가능한 방안을 고려하여 적용함</p> <p>조직 관련 체계에서 디자인 전문 인력들을 증대하고 전문적으로 운영할 방안 제시함</p>
<p>활용 및 관리 운영 방안</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 야간경관과 야간에 이용되는 공공시설물 관리를 위한 조명 분야 전문인력 추가 필요함 - 도시재생사업에서도 본 가이드라인이 적용 필요함 심의대상, 기준, 과정에 대한 제도적 보완 필요함 시민참여가 중요하나 최종 결정은 전문가 의견 권장함 - 디자인은 현재의 것을 잘 관리하는 것이 중요함 - 지속해서 관심을 두고 유지 관리 필요하며 시민 활동으로 스마트/플랫폼화 연결성 필요함 - 진흥조례 등 관리 운영 지침을 일관성 있게 적용할 필요가 있으며, 심의 매뉴얼을 명확히 제시 필요함 	<p>추후 전문 인력에 추가하도록 반영함</p> <p>거버넌스 구축 등을 통한 주민참여가 활성화와 전문가와 협업 가능한 프로세스 구상, 해당 계획이 활용되어서 질 수 있도록 심의, 자문에서도 정리함</p> <p>유지관리 차원에서 기존의 것을 고려하여 조화롭고 내구성이 강한 디자인 적용함</p> <p>주민참여 활성화 계획을 제시하여 용역 이후 해당 계획을 잘 활용할 수 있도록 제시함</p> <p>조례 등을 적용한 구체적인 심의매뉴얼을 계획하여 쉽게 활용될 수 있도록 제시함</p>

9.3 설문조사

■ 공무원용 설문조사

원주시 공공디자인 진흥계획 수립을 위한 시민 의식조사

안녕하십니까?

원주시는 시민들의 쾌적한 삶의 질 향상을 위하여 [원주시 공공디자인 진흥계획]을 수립 중에 있습니다. 귀하께서 응답해주시는 설문은 진흥계획 수립을 위한 시민들의 공공디자인에 대한 의식을 조사하는 설문지입니다. 응답하신 내용은 「통계법」 제33조에 의거하여 통계적인 목적 외에는 절대 사용될 수 없으며 비밀이 보장되어 개인 신상에 어떠한 불이익도 없을 것임을 약속드립니다. 귀중한 시간을 내어 설문에 협조해 주셔서 깊이 감사드립니다.

- 주관부서: 원주시 도시계획과 디자인경관팀 (☎033-737-3334)
- 조사기관: (주)디자인다더어소시에이츠 (☎02-3448-3050)

■ 응답자 기본사항

성별	① 남자 ② 여자
연령	① 20세 이하 ② 21~30세 ③ 31~40세 ④ 41~50세 ⑤ 50세 이상
거주지역	① 원주시 ()면/동 ② 타도시 ()
원주시 거주기간	① 3년 이하 ② 3~5년 이내 ③ 5~10년 이내 ④ 10~15년 이내 ⑤ 20년~30년 이내 ⑥ 30년 이상
연락처	☎ 연락처를 기입해주세요

I. 원주시 도시이미지에 대한 조사

1. 원주시의 미래상이 무엇이라고 생각하십니까? (중복선택 가능)

- ① 교육, 문화, 벤처중심 도시 ② 관광, 레포츠, 휴양중심 도시 ③ 산업, 교통, 물류중심 도시
- ④ 친환경, 전원 생태도시 ⑤ 성장거점중심 도시 ⑥ 건강을 살리는 의료도시
- ⑦ 젊음이 넘치는 교육도시 ⑧ 안전한 도시 ⑨ 디자인 문화도시
- ⑩ 기타 : _____

2. 원주시의 대표 경관요소는 무엇이라고 생각하십니까? (중복선택 가능)

- ① 전원마을 ② 행구동 노천카페 ③ 월송관광단지 ④ 종합운동장 ⑤ 용소막 성당
- ⑥ 영원산성 ⑦ 미륵산(미륵불상) ⑧ 봉화산 ⑨ 치악산(비로봉) ⑩ 구룡사
- ⑪ 상원사 ⑫ 강원감영 ⑬ 남한강 ⑭ 섬강 ⑮ 원주천
- ⑯ 간현유원지 ⑰ 행구수변공원 ⑱ 중앙공원 ⑲ 따뚜공연장
- ⑳ 기타 : _____

8. 공공건축물(공공청사, 주민센터 등)과 관련하여 가장 개선해야할 부분이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 모든 이용자(특히, 고령자, 장애인 등)가 이용하기에 불편한 배치 및 동선계획
- ② 전면공지(건물 앞 여유공간) 및 녹지공간이 없어 개방감 부족
- ③ 이용자를 배려하지 않은 편의시설, 공공시설물 설치
- ④ 지나치게 원색적이고 다양한 색채 및 재질 사용 / 지나치게 단조로운 색채 및 재질 사용
- ⑤ 인근 시설 및 공간과의 연계성 없는 배치계획

9. 공공공간(공원, 광장 등)과 관련하여 가장 개선해야할 부분이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 특색 없이 설치된 공원 및 광장의 공간계획
- ② 충분히 설치되지 않은 편의시설물
- ③ 공간 내 시설 및 공간을 인지할 수 있는 안내사인의 부재
- ④ 안전시설 및 안전에 대한 시설 및 공간의 부재
- ⑤ 접근성을 고려하지 않은 배치계획
- ⑥ 인도의 노상 적치물 및 불법주차
- ⑦ 관리가 잘 되지 않은 공간(차폐된 공간 등)

10. 공공시설물(벤치, 버스정류장, 조형물 등)과 관련하여 가장 개선해야할 부분이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 시설물간의 통일성 부족(형태, 색채 등)
- ② 보행자, 교통약자(고령자, 장애인 등)의 사용성을 고려하지 않는 시설물
- ③ 차량 중심의 교통시설 및 보행시설물
- ④ 시설물의 중복 및 과다 설치
- ⑤ 지나치게 원색적이고 다양한 색채 및 재질 사용
- ⑥ 어두운 야간 조명

11. 공공시각매체(보행정보, 관광안내도 등)와 관련하여 가장 개선해야할 부분이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 이해하기 어려운 표기내용
- ② 눈에 띄지 않는 디자인
- ③ 주변과 조화롭지 못한 사인물
- ④ 노후화되고 통일성 없는 디자인
- ⑤ 장애인, 노인, 외국인 등을 배려하지 않은 사인체계
- ⑥ 변경사항(지명 및 위치)을 반영하기 어려운 디자인 및 형태

12. 공공디자인 사업을 추진하는데 있어서 특히 어떠한 사업이 필요하다고 생각하십니까?

번호 2개를 체크해 주십시오. (1순위: _____, 2순위: _____)

- ① 보행자도로, 자전거도로, 도로정비 및 전선의 지중화 등의 도로정비사업
- ② 시가지 및 공간 내 광장, 공원, 녹지 등의 마련을 위한 공간 확충 및 정비사업
- ③ 하천, 저수지 등과 같은 친수공간 정비사업
- ④ 전통적 역사 및 자연경관 보전 사업
- ⑥ 공공디자인 관련 교육, 포럼, 매스컴 홍보 등 진행 사업
- ⑦ 랜드마크 조형물 사업
- ⑧ 도시 진입부 정비

13. 원주시를 아름답게 하기 위해서 어떠한 지역을 우선적으로 정비해야 한다고 생각하십니까?

번호 2개를 체크해 주십시오. (1순위: _____, 2순위: _____)

- ① 시가지지역 (도시 내 도로 및 주거지역)
- ② 자연지역 (도시주변 산과 하천주변)
- ③ 역사문화지역 (문화유적, 문화재 및 주변)
- ④ 산업지역 (산업단지 및 공장지역)
- ⑤ 문화관광지역 (예술문화 관련 등 관광지)
- ⑥ 도시의 관문 (도시의 진출입 지역)
- ⑦ 수변지역 (수변 지역)

IV. 원주시 공공디자인 시민참여에 대한 조사

14. 귀하께서는 원주시의 쾌적한 공공디자인 관리를 위하여 향후 디자인 사업이 진행된다면 적극적으로 참여할 의사가 있습니까?

- ① 적극 참여하겠음
- ② 상황에 따라 참여하겠음
- ③ 참여하고 싶지 않음
- ④ 전혀 참여하지 않겠음

15. 마지막으로 원주시 공공디자인에 바라는 점이 있다면 무엇입니까?

16. (공무원 대상질문) 디자인과 관련된 사업 진행 시 심의자문 등 행정적인 절차에 대하여 어려운 부분 또는 바라는 점이 있다면 무엇입니까?

설문에 끝까지 답변해 주셔서 감사합니다.
본 조사 결과는 원주시 공공디자인 진흥계획 수립 용역에 귀중한 자료로 활용하겠습니다.

■ 시민용 설문조사

원주시 공공디자인 진흥계획 수립을 위한 시민 의식조사

안녕하십니까?

원주시는 시민들의 쾌적한 삶의 질 향상을 위하여 [원주시 공공디자인 진흥계획]을 수립 중에 있습니다. 귀하께서 응답해주시는 설문은 진흥계획 수립을 위한 시민들의 공공디자인에 대한 의식을 조사하는 설문지입니다. 응답하신 내용은 「통계법」 제33조에 의거하여 통계적인 목적 외에는 절대 사용될 수 없으며 비밀이 보장되어 개인 신상에 어떠한 불이익도 없을 것임을 약속드립니다. 귀중한 시간을 내어 설문에 협조해 주셔서 깊이 감사드립니다.

- 주관부서: 원주시 도시계획과 디자인경관팀 (☎033-737-3334)
- 조사기관: (주)디자인다다어소시에이츠 (☎02-3448-3050)

■ 응답자 기본사항

성별	① 남자 ② 여자
연령	① 20세 이하 ② 21~30세 ③ 31~40세 ④ 41~50세 ⑤ 50세 이상
거주지역	① 원주시 ()면/동 ② 타도시 ()
원주시 거주기간	① 3년 이하 ② 3~5년 이내 ③ 5~10년 이내 ④ 10~15년 이내 ⑤ 20년~30년 이내 ⑥ 30년 이상
연락처	☎ 연락처를 기입해주세요

I. 원주시 도시이미지에 대한 조사

1. 원주시의 미래상이 무엇이라고 생각하십니까? (중복선택 가능)

- ① 교육, 문화, 벤처중심 도시
- ② 관광, 레포츠, 휴양중심 도시
- ③ 산업, 교통, 물류중심 도시
- ④ 친환경, 전원 생태도시
- ⑤ 성장거점중심 도시
- ⑥ 건강을 살리는 의료도시
- ⑦ 젊음이 넘치는 교육도시
- ⑧ 안전한 도시
- ⑨ 디자인 문화도시
- ⑩ 기타 : _____

2. 원주시의 대표 경관요소는 무엇이라고 생각하십니까? (중복선택 가능)

- ① 전원마을
- ② 행구동 노천카페
- ③ 월송관광단지
- ④ 종합운동장
- ⑤ 용소막 성당
- ⑥ 영원산성
- ⑦ 미륵산(미륵불상)
- ⑧ 봉화산
- ⑨ 치악산(비로봉)
- ⑩ 구룡사
- ⑪ 상원사
- ⑫ 강원감영
- ⑬ 남한강
- ⑭ 섬강
- ⑮ 원주천
- ⑯ 간현유원지
- ⑰ 행구수변공원
- ⑱ 중앙공원
- ⑲ 따뚜공연장
- ⑳ 기타 : _____

II. 원주시 공공디자인에 대한 인식조사

3. 원주시의 도시미관 개선 및 시민의 삶의 질 향상을 위한 공공디자인 계획이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요하다 ② 필요한 편이다 ③ 보통이다 ④ 별로 필요 없다 ⑤ 관심 없다

4. 원주시 공공디자인의 발전 저해 요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 시설물 등 관리미흡 ② 공공디자인에 대한 인식 및 관심부족
③ 표준디자인, 가이드라인 비활성화 ④ 관련법규 및 제도 미비
⑤ 기타 :

5. 귀하께서 일상에서 느끼는 공공디자인의 역할은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 시민의 삶의 질을 향상시키는 것
② 도시를 정돈하여 쾌적한 미관을 형성하는 것
③ 공공공간에 설치되는 시설이 누구나 사용하기 편리하게 만드는 것
④ 지역 브랜드를 향상시키는 것
⑤ 공공물품 및 시설을 아름답게 디자인하는 것
⑥ 기타 :

6. 원주시의 공공디자인은 어떤 방향으로 발전해야 한다고 생각하십니까?

- ① 생활안전을 더하는 공공디자인 (범죄예방, 교통안전, 재난대비 등)
② 모든 이를 위한 공공디자인 (걷기편한 거리, 유니버설 디자인 등)
③ 생활편의를 더하는 공공디자인 (길찾기 쉬운 도시, 안내체계, 이용하기 좋은 공공공간 등)
④ 생활품격을 높이는 공공디자인 (도시 품격저해 시설개선 디자인, 문화·관광 환경조명 디자인 등)
⑤ 기초가 튼튼한 공공디자인 (공공디자인 교육 및 참여확대, 전문인력 역량강화 등)

III. 원주시 공공디자인 환경에 대한 조사

7. 원주시의 공공디자인 개선이 필요하다고 생각되는 영역은 어떤 것이 있습니까? (중복선택 가능)

- ① 공공건축물(공공청사, 주민센터 등) ② 공공시설물(벤치, 펜스, 볼라드, 버스정류장, 조형물 등)
③ 공공공간(공원, 광장 등) ④ 공공시각매체(보행정보, 관광안내도 등)
⑤ 환경색채(건축물, 시설물 등) ⑥ 역량강화(디자인 교육 등)

8. 공공건축물(공공청사, 주민센터 등)과 관련하여 가장 개선해야할 부분이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 모든 이용자(특히, 고령자, 장애인 등)가 이용하기에 불편한 배치 및 동선계획
- ② 전면공지(건물 앞 여유공간) 및 녹지공간이 없어 개방감 부족
- ③ 이용자를 배려하지 않은 편의시설, 공공시설물 설치
- ④ 지나치게 원색적이고 다양한 색채 및 재질 사용 / 지나치게 단조로운 색채 및 재질 사용
- ⑤ 인근 시설 및 공간과의 연계성 없는 배치계획

9. 공공공간(공원, 광장 등)과 관련하여 가장 개선해야할 부분이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 특색 없이 설치된 공원 및 광장의 공간계획
- ② 충분히 설치되지 않은 편의시설물
- ③ 공간 내 시설 및 공간을 인지할 수 있는 안내사인의 부재
- ④ 안전시설 및 안전에 대한 시설 및 공간의 부재
- ⑤ 접근성을 고려하지 않은 배치계획
- ⑥ 인도의 노상 적치물 및 불법주차
- ⑦ 관리가 잘 되지 않은 공간(차폐된 공간 등)

10. 공공시설물(벤치, 버스정류장, 조형물 등)과 관련하여 가장 개선해야할 부분이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 시설물간의 통일성 부족(형태, 색채 등)
- ② 보행자, 교통약자(고령자, 장애인 등)의 사용성을 고려하지 않는 시설물
- ③ 차량 중심의 교통시설 및 보행시설물
- ④ 시설물의 중복 및 과다 설치
- ⑤ 지나치게 원색적이고 다양한 색채 및 재질 사용
- ⑥ 어두운 야간 조명

11. 공공시각매체(보행정보, 관광안내도 등)와 관련하여 가장 개선해야할 부분이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 이해하기 어려운 표기내용
- ② 눈에 띄지 않는 디자인
- ③ 주변과 조화롭지 못한 사인물
- ④ 노후화되고 통일성 없는 디자인
- ⑤ 장애인, 노인, 외국인 등을 배려하지 않은 사인체계
- ⑥ 변경사항(지명 및 위치)을 반영하기 어려운 디자인 및 형태

12. 공공디자인 사업을 추진하는데 있어서 특히 어떠한 사업이 필요하다고 생각하십니까?

번호 2개를 체크해 주십시오. (1순위: _____, 2순위: _____)

- ① 보행자도로, 자전거도로, 도로정비 및 전선의 지중화 등의 도로정비사업
- ② 시가지 및 공간 내 광장, 공원, 녹지 등의 마련을 위한 공간 확충 및 정비사업
- ③ 하천, 저수지 등과 같은 친수공간 정비사업
- ④ 전통적 역사 및 자연경관 보전 사업
- ⑥ 공공디자인 관련 교육, 포럼, 매스컴 홍보 등 진행 사업
- ⑦ 랜드마크 조형물 사업
- ⑧ 도시 진입부 정비

13. 원주시를 아름답게 하기 위해서 어떠한 지역을 우선적으로 정비해야 한다고 생각하십니까?

번호 2개를 체크해 주십시오. (1순위: _____, 2순위: _____)

- ① 시가지지역 (도시 내 도로 및 주거지역)
- ② 자연지역 (도시주변 산과 하천주변)
- ③ 역사문화지역 (문화유적, 문화재 및 주변)
- ④ 산업지역 (산업단지 및 공장지역)
- ⑤ 문화관광지역 (예술문화 관련 등 관광지)
- ⑥ 도시의 관문 (도시의 진출입 지역)
- ⑦ 수변지역 (수변 지역)

IV. 원주시 공공디자인 시민참여에 대한 조사

14. 귀하께서는 원주시의 쾌적한 공공디자인 관리를 위하여 향후 디자인 사업이 진행된다면 적극적으로 참여할 의사가 있습니까?

- ① 적극 참여하겠음
- ② 상황에 따라 참여하겠음
- ③ 참여하고 싶지 않음
- ④ 전혀 참여하지 않겠음

15. 마지막으로 원주시 공공디자인에 바라는 점이 있다면 무엇입니까?

설문에 끝까지 답변해 주셔서 감사합니다.
본 조사 결과는 원주시 공공디자인 진흥계획 수립 용역에 귀중한 자료로 활용하겠습니다.

9.4 참고문헌

■ 원주시 공공디자인 관련 참고문헌

- 강원도 (2018), 강원원주혁신도시 발전계획
- 강원도 (2019), 강원도 공공디자인 진흥계획
- 원주시 (2013), 여성친화도시 조성을 위한 원주시 여성발전 중장기 계획
- 원주시 (2016), 원주시 경관계획
- 원주시 (2016), 원주시 경관계획 가이드라인 및 체크리스트
- 원주시 (2009), 원주시 공공디자인 가이드라인
- 원주시 (2015), 원주시 공공시설물 표준디자인
- 원주시 (2018), 원주시 공사용 가림판 설치기준
- 원주시 (2018), 원주시 도시디자인사업
- 원주시 (2016), 원주시 야간경관계획

■ 원주시 공공디자인 관련 조례

- 원주시 (2016), 원주시 범죄예방 도시환경 디자인 조례
- 원주시 (2017), 원주시 공공디자인 진흥 조례
- 원주시 (2017), 원주시 공공디자인 진흥 조례 시행규칙
- 원주시 (2016), 원주시 경관 조례
- 원주시 (2018), 원주시 경관 조례 시행규칙
- 원주시 (2014), 원주시 경관 심의 운영 지침

■ 중앙부처 및 타 지자체 공공디자인 관련 참고문헌

- 문체부 및 합동부서 (2018), 공공디자인진흥 종합계획
- 광주광역시 (2015), 광주광역시 공공디자인 기본계획
- 천안시 (2014), 공공디자인 가이드라인
- 천안시 (2017), 범죄예방디자인 & 유니버설디자인 가이드라인
- 익산시 (2018), 익산시 공공디자인 진흥계획
- 충청남도 (2014), 충청남도 범죄예방 디자인 가이드라인
- 충청남도 (2009), 충청남도 공공디자인 기본계획
- 하남시 (2018), 하남시 공공디자인 진흥계획 가이드라인
- 의정부 (2017), 가능동 안전마을 환경디자인 사업

■ 국외사례 관련 참고문헌

- 호주 빅토리아주 (2017), Urban design guidelines for Victoria
- 영국 켄트주 (2007), The Kent design guide
- 미국 뉴욕 (2019), Social Impact of Design, 2019 사회문제해결 디자인 국제포럼

발행처	원주시청
발행부서	도시계획과
발행일자	2020. 05

수행기관	(주)디자인다다어소시에이츠	
책임연구원	박석훈 대표	
참여연구진	양승훈 이사	안승한 본부장
	이재승 차장	이현민 팀장
	강석준 과장	심윤서 대리
	서유정 과장	이정민 사원
	노재원 사원	정성환 사원
	송현우 사원	이화영 사원
	홍영표 사원	
