
2 0 2 0

동 두 천 시
공공디자인
진 흥 계 획
가이드라인

Dong Ducheon City
Public design Pro-
motion plan and
G u i d e l i n e



[제 출 문]

동두천시장 귀하

본 보고서를 「동두천시 공공디자인 진흥계획 및
가이드라인 수립 용역」에 대한 최종보고서로
제출합니다.

2021. 1.

(주)아라이엔지
가천대학교 산학협력단

목 차

I. 개요

1. 과업의 개요	8
1.1 계획의 배경	8
1.2 계획의 목적	8
2. 계획의 범위	9
2.1 시간적 범위	9
2.2 공간적 범위	9
2.3 내용적 범위	9
2.4 정부, 경기도, 동두천시 공공디자인 변천과정	10
2.5 공공디자인 영역 및 분류	10
3. 계획의 수립체계	11
3.1 계획의 수립체계	11
4. 계획의 성격 및 위상	12
4.1 계획의 성격	12
4.2 계획의 위상	12

II. 조사 및 분석

1. 기초현황	14
1.1 동두천시 일반현황	14
1.2 동두천시 상징	18
1.3 동두천시 인구변화	20
1.4 도시공간구조에 대한 이해 및 반영	21
2. 관련계획 및 법규	22
2.1 개요	22
2.2 공공디자인 관련법규 및 계획	22
2.3 주요시책	29
2.4 공공디자인 정의	30
3. 의식조사	31
3.1 조사목적	31
3.2 조사내용	31
3.3 시민 의식조사	31
3.4 공무원 의식조사	35

4. 현장조사	38
4.1 총괄평가	38
4.2 유형별 평가	41
4.3 지역별 현황	47
5. 사례조사	55
5.1 국외사례	55
5.2 국내사례	56
6. 종합분석	61
6.1 종합분석	61

Ⅲ. 기본구상

1. 기본방향	64
1.1 기본방향	64
1.2 동두천시 공공디자인 목표	64
1.3 기본원칙	64
1.4 공공디자인 비전	65
1.5 배경이야기	66
2. 권역별 기본방향	67
2.1 권역설정	67
2.2 권역별 디자인 진흥 방향	69
3. 추진전략	74
3.1 공공디자인 진흥전략	74
3.2 세부전략	75

Ⅳ. 실행계획

1. 공공디자인 로드맵	80
2. 공공디자인 행정조직 체계화	81
2.1 전담부서의 운영 근거	81
2.2 전담부서의 필요성	81
2.3 전담부서의 구성 및 운영	82
2.4 행정협의회 운영방안	83
3. 공공디자인 모니터링단 운영	84
3.1 동두천 모니터링단 운영 개요	84
3.2 동두천 모니터링단 평가 항목	85
3.3 전문가 모니터링단 평가 체크리스트	86
3.4 시민 모니터링단 평가 체크리스트	87

4. 주민협의체 조직구성 및 운영	88
4.1 주민협의체의 목적	88
4.2 주민협의체 조직구성	88
4.3 주민협의체 운영	88
5. 공공디자인 아카데미	89
5.1 교육의 목적 및 대상	89
5.2 시민 교육방안	89
5.3 전문가 교육방안	89
5.4 공무원 교육방안	90
5.5 고위직 및 선출직 관료 교육방안	90
6. 공공디자인 진흥위원회 운영	91
6.1 위원회 설치 목적	91
6.2 위원회 설치	91
6.3 위원회의 심의대상 및 기준	92
6.4 위원회 운영절차	94
6.5 단계별 업무처리 방법	95
6.6 심의·자문·협의 방식 세분화	96
6.7 심의·자문 자료 내용	96

V. 가이드라인

1. 공공디자인 가이드라인	98
1.1 가이드라인의 개요	98
1.2 가이드라인의 기본원칙	99
1.3 가이드라인의 기본방향	99
1.4 가이드라인의 구성	100
1.5 가이드라인의 세부 구성	101
2. 색채	102
2.1 색채계획 개요	102
2.2 색채계획 일반사항	103
2.3 공공건축물 색채 가이드라인	108
2.4 공공공간 색채 가이드라인	110
2.5 공공시설물 색채 가이드라인	112
2.6 도시기반시설물 색채 가이드라인	114

3. 공공공간	116
3.1 공공공간 개요	116
3.2 공공공간 가이드라인	117
4. 공공건축물	132
4.1 공공건축물 개요	132
4.2 공공건축물 가이드라인	133
5. 공공시설물	143
5.1 공공시설물 개요	143
5.2 공공시설물 가이드라인	144
6. 공공시각매체	166
6.1 공공시각매체 개요	166
6.2 공공시각매체 가이드라인	167
7. 야간경관조명	185
7.1 야간경관조명 개요	185
7.2 야간경관조명 가이드라인	186

VI. 표준디자인

1. 표준디자인 시설물 기본방향	196
1.1 배경 및 필요성	196
1.2 과업의 목적	196
1.3 개발항목	196
1.4 디자인 개발 컨셉	197
2. 표준디자인 시설물(안)	198
2.1 공공시설물	198
2.2 공공시각매체	216

VII. 시범사업

1. 공공디자인 시범사업 검토	222
1.1 시범사업 선정목적	222
1.2 차별화 전략	222
1.3 시범사업 대상	222
1.4 시범사업 로드맵	223

2. 사람과 사람이 이어지는 거리	225
2.1 사업의 개요	225
2.2 현황분석	225
2.3 기본계획	227
2.4 사업운영 주체	229
2.5 예산산출	229
3. 안전한 보행길·행복한 보행길	230
3.1 사업의 개요	230
3.2 현황분석	230
3.2 기본계획	232
3.4 사업운영 주체	234
3.5 예산산출	234
4. 소통하는 디자인 문화 도시	235
4.1 사업의 개요	235
4.2 현황분석	235
4.3 기본계획	237
4.4 사업운영 주체	239
4.5 예산산출	239

VIII. 부록

1. 1차 자문 조치사항	242
2. 2차 자문 조치사항	253
3. 공공디자인 심의 조치사항	264

CONTENTS



개요

1. 과업의 개요
2. 계획의 범위
3. 계획의 수립체계
4. 계획의 성격 및 위상

1. 과업의 개요

1.1 계획의 배경

- 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」제6조와, 「동두천시 공공디자인 진흥 조례」 제5조에 따라 지역여건이 반영되며, 공공디자인의 진흥과 발전을 위한 「동두천시 공공디자인 진흥 계획」수립 필요
- 동두천시에서 추진하는 공공사업에 대한 디자인 측면의 일괄적이며 전문적인 심의·자문·협의를 제공하기 위해 세부 디자인 규정을 제시하는 가이드라인 수립 필요
- 관련 법령과의 위계 설정에 의한 공공디자인 기본계획 수립과 법제화 방안 마련 등 가이드라인의 실효성 확보를 위한 동두천시 조례 마련 등의 수단 모색 필요

1.2 계획의 목적

- 시민 삶의 질 향상
: 연령, 국적, 성별, 장애에 상관없이 모든 시민들이 체감할 수 있도록 공공시설물의 질적 향상을 통해 도시공간의 쾌적성, 경관의 질 제고를 위한 방향 제시
- 도시경쟁력 향상
: 도시 간 경쟁 심화, 양극화 문제, 인구소멸 등 다양한 도시문제를 안고 있는 지금, 공공디자인은 이제 도시경쟁력 향상의 필수 요소인바, 공공디자인의 활용방안 제시
- 디자인 행정체계 구축
: 동두천시에서 행해지는 모든 공공사업의 질적 수준 제고를 위해 가이드라인을 마련하고 이를 집행하는 디자인 행정체계 구축 및 방향 제시



2. 계획의 범위

2.1 시간적 범위

- 기준년도 : 2021년
- 목표연도 : 2030년(중기 2025년, 장기 2030년)



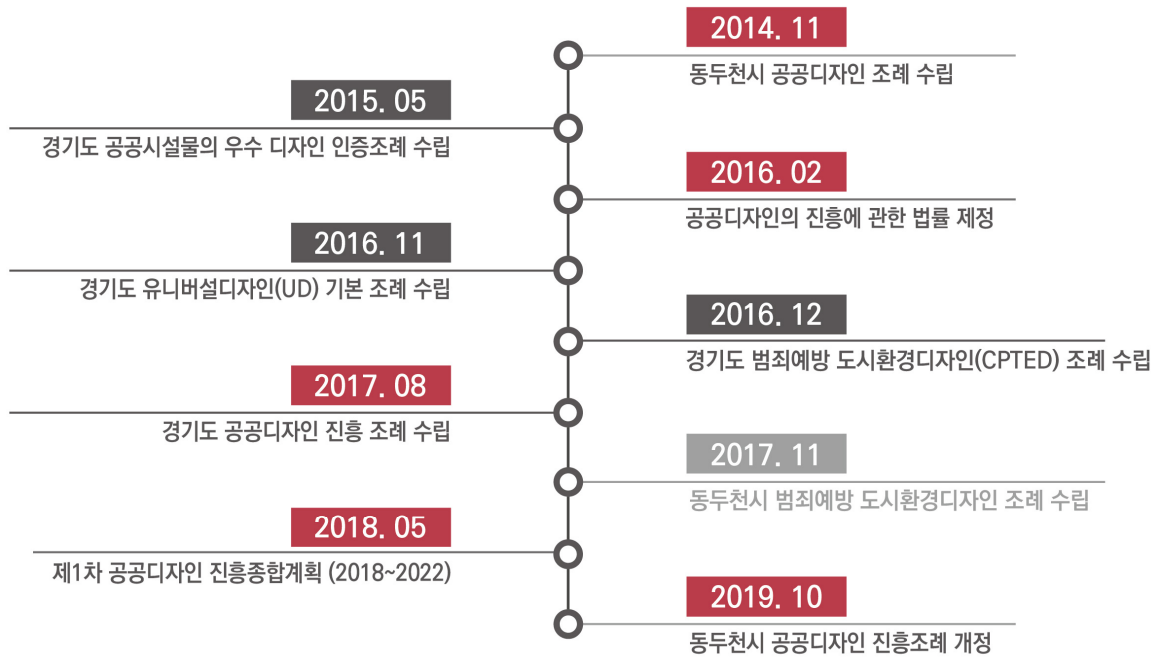
2.2 공간적 범위

행정동 (8)	토지면적 (km ²)	구성비 (%)	법정동(12)
	95.66	100.0	
생연1동	2.16	2.26	생연동
생연2동	0.72	0.75	생연동
중앙동	0.85	0.89	생연동
보산동	13.68	14.30	보산동, 결산동
불현동	33.37	34.88	생연동, 광암동, 탐동동, 지행동
송내동	5.52	5.77	지행동, 송내동
소요동	31.31	32.73	동두천동, 안흥동, 상봉암동, 하봉암동
상패동	8.05	8.42	상패동

2.3 내용적 범위

구분	주요내용
공공디자인 진흥계획	· 현황조사· 분석 등 기초조사 · 공공디자인의 기본방향 및 목표설정 · 공공디자인 구축·관리를 위한 전략제시 · 공공디자인의 진흥에 관한 법률 및 제도 개선
공공디자인 통합가이드라인	· 공공디자인 방향과 기본원칙 제시 · 분야별 공공디자인 가이드라인 수립 · 가이드라인 활용 및 관리방안 등 제시
공공시설물 표준디자인	· 표준디자인 개발 대상 · 표준디자인 개발 방향
공공디자인 시범사업 기본계획	· 가이드라인을 활용한 시범사업 선정 · 공공디자인 시범사업 기본계획 수립

2.4 정부, 경기도, 동두천시 공공디자인 변천과정



2.5 공공디자인 영역 및 분류

「2020 경기도 공공디자인 진흥계획」에 의한 공공디자인

구분	공공공간	공공건축물	도시기반시설물	가로시설물	공공시각매체
분류	공원 및 휴양공간 가로공간	공공청사 문화복지시설 교통시설 환경시설	도시시설물 도로부속시설물 교통기반시설물	대중교통시설물 보행안전시설물 편의시설물 공급시설물 녹지시설물 안내시설물	정보매체 시각이미지 공공용품 공공미술

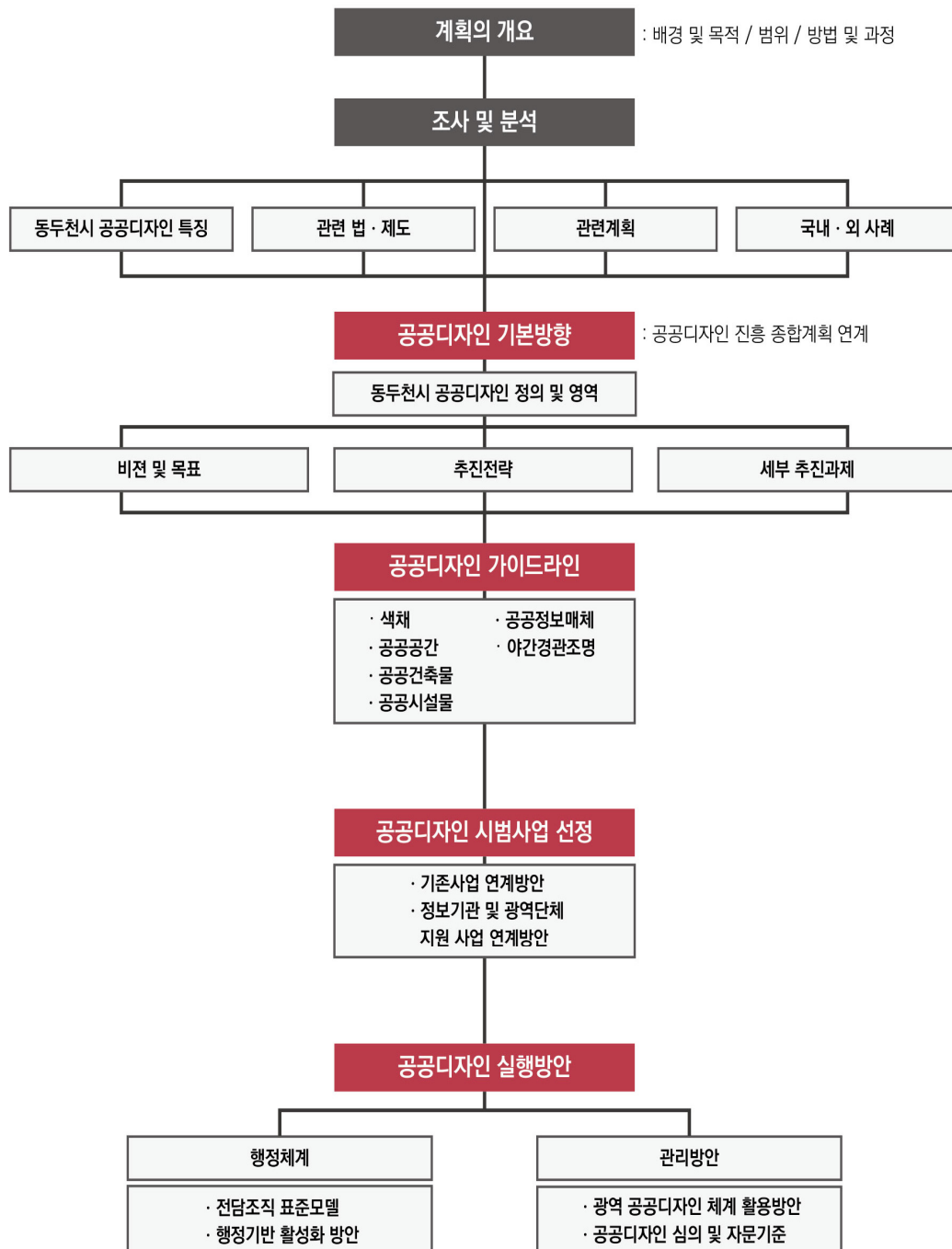
「동두천시 공공디자인 진흥 조례」에 의한 공공디자인 영역 구분

심의 자문 대상	교통시설관련	도로기반시설	공원, 휴양시설	공공건축물	공공조형물	공공미술 등	공공시각매체
	가. 대중교통 정류소 나. 자전거 보관대 다. 주차 관련 시설물 라. 지하철도입구 마. 환기구(흡·배기구) 바. 교통량 감지기 사. (경)전철 관련 등	가. 교량, 고가차도 나. 교차로 다. 차도, 보도, 자전거도로, 횡단보도, 교통섬 라. 지하(차)도 등 마. 지하보도, 보도육교 바. 방음벽, 중앙분리대 등 아. 어린이(노인)보호구역, 속도저감시설 자. 공개·전면공지, 견고 싶은 거리 등	가. 자연공원, 도시공원, 어린이공원, 쌈지공원, 수변공원, 체육공원 등 나. 휴양림, 수목원, 식물원, 하천/수변 공간 등 다. 광장, 공공건축물 부설광장, 분수광장 등	공공청사 문화복지시설 전차·홍보시설 환경시설 기 타 (관제센터, 터미널, 요금소, 공영주차장)	가. 조형시설물 나. 환경시설물 다. 상징조형물	가. 수평그래픽 나. 미디어아트 등	가. 공공시설물에 포함되는 정보디자인(정보체계, 픽토그램, 지도, 서체 등) 나. 도시브랜드 확립과 직접적으로 관계되는 상징이미지 (단체 상징, 브랜드 상징, 캐릭터, 교류 문양, 서체 등)
협의 대상	보행안전시설	편의시설	공급시설	녹지시설	안내시설	임시시설물	공공용품
	가. 차량진입 방지용 말뚝 나. 장애인 전용 유도 블록 다. 보호울타리, 가드레일 라. 가로등, 보행유도등, 보인등, 공원등 등	가. 벤치, 파고라, 쉼터, 음수대, 휴지통 나. 가로 판매대, 키오스크, 관광안내소 다. 환경미화원 대기소 라. 공중전화, 정보제공 부스, 마. 생활정보지 배부함 등	가. 맨홀, 소화전, 제설함 등 나. 신호등/가로등/상하수도 제어함, 분/배전함 다. 무선/유선전화 기지국, 통신안테나 등	가. 가로수 보호대 나. 가로 화분대 다. 분수대 라. 배수구덮개 등	가. 교통표지판, 이정표 도로교통 표지, 각종 안내판 등 나. 환경정보 표지, 디지털 영상매체 다. 지정 벽보판(광고판), 현수막 게시대 등 라. 장애인 정보제공시설 등	가. 공사용 출입구/안내판 나. 임시 가림벽	가. 안전장비, 피난장비, 구호장비, 교통차단장비 등 나. 공중위생장비, 방역장비 등 다. 장애인용품, 공공 영유아 용품 등 라. 실내용 가구, 사무용품, 행사용품, 정보 안내용품 등 마. 기념품, 공공공예품 등

3. 계획의 수립체계

3.1 계획의 수립체계

- 「동두천시 공공디자인 진흥계획」은 「공공디자인 진흥 종합계획」(관계부처 합동/ 2018.5)과 「동두천시 공공디자인 진흥계획」 수립용역의 과업지시서를 근거로 계획의 내용과 수립체계를 구성함
- 「동두천시 공공디자인 진흥계획」은 크게 조사 및 분석, 계획의 기본방향, 공공디자인 비전 및 추진전략, 공공디자인 요소별 가이드라인, 색채경관 가이드라인, 시범사업 선정 및 실행계획의 6단계로 구성됨



4. 계획의 성격 및 위상

4.1 계획의 성격

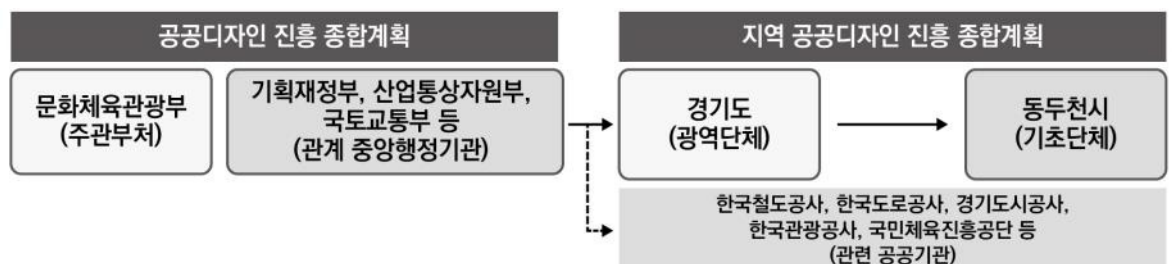
- 2016년 8월 제정된 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」(이하 공공디자인법) 제6조 제1항에 따라 특별시장, 광역시장, 특별자치시장, 도지사 및 특별자치도지사 또는 시장, 군수, 구청장은 「공공디자인 진흥 종합계획과 연계한 지역 공공디자인 진흥계획을 수립하여야 하는 법정계획임
- 공공디자인과 관련하여 국가 차원의 최초의 법정계획인 「공공디자인 진흥 종합계획」과 연계하여 동두천시의 지역적 특성을 기반으로 한 공공디자인 비전 및 추진전략을 수립하고 도시공간에 구현하기 위해 공공디자인 마스터플랜으로서의 성격을 가지고 있음
- 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」 제5조 및 제10조에 따라 「공공디자인 진흥 종합계획」의 내용 및 공공디자인 사업의 시행 원칙을 준수한 「동두천시 공공디자인 진흥계획」을 수립하여야 함
- "공공디자인사업"이란 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」 제2조 2항에 따라 공공기관이 공공시설물 등의 공공디자인을 구현하는 과정에서 시행하는 사업으로 공공디자인 관련 기획·조사·분석·자문·설계 및 제작·설치·관리 등을 말함

공공디자인 진흥 종합계획의 주요 내용

「공공디자인 진흥 종합계획」의 주요내용	
• 공공디자인 정책의 기본 목표와 방향 • 공공디자인의 종합적·체계적인 관리 • 공공디자인 전문인력 육성 • 공공디자인 관련 법제도 • 공공디자인 진흥을 위한 관련 분야와의 협력 및 국민 참여 • 그 밖에 공공디자인 진흥에 관한 중요사항	
공공디자인사업 시행의 원칙	
• 공공의 이익과 안전을 최우선으로 고려하며, 아름답고 쾌적한 환경 조성 • 연령, 성별, 장애 여부, 국적 등에 상관없이 모든 사람들이 안전하고 쾌적한 환경 이용 • 지역의 역사 및 정체성을 표현하고 주변 환경과의 조화·균형 형성 • 공공디자인에 관한 국민의 의견을 수렴하고 의사결정 과정에 참여 유도 • 공공디자인 관계 기관과의 적극적인 협력체계를 통해 통합적 관점의 공공디자인 구현	

4.2 계획의 위상

- 「동두천시 공공디자인 진흥계획」은 「공공디자인 진흥 종합계획」 및 광역단체인 「경기도 공공디자인 진흥계획」과의 연계성을 부여하여 수립하며, 「경기도 공공디자인 진흥계획」 및 가이드라인을 준용함



CONTENTS



조사 및 분석

1. 기초현황
2. 관련계획 및 법규
3. 의식조사
4. 현장조사
5. 사례조사
6. 종합분석

1. 기초현황

1.1 동두천시 일반현황

(1) 행정 환경 및 면적

- 면적 : 95.66km²(경기도 면적의 0.9%)
- 임야 : 64.84km²(동두천시 전체 면적의 68%)
- 도시계획구역 : 33.09km²(동두천시 전체 면적의 35%)
- 군사시설보호구역 : 9.58km²(동두천시 전체 면적의 10%)
- 미군공여지 : 40.63km²(동두천시 전체면적의 42%)



동두천시 행정구역

(2) 공간적 특징

- 동두천시는 동서간 12.9km², 남북간 15.3km²의 타원형으로 펼쳐져 있고, 총면적은 95.66km²
- 경기도 북단에 위치한 도시로 북쪽으로 연천군, 동쪽으로 포천시, 남쪽으로 양주시와 면하고 있음
- 국도 3호선 및 경원선 철도로 의정부, 서울특별시와 연결됨
- 국토 공간상 경기도 북단에 위치하여 남북축의 내륙 연계 거점 지역임
- 수도권 북부지역의 양호한 자연경관과 관광자원이 있음
- 서울 북부지역으로부터 1시간 권 내에 입지한 환경친화적인 전원도시임

(3) 도시기반

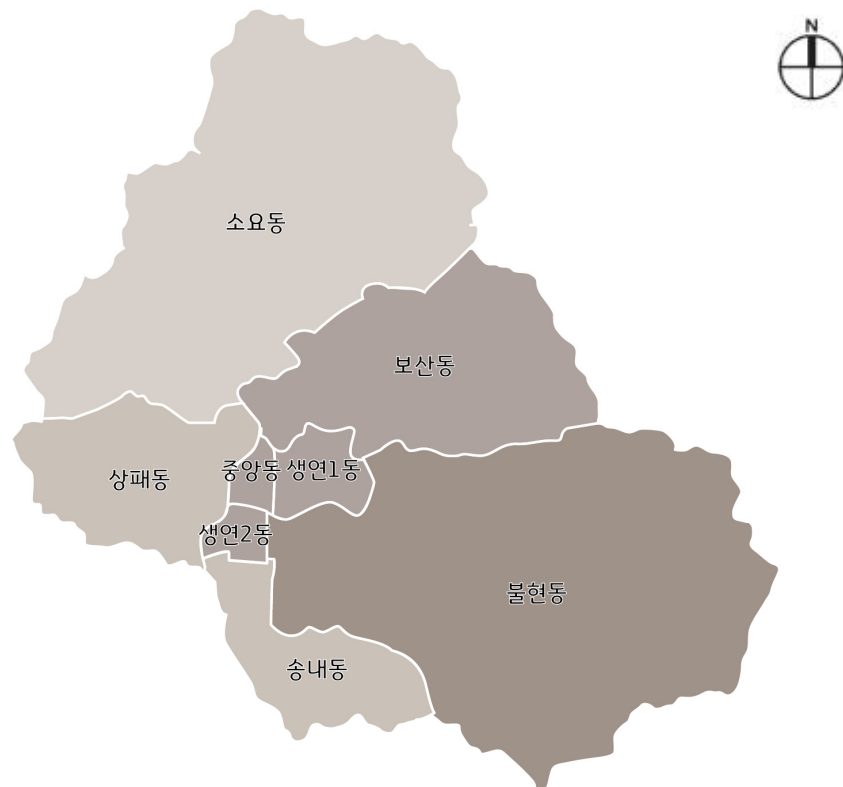
- 도로 : 118.153km(도로개설율 100%)
- 주택 : 37천가구(보급율 102%)
- 상수도 : 60천톤/일(보급율 99%)
- 하수처리 : 86천톤/일(처리율 100%)
- 공원 : 45개소(조성 39, 미조성 6)

(4) 국가기관

- 동두천기상대 : 기상청 소속기관으로 동두천시 방죽로 16-47 위치
- 의정부지방법원 동두천시 법원 및 등기소 : 민사 소액 재판 담당, 동두천시 지행로 97 위치

(5) 행정구역

행정동	법정동	행정동	법정동
생연1동	생연동	불현동	생연동, 광암동, 탐동동, 지행동
생연2동	생연동	송내동	지행동, 송내동
중앙동	생연동	소요동	동두천동, 안흥동, 상봉암동, 하봉암동
보산동	보산동, 걸산동	상패동	상패동



(6) 주요시설현황

① 교육기관

- 총 교육기관 : 25개소
 - 초등학교 : 11개소
 - 일반계 고등학교(국공립, 사립) : 4개소
 - 대학교 : 2개소
 - 중학교(국공립, 사립) : 6개소
 - 특성화 특목고(국공립, 사립) : 2개소



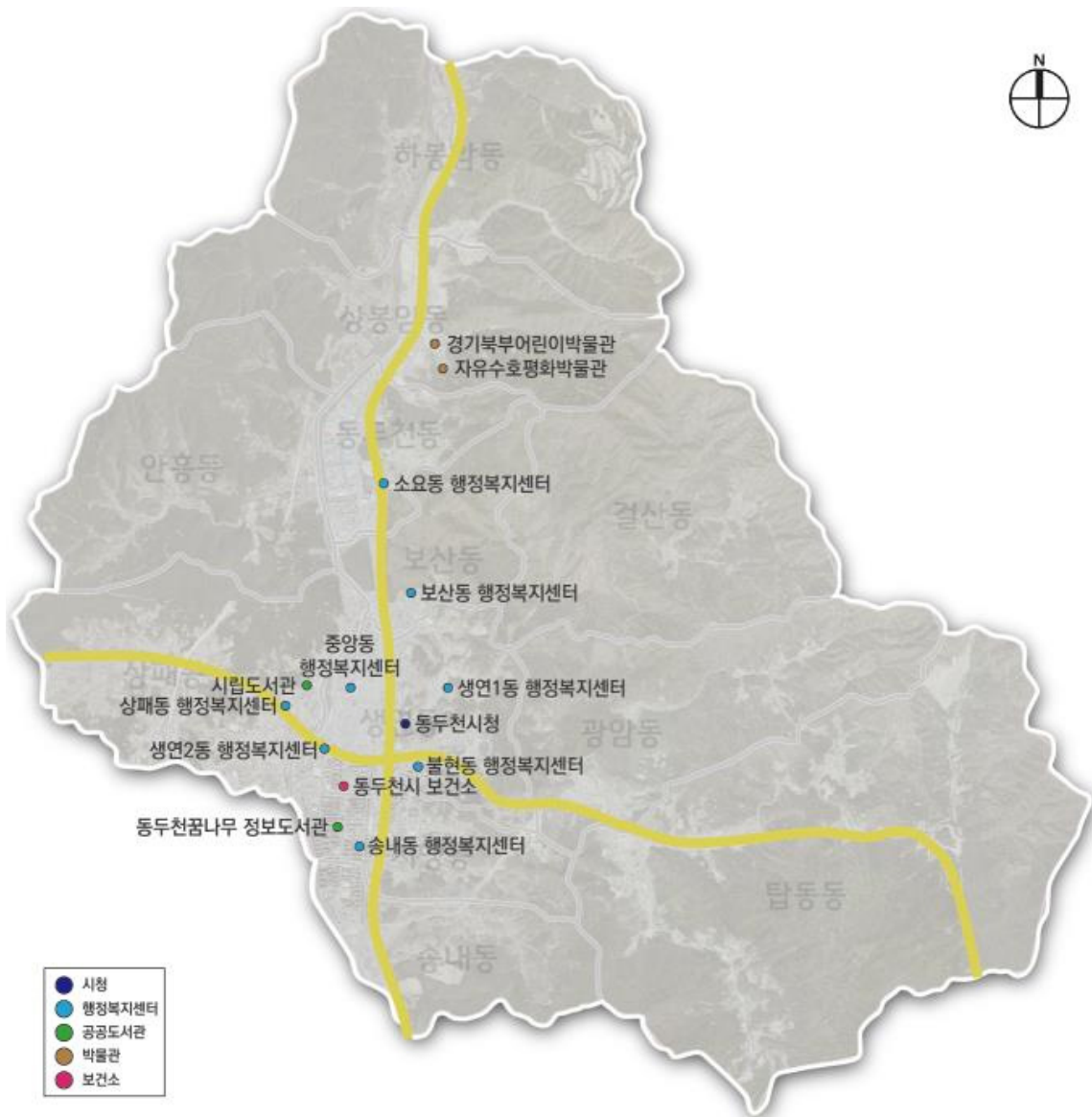
② 지정문화재

- 총 지정문화재 : 4개
 - 국가지정문화재 : 1개소(보물 제1211호, 반야바라밀다심경약소)
 - 지방지정문화재 : 3개소(경기도 유형문화재 제207호, 동두천 광주정씨가소장고문서 / 경기도 무형문화재 제54호, 경기송서-송서율창 / 경기도 무형문화재 제55호, 동두천민요)

③ 공공서비스시설

• 총 공공서비스시설 : 14개소

- 시청 : 1개소
- 공공도서관 : 2개소
- 보건소 : 1개소
- 행정복지센터 : 8개소
- 박물관 : 2개소



1.2 동두천시 상징

(1) 도시브랜드(BI)

- 소요산을 상징하는 단풍을 그래픽 모티브로 활용하여 청정하고 아름다운 자연환경과 동두천시의 다양한 모습과 미래발전 가능성을 보여줌
- 하트 형태는 “사랑, 화합, 조화”를 상징
- 시민에 대한 사랑과 민관의 화합, 미래발전에 대한 조화로움 상징
- 나뭇잎 형태는 “동두천시 천혜의 자연환경” 상징
- 사람 형태는 “시민이 중심이 되는 동두천시”를 상징
- 시민 중심의 행정을 펼쳐가는 동두천시와 살맛 나는 미래도시 동두천 상징
- 단풍 형태는 소요산의 단풍을 형상화하여 관광도시로서의 동두천 상징
- “Do Dream” 로고는 강인하고 부드러운 동두천시의 모습을 표현
- 미래를 향해 나아가는 동두천시의 모습을 상징적으로 표현
- “동두천”의 시명은 부드러우면서도 강인하게 보이도록 캘리그래피를 적용
- “천”자의 길게 뻗어 나간 받침은 지속해서 발전해 갈 수 있는 동두천시를 상징
- 키워드 : ‘사랑’, ‘화합’, ‘조화’, ‘시민중심’, ‘지속발전’



(2) 마크

- 동두천시 이미지를 대표하는 상징물
- 동두천시의 한글 이니셜 ‘ㄷ’의 이미지
- 소요산과 단풍을 모티브로 환경 중심의 미래지향형 전원 도시 형상화
- 역동적인 붓 터치는 동두천시가 21세기를 향해 힘차게 도약하는 모습
- 무한 성장하는 동두천시의 가능성 형상화
- 키워드 : ‘소요산’, ‘단풍’, ‘미래지향 전원도시’, ‘힘찬 도약’, ‘무한 성장’



(3) 캐릭터

① 상징 캐릭터 1(명칭 변경 중)

- 소요산에 서식하고 있는 다람쥐를 형상화
- 평화를 사랑하며 부지런한 습성을 지닌 다람쥐는 동두천 시민의 조국 통일을 염원하는 정신과 성실 근면함을 나타냄
- 단풍잎을 들고 있는 모습은 소요산 단풍의 수려함을 암시
- 키워드 : ‘다람쥐’, ‘평화’, ‘사랑’, ‘부지런함’, ‘조국통일’, ‘성실’, ‘근면함’



② 상징 캐릭터 2(아름이 다름이)

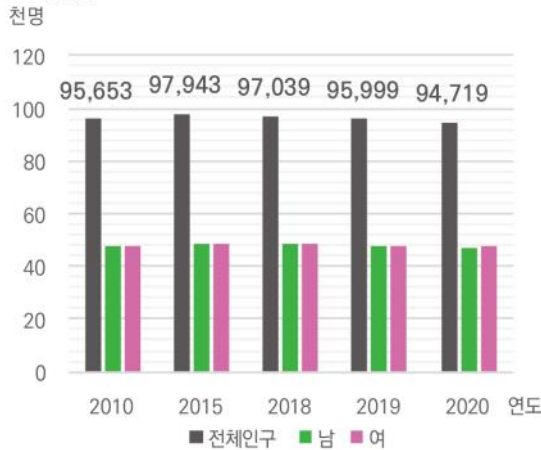
- 소요산 단풍의 이미지를 귀엽고 천진난만한 단풍요정으로 형상화
- 붉고 푸른 소요산 단풍의 수려함
- 앞새를 머리 형태로 표현하고 밝은 미소는 동두천시의 희망찬 미래 상징
- 닳은꼴의 남녀 표현은 동두천 시민이 한 가족임을 나타냄
- 키워드 : ‘단풍’, ‘단풍요정’, ‘밝은미소’, ‘희망찬 미래’, ‘한가족’



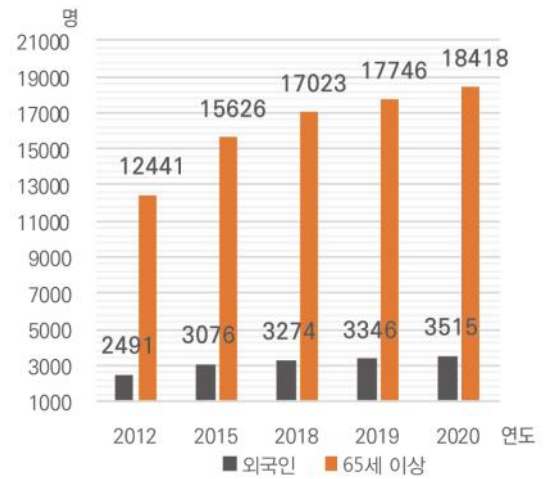
1.3 동두천시 인구변화

- 동두천시 도시 전체 인구가 2015년 이후 지속적 감소 중임
- 정주 환경의 질을 높임으로써 지금 동두천시를 살고 있는 시민의 만족도를 높이고, 방문객에게는 독창적 경험을 제공하는 공간으로서 도시디자인을 정비하여, 유동인구를 늘려나감
- 교통의 발달로 서울, 인기방문지역, 해외로의 방문이 자유롭고, 온라인과 SNS로 시각적 정보교류가 활발한 시대인 바, 도시디자인 질 제고는 필수적임
- 전체 인구가 감소하는 데 반해 외국인 인구나 65세 이상 고령 인구가 증가하고 있으며 특히 고령 인구가 2015년 대비 18%가 증가하고 있어 고령화가 진행되고 있음
- 타국에서 다양한 이유로 동두천시에 정착한 외국인들이 편안하고 따뜻한 마음을 가질 수 있도록 도시환경을 보다 안전하고 안락한 분위기로 조성해 가야 하며, 동시에 다양한 문화가 동두천시에 활력을 제공하는 한 축으로 작동할 수 있도록 함

자료 : 통계청



동두천시 인구현황



외국인 및 노인 인구현황

외국인
국적별
등록현황

일본
26

미국
264

중국
263

필리핀
543

베트남
174

기타
327

총계
3,195

자료 :
공보전산과
「주민등록인구통계」

동두천시 외국인 국적별 등록현황



소요산을 향하고 있는 어르신들



동두천시의 외국인자율방범대



4천5백명이 집계된 '2019 어린이큰잔치'
경기북부어린이박물관

1.4 도시공간구조에 대한 이해 및 반영

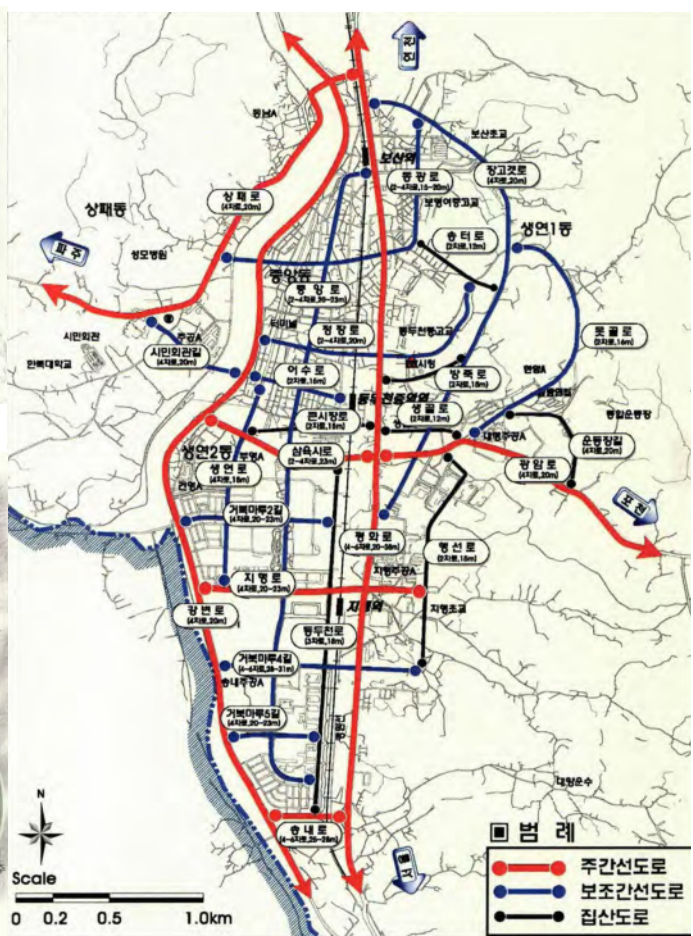
- 남북으로 가로지르는 신천의 남부지역인 '생연'의 경우 평지가 발달하여 자연스럽게 도심이 형성함
- 신천의 서쪽, 마차산과 북동쪽 '소요'산의 산림이 감싸고 있는 형국이며, 미군공여지(보산)는 생연권역과 소요권역의 중간에 위치, 완충 역할을 기대함
- 시민의 주요 생활기반인 '생연', 동두천관광특구인 캠프 '보산', 신도시 '송내'가 동두천시의 대표적 도심이고 그 외 안흥, 광암, 탑동, 소요지구가 있음
- 위의 지구들을 신성장 발전벨트, 정주기반 확충벨트, 레포츠관광벨트 및 산악축, 수변축이 엮고 있는 공간구조이며, 공공디자인 표준모델 선정 및 시범사업지역 선정 시 고려 필요



토지구제현황도



2025 공간구조



2025 교통계획도

산악수변

보산특구

산업단지

레포츠관광

도로/철도
진입부/
결절점

공공디자인 가이드라인에 있어 고려해야할 동두천시의 공간적 특성 구분

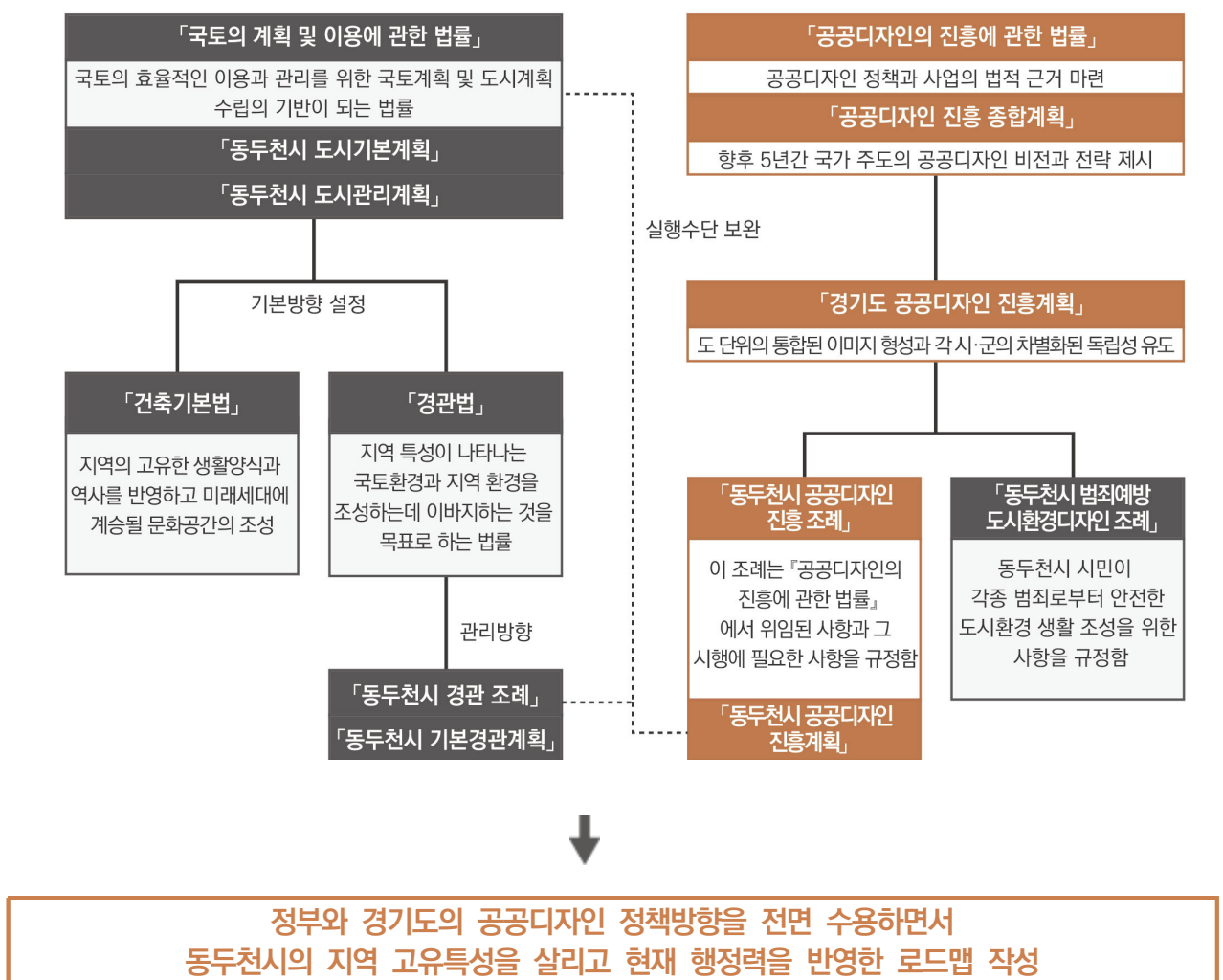
2. 관련계획 및 법규

2.1 개요

- 공공디자인을 근간으로 하는 상위개념의 유사 법규·계획·정책·기반 등을 종합적으로 조사·분석하여 동두천시 공공디자인이 나아가야 할 방향 수립을 위한 근거자료로 활용하기 위함

공공디자인을 포함하는 디자인 관련 법규·제도 조사		
법규 차원	조례 차원	계획 차원
법(법률), 시행령, 시행규칙(부령) 등	광역조례, 기초단체 조례, 시행규칙 등	광역계획 및 디자인 관련 계획

2.2 공공디자인 관련법규 및 계획



(1) 동두천시 공공디자인 관련 법규 현황

- 동두천시의 공공디자인과 관련된 법규는 경관, 공공디자인, 건축, 도시계획 조례 등으로부터 보행환경 개선이나 유니버설디자인(UD), 옥외광고물 등에 이르기까지 다양함
- 공공디자인 조례 및 사업은 도시계획과 경관계획 등 법정계획의 효율적 실행을 위한 것이므로, 관련 조례들의 현황 및 특성 관계를 분석하는 것이 필요

(2) 관련 법규

① 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」

- 공공디자인의 문화적 공공성과 심미성 향상에 필요한 사항을 정함으로써 국가 및 지역 정체성과 품격을 제고하고 국민의 문화향유권을 증대하는 데 이바지함을 목적으로 함

주요내용

- 공공디자인의 문화적 공공성과 심미성 향상에 필요한 사항을 정함
- 공공디자인 정책에 대한 국가 차원의 최초의 법적 계획으로 5년 단위로 계획하여 공공디자인 정책 중기 전략 수립 규정
- 공공디자인, 공공디자인사업, 공공시설물 등에 대한 용어 정의
- 공공디자인사업 추진을 위해 시행의 원칙을 정하고, 용역의 추진과 참여 방법, 제안서 보상, 공청회 개최, 추진협의체 구성, 전문가의 참여, 전담부서의 설치 및 전문인력의 배치 등에 관해 규정
- 공공디자인 진흥의 기반조성을 위해 전문수행기관의 육성, 전담기관의 지정, 전문인력의 양성, 우수 공공디자인의 선정 등에 관해 규정

② 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」

- 국토의 이용·개발과 보전을 위한 계획의 수립 및 집행 등에 필요한 사항을 정하여 공공복리를 증진시키고 국민의 삶의 질을 향상하는 것을 목적으로 함

주요내용

- 국토의 효율적인 이용과 관리를 위한 국토계획 및 도시계획 수립의 기반이 되는 법률임
- 도시경관계획의 근거가 되는 법령으로써 역할을 수행하고 있으며 경관관리지역 설정·경관대상 지역선정·경관지구·지구단위계획구역 지정 등 도시경관계획 및 관리를 위한 수단을 제공하고 있음
- 용도지역별 용도, 높이, 건폐율, 용적률 등 규제하고 있음
- 지구단위계획 수립 및 경관지구 지정 등을 통해 해당 지역의 경관관리의 계획적 기반 구축에 영향을 미침

③ 「건축기본법」

- 건축에 관한 국가 및 지방자치단체와 국민의 책무를 정하고 건축정책의 수립·시행 등을 규정하여 건축문화를 진흥함으로써 국민의 건전한 삶의 영위와 복리 향상에 이바지함을 목적으로 함

주요내용

- 국민의 안전·건강 및 복지에 직접 관련된 생활공간, 사회의 다양한 요구를 조정하고 수용하며 경제활동의 토대가 되는 공간환경, 지역의 고유한 생활양식과 역사를 반영하고 미래세대에 계승될 문화공간의 조성
- 건축의 공공적 가치 구현을 위해서 국가, 지방자치단체로 하여금 우수한 건축물과 공간환경을 선도하기 위한 시책을 수립·추진하도록 하고 있고, 여기에 적극 참여하고 협력 하도록 국민의 책무 또한 규정 함
- 건축 기본법은 건축을 사적인 영역의 소극적인 규제의 대상에서 공공적 가치를 추구, 보다 공적인 대상으로 규정하는데 의의가 있음

④ 「경관법」

- 국토의 경관을 체계적으로 관리하기 위하여 경관의 보전·관리 및 형성에 필요한 사항을 정함으로써 아름답고 쾌적하며 지역 특성이 나타나는 국토환경과 지역 환경을 조성하는 데 이바지함을 목적으로 함

주요내용

- 국토의 경관을 체계적으로 관리하기 위하여 경관의 보전·관리 및 형성에 필요한 사항을 정함으로써 아름답고 쾌적하며 지역 특성이 나타나는 국토환경과 지역 환경을 조성하는 데 이바지하는 것을 목표로 하는 법률임
- 경관계획의 수립, 경관사업의 시행, 경관협정제도, 경관위원회의 설치 및 운영 등에 대한 내용을 담고 있으며, 경관법에 따른 경관계획은 행정관할 구역 전체를 대상으로 수립해야 하는 강제적 계획이 아니라, 경관관리가 필요하다고 판단되는 해당 지역을 대상으로 수립하는 선택적이며 권장적인 성격의 계획임
- 광역경관 수준·기본계획 수준·관리계획 수준의 경관계획, 지구단위계획 수준의 경관계획 등 위계에 따라 구분됨
- 경관의 보전·관리·형성을 위한 경관계획의 수립에 대한 사항을 담고 있음
- 경관조성을 위한 사업의 분류 및 시행 방법과 주민참여를 위한 경관협정제도에 관한 내용을 담고 있음
- 경관위원회의 설치·운영에 관한 사항(위원회 분야별 구성인원 및 임기기간, 운영방법 등)을 제시하고 있음

(3) 관련 조례

① 「경기도 공공디자인 진흥 조례」

- 이 조례는 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」에서 조례로 정하도록 위임된 사항과 경기도 공공디자인 정책에 관한 사항을 구체적으로 정함으로써 경기도의 정체성과 품격을 제고하고 도민의 문화향유권을 증대하는 데에 이바지함을 목적으로 함

주요내용

- 지역계획의 수립 및 시행 등에 관한 절차와 주민참여 방법, 가이드라인의 수립에 관해 규정
- 지역위원회의 설치 및 기능과 구성, 심의 제외대상, 사전검토 및 소위원회 구성 등을 포함한 운영방법 등에 관해 규정

② 「경기도 범죄예방 도시환경디자인 조례」

- 이 조례는 경기도민이 범죄로부터 안전한 환경에서 생활할 수 있도록 범죄예방 도시환경디자인(CPTED)을 건축물과 도시공간에 적용하고 관리하는데 필요한 사항을 규정함을 목적으로 함

주요내용

- 범죄예방 도시환경디자인(CPTED) 심의위원회를 구성토록 하고, 공공디자인 진흥 위원회가 대행하도록 위임
- 대상사업의 계획 수립 시 디자인 총괄부서와 협의 의무화, 홍보와 포상 범위 등에 관해 규정

③ 「경기도 유니버설디자인 기본 조례」

- 이 조례는 경기도의 공공공간을 비롯한 경기도민이 생활하는 환경전반에 유니버설디자인(UD)을 도입하여 모두가 차별 없이 이용할 수 있는 환경을 조성하고 도민의 삶의 질 향상과 사회 발전에 이바지함을 목적으로 한다.

주요내용

- 범죄예방 도시환경디자인(CPTED) 심의위원회를 구성토록 하고, 공공디자인 진흥 위원회가 대행하도록 위임
- 유니버설디자인(UD)은 다음 각 호의 기본원칙에 따라 보급·관리되어야 한다.
1. 모든 사용자가 이용 가능한 디자인 적용 2. 개성 존중을 통한 폭넓은 참여 중시 3. 지속적이며 발전 가능한 환경 고려

④ 「경기도 경관 조례」

- 이 조례는 「경관법」과 같은 법 시행령에서 위임한 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 함

주요내용

- 경관법과 같은 법 시행령에서 조례로 정하도록 한 사항과 그 시행을 중심으로 자연역사 및 문화가 어우러진 도시를 조성하고 경기도민의 삶의 질 향상을 기본방향으로 함

(4) 관련 계획

① 「공공디자인 진흥 종합계획」(문화체육관광부)

• 계획 수립의 기본방향

- : 부처별, 지자체별로 추진되던 사업과 정책을 부처와 지역(지자체)이 협력·연계하는 형태로 공공디자인의 새로운 모형 개발사업과 정책 기획단계에서부터 관련 부처와의 협의 과정의 정착
- : 공공시설물, 용품, 시각매체 등의 물리적, 시각적 공공디자인에서 사회문제 해결을 위한 방법, 도구, 체계 등을 포괄하는 방향으로 공공디자인의 대상 확대

• 비전 및 목표

비전	목표
안전하고 편리하고 품격 있는 삶	생활 속에서 체감하는 공공디자인 (생활 안전 마을 35곳/생활편의 도시 67곳/ 품격 도시 30곳 구축)

• 추진전략

생활 안전을 더하는 공공디자인	· 범죄예방 협력체계 디자인 · 교통안전 디자인 · 재난대비 안전 디자인
모든 이를 위한 공공디자인	· 누구나 걷기 편한 거리 조성 · 장애인, 고령자를 위한 문화·생활공간 유니버설디자인(UD) · 누구나 이용하기 편한 행정서비스 디자인
생활편의를 증진하는 공공디자인	· 길 찾기 쉬운 도시 만들기 · 교통 거점지 안내체계 개선 · 이용하기 쉬운 체육·관광시설 만들기 · 이용하기 좋은 공공공간 및 공공용품 디자인
생활품격을 높이는 공공디자인	· 우리 동네 맞춤형 디자인 · 도시 품격저해 시설개선 디자인 · 도시 틈새 공간 활성화 디자인 · 고품격 야간 문화·관광 환경조명 디자인 · 공공시각 이미지 품격 제고 및 품질관리
기초가 튼튼한 공공디자인	· 공공디자인 교육 및 참여확대 · 공공디자인 전문인력 역량 강화 · 공공디자인 R&D 기반 조성 · 공공디자인 관리 및 검수체계 구축

- 공공디자인 관리 및 검수체계 구축의 세부전략 중 ‘공공디자인 통합 조례 개발’을 추진하고자 하고 있으며 내용은 아래와 같음

: 지자체 인구 규모, 지역 특성에 따라 공공디자인위원회, 경관위원회, 옥외광고심의위원회 등 통합운영 방안 개발 및 지자체 관련 부서의 협업 유도하며 모범이 없는 유니버설디자인(UD)·범죄예방 도시환경디자인(CPTED)·사회문제 해결 등을 통합하는 조례안 개발

② 「경기도 종합계획」

• 계획의 비전

- : 경기도 발전 비전을 “환황해권의 중심, 더불어 사는 사회”로 설정
- : 환황해권의 중심 (Hub of Yellow Sea Rim)은 경기도가 우리나라 국가 경제 및 국민 경제의 엔진 역할을 수행하고, 환황해권 메가경제권의 핵심 기능을 수행할 것을 다짐
- : 더불어 사는 사회 (Smart Life)는 경기도가 계층, 출신지역, 국적에 상관없이 용광로 (melting pot)가 되어 누구나 꿈을 실현하는 지역이 될 것을 지향

• 4대 목표

대한민국 성장의 선도 지역으로 역할	참살이가 보장되는 복지공동체 실현	건강한 녹색사회의 실현	살고 싶은 문화생활 공간 조성
------------------------	-----------------------	-----------------	---------------------

• 권역별 전략

: 동두천시는 경원권역에 속하고 있으며 경원권역의 핵심전략은 아래와 같음

1. 동두천 - 양주 - 의정부 신발전거점 (미군반환공여지 개발)
2. 경기 북부지역 SOC 확충
3. 경기북부지역 대학 육성
4. DMZ 평화생태벨트 조성
5. 섬유 · 패션 산업클러스터 조성

: 동두천시는 찾고 싶은 관광 · 문화 · 통일교류 도시의 방향으로 발전방향 및 전략이 세워짐

구분	내용	
발전방향	- 자립기반 구축 및 도시기능의 다양화 추구 - 수도권 북부 중심도시로서의 위상 확립	- 통일시대에 대비한 남북교류 지원기반 조성 - 수도권 제일의 레포츠 관광도시
발전전략	- 자립기반 구축 및 도시기능의 다양화 추구 - 공여지 반환, 경원선 전철개통, 대규모 도시 기능 도입으로 도시발전 여건이 성숙 - 수도권 북부 중심도시로서의 위상 확립 - 경원축 상의 중심도시로서 인근 양주·연천·포천 등의 교통·물류의 중심지로서의 기능 담당	- 통일시대에 대비한 남북교류 지원기반 조성 - 남북관계의 개선에 따라 통일 여건이 성숙해 가고 남북통일 후 수도권과 북한 지역을 잇는 교류·협력의 중심지로서 동두천 중요성 부각 - 수도권 제일의 레포츠 관광도시 - 산악 MTB 코스, 그린관광테마파크, 자동차 경주장, 자연휴양림 등을 통한 수도권 제일의 레포츠 관광도시, 휴양도시로서의 이미지 구축

③ 「경기도 공공디자인 진흥계획」

• 계획 수립의 기본방향

- : ‘기반 구축, 사업 추진, 평가체계 확립’의 3개 추진전략을 바탕으로 6개 기본방향 설정
- : 명확한 공공디자인 운영체계 및 관리 방안을 마련하고, 경기도 공공디자인의 기반 구축을 통해 공공디자인 진흥의 기초 확립
- : 도민 모두가 안전하고 편리하며 품격을 높이는 세부 사업 추진을 통해 실질적 공공디자인 구현
- : 시·군의 공공디자인 실태조사와 평가로 지속적인 공공디자인 발전을 유도하는 공공디자인 평가관리체계구축

• 비전 및 목표

비전	목표
도민 모두가 안전하고 편리하게 누리는 공공디자인	시·군을 함께 이끌어가고 도민 모두가 누리는 공공디자인

• 추진전략

추진전략	추진목표	기본방향
기반구축	명확한 공공디자인 운영체계 및 관리를 통한 튼튼한 기반 구축	1. 기초를 세우는 공공디자인
사업추진	도민 모두를 위한 안전하고 편리한 품격 높은 공공디자인 구축	2. 생활안전을 더하는 공공디자인
		3. 배려하는 공공디자인
		4. 알기 쉬운 공공디자인
		5. 품격을 높이는 공공디자인
평가체계 확립	공공디자인의 실태조사 및 모니터링과 평가를 통해 지속적인 공공디자인 발전 도모	6. 순환하는 공공디자인

기초를 세우는 공공디자인	생활안전을 더하는 공공디자인	배려하는 공공디자인
- 공공디자인 조례, 위원회 통합 운영 및 심의대상 구체화 - 공공디자인 역량 강화를 위한 행정 인력 및 도민 교육 운영 - 우수 공공디자인 통합 인증제 시행	- 어린이 이동환경 디자인 개선사업 - 공영주차장 안전디자인 가이드라인 개발 - 낙후 산업단지 공간환경 개선사업	- 인지건강 향상을 위한 생활·환경 디자인 가이드라인 개발 - 생활권 보행환경 개선사업 - 공공의료시설 이용자 편의 증진을 위한 공간디자인 개선사업
알기 쉬운 공공디자인	품격을 높이는 공공디자인	순환하는 공공디자인
- 대중교통 이용 편의를 위한 통합 안내체계 디자인 가이드라인 개발 - 대형 체육시설 안내체계 디자인 가이드라인 개발	- 공개공지 공공성 확보를 위한 디자인 가이드라인 개발 - 학교시설을 이용한 지역 커뮤니티 활성화 사업	- 공공디자인 실태조사 - 공공디자인 모니터링 - 공공디자인 평가지표 개발

2.3 주요시책

- 동두천시에서는 다양한 사업들이 추진중에 있으며 그 중 산업 관련하여 국가산업단지가 확대 조성되고 있음
- 관광 관련하여 소요 별&숲 테마파크, 동두천 자연휴양림, 산림치유원, 디자인 아트빌리지, 월드푸드스트리트, 동두천락페스티벌(2019년 경기도 대표 관광축제 대상)이 있음
- 생활 관련하여 동두천 국민체육센터가 있으며 복합문화커뮤니티센터 및 행복드림센터 등이 조성되고 있음



2.4 공공디자인 정의

“공공디자인”이란,

“공공디자인”이란 시·도 / 시·군·구(이하 “시·도 / 시·군·구”라 한다)가 도시공간의 보전·개선을 위하여 사회기반시설 및 그 밖에 공공시설물(이하 “공공시설물”이라 한다) 등에 대한 공공성과 심미성 향상을 위하여 디자인하는 행위 및 그 결과물을 말한다

“공공디자인 등”이란 공공시설물, 유니버설 디자인, 범죄예방 도시환경디자인을 포함한 것을 말한다.



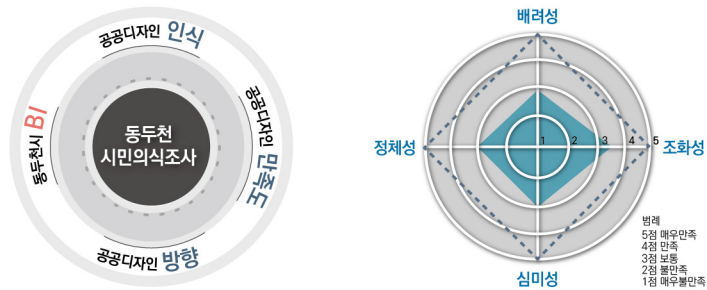
3. 의식조사

3.1 조사목적

- 동두천시 공공디자인에 대한 시민 만족도와 시민의식을 조사/평가하며 이로부터 정책적 시사점을 모색하고 지표설정, 진흥계획 구상 등에 결과를 반영하기 위함

3.2 조사내용

- 동두천시 시민들은 동두천시의 공공디자인에 전반적으로 보통 또는 낮은 만족도를 보여주고 있는데, 보통은 무관심의 표현일 가능성도 있음
- 단기적으로는 4점, 장기적으로는 5점에 가까울 수 있도록 노력 필요함
- 지속적/정기적으로 지표평가를 시행하여 시민 체감 여부를 체크하도록 제도화가 필요함



공공디자인 4가지 평가지표에 따른 만족도 조사

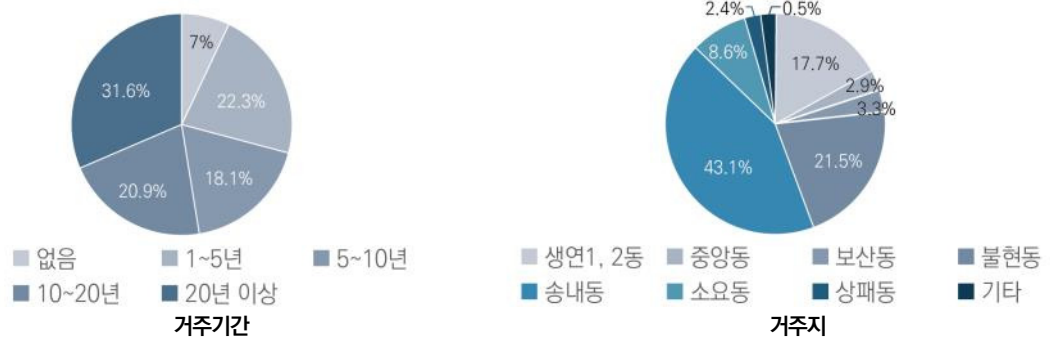
3.3 시민 의식조사

- 주민 의식조사 기간 : 2020년 06월 01일 ~ 02일
- 주민 의식조사 대상 : 지역주민 219명
- 주민 의식조사 방법 : 현장 설문조사



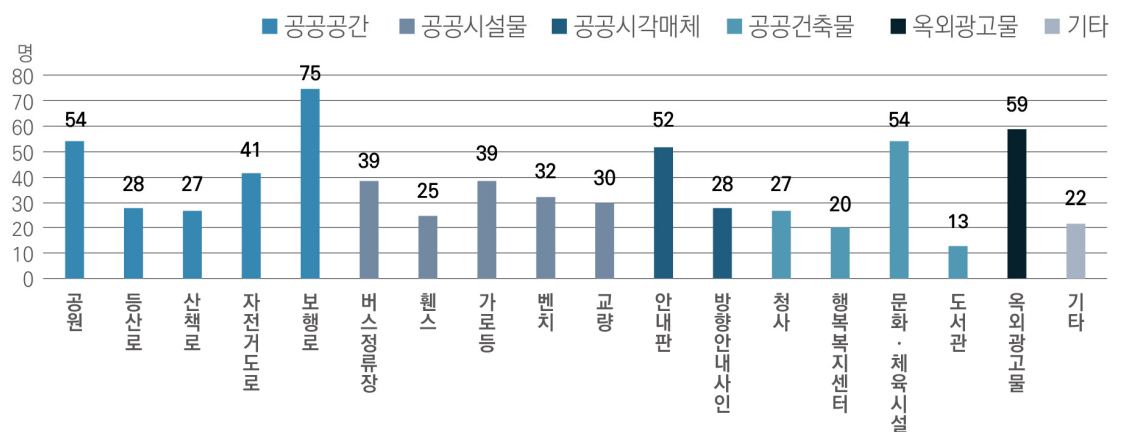
(1) 거주기간 및 거주지

- 20년 이상 동두천시에 사는 시민들이 31.6%로 가장 많았고, 1~5년 정도 사는 사람이 22.3%로 두 번째로 많음. 또한 송내동에 거주하는 시민이 43.1%로 가장 많았고, 불현동이 21.5%로 두 번째 많음



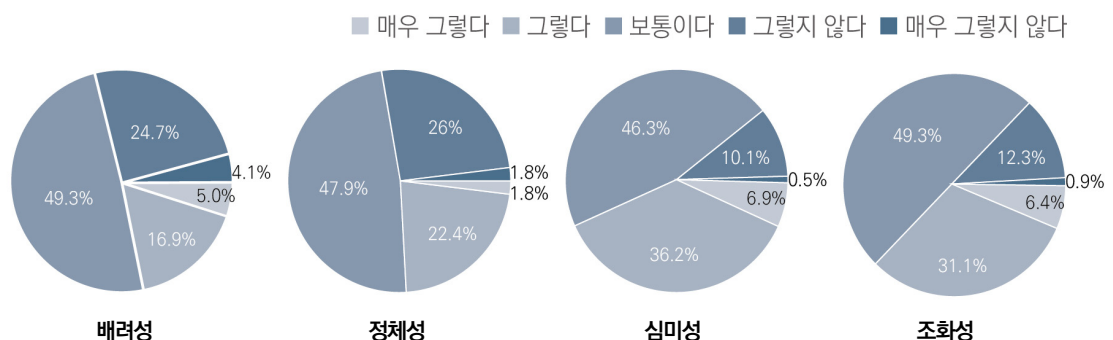
(2) 공공디자인 문제점

- 공공공간의 보행로와 공원, 공공시설물의 버스정류장 및 가로등, 공공시각매체의 안내판, 공공건축물의 문화·체육시설, 옥외광고물에서 문제점을 다수 제시하고 있음



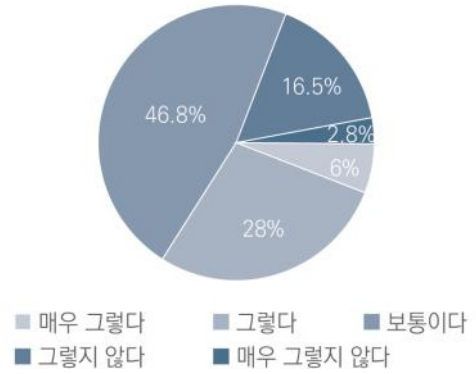
(3) 공공디자인 지표평가 (배려성, 정체성, 심미성, 조화성)

- 공공디자인의 배려성, 정체성, 심미성, 조화성에 대한 의견들은 대부분 과반수 이상 만족을 하는 것으로 나타남



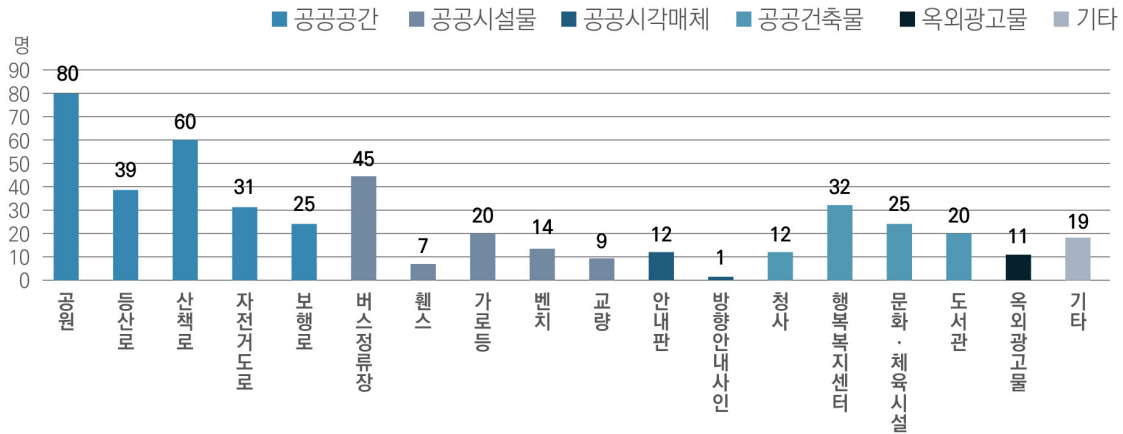
(4) 정체성

- 시민들은 대부분 동두천시 공공디자인의 BI에 대하여 만족하는 것으로 나타나고 있음



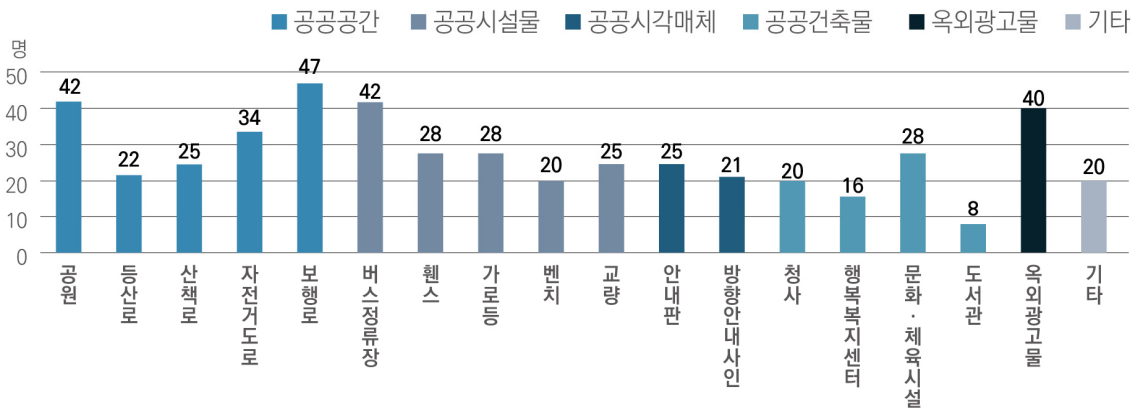
(5) 개선이 잘 된 디자인

- 자주 이용하는 시설인 공원, 산책로, 버스정류장 순으로 개선이 잘 된 디자인이라고 나타나고 있음



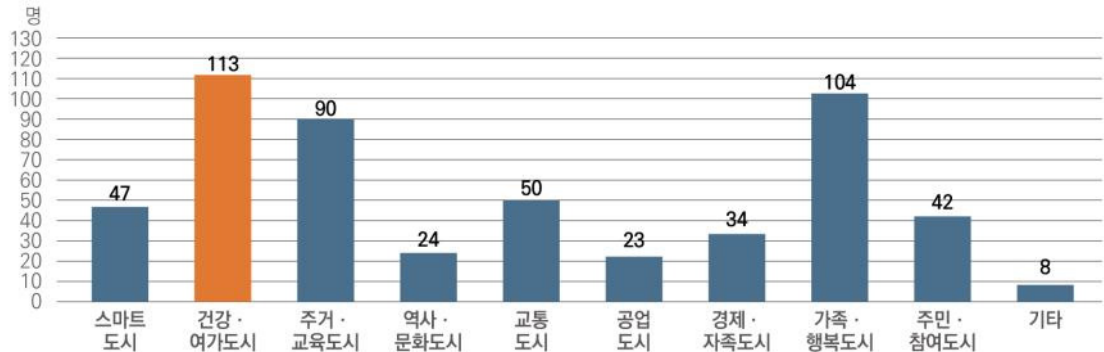
(6) 개선이 필요한 디자인

- 자주 이용하는 시설인 보행로, 공원, 버스정류장, 옥외광고물 순으로 개선이 필요하다고 나타나고 있음



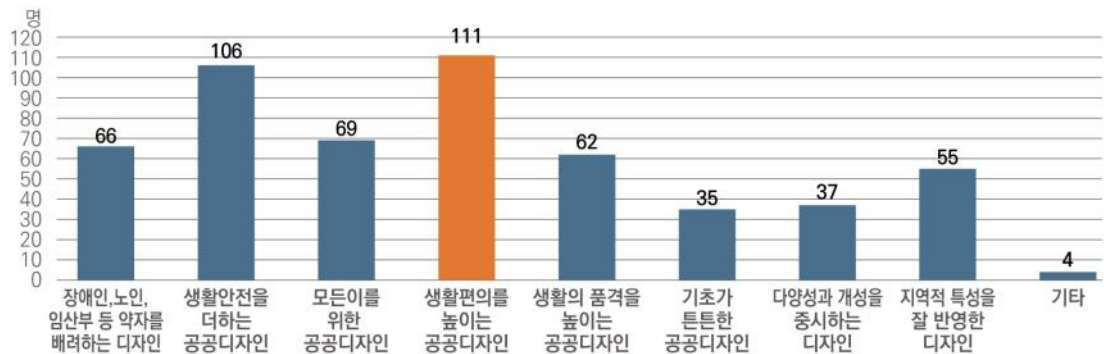
(7) 공공디자인의 동두천 도시 이미지

- 시민들은 도시건강 · 여가도시로 변화해야 한다는 의견이 과반수 이상이며, 가족 · 행복도시가 두 번째로 많이 나타나고 있음



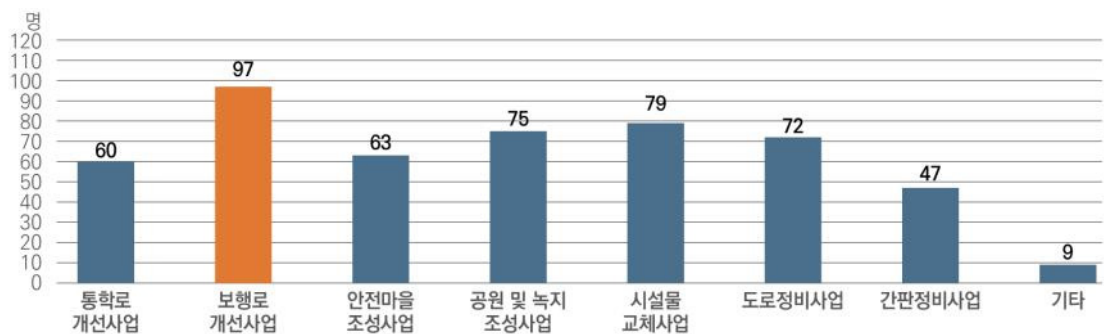
(8) 공공디자인의 변화

- 생활편의를 높이는 공공디자인이 되어야 한다는 점이 가장 많았고, 생활안전을 더하는 공공디자인, 모든이를 위한 공공디자인 순으로 나타나고 있음



(9) 동두천시의 가장 필요한 사업

- 시민들의 의견으로 보행로 개선사업이 가장 필요하며, 시설물 교체사업, 공원 및 녹지 조성사업 순으로 나타나고 있음

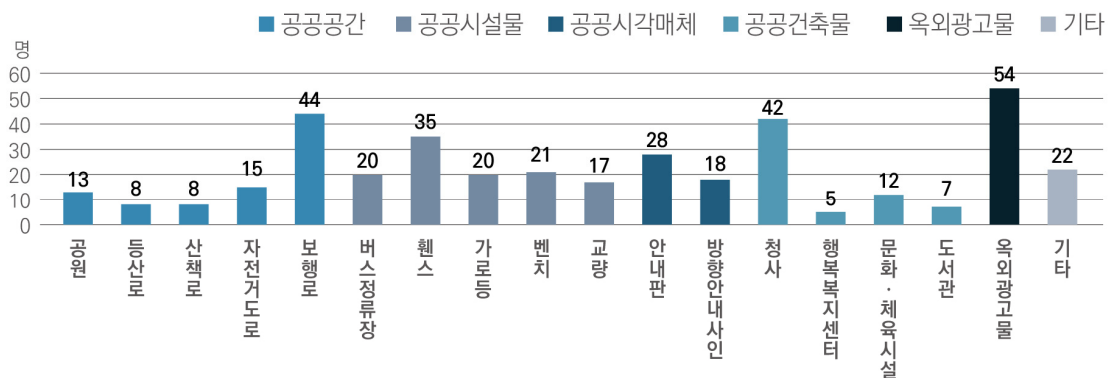


3.4 공무원 의식조사

- 공무원 의식조사 기간 : 2020년 06월 01일 ~ 03일
- 공무원 의식조사 대상 : 동두천 공무원 121명
- 공무원 의식조사 방법 : 현장 설문조사

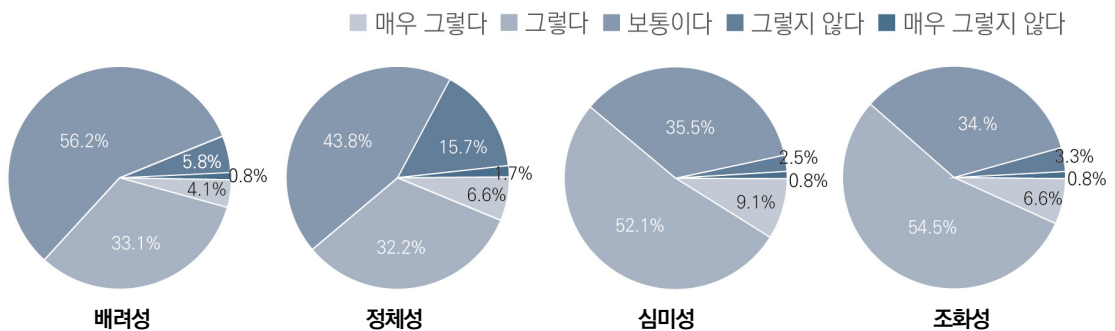
(1) 공공디자인 문제점

- 공공공간의 보행로, 공공시설물의 펜스, 공공시각매체의 안내판, 공공건축물의 청사, 옥외광고물에서 문제점을 다수 제시하고 있음



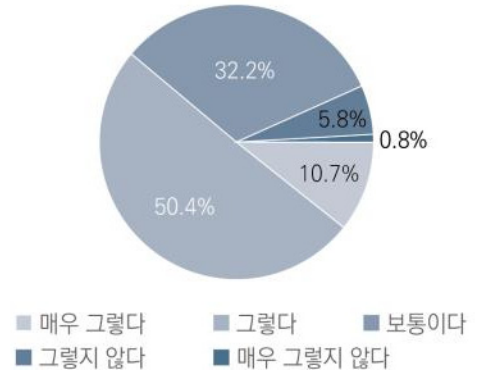
(2) 공공디자인 지표평가 (배려성, 정체성, 심미성, 조화성)

- 공공디자인의 배려성, 정체성, 심미성, 조화성에 대한 의견들은 대부분 과반수 이상 만족을 하는 것으로 나타나고 있음



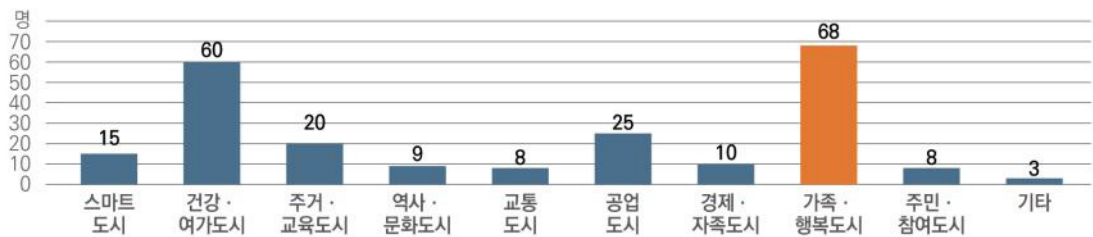
(3) 정체성

- 공무원은 동두천 공공디자인의 BI와 시설물 등의 사후관리에 대하여 만족하는 것으로 나타나고 있음



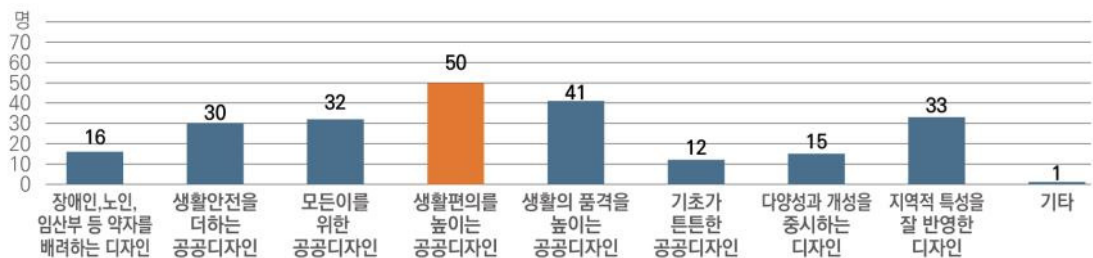
(4) 공공디자인의 동두천 도시 이미지

- 현재 동두천의 도시 이미지는 ‘가족·행복도시’가 1순위로 ‘건강·여가도시’, ‘공업도시’가 2~3순위로 나타나고 있음



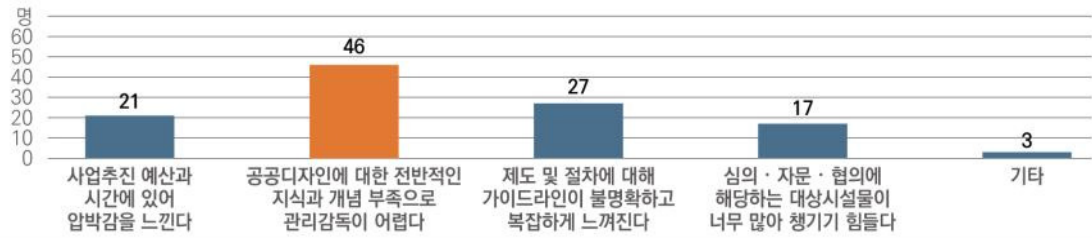
(5) 공공디자인의 변화

- 동두천시의 공공디자인의 변화로 생활편의를 높이는 공공디자인이 가장 많은 순위를 차지하며, 생활의 품격을 높이는 공공디자인, 지역적 특성을 잘 반영한 디자인이 다음으로 가장 많은 의견으로 나타나고 있음



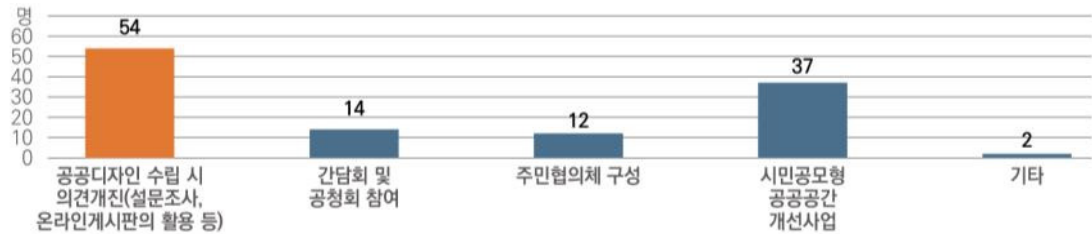
(6) 심의·자문·협의 시 느끼는 애로사항

- 공공디자인 제도에서 심의·자문·협의 시 다양한 애로사항을 인식하고 있는 것으로 나타나고 있음



(7) 시민참여방안

- 시민참여방안으로 공공디자인 수립 시 의견개진(설문조사, 온라인게시판의 활용 등)이 가장 많은 순위가 나왔으며, 시민공모형 공공공간 개선사업이 뒤따르고 있음



(8) 동두천시 공공디자인의 발전을 위한 의견

- 공공시설물 및 공공공간 등을 통일성 있게 조성 필요
- 진흥계획 및 가이드라인을 준수할 수 있도록 빠른 진행 필요
- 공공디자인에 대한 인식을 함양 할 수 있는 여러방안 강구. 예) 공무원 인식 개선 교육 등
- 노후 시설물 교체 및 사후 유지관리를 위한 방안 필요
- 매년 공공디자인으로 펜스, 가로등, 벤치, 버스터미널 등 매년 반복되는 물품은 공공디자인팀에서 자체적으로 표준 모델을 지정하여 운영함으로써 절차를 간소화하는 방안 필요

디자인
의식개선

디자인
기준 정립

공공디자인
사업 체계화

- 공무원 대부분이 공공디자인에 있어 공공이 중심적 역할을 하고 시민의 관심과 참여가 중요하다고 인식하고 있으며, 도시재생활성화 구역(공공공간·공원) 등에 통일성 있는 조성을 통하여 공공디자인의 기준을 정립하고 지속적인 시설물 유지관리를 통해 공공디자인 사업 체계화를 이루어야 함

4. 현장조사

4.1 총괄평가

(1) 항목별 평가지표 제안

- 약 5개년마다 수립될 공공디자인 계획에서 평가지표에 의해 각 공공디자인이 모니터링될 수 있도록 6개 항목별로 4개 평가지표를 각각 제안
- 일관된 평가지표 모델로 동두천시 공공디자인의 변화를 객관적 데이터에 의해 측정이 가능

(2) 평가방법

- 공공디자인에 대한 만족도는 상대적이며, 감성적 분야로서 범주율과 같이 정량적 데이터 측정이 불가능한 측면이 있음
- 이에, 더욱 많은 평가 인원을 확보하여 객관성을 확보하는 것이 관건이나 공공디자인에 대한 이해도가 높은 사람과 그렇지 못한 사람의 경우, 평가 신뢰도가 현저히 달라짐
 - : 공공디자인 교육을 이수한 시민
 - : 공공디자인 관련 종사자 및 공무원, 관계자
 - : 별도 선발된 공공디자인 평가 모니터링단(또는 유사조직) 등을 구성하여 평가·시행하는 것이 바람직함
- 평가지표의 평가는 매우 불만족, 불만족, 보통, 만족, 매우 만족 순의 5점척도를 기준으로 하며 점수는 아래와 같이 제시함



- 각 지표의 결과값은 표본 전체의 값의 평균으로 산정하여 평가함
- 평가 대상 및 지표는 아래와 같음

공공공간	
평가 대상 시설	공원, 휴양림/수목원/식물원, 하천/수변공간, 광장, 노인보호구역/속도저감시설, 공개·전면공지, 걷고 싶은거리/문화예술거리, 등산로/산책로
평가지표	평가내용
쾌적성	쾌적하고 아름다운 공간형성으로 휴식과 힐링을 제공하는가?
심미성	시각적으로 즐거움과 창의적 영감을 주는가?
안전성	주야간 이용 시 안전하게 이용 가능한가?
보편성	모든 사람에게 접근 및 이용이 가능하고 편안한가?

공공건축물	
평가 대상 시설	공공청사, 공공교육연수시설, 소방서, 도서관, 의료·복지시설, 복지회관, 청소년수련시설, 박물관, 요금소, 공영주차장
평가지표	평가내용
정체성	동두천시의 정체성을 담은 디자인인가?
보편성	모든 사람에게 접근 및 이용이 가능하고 편안한가?
쾌적성	쾌적하고 아름다운 공간형성으로 휴식과 힐링을 제공하는가?
환경성	에너지 절약 등을 위한 친환경건축 기법이 사용되었는가?

도시기반시설	
평가 대상 시설	교량, 고가차도, 교차로(회전/입체), 차도, 보도, 자전거도로, 횡단보도, 교통섬, 지하보도/보도육교, 방음벽, 중앙분리대, 맨홀, 소화전, 제설함, 신호등/가로등/상하수도 제어함, 분/배전함, 무선/휴대전화 기지국, 통신안테나, 전신주
평가지표	평가내용
균형미	심리적 안정감을 주는 균형 잡힌 비례 또는 시각적 이미지인가?
조화성	주변 환경과 조화를 이루고 있는가?
안정성	(감전, 추락 등) 사고 예방을 고려한 디자인인가?
지속성	시설기능의 지속적 관리를 고려한 형태 및 배치인가?

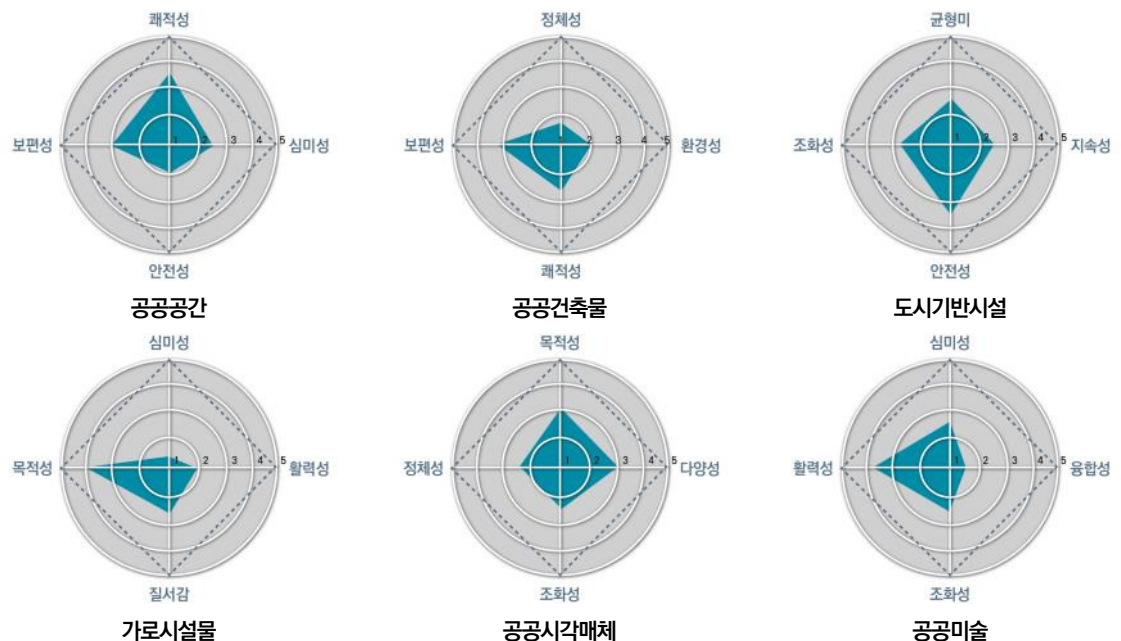
가로시설물	
평가 대상 시설	대중교통 정류소, 자전거 보관대, 철도역 출입구, 차량진입 방지용 말뚝, 장애인 전용 유도블럭, 보호울타리, 가드레일, 가로등, 보행유도등, 보안등, 벤치, 파고라, 음수대, 휴지통, 가로판매대, 키오스크, 관광안내소, 공중전화, 정보제공 부스, 생활정보지 배부함, 가로수 보호대, 가로 화분대, 배수구 덮개
평가지표	평가내용
심미성	아름답고 품위 있는 형태미와 색채를 지녔는가?
목적성	시설물이 지닌 목적에 충실하게 디자인되었는가?
질서감	주변 시설 및 상황과 조화롭고 질서 있게 배치되고 있는가?
활력성	창의적인 디자인으로 도시공간에 활력을 부여하는가?

공공시각매체	
평가 대상 시설	도시브랜드 상징이미지, 교통표지판, 이정표, 도로교통표지, 각종 안내판, 지정 벽보판, 현수막, 게시대, 환경정보 표지, 장애인 정보제공시설, 공사용 출입구/안내판, 임시가림벽
평가지표	평가내용
목적성	본 시설물이 지닌 기능과 목적에 충실하고 있는가?
정체성	동두천시의 정체성을 잘 담아내고 있는가?
조화성	배치, 형태, 색채에 있어서 주변 환경과 조화를 이루고 있는가?
다양성	동두천시의 다양한 구성원들을 배려하고 있는가?

공공미술	
평가 대상 시설	슈퍼그래픽, 미디어아트, 조형시설물
평가지표	평가내용
심미성	아름답고 품위 있는 형태미와 색채를 지녔는가?
활력성	창의적인 디자인으로 도시공간에 활력을 부여하는가?
조화성	배치, 형태, 색채에 있어서 주변 환경과 조화를 이루고 있는가?
융합성	조명, 미디어, 친환경적기법, 정원 등과 결합하고 있는가?

(3) 총괄평가

- 동두천시의 공공디자인을 6개 항목별로 분류하여 동두천시 시민 표본 219명에 대하여 조사한 결과, 다음과 같은 결과치를 얻었음
- 동두천시는 대체로 각 평가지표 내에서 평가점수의 차이, 및 불균형이 높은 것으로 나타나는데, 부족한 항목을 개선해가면서 균형을 맞추어 가는 것으로 목표를 설정하고자 함



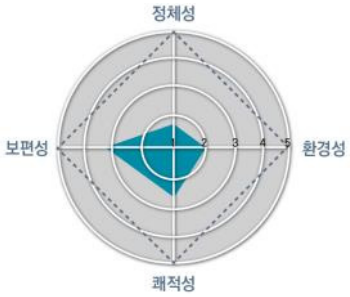
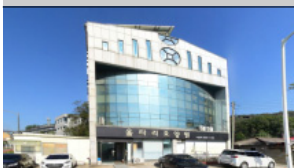
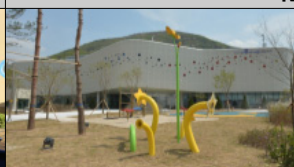
4.2 유형별 평가

(1) 공공공간

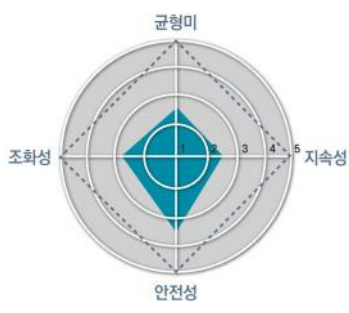
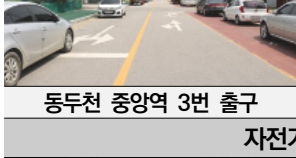
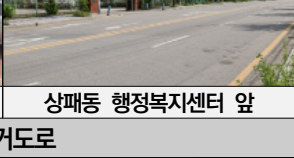
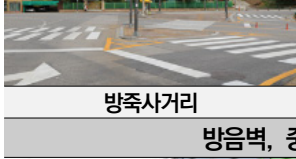
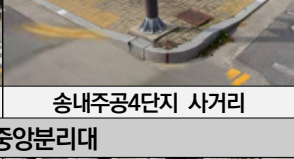
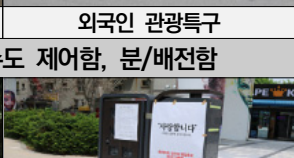
	쾌적성	쾌적하고 아름다운 공간형성으로 휴식과 힐링을 제공하는가?
	보편성	모든 사람에게 접근 및 이용이 가능하고 편안한가?
	심미성	시각적으로 즐거움과 창의적 영감을 주는가?
	안전성	주야간 이용 시 안전하게 이용 가능한가?
총평		산림녹지, 도심공원들, 철도역사 광장 등이 도시공간구조를 여유롭게 만들어주고 있음. 그러나 시설물과 바닥포장, 식재요소 등이 공간의 매력도를 높여주지 못하고 있음 다만, 현재 조성 중인 동두천관광특구(보산)가 동두천시 전체로의 확장에 대한 기대감이 있음

공원			
소요산 도시자연공원	어울림(생연1)근린공원	지행1어린이공원	동두천국민체육센터
휴양림/수목원/식물원			
소요산 산림욕장	산야초자연캠핑장	벨라캠핑장	쇠목계곡유원지
하천/수변공간			
신천	상패천	동두천천	
광장			
한미우호의 광장	지행역 4번 출구 앞 광장	동두천 중앙역 1번 출구 앞 광장	
노인보호구역 / 속도저감시설			
평화로 2998번길	송터로30번길	지행역	동두천역
개·전면공지			
동두천관광특구	동광극장 앞 거리	메타세콰이어 가로수길	소요산 등산로1

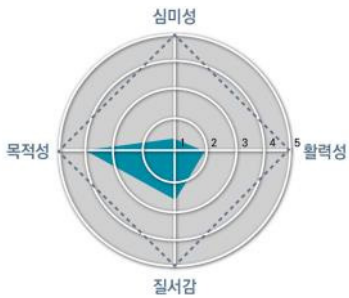
(2) 공공건축물

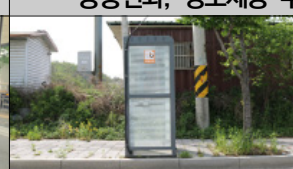
	정체성	동두천시의 정체성을 담은 디자인인가?
	보편성	모든 사람에게 접근 및 이용이 가능하고 편안한가?
	쾌적성	쾌적하고 아름다운 공간형성으로 휴식과 힐링을 제공하는가?
	환경성	에너지 절약 등을 위한 친환경건축 기법이 사용되었는가?
	총평	건축물 간 통일감이 결여되어 너무나 다양한 건축양식을 보여주고 있으며 형태나 규모, 외부공간 연출에 있어 랜드마크적 역할을 수행하지 못하고 있음. 신축과 구옥이 공존하고 있는 가운데, 상대적으로 구옥의 노후화가 강조되는바, 리모델링 작업이 요구됨
공공청사		
		
동두천시청사	생연2동 행정복지센터	불현동 행정복지센터
공공교육연구시설		소방서
		
동두천시청소년수련관	신한대학교 의정부캠퍼스연수원	동두천 소방서
도서관		
		
동두천시립도서관	동두천꿈나무 정보도서관	지혜의 등대도서관
의료·복지시설		복지회관
		
울타리요양원	미소들요양원	동두천시 노인복지관
청소년수련시설		박물관
		
청소년문화회관	경기북부 어린이박물관	자유수호 평화박물관
요금소	공영주차장	
		
송내1공영주차장	중앙역세권공영주차장	지행역공영주차장
		
동두천시보건소 공영주차장		

(3) 도시기반시설

	균형미	심리적 안정감을 주는 균형 잡힌 비례 또는 시각적 이미지인가?	
	조화성	주변 환경과 조화를 이루고 있는가?	
	안정성	(감전, 추락 등) 사고 예방을 고려한 디자인인가?	
	지속성	시설기능의 지속적 관리를 고려한 형태 및 배치인가?	
	총평	차량 스케일에서 느껴지는 도시구조물의 경우, 무난한 색조와 규모로 판단되나, 구조물의 하부와 디테일 등 보행 스케일에서 접하게 되는 부분의 경우, 미적 부조화, 파손 및 노후, 청소 불량 등 복합적인 이유로 인해 도시 이미지를 훼손하고 있는 경우가 다수 보이므로 휴먼스케일 관점에서의 섬세한 관리와 유지관리가 필요함	
교량, 고가차도		교차로(화전/입체)	
			
동국대학교 버스정류장 앞		선업교 교량	
			
중양사거리		동두천큰시장	
차도		보도	
			
동두천 중앙역 3번 출구		상패동 행정복지센터 앞	
			
지행역 2번 출구 앞		동두천 중앙역 3번 출구	
자전거도로		횡단보도	
			
지행역 자전거도로		강변서로	
			
지행역 1번출구 앞		동두천 중앙역 3번출구 앞	
교통섬		지하보도/보도육교	
			
방죽사거리		송내주공4단지 사거리	
			
지행역 지하보도		동두천 중앙역	
방음벽, 중앙분리대		맨홀, 소화전, 제설함	
			
동두천천 인근		한미우호의 광장	
외국인 관광특구		지행동 735-3	
신호등/가로등/상하수도 제어함, 분/배전함		한미우호의 광장	
지행역 1번 출구		무선/휴대전화 기지국, 통신안테나, 전신주	
한미우호의 광장 인근		중양시장 인근	
소요산 맛거리 내			

(4) 가로시설물

	심미성	아름답고 품위 있는 형태미와 색채를 지녔는가?
	목적성	시설물이 지닌 목적에 충실하게 디자인이 되었는가?
	질서감	주변 시설 및 상황과 조화롭고 질서 있게 배치되고 있는가?
	활력성	창의적인 디자인으로 도시공간에 활력을 부여하는가?
	총평	가로시설물은 사용자가 직접 사용하거나 시각적으로 가깝게 접하기 때문에 도시 이미지를 좌우하는 중요한 요소이며, 도시공간에 활력을 불어넣는 액센트 기능을 지님, 그러나 동두천시의 가로시설물은 전반적으로 기능에 충실하지만, 심미성, 활력성 측면에서는 크게 기여하지 못하고 있으며, 한 장소에 다양한 시설물들이 정리되지 못하고 얹혀있어 공간의 질서감을 저해하고 있기도 함

대중교통 정류소		자전거 보관대	
			
중앙고등학교	지행역 4번 출구 앞	지행역 1번 출구	동두천 중앙역 1번 출구
철도역 출입구		차량진입 방지용 말뚝	
			
동두천 중앙역 3번 출구	동두천역 1번 출구	동두천 중앙역 3번 출구	상패동 행정복지센터
장애인 전용 유도블럭		가로등, 보행유도등, 보안등	
			
동두천 양주 교육지원청 앞	지행동 맥도날드 앞	지행역 2번 출구	한미우호의 광장 인근
벤치, 파고라		음수대, 휴지통	
			
지행역 앞	동두천 중앙역	지행역 4번 출구	한미우호의 광장 인근
가로 판매대, 키오스크, 관광안내소		공중전화, 정보제공 부스, 생활정보지 배부함	
			
큰시장 앞	지행역 4번 출구 맥도날드	상패동 행정복지센터	지행역 2번 출구
가로수 보호대		가로 화분대	
			
생연음식문화거리 앞	지행역 1번출구	한미우호의 광장	동두천 중앙역 3번 출구

(5) 공공시각매체

	목적성	본 시설물이 지닌 기능과 목적에 충실하고 있는가?
	정체성	동두천시의 정체성을 잘 담아내고 있는가?
	조화성	배치, 형태, 색채에 있어서 주변 환경과 조화를 이루고 있는가?
	다양성	동두천시의 다양한 구성원들을 배려하고 있는가?
	총평	도로에서 흔하게 접할 수 있는 위치안내와 같은 정보전달 공공매체의 경우, 과도하게 기능과 목적에 치우쳐, 주변 환경과의 조화, 자체로의 미적 배려의 부족, 통일감 결여 등이 지적되고 있음 동두천시의 이미지를 각인시키고 통일감을 부여할 수 있는 정체성 부여 목적의 디자인 코드 개발과 거주 외국인이 많은 도시 특성상, 다문화를 배려한 섬세한 디자인이 요구됨

도시브랜드 상징이미지



한미우호의 광장 인근

한미우호의 광장

교통표지판, 이정표, 도로교통표지, 각종 안내판

환경정보 표시



지행역 1번 출구

지행역 4번 출구

동두천 중앙역 1번 출구

지정 벽보판, 현수막 게시대



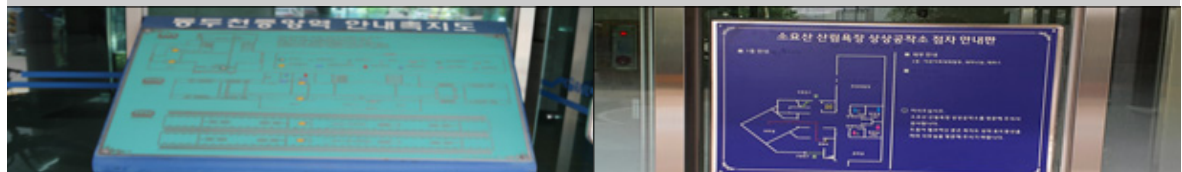
지행동 맥도날드 앞

동두천 중앙역

보산역 2번 출구

한미우호의 광장 인근

장애인 정보제공시설



동두천 중앙역

상상공작소

공사용 출입구 / 안내판



동두천 송내 행복주택

상상공작소

동두천 센트레빌

임시 가림벽



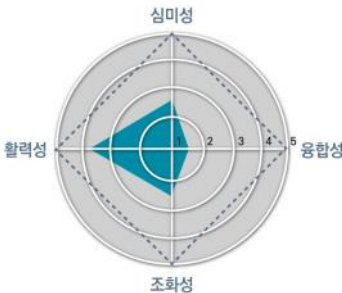
평화로

상대로

동두천 송내 행복주택

평화로 2998번길

(6) 공공미술

	심미성	아름답고 품위 있는 형태미와 색채를 지녔는가?
	활력성	창의적인 디자인으로 도시공간에 활력을 부여하는가?
	조화성	배치, 형태, 색채에 있어서 주변 환경과 조화를 이루고 있는가?
	융합성	조명, 미디어, 친환경적 기법, 정원 등과 결합하고 있는가?
	총평	화려한 슈퍼그래픽과 마을벽화사업의 경우, 사업 초기에는 지역 분위기에 활력을 부여하고 도시미관을 향상하는데 큰 역할을 하지만, 지속적인 유지관리가 관건으로 유지관리 실패 시 오히려 도시미관이 더욱 악화될 염려가 있음. 또한 작품의 기획과 의도, 메시지와 이를 표현하는 방법을 정할 때, 이 작품이 놓일 곳의 배경과 상황 등이 고려될 필요가 있는데, 이러한 면에서 동두천시의 공공미술은 장소적 관점에서 개선책이 요구되며, 보다 다양한 시도가 필요함

슈퍼그래픽



광암로 제일요양병원 인근

태극기벽화마을

미디어아트



동두천관광특구(보산)에서 2015년에 열렸던 공공미술 프로젝트

조형시설물



지행로 공개공지 미술장식품

소요산 내 조형물

송내삼거리 상징조형물



4.3 지역별 현황

(1) 생연1동



·공공공간은 불특정 다수가 이용함에 따라 접근성의 불편함을 최소화하고 열린 공간으로 잘 조성하였음



·주 출입구의 유니버설디자인(UD)이 적용되어 있지 않아 불특정 다수의 접근성이 떨어짐



·대부분의 옹벽이 풀로 무성히 덮여 있어 도시적인 이미지와는 어울리지 않음



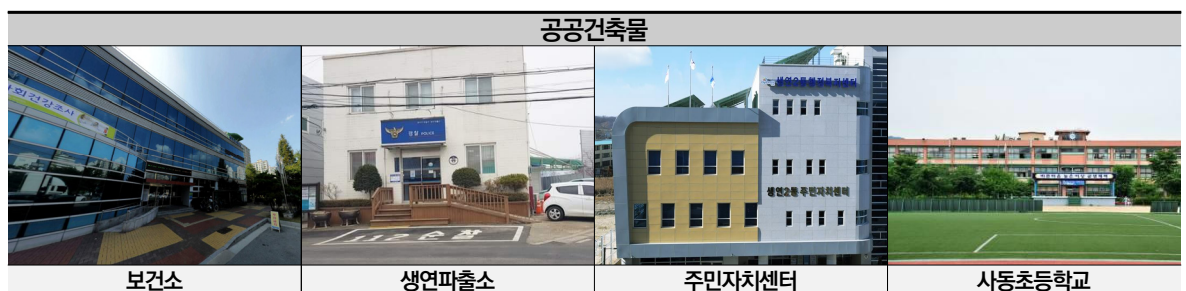
·볼라드의 간격이 휠체어가 지나가기에 좁으며 보행로가 연속하지 않음에도 불구하고 선형블록이 설치되어 있어 시각장애인들에게 불편을 주고 있음

- 공공복지시설, 근린공원시설 등의 다양한 공공공간이 분포하고 있으며 대부분 개방적이고 접근성이 좋아 보이나 시설물의 설치기준이 명확하지 않아 보행 편의의 고려가 부족함
- 주 출입구의 유니버설디자인(UD) 적용이 미비하여 시각장애인 또는 휠체어 이용자, 노약자 등의 불편함이 발생하고 있음

(2) 생연2동



·보건소 장애인 전용 주차구역이 주 출입구로부터 멀리 떨어져 있고 주차 시 휠체어가 지나갈 여유 공간이 부족함



·(신) 건축물의 비해 (구) 건축물의 유니버설디자인(UD) 적용이 잘 되어있지 않아 보완이 필요함



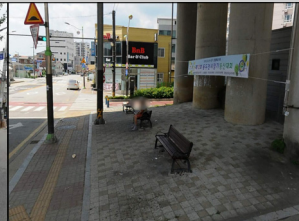
·철도하부와 교량하부 및 방음벽이 주변공간을 음성화시키고 있으며 보산캠프의 문화를 확대하여 공간을 양성화시킬 필요가 있음



·장애물존이 설정이 되어있지 않아 필요에 의해서만 설치하기에 보행에 방해되는 경우가 많음

- 보행공간에 장애물존에 대한 계획 없이 설치된 시설물들이 보행환경을 저해시키고 있으며, 지하 보도 및 방음벽 설치로 인해 주변 공간을 음성화시키고 있음
- 이에 보산캠프의 문화를 확대하여 공간을 양성화시킬 필요성이 있음
- 블라드의 색상과 디자인이 통일되지 않아 거리 미관을 저해시키고 있으며, 유지관리가 원활히 이루어지지 않아 블라드의 형태와 색상의 변형이 발생하고 있음

(3) 중앙동

공공공간			
			
주민자치센터에는 안내사인이 없어 정보전달이 되지 않고 있음 시장 입구에 주차된 차량으로 인해 보행 시 불편함을 가져오고 있음 극장 주변 좁은 보행로와 외부 울타리로 인해 시각적 차폐감을 가져오고 있음			
공공건축물			
			
건축물 진입로를 차량 위주로만 계획하여 보행자의 불편과 안전의 문제가 크게 발생할 것으로 예상 됨(보행자를 고려한 유니버설 디자인이(UD) 되어있지 않음)			
도시기반시설			
			
지하 보도의 어두운 면을 그래피티를 통해 밝게 승화시키는 것은 좋으나 컨테이너와 천막 등의 설치는 미관상 보기 좋지 않음 설치된 가설건축물의 경우 그래피티 디자인이 연계되어 있지 않아 보산캠프의 문화가 단절됨			
가로시설물			
			
보행폭에 관련된 공공시설물 기준이 미비하고 필요에 의해서만 설치되어 보행자의 불편이 가중되고 있음			

- 지하 보도에 그래피티의 적극 활용으로 예술적인 공간을 조성, 보산캠프와 연계할 필요가 있음
- 방음벽의 색채와 패턴이 주변 경관과 조화롭지 못하며, 불투명하여 일조와 조망확보가 어렵고 위압감 및 차폐감을 형성하고 있음

(4) 보산동



·공간의 대한 안내사인이 미비하여 이용하기에 어려움이 있으며 또한 보차도의 분리가 되어있지 않음



·건축물 주 출입구의 유니버설디자인이(UD) 적용이 미비하여 불특정 다수의 접근이 어려움



·방음벽은 대부분 개방적인 투명 소재를 사용하고 있으나 옹벽은 조경적 활용을 통하여 개선이 필요해 보임



·시설물 설치 시 보행로 폭을 고려하지 않고 필요에 의해서만 설치하다 보니 보행의 방해가 되고 있음

- 시설물 설치기준을 설정하여 보도폭에 맞추어 가로환경을 조성하고 도시경관을 저해시키는 옹벽을 활용한 녹화 및 벽화 등 경관개선 프로그램이 필요함
- 초등학교 인근 보행로의 택시정류장은 유지관리가 되고 있지 않아 투명 소재임에도 불구하고 시각적 차폐를 가져옴
- 보행로의 폭에 비해 시설물 등이 많은 공간을 차지하고 있어 보행의 불편을 가져옴

(5) 불현동



·보행쪽에 관련된 공공시설물 기준이 미비하고 필요에 의해서만 설치되어 보행의 위험과 불편함이 가중되고 있음



·건축물 내 안내·유도사인, 경사로 등 유니버설디자인(UD)이 되어있지 않음



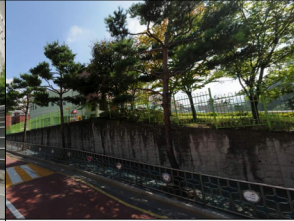
· 옹벽의 조경적 활용을 통하여 도시 미관을 향상할 수 있음



·버스정류장의 일관된 디자인과 보도 유효폭을 고려한 설치기준이 필요함

- 좁은 보도와 불법주차로 인해서 보행 안전에 위협을 받고 있어 보행자 안전을 위한 계획이 필요함
- 옹벽을 활용한 경관개선이 필요함
- 버스정류장 설치 시 보도 최소 유효 폭을 고려하지 않음

(6) 송내동

공공공간			
			
청이어린이공원	강변근린공원	동두천터미널 주차장	꿈나무근린공원
·공원의 안내사인이 미흡하여 주민들의 편의성이 떨어지며 담장과 나무 등으로 둘러싸여 시야 확보가 어려움			
공공건축물			
			
송내초등학교	송내중앙중학교	동두천터미널	소중한요양원
·공공건축물인 학교 등의 어린이 보호 안내표지는 대부분 잘 되어있으나 유니버설디자인(UD) 적용이 미비하여 개선방안이 필요함			
도시기반시설			
			
교통섬	방음벽	옹벽1	옹벽2
·초등학교 앞 교통섬을 이용하는 학생들의 무단횡단 우려가 있음			
가로시설물			
			
택시정류장	버스정류장1	버스정류장2	볼라드
·택시 또는 버스정류장에 안내사인과 표지판이 설치되어 있지 않아 정보전달에 불편함이 있음			

- 근린공원 조성 시 수목과 담장으로 둘러싸인 형태를 하고 있어 내부공간이 위요 되어 폐쇄적인 공간으로 형성되어 범죄 위험에 노출되어 있음
- 보행로 안내사인 시스템이 미비하여 버스 및 택시 정류장 이용에 불편함을 초래하고 있음

(7) 소요동

공공공간			
			
창말 어린이공원	119	자전거도로	소요산역
·대부분의 공간이 개방적이고 안전시설이 갖춰져 있음 ·자전거도로 주변에 무성하게 자라있는 풀들로 인하여 조망확보가 안됨			
공공건축물			
			
소요초등학교	신흥고등학교	동두천역	마을화관
·초등학교 주변 어린이 보호 펜스, 안내사인 등 안전시설이 잘 갖춰져 있으며 학교, 동두천역, 마을화관 등 대부분의 공간이 개방적임			
도시기반시설			
			
소요초등학교 방음벽	신흥고등학교 방음벽	동두천역 방음벽	게이트
·같은 지역 내 제각각의 방음벽 디자인으로 인하여 시각적으로 혼잡함			
가로시설물			
			
버스정류장	펜스1	펜스2	펜스3
·같은 구간의 차도임에도 불구하고 펜스 디자인이 서로 다름			

- 소요동 평화로 인근 보도의 디자인이 거리 미관을 향상시키고 있으나, 지속적인 연계성이 부족하여 통일감이 부족해 보임
- 자전거도로 주변으로 지루한 미관이 연속되어 지루하지 않도록 개선이 필요해 보임

(8) 상패동



·보도의 불법 쓰레기 등으로 보폭이 줄어 보행의 불편함이 있으며, 또한 보도 사이사이 잡초 등의 풀이 자라나 미관상 보기 좋지 않음



·공공건축물 주 출입구에 경사로가 없어 휠체어 이용자의 접근이 어려움(유니버설디자인 적용이 되고 있지 않음)



·방음벽의 색과 주변 경관과의 색은 조화로우나 방음벽의 소재가 불투명하여 운전자들로 하여금 답답하고 갇혀있는 느낌이 들게 함



·경기도의 표준디자인과 거리가 멀고 정류장 주변의 시설물 또는 보행로 등의 관리가 되고 있지 않음

- 정돈되지 않은 보행로 인근 녹지대가 보행로를 침범하고 있으며 불필요한 화분대와 볼라드 등의 시설물들이 가로공간에 설치되어 불편함을 주고 있음
- 도시기반시설에 대해서는 미관적인 개선이 어느 정도 이루어져 있으나 지속적인 관리가 되고 있지 않아 주변 미관을 해치고 있음

5. 사례조사

5.1 국외사례

(1) 영국 Streetscape Guidance

- 2017년에 수립되었고, 도시를 구성하는 단위 중 하나인 ‘거리’에 대한 디자인 가이드라인
- 차도, 횡단보도, 주차시설물, 보행시설물, 안전, 조경, 교통시설 총 8개의 항목에 해당하는 내용 제시
- 각 항목별로 준수해야 하는 내용을 담고 있음



(2) 미국 San Francisco Urban Design Guidelines

- 2017년에 수립되었고, 도시, 건축물, 공공공간 총 3개의 소분류에 따라 가이드라인 제시
- 공공공간은 7개의 하위 Design 디자인원칙으로 구성
- 상세 가이드라인을 제시하기보다 포괄적인 가이드로 구성하고 이해를 돕기 위한 예시 첨부



5.2 국내사례

(1) 수원

• 정책

- 수원시의 공공건축물의 도시환경의 지속적인 개선과 공공시설물에 대한 효율적 관리방안 마련과 공공성 증진과 도시경관 수준 향상을 위해 수원 가이드라인 정책을 만들고, 새로운 지표, 도시디자인 등 관련 기관 및 부서에서 수원시 도시 질적 수준 제고와 지역 정체성 확립의 필요성을 제기하고 있음
- 공공시설물 표준디자인 개발은 관련부서와의 유기적 연계를 통한 긴밀한 협조체계를 구축

• 전략

1) 표준디자인시설물 활용 전략

: 수원의 기성 시가지와 신시가지, 역사문화공간, 중심상업지, 산업공단 등 다양한 공간성

: 수원 표준디자인 시설물에서는 수원을 일반형과 테마형으로 두 개의 유형으로 구분한 디자인

일반형 활용	테마형 활용
• 도시 정체성 통일(복잡, 고밀, 혼잡 이미지 탈피) • 계획적이고 체계적인 디자인계획 실행 필요 • 수원의 구도심을 중심으로 정비계획 실시	• 수원은 풍부한 역사문화요소 및 다양한 디자인 요소 보유 • 대상지 공간의 어울리는 디자인 수준 확보가 필요 • 지역의 특성을 연계시키는 디자인 계획 실시

2) 지역별 디자인 전략

일반적인 디자인 전략	테마지역 디자인 전략
• 수원시내 전 지역을 대상으로 하며 일반적인 가로 및 지역에 적용한다 (단, 표준디자인이 조화롭지 못한 곳은 제외할 수 있음) • 도시환경을 개선하고 도시 기능 회복을 지원하는 공공디자인 전략을 수립하여 전반적인 도시이미지를 개선하고 도시환경 의질을 높인다	• 수원시내 특화가로 및 테마 지역, 공원, 신도시 등 특화된 지역을 적용한다 (단, 경관심의를 거쳐 계획, 설치 결정 할 수 있음) • 문화, 예술 등 역사 도시로서 수원의 이미지를 새롭게 형성 하는 데 기여하고 한국을 대표하는 적극적이고 창의적인 디자인을 선도한다

• 공공시설물

자발적인 참여가 유지되는 디자인	다음 세대를 위한 지속 가능한 디자인	공감할 수 있는 사람을 위한 디자인	“수원다움”으로 거듭나는 디자인			
 버스표지판	 택시표지판	 가로등	 보호펜스	 볼라드	 자전거보관대	 휴지통

수원만의 개성과 보편성을 잘 접목시키고 도시의 질서와 안전성을 추구하는 디자인으로 요소별 공공디자인 원칙을 수립함

(2) 성남

• 정책

- 산업지원과 디자인산업계 신설, 성남시 이미지 규정 제정 형성 사업시행
- 디자인산업진흥협의회 구성, ICSID(세계 산업 디자인 단체 협의회) 회원가입
- 디자인 지원 사업소 개소, 디자인 도시 성남선언식, 디자인기술 수요조사

• 전략

- 도시환경에 디자인 가치가 향상되어 공공영역에 디자인을 접목한 행정 수요가 증가하고 있으며, 모든 공공시설물에 디자인을 개발 지원함으로써 심미적인 도시환경 조성 및 경쟁력 있는 도시 이미지에 기여
- 안전마을길 디자인 개선사업 (자연적 감시/접근통제/영역성 강화/활용성 증대/유지 및 관리)
- 범죄예방 도시환경디자인(CPTED): 적절한 건축설계나 도시계획 등을 통해 대상지역의 방어적 공간특성을 높여 범죄가 발생할 기회를 줄이고 지역 주민들이 안전감을 느끼도록 하여 궁극적으로는 삶의 질을 향상시키는 종합적인 범죄예방 전략

• 사업

사업 전·후 이미지		
	▶	
어두웠던 주차장 노후된 하부 캐노피의 야간 조명 개선과 훼손된 타일벽화를 제거하고 루버를 설치하여 이용자의 주,야간 심리적 불안감 해소		
	▶	
유니버설디자인(UD)을 반영하여 누구나 편리하게 이용이 가능하도록 높이 조정과 손잡이를 설치하여 안전성과 편의성 개선		

• 공공시설물

기본원칙			
통합하는디자인	사용자 중심의 디자인	정량적 디자인	지속가능한 디자인
			
버스승강장	택시승강장	블라드	가로등
			
		벤치	
			
			가로웬스
통합가로환경시설물의 아이덴티티를 통합하여 기존 시설물과 조화로운 가로경관을 조성함			

(3) 인천

• 정책

- 공공디자인 기본계획 수립 및 가이드라인 운영
- 공공디자인 위원회 운영 및 공공디자인 민·관 협약 및 교육
- 범죄예방 도시환경디자인(CPTED) 및 공공조형물 관리
- 표준디자인 개발 및 원도심 디자인 활성화 추진
- 인천 색 개발 및 10대 야간경관 명소 선정
- 인천굿디자인 인증제 운영

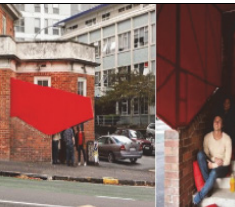
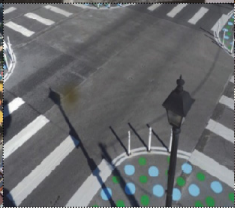
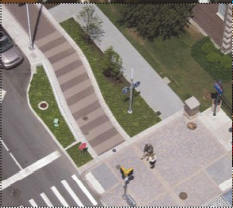
• 조직

- 인천광역시는 도시경관과 아래 도시디자인팀 팀장 1명 담당자 7명이 공공디자인 관련 업무를 진행 중임

• 전략

맞이하는도시	국제안전도시	사람존중도시	개항문화도시	오감여행도시
--------	--------	--------	--------	--------

• 사업

예시 이미지				
맞이하는도시	국제안전도시	사람존중도시	개항문화도시	오감여행도시
				
				
기대효과				
1) 인천시 주변 관광지와 연계한 상징적 경관 연출과 환경친화적 조명도입을 통한 에너지 절감 2) 인천시 관광, 축제의 거점 역할을 통한 공간 활성화와 자연감시를 통한 범죄예방효과	1) 주민들의 안전의식고취와 인천만의 상징적 요소를 활용한 인천형 안심마을 조성 2) 안전디자인 적용을 통한 교통사고율 감소와 참여디자인을 통한 어린이 및 주민들의 안전의식고취	1) 노인 사고 대비 및 환경개선을 통한 노인들의 신체적, 정신적 불안감과 불편함을 개선하여 삶의 질 향상 2) 장애인에 위한 편리하고 안전한 환경을 조성해 주거 환경 구축	1) 인천 지역 내 역사자원의 통합 이미지 구축 및 연계성 강화, 알기 쉬운 안내체계 구축으로 편의성 강화 2) 방문객의 편의 제공을 통한 공간에 대한 활용도 증진, 방문객 증가 및 다양한 커뮤니티 공간조성 및 이벤트 등 활동성 강화	1) 여행객을 위한 인천형 폴리를 개발함으로써 편의제공 및 인천만의 다양한 이미지, 스토리를 통한 긍정적 이미지 2) 인천 관광자원에 대한 정보전달을 통해 여행객의 편의 제공, 인천만의 통합 이미지 전달을 통한 아이덴티티 구축
공공디자인 기본계획 및 범죄예방, 인천디자인 지침 등 도시의 디자인 개선을 위한 다양한 방안 모색				

(4) 시흥

- 정책
 - 젊은 매력이 넘치고 생활이 편리한 시흥을 만드는 공공디자인
 - 생활의 편의성을 위한 공공디자인 실행계획
- 조직
 - 시흥시는 경관디자인과 아래 도시디자인팀 팀장1명
담당자 2명이 공공디자인 관련 업무를 진행 중임

• 전략

감각	체감	참여	효율
젊은 감각	생활문제	시민	행정
젊은 감각의 공공디자인	생활문제를 해결하는 공공디자인	시민과 함께하는 공공디자인	행정이 지원하는 공공디자인

• 사업

예시 이미지			
픽토그램으로 읽히는 정보안내체계 사업	범범존을 위한 환경 개선 사업	골목길 환경 개선 사업	어린이 놀이공간 조성사업
정보안내체계 시스템과 명소 픽토그램 개발	마을의 안전 상징 사인을 설치하여 영역성강화와 접근통제	좁은 골목길 주정차 방지와 골목시설물 개선	자유롭게 여가 및 체육활동을 즐길 수 있는 공간 조성

시흥시 공공디자인을 통해 젊고, 시민이 체감하는 공간조성 및 도시매력도 향상과 생활만족도 향상

(5) 하남

• 정책

- 공공디자인 진흥 거버넌스 구축
- 공공디자인 통합 운영제
- 공공디자인 플랫폼 운영

• 전략

1) 커뮤니티 증진 공간 조성

: 통학 시간대에 안전한 범위에서 어린이가 다양한 활동이 가능한 커뮤니티 공간 조성

2) 어린이 보호구역 안전 운영 강화

: 차량 우선 도로환경을 개선시켜 통학 아동을 위한 명확한 콘셉트의 안전 환경 조성

3) 어린이 보행안전 시설물 개선

: 어린이 보호구역 주변 안전 환경을 연장하여 인근 물류 회사 차량운행으로부터 어린이 통학 안전 확보

예시 이미지				
맞이하는도시	국제안전도시	사람존중도시	개항문화도시	오감여행도시
				
아이들이 즐기며 감정과 에너지를 공유할 수 있는 커뮤니티 공간 조성	간결하고 명확한 사인과 체계를 가진 통학 시스템을 조성하여 안전한 커뮤니티 환경 구축	주정차 다발지역에 자전거 시설물을 설치하여 공간 개선		
				
안전한 어린이 구역 내에서 다양한 자유 활동으로 활력 공유가 가능한 공간 연계	단차가 없고 보행화된 차도를 조성하여 보행중심 도로 구현	물류 차량 진출입로와 보행로 교차 구간에 어린이 돌발행동 반경을 표시하여 어린이 안전 강화		

• 사업

- 공공디자인 진흥 클러스터 : 공공디자인 주제사업 전략적 지정 대상지역을 공공디자인 진흥 특화 클러스터로 선정 및 우선관리
- 사업계획 DB 및 통합관리 : 국토부 등 마중물사업 연계
- 공공디자인 주제 은행 : Public Design Bank 운영

산책로와 학생들의 통학 구간의 연결로 안정성을 증가시키고 시민들의 이용률을 향상
기존 제한적인 커뮤니티 공간에서 다양한 커뮤니티 거점을 조성하여 복지문화와 지역성 강화

6. 종합분석

6.1 종합분석

기초현황	• 전체인구는 감소추세이나 고령자 및 외국인의 증가 추세 • 캠프보산을 중심으로 한 도시변화 • 그래피티, 락페스티벌 등 강렬한 문화에너지가 있음 • 소요산의 단풍, 동두천의 맑은 물, 도시와 도로가 어우러진 도농복합도시
관련계획 및 법규	• 정부가 예고한 통합조례에 따라 유니버설디자인(UD), 범죄예방 도시환경디자인(CPTED)이 공공디자인의 기본개념으로 자리함 • 다양한 동두천시의 시책 사업에 적용할 수 있는 표준디자인이 필요한 시점 • 디자인 행정체계구축을 위해 기존 동두천시 공공디자인조례 개정 필요
설문조사	• 동두천시민의 공공디자인 만족도는 보통이거나 낮은 영역에 주로 분포함 • 동두천시만의 개성있는 디자인과 불법광고물에 대한 강력한 관리 요구 • 일부 시민, 공공디자인 참여의사를 밝힘 • 시민의 의견을 진흥계획에 반영토록 함
현장조사	• 다국어표기간판, 글과 그림의 혼용 등 동두천만의 독특한 분위기 존재 • 그래피티, 록음악, 군부대 등 강인한 이미지, 파워풀한 문화에너지가 있음 • 구도심과 신도심간의 도시환경질의 양극화 문제가 심해지고 있음



핵심이슈 키워드1	핵심이슈 키워드2	핵심이슈 키워드3
다양한 이용자 배려 /시민참여	동두천만의 개성있는 디자인	도시발전 및 재생에 기여

CONTENTS



기본구상

1. 기본방향
2. 권역별 기본방향
3. 추진전략

1. 기본방향

1.1 기본방향

- 공공디자인은 동두천의 정체성을 가장 잘 드러낼 수 있는 수단이자, 시민 삶의 질 제고에 기여도가 높은 분야로서 단순히 디자인을 넘어서, 지역별 격차를 해소하고 문화복지를 구현할 수 있는 수단이고, 더불어 동두천의 문화경쟁력을 공공디자인에 담아냄으로써 도시공간에 활력을 불어넣는 역할을 모색하고자 함

창조적 미래의 계획과 설계

세계화, 지방화, 정보화, 광역화, 남북통일에 대비

지역발전에 대한 공감대 형성과 목표 설정

지역 정체성 확립과 지방계획, 개발 자취권의 회복

1.2 동두천시 공공디자인 목표

① 동두천시 정체성의 표현

작지만 강한 도시,
특유의 생명력과 생동감이 넘치는
동두천시의 정체성을 표현할 수 있는
공공디자인 지향

② 지역 격차 해소에 이바지

거대도시와 중소도시간,
신도심과 구도심간, 도시와 비도시간
경관적 양극화가 심해지는 시기,
공공디자인이 격차 해소에 기여할 수
있도록 역할 모색

③ 시민 삶의 질 제고 도시공간에 활력 제공

시민들이 체감하고 참여할 수 있는
공공디자인 정책으로
시민 삶의 질을 제고하고
도시공간에 활력을 불어넣는
계기가 될 수 있도록 함

1.3 기본원칙

- 정부의 5대 전략 및 경기도 공공디자인 비전을 기본원칙으로 수용하여 7가지로 정리한 후 동두천시만의 '문화적 정체성'을 추가하여 동두천시 공공디자인 기본원칙을 설정

정부의 공공디자인 5대 전략

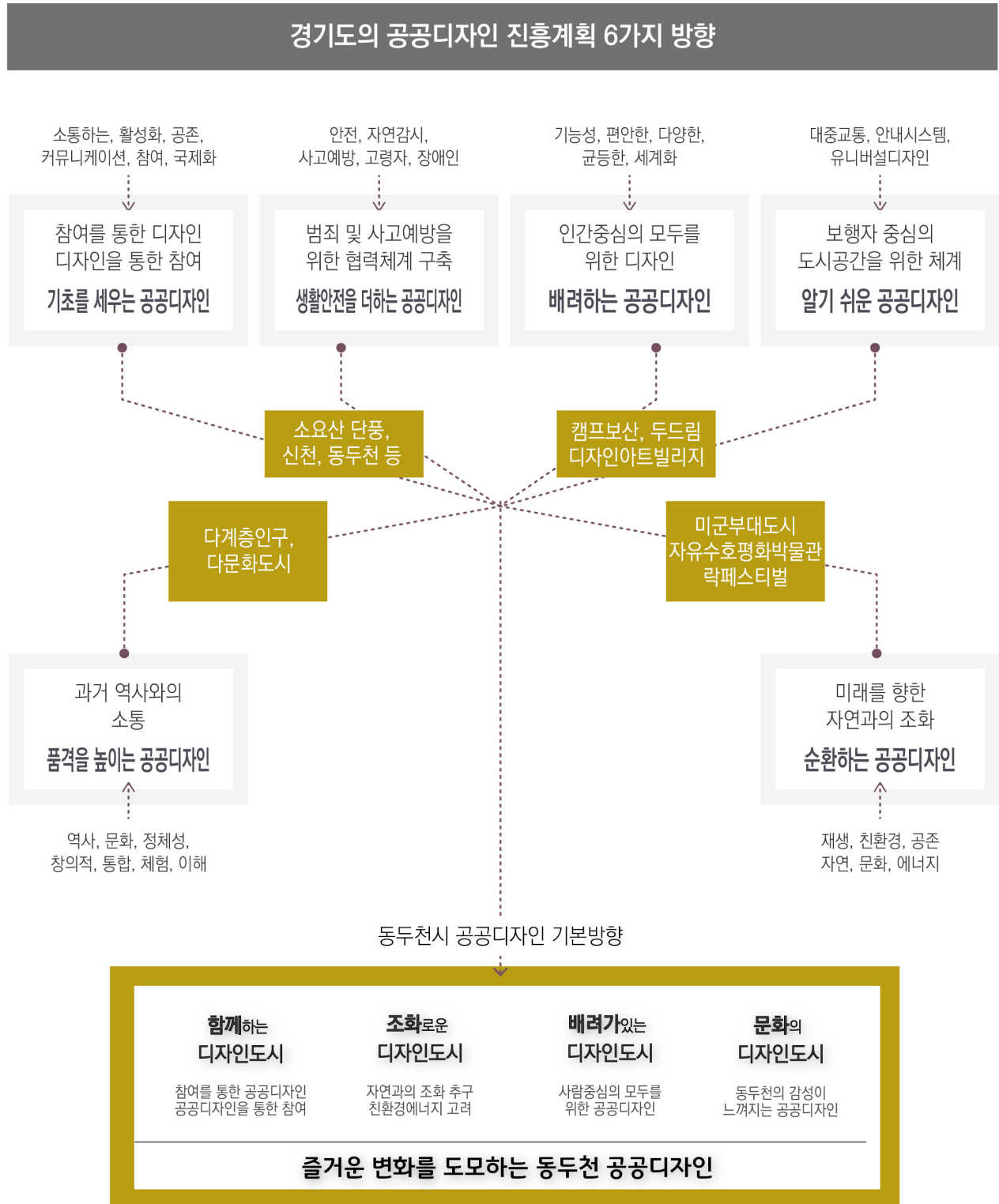
생활안전을 더하는 공공디자인 : 범죄, 사고예방을 위한 통합협력체계
모든 이를 위한 공공디자인 : 고령자, 장애인, 시민 등 편의성 제고
생활편의를 더하는 공공디자인 : 통합적인 도시안내체계 개선
생활품격을 높이는 공공디자인 : 도시, 마을의 품격 제고
기초가 튼튼한 공공디자인 : 디자인교육, 주민참여 확대 등

경기도의 공공디자인 4가지 방향

기억되는 디자인 과거 역사와의 소통
지속가능 디자인 미래를 향한 자연과의 조화
함께하는 디자인 참여를 통한 디자인
배려하는 디자인 인간중심의 모두를 위한 디자인



1.4 공공디자인 비전



1.5 배경이야기

- 경기도 공공디자인 진흥계획 6가지 방향으로 제시된 ‘기초를 세우는 공공디자인’, ‘생활안전을 더하는 공공디자인’, ‘배려하는 공공디자인’, ‘알기쉬운 공공디자인’, ‘품격을 높이는 공공디자인’, ‘순환하는 공공디자인’은 동두천시에게도 매우 중요하고 필요한 방향이고, 보편적 가치를 지닌 의제임
- 이에 경기도 공공디자인 진흥계획 6가지 방향을 수용하되, 다만, 이 중에서 ‘순환하는 공공디자인’의 경우, 지속가능성에 대한 측면이 부각되는 느낌이 있고, “우리 도시가 어떻게 기억될 것인가?”에 대한 답은 타 도시와의 차별화된 우리만의 정체성을 표현할 수 있는 부분이므로, 동두천시에 적합하게 바꾸도록 함
- 동두천시에는 미군부대도시라는 역사로부터 촉발된 동두천시만의 독특한 도시공간 분위기가 있다. 거리를 지나다 보면, 다국적 언어로 도배된 각종 가게가 즐비함
- 가끔 내국인 출입금지라는 사인도 보게 되는데, 오히려 강렬한 호기심을 불러일으키는 이런 느낌은 동두천만의 풍경이며 나이든 어르신들도 영어 꽤나 하신다는 곳, 어디서나 쉽게 외국인 및 군인들을 볼 수 있는 곳, 그래서 자유수호평화박물관이 있을 만한 곳, 그리고 가장 시각적으로 두드러지는 장소인 캠프보산구역은 마치 외국에 온 것 마냥 이국적 분위기가 짙음
- 락 음악이 주는 강렬함이 두드림이라는 동두천시의 슬로건에서도 느껴지고, 건축물을 덧칠한 그래피티 경관이 이처럼 잘 어울리는 도시도 드물며 이것은 이 땅의 맥락과 잘 이어져 있기 때문임
- 짧지만 굵은 동두천의 근현대 시간의 역사는, 타 도시와는 뭔가 다른 동두천시만의 도시문화유산을 만들었고 이제는 미군부대가 이전축소 되면서, 그 공백이 ‘문화’로 채워져 가고 있음
- 다양성이 살아있는 역동적 이미지의 동두천 문화를 담아, 더욱 진일보 할 수 있도록 우리 모두 힘써야 함



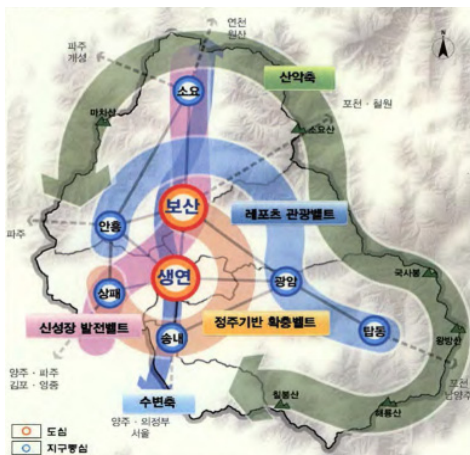
2. 권역별 기본방향

2.1 권역설정

- 동두천시의 도시공간구조 및 현황조사 결과와 추진전략 사항을 연계하여 공공디자인 권역을 설정함
- 권역별 ‘함께하는 디자인도시, 조화로운 디자인도시, 배려가있는 디자인도시, 문화의 디자인도시’를 위한 기본방향도출로 주제사업 확산 유도함
- 동두천의 권역은 원도시 중심의 ‘원도심권역’, 신도시 중심의 ‘신도심권역’, 동두천국가산업단지 중심의 ‘첨단개발권역’과 자연경관 중심의 ‘소요경관권역’과 ‘전원휴양권역’으로 구분함



도시기본계획 생활권



2025 공간구조

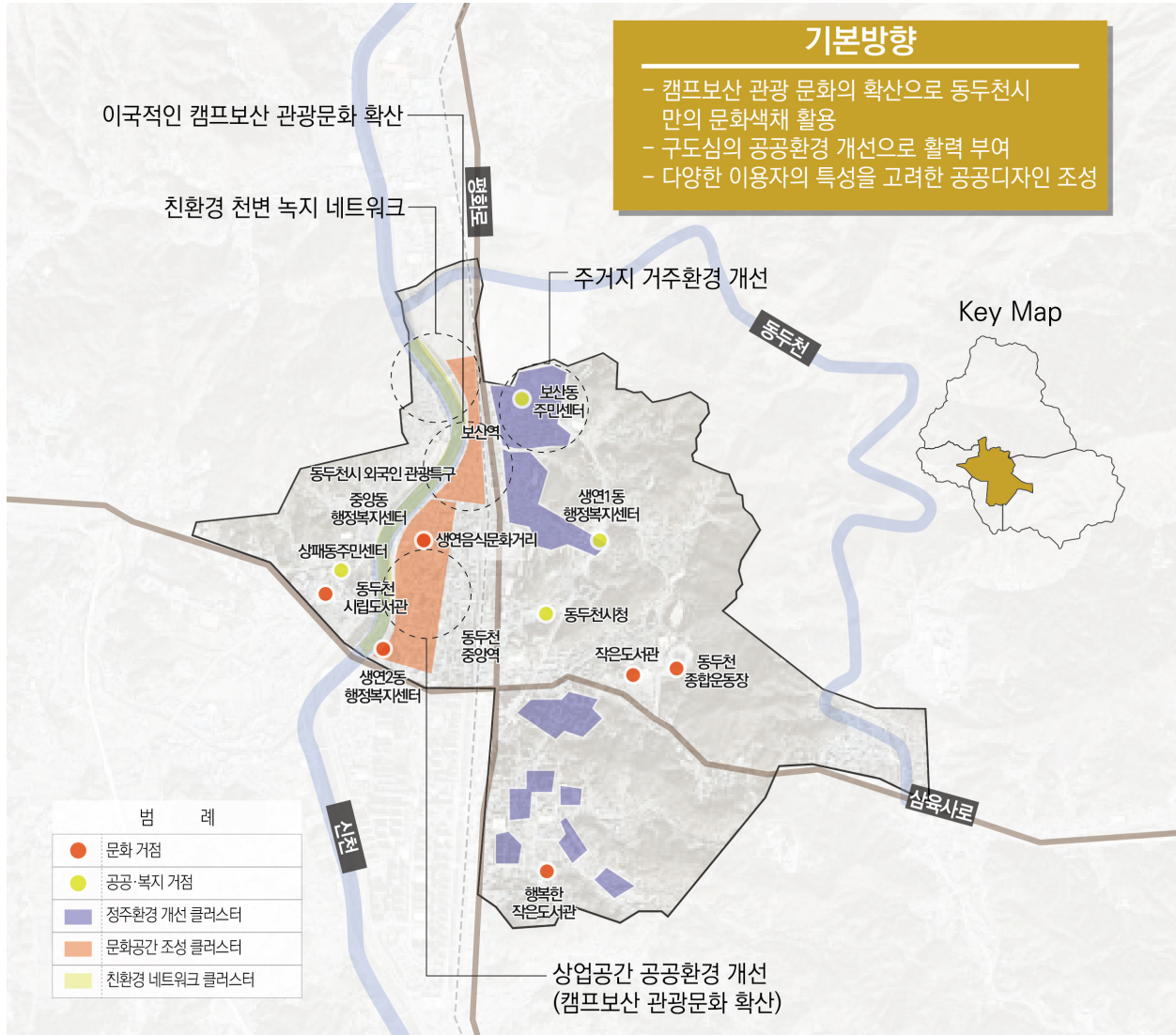
[동두천시 공공디자인 진흥계획 권역설정]



구분	원도심권역	신도심권역	첨단개발권역	소요경관권역	전원휴양권역
권역 특성	중소규모 주택지, 상업지역, 공공복지시설, 근린공원시설 등이 고른 분포로 도시공간화 되어 있음	대규모 아파트 단지가 밀집되어 있는 신도심 성격을 띄며 주거형 위주 도시공간 분포가 특징임	산업단지 개발이 예정된 지역으로 현재의 농촌에서 도시지역으로 공간 구조의 변화가 클 것을 예상됨	산업단지와 공동주택 단지가 산림과 하천으로 둘러싸여 있는 복합경관을 이루고 있음	산림 및 유원지 등이 잘 보전된 자연 환경을 이루고 있음
정비 방향	시민참여 기반의 예술 테마형 공공공간 조성 구도심 재생을 위한 시민 참여형 문화거리 조성	보행자를 배려한 쾌적하고 안전한 안심 보행로 조성	정주환경의 질을 높이는 친환경 산업시설 정비	자연과 조화롭고, 사람을 배려하는 공공공간 조성 녹지 연계	네트워크 구축을 통하여 환경을 살리는 친환경적 공공공간 조성

2.2 권역별 디자인 진흥 방향

(1) 원도심권역



“이국적 문화의 체험도시”

동두천시만의 공공환경 조성을 위한 캠프보산의 디자인 코드 확산



동두천시만의
공공환경 조성을 위한
문화색채 활용



캠프보산의 디자인 코드를
활용한 공공환경 개선



안전한 야간환경
조성을 위한
경관 조명 활용

(2) 신도심권역



“오픈형 놀이 문화도시” 공간의 비움을 통한 오픈형 광장 조성



오픈형 광장을
통한 놀이문화 조성

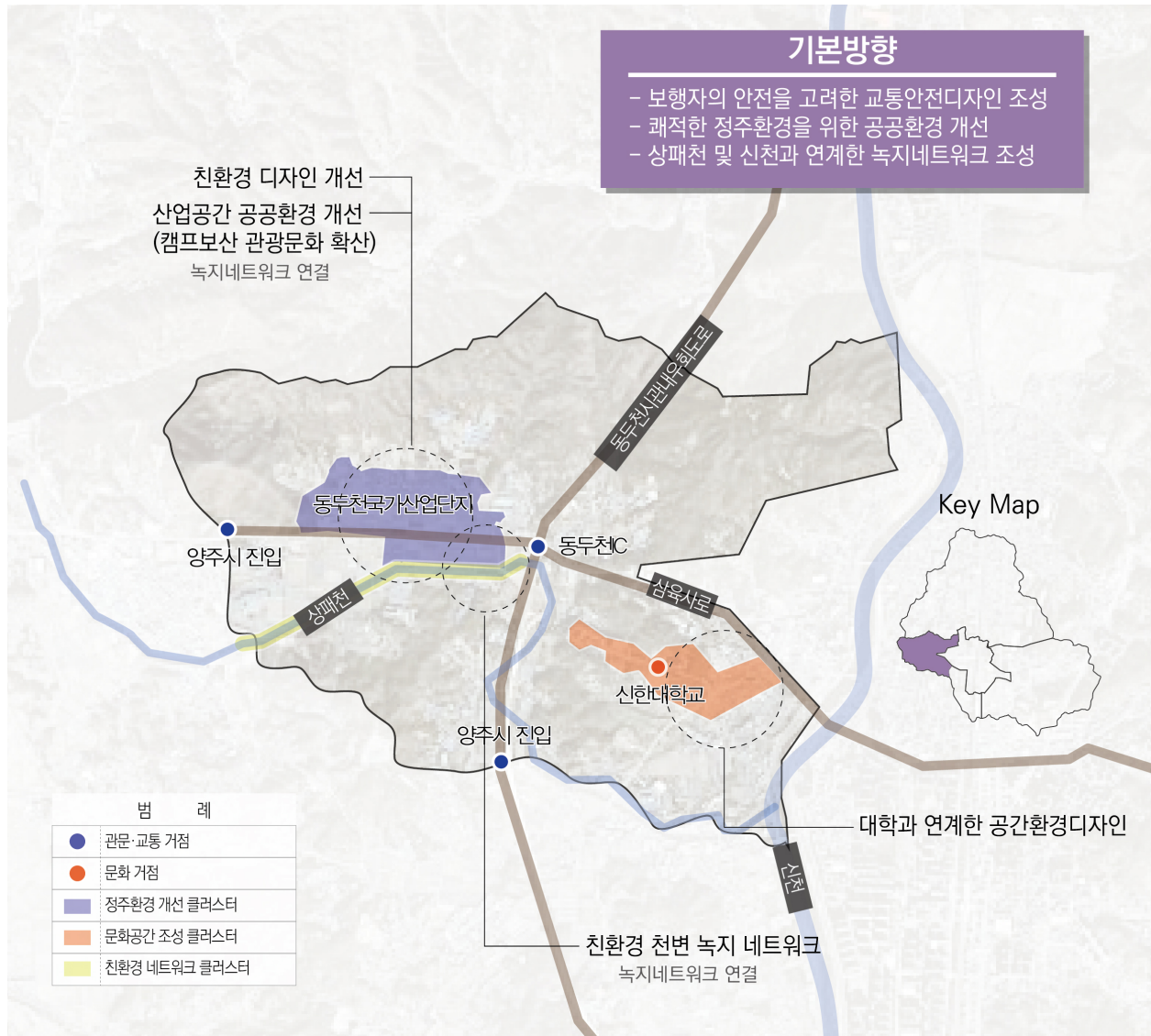


유니버설디자인을
통한 누구나 이용 가능한
공공환경 조성



자연을 도시속으로
연결하는 근린공원의
녹지네트워크 형성

(3) 첨단개발권역



“친환경 이미지의 산업 디자인도시” 녹지 공간을 산업단지 내부로 연결하는 네트워크 조성

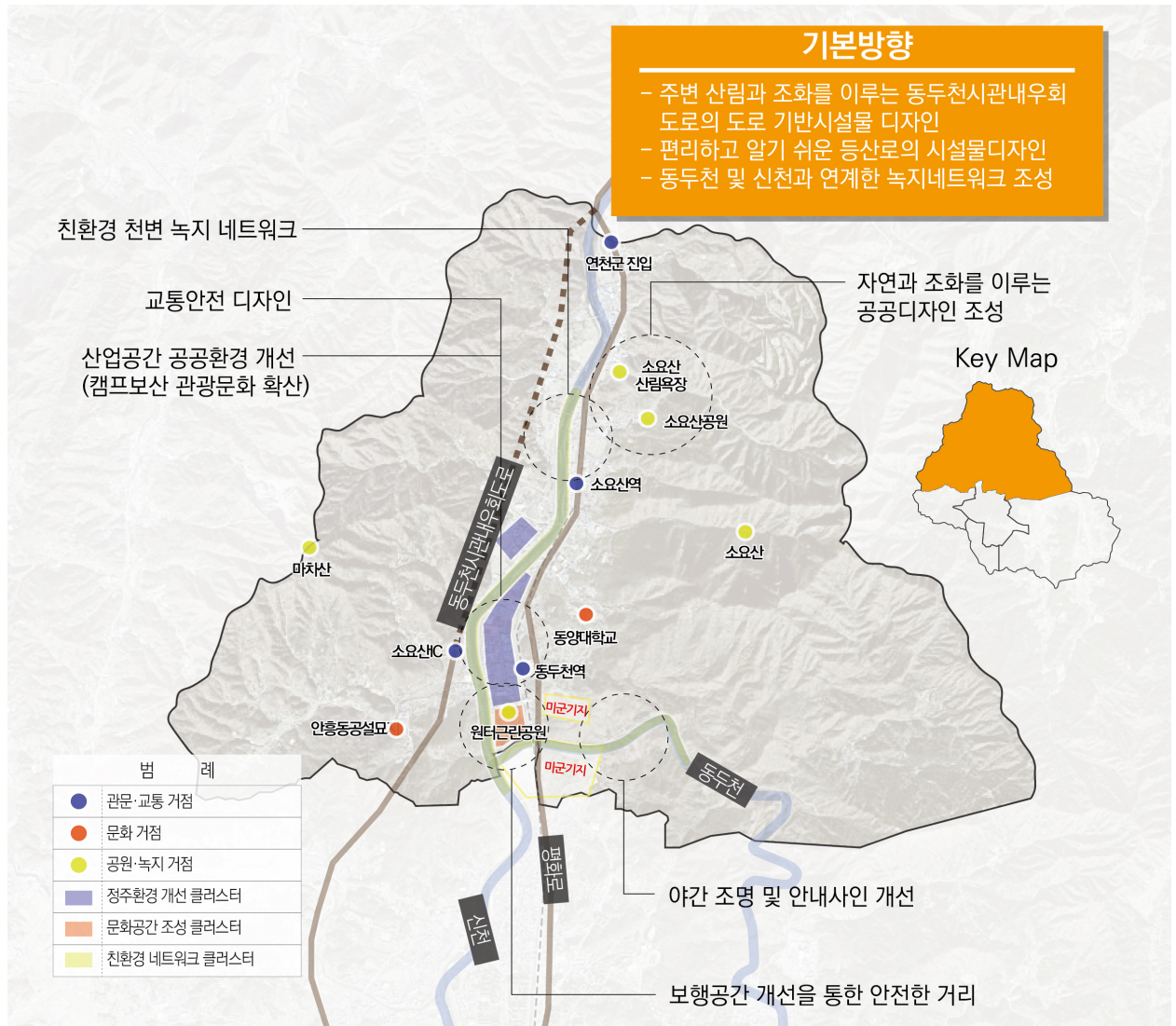


주변 녹지네트워크를
활용한 친환경 디자인

주변 환경과
조화를 이루는 색채를
활용한 외관 디자인

산업단지 내부와
연결되는 녹지조성으로
친환경 이미지 구축

(4) 소요경관권역



“안전한 산업 환경 공간 디자인도시”

배려와 소통을 통한 범죄 및 사고 예방 디자인 도시 구축

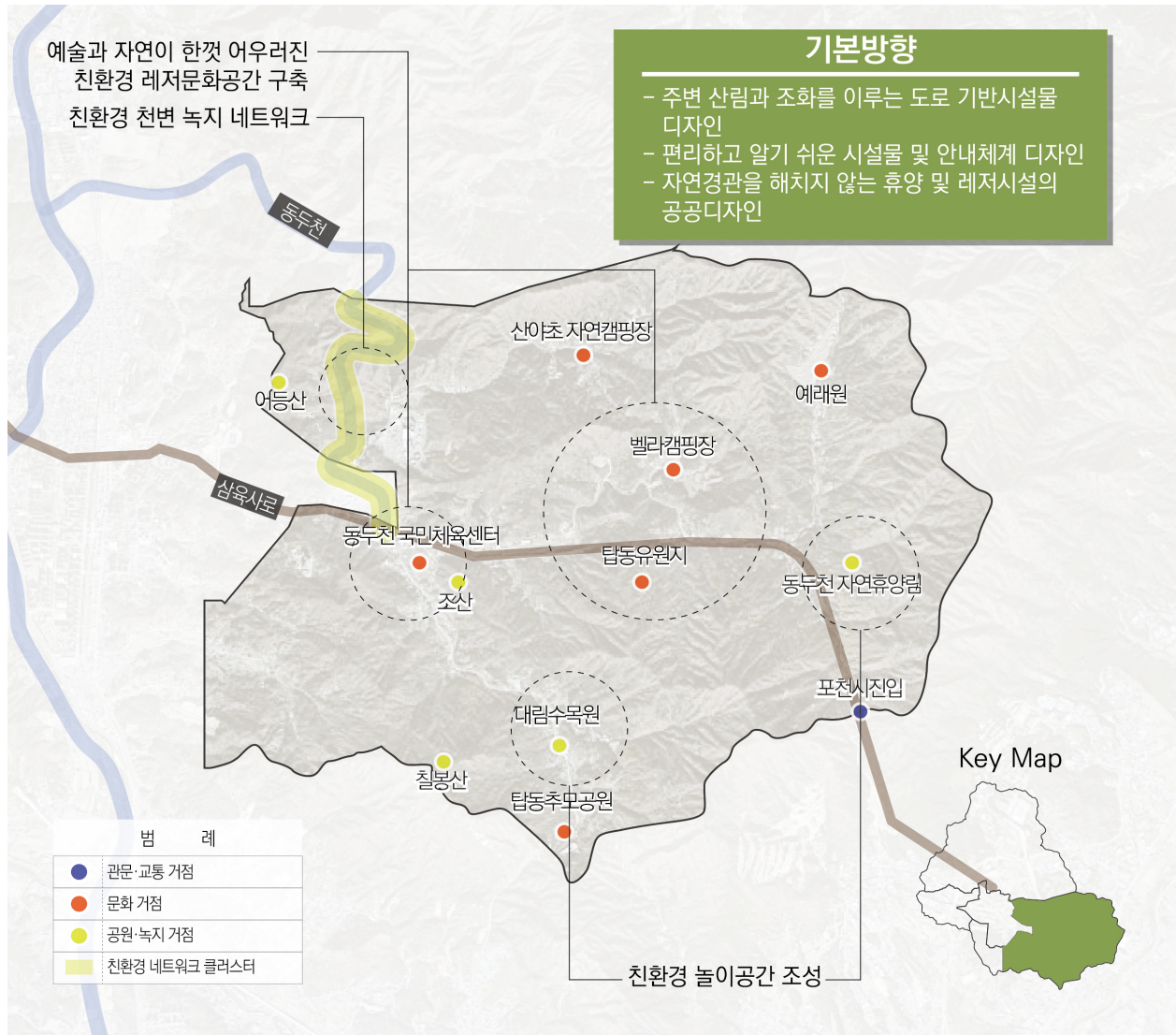


보행자의 안전을
고려한 교통안전 디자인

안전한 야간환경
조성을 위한 조명 및
안내사인 개선

자연감시가 가능한
거리 조성으로
보행환경 개선

(5) 전원휴양권역



“예술과 함께 하는 레저 디자인”

캠프보산과 연계 되는 디자인코드를 활용한 레저 활동 공간 조성



이용에 편리함을 주는 디자인



자연과 어울리는 도시기반 시설 디자인

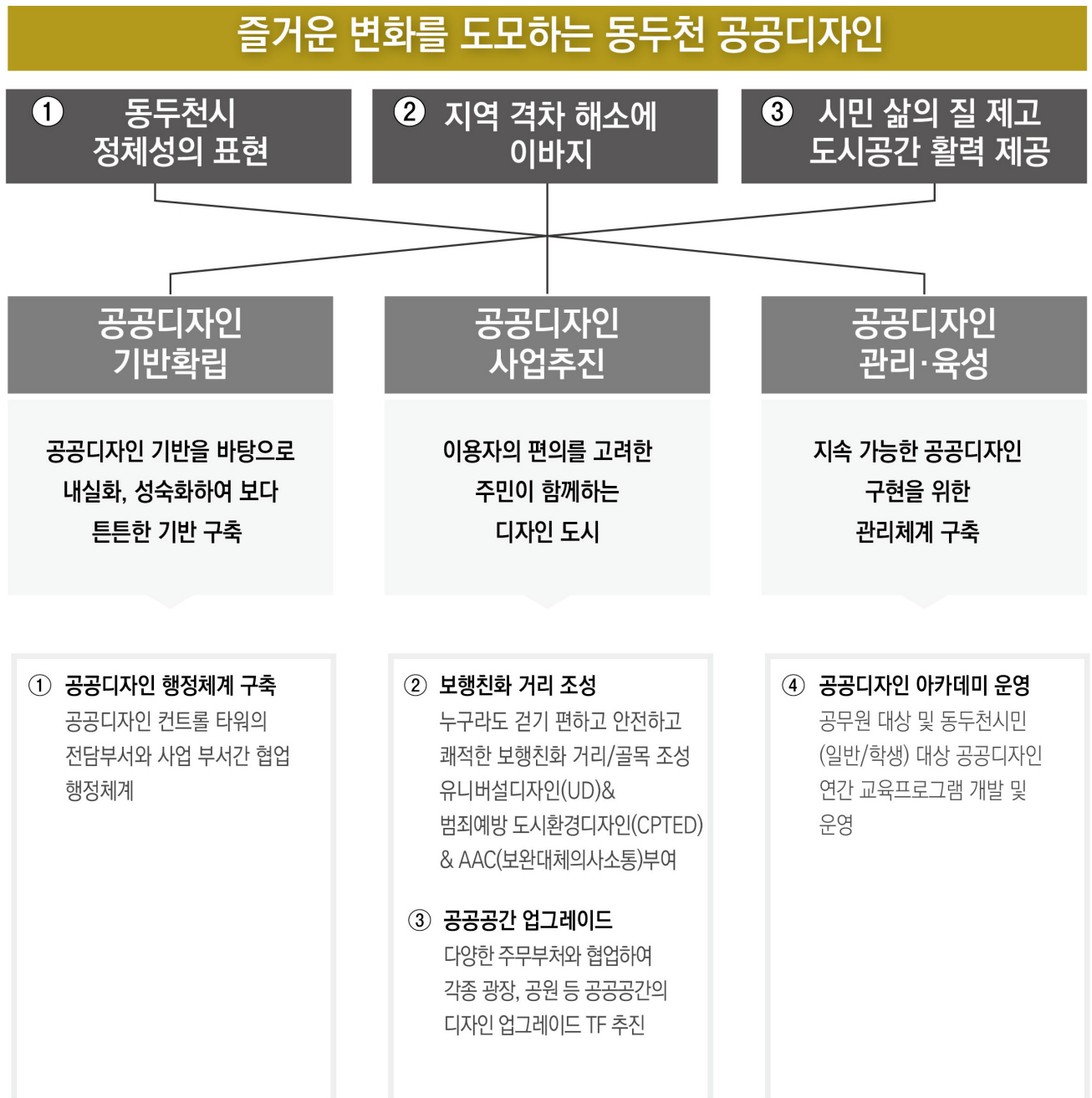


예술과 자연이 어우러진 특색있는 공공공간 연출

3. 추진전략

3.1 공공디자인 진흥전략

- 동두천시 공공디자인 진흥계획은 기반 확립 - 사업 추진 - 관리·육성 3단계의 전략적 운용을 통해 실질적이고 체계적인 공공디자인 진흥 실현을 목표로 함

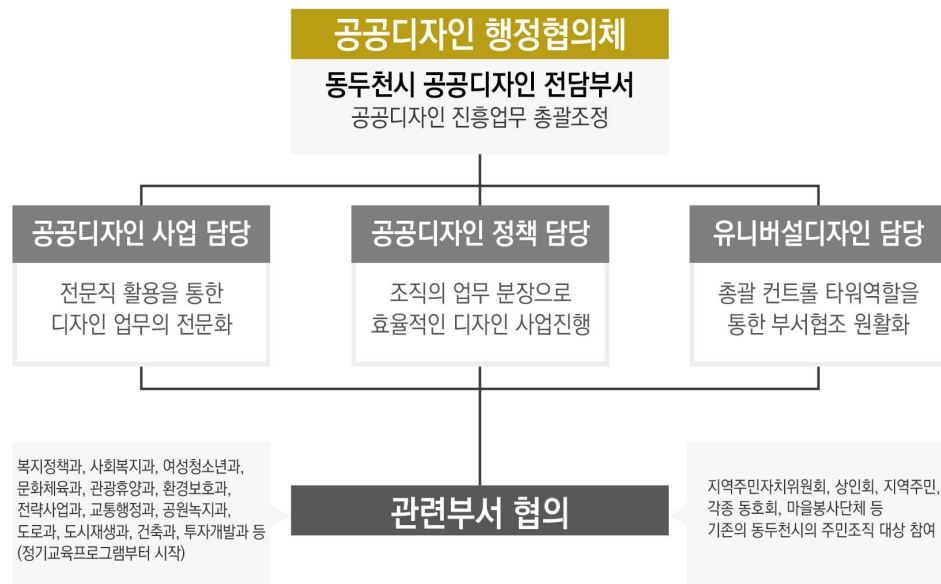


3.2 세부전략

(1) 공공디자인 행정체계 구축

- 공공디자인 통합 컨트롤 타워의 전담부서와 사업 부서 간 협업 행정체계
- 디자인 전담부서 구축을 통한 공공디자인 관련 사업의 총괄 컨트롤 타워 구축

필요성	· 2020년 현재 동두천시의 공공디자인 행정인력은 기획감사담당관 내 기획팀 1인이 운영하고 있어 효율적인 업무 진행이 어려운 상황 · 다양한 부서와 협업 해야 하는 공공디자인 특성을 고려, 협업체계 구축이 필요
목표	· 디자인 전담부서와 사업 관련부서의 행정협의체를 구축하여 사업의 높은 실행력과 효율적인 운영을 가능케 하며 시민들이 체감할 수 있는 사업의 결과물을 도출함
내용	· 동두천의 공공디자인 활성화와 지속 가능한 전략적 사업을 위한 전문 추진 인력 보강 · 문체부 및 공예디자인 진흥원 공공디자인 사업담당자, 유관행정기관 등과 분기별 1회 정기적 워크숍을 운영하여 동두천의 공공디자인 관련사업 평가 및 신규사업의 의견 공유 · 전략사업의 TF팀 운영을 통한 효율적인 공공디자인 사업 실행 · 사업 진행에 혼란을 주지 않도록 디자인 전담부서가 사업의 컨트롤타워로서 역할을 수행 · 사업 기획 초기단계부터 디자인 전담부서가 참여하여 동두천시의 공공디자인 개념이 계획내용에 적용될 수 있도록 사업 프로세스를 마련함 · 동두천시의 도시공간의 디자인 사업에 대한 시민의 관심을 유도하여 공공디자인의 일상화 및 문화화 할 수 있는 공공디자인 프로그램 운영 지원 · 사업의 사후 모니터링을 체계화하여 체계적인 사후관리 시스템 구축 · 사업 시행시 관련 주민조직(주민협의체)의 의견을 통해 사업의 현실성을 높이도록 함



기대효과	· 효율적인 공공디자인 사업 운영을 통하여 디자인 협의 시 애로사항이 감소하며 실행력이 높아질 것으로 기대됨 · 다양한 그룹의 공공디자인 사업 참여로 획일적인 디자인 사업에 대한 극복 방안이 마련될 것으로 기대됨				
추진계획	1년차	2년차	3년차	4년차	5년차
	공공디자인 전문인력 충원	공공디자인 전담부서 신설	행정협의체 구축	-	-

(2) 보행친화 거리 조성

- 누구라도 걷기 편하고 안전하고 쾌적한 보행친화 거리/골목 조성

필요성	· 휠체어, 유모차, 보행보조기구, 어린이와 같은 다양한 이용자를 배려하는 보행환경 조성 · 보행환경에 대한 유니버설(UD), 범죄예방 도시환경디자인(CPTED), 더 나아가 ACC(보완대체의사소통) 도입하여 공간개선 · 특히 원도심과 농촌마을, 읍면소재지 지역의 낙후된 보행환경 개선에 공공디자인 개념이 필요
목표	· 시내의 가로환경에서 단차 제거, 시설물의 개선, 휴게공간 확보 등 물리적인 개선 및 적절한 정보제공을 통한 보행환경의 만족도 향상 · 현행 위험요소 제고 및 지역별 특성을 고려한 보행공간의 개선으로 자동차가 아닌 보행자 중심의 안전하고 쾌적한 보행환경 제공
내용	· 폭 10m 미만의 보·차 구분 없는 생활권 이면도로에서 보행사고가 잦고, 보행자의 통행이 많은 구역을 발굴하여 보행환경 개선사업의 대상지 선정 · 고령자, 장애인, 유모차이용자 등 모두가 편리하게 이용할 수 있는 유니버설디자인(UD)을 적용한 보행가로 조성 · 보행 가로 공간 내의 무단차 연결과, 보도육교의 엘리베이터 등 수직 이동시설과 연계성 확보, 보행자를 위한 편의시설 설치 등 보행자 편의를 증진하는 공공디자인 계획 적용 · CPTED를 적용한 안전한 보행가로 확충 · 보행친화거리 사업을 위한 공공디자인 관련 부서간 TF팀을 구성하여 효율적인 사업관리 시스템 구축



기대효과	· 소외지역에 대한 맞춤사업을 진행함으로써 지역 간 균형 있는 발전이 기대됨 · 농촌지역의 고령인구를 위한 유니버설디자인(UD) 적용을 통해 안전한 생활환경 구축이 기대됨 · 유니버설디자인(UD)과 범죄예방 도시환경디자인(CPTED)을 통한 시민들의 공공환경 만족도 향상이 기대됨				
추진계획	1년차	2년차	3년차	4년차	5년차
	사업 대상지 수요조사 및 기초조사	시범사업 시행	사후 평가	-	-

(3) 공공공간 업그레이드

- 다양한 주무부처와 협업하여 각종 광장, 공원 등 공공공간의 디자인 업그레이드 TF 추진

필요성	· 크게 외부공간(교통섬, 광장, 공원, 공공건축물 전면공간)과 실내공간, 주차장, 안내체계로 나누어 업그레이드 · 시설물 위주로 진행되는 공공디자인 일반업무와 다르게, 공간과 정보 인지도(Sign)에 집중 · 공공에서 다양한 모범사례를 만들어 민간으로 파급효과가 미칠 수 있도록 단계별 로드맵 제시
목표	· 동두천 시민과 방문객이 편안하고 즐거운 생활을 영위할 수 있는 동두천 공공공간 환경 조성 · 고령층을 위한 고령자의 생활환경에서 물리적인 장애요소를 제거하고 정보인식, 색채 등의 인지적 장애 장애요소의 개선 · 문화, 예술, 관광시설의 물리적인 접근성을 개선하여 시민과 방문객의 참여기회 확대
내용	외부공간 · 보행자의 편의성향상을 위해 보행로상의 차량진입의 최소화 방안 마련 · 차량에 의해 발생하는 소음을 최소화 할 수 있는 완충지를 제공하여 쾌적한 보행환경 마련 · 보행자의 편의성을 위해 날씨의 영향을 최소화 할 수 있는 휴게공간 마련 · CPTED적용을 통해 주민들이 안심하고 통행할 수 있는 보행의 공간 마련 실내공간 · 실 내·외공간에서 고령자를 위한 안내사인 체계 및 물리적인 장애요소 제거 · 행정복지센터, 미술관, 박물관, 체육관, 문화예술회관 등에서 고령자, 장애인의 교통약자의 접근성을 향상시키기 위한 유니버설디자인(UD) 요소 적용 주차장 · 임산부, 장애인, 고령자를 배려하는 유니버설디자인(UD)을 적용한 주차장 조성 안내체계 · 동두천시의 시민 생활 및 방문 사용자의 특성 및 행태를 반영한 Way Finding System 디자인 구축

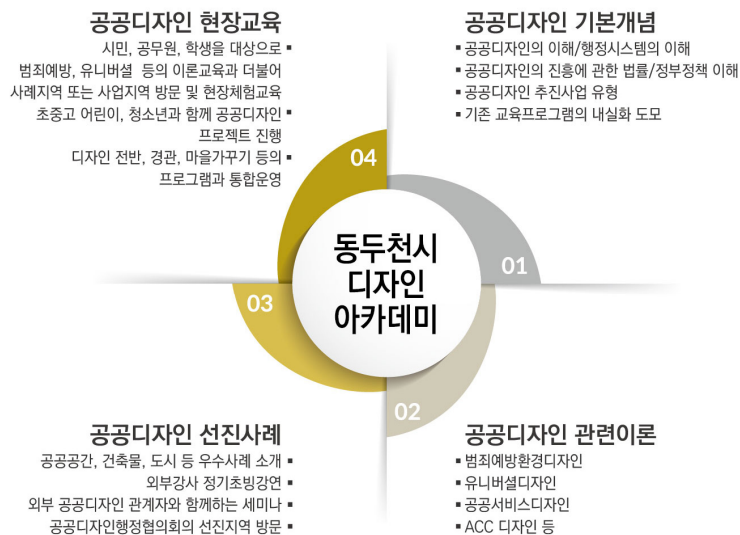


기대효과	· 보행공간의 안전성 확보에 의해 교통사고의 감소가 기대됨 · 문화시설 및 공원·녹지의 접근성 향상으로 교통약자와 시민의 삶의 만족도 향상이 기대됨 · 알기 쉬운 안내사인 체계구축으로 편리한 보행환경 조성이 기대됨				
추진계획	1년차	2년차	3년차	4년차	5년차
	-	-	사업 대상지 수요조사 및 기초조사	시범사업 시행	사후 평가

(4) 공공디자인 아카데미 운영

- 공무원 대상 및 동두천시민(일반/학생) 대상 공공디자인 연간 교육프로그램 개발 및 운영

필요성	· 사업 운영자의 디자인에 대한 이해도를 높임으로써 협의시 애로사항을 감소시킬 필요가 있음 · 업무상 지나치기 쉬운 공공디자인의 중요성에 관해 인지할 수 있도록 행정인력의 교육 · 이론과 견학 병행으로 이해도를 높이도록 함
목표	· 시기별, 대상별 프로그램의 상시 보완과정을 구축하여 현장감 있는 실용교육 추진 · 지속가능한 운영 플랫폼 구축을 위해 시기별 전문 교육 강사 확보와 다양한 기능의 전문가풀을 구축하여 공공 디자인 교육의 전문성 제고 · 시민들의 공공디자인에 대한 관심을 유도하여 추후 동두천 시민이 주도하는 공공디자인 사업의 운영 발판 마련
내용	· 시민, 공무원(6급이하, 고위직 및 선출직 관료), 전문가 그룹을 대상으로 하는 맞춤형 교육시스템 마련 · 공공디자인 기본개념, 관련이론, 선진사례, 현장교육의 분야로 체계적인 교육내용 및 과정 구축 1) 공무원 교육 · 행정기관 내 정기적인 인사 이동 및 부서간 협업 등을 고려한 공무원 교육을 통하여 올바른 디자인의 방향성 및 도시 내의 공공디자인 필요성에 대한 공감대 형성 · 공공디자인 가이드라인의 방향을 이해하고 공유하기 위한 진흥계획의 주요 활용주체인 행정기관을 공무원의 직급별 교육프로그램 운영 2) 시민대상 교육 · 초·중·고등학생 대상 공공디자인/유니버설디자인(UD) 교육 프로그램 개발 및 운영 (참여형, 체험형교육 콘텐츠 개발) · 일반 시민을 대상으로하는 디자인 평생대학 운영 3) 전문가 교육 · 전문가는 동두천시 공공디자인 정책에 직간접적으로 참여하는 자문, 평가위원회 위원과 지역사회의 지역개발 분야 오피니언 리더 대상 교육과정 운영



기대효과	· 관련 부서 담당자의 공공디자인에 대한 인식 향상으로 원활한 사업 진행과 동두천시의 디자인 수준이 향상될 것으로 기대됨 · 시민들의 사업 참여도가 높아져 도시의 현상과 상황에 알맞은 디자인 사업이 진행될 것으로 기대됨				
추진계획	1년차	2년차	3년차	4년차	5년차
	공무원 교육 프로그램 기획 및 운영	시민 및 전문가 교육 프로그램 기획 및 운영	프로그램 보완	지속운영	-

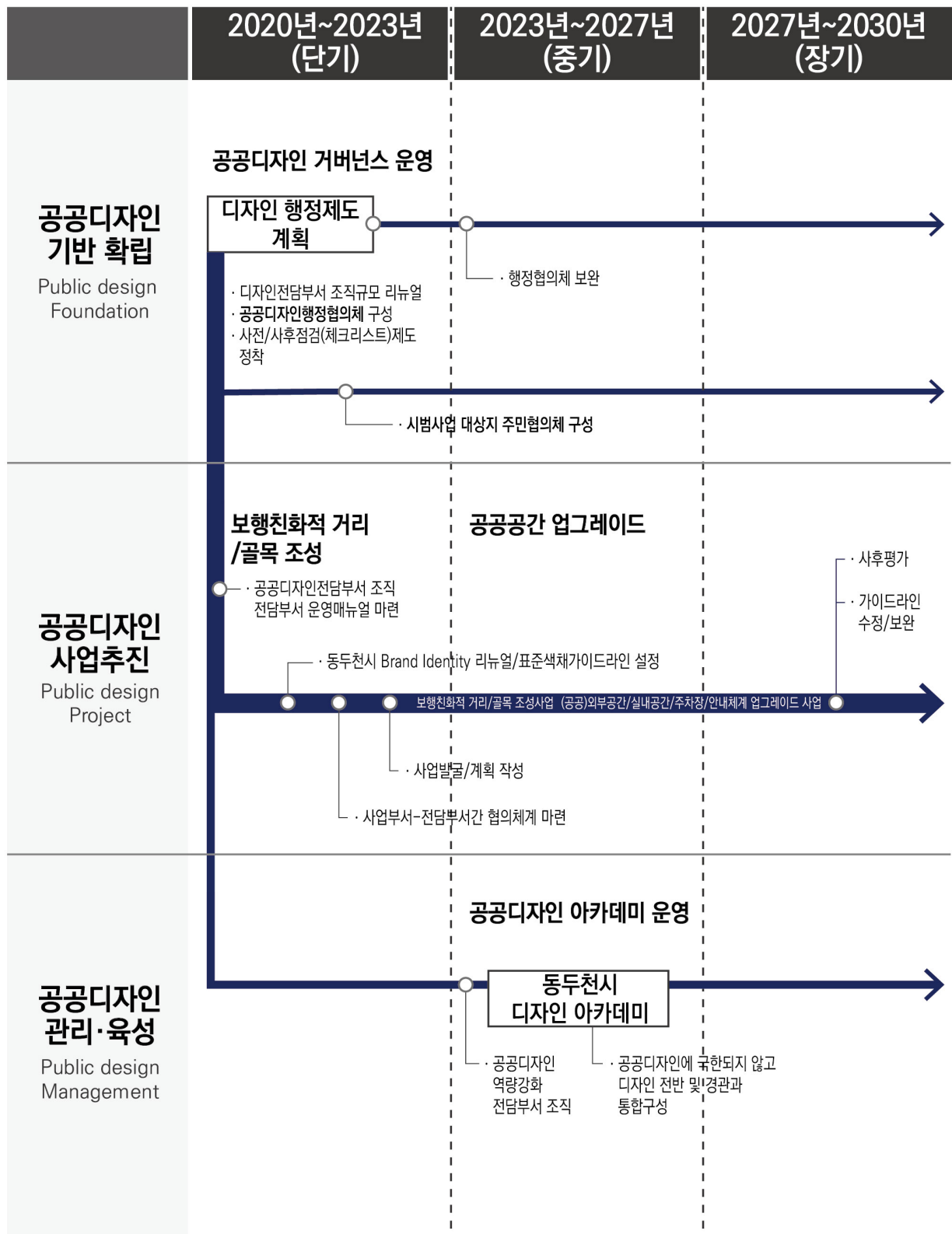
CONTENTS

IV

실행계획

1. 공공디자인 로드맵
2. 공공디자인 행정조직 체계화
3. 공공디자인 모니터링단 운영
4. 주민협의체 조직구성 및 운영
5. 공공디자인 아카데미
6. 공공디자인 진흥위원회 운영

1. 공공디자인 로드맵



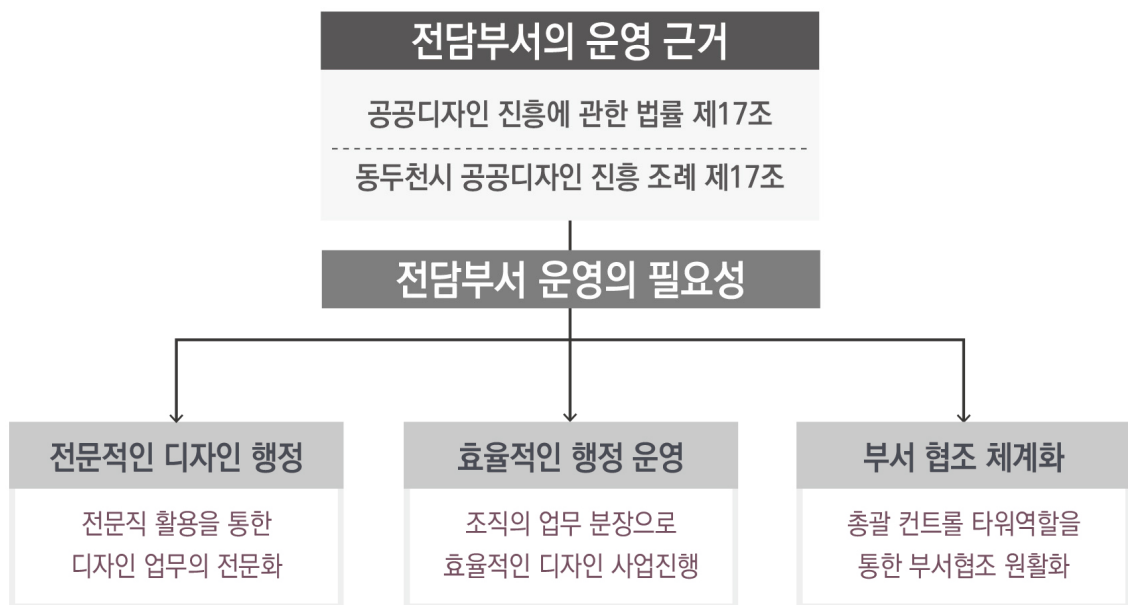
2. 공공디자인 행정조직 체계화

2.1 전담부서의 운영 근거

- 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」 제17조, 「동두천시 공공디자인 진흥 조례」 제17조에 근거하여 공공디자인 사업의 원활한 시행과 공공디자인 위원회 운영의 효율성을 강화하기 위해 공공디자인 전담부서를 설치하거나 전문인력 배치

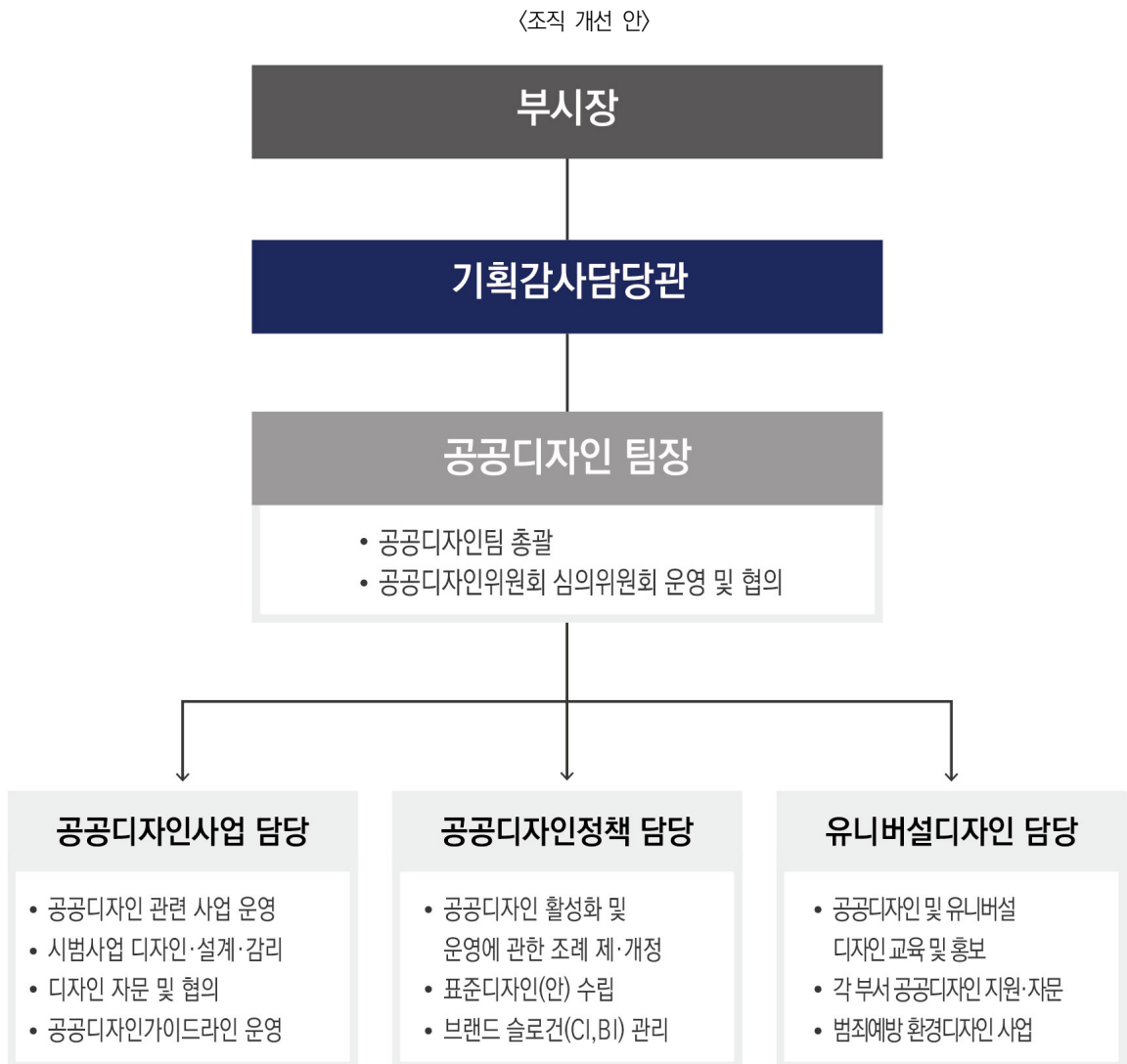
2.2 전담부서의 필요성

- 2020년 현재 동두천시의 공공디자인 관련 업무는 기획감사담당관 기획팀 소속의 주무관 1명이 담당하고 있음
- 공공디자인과 직·간접적으로 관련된 업무는 안전도시국 산하 부서들과 이루어지고 있지만 담당인원의 부족으로 비효율적인 행정이 이루어지고 있음
- 동두천시의 도시 특성상 공공디자인 업무와 경관디자인, 유니버설디자인(UD), 범죄예방 도시환경디자인(CPTED) 업무를 통합한 전담조직의 운영이 효율적이므로, 별도의 조직을 신설하여 경관 및 공공디자인 관련 심의, 사업의 관리감독, 관련 정책의 수립, 타 부서 협조 등의 업무를 체계적으로 수행할 필요가 있음



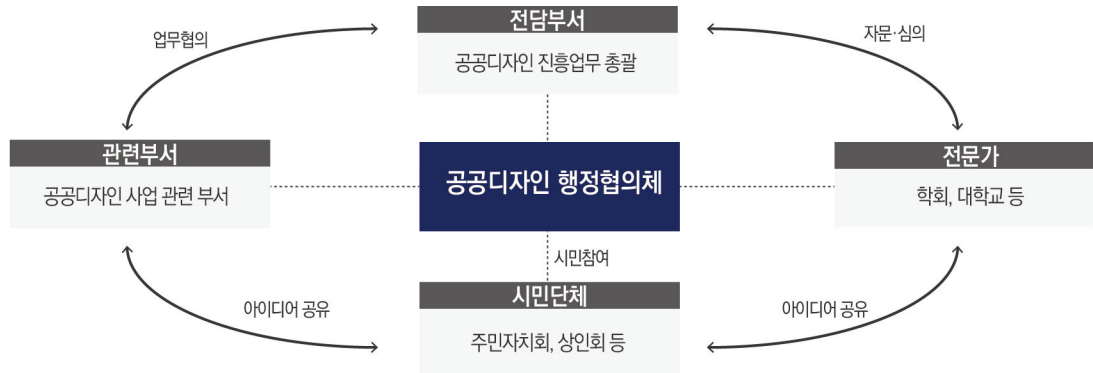
2.3 전담부서의 구성 및 운영

- 동두천시 공공디자인의 전문성과 효율성을 제고하기 위해 부시장 직속 조직인 기획감사담당관 내 팀 규모의 전담부서 운영
- 팀의 총괄 업무를 맡은 팀장을 제외한 각 인원들은 공공디자인정책, 공공디자인사업, 유니버설디자인(UD) 업무 전담 (연차별 개선 계획 참조)
- 전문 인력 충원 전까지 전담부서의 전문성을 보완하기 위해 동두천시 공공디자인위원회의 위원 중 동두천시의 현황을 잘 알고 있는 디자인분야 위촉직 위원 1~2명의 주기적인 자문 활용
- 필요 업무에 따른 인원을 연차별로 점진적으로 확충하여 개선



2.4 행정협의회 운영방안

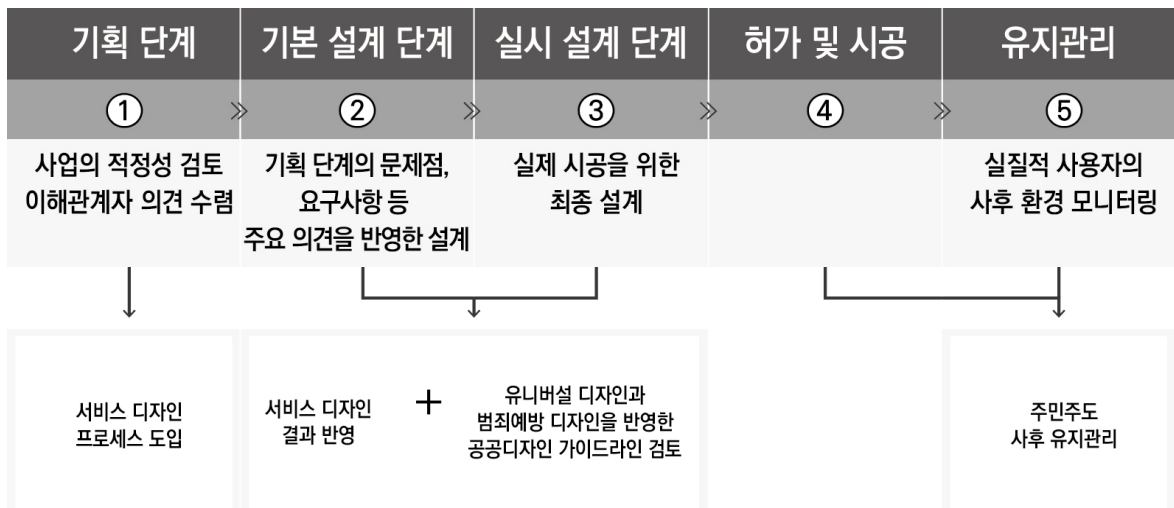
• 협의회 구성



• 관련 부서 간 업무 협력방안

관련 부서	연관업무	유형
자치행정국	여성청소년과 청년공간 조성사업, 청소년 수련시설 건립 등	공공디자인 사업/협의
경제문화국	문화체육과 공공체육시설 설치, 지역문화 활성화 사업 등	공공디자인 사업/협의
	관광휴양과 관광지 시설물 관리, 관광박람회 등 기획전시 운영 등	공공디자인 사업/협의
	전략사업과 5060 청춘로드 조성사업, 생연로 지중화 사업, 주한미군 공여지 사업, 그래피티 거리조성 등	공공디자인 사업
안전도시국	안전총괄과 소하천 정비사업 등	공공디자인 사업
	교통행정과 교통시설물 설치·관리, 교통안전시설 설치·관리 등	표준디자인 적용
	공원녹지과 원도심 활성화 꽃길 조성, 전철하부 녹지공간 조성, 꽃의 도시, 쌈지공원, 초록담 조성, 선형공원 조성 사업 등	공공디자인 사업/협의
	도로과 안흥마을 진입도로 개설사업, 여수로 도로확장사업 등	표준디자인 적용
	도시재생과 도시재생사업 등	공공디자인 사업
	건축과 우리동네 주민쉼터 조성사업, 접경지역 빈집 정비사업 등	공공디자인 사업
	투자개발과 공공건축물 및 공공공간 개발 사업 등	공공디자인 사업

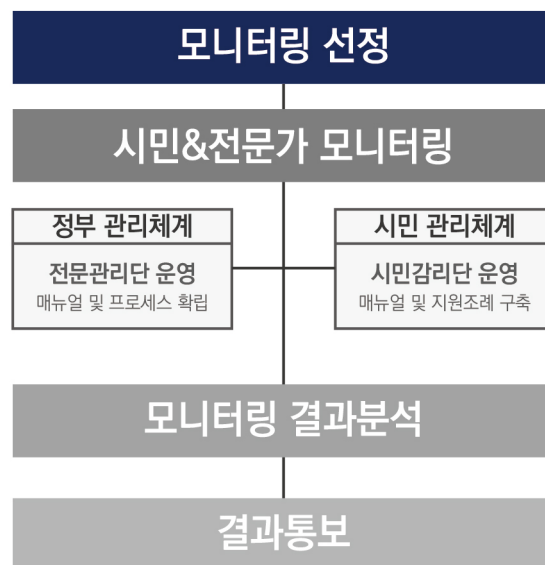
• 사업진행 시 적용 방법



3. 공공디자인 모니터링단 운영

3.1 동두천 모니터링단 운영 개요

- 공공디자인의 유사사업 간의 피드백을 통한 사업의 효율성 확보에 목적을 둠
- 이는 평가 자료에 대한 체계적인 DB화를 통해 공공디자인 사업 시행 시 유사사업에 대한 평가 자료를 참고로 하여 사업의 효율성을 높임
- 또한 많은 지자체에서 공공디자인에 대한 심의를 시행하고 있는 현시점에서 심의 시에 유사 프로젝트에 대한 평가 자료를 참고함으로써 기존에 유사 프로젝트에서 발생했던 문제점 분석을 바탕으로 심의를 함으로서 향상된 공공디자인 추구



〈모니터링 프로세스〉



3.2 동두천 모니터링단 평가 항목

• 공공성

- 공공성은 공공을 위한 역할을 잘 수행하고 있는지를 평가하는 부문으로서 구체적으로는 일반시민이 얼마나 편리하고 안전하게 접근 가능한 것을 평가
- 공공디자인이 갖추어야 할 기능적인 측면뿐만 아니라 주변공간과의 관계성에 대한 측면 및 지역의 특성과 조화롭게 어울릴 수 있는 측면 평가

대분류	세부 평가항목	평가방향
공공성	접근성	일반 시민이 얼마나 자연스럽게 이용할 수 있는 정도에 관한 평가로서 동선과 배치의 적정성 평가한다.
	사용성	이용에 편리하고 다양한 활동의 기회를 제공하는 정도로서 물리적·프로그램적 측면 모두 평가한다.
	안전성	이용에 위험이 없거나 사고가 발생할 염려가 없는지 안전성에 대한 측면을 평가한다.
	지역성	독특하고 고유한 장소를 만드는 디자인에 대한 측면을 평가한다.

• 디자인

- 디자인 부문은 공공디자인이 기본적으로 갖추어야 할 심미적인 측면과 성능적인 측면 평가
- 심미적인 측면으로서는 외관의 적정성과 같은 디자인적 요소로서 경관적인 측면을 평가하고 성능적인 측면으로서는 시공의 적정성, 유지관리, 친환경성, 지속가능성 등과 같은 대상물의 기능적인 측면 평가

대분류	세부 평가항목	평가방향
디자인	경관성	평가 대상의 미적 측면과 주변 지역과의 조화성에 대한 측면을 평가한다.
	지속가능성	지속적으로 사용 가능한가를 평가하기 위한 개념으로 유지관리를 위한 내구성, 환경적 측면 등을 평가한다.
	시공성	시공의 질에 대한 측면을 평가한다.

• 효과

- 공공디자인 사업이 지역사회 환경에 어떠한 영향을 끼쳤는지 지역사회의 가치를 향상시켰는지 평가
- 또한 일상 생활에서 사용하게 되는 지역 주민들이 얼마나 중요하게 느끼는지, 얼마나 만족하고 있는지 평가

대분류	세부 평가항목	평가방향
효과	지역사회	지역사회의 활성화 정도 및 기여하는 정도를 평가한다.
	시민	시민들에게 어떠한 영향 및 효과를 주는지에 대한 정도를 평가한다.
	경제성	사업의 타당성에 관한 평가한다.

3.3 전문가 모니터링단 평가 체크리스트

대분류	세부 평가항목	평가내용	점수					마련영	비고
			1	2	3	4	5		
공공성	접근성	보행자·차량의 접근이 용이하도록, 도로·차량의 접근성이 좋고 대중교통과 직간접 연계할 수 있도록 조성 했는가?							
		보행로와 주변 공공공간과 유기적으로 연계되어 있는가?							
		대규모 개발을 통한 단지 조성이나 신축 시, 대상지 내 보행로와 주변 보행로가 연결되어 있는가?							
		건물 규모에 적합한 외부 공간을 조성하여 주변 가로와 연결되어 있는가?							
		보행자의 접근을 방해하는 단차 및 시설물 설치를 지양했는가?							
		전면 공지로의 차량 진입을 금지하였는가?							
	사용성	주민참여를 통하여 프로그램이 적절하게 운영되고 있는가?							
		각 시설 프로그램의 특성에 맞게 외부공간과 유기적으로 연계 하였는가? (보육실, 유학실등은 외부공간과 연결하여 배치)							
		공간환경이 쾌적하게 조성되었는가? (일조, 통풍, 실내환경의 질)							
		시민들의 다양한 활동유도 및 기존시가지권역 주요자원과의 연계가 가능하도록 공간의 사용이 유연하고 가변적인가?							
		장애자, 노약자, 유아동반자 등 다양한 계층들이 편안하게 사용할 수 있는 공간으로 조성하였는가?							
	안전성	시각적으로 차폐된 공간이 없는 열린 공간으로 자연 감시가 되는 구조로 되어 있는가?							
		보행동선과 차량동선을 효과적으로 분리하여 안전한 보행공간을 확보하였는가?							
	지역성	설치 장소의 특성을 고려하여 형태, 재료를 사용하였는가? (ex. 문화재, 수변, 공원, 주거지구, 상업지구 등)							
		설치 장소의 특성을 고려하여 조명계획을 하였는가? (ex. 주택가는 차분한 조명)							
디자인	경관성	주변 경관에 방해되지 않도록 간결하고 단순화하여 디자인 하였는가?							
		시설물 통합 설치 시 시설물간 통일감 있게 디자인을 하였는가?							
		시가지 권역 경관의 개방감을 확보를 위해 최소한의 구조체와 투명한 재료를 사용하였는가?							
		보행자 또는 차량 운행 시 쉽게 인지될 수 있도록 크기와 높이를 고려하여 설치하였는가?							
		표지판 또는 안내도 디자인 시 지나치게 많은 정보표시, 지나친 장식과 상징 표현을 지양하였는가?							
	지속 가능성	자연 친화적 재료를 사용하였는가?							
	시공성	청소하기 쉽고, 배수 및 유지·보수·교체가 가능하게 디자인 하였는가?							
		지면 및 다른 시설물과의 결합 부위를 미려하게 마감처리 하였는가? 경사진 장소에서 시설물이 수직과 수평이 되도록 설치하였는가?							
효과	지역사회	지역사회에 중요한 역할을 하고 있는가?							
		사업시행 후 지역사회의 가치가 상승하였는가?							
	시민	지역주민의 의견을 받아들여 필요한 시설물을 설치하였는가?							
		지역주민들이 시설물을 편리하게 사용할 수 있게 향상되었는가?							
	경제성	활용도가 높은 지역 위주로 설치 장소를 검토하여 설치하였는가?							
평가 점수		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우만족			
		1	2	3	4	5			

3.4 시민 모니터링단 평가 체크리스트

대분류	세부 평가항목	평가내용	점수					비고
			1	2	3	4	5	
공공성	접근성	지역시민이 접근하기 편리하도록, 도보 및 차량의 접근성이 좋고 대중교통과 직간접으로 연계할 수 있도록 조성 했는가?						
		건물 규모에 맞는 적절한 외부공간을 조성하여 주변 가로와 연결되어 있는가?						
	사용성	시설 및 프로그램이 복합화 되어 다양한 계층의 사람들이 편안하게 이용할 수 있도록 하였는가?						
		주민참여를 통하여 프로그램이 적절하게 운영되고 있는가?						
		각 시설 프로그램의 특성에 맞게 외부공간과 유기적으로 연계 하였는가? (보육실, 유학실등은 외부공간과 연결하여 배치)						
		공간환경이 쾌적하게 조성되었는가? (일조, 통풍, 실내환경의 질)						
		장애자, 노약자, 유아동반자 등 다양한 계층들이 편안하게 사용할 수 있는 공간으로 조성하였는가?						
		외부 공간 및 실내형 공개공간은 24시간 개방되어 자유롭게 이용할 수 있는가?						
	안전성	시각적으로 차폐된 공간이 없는 열린 공간으로 자연 감시가 되는 구조로 되어 있는가?						
		보행동선과 차량동선을 효과적으로 분리하여 안전한 보행공간을 확보하였는가?						
	지역성	지구별 지역특성에 어울리며, 지역특성 강화를 도모하는가?						
		지구별 지역특성에 맞는 프로그램을 가지고 있는가?						
디자인	경관성	주변 경관에 방해되지 않도록 간결하고 단순화하여 디자인 하였는가?						
		시설물 통합 설치 시 시설물간 통일감 있게 디자인 하였는가?						
		시가지권역 경관의 개방감을 확보를 위해 최소한의 구조체와 투명한 재료를 사용하였는가?						
		보행자 또는 차량 운행시 쉽게 인지될 수 있도록 크기와 눈높이를 고려하여 설치하였는가?						
		표지판 또는 안내도 디자인 시 지나치게 많은 정보 표시, 지나친 장식과 상징 표현을 지양하였는가?						
	지속 가능성	충돌, 발길질 등의 외부충격에도 형태가 유지될 수 있는 내구성 있는 재료를 사용하였는가?						
		청소하기 쉽고, 배수 및 유지·보수·교체가 가능하게 디자인 하였는가?						
	시공성	경사진 장소에서 시설물이 수직과 수평이 되도록 설치하였는가?						
효과	지역사회	지역사회에 중요한 역할을 하고 있는가?						
		사업시행 후 지역사회의 가치가 상승하였는가?						
	시민	지역주민의 의견을 받아들여 필요한 시설물을 설치하였는가?						
		지역주민들이 시설물을 편리하게 사용할 수 있게 향상되었는가?						
		사업 시행 후 지역주민들의 만족도는 높은가?						
	경제성	활용도가 높은 지역 위주로 설치 장소를 검토하여 설치하였는가?						
		사업 시행 후 시설물의 활용도는 높은가?						

평가 점수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우만족
	1	2	3	4	5

4. 주민협의체 조직구성 및 운영

4.1 주민협의체의 목적

- 동두천시 내 공공디자인 관련 사업이 실질적으로 주민들에게 혜택을 주기 위한 주민 의견수렴 플랫폼 마련
- 지역사회의 시민들이 느끼는 문제점 해결을 위해 자발적으로 참여하고 협력하는 주민 결속력 향상의 계기 마련
- 지역 현황 문제 제기 및 특성의 파악을 디자인으로 전개하며 동두천 시민간의 친목과 유대의 강화
- 관 주도가 아닌 시민 주도형 상향식 개발을 통한 실생활에 유용한 공공디자인 개발 도모
- 시민주도형 거버넌스를 형성하여 지역 내 다양한 교육 및 토론 활동, 합의의 문화적 풍토 조성

4.2 주민협의체 조직구성

- 동두천시 시범사업(지행로 일대, 보산동 일대, 캠프보산 일대)을 진행하는 지역 내에 거주하는 주민을 중심으로 주민협의체 구성
- 도시재생활성화지역으로 지정된 지역의 경우 도시재생 주민협의체 조직과 병행하여 운영
- 동두천시(행정)에서 주민협의체의 활동을 지원하며 공공디자인센터(전문가그룹)에서 디자인 사업 관련 컨설팅 지원을 하여 행정과 중간조직 간의 네트워크 형성
- 주민협의체 조직은 회장과 사무국장을 포함하여 필요에 따라 세부부서를 나눌 수 있음
- 주민협의체 리더(회장)은 지역의 환경개선에 관심이 많은 지역주민을 중심으로 선정

4.3 주민협의체 운영

- 주민협의체의 모집은 해당 디자인 관련사업 대상지 내 실거주자 및 이해관계자로서 모집일 기준 성인(만 19세 이상)에 해당하는 토지 등 소유자, 세입자, 지역상인 등 협의체의 회의 및 운영 등에 적극적으로 참여할 수 있는 인원을 대상으로 모집
- 주민협의체 모집 활성화를 위하여 동두천시 디자인 평생대학, 디자인 사업설명회, 홍보책자 배포 등을 통한 지속적인 모집 활동을 추진



5. 공공디자인 아카데미

5.1 교육의 목적 및 대상

- 동두천시 공공디자인 진흥계획의 실효성 및 기대효과를 제고시키기 위해 공공디자인 가이드라인에 대한 분야별 교육(공공디자인 전문화 및 주민들의 공공디자인 의식 개선) 시행
- 교육의 대상은 시민, 공무원(6급 이하, 고위직 및 선출직 관료), 전문가를 대상으로 시행할 것을 권장

시민 교육	전문가 교육	공무원 교육
지역활동가 및 지역환경개선 활동 등을 통해 활성화된 시민참여	동두천시 공공디자인 정책에 직간접적으로 참여하는 자문, 평가, 위원회 위원과 지역사회의 지역개발 분야 오피니언 리더	일반직 공무원 및 정무직 관료 (관련부서의 공공디자인 전문화 교육)
• 공공디자인의 이해 • 공공디자인 관련 이론 • 사례 답사 • 전문가 초빙을 통한 체험·실습 • 시민참여 공모를 통한 아이디어 공유	• 정부 내 평가 및 자문의 역량 강화 • 동두천시의 시책과 정책의 이해 • 기타 필요한 사항	• 공공디자인의 이해 • 공공디자인 관련 이론 • 공공디자인 법률의 이해 • 공공디자인 추진사업 유형 • 공공디자인 행정시스템의 이해 • 사례 답사 • 전문가 초빙을 통한 체험·실습

5.2 시민 교육방안

- 지역 환경개선 활동 등을 통해 참여하는 시민을 대상으로 함
- 비활성 시민들의 교육은 비정규 교육으로 일반 문화형 강연을 통해 간접 교육을 지원하고 개별 사업과 지역센터 등을 통해 일상 교육으로 추진
- 교육과정 중 지역 현안에 대한 주민참여 공공디자인 공모전을 개최하여 지역 주민의 아이디어를 수렴할 수 있도록 함

5.3 전문가 교육방안

- 본 항에서의 전문가는 동두천시 공공디자인 정책에 직간접적으로 참여하는 자문, 평가, 위원회 위원과 지역사회의 지역개발 *분야 오피니언 리더들로 정의
- 이들의 교육의 주체이자 동시에 교육 대상이므로 정부 내 평가 및 자문역량의 강화지원은 물론 특히 동두천시책과 정책의 특성을 상시 이해하고 학습할 수 있도록 함
- 특히 사업선정 평가 등의 업무 풀에 들어가 있는 전문가의 경우 동두천시의 특성과 매년 변화하는 평가방식과 지침의 교육 등 자문역할 이전에 동두천시 특성을 이해하는 과정으로서 역량교육을 실행함

* 건축, 토목 및 디자인 등 공공디자인 관련 분야

5.4 공무원 교육(6급 이하)방안

- 공공디자인 전문가를 초빙하여 6주 ~ 8주차 프로그램을 운영하고 일정기간의 교육 후 국내 공공디자인 선진도시의 답사 등을 통해 실제 도시공간 속에 적용된 공공디자인 우수사례의 특징을 이해할 수 있도록 유도
- 공공디자인 전문가의 경우 행정조직의 특성과 동두천시의 이해를 토대로 공공디자인 분야의 풍부한 경험 및 전문성을 갖춘 인력으로 구성할 것을 권장
- 일반공무원의 경우는 다음의 조직화 교육 제공

	공공디자인 기본 개념	공공디자인 관련 이론
이론교육	- 공공디자인의 이해 - 공공디자인의 진흥에 관한 법률 이해 - 공공디자인 추진사업 유형 - 공공디자인 행정 시스템의 이해	- 범죄예방 도시환경디자인(CPTED) - 유니버설디자인(UD) - 공공서비스디자인
	사례 답사	실습 교육
체험·실습 교육	- 공공공간, 건축물 등 공공디자인의 우수사례 답사 - 범죄예방 도시환경디자인(CPTED), 유니버설(UD), 인지건강, 어린이 안전 등의 이론 교육의 상황 제시를 통한 현장 체험 교육	- 필요한 경우 공공디자인 관련 전문가 초청 체험·실습 결과 토론회 병행

5.5 고위직 및 선출직 관료 교육방안

- 고위직 선출직 공무원은 시장을 비롯한 정무직 관료, 각 실·국장 및 내외 지원기관장 등을 의미함
- 이 분야의 공무원은 다양한 형식을 통해 선출 또는 임명된 시정의 직간접적인 의사결정권자이므로 시민의 이익을 도모하는 중요사업인 공공디자인에 대한 관련 이론들을 심도 있게 학습

	공공디자인 기본 개념	공공디자인 관련 이론
이론교육	- 공공디자인의 이해 - 공공디자인의 진흥에 관한 법률 이해 - 공공디자인 추진사업 유형 - 공공디자인 행정 시스템의 이해	- 범죄예방 도시환경디자인(CPTED) - 유니버설디자인(UD) - 공공서비스디자인
	사례답사	
체험·실습 교육	- 범죄예방 도시환경디자인(CPTED), 유니버설디자인(UD), 인지건강, 어린이 안전 등 현장 체험 교육	

6. 공공디자인 진흥위원회 운영

6.1 위원회 설치 목적

- 지역계획의 수립·시행, 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」 제15조 제2항에 따른 추진협의체에 대한 자문 및 그밖에 조례로 정하는 사항을 심의·자문하기 위하여 설치함
- 「동두천시 공공디자인 진흥 조례」 제7조에서는 공공디자인 진흥과 관련된 다음의 사항을 심의 또는 자문하기 위하여 지역위원회를 두도록 정함
 - 지역계획의 수립·시행에 관한 사항
 - 법 제15조에 따라 시가 설치한 추진협의체에 대한 자문에 관한 사항
 - 별표 1의 공공디자인 심의 또는 자문에 관한 사항
 - 제18조제1항에 따른 공공디자인 검토사항 준수 여부에 관한 사항
 - 제18조제2항에 따른 공공디자인 검토사항 준수 여부에 대한 자문에 관한 사항
 - 제19조에 따른 공공디자인 가이드라인의 수립·변경에 관한 사항
 - 그 밖에 공공디자인 진흥과 관련하여 시장이 필요하다고 인정하여 위원회 회의에 부치는 사항

6.2 위원회 설치(조례 제7조 및 제11조 관련)

- 시장은 법 제9조제1항에 따라 다음 각 호의 사항을 심의하기 위하여 동두천시 공공디자인 진흥위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둠
- 위원회는 위원장 1명을 포함하여 30명 이내의 위원으로 구성한다. 위촉직위원의 경우에는 특정성별이 위촉직위원 수의 10분의 6을 초과하지 아니하도록 하여야 한다. 다만 관련 전문가가 없는 경우에는 그러하지 아니함
- 위원장은 안전도시국장이 되고 위원은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람이 됨
 - 공공디자인 관련 부서의 장
 - 도시계획, 조경, 건축, 조명, 조형예술, 환경·색채·시각·공간·제품 디자인 등 공공디자인과 관련된 분야에 학식과 경험이 풍부하고 덕망이 있는 사람 중에서 시장이 위촉하는 사람
- 위원장의 직무
 - 위원장은 위원회를 대표하고, 위원회의 업무 총괄.
 - 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때에는 위원장이 미리 지명한 위원이, 미리 지명한 위원이 없을 때에는 회의에 참석한 위원들이 호선하여 정한 위원이 위원장의 직무 대행

6.3 위원회의 심의대상 및 기준

- 공공디자인 심의 대상은 보다 세부적인 기준을 통해 업무의 공정성(신뢰성)과 효율성을 높이고자 함

「동두천시 공공디자인 진흥 조례」 별표1

분류	세부항목		기준
교통 관련 시설	가. 대중교통 정류소(버스·택시 승차대) 나. 자전거 보관대 다. 주차 관련 시설물 라. 지하철출입구 마. 환기구(흡·배기구) 바. 교통량 검지기 사. (경)전철 관련 내·외부 설치물 등		총 사업비 1억원 이상 : 심의대상
도로 기반 시설	가. 교량(철교 포함), 고가차도(철도 위에 설치한 고가차도 포함) 나. 입체교차로, 회전형 교차로 다. 차도, 보도, 자전거도로, 교차로, 횡단보도, 교통섬 라. 지하(차)도(지상 돌출부 포함), 터널, 생태통로 마. 지하보도, 보도육교(엘리베이터 포함) 바. 방음벽(시설), 방호 울타리, 중앙분리대, 낙석 방지망, (높이 2m 이상의) 석축 및 옹벽 등 아. 어린이(노인)보호구역, 속도저감시설 자. 공개·전면공지, 걷고 싶은 거리, 등산로, 산책로, 문화예술거리 등		
공원, 휴양시설	가. 자연공원, 도시공원, 어린이공원, 쌈지공원, 수변공원, 체육공원 등 나. 휴양림, 수목원, 식물원, 생태원, 저류지, 하천부지의 공공 이용 공간, 하천수변 공간, 가로 공간 등 다. 광장, 공공건축물 부설광장, 분수광장 등		
공공건축물	공공청사	가. 공공기관 청사, 주민센터, 공공시설(화장장/납골당) 나. 공공교육연수시설 다. 소방서 등	
	문화복지시설	가. 도서관 다. 공연장 마. 복지회관 나. 체육관·경기장 라. 의료·복지시설(노유자시설포함) 바. 청소년수련시설 등	
	전시·홍보시설	가. 박물관 다. 홍보·기념관 나. 미술관 라. 전시장	
	환경시설	가. 쓰레기소각장 다. 음식물처리시설 마. 공중화장실 등 나. 재활용 선별장 라. 상하수도시설	
	기 타	가. 관제센터 다. 요금소 나. 터미널 라. 공영주차장 등	
공공조형물	가. 조형시설물(회화, 조각, 공예, 사진, 서예 등) 나. 환경시설물(벽화, 문수대, 폭포 등) 다. 상징조형물(상징탑, 기념비, 상징물 등)		심의대상
공공미술 등	가. 슈퍼그래픽 나. 미디어아트 등		
공공시각 매체	가. 공공시설물에 포함되는 정보디자인 (정보체계, 픽토그램, 지도, 서체 등) 나. 도시브랜드 확립과 직접적으로 관계되는 상징이미지 (단체 상징, 브랜드 상징, 캐릭터, 고유 문양, 서체 등)		

• 심의·자문 기준

구분	「동두천시 공공디자인 진흥 조례」
조항	내용
제13조(공공디자인 심의기준 등)의 1항	1. 공공의 이익과 안전이 최우선으로 고려되며, 아름답고 쾌적한 환경이 조성될 것 2. 나이, 성별, 장애 여부, 국적 등에 관계없이 모든 사람들이 안전하고 쾌적하게 이용할 수 있을 것 3. 동두천시의 역사 및 정체성이 표현되고, 주변 환경과 조화와 균형이 이루어질 것 4. 사용 목적에 적합한 기능을 갖추고 사용이 편리하며 유지·관리가 쉬울 것

• 심의·자문대상 및 제외대상

구분	「동두천시 공공디자인 진흥 조례 시행규칙」
조항	내용
제3조(공공디자인 심의·자문)	① 조례 제18조의 공공디자인 심의·자문대상에 관한 사항은 동두천시 공공디자인 진흥위원회 (이하“위원회”라 한다)에서 심의하는 것을 원칙으로 한다. ② 사업부서가 필요하다고 인정하면 위원회 심의 전에 우선적으로 자문을 요청할 수 있으며, 자문한 결과 심의가 필요 없다고 판단한 사업은 위원회의 의결로 심의를 마친 것으로 본다. ③ 제1항에도 불구하고 설계·시공 일괄입찰(터키)공사 및 건축설계 경기 등 공모방식으로 행하는 공사의 경우는 심의대상에서 제외한다. ④ 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 디자인총괄부서장의 자문으로 위원회의 심의·자문을 갈음할 수 있다. 1. 「건축법」 제14조에 따른 신고대상 건축물을 건축하는 경우 2. 심의·자문을 받은 공공시설물 등의 색채, 형태 등 일부분을 변경하고자 하는 경우 3. 제안서 공모, 설계경기 등에 의하여 선정된 공공시설물 등을 조성하거나 제작 또는 설치하는 경우(공모 조건에 위원회의 심의·자문을 이행하도록 하는 경우에는 그러하지 아니한다.) 4. 일정 구간에 설치된 기존 공공시설물 등과의 연속성을 위하여 일부 추가 설치하는 경우 ⑤ 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 위원회의 심의·자문과 디자인총괄부서장의 자문을 생략할 수 있다. 1. 「건축법」 제4조에 따른 건축위원회의 심의를 받은 건축물(건축위원회의 심의를 생략하도록 한 사항을 포함한다) 2. 문화재 복원공사의 경우 3. 재해복구 등 긴급을 요하는 공공시설물 등을 조성하거나 제작 또는 설치하는 경우 4. 공공시설물 등의 일부가 노후 또는 파손으로 부분적인 보수 또는 보강을 하는 경우

• 심의·자문 신청 시기

구분	「동두천시 공공디자인 진흥 조례」 시행규칙
조항	내용
제4조(공공디자인 심의·자문 요청시기)	① 조례 제7조제1항에 따른 위원회의 심의가 필요한 경우에는 기본구상 완료 단계에서 위원회 업무 소관부서의 사전 자문을 받고, 기본설계를 완료하기 전에 심의를 신청하여야 한다. 다만, 기본설계 내용을 포함하여 실시설계를 하는 경우에는 실시설계 완료 전에 신청하여야 한다. ② 위원회의 심의·자문을 받아야하는 경우 그 부서의 장은 심의·자문 신청서를 위원회 개최 예정일 14일 전까지 신청하여야 한다. 다만, 위원장이 안건의 긴급성과 필요성을 인정하면 그러하지 아니한다.

6.4 위원회 운영절차



- 심의·자문요청
 - 조례로 정한 위원회 개최 인원을 확보하고 상정될 안건을 확정하여 위원장에게 결재 요청
- 개최계획 수립
 - 사업 부서에서 공공디자인 대상 사업 계획을 수립한 후 공공디자인위원회를 운영하는 부서로 안건 상정을 요청하여 개최계획 수립
- 가이드라인 적정성 검토
 - 심의·자문 요청된 사업 계획에 대해 공공디자인 가이드라인 반영의 적정성 등을 전담부서에서 사전 검토
- 위원 사전 검토
 - 위원회 회의에 참석 예정인 위원을 대상으로 온라인 사전 검토를 실시하여 회의 당일 사전 검토 조치 계획에 대한 질의·응답 중심으로 회의를 진행함으로써 효율성을 제고 할 수 있음
 - 사전 검토를 통해 공공공간, 공공시설물, 공공시각매체에 대한 공공디자인 개념을 사업 초기에 확립하도록 함
- 위원회 개최
 - 온라인 사전 검토를 통해 제시된 위원회 의견 중 미반영 또는 부분 반영된 사항을 중심으로 안건에 대한 심의 및 자문 실시
- 결과 통보
 - 위원회 심의·자문 과정을 거쳐 의결된 결과를 사업부서로 통보하고, 사업부서는 의결 내용을 실시설계에 반영
 - 재심의 의결된 안건의 경우 지적사항을 보완하여 다음 위원회 안건으로 재상정

6.5 단계별 업무처리 방법

절차	업무 부서	업무 처리 내용	비고
1. 사업계획 수립	사업부서	사업부서 계획수립 시 디자인팀장 협조 요청한다.	
2. 심의·자문 요청	사업부서 → 공공디자인팀	심의도서 사전협의 후 심의요청 문서접수 ※ 필요 시 심의도서 보완 요청 한다.	심의요청 자료 등 사전 협의(집행부)
3. 안건 접수 및 개최 계획 수립	공공디자인팀	접수 마감일 기준으로 상정안건 확정한다. 관련 조례에 따라 위원 섭외 및 장소 확정 개최계획 수립한다.(위원장 결재)	1회 개최 시 3~4건 상정 권장
4. 사전검토 요청	공공디자인팀	공공디자인 가이드라인 적정성 검토한다.(집행부) 심의안건에 대한 온라인 사전검토한다.(심의위원)	사전검토의견 취합 후 사업부서 통보
5. 조치계획 제출 요청	공공디자인팀 → 사업부서	가이드라인 적정성, 사전검토에 대한 조치계획 제출요청을 한다.	
6. 현장 답사	공공디자인팀	현장여건의 위원회 보고를 위한 동영상 촬영을 한다.(집행부)	필요 시 드론 촬영
7. 조치계획 제출	사업부서 → 공공디자인팀	가이드라인 적정성, 사전검토에 대한 조치계획 제출을 한다.(심의도서 수정)	반영, 미반영, 부분 반영으로 구분
8. 심의도서 검토	공공디자인팀	사전검토의견 및 가이드라인 반영 여부확인 심의도서 변경 여부 확인한다.	
9. 회의 준비	공공디자인팀	회의자료 작성한다.(집행부 검토의견 포함)	가이드라인 반영 여부 및 관계법령 준수 여부 검토
10. 위원회 개최	공공디자인팀	공공디자인 진흥위원회 개최한다.(심의·자문) ※ 사전 검토의견에 대한 조치계획 중심	
11. 개최결과 보고	공공디자인팀	위원회 개최결과 보고한다.(위원장 결재)	심의의결서, 회의록, 심의의견서 참석자 명부 첨부
12. 의결결과 통보	공공디자인팀 → 사업부서	심의·자문결과 통보한다.	
13. 반영결과 회신	사업부서 → 공공디자인팀	조건부 가결된 경우 조치결과 반영 여부 확인 재심의 의결된 경우 다음 위원회 재심의요청 공문 발송한다.	
14. 최종 통보	공공디자인팀 → 사업부서	조치(반영)결과 확인 후 최종 결과 통보한다.	

6.6 심의·자문·협의 방식 세분화

- 사업의 특성에 맞는 심의 방식을 통해 유연하게 대처할 수 있도록 서면, 방문, 심화 심의로 세분화하여 나눔
- 서면 심의는 재심의 및 재심의 또는 예비 심사의 심의 위원회 정족수가 부족한 경우 실행
- 심화 심의는 심의 위원의 판단이 극명하게 대립되거나 심화 평가가 꼭 필요하다고 판단되는 경우 실행
- 방문 심의는 위의 사항 이외 일반적인 사항인 경우 실행

〈심의/자문/협의 방식〉



6.7 심의·자문 자료 내용

구분	내용
표지	사업명, 사업주체
사업개요	위치 및 규모, 사업목적 및 기대효과, 추진경위, 일정계획 등
사업계획	사업대상지 및 현황, 설계 개요 등
디자인 계획	디자인 개발방향, 유사 사례분석, 디자인 컨셉 등
디자인(안)	- 배치도, 평면계획, 입면·단면 계획 등 도면화 된 자료 - 재료계획, 색채 및 사인계획 등 구체적 디자인 계획 자료 (재질, 마감재, 색채, 크기, 설치 위치 등을 명확히 표기) - 조감도 또는 디자인 시뮬레이션 (실제 현황과 비교할 수 있도록 현황사진에 오버랩(Overlap)된 디자인(안))
유지·관리	관리 운영계획 및 과업 수행계획 등 기타 사업 수행에 필요한 사항

CONTENTS



가이드라인

1. 공공디자인 가이드라인
2. 색채
3. 공공공간
4. 공공건축물
5. 공공시설물
6. 공공시각매체
7. 야간경관조명

1. 공공디자인 가이드라인

1.1 가이드라인의 개요

- 본 가이드라인의 수립은 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」과 「동두천시 공공디자인 진흥 조례」에 근거하며, 상위계획인 문화체육관광부 「공공디자인 진흥 종합계획」, 「경기도 공공디자인 진흥계획」, 「경기도 공공디자인 가이드라인」 등과 연계하여 수립함
- 동두천의 장소성과 공공디자인 요소별 현황에 기초하여 가이드라인을 구성하고, 이를 통해 다른 도시와 차별화되면서도 동두천만의 정체성이 드러날 수 있는 도시 이미지를 구축할 수 있는 가이드라인을 제시함
- 도시공간을 구성하는 색채 · 공공공간 · 공공건축물 · 공공시설물 · 공공시각매체 · 야간경관조명 6개 요소의 설계 및 설치기준을 제시하고, 동두천의 도시 특성을 나타내는 주요 공간을 유형화함으로써 공공디자인 요소별 설계 및 설치기준은 물론 요소 간의 관계성을 입체적으로 이해할 수 있는 가이드라인을 제시함
- 시민, 공무원, 전문가, 설계 및 시공자 등 다양한 대상에게 공공디자인 요소에 대한 계획·설계(디자인)·시공 시 지켜야 할 설계지침 및 관리지침 등을 쉽게 이해할 수 있는 용어를 통해 제공함
- 특히, 사업추진 시 중복설계나 디자인의 일관성 결여 등의 문제가 발생하지 않도록 행정적 관점에서 사업추진 및 관리에 용이하도록 기본방향, 권장사항, 지양사항 등에 대한 내용을 제시함
- 또한, 정책적 필요성이 대두되고 있는 유니버설디자인(UD) 및 범죄예방 도시환경디자인(CPTED) 요소를 가이드라인에 적극 적용함으로써 사회적 약자를 배려하는 공공디자인 산업 분야의 선진적이고 선도적인 요소를 반영함



1.2 가이드라인의 기본원칙

- 동두천시 공공디자인의 원칙을 “조화성”, “관계성”, “실용성” 세 가지로 설정하고, 이 삼원칙에 의거하여 공공디자인 가이드라인의 기본방향을 도출함

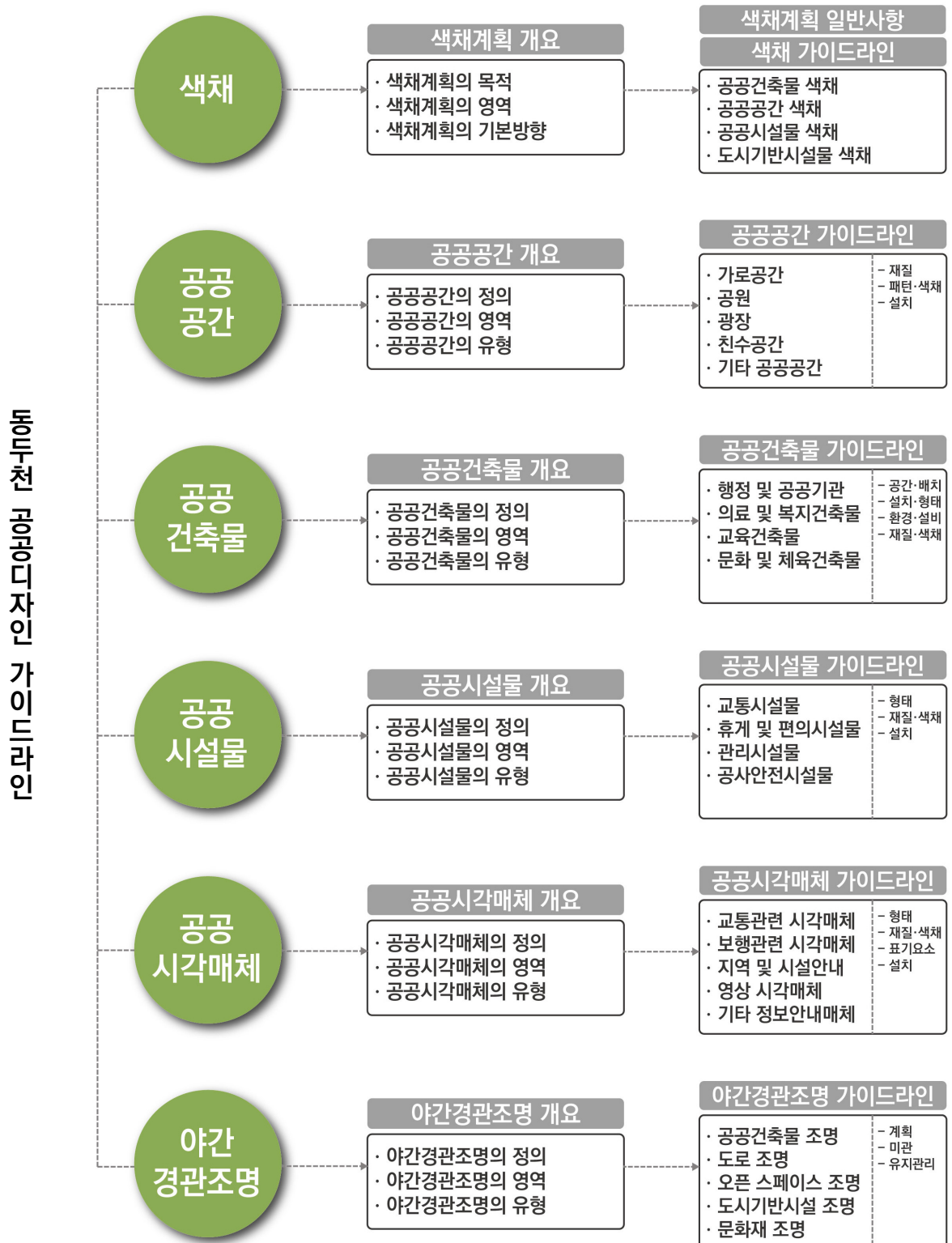


1.3 가이드라인의 기본방향

1	도시 특성에 기초한 공간 유형별 가이드라인 · 도시가 보유하고 있는 경관자원 및 권역별 특징에 기초하여 도시를 분석한 공간 유형별 가이드라인 수립
2	공공디자인 요소의 상호관계성을 고려한 가이드라인 · 공공디자인 요소 각각의 설계 및 설치기준은 물론 상호관계성을 입체적으로 이해할 수 있는 공간 별 통합설계 가이드라인 수립
3	누구나 쉽게 이해하고 빨리 적용할 수 있는 가이드라인 · 전문용어보다는 쉬운 우리말, 글보다는 그림을 우선하여 비전문가도 쉽게 이해할 수 있으며 필요에 따라 유연한 활용이 가능한 가이드라인 수립
4	일관된 도시정체성을 유지하는 장기적 관점의 가이드라인 · 정책의 변경 및 공공디자인 트렌드 변화에 민감하지 않은 보편적 설계지침 제시를 통해 장기적으로 동두천시의 정체성을 보존·정착시킬 수 있는 가이드라인 수립
5	행정의 효율성을 제고하는 가이드라인 · 공공디자인 요소별 설계 및 설치의 주체(발주부서), 시기, 예산 등의 차이에 의해 발생하게 되는 불필요한 중복설계나 디자인 이미지의 일관성 부족 등의 단점을 보완할 수 있는 가이드라인 수립

1.4 가이드라인의 구성

- 「경기도 공공디자인 가이드라인」에서 대상으로 설정한 5개 요소를 동두천의 지역특성에 맞게 세분화하고 구체화하여 색채 · 공공공간 · 공공건축물 · 공공시설물 · 공공시각매체 · 야간경관조명 6개 요소를 본 공공디자인 가이드라인의 대상으로 설정하고, 다음과 같이 가이드라인을 구성함



1.5 가이드라인의 세부 구성

- 「동두천시 공공디자인 진흥 조례」 별표1을 참고하여, 이를 바탕으로 분류항목을 추가·보완하여 구성함

대분류	소분류	세부항목
색채	공공건축물 색채	행정·공공기관건축물, 의료·복지건축물, 교육건축물, 문화·체육건축물 등
	공공공간 색채	가로공간, 공원, 광장, 친수공간, 기타 공공공간 등
	공공시설물 색채	교통시설물, 휴게 및 편의시설물, 관리시설물, 공사안전시설물 등
	도시기반시설물 색채	교량, 보도육교, 방음벽, 고가차도, 지하도로 등
공공 공간	가로공간	보행자도로, 자전거도로, 자동차도로
	공원	소공원, 어린이공원, 근린공원, 역사공원, 수변공원, 문화공원, 체육공원
	광장	교통광장, 일반광장, 경관광장, 지하광장, 건축물부설광장
	친수공간	하천, 도시 내 수경공간
	기타 공공공간	옥외주차공간, 공개공지, 역사문화공간
공공 건축물	행정 및 공공기관건축물	공공청사, 행정복지센터
	의료 및 복지건축물	병원, 보건소, 보육시설, 노인복지시설, 장애인복지시설
	교육건축물	도서관
	문화 및 체육건축물	공연장, 박물관, 미술관, 전시장, 체육시설
공공 시설물	교통시설물	버스 및 택시정류장, 지하철 및 지하보도 출입구, 교량 및 보도육교, 가로등 및 신호등, 불라드, 펜스, 자전거 보관대, 방음벽
	휴게 및 편의시설물	벤치, 파고라, 휴지통, 음수대, 공중화장실, 가로 판매대 및 구두 수선대, 관광안내소
	관리시설물	공중전화부스, 분전함, 배전함, 우체통, 맨홀, 트렌치, 가로녹지시설, 화분대
	공사안전시설물	공사안전표지판, 가설울타리/공사가림막
공공 시각 매체	교통관련 시각매체	도로안내사인, 주차안내사인, 버스안내사인, 버스 및 정류장 측면 정보매체, 택시안내사인
	보행관련 시각매체	보행이용자사인, 자전거이용자사인, 장애인이용자사인
	지역 및 시설안내 시각매체	방향안내사인, 관광 및 공원안내사인, 도로명판/건물번호판
	영상 시각매체	대중교통 정보매체, 디지털 영상매체, 옥외전광판
	기타 정보안내매체	기타 정보안내사인, 건설공사표지
야간 경관 조명	공공건축물 조명	공공청사 조명
	도로 조명	자동차도로 조명, 보행자도로 조명, 자전거도로 조명
	오픈 스페이스 조명	공원 조명, 광장 조명
	도시기반시설 조명	고가구조물 조명, 교량 조명, 보행시설물 조명
	문화재 조명	문화재 조명

2. 색채

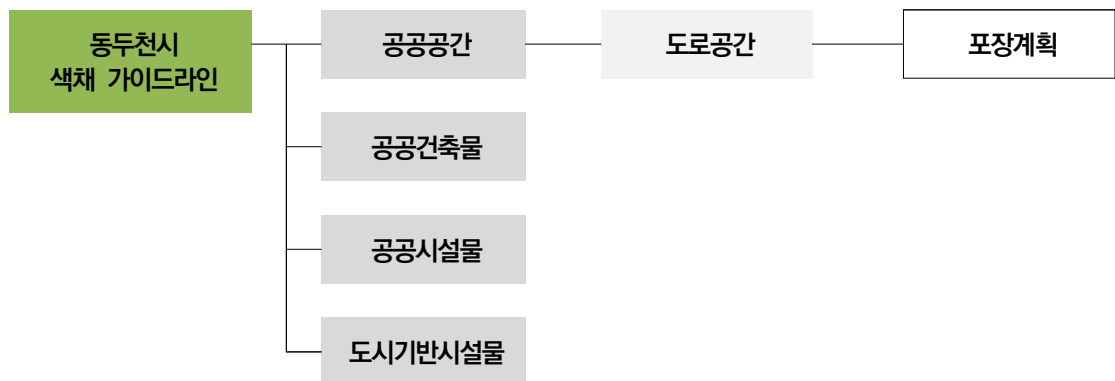
2.1 색채계획 개요

(1) 색채계획의 목적

- 색채계획은 도시의 전체의 정체성을 드러내면서도 권역별 차별성을 부각시켜, 도시에 도시이미지를 부여하고 장기적으로는 도시브랜드를 확립하는 상징적 측면과, 시민들이 도시에 심미성을 느끼게 하고 이를 통해 도시 이용의 편의성을 제공하는 등의 기능적 측면이 있음
- 따라서 도시의 가치를 높이며, 주민의 생활의 질을 높이고, 내방객을 위한 편의성을 높일 수 있는 색채계획을 수립하고 그 가이드라인 제시를 통해 수립된 색채계획을 도시에 쉽게 적용할 수 있도록 함

(2) 색채계획의 영역

- 도시경관 및 공공디자인 환경에 직접적인 영향을 미치는 공공건축물을 중심으로 공공공간(포장계획), 공공시설물, 도시기반시설물을 포함하여 동두천시 색채 가이드라인을 수립하는 것을 색채계획의 영역으로 함



(3) 색채계획의 기본방향

1	주변 경관과의 '조화성'을 고려한 색채계획
	· 재료 본래의 색채와 질감 활용을 통해 주변 경관과 조화되는 색채계획 · 중명도·저채도의 주조색 사용을 통해 안정감 있는 도시이미지를 형성할 수 있는 색채계획
2	공간적 '연속성'을 형성할 수 있는 색채계획
	· 개별 대상만이 아닌 대상 주변 시가지, 거주지, 가로공간 등에 통일감이 형성될 수 있도록, 공간의 연속성을 고려한 색채계획
3	쉽게 이해하고 적용할 수 있도록 '편리성'을 강화한 색채계획
	· 전문가를 대상으로 한 색채계획이 아닌, 누구나 쉽게 이해하고 적용할 수 있는 색채계획
4	시간 및 계절 변화를 고려한 '지속성' 있는 색채계획
	· 계절 변화에 따라 시각적 변화가 큰 자연경관을 고려한 색채계획 · 시간 변화에 따른 경관불량을 최소화하고 대상의 유지보수가 용이한 색채계획

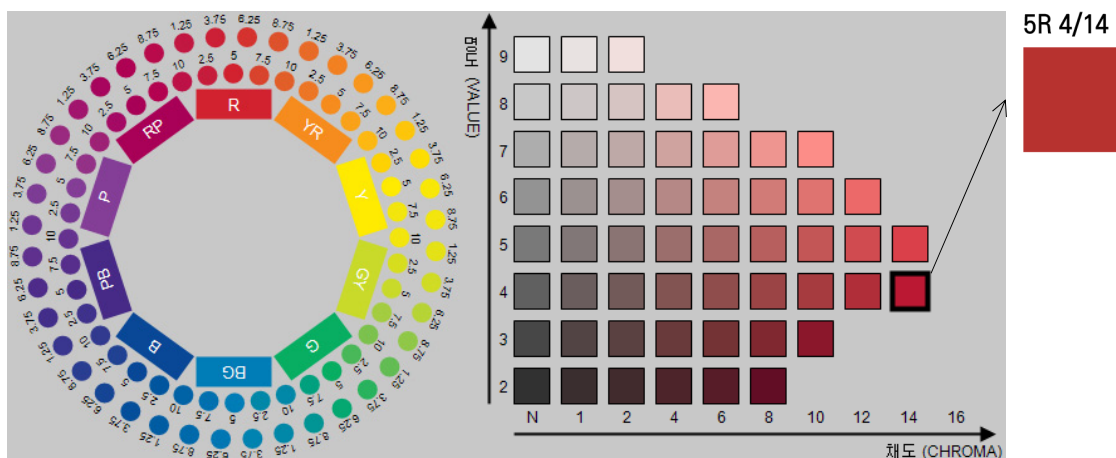
2.2 색채계획 일반사항

(1) 색채의 표기기준

- 색의 삼속성인 색상(H), 명도(V), 채도(C) 기준으로 표기하며 각각의 특징은 아래와 같음

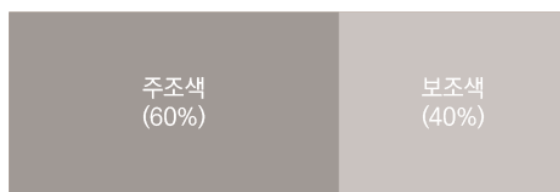
색상 (Hue)	색상은 명도, 채도와 함께 색의 주요 속성 중 하나이며 노랑, 빨강과 같은 색 이름으로 구분지어 불린다.					
		빨강(R)	노랑(Y)	초록(G)	파랑(B)	보라(P)
명도 (Value)	밝은 정도를 나타내는 것으로 검은색이 가장 낮고, 흰색이 가장 높다. 모든 색의 명도는 그 사이에 위치한다.					
		고명도		중명도		저명도
채도 (Chroma)	선명도의 단계로 같은 색상 중에서 가장 채도가 높은 색을 순색이라 부르기도 한다. 흰색, 회색, 검정색 등을 무채색이라고 하며, 조금이라도 색을 띤 것을 유채색이라 한다.					
		저채도		중채도		고채도

- 색체계의 경우 먼셀(미국), 오스트발트(독일), NCS(스웨덴), PCCS(일본) 이외에도 다양하게 개발되어 있으나, 현재 우리나라에서는 국제 표기기준으로 가장 대중화된 먼셀색체계를 적용한 한국산업표준 <색의 삼속성에 의한 표기방법>이 제정되어 있음
- 동두천시 색채 가이드라인 표기기준은 한국산업표준에서 제시하는 색의 삼속성 표기방법과 동일한 먼셀(Munsell)색체계를 권장함
- 먼셀색체계의 색상(H)은 빨강(R), 노랑(Y), 초록(G), 파랑(B), 보라(P)의 5가지의 기본색을 동일한 간격으로 배열하고 주황(YP), 연두(GY), 청록(BG), 남색(PB), 자주(RP)를 배열하여 10색으로 분할하며, 각 색상마다 2.5, 5, 7.5, 10 등의 숫자를 붙여 색상환에서 인접한 색과의 연결성을 설명함
- 먼셀색체계의 명도(V)는 0~10단계의 세로축에서 색의 밝고 어두운 정도를 나타내며, 숫자가 높을수록 흰색에 가까운 고명도를 나타냄. 단, 본 가이드라인에서는 0.5단위로 표기함
- 먼셀색체계의 채도(C)는 N~14단계(색에 따라 단계 상이)의 가로축에서 색의 맑고 탁한 정도를 나타내며, 숫자가 높을수록 원색(순색)에 가까움을 나타냄. 단, 본 가이드라인에서는 0.5단위로 표기함

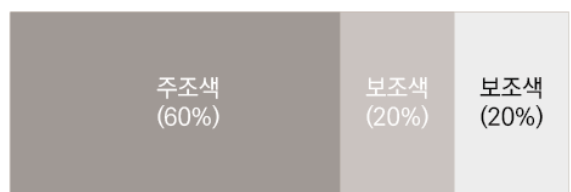


(2) 색채의 종류 및 적용비

- 동두천시 색채 가이드라인에서는 색채를 색의 적용 비율에 따라 주조색, 보조색, 강조색으로 구분하며 색을 적용하는 요소에 따라 보조색 또는 강조색을 선택하여 적용할 수 있으나, 색채의 적용면적이 상대적으로 좁은 소규모 건축물, 도시기반시설물, 공공시설물 등에는 강조색의 적용을 지양함
- 주조색은 색의 적용면적에서 60% 이상 비율을 차지하는 색으로 시각적으로 대표색 또는 바탕색의 역할을 하며 2색 이상 사용이 가능하지만 최소한의 색을 사용할 것을 권장함
- 건축물에서의 주조색은 유리창 부분을 제외한 면적의 60% 이상 차지하는 색을 의미함
- 보조색은 주조색을 보조하며 색의 적용면적에서 20~40% 이내로 사용하는 색으로 주조색과 유사성을 전제로 색의 균형을 조정하는 역할을 함. 2색 이상 사용이 가능하지만 복수의 색을 적용한 합산 면적이 40% 이내로 계획할 것을 권장함
- 강조색은 색의 적용면적의 5~10% 이하로 사용하여 색을 적용하는 요소의 개성을 표현하는 수단으로 활용함
- 민간 건축물 색채 가이드라인 수립 시 공공건축물 색채 가이드라인의 주조색, 보조색, 강조색의 적용 비율과 관계없이 도시경관에 직접적인 영향을 미치는 공동주택의 기단부색, 단독주택의 지붕색, 단독주택 및 다세대주택 등의 옥상 바닥색을 별도로 지정할 수 있음



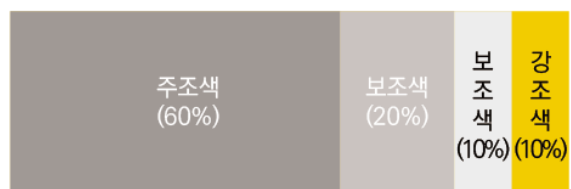
▲ 주조색, 한 가지 보조색을 사용한 경우



▲ 주조색, 두 가지 보조색을 사용한 경우



▲ 주조색, 한 가지 보조색, 강조색을 사용한 경우



▲ 주조색, 두 가지 보조색, 강조색을 사용한 경우

(3) 색채 및 재질 적용 방침

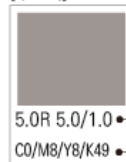
- 선정색채

Color

주조색(Main Color)

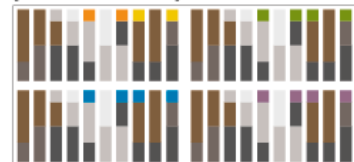


[주조색]

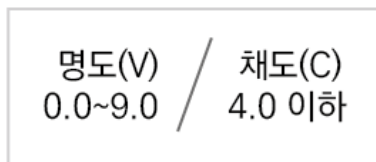


Munsell
CMYK

[Color Combinations]



보조색(Sub Color)



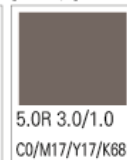
[보조색1]



[보조색2]



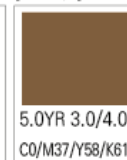
[보조색3]



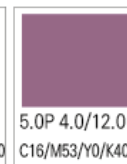
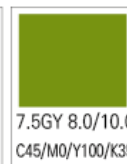
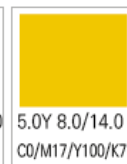
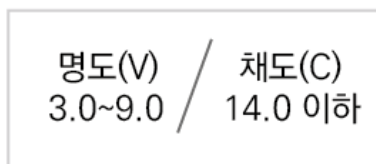
[보조색4]



[보조색5]

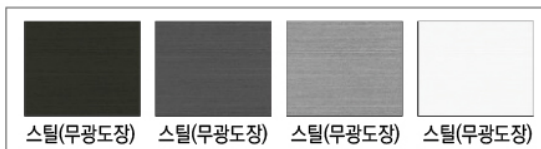


강조색(Accent Color)



- 주조색, 보조색 적용 시 고채도의 색채를 배제하고 무채색과 재료자체의 소재색을 활용하여 차분함과 질서감을 극대화해 배경이 되는 건축물과 보차도의 색채에 가로시설물이 시각적 저해요소가 되지 않도록 함
- 강조색 적용 시 동두천시의 주요 경관자원인 소요산 단풍, 동두천 황매화, 왕방계곡, 신천, 산업개발 등 5가지 경관자원 이미지의 색채를 활용함으로써 권역별 특색이 드러나는 도시이미지를 형성함
- 선정재질

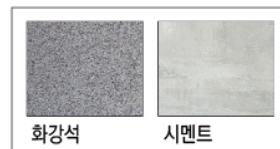
금속



목재



석재



유리

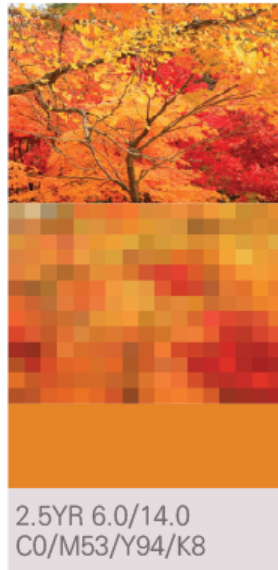


- 동두천시가 추구하는 공공디자인 주제에 부합하며, 도시환경과의 조화를 고려한 재질을 선정함
- 트렌드를 반영한 친환경적 재질을 각 시설물의 기능 또는 시설물이 놓이는 위치를 고려하여 적용함

(4) 동두천시 대표색 선정

- 대표색은 한국표준색 색채분석(KSCA)을 통해 주요 경관자원의 이미지에서 색채를 추출하여 선정하였음
- 이 대표색들을 각 권역 내 공공디자인 요소들의 강조색으로 사용함

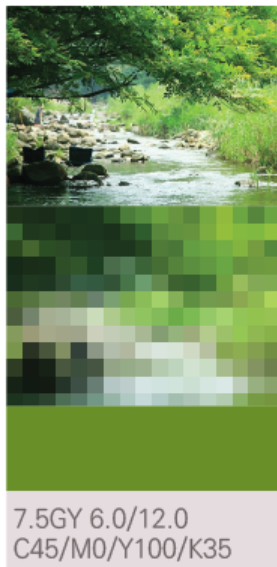
소요산 단풍



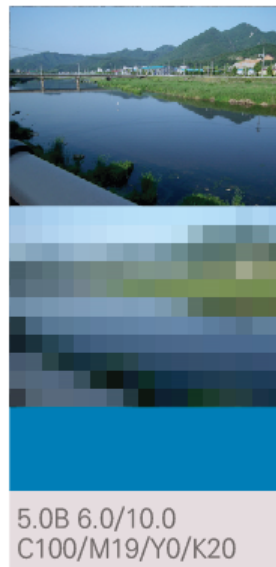
동두천 황매화



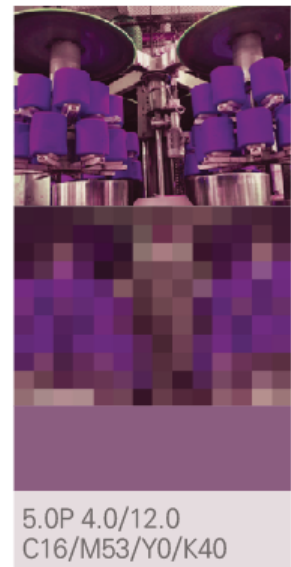
왕방계곡



신천

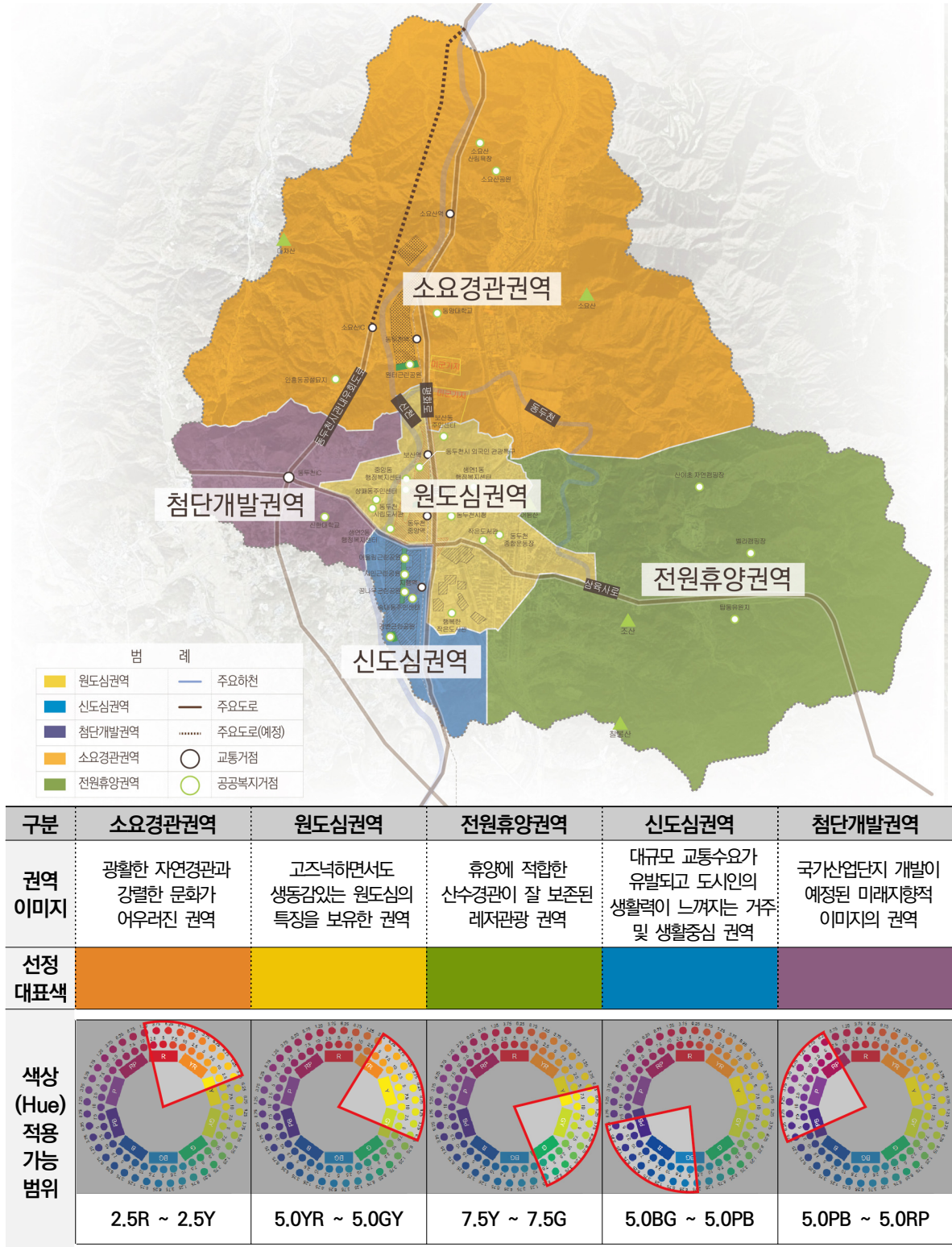


산업개발



(5) 권역별 색채 적용 방침

- 본 보고서 3장 권역설정을 참고하여 다음과 같이 각 권역 이미지를 구체화하였음
- 각 권역의 이미지와 어울리는 동두천시 대표색들을 적용하였음



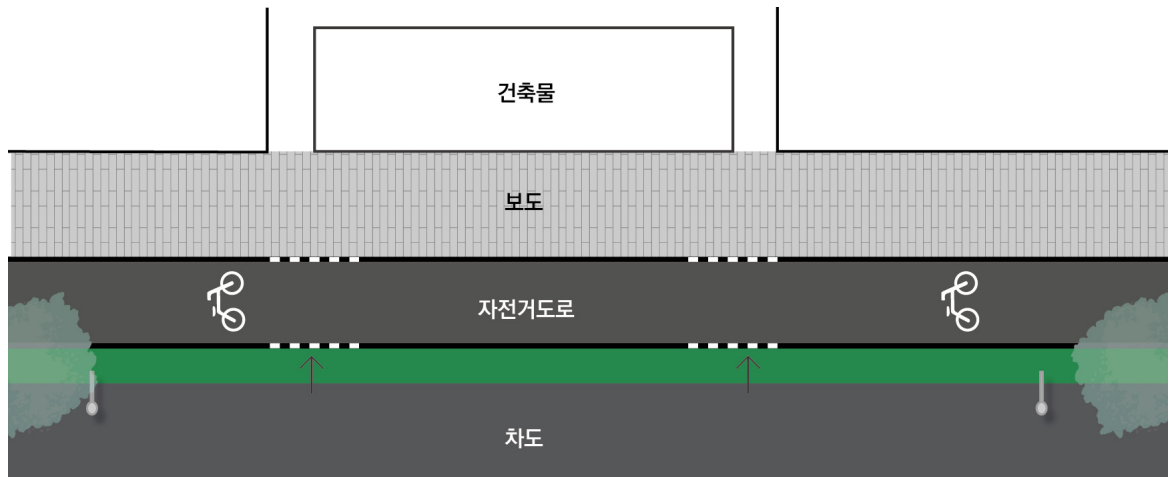
2.3 공공공간 색채 가이드라인

(1) 개요

- 본 가이드라인에서는 공공공간 가이드라인에서 정의한 공공공간과 그 부속시설물, 공공공간 내의 도로 포장에 대상으로 색채를 계획함

(2) 계획의 주안점

- 주로 공공공간의 자동차도로, 자전거도로, 보행자도로 간의 구분을 하고 시인성을 확보하는 포장계획을 중점으로 계획하였음
- 재료 고유의 색채와 질감의 적용을 권장함
- 일부 도로를 혼용하여 포장하는 자전거도로, 어린이보호구역 등은 상위계획에서 규정한 색채기준을 준수하여야 함
- 포장 색채와 관련된 법·제도 및 법령에 근거한 설계지침이 있는 경우 해당 내용을 우선하여 적용함



(3) 사용색의 범위

- 주조색과 보조색의 경우 색채 및 재질 적용 방침의 선정색채를 따르되, 다음 표의 범위에 따라 명도와 채도를 일부 조절하여 적용할 수 있음
- 강조색의 경우 권역별 색채 적용 방침을 따르되, 색채를 일부 조절하여 적용할 수 있음

	색 상 (H)	명 도 (V)	채 도 (C)
주조색 (5.0R 5.0/1.0)	5.0R	4.5 ~ 5.5	N ~ 1.0
보조색2 (5.0R 7.0/1.0)	5.0R	6.0 ~ 8.0	N ~ 2.0
보조색4 (N 2.0/N)	N	1.0 ~ 3.0	N
강조색	-	5.0 ~ 10.0	14 이하

(4) 권장색의 예시

- 전원휴양권역의 대표색을 강조색에 대한 권장색의 예시로 사용하였음

주조색	N 4.5/N	5.0R 4.5/0.5	5.0R 5.0/0.5	5.0R 5.5/0.5	5.0R 4.5/1.0	5.0R 5.0/1.0	5.0R 5.5/1.0
보조색2	5.0R 6.0/0.5	5.0R 6.5/0.5	5.0R 7.0/0.5	5.0R 7.0/1.0	5.0R 7.0/1.5	5.0R 7.5/1.5	5.0R 8.0/2.0
보조색4	N 1.0/N	N 1.5/N	N 2.0/N	N 2.5/N	N 3.0/N		
전원휴양권역 (예시)	7.5Y 8.0/12.0	2.5GY 8.0/12.0	7.5GY 6.0/12.0	2.5G 5.0/12.0	7.5G 6.0/12.0		

(5) 설계지침

항목	설계지침
색 범위/면적	사용색 범위 내에서 주조색 60% 이상, 보조색 30% 이하, 강조색 10% 이하의 범위로 계획함
기본방향	가로공간의 연속성 및 보도와 연접한 공개공지 등과의 연결성(통합성)을 고려하여 계획함
보행자도로	기성 블록 포장재를 적용할 경우 권장색 범위에 해당하는 재료 고유의 색을 적용하며, 도료를 혼합하는 특수콘트리트 포장 시 주조색 범위 내에서 적용할 수 있음
대지 내 공지	연접한 보도와 동일한 포장재료 및 색채를 권장하고, 불가피한 경우 유사색을 적용할 수 있음
공공건축물 공지	연접한 보도와 동일한 포장재료 및 색채를 적용함
광장	내구성을 고려하여 화강판석을 권장하며, 2가지 이상의 색을 혼용하여 계획할 수 있음
공원 내 산책로	보행자도로와 동일한 기준을 적용하되 산책로의 폭이 2m 이하인 경우 단색 포장재를 적용함
자전거도로	자전거도로는 “자전거 이용시설 설치 및 관리 지침(행정자치부, 국토교통부)”에 따라 아스팔트로 포장하고 표층 고유의 색을 적용함 보행동선과 중첩되거나 자전거의 감속이 필요한 경우 상충구간에 암적색을 적용하여야 함 또한 자전거 횡단도의 경우 상충구간과 동일한 기준을 적용함
장애물존	보도형 장애물존의 경우 인접한 보도와 동일한 포장재를 적용함
어린이보호구역	차도의 미끄럼방지 포장에 도료를 혼용하는 경우 암적색을 권장하되 암적색 구간의 면적이 과하지 않도록 계획함

2.4 공공건축물 색채 가이드라인

(1) 개요

- 본 색채 가이드라인에서는 공공건축물 가이드라인에서 정의한 공공건축물 및 그 부속시설물을 대상으로 색채를 계획함
- 단, 공공건축물 외부공간 및 내부공간을 제외한 외관의 색채만을 대상으로 계획하며, 농촌지역에서 단독주택을 개조한 복지회관 및 노인회관 등의 공공건축물은 관련된 법·제도 및 법령에 근거한 설계지침이 있는 경우 해당 내용을 적용함

(2) 계획의 주안점

- 공공건축물의 외벽(전면, 측면, 배면)의 색채계획은 물론 옥상층 또는 지붕층, 창호의 유리색 및 프레임, 옥외광고물 및 공공정보매체에 대한 색채계획을 종합하여 계획하였음
- 석재마감 등 재료 고유의 색채 및 질감의 적용을 권장하며 색을 이용한 화려한 패턴의 표현을 지양함

(3) 사용색의 범위

- 주조색과 보조색의 경우 색채 및 재질 적용 방침의 선정색채를 따르되, 다음 표의 범위에 따라 명도와 채도를 일부 조절하여 적용할 수 있음
- 강조색의 경우 권역별 색채 적용 방침을 따르되, 색채를 일부 조절하여 적용할 수 있음

	색 상 (H)	명 도 (V)	채 도 (C)
주조색 (5.0R 5.0/1.0)	5.0R	4.5 ~ 5.5	N ~ 1.0
보조색1 (N 9.0/N)	N	8.0 ~ 10.0	N
보조색5 (5.0YR 3.0/4.0)	5.0YR	2.0 ~ 4.0	3.0 ~ 5.0
강조색	-	5.0 ~ 10.0	14 이하

(4) 권장색의 예시

- 원도심권역의 대표색을 강조색에 대한 권장색의 예시로 사용하였음

주조색	N 4.5/N	5.0R 4.5/0.5	5.0R 5.0/0.5	5.0R 5.5/0.5	5.0R 4.5/1.0	5.0R 5.0/1.0	5.0R 5.5/1.0
보조색1	N 8.0/N	N 8.5/N	N 9.0/N	N 9.5/N	N 10.0/N		
보조색5	5.0YR 2.0/3.0	5.0YR 2.5/3.5	5.0YR 2.5/4.0	5.0YR 3.0/4.0	5.0YR 3.5/4.0	5.0YR 3.5/4.5	5.0YR 4.0/5.0
원도심권역 (예시)	5.0YR 7.0/14.0	10.0YR 8.0/14.0	5.0Y 8.0/12.0	10.0Y 8.0/12.0	5.0GY 7.0/12.0		

(5) 설계지침

항목	설계지침
색 범위/면적	사용색 범위 내에서 주조색 60% 이상, 보조색 40% 이하의 범위로 계획함.(색변화의 최소화 권장)
기본방향	원경의 통일성과 중경의 질서감을 유지하면서 인접한 건축물과의 조화성을 고려하여 계획함
농촌·산림지역	도시보다 채도와 명도를 낮게 하며, 문화복지시설의 경우 친환경재료의 사용을 권장함
건물 전면부 (파사드)	단순 도색보다는 재료 고유의 질감 및 색채를 이용한 마감을 권장하며, 색을 이용한 화려하고 장식적인 패턴표현은 지양함
건물 측면 및 배면	건축물 전면부와 동일하거나 유사한 색채 및 재료의 적용을 권장함
창호(틀)/캐노피	건축물의 주조색과 유사색을 사용하되 외벽보다 명도와 채도를 1~2단계 낮게 적용할 것을 권장함
창호(유리)	유리창호는 청색·녹색 등의 컬러유리 사용을 지양하고, 무색투명유리를 권장함
지붕 또는 옥상	지붕 또는 옥상은 지정색 범위 내에서 건축물 외벽보다 명도를 낮게 적용할 것을 권장함
난간/실외거치대	건축물 입면의 주조색과 유사색이나 명도 4이하를 적용하여 시각적으로 돌출되지 않도록 계획함
설비	우수흡통, 연통, 배관 등과 같은 시설은 설치되는 공간(입면 또는 옥상부)과 유사색(무광)을 적용함
그래픽/장식물	건축물 외벽에 그래픽 또는 패턴, 장식물 적용은 지양함
재료	고광택의 스테인리스스틸, 알루미늄패널 등의 재료 사용을 지양하고 석재, 벽돌 등의 자연친화형 외장재를 사용한 고유 색채이치를 권장함
옥외광고물	외벽에 직접 적용하는 건물명사인인 배경패널이 없는 입체사인을 권장함

2.5 공공시설물 색채 가이드라인

(1) 개요

- 본 색채 가이드라인에서는 공공시설물 가이드라인에서 정의한 공공시설물 및 그 부속시설물을 대상으로 색채를 계획함

(2) 계획의 주안점

- 공공시설물의 주조색, 보조색은 경기도 우수 공공시설물 디자인 인증제품의 색채를 토대로 중저명도의 회색으로 계획하였음
- 안전성(반사시트 부착 등)을 강화하기 위한 목적 이외의 고채도 원색의 적용은 지양함

(3) 사용색의 범위

- 주조색과 보조색의 경우 색채 및 재질 적용 방침의 선정색채를 따르되, 다음 표의 범위에 따라 명도와 채도를 일부 조절하여 적용할 수 있음
- 강조색의 경우 권역별 색채 적용 방침을 따르되, 색채를 일부 조절하여 적용할 수 있음

	색 상 (H)	명 도 (V)	채 도 (C)
주조색 (5.0R 5.0/1.0)	5.0R	4.5 ~ 5.5	N ~ 1.0
보조색3 (5.0R 3.0/1.0)	5.0R	2.0 ~ 4.0	N ~ 2.0
보조색4 (N 2.0/N)	N	1.0 ~ 3.0	N
강조색	-	5.0 ~ 10.0	14 이하

(4) 권장색의 예시

- 소요경관권역의 대표색을 강조색에 대한 권장색의 예시로 사용하였음

주조색	N 4.5/N	5.0R 4.5/0.5	5.0R 5.0/0.5	5.0R 5.5/0.5	5.0R 4.5/1.0	5.0R 5.0/1.0	5.0R 5.5/1.0
보조색3	N 2.0/N	5.0R 2.0/0.5	5.0R 2.5/0.5	5.0R 3.0/1.0	5.0R 3.0/1.5	5.0R 3.5/1.5	5.0R 4.0/2.0
보조색4	N 1.0/N	N 1.5/N	N 2.0/N	N 2.5/N	N 3.0/N		
소요경관권역 (예시)	2.5R 5.0/14.0	7.5R 5.0/14.0	2.5YR 6.0/14.0	7.5YR 7.0/14.0	2.5Y 8.0/14.0		

(5) 설계지침

항목	설계지침
색 범위/면적	사용색 범위 내에서 주조색 60% 이상, 보조색 30% 이하, 강조색 10% 이하의 범위로 계획함
기본방향	배경이 되는 자연경관과의 조화성을 고려하여 계절별 자연의 색에 순응하도록 계획함
농촌·산림지역	도시형보다 채도와 명도를 낮추어 회색톤으로 계획할 것을 권장함
구조체 및 하부공간	단순 도색보다는 재료 고유의 질감 및 색채를 이용한 마감을 권장하며, 색을 이용한 장식적이고 화려한 패턴표현은 지양함
계단 및 경사로	구조체와 동일하거나 유사한 색채를 적용하며, 바닥 마감재의 경우 부속시설 권장색의 범위 내에서 적용함
승강기	유리 창호는 내부를 확인할 수 있는 투명유리를 권장함(청색·녹색등의 컬러 사용은 지양)
난간	부속시설의 지정색 범위 내에서 구조체와 동일하거나 명도 1~2단계 낮추어 적용할 것을 권장함
방음벽	방음벽은 도시기반시설물의 권장색 범위 내에서 채도와 명도를 낮추어 회색톤으로 계획할 것을 권장하며 색의 변화를 이용한 그래픽 패턴의 적용은 지양함
설비	우수홍통, 연통, 배관 등과 같은 시설은 설치되는 공간(입면 또는 옥상부)과 유사색(무광)을 적용함
그래픽/장식물	구조체 및 부속시설물 이외에 불필요한 기능의 장식물의 설치 지양함
구조물 명칭	무채색 범위 내에서 계획함(별도의 시설물 필요 시 담당자와 협의)

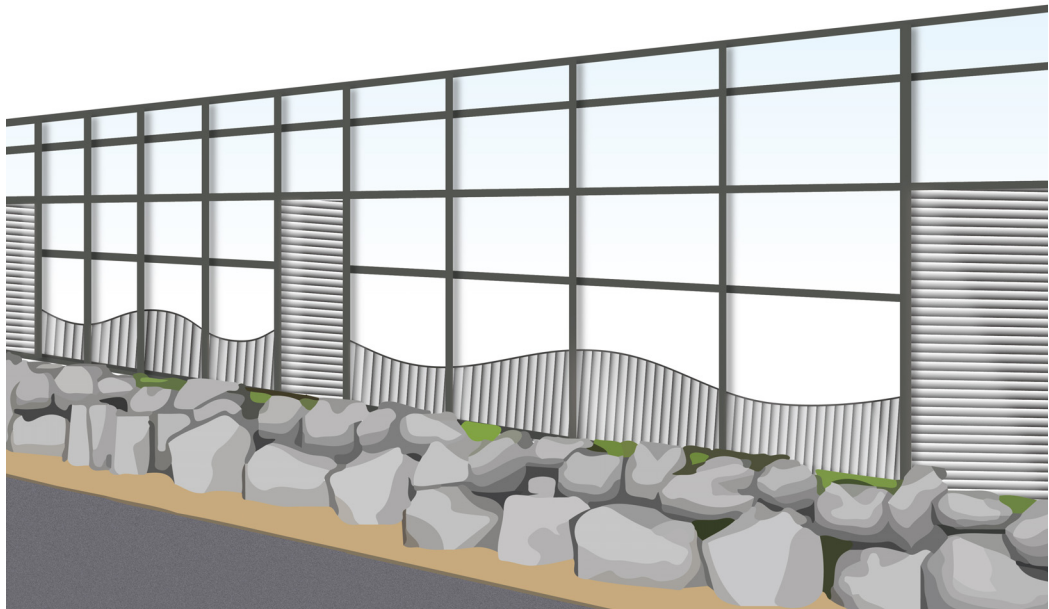
2.6 도시기반시설물 색채 가이드라인

(1) 개요

- 본 색채 가이드라인에서는 공공시설물 가이드라인에서 정의한 교량, 보도육교, 방음벽과 그 외 고가차도, 지하도로 등의 시설물과 그 부속시설물을 대상으로 색채를 계획함

(2) 계획의 주안점

- 석재마감 등 재료 고유의 색채 및 질감의 적용을 권장하며 색을 이용한 화려한 패턴의 표현을 지양함
- 옹벽, 낙석방지망 등은 본 가이드라인을 참고하되 색으로 인한 부피감이 강조되지 않도록 계획할 것을 권장함



(3) 사용색의 범위

- 주조색과 보조색의 경우 색채 및 재질 적용 방침의 선정색채를 따르되, 다음 표의 범위에 따라 명도와 채도를 일부 조절하여 적용할 수 있음
- 강조색의 경우 권역별 색채 적용 방침을 따르되, 색채를 일부 조절하여 적용할 수 있음

	색 상 (H)	명 도 (V)	채 도 (C)
주조색 (5.0R 5.0/1.0)	5.0R	4.5 ~ 5.5	N ~ 1.0
보조색2 (5.0R 7.0/1.0)	5.0R	6.0 ~ 8.0	N ~ 2.0
보조색5 (5.0YR 3.0/4.0)	5.0YR	2.0 ~ 4.0	3.0 ~ 5.0
강조색	-	5.0 ~ 10.0	14 이하

(4) 권장색의 예시

- 신도심권역의 대표색을 강조색에 대한 권장색의 예시로 사용하였음

주조색	N 4.5/N	5.0R 4.5/0.5	5.0R 5.0/0.5	5.0R 5.5/0.5	5.0R 4.5/1.0	5.0R 5.0/1.0	5.0R 5.5/1.0
보조색2	5.0R 6.0/0.5	5.0R 6.5/0.5	5.0R 7.0/0.5	5.0R 7.0/1.0	5.0R 7.0/1.5	5.0R 7.5/1.5	5.0R 8.0/2.0
보조색5	5.0YR 2.0/3.0	5.0YR 2.5/3.5	5.0YR 2.5/4.0	5.0YR 3.0/4.0	5.0YR 3.5/4.0	5.0YR 3.5/4.5	5.0YR 4.0/5.0
신도심권역 (예시)	2.5BG 6.0/10.0	7.5BG 5.0/10.0	5.0B 6.0/10.0	2.5PB 5.0/12.0	7.5PB 5.0/12.0		

(5) 설계지침

항목	설계지침
색 범위/면적	사용색 범위 내에서 주조색 60% 이상, 보조색 30% 이하, 강조색 10% 이하의 범위로 계획함
기본방향	배경이 되는 자연경관과의 조화성을 고려하여 계절별 자연의 색에 순응하도록 계획함
농촌·산림지역	도시형보다 채도와 명도를 낮추어 회색톤으로 계획할 것을 권장함
구조체 및 하부공간	단순 도색보다는 재료 고유의 질감 및 색채를 이용한 마감을 권장하며, 색을 이용한 장식적이고 화려한 패턴표현은 지양함
계단 및 경사로	구조체와 동일하거나 유사한 색채를 적용하며, 바닥 마감재의 경우 부속시설 권장색의 범위 내에서 적용함
승강기	유리 창호는 내부를 확인할 수 있는 투명유리를 권장함(청색·녹색등의 컬러 사용은 지양)
난간	부속시설의 지정색 범위 내에서 구조체와 동일하거나 명도 1~2단계 낮추어 적용할 것을 권장함
방음벽	방음벽은 도시기반시설물의 권장색 범위 내에서 채도와 명도를 낮추어 회색톤으로 계획할 것을 권장하며 색의 변화를 이용한 그래픽 패턴의 적용은 지양함
설비	우수홍통, 연통, 배관 등과 같은 시설은 설치되는 공간(입면 또는 옥상부)과 유사색(무광)을 적용함
그래픽/장식물	구조체 및 부속시설물 이외에 불필요한 기능의 장식물의 설치 지양함
구조물 명칭	무채색의 범위 내에서 계획하고 교명주 등의 별도의 시설물이 필요한 경우 석재를 권장함

3. 공공공간

3.1 공공공간 개요

(1) 공공공간의 정의

- 공공공간이란 공공의 목적을 위해 개방하거나 조성된 공간을 의미하며, 가로공간, 공원, 광장 등이 있으며, 관리주체가 민간인 공개공지의 경우도 그 대상에 포함함

(2) 공공공간의 영역

가로공간	공원	광장	친수공간	기타 공공공간
보행자도로 자전거도로 자동차도로	소공원 어린이공원 근린공원 역사공원 수변공원 문화공원 체육공원	교통광장 일반광장 경관광장 지하광장 건축물부설광장	수변공간 도시 내 수경공간	옥외주차공간 공개공지 역사문화공간

(3) 공공공간의 유형

대분류	소분류	세부항목
가로 공간	보행자도로	보행자의 안전하고 편리한 통행을 위하여 설치되는 도로
	자전거도로	자전거의 통행을 위하여 설치되는 도로
	자동차도로	자동차 전용도로 및 일반도로의 차도 등 통상의 교통소통을 위하여 설치되는 도로
공원	소공원	소규모(10,000㎡이하) 토지를 이용하여 도시민의 휴식 및 정서함양 도모를 위하여 설치하는 공원
	어린이공원	어린이의 보건 및 정서생활의 향상에 기여함을 목적으로 설치된 공원
	근린공원	근린생활권 거주자의 보건함양 및 휴식을 위해 설치되는 중규모(10,000㎡)이상의 공원
	역사공원	역사적 장소나 사설물, 유적유물을 활용하여 도시민의 교육과 휴식을 목적으로 설치하는 공원
	수변공원	하천, 호수, 해안변을 활용하여 도시민의 여가, 휴식을 목적으로 설치하는 공원
	문화공원	각종 문화적 특징을 활용하여 도시민의 문화 및 여가활동을 지원하는 공원
	체육공원	운동경기나 야외활동 등 도시민의 체육활동을 지원하기 위하여 설치하는 공원
광장	교통광장	도시계획시설의 결정구조 및 설치기준에 관한 규칙에 따른 교차점광장, 역장광장, 주요시설광장
	일반광장	주요 공공시설 부근 또는 상업시설과 연계하여 설치되는 광장
	경관광장	보존가치가 있는 사적지 또는 자연경관이 우수한 공간을 활용하여 설치되는 광장
	지하광장	지하철 정거장, 지하상가 등과 연계하여 지하의 원활한 교통처리 및 활용을 위해 설치되는 광장
	건축물부설광장	건축물의 이용효과 및 공공성을 높이기 위하여 건축물 주위 또는 내부 중정에 설치되는 광장
친수 공간	수변공간	하천, 저수지, 연못 등의 주변에 도시민의 여가, 휴식 등을 위해 설치되는 공간
	도시 내 수경공간	도시 내에 분수, 벽천, 실개천, 등 각종 수경시설이 설치된 공간
기타 공공 공간	옥외주차공간	주차장법에 의한 노상주차장, 노외 주차장 및 공공건축물의 옥외부설주차장
	공개공지	건축법에 따라 일정 규모 및 용도의 건축물에 대해 일반인이 사용할 수 있도록 일정규모 이상으로 제공하여야 하는 소규모 휴식시설 등의 공간
	역사문화공간	도시의 역사적 장소나 사설물, 유적, 유물 등을 입지한 공간

3.2 공공공간 가이드라인

(1) 공공공간 일반사항

- 공공공간 설계에 필요한 사항을 재질, 패턴·색채, 설치 세 가지 항목으로 구분하여 제시함
- 공공공간 소분류 항목들의 설계에 공통적으로 적용되는 사항은 다음 체크리스트와 같음

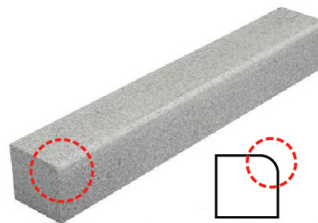
공공공간 체크리스트		
양호 : ○ 보통 : △ 불량 : ×		
구 분	검 토 사 항	평 가
재질	가. 바닥포장재는 투수성 탄성 포장 재질을 사용하였는가?	
	나. 공간의 연계성을 확보하기 위해 동일구역 내 동일한 재질을 사용하였는가?	
패턴·색채	가. 자동차공간과 보행공간의 구분을 위해 보행통로, 자동차이동통로, 주차공간의 포장 패턴 또는 색채를 차별화하였는가?	
	나. 대상물의 주조색과 보조색은 주변 경관과의 연계성을 고려하여 무채색 또는 저채도의 색을 사용하였는가?	
	다. 공간의 연계성을 확보하기 위해 동일구역 내 바닥패턴의 통일성을 고려하였는가?	
설치	가. 배수로의 그레이팅, 맨홀 등의 덮개는 보행접근로의 포장면과의 단차가 없고 격자구멍이 1cm이하인 것으로 설치하였는가?	
	나. 보도 포장 시 이음새 및 시설물 설치 부위는 정교하게 시공하여 평탄도가 균일하고 유지 보수가 편리하도록 설치되었는가?	

(2) 가로공간

보행자도로 : 공통사항	
재질	가. 보도 특성에 따라 규사 포장 등 다양한 재료를 활용하여 용도에 맞는 바닥마감을 실시함 나. 블록형 바닥마감재 사용 시 투수성 블록을 사용하고 경계부의 마감이 용이한 제품으로 설치함 다. 보차도경계석은 경계석의 모서리를 둥글게(모따기)하여 안전성을 높여 설치함
패턴·색채	가. 패턴 이미지의 표현을 위한 보조색을 주조색과 명도 차가 크지 않은 범위 내에서 선정함 나. 과도한 패턴과 색채사용을 지양함(×) 다. 마감재의 명도, 질감 등의 차이를 두어 보행자와 운전자가 보행공간을 명확히 구별할 수 있도록 함 라. 구역의 연계성을 확보하기 위해 바닥패턴의 통일성을 유지함
설치	가. 보도 포장 시 이음새 및 시설물 설치 부위는 정교하게 시공하여 평탄도가 균일하고 유지 보수가 편리하도록 설치함 나. 보행동선을 가로막는 시설물 설치를 지양함. 특히, 점자블록 위로 시설물을 설치하지 않도록 함(×) 다. 점자블록은 감지용 점형블록, 유도형 선형블록을 적절히 사용하여 보행약자를 유도함 라. 횡단보도 진입 지점에 횡단보도 진입방향 기울기와 보도의 보행방향 기울기가 1/12 이하인 연속경사로를 설치하고, 감지용 점형블록을 설치해 턱낮춤을 실시함



〈투수성 컬러 규사 포장〉



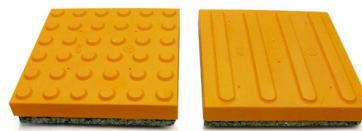
〈모따기 가공된 보차도경계석〉



〈과도한 색채사용 지양〉



〈보행동선을 가로막는 시설물 지양〉



〈감지용 점형블록, 유도형 선형블록〉



〈횡단보도 진입 지점 턱낮춤〉

보행자도로 : 보도폭 2m 미만

설치

- 가. 성인 2명이 교행 가능한 최소 유효 폭(1.5m)을 확보함
- 나. 쉼터형 버스정류장 설치 시 역방향 버스정류장을 설치함
- 다. 자전거도로 설치를 지양함(×)

2m 미만
사례



〈성인 2명이 교행 가능한 유효 폭〉



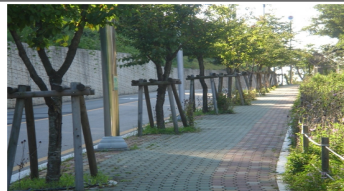
〈역방향 버스정류장〉

보행자도로 : 보도폭 2m 이상 4m 미만

설치

- 가. 2m 이상의 유효 폭을 확보함
- 나. 가로수 식재 시 가로수지대의 설치를 지양함(×)
- 다. 필요 시 장애물존을 조성하고 가로시설물을 장애물존 내에 설치하여 시설물의 보도 점유 최소화 권장

2m 이상
4m 미만
사례



〈가로수지대 설치 지양〉



〈장애물존 내 가로시설물 설치 권장〉

보행자도로 : 보도폭 4m 이상

설치

- 가. 2m 이상의 유효 폭 확보를 권장함
- 나. 보도와 차도 사이 0.5m 이상의 가로녹지대 조성을 권장함
- 다. 보도 폭이 4m 이상일 경우에 한해 가로판매대, 구두수선대, 관광안내소를 설치함

4m 이상
사례



〈가로녹지대 조성〉



〈보도폭 4m 이상 보도 가로판매대 설치〉

자전거도로

재질

- 가. 투수성 탄성 포장 재질을 사용하여 친환경성을 높이는 동시에 안전성을 확보함
- 나. 차도와 교차 되는 구간에서 자전거도로의 주 재질을 연장하여 연속성을 높임
- 다. 자전거도로 표면은 요철 없이 평탄하게 포장하여 안전하게 시공함
- 라. 보행가도와 다른 재질을 쓸 경우 사이 경계를 매끈하게 시공하고, 같은 재질을 사용할 경우 경계선을 명확히 표시함

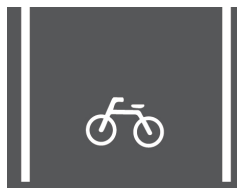
패턴·색채

- 가. 패턴 이미지의 표현을 위한 보조색을 주조색과 명도 차가 크지 않은 범위 내에서 선정함
- 나. '자전거 이용시설 설치 및 관리 지침'의 기본구간 및 상충구간의 색채를 적용함
- 다. 공간의 연계성을 확보하기 위해 시각적으로 연속 있는 패턴을 적용함

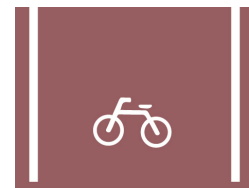
설치

- 가. 자전거 보관대는 대중교통과 연계 가능한 옹벽, 건축물 벽면 등을 활용하여 설치할 것을 권장함
- 나. 대중교통 연계지점, 주요 건물들과 결절점, 휴게시설 주변에 자전거 보관소와 대여소를 설치함
- 다. 많은 통행량이 예상되는 자전거도로는 보도와 분리하여 차도 위에 설치하고 연석, 연석선 등으로 차도와 구분함
- 라. 차도와 같은 레벨의 자전거도로가 설치되는 경우에는 분리공간 및 경계석을 설치하여 야간 시 안전을 위한 조명을 설치함
- 마. 보도에 설치되는 자전거도로의 폭은 일방향 최소 1.0m로 계획함
- 바. 차도에 설치되는 자전거도로의 폭은 일방향 1.5m로 계획함 (단, 1.5m를 확보할 수 없는 부득이한 경우 최소 폭 1.2m 적용 가능)

자전거도로
포장 색상 기준



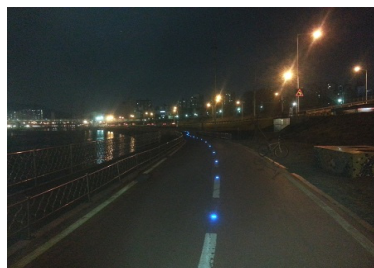
〈기본구간〉



〈상충구간〉



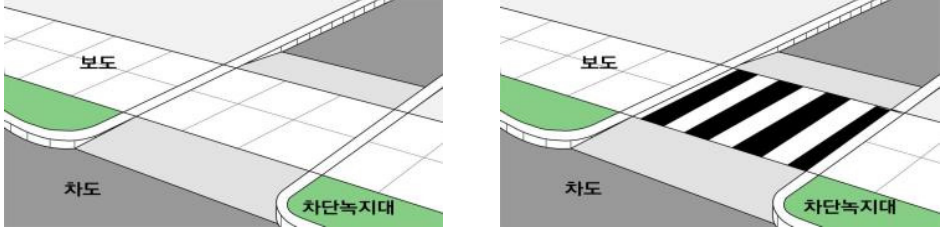
〈휴게시설 주변 자전거 보관소 설치〉



〈야간시 안전을 위한 조명 설치 권장〉



〈차도 위 설치 시 연석구분 권장〉

자동차도로	
재질	가. 포장의 요철이 안전한 보행을 침해하지 않도록 함 나. 쾌적하고 안전한 차량의 소통을 위하여 내구성이 강한 재질을 사용함 다. 교통약자 보호구역 등 운전자의 각별한 주의가 요구되는 부분은 주 재질과 구별되는 재료의 사용을 권장함
패턴·색채	가. 버스전용차로를 일반 차도와 구분하는 경우, 저채도의 안정감 있는 색채를 사용함 나. 공간의 연계성을 확보하기 위해 바닥 패턴의 통일성을 고려함
설치	가. 배수로의 경우 빗물유도 포장과 바뀌가 빠지지 않는 배수 그레이팅을 적용함 나. 보행자가 많은 도로에서는 교통약자 보호를 위해 험프형 횡단보도를 계획하여 차량 감속을 유도함 다. 스쿨 존 주변 도로의 선형 및 노면표지 조정으로 차량의 속도 완화를 유도하여 보행자의 안전사고를 예방함 라. 도로 결절부 교통섬을 최소화하고, 일정 규모 이상의 교통섬이나 교차점 광장에는 녹지 기능의 강화를 권장함
험프형 횡단보도 예시	
스쿨 존 주변 도로	 〈 일반도로 〉 〈 도로선형 조정으로 속도 완화 〉



〈험프형 횡단보도 설치 권장〉



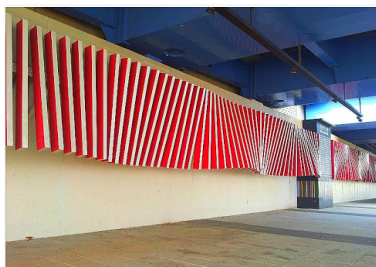
〈배수로의 경우 그레이팅 적용 권장〉



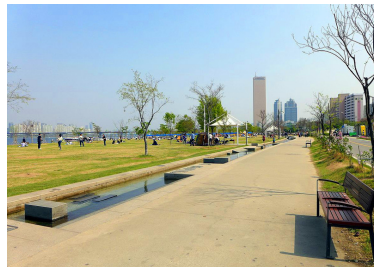
〈속도 완화를 위한 노면표지 조정 권장〉

(3) 공원

공통사항
재질 가. 재활용 재료의 사용을 권장하여 경제적 이익과 환경보호를 권장함 나. 어린이가 주로 이용하는 공간에는 건강하고 안전한 재료를 사용함 다. 자연재료를 이용한 접근로를 조성하여 친환경 이미지를 부각함
패턴·색채 가. 지역성, 상징성을 강조하는 패턴이 남용되지 않도록 함 나. 시설물 설치 시 친환경 소재 및 자연 색채를 적용한 시설물을 사용함 다. 과장된 패턴과 자극적인 색채를 금지함(×)
식재 가. 종의 다양성 보호와 식생의 연속성 유지를 위해 향토수종의 식재를 적극적으로 권장함 나. 숲의 자연성을 강화하기 위하여 숲의 20~30%는 관목과 교목의 다층림으로 조성함 다. 공원의 경관은 전반적으로 자연녹음이 우선이 되도록 하는 것을 원칙으로 함
조명 가. 공원 출입구와 표지판에는 충분한 조명을 설치하여 야간에도 쉽게 보이도록 함 나. 산책로 주변에는 유도등이나 보행등을 설치하여 야간의 활용도와 안전을 확보함 다. 야간 조명 계획 시 이용자들의 안전을 확보할 수 있는 범위 내에서 동식물의 생장에 대한 영향을 고려함
설치 가. 보행가로의 경계부에는 담장이나 펜스보다는 녹지와 휴게시설 등을 설치함 나. 친환경 재료의 시설물을 사용하고, 공원의 주제에 맞는 시설들을 통합 설치함 다. 공원 내 동선이 모두 연결되는 순환 체계를 갖추어 도보 및 자전거를 이용하여 다양하게 이동할 수 있도록 계획함 라. 공원 진입부와 공원 내 주요 결절점에는 공원 시설 안내도를 설치하며, 보행을 방해하지 않는 위치에 시야를 막지 않는 크기로 설치함



〈과장된 패턴과 자극적인 색채 금지〉



〈경계에 담장 대신 녹지와 휴게시설 설치〉



〈동선이 연결되는 도보와 자전거도로 권장〉

소공원

가. 도심의 자투리 공간, 유보지, 공개공지, 국공유지를 활용하여 마을 단위의 숲을 조성하는 등 소규모 녹지를 확충함

나. 보행가로와의 연계성을 우선적으로 고려함

다. 간편한 주민휴식 기능을 위주로 하며 과도한 소음유발시설(농구장 등)은 배제함

라. 위요감을 조성하되 시선의 차폐로 우범지대 발생을 방지함

소공원
사례



어린이공원

가. 어린이의 정서적 안정감과 안전에 유의함

나. 보행가로 및 지역과의 연계성을 최우선으로 고려함

다. 어린이뿐만 아니라 다른 연령층의 이용도 함께 고려하여 공원의 활용도를 강화함

라. 놀이시설과 더불어 다양한 학습체험시설을 설치함

어린이공원
사례



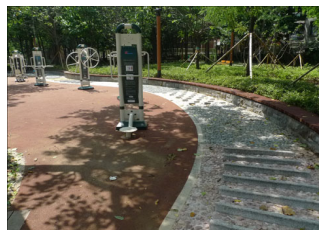
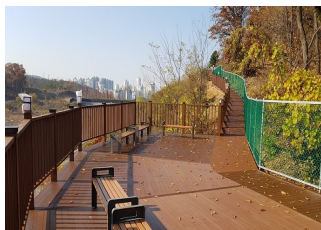
근린공원

가. 커뮤니티 활동의 구심점이 되도록 조성 과정에서 지역 주민들의 참여 및 요구를 수용할 수 있도록 방안을 강구함

나. 근린공원 중 조망성이 좋은 공간의 경우 조망용 휴게시설의 설치를 권장함

다. 보행 가로 및 주변 공공공간과 유기적으로 연계를 고려하여 합리적인 동선계획을 수립함

근린공원
사례



역사공원

- 가. 역사시설 보호 차원에서 공공구역과 보호구역의 영역을 확실하게 구분함
- 나. 역사경관의 정통성을 훼손, 변질시키는 디자인은 배제함
- 다. 역사적 의미와 상징성이 부각되도록 다양한 계획을 하고, 안내 및 교육 관련 시설물의 설치를 검토함
- 라. 차분하고 간결한 색채와 재질을 사용하여 역사공원다운 품격을 연출할 수 있도록 함

역사공원
사례



수변공원

- 가. 수변을 조망하거나 직접 체험할 수 있는 친수공간으로 시민들의 휴식 및 여가 공간으로 활용할 수 있도록 계획함
- 나. 자전거 이용자와 장애인, 유아 등 다양한 이용자를 고려한 편의시설을 설치함
- 다. 다양한 이용자를 배려하는 진입로를 설치함
- 라. 보행자전용도로와의 연결에 중점을 두어 보행의 편의성과 경관의 연속성을 확보함

수변공원
사례



문화공원

- 가. 이용자가 직접 문화예술을 접하고 체험할 수 있는 공간을 함께 조성함
- 나. 기획적인 문화 예술 이벤트를 상시 운영하여 지속적인 문화 예술공간으로 활용될 수 있도록 관리함
- 다. 주변의 문화예술 관련 시설과 연계하여 공원의 효율성을 강화함

문화공원
사례



체육공원

- 가. 주거지와 인접한 소규모 체육공원의 경우 과도한 소음 및 진동을 유발하는 체육시설은 지양함
- 나. 지역주민 누구나 쉽게 접근하고 이용할 수 있도록 개방성과 접근성을 높여 계획함
- 다. 각종 편의시설 및 위락시설을 함께 배치하여 이용자의 편의성과 활용성을 높이도록 계획함

체육공원
사례



(4) 광장

교통광장

- 가. 구심점과 장소성을 부각할 수 있는 상징물을 배치함
- 나. 교통광장의 휴게기능을 강화함
- 다. 접근 동선을 효율적이고 안전하게 계획함

교통광장
사례



일반광장

- 가. 휴게 및 편의 안내시설을 적절히 배치하여 이용자의 편의성을 높임
- 나. 누구나 쉽게 접근하고 이용할 수 있도록 접근성과 개방성을 확보함
- 다. 장애인과 노약자를 배려한 경사로를 곳곳에 마련함
- 라. 각종 이벤트와 집회, 다양한 활동과 휴식이 가능하도록 공간을 적절하게 구획함

일반광장
사례



경관광장

- 가. 동두천시의 특색을 살려 동두천시를 홍보할 수 있는 공간을 설치함
- 나. 특색 있는 시설 및 상징 조형물을 설치하여 기억에 남을 수 있는 공간으로 계획함
- 다. 개방적인 경관광장에 동두천시만의 특색있는 색채 또는 디자인을 활용하여 심미성을 높이도록 함

경관광장
사례



지하광장

- 가. 주요 교통시설, 상업시설, 지하도 등과 연계하여 지하 공간의 이용성과 쾌적성을 높임
- 나. 단순히 열린 공간이 아닌 다양한 체험과 이벤트가 가능한 시설 및 프로그램 운영방안을 마련함
- 다. 지하의 특성상 인지성이 낮기 때문에 위치표지판과 안내도 등으로 이용자의 방향성을 높이고 되도록 동선의 결절점에 지하광장을 위치하게 계획함
- 라. 대규모 지하시설 속의 열린 공간으로서 주요 동선 등을 고려하여 위치, 규모, 모양 등을 계획함
- 마. 쾌적한 환경을 위해 되도록 개방감 있는 천정고와 높은 조도를 확보하도록 함

지하광장
사례



건축물 부설광장

- 가. 선크광장 조성 시 인접보행로에서의 접근성을 고려하고 보행 약자를 위한 승강기나 에스컬레이터 등을 설치함
- 나. 건축물 내부에 설치할 경우 자연채광(천장, atrium, 선크 등), 환기, 조경 등 내부공간의 환경개선을 도모함
- 다. 보행 동선의 혼란을 방지하고 보행 흐름에 방향성을 부여하는 설계기법을 적용함
- 라. 주변경관을 고려하여 바닥 패턴, 색채, 조경 등을 계획하고 과도한 색채와 디자인을 지양

건축물
부설광장 사례



(5) 친수공간

수변공간	
재질	가. 홍수와 범람 등에 대비하여 시설물의 견고성과 내구성을 갖추어 설치함 나. 잦은 침수가 일어나는 주변은 유실 피해에 잘 견디며 청소가 용이한 재질을 사용함 다. 하천과 잘 조화되는 친환경 재료 사용과 유지관리 방안을 마련함
	패턴·색채
수변공간 보행로 조성 사례	가. 자전거 도로는 '자전거 이용시설 설치 및 관리 지침'의 기본구간 및 상충구간의 색채를 적용하며, 보행로는 자전거도로와 대비되는 색채 사용을 권장함
	
설치	
가. 빈번하게 침수되는 구역의 시설물 설치를 최소화함 나. 접근로에는 교통약자 및 자전거 이용자가 안전하고 편리하게 이동할 수 있도록 계단 외에 경사로 또는 승강기 등을 설치함 다. 수변공간에는 자동차도로를 최소화하고 보행자도로 및 자전거도로를 적극적으로 설치하여 도보 및 자전거의 접근을 유도함 라. 규모가 큰 하천의 경우 수변에 체육시설 및 레포츠 프로그램을 도입하여 다양한 활동과 체험을 할 수 있도록 함 마. 경관과 어우러지지 않고 시선을 방해하는 부피감 큰 시설물 지양함 바. 수변지역 주변의 설비시설물 등은 가림막 및 식재로 차폐하여 시각적 공해가 발생하지 않도록 함 사. 진입로, 출입구 등 주요지점에 CCTV 설치하고 충분한 조도를 확보함 아. 조망을 고려하여 조망데크 및 휴게공간을 설치함	



〈교통약자 및 자전거를 위한 경사로 설치〉



〈보행자도로 및 자전거도로 적극 설치〉



〈다양한 활동과 체험을 구성〉

도시 내 수경공간	
재질	가. 주변 환경에 조화되는 견고한 재료를 사용함 나. 바닥분수 주변에는 미끄럼을 최소화하는 재료와 마감을 사용함
수변공간 보행로 조성 사례	
패턴·색채	가. 지나치게 복잡하고 다양한 패턴은 지양함 나. 불필요한 요소는 최소화하고 주변과 조화로운 색채 권장함 다. 바닥분수 색채와 패턴은 주변 보도와 연계하여 계획함
설치	가. 분수 노즐과 전기 관련 설비의 노출을 금지함(×) 나. 바닥분수와 같이 동적인 활동을 유도하는 수경공간은 평탄한 지형에 계획함 다. 주변의 야간과 조화될 수 있는 조명을 사용함 라. 야간에 물의 움직임이 잘 드러나고 리듬감을 줄 수 있는 조명을 선택함 마. 바닥분수 설치 시 어린이의 발이 끼지 않도록 배수 구멍 크기를 조정함



〈분수 노즐과 전기 관련 설비 노출 금지〉

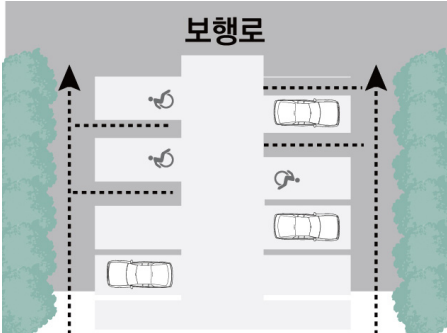
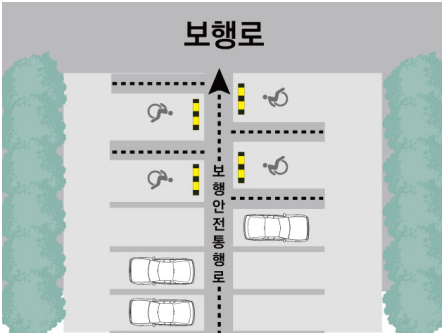


〈어린이를 위한 발밑 배수 구멍 조정〉



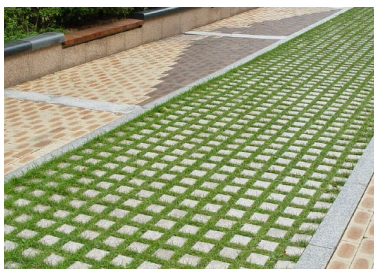
〈주변과 조화로운 조명 설치 권장〉

(6) 기타 공공공간

옥외주차공간	
재질	가. 자동차구역과 보행구역의 명확한 구분을 위하여 보행통로와 자동차 이동통로 등의 포장재질 등을 다르게 하여 구분할 수 있도록 함 나. 투수성 포장을 권장하며, 잔디블록을 설치하여 친환경적 공간이 될 수 있도록 함
패턴·색채	가. 주차구획은 일반 주차구획과 장애인 주차구획, 여성 우선 주차구획 등의 패턴이나 색채를 차별화하여 구분함 나. 자동차공간과 보행공간의 명확한 구분을 위해 보행통로, 자동차이동통로, 주차공간의 포장 패턴 또는 색채를 차별화함
설치	가. 주차장 경계부 및 주차장 내 일부를 녹화하여 시각적 쾌적감을 높이고, 복사열 저감 및 투수 면적 확보에 기여 할 수 있도록 함 나. 자동차 출입구에는 운전자의 시선을 가리는 수목이나 시설물 배치를 금함 다. 인접보도와의 경계부에 생울타리, 식재대 등을 설치하여 경계부의 경관을 개선함 라. 자동차가 보행통로를 잠식하지 않도록 보행통로와 주차공간에 레벨 차이를 둘 것을 권장함
보행약자를 위한 보행로 확보  	



〈운전자의 시선을 가리는 배치 지양〉



〈친환경적 공간조성 권장〉



〈색채를 차별화하여 구분 권장〉

공개공지
재질
가. 파고라, 벤치는 자연 친화적인 재료를 사용함 나. 측구는 철재 트렌치의 마감처리보다는 자연 친화적인 재료(자갈, 식재 등)를 함께 사용함 다. 인접 도로와 조화되는 재료를 사용하여 연속성을 유지함
패턴·색채
가. 공개공지에 설치되는 파고라 및 벤치 등의 시설물은 주변과 어울릴 수 있는 저채도로 계획함 나. 보도와 패턴을 연속적으로 포장하여 보도와의 경계부를 완화함
설치
가. 공개공지와 보도의 통합으로 경관적 연속성을 유지함 나. 누구에게나 개방된 형태로 조성하여 공공성이 확보될 수 있도록 함 다. 공개공지 내에 불법 적재물이나 환기시설 등의 접근 방해요소를 설치하지 않음 라. 주요 보행로에 면하는 대규모 공개공지는 소공원 및 소광장의 형태로 조성하되, 인접 공공공간과의 연계를 우선적으로 고려함 마. 식재 및 수경시설의 설치 등으로 도심에 활력을 주는 공간으로 활용하기 위한 방안을 고려함 바. 야간 시 우범지대가 되지 않고 자연적인 감시가 될 수 있도록 개방적인 디자인으로 계획함 사. 공개공지 내에 설치하는 시설물은 인접 보도 등에 설치된 기존 시설물과의 조화를 고려하여 디자인하며, 보행자의 시야를 가리지 않고 보행공간을 침해하지 않도록 함



〈개방된 형태로 공공성 확보 권장〉



〈기존 시설물과의 조화 권장〉



〈자연친화적인 재료를 사용함〉

역사문화공간
재질 가. 봉수대, 기념비 등과 연계한 석재 질감 포장을 권장함 나. 보행 안전을 위해 시각장애인 유도 및 경고 기능을 가진 포장으로 계획함 다. 인접 도로와 조화되는 재료 및 투수성 포장재를 사용함
패턴·색채 가. 안내사인은 역사문화공간과 조화되는 색채를 사용함 나. 역사적 가치를 살릴 수 있는 패턴 및 색채를 적용함 다. 강조색을 제외하고 저채도의 색채 사용을 권장함
설치 가. 시민들이 자연스럽게 참여할 수 있도록 보행자도로, 자전거도로를 역사문화공간 주변까지 연계하여 접근성을 권장함 나. 역사문화공간을 향한 조망의 질을 고려하여, 주변 지역의 개발을 관리함 다. 폐쇄적인 시설물의 설치를 지양하여 개방감을 높임 라. 당해 블록 또는 인접지역에 지역을 대표하는 역사문화 공간자원이 입지한 경우에는 건축계획, 도로, 가로시설물 표지판 설계 시 특성을 고려하여 디자인함 마. 문화재와 기념비 등을 보호하기 위한 펜스는 설치할 수 있으며, 식생을 활용한 울타리 등 폐쇄감이 낮은 형태를 권장함 바. 보호펜스는 최소화, 단순화하되 역사적 맥락을 고려한 디자인을 적용함 사. 다양한 문화 행사와 연계할 수 있도록 함 아. 문화재와 각종 기념비의 장소적 의미를 살려 역사성을 고취할 수 있는 근대 역사문화 공간을 조성하도록 함



〈자연스러운 도로연계로 접근성 권장〉



〈폐쇄적 시설물 지양하고 개방 권장〉



〈다양한 문화 행사와 연계 권장〉

4. 공공건축물

4.1 공공건축물 개요

(1) 공공건축물의 정의

- 공공건축물은 공공성을 지니고 불특정 다수가 공동으로 이용하는 공공건축 부문의 건축물로서 동두천시 및 관련 공공기관이 소유하고 있는 공공업무와 관련된 건축물 등을 의미하며, 공공의 이익과 가치를 증진할 목적으로 세워진 건물인 병원, 복지관, 도서관, 공연장, 박물관, 미술관, 전시관, 체육관 등의 시설도 공공건축물에 포함함

(2) 공공건축물의 영역

행정/공공기관건축물	의료/복지건축물	교육건축물	문화/체육건축물
공공청사 행정복지센터	병원/보건소 보육시설 노인복지시설 장애인복지시설	도서관	공연장 박물관/미술관/전시장 체육시설

(3) 공공건축물의 유형

대분류	소분류	세부항목
행정 및 공공기관 건축물	공공청사	공공업무를 수행하기 위하여 설치 관리하는 국가 또는 지방자치 단체의 청사
	행정복지센터	행정 사무를 맡아보는 공공시설
의료 및 복지 건축물	병원, 보건소	지역 주민의 질병을 예방하고 건강을 증진시켜 국민 보건의 향상에 이바지 하는 지역 보건 의료기관
	보육시설	사회복지사업(보육 관련)을 행할 목적으로 설치하고 운영되는 시설
	노인복지시설	사회복지사업(노인 관련)을 행할 목적으로 설치하고 운영되는 시설
	장애인복지시설	사회복지사업(장애인 관련)을 행할 목적으로 설치하고 운영되는 시설
교육 건축물	도서관	공중의 정보이용, 문화활동, 독서활동 및 평생교육을 위하여 국가 또는 지방자치단체가 설립한 공공도서관이나 공중에게 개방할 목적으로 민간기관 및 단체가 설립한 도서관
문화 및 체육 건축물	공연장	공연 및 문화예술 활동에 지속해서 이용되는 시설
	박물관, 미술관, 전시관	전시, 문화 보급, 문화 전수 등 문화예술 활동에 지속해서 이용되는 시설
	체육시설	각종 운동경기가 실시되는 종합적 시설을 갖춘 건축물

4.2 공공건축물 가이드라인

(1) 공공건축물 일반사항

- 공공건축물 설계에 필요한 사항을 공간·배치, 설치·형태, 환경·설비, 재질·색채 네 가지 항목으로 구분하여 제시함
- 공공건축물 소분류 항목들의 설계에 공통적으로 적용되는 사항은 다음 체크리스트와 같음

공공건축물 체크리스트		
양호 : ○ 보통 : △ 불량 : ×		
구 분	검 토 사 항	평 가
공간·배치	가. 도로에서 주출입구까지 경사로를 설치하는 경우 종단기울기는 1/20 이하 횡단기울기는 1/100 이하를 확보하였는가?	
	나. 도로에서 주출입구까지의 보행접근로는 최소 1.5m 이상의 유효폭을 확보하였는가?	
설치·형태	가. 배수로의 그레이팅, 맨홀 등의 덮개는 보행접근로의 포장면과의 단차가 없고 격자구멍이 1cm이하인 것으로 설치하였는가?	
	나. 주요 접근로에 시각장애인을 위해 바닥마감의 재질을 달리하거나 점자블록을 설치하였는가?	
환경·설비	가. 주출입문의 유효폭은 0.85m이상을 확보하였는가?	
	나. 주출입문의 손잡이는 바닥으로부터 0.8~0.9m에 레버형이나 수평 또는 수직막대형인 것으로 설치하였는가?	
재질·색채	가. 바닥마감은 우천시에도 잘 미끄러지지 않는 미끄럼 저항 지수(BPN) 45이상의 재질로 평탄하게 마감하였는가?	
	나. 내구성이 좋고 관리, 보수, 교체가 용이한 재료를 사용하였는가?	
	다. 주변 시설물과 건축물 색조와 재료 등의 조화를 우선하고, 재료 자체의 색을 왜곡하거나 변형하는 색채계획을 지양하였는가?	

(2) 행정 및 공공기관 건축물

공공청사
공간·배치 가. 건물명 간판과 현판을 제외한 홍보용 현수막과 기타 옥외광고물의 부착은 지양함(×) 나. 보행가도와 연접한 공공공간은 근린광장, 경관광장, 건축물 부설광장으로 설계하여 시민 휴게공간으로 조성할 것을 권장함 다. 자전거이용자를 위한 충분한 공간의 주거장을 확보하고 자전거 동선을 고려하여 위치를 선정함 라. 민원공간은 외부에서의 접근이 용이하도록 1층에 배치할 것을 권장하고, 내부가 쉽게 인지될 수 있도록 개방적인 구조와 재료를 이용하여 디자인함
설치·형태 가. 주변 환경과의 조화를 고려하되 공공청사의 상징성과 대표성을 고려하여 특색 있는 외관 디자인으로 계획함 나. 로비나 민원공간은 이용자의 편의성을 고려하여 바닥 면의 단 차이가 없도록 하며, 부득이하게 단 차이가 발생하는 경우에 계단을 설치하고 휠체어나 유모차 이용자를 고려하여 설치기준에 맞추어 경사면과 핸드레일을 동시에 설치함
환경·설비 가. 저층부는 에어컨 실외기를 설치할 경우 가림막을 설치하여 시각적 차폐를 권장함 나. 옥상의 공원화를 통한 친환경적인 공간마련으로 시민들에게 자연을 접하게 하며, 버려졌던 공간을 활용하여 쉼터를 제공함
재질·색채 가. 건축물 저층부 계획 시 시각적 경계성을 약화하고 연계성을 높이기 위해 투명재료 등의 개방감을 줄 수 있는 재료를 사용을 권장함 나. 건축물 전면공지로 연결되는 보행로의 색채는 인접 보도와 재료 및 색채를 연계시킴



〈투명재료 적극 사용〉



〈옥상의 공원화〉



〈홍보용 옥외광고물 지양〉

행정복지센터	
공간·배치	가. 건물명 간판과 현판을 제외한 홍보용 현수막과 기타 옥외광고물의 부착은 지양함(×) 나. 건축선은 가급적 주변 건축선과 정렬함 다. 개방감 확보를 위하여 통유리 구조 등의 자연채광과 시야를 확보할 수 있도록 함 라. 타 건물 임대나 인근 복합 공공건축물로의 이전을 계획하는 경우 기존부지는 소공원, 단독주택지 내 공용주차장 등 지역 주민을 위한 공간으로 활용할 것을 권장함
설치·형태	가. 동 행정복지센터의 프로그램 기획 시 인근 공공건축물의 유사 프로그램과 중복되지 않도록 함 나. 보행동선과 차량동선을 구분하여 계획함 다. 노후한 행정복지센터는 리모델링하여 시민들을 위한 문화 및 복지 공간으로 확충함 라. 주요 진입로에 장애인을 위한 점자블록 설치를 의무화함
환경·설비	가. 친수공간 조성이나 식재를 통해 쌈지공원을 계획하여 시민들의 휴식처를 제공함 나. 기본적인 설비시설은 건물 계획 시 건물 입면과 통합 디자인하여 일체화시킴 다. 건축의 정면이나 측면에 에어컨 실외기 설치를 지양하고 가급적 건축물 후면이나 옥상에 설치함 라. 에너지 소비 감소와 자원의 재순환을 고려하여 친환경 에너지 설비를 설치함
재질·색채	가. 원재료의 재질 및 색채를 그대로 활용하도록 함 나. 친환경 재료의 사용을 권장함



〈친환경 에너지 설비 설치〉



〈자연채광과 시야 확보〉



〈홍보용 현수막 부착 지양〉

(3) 의료 및 복지건축물

병원, 보건소	
공간·배치	가. 새로운 것이 아닌 기존의 것을 기반으로 동두천시 지역적 특성을 더하여 창의적인 형태와 공간을 구성할 것을 권장함 나. 폐쇄적인 파사드는 지양하고 친근하고 개방된 형태의 디자인을 권장함
설치·형태	가. 환자 승하차 입구 정차로는 대지 내부에 배치하고 충분한 공간을 확보하여 외래부와 직접 연결함 나. 유니버설디자인(UD)으로 보행 약자를 위하여 계획함 다. 일반 시민과 보행자들이 주요 경관 요소로 자유롭게 접근할 수 있도록 대지 내 보행로나 실내형 공개공간을 확보함 라. 외부공간에 보행에 방해가 되는 시설물의 설치 금지함(×)
환경·설비	가. 내부공간에 오픈스페이스나 실내 아트리움을 조성하여 내외부가 단절되지 않는 사용자 위주의 공간으로 계획함 나. 담장 설치를 허용하되, 보행가도와 연계하여 디자인함 다. 내부 오픈스페이스나 실내 아트리움의 설치가 어려운 구조일 경우 자투리 공간을 활용한 실내정원 조성을 적극 고려함 라. 건물 내 공용공간에 휴게공간과 친환경 조경시설물 등을 설치하여 물리적, 심리적 안정감을 조성함
재질·색채	가. 내구성이 있고 관리, 보수, 교체가 용이한 친환경 재료 사용을 권장함 나. 심리적 안정감을 줄 수 있는 재질과 색채를 고려하여 사용함 다. 주변 환경과 조화되는 재료와 색채를 사용하되, 재료 자체의 색을 왜곡하거나 변형하는 색채계획은 지양함(×)



〈보행방해 시설물 설치 금지〉



〈보행 약자를 위한 디자인계획〉



〈폐쇄적인 파사드 지양〉

보육시설
공간·배치 가. 주변 시설물 또는 건축물의 색조나 높이 등의 조화를 고려하되 아동 대상시설물의 특수성을 고려하여 흥미를 유발할 수 있는 창의적인 디자인 등 특색 있는 외관 디자인으로 계획함 나. 보육시설이 인근의 대로와 연결하는 경우 옥외 놀이공간이 대로변 인근에 있지 않게 함(×) 다. 공익목적 이외의 현수막과 기타 옥외광고물의 부착은 지양함(×) 라. 건축물 외관의 각진 모서리는 금지함(×)
설치·형태 가. 어린이의 활동을 감독하기 위하여 개방된 전면부를 활용하여 충분한 시야가 확보되도록 계획함 나. 건축물 전면에 오픈스페이스를 확보하여 휴게 및 놀이 공간으로 조성함 다. 권위적이고 단절적인 단지형 배치를 금지함(×)
환경·설비 가. 보육시설 건축물 전면부에 도로가 인접할 경우 보호펜스 설치를 권장함 나. 램프와 경사로에는 미끄럼 방지 시설을 설치함
재질·색채 가. 천연색이나 원색계열의 색채는 화사함과 생동감을 표현하기 위해 건축물 일부 면에 포인트 색채로 활용할 것을 권장함 나. 충격 보호가 되는 바닥 재질 마감으로 어린이의 안전을 도모함 다. 선호도가 높은 색채를 사용하여 내부공간을 계획할 것을 권장함



〈건물 외관 각진 모서리 금지〉



〈단절적인 단지형 배치 금지〉



〈개방된 전면부 활용〉

노인복지시설	
공간·배치	가. 주변 건축물 색조와 재료등 주변환경의 조화를 우선적으로 고려함 나. 개방감 있고 자연채광과 환기에 유리한 배치·규모와 구조로 계획함
설치·형태	가. 장애 없는 진입환경으로 모든 보행자의 편의를 도모함 나. 유니버설디자인(UD) 등 노약자 집단의 특수성에 대응하여 편의를 제공할 수 있는 디자인으로 계획함 다. 저층부에 친밀한 교분을 위한 커뮤니티 활동공간의 확보를 권장함 라. 건물 내 단차 최소화, 미끄럼 방지, 화장실 내 비상벨 등 노인의 특성을 고려한 안전장치를 확보함
환경·설비	가. 외부공간에는 휴게시설과 함께 사용자가 가꿀 수 있는 화단이나 정원 등을 조성함 나. 램프와 경사로에는 미끄럼 방지 시설을 설치함
재질·색채	가. 화사함과 생동감을 표현하기 위하여 건축물 일부 면에 포인트 색채 사용을 권장함 나. 광택성 재료의 사용을 지양하고, 친환경 재료의 사용을 권장함



〈주변환경과의 조화 권장〉



〈외부공간의 휴게시설과 화단 권장〉



〈자연채광과 시야 확보〉



〈친환경 재료 사용 권장〉



〈저층부 커뮤니티 공간 확보〉

장애인복지시설
공간·배치 가. 시민과 단절되지 않도록 독창적인 형태로 디자인할 것을 권장함 나. 보행을 방해하는 저층부의 돌출 부스형 증축을 지양함(×) 다. 외관 디자인이 지나치게 권위적이거나 배타적인 이미지는 지양함(×)
설치·형태 가. 보행로는 장애인의 안전을 위해 보행로의 성격을 지니고, 보행에 방해되는 요소의 설치를 금지함(×) 나. 유니버설디자인(UD) 등 장애인 집단의 특수성에 대응하여 편의를 제공할 수 있는 디자인으로 계획함 다. 장애인 전용 특수차량의 진입이 편리하고 구급 동선의 출입이 용이하도록 계획함 라. 실이용자인 장애인 집단에 위협성을 줄 수 있는 사각지대가 형성되지 않도록 함 마. 장애인들의 직업이나 교육, 유희 활동 등에 대응할 수 있는 참여 공간을 구성하여 실질적으로 이용될 수 있도록 함
환경·설비 가. 친환경 에너지 설비를 설치할 것을 권장함 나. 램프와 경사로에는 미끄럼 방지 시설을 설치함 다. 주요 접근로에 시각장애인을 위해 바닥마감의 재질을 달리하거나 점자블록을 설치함
재질·색채 가. 주변 환경과 조화되는 재료와 색채를 사용하되, 재료 자체의 색을 왜곡하거나 변형하는 색채계획은 지양함(×) 나. 천연색이나 원색계열의 색채는 화사함과 생동감을 표현하기 위해 건축물 일부 면에 포인트 색채로 활용할 것을 권장함



〈배타적인 이미지 지양〉



〈보행 방해요소 증축 지양〉



〈장애인들의 참여공간 구성〉

(4) 교육건축물

도서관
공간·배치 가. 공익목적 이외의 현수막 또는 옥외광고물 부착은 지양함(×) 나. 다양한 계층을 반영한 특성화된 도서관 계획을 권장함 다. 대중교통과의 거리가 300m~400m 이내에 있도록 배치함 라. 보행동선과 차량 진출입 동선을 분리 계획함
설치·형태 가. 유니버설디자인(UD)이 적용될 수 있도록 함 나. 새로운 것이 아닌 기존의 것을 기반으로 동두천시 지역적 특성을 더하여 창의적인 형태와 공간을 구성할 것을 권장함 다. 획일적인 입면 디자인을 지양하고 창의적인 디자인을 권장함
환경·설비 가. 대지와 도로의 경계부에는 담장 및 펜스의 설치를 금지함(×) 나. 전면공간은 풍부한 녹지를 조성하여 보행자 중심의 쾌적하고 개방감이 느껴지도록 디자인함 다. 친환경 에너지 설비를 설치할 것을 적극적으로 권장함 라. 기본적인 설비시설을 건물 계획 시 건물 입면과 통합하여 일체화함
재질·색채 가. 어린이 도서관의 경우, 어린이의 정서에 맞는 재료와 색채를 사용함 나. 주변 시설물과 건축물 색조와 재료 등의 조화를 우선하고, 재료 자체의 색을 왜곡하거나 변형하는 색채계 획은 지양함(×)



〈주변 환경과의 조화 권장〉



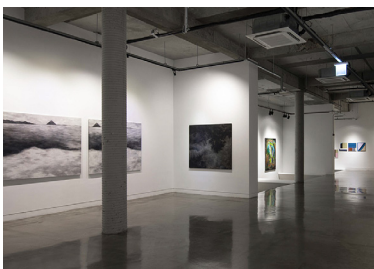
〈대지와 도로 경계에 담장 금지〉



〈유니버설디자인 적용 권장〉

(5) 문화/체육건축물

공연장 / 박물관 / 미술관 / 전시장	
공간·배치	가. 새로운 것이 아닌 기존의 것을 기반으로 동두천시 지역적 특성을 더하여 창의적인 형태와 공간을 구성할 것을 권장함 나. 저층부에 휴게나 교류를 위한 커뮤니티 활동공간을 확보함 다. 보행 가로와 연접한 공공공간은 소공원, 근린광장, 경관광장, 건축물 부설광장으로 설계하여 시민 휴게 공간으로 조성할 것을 권장함
설치·형태	가. 도시의 랜드마크가 될 수 있도록 독창적인 형태의 디자인을 권장함 나. 부지의 사방에서 출입하는 빈도가 높으므로 건물의 측·후면이 보행경관을 훼손하지 않도록 설계함 다. 관람객의 수용인원을 고려하여 남녀 화장실의 독립적인 계획과 장애인 화장실 면지 기준을 준수하여 설치함 라. 가로 연접부의 개방적 디자인으로 가로를 활성화함
환경·설비	가. 친환경 에너지 설비를 설치할 것을 적극적으로 권장함 나. 기본적인 설비시설은 건물 계획 시 건물 입면과 일체화시킴 다. 건축물 경계부는 투시형 울타리 및 키가 작은 관목 등으로 시각적 개방감을 유도함 라. 재활용 폐기물 보관시설을 설치하고, 3종 이상의 분리수거가 가능한 용기를 설치함
재질·색채	가. 내구성 있고 관리, 보수, 교체가 용이한 친환경 재료로 사용함 나. 주변 시설물과 건축물 색조와 재료 등의 조화를 우선하고, 재료 자체의 색을 왜곡하거나 변형하는 색채계획은 지양함(×)



〈주변 환경과의 조화 권장〉



〈개성을 살릴 수 있는 형태 권장〉



〈재료 자체의 색 왜곡 변형 지양〉

체육시설
공간·배치 가. 자전거이용자를 위한 충분한 공간의 주거장(bicycle parking lot)을 확보하고 동선을 우선시하여 위치하도록 계획함 나. 대중교통수단이나 자가용, 자전거, 보행 등 다양한 수단을 통해 접근이 용이하도록 접근 동선계획을 수립함 다. 새로운 것이 아닌 기존의 것을 기반으로 동두천시 지역적 특성을 더하여 창의적인 형태와 공간을 구성할 것을 권장함 라. 응급 발생 상황을 고려하여 비상동선계획을 수립하고 응급 차량의 접근 및 이동이 용이하도록 계획함
설치·형태 가. 도시의 랜드마크가 될 수 있도록 독창적인 형태의 디자인을 권장함 다. 외국인들이 자주 이용하는 시설이나 공간 등에는 다국적 정보표기를 명기하고, 다국어 표기가 어려운 장소에는 픽토그램의 사용을 확대 적용함 라. 외부공간은 울타리가 없는 휴게공간 및 시설의 설치를 확대하고, 야간에도 안전한 옥외 활동이 가능하도록 조명시설을 설치할 것을 권장함
환경·설비 가. 사람들이 많이 모이는 장소에 휴지통을 설치할 때에는 휴지통 내부가 시각적으로 개방될 수 있는 구조나 재료를 사용하여 디자인함 나. 체육관이나 경기장 내·외부공간에는 시민들을 위해 공공미술품을 적극적으로 설치할 것을 권장함
재질·색채 가. 내구성 있고 관리, 보수, 교체가 용이한 재료로 사용함 나. 주변 시설물과 건축물 색조와 재료 등의 조화를 우선하고, 재료 자체의 색을 왜곡하거나 변형하는 색채계 획은 지양함(×)



〈다양하고 용이한 접근 권장〉



〈독창적인 형태의 디자인 권장〉



〈재료 자체의 색을 왜곡 변형 지양〉

5. 공공시설물

5.1 공공시설물 개요

(1) 공공시설물의 정의

- 공공시설물이란 일반적으로 공공의 사용을 목적으로 다양한 공간에 설치되는 시설물로서 그 범위가 광범위하지만, 본 공공시설물 가이드라인에서는 「동두천시 공공디자인 기본계획(2015)」의 공공디자인 영역 항목을 참조하여 다음 공공시설물의 영역과 같이 그 대상을 한정함

(2) 공공시설물의 영역

교통시설물	휴게/편의시설물	관리시설물	공사안전시설물
버스/택시정류장 지하철 및 지하보도 출입구 교량/보도육교 가로등/신호등 볼라드/펜스 자전거 보관대 방음벽	벤치 파고라 휴지통 음수대 공중화장실 가로 판매대/구두 수선대 관광안내소	공중전화부스 지상기기 맨홀/트렌치 가로녹지시설	공사안전표지판 가설울타리/공사 가림막

(3) 공공시설물의 유형

대분류	소분류	세부항목
교통 시설물	버스/택시정류장	대중교통(버스 및 택시)을 이용하는 승객을 위한 휴게/편의 시설물
	전철 및 지하보도 출입구	지하철 및 지하 보도로 출입하는 출입구로서 캐노피를 포함하는 구조물
	교량, 보도육교	차량 및 보행자가 하천, 도로 등을 건너가기 위해 설치한 구조물
	가로등, 신호등	보행가로의 야간 조명과 신호를 위한 자주 형태의 시설물
	볼라드, 펜스	차량으로부터 보행자의 안전을 위해 설치하는 울타리 및 자주 형태의 시설물
	자전거 보관대	자전거 이용자들의 편의를 위한 자전거 거치 및 보관시설물
	방음벽	도로로부터 발생하는 소음을 차단하기 위한 벽
휴게 및 편의 시설물	벤치	시민들의 휴게 및 편의를 목적으로 공공공간에 설치한 긴 의자
	파고라	시민들의 휴게 및 편의를 목적으로 공공공간에 설치한 지붕이 있는 휴게 시설물
	휴지통	보행가로에 설치된 임시 오물처리 시설물
	음수대	공원, 광장 등 집객장소에 설치된 식수를 제공하는 편의 시설물
	공중화장실	옥외공간에 단독으로 설치된 임시 화장실
	가로 판매대, 구두 수선대	버스정류장 주변에 설치되어 교통카드와 잡화 등 판매와 구두 수선하는 시설물
	관광안내소(부스형)	관광객에게 지역 정보 및 각종 편의를 제공하기 위한 부스형 시설물
관리 시설물	공중전화부스	공중전화를 이용하는 시민들의 편의/보호를 위한 박스 형태의 시설물
	지상기기	옥외공간에 설치된 박스 형태의 전력관리 등의 시설물
	맨홀/트렌치	하수구 등의 지하매립시설을 관리하기 위한 출입구 덮개형 시설물
	가로녹지시설	가로수를 보호하고 흙이 보도에 쏟아지는 것을 방지하기 위한 시설물
공사안전 시설물	공사안전표지판	교통안전표지 등을 사용해 주의·규제·지시정보를 제공하는 표지판 형태의 시설물
	가설울타리/공사가림막	공사현장 주변의 안전확보와 시각적 차단을 위한 울타리 및 가림막

5.2 공공시설물 가이드라인

(1) 공공시설물 일반사항

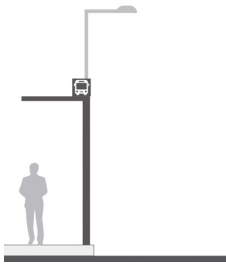
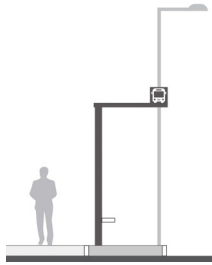
- 공공시설물 설계에 필요한 사항을 형태, 재질·색채, 설치 세 가지 항목으로 구분하여 제시함
- 공공시설물 소분류 항목들의 설계에 공통적으로 적용되는 사항은 다음 체크리스트와 같음

체크리스트

양호 : ○ 보통 : △ 불량 : ×

구 분	검 토 사 항	평 가
형태	가. 지자체 심볼 마크 및 로고, 슬로건 등의 각종 문구 표시는 설치하지 않는 것을 원칙으로 하고, 부득이하게 설치할 경우는 그 규모를 최소화하였는가?	
	나. 대상물 표면에 픽토그램을 사용하여 시인성을 확보하였는가?	
재질·색채	가. 내구성과 내마모성이 확보된 재질을 사용하였는가?	
	나. 대상물의 주조색과 보조색은 주변 경관과의 연계성을 고려하여 무채색 또는 저채도의 색을 사용하였는가?	
설치	가. 차량, 보행자, 자전거 이용자의 동선을 고려하여 시설물을 설치하였는가?	
	나. 지면과의 접합 부위, 시설물의 틈새 및 연결부가 요철 없이 정교하게 처리되었는가?	
	다. 매립형 지주를 사용하여 지지대와 앵커볼트가 지면 위로 노출되지 않도록 설치하였는가?	
	라. 통합설치를 통해 보도 내 점유율을 최소화하였는가?	

(2) 교통시설물

버스·택시정류장	
형태	가. 파손이나 훼손, 노선 변경 시 부분적인 교체가 용이한 구조를 가지도록 함 나. 운전자와 승차를 기다리는 승객이 서로의 위치를 파악할 수 있도록 함 다. 지자체 심볼 마크 및 로고, 슬로건 등의 각종 문구 표시는 설치하지 않는 것을 원칙으로 하고, 부득이하게 설치할 경우는 그 규모를 최소화함 라. 구조 자체의 조형성을 살리고 불필요한 장식적 형태는 지양함(×) 마. 노선안내도 등의 정보시설물이 부착되는 공간을 고려하여 계획함 바. 픽토그램을 사용하여 인식성을 높이도록 함
재질·색채	가. 주변 시설물과 조화될 수 있도록 주조색은 저채도를 사용하며, 보색사용을 권장함 나. 정류장 시설물 벽면은 시각적 개방감을 가질 수 있도록 투명 재질을 사용함
설치	가. 광고판이 필요한 경우 2개소 이내로 제한하며, 안내사인과 상충하지 않도록 일정한 유격 및 전·후면 이용으로 사인체계를 분리함 나. 정류장은 보도 폭에 따라 시설물의 크기가 유동적으로 변경할 수 있도록함 다. 노약자나 장기간 대기 승객을 위하여 벽면 부착형 또는 독립형 벤치를 설치함 라. 기초 공사 시 지지대와 앵커볼트는 지면 위로 노출되지 않도록 매립함
보도 폭에 따른 시설물 설치	  〈보도 최소 유효폭 1.5m 확보 시〉 〈보도 유효폭 3.6m 이상 확보 시〉



〈불필요한 장식적 형태는 지양〉



〈픽토그램으로 인식성 향상 권장〉



〈주조색은 저채도로 하며 원색 지양〉

지하철 및 지하보도 출입구

형태

- 가. 주변 건축물이나 환경을 고려하여 조화될 수 있도록 설치함
- 나. 지하철 이용객이나 보행 이용량을 고려하여 출입구 규모 및 형태를 디자인함
- 다. 지역성 및 장소성을 고려한 상징적인 형태를 지향하되, 장식적 요소를 피하고 간결한 형태로 디자인함

재질·색채

- 가. 유리 재료를 사용할 경우에는 파손 시 보행자에게 위협이 되지 않는 안전유리를 사용함
- 나. 시각적 개방감이 높은 투명 재질 재료의 사용을 권장하고, **시각적 혼란을 유발하는 재료의 사용을 지양함(×)**
- 다. 도시경관에 어울리지 않는 고채도의 유리는 가급적 사용하지 않도록 함
- 라. 과도한 원색의 사용은 지양하고, 주변 환경 및 건축물과의 조화를 고려한 색채를 선택하여 사용함

설치

- 가. 캐노피 설치 시에는 보행자의 안전을 고려한 견고한 구조로 설치함
- 나. 출입구 주변에 자전거보관대를 설치할 경우에는 지하철 이용 동선이나 보행 동선과 겹치지 않도록 설치함
- 다. 야간조명의 설치는 주변 건축물 및 가로조명 밝기를 고려하여 설치 유무를 결정함
- 라. 지하철은 장애인 및 노약자를 위한 리프트 및 엘리베이터를 설치하도록 함



〈보행이용량 고려해 출입구 디자인 권장〉



〈캐노피 설치 시 견고한 구조 권장〉



〈장애인 및 노약자를 위한 시설물 권장〉



〈필요한 요소만 간결하게 디자인 권장〉



〈높은 투명 재질 사용 권장〉



〈시각적 혼란한 재료 사용 지양〉

교량, 보도육교

형태

- 가. 교량 및 보도의 기능적인 측면과 함께 주변 경관에 미치는 영향을 종합적으로 고려하여 형태를 계획함
- 나. 문자나 슈퍼그래픽의 남용은 지양함(×)
- 다. 도시의 스카이라인과 원경, 중경, 근경 등을 고려하여 다양한 각도와 거리에서 조망되는 이미지를 통합적이고 입체적으로 계획하여 디자인함
- 라. 주변 경관의 특징을 고려하여 스케일이나 형태가 조화될 수 있도록 디자인함
- 마. 보도육교는 자전거 이용자의 사용을 고려하여 계단의 좌·우 끝부분에 자전거 경사로를 함께 계획함
- 바. 교량은 도시의 랜드마크가 될 수 있는 주요 경관요소이므로 입지 지역의 자연환경과 주변 여건, 주요 조망지점과 특성 등을 분석하여 신중하게 결정함
- 사. 보도육교는 교통약자를 고려하여 경사로 및 엘리베이터를 함께 설치를 권장함
- 아. 교량은 지역성 및 장소성을 고려한 상징적인 디자인으로 하되, 과도한 디자인을 피하고 교량 자체의 구조적 아름다움을 살리는 형태를 권장함
- 자. 보도육교는 불필요한 장식을 자제하고 구조체 자체의 구조적 아름다움을 살리도록 함

재질·색채

- 가. 주변 환경을 고려하여 색채를 선정하며, 무채색 및 저채도의 색채를 권장함
- 나. 재료는 상부구조의 형식에 따라 결정하되, 지속적인 유지관리를 고려함
- 다. 교량 상부의 보도는 연접한 가로공간의 포장과 연속성이 유지될 수 있도록 함
- 라. 시각적 혼란을 야기하는 원색 도장은 지양하도록 함(×)

설치

- 가. 보도육교의 조명은 기능적 부분 이외에도 주변 경관과 조화를 이룰 수 있도록 설치할 것을 권장함
- 나. 가로등 또는 기타 다른 시설물이 설치될 경우 접합 부위를 정교하게 마감함



〈기능과 무관한 장식적 조명 지양〉



〈슈퍼그래픽의 남용 지양〉



〈교량자체 구조미를 살리는 것을 권장〉

가로등, 신호등	
형태	가. 동두천시의 로고, 장식이나 상징물의 남용은 지양하고 단순한 형태를 원칙으로 함 나. 다른 시설물과 연계한 통합 지주형으로 설계함 다. 가로등은 같은 선상에 배치되는 시설물들과의 관계를 고려하고 불필요한 장식 요소를 제거하여 간결한 형태로 연출함 라. 간결한 형태를 원칙으로 하며 통일성을 유지함 마. 통합 가로등 사용을 확대하여 시야를 확보하고 가로미관을 향상하며, 보행에 장애가 되지 않도록 함
재질·색채	가. 시설물 표면의 먼지 제거가 용이하고 불법 광고물 등의 부착을 방지할 수 있는 방안을 검토함 나. 색채는 주변 환경과의 조화성 및 시설물과 고려하여 원색 또는 고채도의 사용을 지양함(×) 다. 시각적 혼란을 야기시키는 고풍택 재료의 사용을 지양하되, 부득이하게 사용할 경우 면적을 최소화함 라. 유지·관리적 측면을 고려하여 부득이 광택이 있는 도장을 해야 하는 경우에는 표면가공 등을 적용할 것을 권장함
설치	가. 지주대가 지면에 고정되는 하부구조는 미관성과 안전성을 고려하여 고정장치 외부 노출을 지양함 나. 설치되는 지역의 보행 동선과 주변 환경을 고려하여 이용자의 보행에 방해되지 않도록 설치함 다. 지주와 접하는 바닥마감재는 정교하게 재단하여 마감함 라. 설치 지역의 야간환경과 주변의 특성을 고려하여 배치 간격을 설정함 마. 조명시설 배치 시 적절한 노면 휘도가 유지되고, 휘도의 분포가 균일하도록 함



〈하부구조 외부 노출 지양〉



〈노면 휘도의 분포가 균일 권장〉



〈원색 또는 고채도의 사용 지양〉

볼라드, 펜스

형태

- 가. 파손이나 훼손 시 부분적인 교체가 용이한 구조를 가지도록 함
- 나. 단순하고 간결한 형태로 보도와 시각적 연속성을 이루도록 함
- 다. 자동차의 보도 침입으로부터 보행자를 보호할 수 있도록 내구성 있는 형태와 재질로 설계 함
- 라. 보행자의 안전을 고려하여 볼라드의 모든 모서리는 둥글리거나 각 면 처리함
- 마. 부피감이 크고 광택 소재로 주변 환경 경관을 저해하는 디자인 지양함
- 바. 볼라드는 탄성 소재를 상단 및 하단에 일부 사용하여 충돌 시 충격을 흡수할 수 있도록 함
- 사. 벤치형 볼라드는 녹지, 공원 등에서만 활용할 것을 권장함

재질·색채

- 가. 주변경관 및 시설물 설치구간 내 타 시설물과의 조화를 고려하고 가급적 명도와 채도를 낮춤
- 나. 충분한 강도를 가지고 내구성이 우수하며, 유지관리가 용이한 재질을 사용함

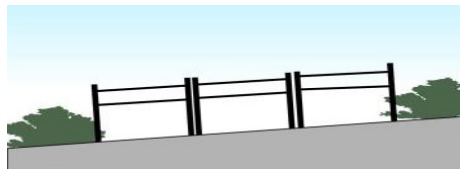
조화로운 사례



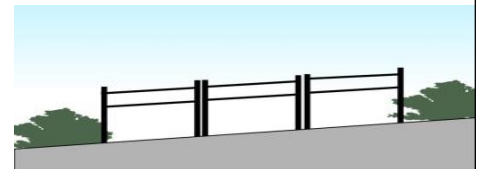
설치

- 가. 보행에 방해가 되지 않도록 필요한 장소에 최소수량을 설치함
- 나. 사람 또는 차량 이동 시 쉽게 인지될 수 있는 크기로 설치함
- 다. 경사면에서도 수직으로 설치함
- 라. 기초 공사 시 지지대와 앵커볼트는 지면 위로 노출되지 않도록 매립함

경사면 수직유지



〈경사면에 수직유지 안된 예시〉



〈경사면에 기둥의 수직유지 예시〉



〈반드시 필요한 장소에 설치 권장〉



〈간결한 디자인과 연속성 권장〉



〈주변환경 경관을 저해 지양〉

자전거 보관대	
형태	가. 자전거 보관대 디자인은 모듈화 개념을 적용하여 이용량에 따라 연속적 설치가 가능한 구조와 형태로 디자인함 나. 기능면에서 불필요한 장식적인 형태는 지양함(×) 다. 파손이나 훼손 시 부분적인 교체가 용이한 구조를 가하도록 함 라. 다른 시설물과의 통합, 건축물이나 구조물 벽면 활용 등 장소 특성에 따라 공간 활용도를 높일 수 있는 설치방안을 모색함 마. 구조체를 최소화하여 재료의 사용을 줄이고 공간에 개방성을 부여함
공간을 활용한 사례	 〈 벽면 활용 〉  〈 펜스와 접목 〉  〈 지면 지중화 〉
재질·색채	가. 주변과 조화되며, 저채도의 색채와 심플한 디자인으로 기능성과 심미성을 고려하여 계획함 나. 자전거 보관대 상부 캐노피는 주변과 조화로운 색상을 권장하고 청소가 용이한 마감재로 계획함 다. 자전거 보관, 회수 시 시설물 손상이 최소화될 수 있는 내구성 있는 재료를 사용함
설치	나. 도난방지를 위하여 수목이나 시설물이 보행자와 운전자 시야를 가리지 않는 위치에 배치함 가. 자전거 보관대 설치 시 이용량과 공간형태에 따라 설치 대수를 산정함 라. 기초 공사 시 지지대와 앵커볼트는 지면 위로 노출되지 않도록 매립함 다. 보도 폭 1.5m 이하일 경우 자전거 보관대의 설치를 금지함(×)



〈보도 폭 1.5m 이하 설치 금지〉



〈개방적 위치에 배치 권장〉



〈불필요한 장식적 형태 지양〉

방음벽

형태

가. 시각적 혼란을 야기할 수 있는 불필요한 장식이나 과장된 패턴의 적용은 지양함(×)

나. 하나의 도로나 공간으로 인식되는 구간 내에서는 통일감 있는 형태로 연계성을 확보할 수 있는 형태로 디자인함

다. 방음림, 저소음 포장을 우선하며 병원, 학교, 주거지 등과 같이 소음에 민감한 특수한 상황을 제외하고 높이 6m로 통일할 것을 권장함 (특수상황 시 6m + 1m 내외로 설치 권장)

특수상황시 방음벽



〈학교 방음벽〉



〈주거지 방음벽〉



재질·색채

가. 목재, 식재 등의 천연소재 사용 시에는 재료 자체의 색채를 활용함

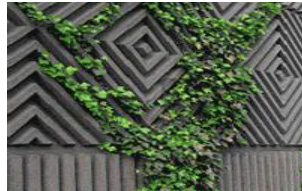
나. 주변 환경과의 조화를 고려하여 계획하되, 원색이나 고채도 및 고명도의 색채 사용은 지양함(×)

다. 식재를 통한 친환경 기능 도입 및 목재 등의 천연재료의 적용을 검토함

라. 통경을 차폐하는 디자인을 지양하고 시각적 개방감을 높이기 위하여 투명 재질 사용을 권장함

마. 조망, 채광, 일조 및 개방감의 확보를 위하여 투명 소재 사용 등 투시 기법의 적용을 권장함

식재를 도입한 방음벽



설치

가. 병원, 학교, 주거지 등과 같이 소음에 민감한 특수상황시 6m + 1m 내외로 설치를 권장함

나. 콘크리트 기초부에 장식성 캐스팅 블록과 방음터널의 설치를 지양함

다. 도로와 인접 지역 사이의 공간 확보가 용이한 경우, 방음 수림대의 설치를 권장함

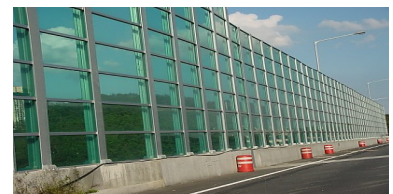
라. 지면과의 접합 부위, 구조의 틈새 및 연결부를 정교하게 처리함



〈과장된 패턴의 적용 지양〉



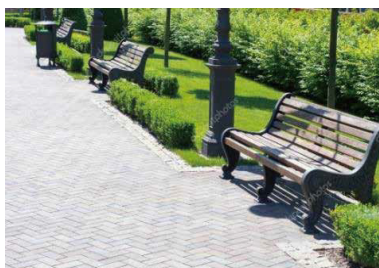
〈원색이나 고채도 지양〉



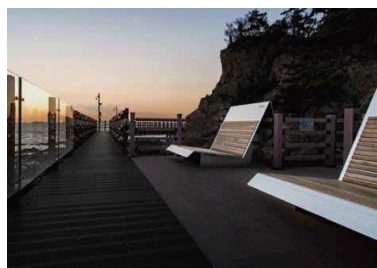
〈개방감을 위해 투명소재 사용 권장〉

(3) 휴게 및 편의시설물

벤치	
형태	가. 크기 및 구조 결정 시 <한국인 인체치수 조사(http://sizekorea.kats.go.kr)>를 참조함 나. 다른 시설물과 통합배치 시 형태와 색채를 고려하여 디자인함 다. 가로공간이나 공개공지 등에 설치되는 벤치는 부피감을 최소화하기 위하여 등받이가 없는 형태를 권장하며, 공원 및 광장에 설치하는 벤치는 이용자의 편의를 위하여 등받이가 부착된 형태를 권장함 라. 좌석의 높이와 폭, 깊이 선정 시 인체공학적 치수를 적용함
우수사례	 <경기도 2019 우수디자인 사례>  <플랜터와의 통합사례>
재질·색채	가. 목재 사용 시 페인트 도장을 지양하고 오일스테인을 사용함 나. 스테인리스 스틸 사용 시 페인트 도장은 지양하고 광택을 줄이는 표면가공을 함 다. 벤치의 좌면 등 신체와 직접 닿는 부위는 목재 등의 가급적 부드러운 소재 사용을 권장함
설치	가. 설치 장소가 경사면이라도 벤치의 좌대 또는 지붕이 수평을 이루도록 함 나. 화단, 가로 화분대 등 다른 시설물과의 통합을 권장함 (단 휴지통, 음수대 등 위생시설물과의 통합은 지양함(×)) 다. 기초 공사 시 지지대와 앵커볼트는 지면 위로 노출되지 않도록 매립함 라. 벤치는 비교적 장시간 휴게가 가능한 곳에 설치함 마. 이용자의 사용성을 고려한 설치 위치 선정 바. 보행에 방해를 하지 않는 설치 위치 선정



<보행에 방해되지 않도록 배치 권장>



<사용성을 고려한 설치 위치 선정 권장>



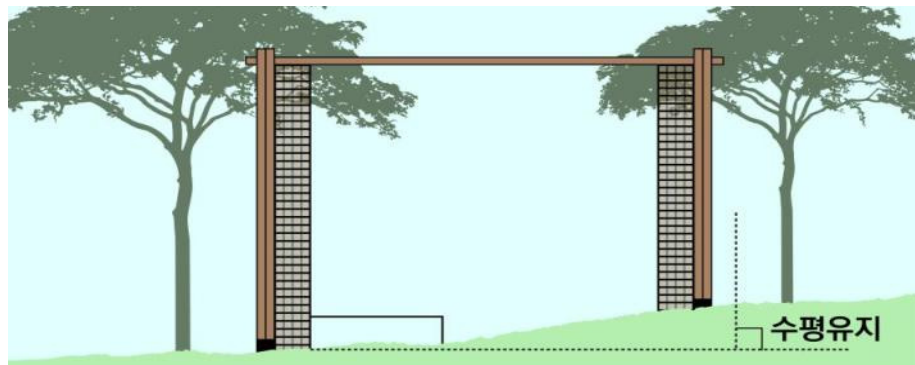
<석재 재질을 이용한 벤치>

파고라

형태

- 가. 유지보수에 유리한 디자인을 적용함
- 나. 설치 장소에 따라 확장 및 다양한 조합이 가능한 구조로 설계함
- 다. 경사면 설치 시 시설물 기둥은 수직, 수평을 유지하도록 함
- 라. 최소한의 구조와 개방성을 확보하도록 디자인함
- 마. 내부에 휠체어 이용자의 진입이 가능하고 휠체어의 회전이 가능한 공간을 확보함
- 바. 간결하고 주변과 조화되는 형태로 디자인함

경사면 설치 시 수평유지



재질·색채

- 가. 주변 환경 및 건물색채를 고려하여 조화되는 색채 또는 재질을 적용하도록 함
- 나. 이용자의 접촉이 많은 표면은 오염에 강하고 청소가 용이하도록 마감함
- 다. 지붕 차폐 시 자외선 및 열에 의한 변색이나 형태 변화가 크지 않은 재료를 사용함

설치

- 가. 파고라의 지붕 아래의 휴지통 설치 **는** 지양함(×)
- 나. 파고라와 벤치는 함께 설치하는 것을 권장하며, 두 시설물은 통일감 있는 재료와 형태로 디자인함
- 다. 조명을 별도로 내장하지 않은 경우 가로등, 보행 등 등의 조명시설과 인접하여 설치함
- 라. 기초 공사 시 지지대와 앵커볼트는 지면 위로 노출되지 않도록 매립함



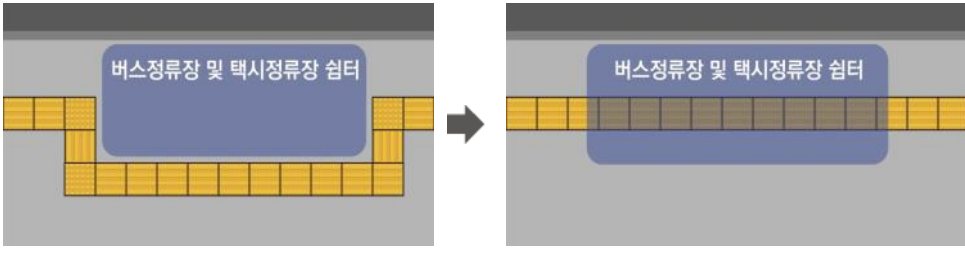
〈파고라 지붕 아래 휴지통 지양〉



〈통일감 있는 재료·형태로 디자인〉

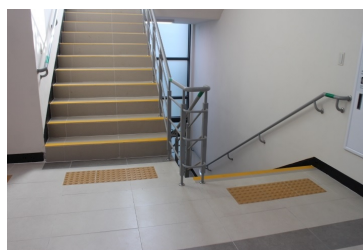


〈휠체어 이용자의 진입·회전 공간 확보〉

유도블록	
형태	가. 보행안전통로는 시각장애인의 안전한 이동을 위해 바닥마감의 재질 및 색상을 달리하여, 유도 및 경고의 기능을 확보하는 것을 권장함 나. 블록 등으로 접근로를 포장하는 경우에는 이음새의 틈이 벌어지지 아니하도록 하고, 면이 평탄하게 시공할 것을 권장함
재질·색채	가. 시각적인 배려가 필요한 방문자를 고려하여 계단 또는 경사로 등 바닥높이의 변화가 있는 곳과 방향을 전환하는 지점에는 바닥재의 색채 또는 질감차이 등을 이용한 경고장치를 하여야 함 나. 휠체어 사용자는 경사로로, 시각장애인은 계단으로 분리하여 유도하고 유효폭 1.5미터 이하의 경사로에 시각장애인 유도를 지양함
설치	가. 선형블록 위에 정류장 설치 시 정류장이 보행에 장애 요소가 되지 않도록 선형블록을 이격하여 설치함 나. 시각장애인 등을 적절히 유도하고 추락 또는 위험 지대로의 접근을 방지하기 위해 보행로의 경계표시를 하고 특히, 경사진 보행로나 추락위험이 있는 단지 내 지역에는 반드시 난간 등을 설치하여 보행자의 안전을 확보함 다. 계단 또는 경사로 등 바닥높이의 변화가 있는 곳과 방향을 전환하는 지점에는 유도블록을 설치하거나 바닥재의 색상 또는 질감차이 등을 이용한 경고장치의 설치를 권장함 라. 보행안전지대 가장자리에 경고블록 또는 유도 및 경고띠 등을 설치하여 어린이, 노인, 시각장애인 등의 유도 및 안전한 보행을 권장함
장애인 유도블록 설치	 〈시설물을 고려한 계획〉 〈시설물을 고려하지 않은 계획〉



〈시설물을 고려한 유도블록 설치〉



〈추락위험이 있는 계단 난간 설치〉



〈높낮이 변화에 따른 블록 설치〉

휴지통

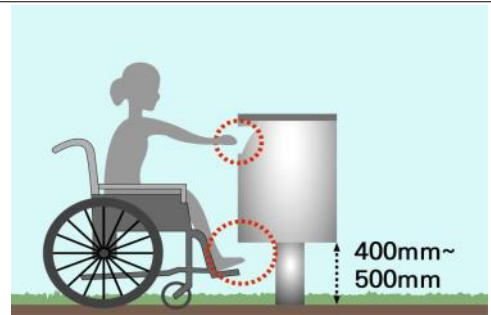
형태

- 가. 불법 투척을 방지하기 위해 투입구 크기를 적정하게 선정함
- 나. 이용과 수거가 적합한 구조 및 규격으로 설계함
- 다. 장애인의 활동이 많은 복지시설 등에는 휴지통 하부공간을 확보하여 휠체어 이용자의 사용성을 강조한 디자인을 권장함
- 라. 인지성을 강조하는 픽토그램 사용을 권장함
- 마. 우천 시 휴지통 안에 물이 고이지 않도록 배수가 원활하도록 디자인함

이용자를 배려한 디자인



〈일반인 이용자 사용시〉



〈장애인 이용자 사용시〉

재질·색채

- 가. 내화성 재질을 사용 계획함
- 나. 금속 사용 시 광택을 줄이는 표면가공을 권장하고, 오염 시 쉽게 드러나지 않도록 중성색이나 무채색계열 사용을 권장함

설치

- 가. 금연구역에는 재떨이 설치를 금지함(×)
- 나. 버스정류장, 주차지역, 광장, 횡단보도 등 쓰레기가 많이 발생하는 곳 또는 보행자의 통행 속도가 느리고 머무는 시간이 긴 장소에 중점적으로 배치함
- 다. 설치 장소의 휴지 배출량에 따른 크기 및 수량을 산출하여 적용함



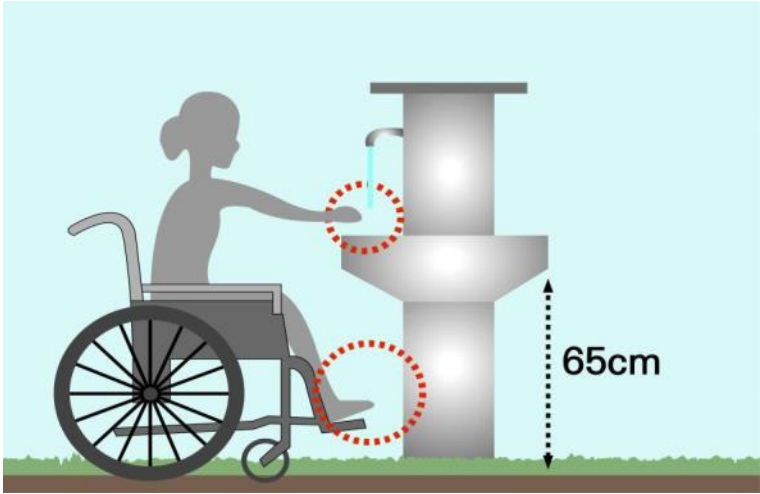
〈금연구역에 재떨이 설치 금지〉



〈금속 사용시 표면가공 권장〉



〈색채는 중성색이나 무채색계열 권장〉

음수대	
형태	
가. 장애인 이용자가 많은 지역에는 휠체어 이용자를 고려하여 하단 높이는 65cm 이상으로 하고, 하부에 휠체어의 발판 및 무릎이 들어갈 수 있는 여유 공간을 확보함 나. 한 손으로도 조작이 가능하고 적은 힘으로 조절할 수 있도록 함 다. 크기 및 구조 결정 시 <한국인 인체 치수 조사>를 참조하고, 성인과 아동이 동시에 사용 가능하도록 고려함	
휠체어 이용자를 배려한 디자인	
재질·색채	
가. 주변부 바닥에 미끄럼 방지 재료 사용을 권장함 나. 내부식성이 강한 재료 사용을 권장함	
설치	
가. 바닥 면과 수평을 이루도록 배치하여 배수가 용이하도록 함 나. 보도에 설치될 경우 설치 규모와 개수를 최소화함 다. 기초 공사 시 지지대와 앵커볼트는 지면 위로 노출되지 않도록 매립함	



<성인과 아동 동시 사용 권장>



<휠체어를 고려한 여유 공간 확보 권장>

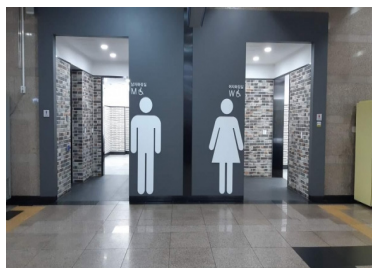


<적은 힘으로도 조절 가능 권장>

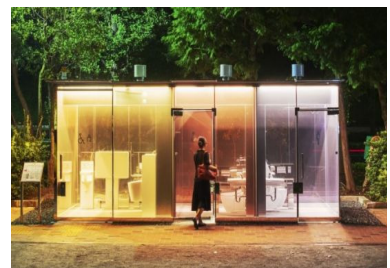
공중화장실	
형태	가. 안전성 확보를 위하여 진입로와 출입구 주변에 조명을 설치함 나. 모든 이용자가 편리하고 안전하게 이용할 수 있도록 출입구와 통로의 폭을 충분히 넓게 하고 단 차를 제거함 다. 주변 환경과 조화를 이룰 수 있는 간결한 형태로 디자인함
재질·색채	가. 간이부스형은 재활용이 가능하고 조립이 용이한 소재를 사용함 나. 실내에는 내습성 있는 재료를 사용함 다. 주변 환경 및 시설물과의 조화를 고려하여 색채를 선정함 라. 주조색은 원색이나 고채도, 고명도의 자극적인 색채사용을 지양함(×) 마. 바닥재는 미끄럽지 않은 재료를 사용하여 안전성을 확보함
설치	가. 픽토그램을 사용하여 누구나 쉽게 인지할 수 있도록 함 나. 남녀 화장실은 동선이 교차하지 않도록 출입로를 설계함 다. 악취의 발생을 막기 위해 환기시설을 설치하고, 공기 순환이 용이할 수 있는 형태로 계획함 라. 단차가 발생할 경우 보행 약자를 위한 경사로를 설치함



〈남녀 화장실 동선의 교차 지양〉



〈픽토그램 사용 권장〉



〈과도한 표현주의적 디자인 금지〉

가로 판매대 / 구두 수선대

형태

- 가. 광고물 부착판이 시야를 가리지 않도록 함
- 나. 도로 쪽에서 운전자가 바라보는 배면 디자인도 고려하여야 함
- 다. 보행공간을 점유하여 보행자 및 자전거 이용자의 동선을 단절시키지 않도록 주변 공간을 종합적으로 검토하여 설치 위치를 결정할 것을 권장함
- 라. 야간에 사용되지 않는 시간대를 고려하여 잠금(셔터)이 되었을 때의 미관과 도난방지를 함께 고려함
- 마. 부가 기능시설은 벽체 매입형으로 디자인하여 보도 내 점유율을 최소화함
- 바. 동두천시 표준디자인 사용을 권장하여 지역의 통합성을 유도함
- 사. 내부 디자인에 편리성과 융통성을 부여하고, 채광과 통풍을 확보함

재질·색채

- 가. 적용되는 재료는 미관성, 안전성, 경제성 등을 종합적으로 고려하여 유지관리가 용이한 재료를 사용할 것을 권장함
- 나. 주재료는 내구성이 강한 스틸을 주재료로 사용하고, 내마모성이 우수한 도장으로 표면을 마감할 것을 권장함
- 다. 시설물, 건축물, 바닥면 등 주변과 조화롭게 어울리는 색조 사용을 권장함

설치

- 가. 허가된 광고물 및 홍보물 외의 모든 정보형 게시물의 외부부착 및 설치를 금지함(×)
- 나. 전기배선 등을 미관을 해치고 보행자의 안전을 위협할 수 있으므로 지중화함
- 다. 이용자의 안전과 파손 행위 방지를 위하여 조명과 함께 설치할 것을 권장함



〈비허가 게시물의 외부부착 금지〉



〈조명과 함께 설치할 것을 권장〉



〈잠금 시에도 미관고려 권장〉

관광안내소(부스형)	
형태	가. 시인성과 가독성을 최우선으로 하여 디자인함 나. 그래픽을 통하여 한눈에 알아볼 수 있도록 인포부스 아이콘을 적용하여 시인성을 높임 다. 최소한의 구조로 단순화하며, 주변과 조화롭게 디자인함 라. 개방성을 확보하며 주변 경관을 저해하지 않도록 디자인함 마. 관광 안내를 위한 정보 표기가 일관성을 가져야 함 바. 외국인을 고려하여 간단한 영문 표기를 권장함
재질·색채	가. 내구성, 내화성 마감재를 사용함 나. 전면 외벽은 투과성이 높은 재료를 사용하여 이용자의 접근 및 개방성을 향상함 다. 방열, 방습판을 내장하여 단열에 대비함
설치	가. 방문객을 배려한 안내도나 브로셔를 비치하여 지역 관련 정보를 쉽게 구할 수 있도록 함 나. 지주와 접하는 바닥마감재는 정교하게 재단하여 마감함 다. 주요 관광활동과 인접한 공간에 배치하여 기능을 향상함 라. 대중교통과의 연계성을 고려하여 접근성이 높고 유동인구가 많은 결정점에 배치함 마. 일반 사용자와 휠체어 사용자 모두가 사용할 수 있는 계단 및 경사로를 설치할 것을 권장함 바. 무인 관광 정보 키오스크 설치 시 청각, 시각 장애인을 위하여 발광다이오드(LED)나 LCD를 이용한 정보 전달과 음성서비스 기능을 추가함



〈안내도나 브로셔 비치 권장〉



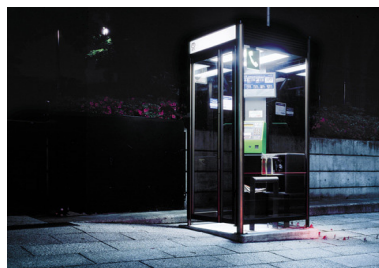
〈계단 및 경사로 설치 권장〉



〈투과율을 높여 개방성 강화 권장〉

(4) 관리시설물

공중전화부스	
형태	가. 개방적인 가로공간 조성을 위해 부피감을 최소화한 형태와 구조로 설계하되 가로공간에서 발생할 수 있는 소음 및 분진 차단을 위한 최소한의 높이로 파티션을 설치할 것을 권장함 나. 단순하고 간결한 형태를 권장함 다. 보행 약자와 휠체어 이용자도 사용할 수 있도록 폭 조정과 단차를 두지 않도록 함 라. 지주대의 배면에는 공중전화의 픽토그램 및 관리 코드 등의 정보를 표기할 수 있도록 디자인함
재질·색채	가. 공중전화부스에 적용되는 재료는 미관성, 안전성, 경제성 등을 종합적으로 고려하여 유지관리가 용이한 재료를 사용함 나. 파티션은 개방성을 강조하기 위해 투명 강화유리를 권장하며, 보행자의 안전을 위해 투명 강화유리면에는 부분적으로 윈도우 데칼을 적용할 것을 권장함 다. 공중전화부스는 주변 시설물과 조화를 이루는 저채도의 색채를 사용할 것을 권장함
설치	가. 야간에 안전하게 사용할 수 있도록 조명을 설치함 나. 사용빈도가 낮은 공중전화부스는 다른 시설물과 통합하거나 연계하는 방안을 고려함 다. 지지대와 앵커볼트는 지면 위로 노출되지 않도록 매립 처리하는 것을 권장함
통합설치 사례	 〈 ATM기와 통합설치 〉  〈 버스정류장과 통합설치 〉



〈안전을 위한 조명 설치 권장〉



〈다른 시설물들과 통합설치 권장〉



〈휠체어를 고려한 단차 고려 권장〉

지상기기(분전함, 배전함, 교통신호제어기 등)

형태

- 가. 크기를 최소화하며, 간결한 형태로 디자인함
- 나. 낙뢰 방지를 위해 함체의 모서리를 모따기함
- 다. 그래픽 요소나 장식적 도안은 주변 시설물의 색조를 고려하여 사용하는 것을 권장함
- 라. 시각적으로 안전하게 보이고 보행을 위협하지 않는 형태로 디자인함

그래픽 사용 사례



재질·색채

- 가. 시설물 표면의 먼지 제거가 용이하고 불법 광고물 등의 부착을 방지할 방안을 검토함
- 나. 인접하여 놓이는 시설물들과의 조화를 고려하여 동일한 색채로 도장하는 것을 권장함
- 다. 동두천시 심볼 마크 및 로고 등은 최소화하고 가급적 저채도의 단색으로 음각 처리함
- 라. 차량 충돌과 같은 외부 충격에 강한 스틸을 주재료로 사용할 것을 권장함
- 마. 고광택 재료의 사용은 지양하며 불가피한 경우 광택을 줄이는 표면 가공을 권장함

설치

- 가. 콘크리트 받침대의 설치를 지양하며, 불가피한 경우 받침대의 너비와 폭을 시설물과 일치시킴
- 나. 기초 시공 시 지지대와 앵커볼트는 지면 위로 노출되지 않도록 매립 처리하는 것을 권장함
- 다. 주변에 식수대가 있으면 식수대 내에 설치함
- 라. 보행자 및 운전자의 통행에 방해가 되지 않는 장소에 설치함
- 마. 휠체어 이용자의 접근이 용이 하도록 바닥면과 같은 높이로 설치함



〈최소 크기의 간결한 형태 권장〉

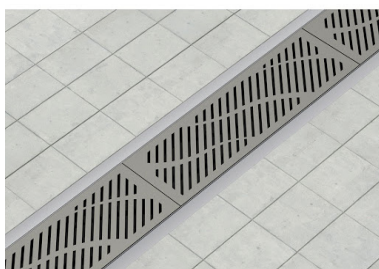


〈통행에 방해가 되지 않는 장소에 설치〉



〈안전감과 간결한 형태 디자인 권장〉

맨홀, 트렌치	
형태	가. 전면에 맨홀의 기능을 구분하여 명기하는 것을 권장함 나. 시각적으로 두드러지지 않고 보도의 패턴 및 마감과 연속성 있는 형태로 디자인하는 것을 권장함 다. 필수적인 내용 이외의 표기요소를 최소화함 라. 건축물의 차량 주출입구에 설치 시 무소음 덮개의 사용을 검토함 마. 유지관리와 청소의 용이성을 고려하여 계획함
재질·색채	가. 보행자의 통행 시 안전을 고려하여 미끄럽지 않도록 재질 및 표면처리 함 나. 이용자의 안전과 유지관리가 용이한 재질을 사용함 다. 맨홀 뚜껑에는 재료와 무관한 표면 도색은 지양함
설치	가. 보도의 바닥면과 동일한 높이로 설치하여 보행에 방해가 되지 않도록 함 나. 자동차, 자전거, 휠체어 등의 바퀴나 여성용 구두의 힘이 끼지 않도록 디자인함(×) 다. 보도와 접하는 부분은 정교하게 재단하여 마감함



〈보도와 접하는 부분 정교하게 권장〉



〈연속성 있는 형태로 디자인 권장〉



〈보도 바닥면과 동일한 높이 권장〉



〈맨홀 경계면 정교하게 재단〉



〈구두 굽 크기의 배수구멍 금지〉



〈패턴 및 연속성 있는 형태 권장〉

가로녹지시설 (수목 보호덮개, 가로수 지지대)

형태

- 가. 보도 패턴과 나무의 특성에 맞는 패턴 및 형태를 권장함
- 나. 가로수 지지대와 수목 보호덮개는 통일감 있게 디자인함
- 다. 물 공급과 배수를 고려하여 디자인함
- 라. 경관을 방해하지 않도록 디자인을 단순화함
- 마. 가로수 지지대 설치 시 수목 보호덮개부와 통일성 있는 형태를 지향함
- 바. 안전한 표면처리로 보행자通行 시 미끄럽지 않도록 함
- 사. 관리 및 청소의 용이성을 위하여 쉽게 해체가 가능한 구조를 권장함

재질·색채

- 가. 파손이 쉬운 재질이나 고풍택 재료의 사용은 금지함(×)
- 나. 플라스틱 등의 인공재질 대신 친환경 재질의 사용을 권장함
- 다. 단일 색채를 사용하며, 무채색 사용을 권장한다.
- 라. 보도블록 등에 조화되는 색채 사용을 권장함
- 마. 잔디 등의 소재를 이용하여 자연스러운 수목보호를 유도함

설치

- 가. 보도와 높이를 같게 하여 설치하되, 식물의 원활한 뿌리 호흡을 위하여 수목 보호덮개 아래 공간을 확보함
- 나. 파손을 방지하기 위해 내구성이 우수한 재질을 사용함
- 다. 훼손으로 인하여 보행자의 안전을 위협하지 않도록 지속해서 유지·관리 될 수 있도록 함
- 라. 보도면에 돌출되지 않도록 설치하고 외곽부를 보도와 정교하게 마감함



〈외곽부의 정교한 마감 권장〉



〈특성에 맞는 패턴 사용 권장〉



〈물 공급·배수를 고려한 디자인 권장〉

(5) 공사안전시설물

공사안전표지판	
형태	가. 전달 내용을 간결하게 구성하여 정보량을 최소화하고, 직관적이고 단순하게 디자인함 나. 과도한 디자인 및 CI/BI 등의 남용을 지양함(×) 다. 동일 현장의 공사안전표지판은 형태와 디자인을 규격화하여 통일감을 가질 수 있도록 함 라. 바람으로 인해 전도되지 않도록 무게감 있는 소재를 사용하거나, 내부에 물이나 모래를 채워 넣을 수 있는 제품을 사용함
재질·색채	가. 온도와 습도에 의해 변형되지 않도록 내구성 있는 소재를 사용함 나. 바탕색을 흰색 또는 황색으로 하여 가독성과 시인성을 확보함 다. 바탕색과 문자정보의 명도 차이가 30 이상이 되도록 함 라. 문자정보 및 교통안전표지에는 반사 재질을 사용하여 야간의 시인성을 확보함
표기요소	가. 교통안전표지, 픽토그램 등을 적극 활용함 나. 고딕, Sans Serifs 계열의 서체를 사용하여 가독성을 확보하고 화려한 서체를 지양함 다. 외국인을 위해 주요 정보는 한영 병기를 원칙으로 함 라. 공공성, 공익성이 있는 정보 이외의 불필요한 정보 표기나 장식은 금지함(×)
설치	가. 차량 및 보행자의 통행 및 시야를 방해하지 않는 위치 및 높이에 설치함 나. 버스정류장, 점자블록, 차량보조신호등, 횡단보도, 안내표지 등의 이용에 방해되지 않도록 설치함 다. 차도에 낙하하지 않도록 견고하게 고정하여 설치함 라. 도로점용허가가 필요한 구간공사의 경우 건설공사표지와 함께 공사시작지점에 설치함을 권장하고 필요에 따라 안전유도로봇(마네킹), LED시선유도장치 등과 통합 설치하여 시인성을 높임



〈직관적이고 단순한 디자인〉



〈건설공사표지(좌)와 공사안전표지판(우)〉



〈구간공사의 공사안내표지판〉

가설울타리 / 공사가림막

형태

- 가. 가설울타리의 형태, 재질, 규격 등이 명시된 표준디자인을 모듈 형태로 개발하고 이에 따라 계획함
- 나. 도시의 CI/BI, 상징물, 역사, 유래, 특산물, 과거사진, 계절 이미지, 예술작품 등 공공성을 띄는 내용들로 계획함
- 다. 도로의 폭 및 도로의 용도에 따라 달라지는 조망점에 따른 거리감을 고려한 디자인을 계획함

재질·색채

- 가. 가설울타리는 알루미늄(AL.), 재생플라스틱패널(R.P.P.), 전기아연도금강판(E.G.I.), 스틸(ST'L) 등의 소재를 현장의 소음, 분진, 풍속 등을 고려하여 적합하게 사용할 수 있으나, 친환경적인 소재를 권장함
- 나. 청테이프 등의 부착을 방지하기 위해, 스티커 부착방지 도료가 도포된 소재의 사용을 권장함
- 다. 가설울타리 표면에 PVC 계열 재질의 시트 부착 등의 방법을 통해 그래픽을 나타냄
- 라. 공사가림막은 나일론, PP, PE, PVC 등의 소재를 사용하고 **화재에 취약한 부직포 등의 면직물 소재 사용을 금지함(×)**
- 마. 주변 경관의 색채 및 권역별 색채 적용 방침을 고려하여 주위 환경과 조화로운 색채로 계획함

설치

- 가. 사업에 따라 배치계획도, 설치계획도, 입면계획도 등을 담당자에게 사전에 제출하여 계획함
- 나. 가설울타리는 지역, 공사현장의 규모, 가설울타리의 설치목적에 따라 높이를 달리하여 설치하고, 비산 먼지방지시설, 낙하물방지시설, 소음측정전광판 등과 통합하여 설치함
- 다. 공사장 출입문(게이트) 부근에만 건설사의 CI/BI 등을 부착하고, **그 외 가설울타리에는 과도한 광고나 홍보를 지양하여 가설울타리가 옥외광고 수단이 되지 않도록 함(×)**
- 라. 가로시설물, 점자블록, 가로수 등을 고려하여 통행자들이 통행에 불편함이 없도록 않도록 설치하고, 보행자도로의 경우 최소 유효 폭(1.5m) 이상을 확보함
- 마. 우범지역의 경우 밝은 분위기의 디자인, 현재 위치 표기, 긴급신고전화번호 표기, 비상벨 위치 표기 등을 계획하여 범죄예방 도시환경디자인(CPTED)를 적극적으로 적용함



〈공공성을 띄는 내용의 가설울타리〉



〈공사가림막 우수사례(부평)〉



〈밝은 분위기의 CPTED 적용〉

6. 공공시각매체

6.1 공공시각매체 개요

(1) 공공시각매체의 정의

- 공공시각매체는 불특정 다수에게 공공성을 지닌 정보를 전달하기 위하여 설치하는 안내사인 및 구조물 등을 뜻하며, 본 공공시설물 가이드라인에서는 다음 공공시설물의 영역과 같이 그 대상을 한정함

(2) 공공시각매체의 영역

교통관련 시각매체	보행관련 시각매체	지역/시설안내 시각매체	영상 시각매체	기타 시각매체
도로안내사인 주차안내사인 버스안내사인 버스 및 정류장 측면 정보매체 택시안내사인	보행이용자사인 자전거이용자사인 장애인이용자사인	방향안내사인 관광/공원안내사인 도로명판/건물번호판	대중교통 정보 디지털 영상매체 옥외전광판	기타 정보 안내사인 건설공사표지

(3) 공공시각매체의 유형

대분류	소분류	세부항목
교통관련 시각매체	도로안내사인	이정 표지나 방향 등을 안내하는 표지
	주차안내사인	주차장 위치 및 이용을 안내하는 표지
	버스안내사인	버스 정류장과 노선을 안내하는 표지
	버스 및 정류장 측면 정보매체	버스 및 정류장 측면을 이용하여 광고 효과를 내는 정보매체
	택시안내사인	택시정류장이 있음을 알리는 표지
보행관련 시각매체	보행이용자사인	보행자에게 현 위치 또는 주변 시설의 위치를 알려거나 방향을 안내하는 표지
	자전거이용자사인	자전거전용도로임을 알리는 표지
	장애인이용자사인	시각장애인 등의 안전을 위해 직진, 정지 등의 점자블록으로 안내하는 표지
지역 및 시설안내 시각매체	방향안내사인	방향 또는 공공기관, 시설기관 등을 안내하는 표지
	관광 및 공원 안내사인	관광지나 공원 이용 정보 또는 시설에 관한 안내 표지
	도로명판/건물번호판	도로의 이름과 새 주소 체계에 따라 건축물에 부여된 번호를 새긴 표지
영상 시각매체	대중교통 정보매체	현재의 교통 상황 및 버스 이용에 관한 정보를 알리는 전광판
	디지털 영상매체	공익광고나 지자체 홍보 등의 정보를 알리는 디지털 방식의 영상매체
	옥외전광판	대기 소음의 적정기준이나 교통상황 등을 알리는 전광판
기타 시각매체	기타 정보안내사인	가로환경에 공공의 목적으로 사용되는 시각정보매체
	건설공사표지	공사명, 발주자, 시공자, 공사기간, 연락처 등의 정보를 표시한 표지

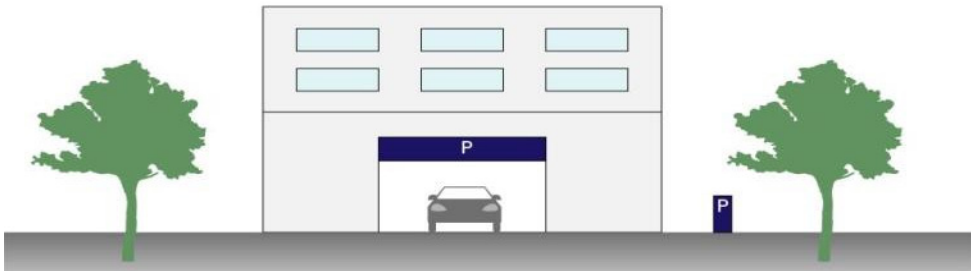
6.2 공공시각매체 가이드라인

(1) 공공시각매체 일반사항

- 공공시각매체 설계에 필요한 사항을 형태, 재질·색채, 표기요소, 설치 네 가지 항목으로 구분하여 제시함
- 공공시각매체 소분류 항목들의 설계에 공통적으로 고려되어야 하는 사항은 다음 체크리스트와 같음

체크리스트		
양호 : ○ 보통 : △ 불량 : ×		
구 분	검 토 사 항	평 가
형태	가. 지나치게 장식적인 요소는 배제하고 디자인하였는가?	
	나. 단순하고 간결한 형태로 디자인하였는가?	
재질·색채	가. 내구성과 내마모성이 확보된 재질을 사용하였는가?	
	나. 주조색은 무채색을 기본으로 하고 보조색과 강조색은 전체 보드 입면적의 10%를 넘지 않도록 하였는가?	
표기요소	가. 배경과 표기내용의 명도 차이를 3이상 두어 명시성을 확보하였는가?	
	가. 대상물 표면에 픽토그램을 사용하여 시인성을 확보하였는가?	
설치	가. 설치하는 장소의 주변 환경요소와 시각적 차폐가 발생하지 않도록 설치하였는가?	
	다. 매립형 지주를 사용하여 지지대와 앵커볼트가 지면 위로 노출되지 않도록 설치하였는가?	
	라. 통합설치를 통해 보도 내 점유율을 최소화하였는가?	

(2) 교통관련 시각매체

주차안내사인	
형태	가. 지나치게 장식적인 요소는 배제하여 디자인함 나. 보행 방해를 최소화하고 주변 건물과의 조화를 위하여 크기를 최적화함
재질·색채	가. 건물에 부착되는 표지는 건물색채와 유사한 색채를 사용함 나. 무채색을 기본으로 강조색과 보조색은 전체 보드 입면적의 25%를 넘지 않을 것을 권장함
표기요소	가. 픽토그램 적용으로 인지성을 강화함 나. 주차장 노면표지의 장애인 전용 주차구역은 주차 후에도 확인할 수 있는 위치에 표기함 다. 문자의 자간 및 행간을 설정하고 통일성을 주어 가독성을 강화함
설치	가. 건물 안에 설치된 주차장은 건물의 벽면이나 입구 상단에 배치하여 보행의 불편함을 최소화함 나. 보행자의 통행과 시야를 방해하지 않는 위치에 설치함 다. 이동 동선을 원활히 할 수 있는 차량 유도용 표지를 적용함 라. 보행자와 운전자에게 위협요소를 최소화하기 위하여 보행도로 안쪽에 설치하는 것을 권장함
주차안내 사인	



〈보행자 시야 방해 안내사인 지양〉



〈벽면 또는 입구 상단 설치 권장〉



〈픽토그램 적극 권장〉

버스안내사인

형태

- 가. 시인성과 안전성을 고려하여 적정 눈높이에 맞게 설계함
- 나. 야간 식별을 높이기 위하여 부분적 야광도료를 사용하거나 LED 조명을 사용하여 설치하는 것을 권장함
- 다. 버스정류장과 버스 안내표지판은 통합하여 디자인함
- 라. 변질되지 않도록 내구성 있는 재질을 사용함
- 마. 각 부품을 모듈화로 제작하여 설치와 이동 및 유지관리 보수가 용이하도록 함

재질·색채

- 가. 버스정류장과 기본색채를 동일하게 적용하여 디자인의 통일성이 벗어나지 않도록 함
- 나. 버스정류장 자체의 색채를 강조하는 원색 또는 고채도의 사용을 지양하고, 주변 환경과의 조화성을 고려하여 디자인할 것을 권장한다.
- 다. 버스 안내표지판, 버스노선 안내도는 가독성을 고려하여 무채색을 기본으로 하며, 강조색은 전체 보드 입면적의 5~10%를 넘지 않는 것을 권장함
- 라. ‘고령자’, 시각약자 등 사회적 약자를 배려하여 배경과 정보문자의 명도 차이가 30이상이 되도록 함

표기요소

- 가. 노선도와 실제 도로의 차량 진행 방향을 일치시키고 현 위치를 표기함
- 나. 픽토그램을 사용하여 인식성을 높이고 주요 정류소, 관공서, 관광지는 한글과 영문을 함께 표기하여 국제성을 높이도록 함
- 다. 안내 이외의 불필요한 정보 표기나 장식은 금지함(×)
- 라. 주요 버스정류장 및 지하철 환승이 가능한 곳에는 환승 정보를 제공함
- 마. 이용자가 혼란스럽지 않고 초행자도 쉽게 알아볼 수 있도록 지선 및 간선, 순환, 광역, 마을버스 등의 노선을 명확히 표기함
- 바. 이용자의 가독성을 고려하여 서체, 크기, 간격 등을 결정함



〈정류장·안내표지판 통합 디자인 권장〉



〈안내사인 눈높이에 맞게 설계 권장〉

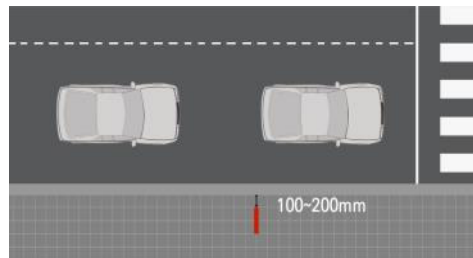


〈야간 식별과 안전을 위해 조명 설치〉

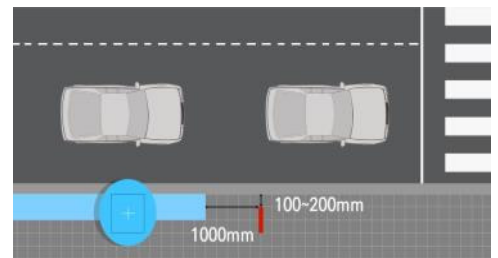
설치

가. 표지판의 끝부분이 보차도 경계선에서 100~200mm 안쪽으로 설치하여 운전자의 위험 요소를 최소화함
나. 설치하는 장소의 주변 환경이 가로수 및 기타 시설물 등으로 시각적 차폐가 없도록 설치함
다. 타 시설물과 간격은 최소 1,000mm 이상으로 충분한 공간을 확보하여 정보 습득에 불편이 없도록 함
라. 보행로가 없는 곳에 설치 시 표지판의 끝부분이 차도 경계선에서 100~200mm 안쪽으로 설치함

통합설치 사례

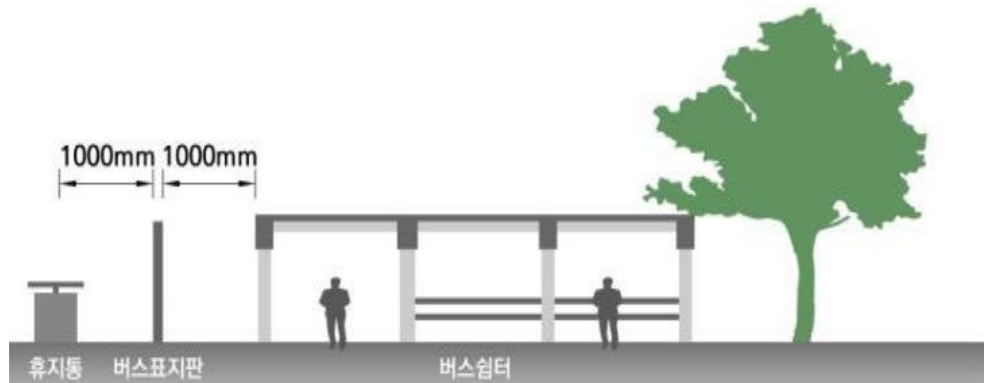


〈 차도와의 이격거리 확보 〉



〈 시설물과의 이격거리 확보 〉

시설물간 이격거리



〈강조색은 전체 입면적 10% 이하 권장〉



〈가독성을 고려한 서체와 크기 권장〉



〈픽토그램으로 인식성 강화 권장〉



〈환승 정보 제공권장〉



〈초행자도 쉽게 알아 볼 수 있는 지선 및 간선 노선 표기 권장〉

버스 및 정류장 측면 정보매체	
형태	가. 버스정류장 광고사인은 부착되는 공간을 고려하여 디자인함 나. 버스 안내사인과 상충하지 않도록 일정한 유격으로 사인체계를 분리함 다. 광고물 부착판이 시야를 가리지 않도록 함 라. 시티투어 버스의 외관 디자인은 단순화하며, 측면 상업광고는 최소화함 마. 상업광고와 노선정보 안내 등이 전체적으로 조화로우 수 있도록 계획함
재질·색채	가. 노선안내 등의 공공정보와 구별될 수 있도록 색채를 조정함 나. 지나친 색채 남용을 자제하여 도시미관 훼손을 최소화함 다. 고려자, 시각약자 등 사회적 약자를 배려하여 배경과 정보문자의 명도 차이가 30이상이 되도록 함
표기요소	가. 상업 광고는 버스 측면 면적의 2/3 이내로 설치하도록 함 나. 광고사인은 동두천시의 도시 이미지 향상과 공공정보 전달을 주로 할 수 있도록 함
설치	가. 인도 방향 버스 측면에는 노선도를 설치하며, 상업광고는 최소화할 것을 권장함 나. 버스정류장의 광고물 부착판은 2개소 이내로 제한하여 설치함 다. 버스 측면에는 상업광고를 설치할 수 있으며, 크기 색상 등의 디자인 조정을 통하여 노선안내 등의 공공정보와 구별될 수 있도록 함



〈상업 광고는 측면 2/3 이내 설치〉



〈측면 인도 방향은 노선도 설치〉



〈정류장 광고물은 2개 이내로 제한〉

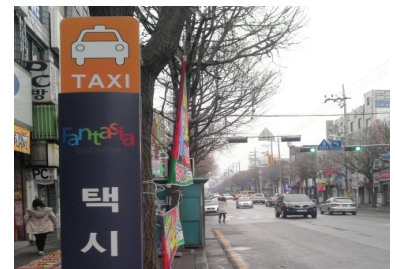
택시안내사인	
형태	가. 보도 여건에 따라 선택적으로 적용이 가능할 수 있도록 함 나. 택시정류장과 조화로운 디자인으로 통일감을 부여함 다. 단순하고 간결한 형태로 디자인함
재질·색채	가. 지나친 색채 남용을 자제하여 도시미관 훼손을 최소화함 나. 버스 표지와와의 혼동을 최소화하기 위하여 색채에 변화를 주어 구분함 다. 무채색을 기본으로 강조색을 사용하여 가독성을 높이도록 함
표기요소	가. 그래픽 정보 및 문자 정보를 간결하게 사용하여 이용자가 쉽게 이용할 수 있도록 함 나. 픽토그램을 적용하여 시인성과 국제성을 높인다 다. 안내 이외의 불필요한 장식 및 정보표기는 자제함(×) 라. 어느 방향에서든 멀리서도 쉽게 인지할 수 있도록 양면 또는 사면으로 처리함 마. 지나치게 장식적인 서체는 지양함(×)
설치	가. 도로 폭이 1.5m 이하인 곳에 설치하는 것을 권장함 나. 지주와 접하는 바닥이면은 보도와 동일한 마감재를 사용하여 정교하게 재단함 다. 이용객들의 사용빈도를 조사하여 이용이 집중된 곳을 중심으로 배치함 라. 가로수, 신호등의 기타 시설물로 인하여 시각적 차폐가 없도록 설치함 마. 매립형 지주를 이용하여 보행 방해요소 제거함 바. 택시정류장과 중복 설치를 금지함(×)



〈지나친 색상 남용 지양〉

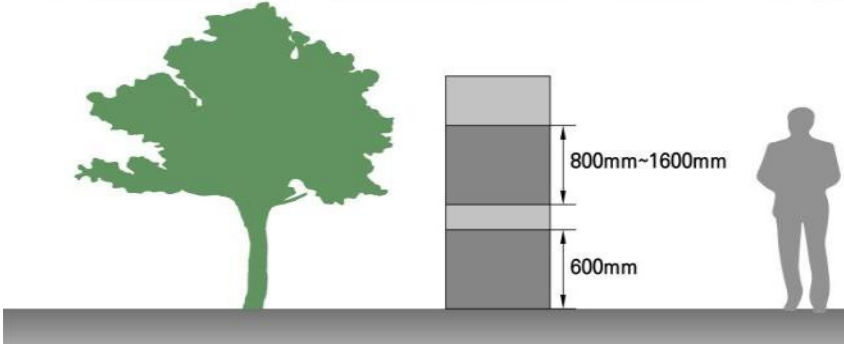


〈안내 이외 불필요한 장식 지양〉



〈무채색과 강조색의 적절한 사용 권장〉

(3) 보행관련 시각매체

보행이용자사인	
형태	가. 표지의 폭과 두께를 최소화하여 동두천시의 시각적 개방감을 높일 수 있도록 함 나. 정보표기 면적을 제외한 불필요한 구조체를 최소화함
재질·색채	가. 주변환경과 조화롭고 가독성을 높일 수 있는 색채를 사용함 나. 표지판 본체와 안내 표지의 색채가 조화되도록 함 다. 고령자, 시각약자 등 사회적 약자를 배려하여 배경과 정보문자의 명도 차이가 30 이상이 되도록 함
표기요소	가. 다양한 연령층의 사용자와 교통약자를 고려하여 지리 안내도나 중요 콘텐츠는 지면에서 800~1,600mm에 위치하도록 함 나. 모든 사용자의 눈높이를 고려하여 600mm 이하로는 표기하지 않음 다. 보행자 안내 이외의 불필요한 정보 표기나 장식의 사용을 금지함(×)
중요표기 및 표기금지 위치	
설치	가. 방향 유도사인과 안내사인은 가까운 위치에 설치하는 것을 권장함 나. 다양한 연령층의 사용자와 교통약자를 고려하여 높이와 크기를 결정함



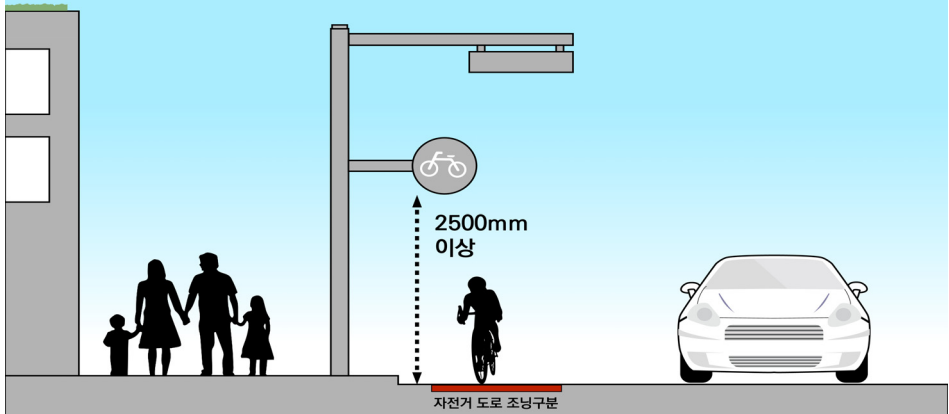
〈가독성과 색상의 조화 권장〉



〈유도·안내사인 가까운 곳에 설치〉



〈불필요한 표기나 장식의 사용 금지〉

자전거이용자사인	
형태	가. 표지판의 결합 부위가 노출이 되지 않도록 미려하게 처리함 나. 정보전달이 잘 될 수 있도록 장식적인 요소를 배제하여 간결하게 디자인함
재질·색채	가. 주변 경관과 어울리는 색채를 사용하되, 3가지 색채 이하로 함 나. 고령자, 시각약자 등 사회적 약자를 배려하여 배경과 정보문자의 명도 차이가 30 이상이 되도록 함
표기요소	가. 횡단보도에 표기 시 횡단보도 방향과 일치하도록 표기함 나. 진행 방향에서 인지하기 쉽도록 수평으로 표기함
설치	가. 노면표지는 보는 속도 및 각도에 따른 형태의 왜곡이 최소화되도록 디자인함 나. 독립 지주형 자전거도로 안내 설치는 지양하며, 다른 지주와 통합하여 2500mm 이상 높이에 설치함 다. 중복 설치된 표지판을 철거하며 도로가 시작점과 종료 지점에 중심으로 설치함 라. 자전거 이용자의 눈높이에서 보도 및 차도와의 교차지점이 잘 보이도록 위치를 조절함
통합설치 예시안	



〈독립 지주형 안내설치 지양〉



〈노면표지의 왜곡 최소화 권장〉



〈필요한 정보만 간결하게 표기 권장〉

장애인이용자사인	
형태	가. 오랜 사용 기간에도 닳아 해지지 않고 내구성이 좋은 점자유도블록을 사용함 나. 블록은 보행자의 미끄럼을 방지하기 위해 미끄럼 방지 합성물을 첨가하는 것을 권장함 다. 접착력이 강한 제품 타일을 사용함 라. 지팡이 등과의 접촉소음이 적고 탄력 회복성이 좋은 고무 또는 유연성 있는 폴리우레탄 타일을 사용함
재질·색채	가. 주변 바닥 색채와 구분되는 색채를 사용하여 안전성을 확보함 나. 고령자, 시각약자 등 사회적 약자를 배려하여 배경과 정보문자의 명도 차이가 30 이상이 되도록 함
설치	가. 차도와 인도의 구분이 없는 경우, 경계선은 연속된 유도블록을 설치함 나. 계단이나 에스컬레이터로 접근하는 보도의 좌우 전체 너비에는 점자블록을 설치함 다. 위험물이나 위험장소로부터 최소 300mm 이상 떨어지도록 점자블록이 설치되어야 함 라. 휘어진 보행 교차로 및 차도와 만나는 난간의 경계선은 점자블록 및 다른 질감을 연속되게 설치함 마. 자전거전용도로에는 설치를 금지함(×) 바. 통행에 장애를 주지 않도록 보도와 같은 높이로 설치함
장애인 점자사인 사례	  



〈점자블록과 보도의 높이 통일 권장〉



〈자전거도로와 점자블록 통합 금지〉



〈경계선은 다른 질감의 점자블록 설치〉

(4) 지역 및 시설안내 시각매체

방향안내사인	
형태	가. 도로 점유면적을 줄여 보행자 이용에 불편을 초래하지 않도록 함(×) 나. 장식적인 요소를 최대한 배제하여 간결한 형태로 정보전달이 우선시 되도록 디자인함
재질·색채	가. 증명도, 저채도 색채를 활용하여 시각적 공해를 일으키지 않도록 함(×) 나. 고령자, 시각약자 등 사회적 약자를 배려하여 배경과 정보문자의 명도 차이가 30 이상이 되도록 함
표기요소	가. 주요 표기요소는 한글, 로마자, 화살표 및 거리 등 간단명료하게 표기함 나. 안내판의 내용을 해당 시설명과 거리, 방향, 픽토그램 이외의 표기사용을 규제함(×)
설치	가. 차량 운전자에게 방해가 되지 않도록 보·차도 경계선에서 표지판 끝부분이 100mm~200mm 이상 보도 안쪽으로 이격하여 설치함 나. 안내판의 가독성을 위해 4단 이상 넘지 않도록 함(×) 다. 차량 통행이 없는 보행로에 설치 시 지상으로부터 최소 2,500mm~3,000mm 높이로 설치하며 차량이 통행하는 보행로에는 3,000mm~3,500mm 높이로 설치함
방향안내사인 설치방법	



〈가독성을 위해 4단 이상 지양〉



〈저채도의 색상 사용 권장〉



〈불필요한 요소 지양〉

관광 및 공원 안내사인	
형태	가. 장애인 및 노약자를 배려하여 점자판, 음성안내장치 등의 안내장치를 설치할 수 있도록 함 나. 비대하지 않도록 크기를 최적화함 다. 다양한 이용자의 눈높이를 고려하여 위압감을 주는 크기 및 높이를 지양함(×) 라. 과도한 장식이나 상징물, 석재의 무분별한 혼용은 제한함(×) 마. 반사성이 강한 스틸 위주의 재질을 지양하며, 무광택 소재 및 분체도장 사용을 권장함
재질·색채	가. 저채도의 색채를 사용하여 시각적으로 편안한 느낌을 갖도록 함 나. 3~5가지 색채 이내로 사용하여 현란하거나 너무 화려하지 않도록 함 다. 표지판 본체와 안내표지의 색채가 조화되도록 함 라. 기본색채를 동일하게 적용하여 디자인의 통일성을 벗어나지 않도록 함 마. ‘고령자’, 시각약자 등 사회적 약자를 배려하여 배경과 정보문자의 명도 차이가 30이상이 되도록 함
표기요소	가. 외국인 사용자를 고려하여 필요한 외래어를 병기함 나. 픽토그램 사용으로 효율적인 정보 전달이 가능하도록 함 다. 불필요한 정보표기나 장식의 사용을 금지함(×) 라. 가독성을 고려하여 문자의 서체, 크기, 간격을 결정하여 통일시킴 마. 화살표 및 픽토그램의 효율적인 사용으로 이용자의 가독성을 향상시킴 바. 공원 및 관광지의 명칭, 역사나 환경 등의 교육용 정보를 주요소로 표기하고, 주변 시설 명칭 및 상세 정보, 전화번호, 주소 등은 보조로 표기함



〈위압감을 주는 크기 및 높이 지양〉



〈과도한 장식이나 상징물 제한〉

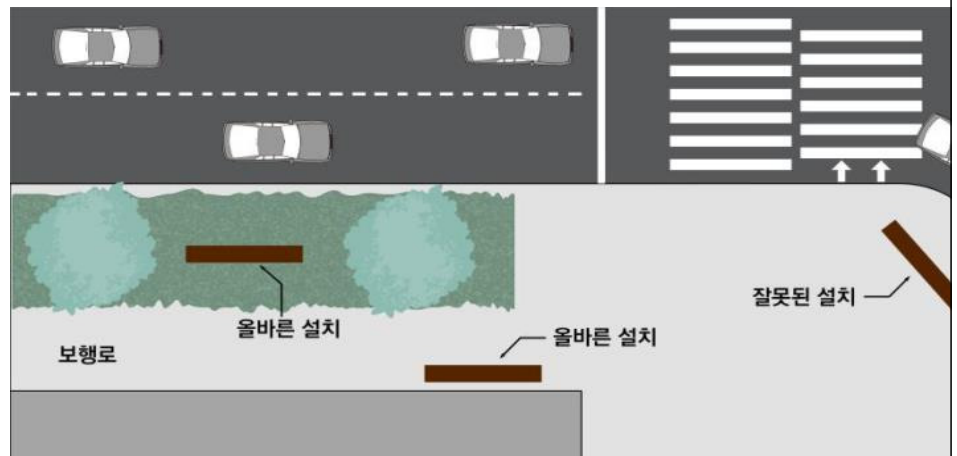


〈저채도 색상과 디자인의 통일성 권장〉

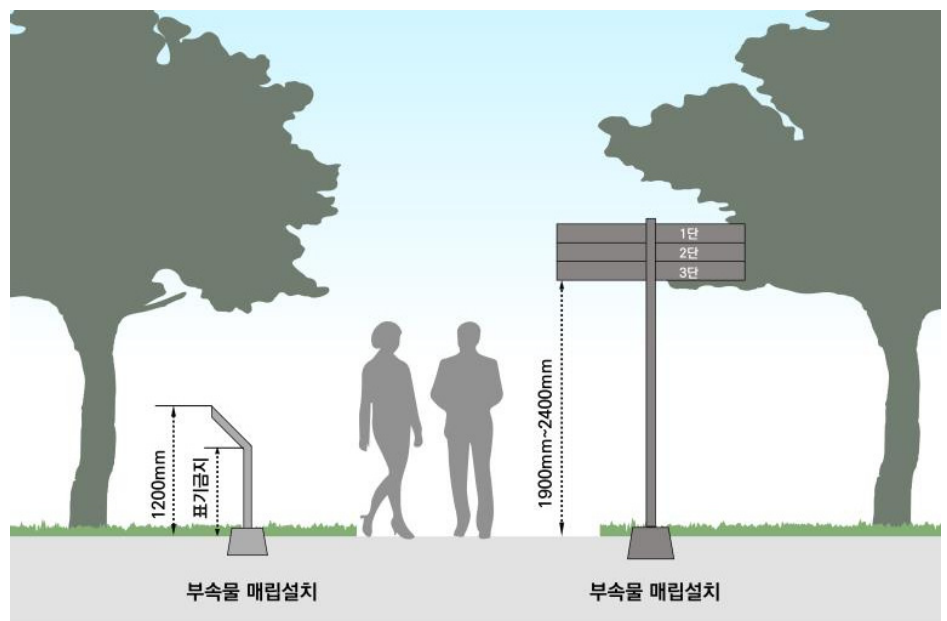
설치

- 가. 종합안내표지는 노약자, 장애인, 어린이 등 보편적인 이용이 가능하도록 계단이나 경사로 등에 설치하지 않도록 함(×)
- 나. 이용자와 목적지의 현 위치를 중심으로 한 최적의 체계를 구축함
- 다. 기초 시공 시 지지대와 앵커볼트 등의 부속물은 지면 위로 노출되지 않도록 매립함
- 라. 관광안내표지는 보행자의 불편을 주지 않도록 도로와 벽면이 수평이 되도록 배치함
- 마. 사용자의 눈높이와 시각적 개방감을 고려하여 공원 내 표지판 크기는 1,200mm이 넘지 않도록 함
- 바. 공원 내 방향안내시설물의 게시 높이는 지면으로부터 1,900~2,400mm이 넘지 않도록 하며, 3단 이상을 넘길 수 없도록 함
- 사. 설치하는 장소의 주변 환경요소와 시각적 차폐가 발생하지 않도록 배치함

방향안내사인 설치방법



공원안내사인 설치방법



도로명판 / 건물번호판

형태

- 가. 변색, 갈라짐, 주름, 깨짐 등의 변형이 발생하지 않도록 내구성이 높은 재질을 사용하여 제작함
- 나. 건물번호판은 탈부착이 가능하도록 설계함
- 다. 수평을 유지할 수 있도록 설계함
- 라. 표지판의 결합 부위가 노출되지 않도록 미려하게 설계함
- 마. 보행자가 인지할 수 있는 높이에 설치함
- 바. 불법 전단지 부착 및 낙서방지 도료를 권장함

건물번호판 사례



재질·색채

- 가. 건물번호판은 일반적인 건물색채를 고려하여 무채색을 바탕으로 활용할 것을 권장함
- 나. 인지성을 가질 수 있도록 색채를 선정함
- 다. 간결한 색채계획으로 일관성 있는 도시미관을 추구함
- 라. 고령자, 시각약자 등 사회적 약자를 배려하여 배경과 정보문자의 명도 차이가 30 이상이 되도록 함

표기요소

- 가. 건물번호판에 표기되는 내용은 건물번호, 한글 도로명, 로마자 도로명 등으로 함
- 나. 지나치게 장식적인 서체는 지양하며, 가독성을 원칙으로 하여 표기함
- 다. 도로명판에 표기되는 내용은 한글 도로명, 로마자 도로명, 기초번호, 화살표 등으로 함



〈차량용 명판은 교차로에 설치〉



〈무채색을 바탕으로 활용 권장〉

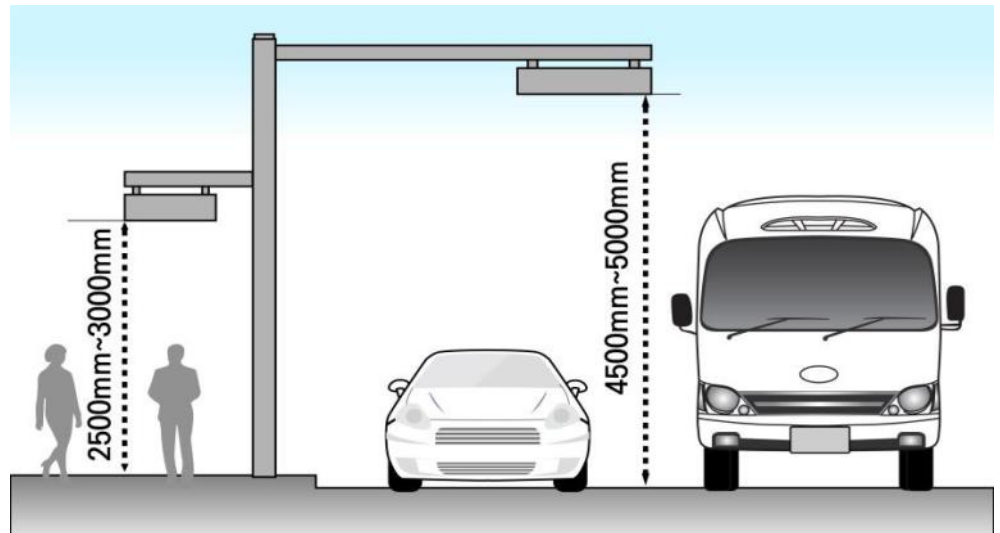


〈지나치게 장식적인 요소는 지양〉

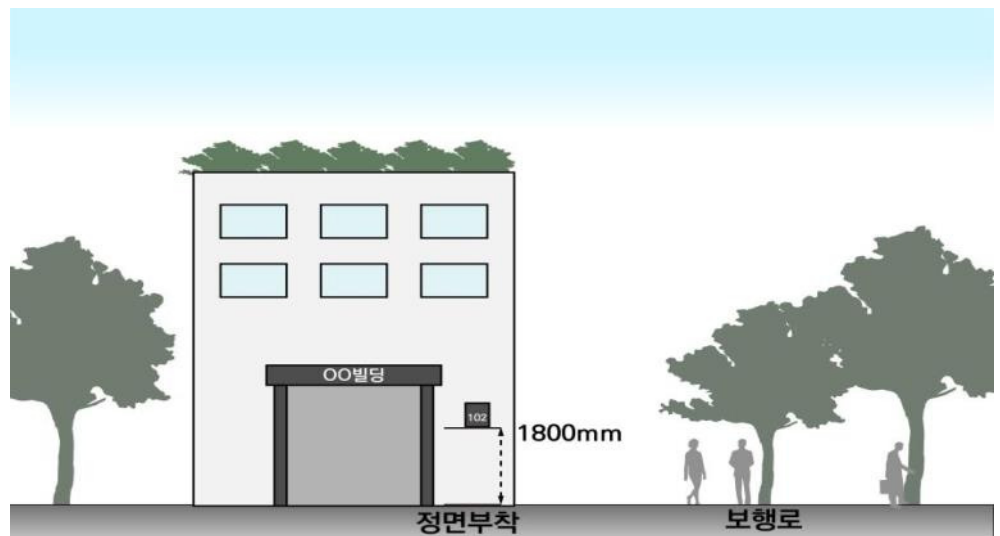
설치

- 가. 도로명판을 탈부착이 용이하도록 모듈화 구조로 설계함
- 나. 도로명판은 차량용과 보행자용으로 분리하여 설치하며, **차량용은 교차로 이외의 설치를 금지함(×)**
- 다. 차량용 도로명판 설치 시에는 기타 설치물 높이와 화물차의 높이를 고려하여 표지 하단부가 지상으로부터 4,500mm~5,000mm가 되도록 설치함
- 라. 보행자용 도로명판 설치 시에는 보행 편의를 위하여 지상으로부터 최소 2,500mm~3,000mm 높이로 설치함
- 마. 건물번호판 부착 위치는 가급적 1,800mm 높이로 함
- 바. 건물번호판은 건축물에 대한 식별 용이성, 안정성, 견고성을 고려하여 건축물 주출입구의 벽면, 기둥 등에 설치함

도로명판
설치위치



건물번호판
설치위치



(5) 영상 시각매체

대중교통 정보매체 / 디지털 영상매체 / 옥외전광판	
형태	가. 전광판 지주 결합 부위 및 마감처리를 미려하게 함 나. 크기 및 형태를 최적화하여 유사 기능의 시설물과 통합설치를 권장함 다. 전광판에 문자 삽입 시 문자는 전광판 면적의 2/3를 넘을 수 없음(×)
재질·색채	가. 움직임과 명시성 높은 색채는 중요한 정보에만 적용하고 불필요한 요소에는 지양함(×) 나. 한 전광판 내에 여러 색을 사용할 경우 시각적인 혼란을 주어 가로경관을 해치게 되므로 문자의 색채는 1도 단색을 원칙으로 함 다. 고령자, 시각약자 등 사회적 약자를 배려하여 배경과 정보문자의 명도 차이가 30 이상이 되도록 함
표기요소	가. 지나치게 많은 정보의 표시는 지양함(×) 나. 가독성을 고려하여 문자의 서체, 크기, 간격을 결정함 다. 전달이 빠른 시각언어로 표현함 라. 상업광고의 비중을 최소화함 마. 자극적인 문구나 서술형 문구의 사용 및 상업광고는 금지함(×) 바. 시민에게 거부감을 주는 용어는 규제함
설치	가. 전광판은 공공시설물이나 많은 정보가 필요한 지역 등 꼭 필요한 경우에만 설치하도록 함 나. 도시경관을 훼손하지 않도록 크기를 최소화 함 다. 심야에는 조도를 낮추거나 조정이 가능하도록 계획함 라. 주변경관을 고려하여 휘도를 제한하도록 함(×) 마. 충격 및 빗물에 의한 부식을 방지할 수 있는 구조로 설계함 바. 운전자나 보행자에게 심리적 불안을 주는 지나치게 잦은 점멸은 금지함(×)



〈주변경관 고려하여 휘도 제한〉



〈심리적 불안을 주는 잦은 점멸 금지〉



〈지나치게 많은 정보표시 지양〉

(6) 기타 시각매체

기타 정보안내사인	
형태	가. 변질되지 않도록 내구성 있는 재질을 사용함 나. 표지판 후면의 지주 결합 부분이 외부에 노출되지 않도록 하고 마감처리를 미려하게 함
재질·색채	가. 고령자, 시각약자 등 사회적 약자를 배려하여 배경과 정보문자의 명도 차이가 30 이상이 되도록 함 나. 표지판과 지주는 동일한 색채를 적용할 것을 권장함
표기요소	가. 정보전달의 효용성을 높이기 위해 유사한 정보는 통합 처리함 나. 서체, 컬러를 통일적으로 적용할 것을 권장함 다. 정보 이외의 불필요한 정보 표기나 장식은 금지함(×) 라. 이용자의 가독성을 고려하여 서체, 크기, 간격 등을 결정함
설치	가. 보행자 통행이나 시야를 방해하지 않는 위치 및 높이에 설치함 나. 제작 및 시공방식이 일관성 있게 적용할 것을 권장함



〈시야 방해 없는 위치에 설치 권장〉



〈효율적인 정보 통합 권장〉

건설공사표지

형태

가. 건설공사표지는 가로 0.6m 세로 0.9m 이상의 시각공해를 불러일으키지 않는 적절한 크기로 설치한다. 사업에 따라 조감도, 입면도, 소음측정전광판 등과 함께 게시함

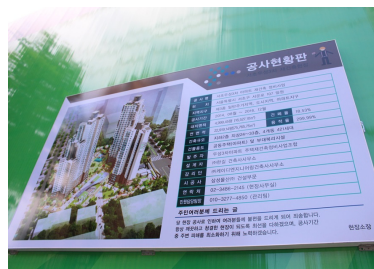
건설공사표지 (예시)

건설공사의 현황(제32조제1항 관련)	
공사명	
공사내용	
발주자	
설계자	
시공자	
감리자	
건축물의 규모 및 용도 (건축공사에 한정한다)	
현장 배치 건설기술인	
공사금액	
착공연월일	
준공(예정)연월일	
비고 : 이 표의 규격은 건설공사내용·공사현장사정 등에 따라 적절한 크기로 할 수 있다.	

건설산업기본법 시행규칙 제32조제1항 [별표4] 건설공사의 현황



〈건설공사표지〉



〈조감도와 함께 게시된 건축허가표지판〉



건축허가
표지판(예시)

건축허가표지판 (Construction details, 建筑工程施工许可标牌)			
공사 규모 Construction size 工程规模	건축면적 Architectural area 建筑面积	층면적 Accumulated floor space 层面积	층수 Number of floors 层数
대지위치 Location of land 土地位置	서울시 ○○구 ○○동 9 9, ○○-dong, ○○-gu, Seoul, Korea 首尔特别市 ○○区 ○○洞 9		
공사예정기간 Scheduled construction period 预计施工工期	년 월 일 ~ 년 월 일 From (date) to (date) 年 月 日 ~ 年 月 日		
도로점용면적			
건축주 Building owner 建筑主	성명 (Name, 姓名)	☐	
설계자 Designer 设计单位	성명 (Name, 姓名)	☐	
공사감리자 Construction supervisor 工程监理	성명 (Name, 姓名)	☐	
공사시공자(영장인) Construction contractor (Site manager) 施工者(现场管理)	성명 (Name, 姓名)	☐	
○○○동장			☐
공사로인한피해	건축과	☐	
도로무단점용시	건설관리과	☐	
소음분진발생시	환경정책과	☐	
<공사중 주의사항> ○ 진행과정 : ○ 발생가능 위험 : ○ 시민주의사항 : Danger! Do not enter or park near the construction site 正在施工, 注意安全! 禁止进入工地! 停车, 注意安全! ○ Number to contact in case of an accident(发生事故时, 灾祸时的联系方式): ☎02-480-0000			
서울특별시장(○○구청장) Mayor of Seoul(or Chief of ○Ogu, Seoul)(首尔市长(○○区长))			

서울특별시 건축허가표지판 양식

재질·색채

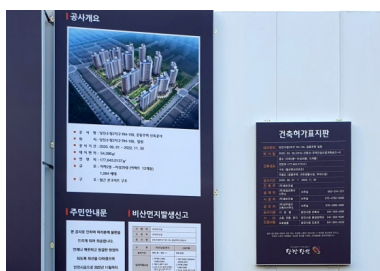
가. 온도와 습도에 의해 변형되지 않도록 내구성 있는 소재를 사용함

표기요소

가. 고딕, Sans Serifs 계열의 서체를 사용하여 가독성을 확보하고 **화려한 서체를 지양함(×)**

설치

- 가. 건설공사표지는 공사장 출입구, 공사시작지점 등 인근의 주민들이 보기 쉬운 곳에 설치함
- 나. 건축공사의 건축허가표지판은 공사장 출입문(게이트) 부근의 가설울타리에 부착함
- 다. 도로점용허가가 필요한 구간공사의 경우 공사안전표지판과 함께 공사시작지점에 설치함을 권장하고 필요에 따라 안전유도로봇(마네킹), LED시선유도장치 등과 통합 설치하여 시인성을 높임



〈공사장 출입문 부근에 부착된 건축허가표지판〉

7. 야간경관조명

7.1 야간경관조명 개요

(1) 야간경관조명의 정의

- 야간경관조명은 도시의 야간경관에 심미성을 부여하고 범죄예방 효과를 통한 안전한 환경 조성을 위해 설치하는 조명을 의미하며, 그 대상을 다음 야간경관조명의 영역과 같이 정함

(2) 야간경관조명의 영역

공공건축물 조명	도로 조명	오픈스페이스 조명	도시기반시설 조명	문화재 조명
공공청사 조명	자동차도로 조명 보행자도로 조명 자전거도로 조명	공원 조명 광장 조명	고가구조물 조명 교량 조명 보행시설물 조명	문화재 조명

(3) 야간경관조명의 유형

대분류	소분류	세부항목
공공건축물 조명	공공청사 조명	공공업무를 수행하기 위하여 설치 관리하는 국가 또는 지방자치 단체의 청사에 설치되는 조명
도로 조명	자동차도로 조명	대로 (도로폭 25m이상), 중로 (도로폭 12m 이상 ~ 25m 미만), 소로 (도로폭 12m 미만)
	보행자도로 조명	보행자의 통행을 우선으로 하는 도로 및 보행자전용도로, 도로의 보도 등에 설치되는 조명
	자전거도로 조명	자전거의 통행을 위해 설치하는 도로에 설치되는 조명
오픈 스페이스 조명	공원 조명	근린거주자 또는 근린생활권으로 구성된 지역생활권 거주자의 보건·휴양 및 정서생활의 향상에 기여함을 목적으로 설치된 공간에 설치되는 조명
	광장 조명	많은 사람이 모일 수 있게 거리에 만들어 놓은 넓은 빈터에 설치되는 조명
도시 기반시설 조명	고가구조물 조명	공중에 구조물을 설치하여 그 위에 입체적으로 조성한 도로에 설치되는 조명
	교량 조명	강, 골짜기 등을 건너기 위한 구조물에 설치되는 조명
	보행시설물 조명	지하나 공중을 통하여 보행자가 건너는 구조물에 설치되는 조명
문화재 조명	문화재 조명	고고학, 역사학, 예술, 과학, 종교, 민속, 생활양식 등에서 문화적 가치가 있다고 인정되는 구조물에 설치되는 조명

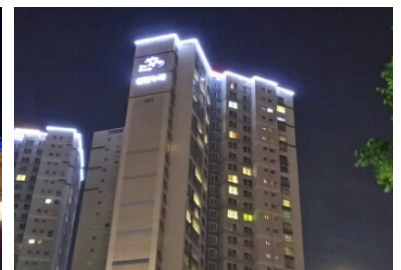
7.2 야간경관조명 가이드라인

(1) 공공건축물 조명

공공청사 조명		
계획		
가. 건축물 주변을 통행하는 보행자 및 운전자에게 불편한 눈부심을 주거나 빛이 반사되는 과도한 휘도의 조명은 지양함(×) 나. 건축물의 볼륨감, 질감 등을 연출하는 목적의 건축물만 비추도록 하며, 하공이나 주거지로 빛이 새어 나가는 누출광을 최소화함 다. 눈부심이 발생하지 않도록 국부 및 간접조명 방식을 채택하거나 덮개, 루버 등의 보조장치를 부착함 라. 광원이 직접외부로 노출되는 점,선 조명의 사용을 지양하는 것을 원칙으로 함		
미관		
가. 건축물의 품격을 훼손하는 원색계열의 색채의 사용은 지양함(×) 나. 시각적 불편감을 주는 현란하고 빠른 빛의 움직임(색상 및 밝기 변화, 반복 점멸 등)을 지양하되 축제, 행사, 공공 목적 등 불가피하게 사용한 경우에는 기간과 시간을 한정하여 설치함 다. 건축물의 벽면에 거치대를 사용하여 투광기를 부착하거나 조명기구, 전선 등이 노출되지 않도록 설치함 라. 건축물 하층부에서 상층부까지 빛의 밝기가 조화로워야 하며, 옥탑부만 과도하게 강조되지 않도록 휘도차이가 작은 조명방식을 설치함		
유지관리		
가. 신재생 에너지 및 에너지 절약형 LED조명을 사용함 나. 청소 및 램프의 유지관리가 용이해야 하며, 조명기구는 안전하고 견고하게 설치함 다. 장수명, 내구성이 높은 조명기구를 사용함 라. 유동인구가 적은 심야 등 시간대별 건축물 표면기준휘도를 낮추거나 소등하여 에너지를 절약함		
건축물 표면 기준 휘도(cd/m ²)	색온도 (K)	연색성(Ra)
0~25	2,200~5,500	70 이상



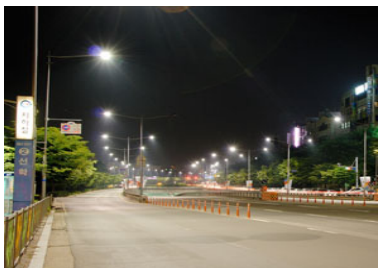
〈원색계열의 색채 지양〉



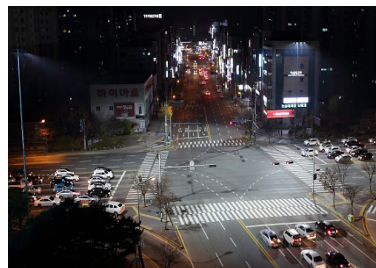
〈과도한 옥탑부 강조 지양〉

(2) 도로 조명

자동차도로 조명			
계획			
가. 교통안전에 큰 영향을 주지 않는 범위 내에서 에너지 절감을 위해 평균노면휘도를 그 기준치보다 1/2로 감광할 수 있으나, 최소한 0.5 cd/m² 이상을 확보함 나. 자동차도로의 횡단보도뿐만 아니라 보행자도로의 보행자 대기공간을 포함하여 운전자가 보행자를 식별할 수 있도록 충분한 조도를 확보함 다. 자동차도로의 조명기구만으로 수평면조도 설치기준을 만족하더라도 보행자의 안전이 우려되는 장소에서는 횡단보도에 조명기구를 추가 설치하도록 권장함 라. 교차로는 주변보다 밝게 배광하여 쉽게 식별할 수 있는 조도를 확보하며, 운전자 및 보행자의 눈부심을 최소화하도록 함 마. 컷오프형 조명을 사용하며, 배광을 조정하여 도로면에만 투사되도록 조명기구를 설치함 바. 가로등 등주와 신호등 등주는 통합화를 검토하며 신호등 뒤편에 빨강, 노랑, 초록의 광원이 새어나오지 않도록 함 사. 횡단보도의 평균 수평면조도는 15~60lux, 최소 수평면조도는 6~24lux으로 함			
미관			
가. 자동차도로와 보행자도로간 색온도를 달리하여 도로의 위계를 정립함 나. 횡단보도 부근에 있는 교통신호기, 도로표지 등의 교통시설물과 일체화가 가능한 경우 통합하여 설치함 다. 경관을 배려하고 빛공해가 발생하지 않는 범위내에서 각종 시설물을 통합하는 방안으로 하이마트폴 (High Smart Pole) 방식을 권장함			
유지관리			
가. 신기술 발전에 따라 에너지 절감 및 유지보수의 효율성을 높일 수 있도록 LED 조명을 적극 도입하고 스마트그리드 조명시스템, 통합관리시스템 등을 구축 나. 도로조명의 광원을 LED 조명으로 적극 설치하도록 권장함			
평균 노면 휘도(cd/m ²)	색온도 (K)	연색성(Ra)	램프 설치 높이(m)
0.75~1.5	2,650~5,000	70 이상	6~12



〈컷오프형 조명〉



〈교차로 강조 조명〉



〈하이마트폴 조명방식〉

보행자도로 및 자전거도로 조명

계획

- 가. 보행로의 등 설치 간격은 필요 조도를 확보하는 범위에서 시각적인 연속성과 원활한 보행을 위해 동일한 간격으로 설치함
- 나. 안전 확보를 위해 극단적으로 어두운 장소가 발생하지 않도록 설치함
- 다. 조명기구 설치 높이는 주변 건축물과 어울리고 주변 식재와의 관계 등을 고려하여 결정함
- 라. 상점가로 조명은 상가 내외, 윈도우 조명 등 주변조명의 밝기와의 조화를 고려함
- 마. 조명기구의 빛이 주택 내로 침입하지 않도록 설치함
- 바. 농어촌 지역의 주택가로는 농수산물 등에 대한 장애광이 없도록 설치함
- 사. 컷오프형 조명을 사용하며, 배광을 조정하여 도로면에만 투사되도록 조명기구를 설치함

미관

- 가. 상점가로 조명은 야간보행의 안전성과 쾌적성을 확보하는 동시에 주민들이 쇼핑을 즐길 수 있도록 화려했음, 즐거움, 활기있는 분위기를 연출함
- 나. 가로 of 중요한 구성요소이므로 공공성을 고려하여 간결하면서도 미려하게 디자인하며, 색채는 자체도를 사용하여 권장함

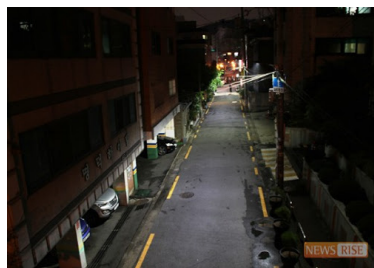
유지관리

- 가. 주택가로의 보안등은 에너지 절감을 위해 심야 등의 시간대별로 밝기를 조절할 것을 권장함
- 나. 최소 수평면 조도는 3lux, 연직면조도는 0.5lux를 확보하도록 권장함
- 다. 유지관리가 용이한 기구 및 램프를 적용함
- 라. 도로조명의 광원을 LED 조명으로 적극 설치하도록 권장함

평균 노면 휘도(cd/m ²)	색온도 (K)	연색성(Ra)	램프 설치 높이(m)
0.75~1.5	2,650~4,000	70 이상	3.5~6



〈빛의 주택 내 침입 금지〉



〈컷오프형 조명 사용〉



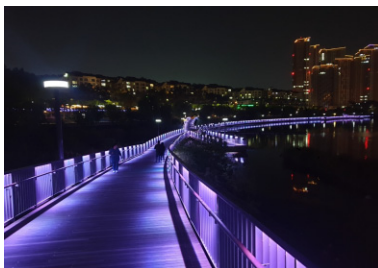
〈활기있는 분위기 연출〉

(3) 오픈스페이스 조명

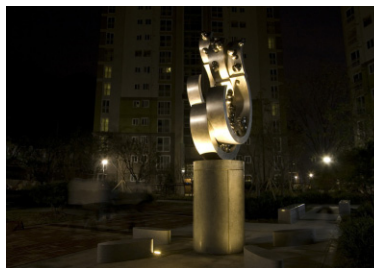
공원 조명	
계획	
가. 수평면 및 연직면 조도를 고려하여 보행자의 시야 내에 대상물을 인지할 수 있도록 함 나. 나뭇잎에 빛이 가려져 그림자로 인하여 어두움이 발생하지 않도록 함 다. 벤치와 파고라 주변은 식재의 색과 사람의 인식이 가능할 수 있도록 연색성이 우수한 램프를 사용함 라. 생태 보전지역에는 최소한의 조명을 설치함 마. 수변공원의 경우 수변에는 직접적인 조명방식은 지양함(×) 바. 공원내에 필요한 조도로 안전을 확보하되 인근 주택 등에 빛의 침해가 없도록 계획함	
미관	
가. 쾌적하고 활동감이 있는 공간을 연출함 나. 계절에 따라 자연의 경관을 감상할 수 있는 조명 연출 다. 주제공원의 조명은 예술품의 대상을 중심으로 조명을 연출하며 공원의 포인트 장소로 부가함 라. 주제공원 중 유적 및 예술품이 있는 경우 재질과 색상을 돋보이기 위한 램프를 선정하여 사용함 마. 수면은 어두움을 유지하여 수면에 주변의 빛이 반사되도록 계획함	
유지관리	
가. 침수가 우려되는 곳은 IP지수 및 도장의 마감처리를 고려하여 기구를 선택함 나. 유지관리가 용이한 기구 및 램프를 적용함	

장소		추천조도(lux)
공원	전반	6-10-15
	주요 장소	15-20-30

※ 조도범위에서 왼쪽은 최저, 중간은 표준, 오른쪽은 최고 조도임



〈수변공원 예시〉



〈예술품 예시〉



〈주변 주택가 침입 지양〉

광장 조명

계획

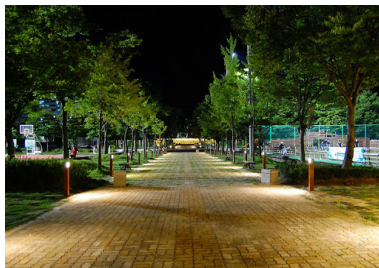
- 가. 진입로에 적당한 조도를 균일하게 분포하여 광장을 오가는 사람의 흐름을 자연스럽게 유도함
- 나. 도로와 인접한 광장의 경우 조명기구가 운전자에게 눈부심을 주지 않도록 계획함
- 다. 보행등 및 볼라드등, 지중매설조명을 이용하여 조도확보가 가능함
- 라. 광장 조명의 수평면 조도는 10~20lux 정도로 권장하며, 상업지역에 인접한 광장은 20lux 이상으로 할수 있음
- 마. 조명기구는 보행자의 통행 등에 방해되지 않는 위치에 설치하며, 보행통로처럼 유동성을 고려할 경우 조명 기구를 연속하여 배치함

미관

- 가. 광장 분위기에 맞는 형태의 조명기구 디자인으로 야간 뿐 아니라 주간에도 양호한 경관을 유지함
- 나. 교통광장의 경우 오브제 조명기구로 상징성을 부각하는 연출로 포인트를 지정하여 조성할 수 있음
- 다. 광장에 인접한 건물, 보행가로 등은 연출 및 조명기구가 조화를 이루어 일체화된 디자인이 되도록 함
- 라. 규모가 큰 광장은 광장의 기본조도 외에 이벤트에 맞는 다양한 빛을 연출할 수 있음

유지관리

- 가. 침수가 우려되는 곳은 IP지수 및 도장의 마감처리를 고려하여 기구를 선택함
- 나. 유지관리가 용이한 기구 및 램프를 적용함



〈통로의 연속적인 조명설치〉



〈지중매설조명 활용〉



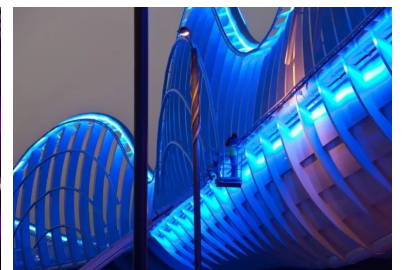
〈주간 경관을 고려한 조명〉

(4) 도시기반시설물 조명

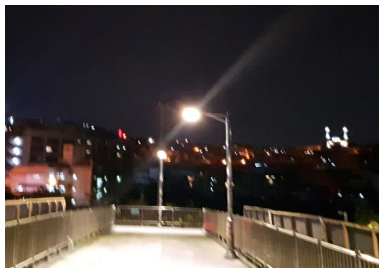
고가차도 조명	
계획	가. 보행자 및 운전자에게 시각적인 불쾌감을 주지 않도록 조명갓과 루버를 설치하여 광원이 외부에 직접적인 노출을 하지않도록 계획함 나. 고가차도의 경관조명은 도로조명에 영향을 미치지 않도록 함
미관	가. 조명연출을 위한 별도의 구조물을 지양함(×) 나. 주변 건축물, 공공공간, 시설물 등과 조화를 고려하여 설치함 다. 화려한 색상을 배제하고, 단일 색상으로 은은한게 연출함 라. 조명의 색상 및 밝기를 변화시키는 연출은 지양함(×)
유지관리	가. 심야 등 시간대별 표면기준휘도를 낮추어 에너지를 절감하도록 함

교량 조명	
계획	가. 운전자와 보행자를 위한 조명기구의 배광방식은 컷오프형으로 설치함 나. 교량을 이용하는 운전자 및 보행자에게 시각적인 불쾌감을 주지 않도록 조명갓 및 루버 설치 다. 구조물의 표면을 비출 경우 조명영역을 벗어나 상공으로 빛이 새어나가지 않도록 함 라. 교각 측면의 조명은 주변 야간경관과 조화롭게 계획하며 보행자와 운전자 하천 생태에 악영향을 주지 않도록 설치함
미관	가. 조명에 색을 사용하는 경우 원색계열을 지양하며, 마감재의 색상을 고려하여 광원의 색상을 선정함 나. 조명연출을 위한 별도의 구조물을 지양함(×) 다. 조명기구는 교량의 구조체와 일체화시켜 조명기구 수를 줄이거나 조명기구 자체에 노출을 최소화 함
유지관리	가. 심야 등 시간대별 표면기준휘도를 낮추어 에너지를 절감하도록 함

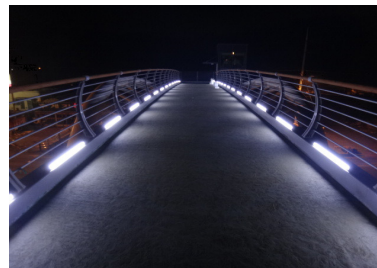
보행시설물 조명	
계획	가. 보도육교는 지주형 조명을 지양(×) 나. 육교난간이나 바닥에 조명기구를 매입하는 방식을 이용하여 보행공간에만 조명을 비추도록 함 다. 보도 육교는 야간보행의 안전을 위해 통로는 조도 20lux 정도 (최저15lux, 최고 30lux)를 확보하며, 지하 보도는 지하철 출입구 및 계단의 통로는 조도를 100lux 정도 (최저60lux, 최고 150lux)를 확보 라. 지하보도는 조명기구가 노출되지 않도록 구조물 속에 내장 또는 은폐하고, 불쾌한 눈부심을 최소화하기 위해 간접조명방식으로 설치함
유지관리	가. 에너지 절감과 이산화탄소 배출 감소를 위해 광원은 25~150W 이하로 선정함 나. 색온도는 편안한 보행을 위해 2,800~3,500K 정도를 권장함



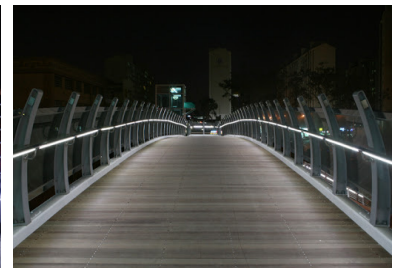
〈교량 하부에 지나치게 밝은 조명 지양〉



〈지주형 조명의 설치 지양〉



〈보행자공간에만 비추도록 설치〉



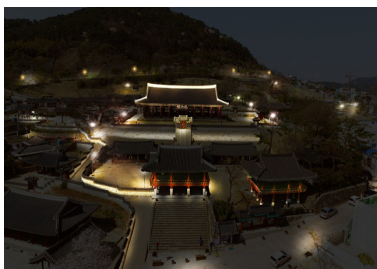
〈난간에 매입등 활용〉

(5) 문화재 조명

문화재 조명	
계획	
가. 차량과 보행자의 통행을 고려하여 투광조명을 사용함 나. 칼라조명방식을 지양하고 라인조명을 금지함(×) 다. 휘도율은 1:5, 색온도는 2800~3000K를 유지함. 라. 열손상이 우려되는 재질(석재, 목재)은 조명기구와 충분한 거리를 확보함 마. 문화재에 직접 부착하는 방식은 지양함(×)	
미관	
가. 광원이 노출되지 않도록 하며 직접 조명 방식을 지양하고 간접 조명방식을 사용할 수 있음 나. 문화재의 조형성이 강조되도록 간접조명을 설치할 수 있음	
유지관리	
가. 유지관리가 용이한 기구 및 램프를 적용함 나. 도로조명의 광원을 LED 조명으로 적극 설치하도록 권장함	

구분	문화재 휘도(cd/m²)	문화재보호구역 내 건축물 휘도(cd/m²)	휘도규제 범위
녹지	문화재 보호구역내 건축물 휘도기준 150%까지 허용	10 이하	국가지정문화재 : 문화재보호구역 경계로부터 100m 이내
주거		20 이하	시지정 문화재 : 문화재보호구역 경계부터 50m이내
업무 상업			

※ 문화재보호구역의 적용기준과 문화재 및 건축물 휘도 적용 기준



〈평온한 색온도 유지〉



〈칼라조명방식 지양〉



〈간접조명 방식〉

CONTENTS

VI

표준디자인

1. 표준디자인 시설물 기본방향
2. 표준시설물(안)

1. 표준디자인 시설물 기본방향

1.1 배경 및 필요성

- 오늘날 우리는 쾌적하고 아름다운 도시에 살면서, 지역 고유의 문화를 가꾸고 발전시켜 스스로 경쟁력을 갖춘 도시로 발전해 가고자 함
- 이러한 변화 속에서 품격 있는 도시환경 조성과 이를 통한 삶의 질의 향상을 위한 종합적이고 체계적인 계획의 필요성이 인식되고 있음
- 공공디자인 중 가로시설물은 도시공간의 많은 부분을 차지하고 도시 이미지를 결정하는 중요한 요소임에도 미적·기능적 측면에 대한 고려나 사용자에 대한 배려가 부족
- 일관되고 체계적인 지침 및 관리방안 없이 다양한 가로시설물이 산재되어 도시경관을 저해시키는 요소로 작용
- 가로시설물의 설계·설치 시 종합적으로 계획, 관리하기 위한 표준디자인 개발 필요하며 동두천시 내 시설물 교체 또는 제작·설치 시 활용하여 공공시설물의 통합과 디자인 개선을 유도하며 관리가 용이하도록 함으로써 효율성 극대화 및 품격 있고 차별화된 도시경관 조성

1.2 과업의 목적

(1) 동두천시 정체성 확보 및 쾌적한 가로환경 조성

- 사용자 중심의 편의성과 안전성, 사후관리의 용이성, 심미성을 고려한 공공시설물 표준디자인 개발을 통하여 시민들에게 쾌적한 가로환경을 제공하고 동두천시만의 공공시설물 정체성을 확보하는 것을 목적으로 함

(2) 디자인의 기준 및 설치방안 제시

- 공공시설물이 갖춰야 할 기본적인 기준을 제시 및 향후 응용개발이 가능한 디자인의 기본적인 틀 마련
- 공공시설물 표준디자인 적용은 신규설치 및 교체시설물에 적용함을 원칙으로 하며, 일정구간 교체 또는 부분교체 시에는 기존시설물이나 주변 환경과의 조화를 고려
- 표준디자인의 적용은 형태 및 색상의 변형 없이 사용하여야 하며 시설물의 재질, 치수 등은 설치공간의 특성에 맞게 조정하여 적용

1.3 개발항목

- 동두천시 자연환경 및 지리적 특성을 고려하여 통합 및 차별화 범위를 설정하고 적합한 색채 및 재료계획을 수립하여 공공시설물 디자인에 적용
- 동두천시 전체에 적용될 수 있는 통일된 디자인이며, 시설물의 기준이 되는 표준디자인을 제시
- 지역적, 장소적 특성을 활용하여 특화할 수 있는 디자인 제시

대분류	구분		표준디자인 개발항목
	중분류	소분류	
공공시설물	교통시설물	버스정류장	3EA
		택시정류장	2EA
		자전거보관대	1EA
		가로등	1EA
		보행등	2EA
		블라드	2EA
		펜스	2EA
	휴게·판매시설물	벤치	2EA
공공시각매체	도시구조이해사인	안내표지판	4EA

※ 위 표에 없는 공공디자인 시설물은 경기도 인증제품 사용

1.4 디자인 개발 컨셉

- 공공디자인 진흥계획의 기본방향에서 표준디자인의 기본방향을 확장성, 참여성, 환경성, 정체성으로 도출

▶ 표준디자인 기본방향



2. 표준시설물(안)

2.1 공공시설물

(1) 교통시설물 : 버스정류장

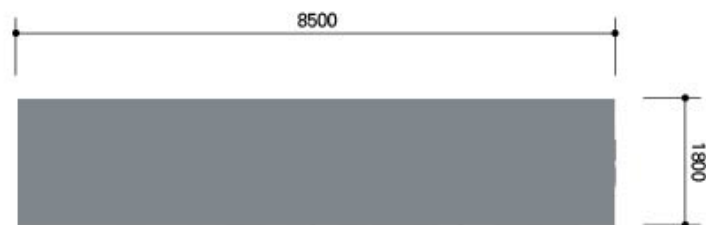
- 설치장소 : 버스정류장
- 규 격 : 3600~8500mm(L) X 1800mm(W) X 3000mm(H)
- 소 재 : 스틸(무광도장)
- 색 채 :

색채

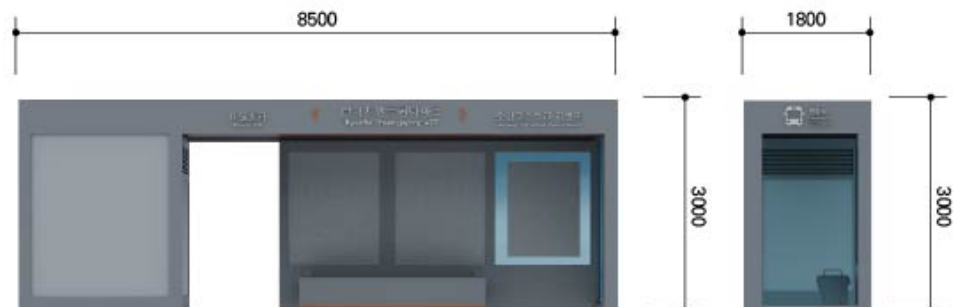
Munsell	5.0R 5.0/1.0	2.5YR 6.0/14.0
CMYK	C 0 / M 8 / Y 8 / K 49	C 0 / M 53 / Y 94 / K 8

구 분	버스정류장
설계기준	• 시각적 개방감을 가질 수 있도록 투명재질로 계획 • 안내판 앞·뒷면에 표기요소를 적용 • 불필요한 장식을 지양하고 구조 자체의 조형성을 살려 계획 • 자전거 도로 및 보행자 동선에 지장을 주지 않도록 주변의 공간체계를 조사하여 설계 • 버스정류장을 설치할 시 미관과 안전성을 고려해 체결 부위가 지면에 노출되지 않도록 디자인할 것을 권장
설치기준	• 일관성 있고 정돈된 도안 사용으로 시각적으로 안정되도록 조성 • 시인성과 구조 검토된 자료를 바탕으로 명시된 내용을 따름 • 지주는 정보 시인성을 최적화할 수 있도록 주변지주 및 환경색채와 동일색을 적용 • 어두운 산길의 굽어진 도로나 안개가 자주 끼는 지역은 LED발광 표지를 설치 • 지정된 위치에 표지를 설치하며 중복 설치된 표지는 철거 • 기초 시공 시 지지대 및 앵커볼트가 지면에 노출되지 않도록 설치 • 색채 선정은 담당자와 협의하여 결정
설계의도	• 동두천 시민들에게 작은 집과 같은 개념으로 안정감과 포근함을 느낄 수 있도록 함 • 냉난방, 공기정화(미세먼지에 대응), 환기 및 소독(코로나에 대응) 등의 설비시설 설치가 가능하도록 상부 지붕공간을 넓게 설정하였으며, 이와 관련한 각종 설비시설(실외기, 조절기 등) 설치가 가능하도록 왼쪽에 가변형 키오스크 공간을 두었음 • 가변형 키오스크 공간은 지역의 특성에 따라, 미디어스크린(버스위치, 노선정보 및 지역의 주요 뉴스와 공시사항을 안내하거나 광고)을 설치하거나 화분, 매점 등 다양한 공간으로 활용이 가능함 • 지나치게 폐쇄적인 공간은 냉난방 등에는 유리할 수 있으나, 밀폐된 공간으로 인해 코로나 등 전염병에 노출되는 위험이 증가하므로 주의해야 함. 추후 한시적으로 설치되는 냉난방의 효율성 제고를 위해서는 별도의 롤스크린, 비닐 부착 방식을 권장함

투시도 및
도면



Top View



Front View

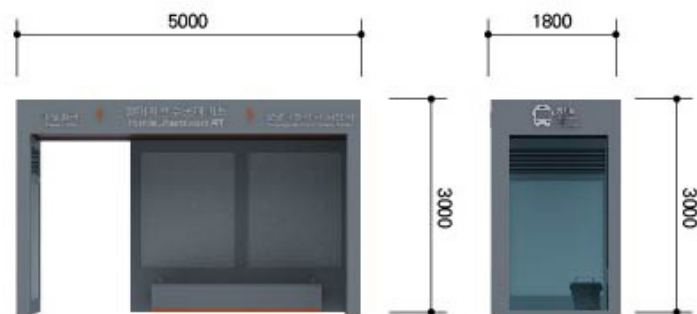
Side View

버스정류장 A(확장형)

투시도 및
도면



Top View

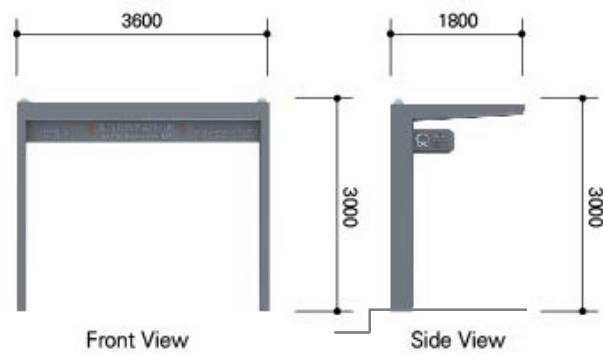
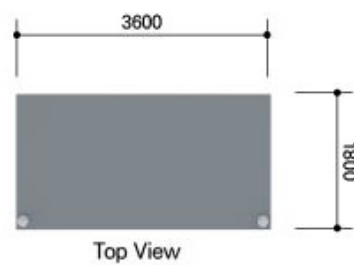


Front View

Side View

버스정류장 B(간이형)

투시도 및
도면



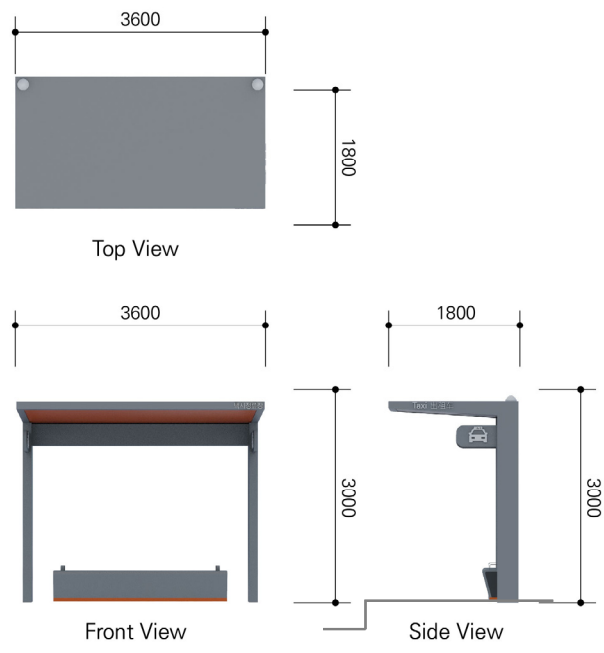
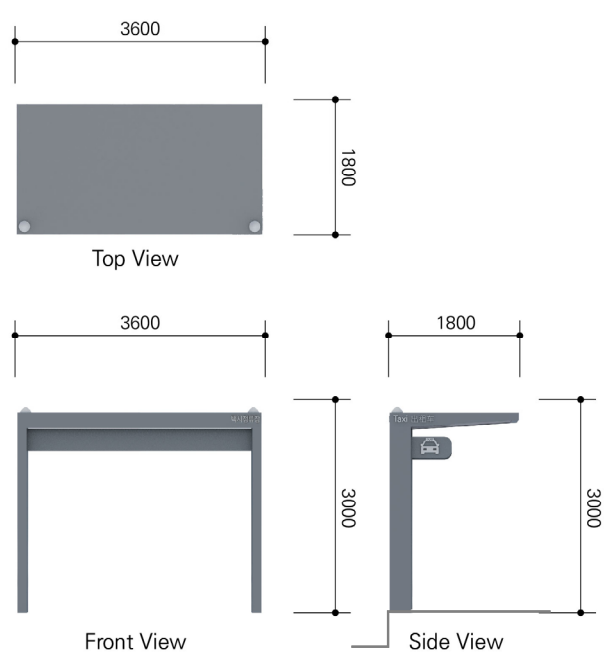
버스정류장 C(보도폭 2m 이하)

(2) 교통시설물 : 택시정류장

- 설치장소 : 주요 정거장, 관광지, 관공서 등 택시정류장
- 규 격 : 3600mm(L) X 1800mm(W) X 3000mm(H)
- 소 재 : 스틸(무광도장)
- 색 채 :

색채		
Munsell	5.0R 5.0/1.0	2.5YR 6.0/14.0
CMYK	C 0 / M 8 / Y 8 / K 49	C 0 / M 53 / Y 94 / K 8

구 분	택시정류장	
설계기준	• 운전자와 승차를 기다리는 승객이 서로의 위치를 파악할 수 있도록 계획 • 안내판 앞·뒷면에 표기요소를 적용 • 불필요한 장식적 형태를 지양하고 구조 자체의 조형성을 살려 계획 • 자전거 도로 및 보행자의 동선에 지장을 주지 않도록 주변의 공간체계를 조사하여 설계 • 택시정류장 설치 시 미관과 안전성을 고려해 체결 부위가 지면에 노출되지 않도록 디자인할 것을 권장	
설치기준	• 일관성 있고 정돈된 도안 사용으로 시각적으로 안정되도록 조성 • 시인성과 구조 검토된 자료를 바탕으로 명시된 내용을 따름 • 정류장의 규모와 주변 환경을 고려하여 승객·보행자 모두 편리하게 이용할 수 있는 곳에 설치 • 지정된 위치에 표지를 설치하며 중복 설치된 표지는 철거 • 기초 시공 시 지지대 및 앵커볼트가 지면에 노출되지 않도록 설치 • 색채 선정은 담당자와 협의하여 결정	
설계의도	• 모바일 택시의 발달로 택시정류장의 필요성이 점점 줄어들고 있는 상황에서, 가급적 단순미를 추구 • 장기적으로는 택시정류장별 사용 빈도를 조사하여 주요 정거장, 관광지, 관공서 등 이용이 집중되는 곳을 제외하고 철거할 것을 권장함	
투시도		
	택시정류장 A	택시정류장 B(보도폭 2m 이하)

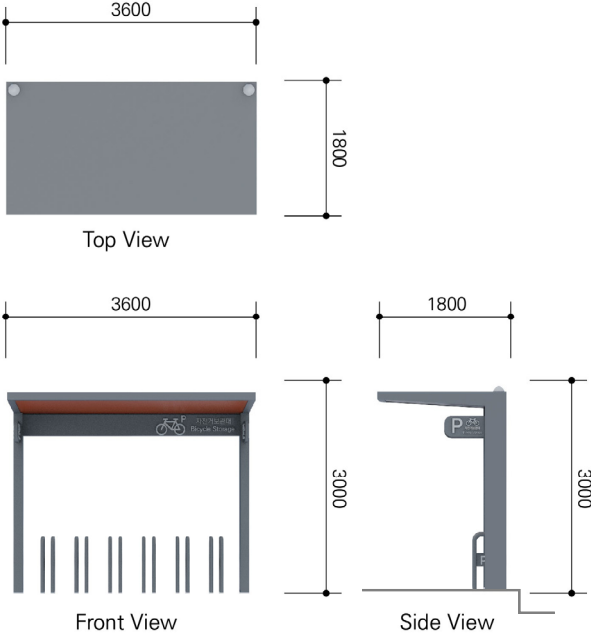
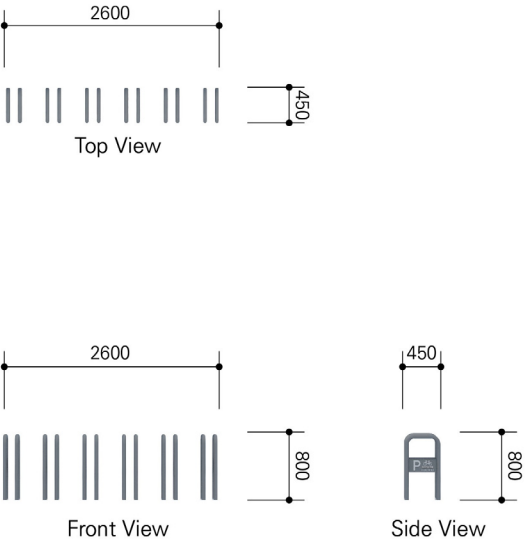
도면	 Top View Front View Side View
	택시정류장 A
	 Top View Front View Side View
	택시정류장 B(보도폭 2m 이하)

(3) 교통시설물 : 자전거보관대

- 설치장소 : 주요 정거장, 주요 가로, 시장, 광장, 공원 등
- 규 격 : 2600~3600mm(L) X 1800mm(W) X 800~3000mm(H)
- 소 재 : 스틸(무광도장)
- 색 채 :

색채		
Munsell	5.0R 5.0/1.0	2.5YR 6.0/14.0
CMYK	C 0 / M 8 / Y 8 / K 49	C 0 / M 53 / Y 94 / K 8

구 분	자전거보관대
설계기준	• 설치가 필요한 장소의 특성을 고려하여 평균이용수량 산출 후 규모를 결정하여 설계 • 빗물 등으로 인한 오염 및 부패가 발생하지 않도록 설계 • 자전거 도로와 보행자의 보행에 방해 되지 않도록 설계 • 파손이나 훼손 시 조속한 보수가 가능하도록 설계 • 모서리는 날카롭지 않게 처리하여 안전사고를 예방
설치기준	• 자전거가 견고하게 결속될 수 있도록 바닥마감과 지면을 평탄하게 유지 • 자전거 도로에 인접한 거리 또는 보행자의 동선에 지장을 주지 않는 공지 등에 설치 • 도난을 방지하기 위해 불빛에 의해 적정한 조도가 확보되는 장소에 설치 • 설치되는 장소가 경사면이라도 포스트는 반드시 수직을 유지 • 포스트와 접하는 바닥마감재를 같은 선상에 설치하여 지면을 평탄하게 유지 • 기초 시공 시 지지대 및 앵커볼트가 지면에 노출되지 않도록 설치 • 색채 선정은 담당자와 협의하여 결정
설계의도	• 자전거보관대는 2가지 종류로서, 지붕이 있는 캐노피형과 지붕없이 거치하는 거치형으로 구분 - 설치공간이 협소하거나 이미 지붕이 있는 공간(주차장 등)인 경우, 거치형으로 선택 • 자전거를 들어서 올리는 방식 등 약자에게 불편한 방식을 배제하고 최대한 쉽고 편하며, 자연스러운 거치가 가능하도록 설계(바닥 장애물 제거 등)
투시도	
	자전거보관대 A(캐노피형) 자전거보관대 B(거치형)

	 Top View Front View Side View
도면	자전거보관대 A(캐노피형)
	 Top View Front View Side View
	자전거보관대 B(거치형)

(4) 교통시설물 : 가로등

- 설치장소 : 도심지역 및 도로(주간선도로, 보조간선도로 등)
- 규 격 : 3200mm(L) X 200mm(W) X 9000mm(H)
- 소 재 : 스틸(무광도장)
- 색 채 :

색채

Munsell

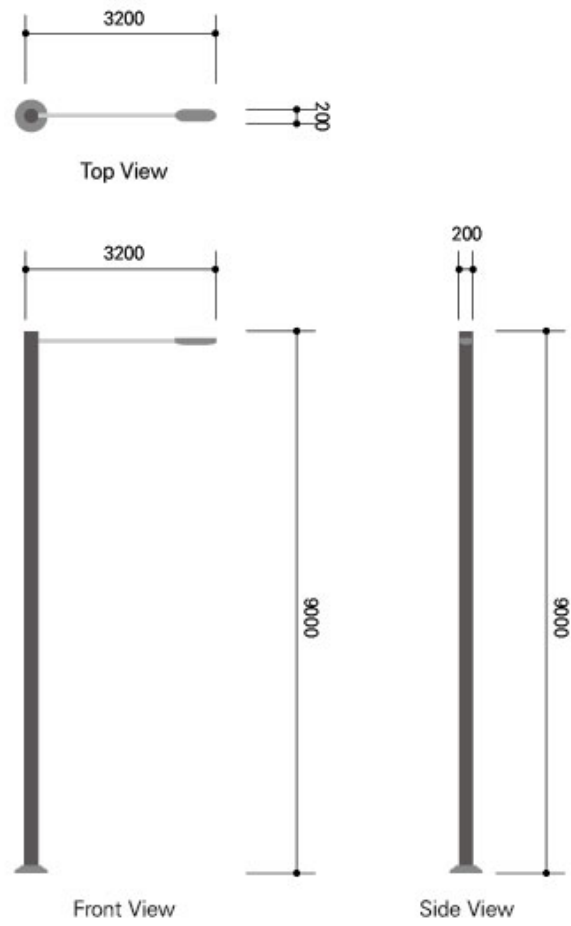
5.0R 5.0/1.0

CMYK

C 0 / M 8 / Y 8 / K 49

구분	가로등(도심형)
설계기준	• 배광의 분포, 차선축 균제도, 광속 및 상방 광속비 등 관련사항을 고려하여 설계 • 램프의 용량은 필요에 따라 산정하되 에너지 효율이 높은 광원을 적용 • 광해가 발생하지 않도록 설계 • 보행에 지장을 초래하지 않도록 설계 • 파손이나 훼손 시 조속한 보수가 가능하도록 설계
설치기준	• 설치되는 지역의 보행 동선과 주변 환경을 충분히 고려하여 이용자의 보행에 방해가 되지 않도록 설치 • 야간 보행의 안전을 위한 조도확보가 요구되는 장소에 설치 • 기초시공 시 지지대와 앵커볼트는 지면위로 노출되지 않도록 설치 • 기초와 접하는 바닥마감재 (보도블럭)는 정교하게 재단하여 마감 • 설치되는 장소가 경사면이라도 포스트는 반드시 수직을 유지 • 색채 선정은 담당자와 협의하여 결정
설계의도	• 가로등은, 실제 현장에서는 표지판, 보행등, 배너 등 각종 부착시설물이 붙는 경우가 많고, 주변이 대개 건축물과 각종 시설물로 복잡한 경우가 많은 바, 최대한 단순함을 강조하고, 굵고 튼튼한 느낌으로 안정감을 주고자 함 • 다수의 반복되는 패턴으로 배치되는 가로등 특성을 고려하여 색은 무난하면서 자연스럽게 주변에 동화되는 색채를 적용
투시도	
	가로등

도면



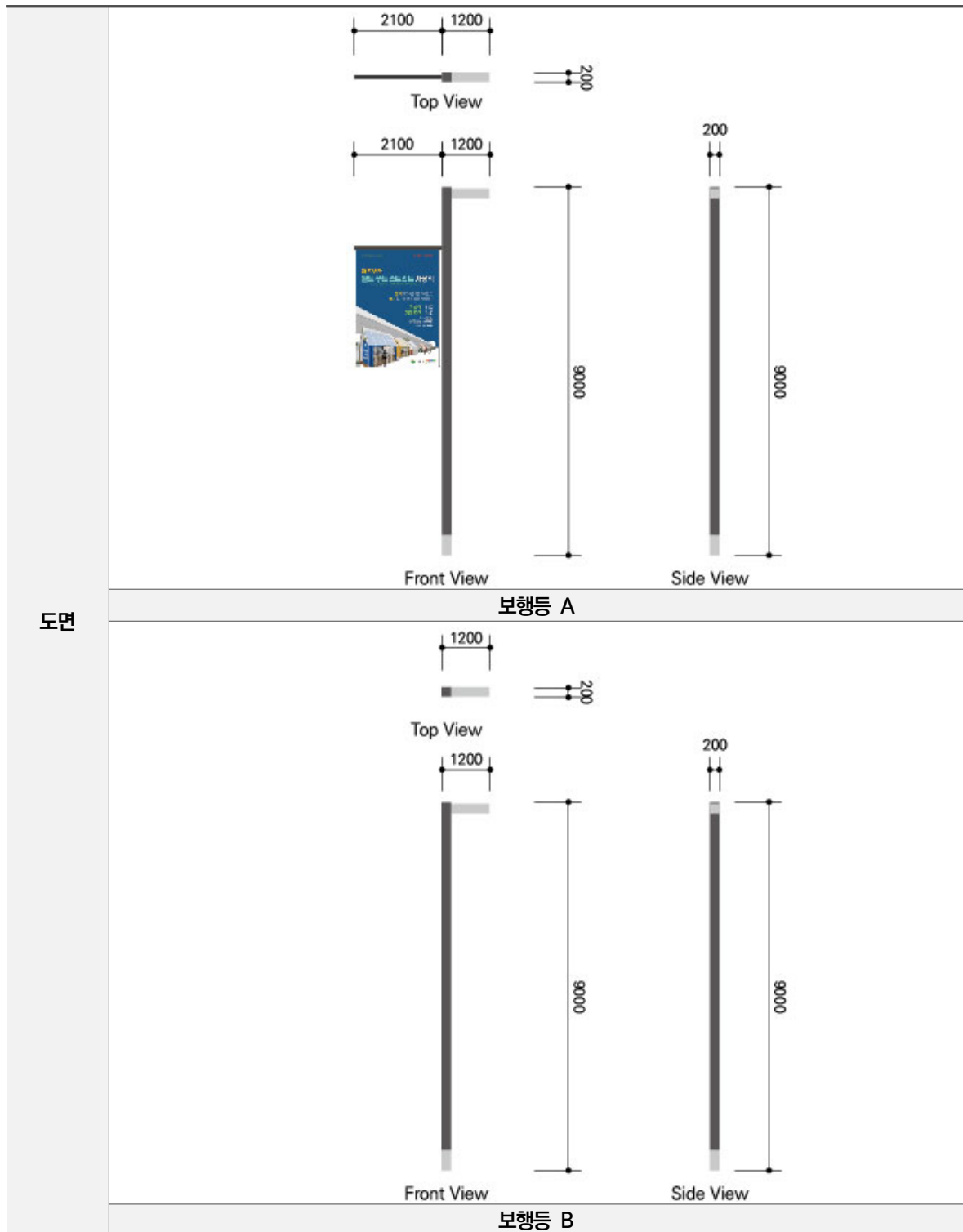
가로등

(5) 교통시설물 : 보행등

- 설치장소 : 공원, 주택가, 산책로, 둘레길 등
- 규 격 : 1200mm(L) X 200mm(W) X 9000mm(H)
- 소 재 : 스틸(무광도장)
- 색 채 :

색채
Munsell 5.0R 5.0/1.0
CMYK C 0 / M 8 / Y 8 / K 49

구분	보행등(공원형)	
설계기준	• 배광의 분포, 차선축균제도, 광속 및 상방 광속비 등 관련사항을 고려하여 설계 • 램프의 용량은 필요에 따라 산정하되 에너지 효율이 높은 광원을 적용 • 광해가 발생하지 않도록 설계 • 보행에 지장을 초래하지 않도록 설계 • 파손이나 훼손 시 조속한 보수가 가능하도록 설계	
설치기준	• 설치되는 지역의 보행 동선과 주변 환경을 충분히 고려하여 이용자의 보행에 방해가 되지 않도록 설치 • 야간 보행의 안전을 위한 조도확보가 요구되는 장소에 설치 • 기초시공 시 지지대와 앵커볼트는 지면위로 노출되지 않도록 설치 • 기초와 접하는 바닥마감재 (보도블럭)는 정교하게 재단하여 마감 • 설치되는 장소가 경사면이라도 포스트는 반드시 수직을 유지 • 색채 선정은 담당자와 협의하여 결정	
설계의도	• 단순한 형태의 가로등으로 다양한 공원디자인에 적용이 가능하도록 하였음	
투시도		
	보행등 A	보행등 B

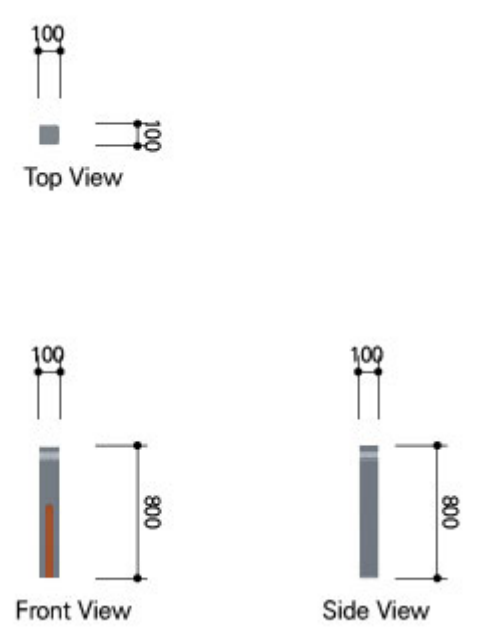
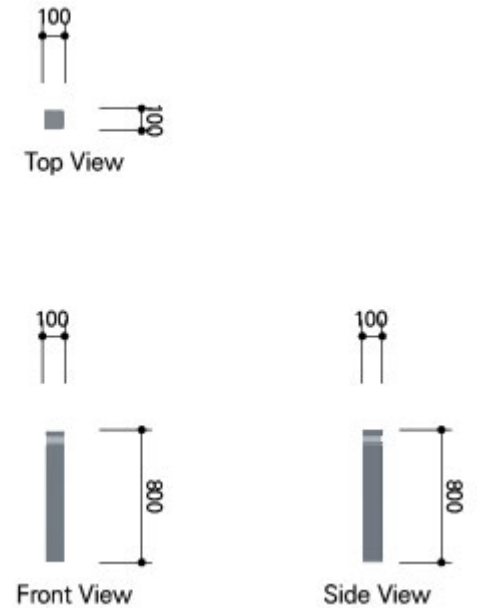


(6) 교통시설물 : 볼라드

- 설치장소 : 보도가 끝나는 부분, 보도와 차도의 경계부 등
- 규 격 : 100mm(L) X 100mm(W) X 800mm(H)
- 소 재 : 스틸(무광도장)
- 색 채 :

색채		
Munsell	5.0R 5.0/1.0	2.5YR 6.0/14.0
CMYK	C 0 / M 8 / Y 8 / K 49	C 0 / M 53 / Y 94 / K 8

구분	볼라드	
설계기준	• 운전자 및 보행자의 시야에 명확하게 보이는 높이를 유지 • 야간에도 시인성을 높을 수 있는 초 고휘도 반사시트 재질을 사용 • 비상차량의 진입이 가능하도록 분리기능을 갖추고 효율적으로 운영 • 모서리는 날카롭지 않게 처리하여 안전사고를 예방 • 차량으로부터 보호 및 보행 편의성을 최대화 시킬 수 있도록 계획 • 내부는 강도가 강한 소재를 사용하고, 외피는 탄성재질이 사용될 수 있도록 설계	
설치기준	• 볼라드 설치는 지면과 견고하게 결속되도록 함 • 차량진입으로부터 보행자의 보호가 필요한 장소에 설치 • 보행동선이 교차되어 보차도 경계석의 턱을 낮추는 장소에 설치 • 휠체어, 유모차 등의 이동을 위해 설치간격이 1,500mm 내·외가 되도록 설치 • 기초시공 시 지지대와 앵커볼트는 지면위로 노출되지 않도록 매립 처리 • 바닥마감재(보도블럭)는 정교하게 재단하여 마감 • 색채 선정은 담당자와 협의하여 결정	
설계의도	• 차량운전자가 볼라드를 잘 인식할 수 있도록 반사판을 사용하여 인식성을 높일 것을 권장함 • 일반형은 주변 자연경관의 훼손을 방지하기 위해 채도가 높은 색채의 사용을 지양함	
투시도		
	볼라드 A(안전형)	볼라드 B(일반형)

	 Top View Front View Side View
도면	볼라드 A(안전형)
	 Top View Front View Side View
	볼라드 B(일반형)

(7) 교통시설물 : 펜스

- 설치장소 : 도로, 단지 및 지구 경계부 등
- 규 격 : 2000mm(L) X 100mm(W) X 1000mm(H)
- 소 재 : 스틸(무광도장)
- 색 채 :

색채 

Munsell 5.0R 5.0/1.0
CMYK C 0 / M 8 / Y 8 / K 49

구분	펜스
설계기준	• 제작 및 설치, 유지관리의 효율성을 높일 수 있도록 설계 • 보행자, 운전자의 안전을 최우선으로 하여 기능성을 중심으로 설계 • 쾌적한 가로환경 조성을 위하여 과도한 디자인을 지양 • 파손이나 훼손 시 조속한 보수가 가능하도록 설계 • 보행자가 쉽게 넘지 못하는 높이로 설계 • 모서리는 날카롭지 않게 처리하여 안전사고를 예방
설치기준	• 보행로와 차로의 연속된 구간이 필요한 장소에 우선적으로 설치 • 보행자의 무단횡단이 우려되는 장소에 설치 • 기초시공 시 지지대와 앵커볼트는 지면위로 노출되지 않도록 설치 • 포스트와 접하는 바닥마감재(보도블럭)는 정교하게 재단하여 마감 • 경사가 있는 장소에 설치할 경우 지면의 경사도와 펜스가 평행을 이루도록 설치하며 포스트는 수직으로 설치 • 색채 선정은 담당자와 협의하여 결정
설계의도	• 펜스는 안전을 위해 필수시설이면서, 수량이 많이 요구되는 시설이므로 화려한 디자인이나 독특한 디자인이 반복될 경우, 도시경관이 저해될 염려가 있으므로, 최대한 단순하면서, 도시경관의 질서를 만드는데 이바지할 수 있도록 함 • 이에 특별한 로고, 색채를 넣는 것을 지양하고, 펜스 원래의 형태미를 강조함
설계제안	
	펜스 A(일반형)
	
	펜스 B(안전형)

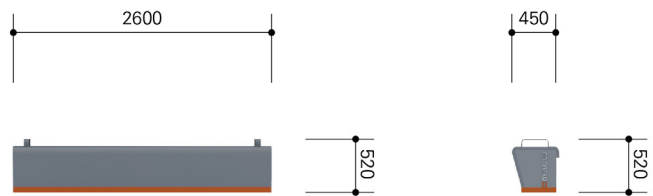
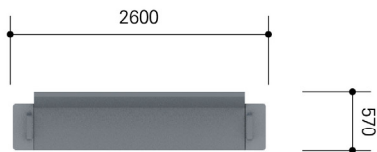
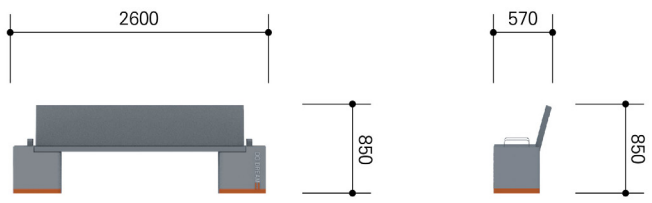
	Top View Front View Side View
설계제안	펜스 A(일반형)
	Top View Front View Side View
	펜스 B(안전형)

(8) 휴게·판매시설물 : 벤치

- 설치장소 : 동두천시 전역
- 규 격 : 2600mm(L) X 450mm(W) X 520mm(H)(손잡이 포함)
- 소 재 : 스틸(무광도장)
- 색 채 :

색채		
Munsell	7.0GY 4.5/0.3	2.5YR 6.0/14.0
CMYK	C 50 / M 40 / Y 40 / K 22	C 0 / M 53 / Y 94 / K 8

구분	벤치
설계기준	• 우천 시 배수처리가 원활하도록 설계 • 빗물 등으로 인한 오염 및 부패가 발생하지 않도록 설계 • 구조적 안정성을 고려하여 설계 • 용도에 따라 평 벤치, 등 벤치, 팔 걸이형으로 응용할 수 있도록 설계 • 벤치 좌대는 천연소재나 인체에 무해한 소재를 사용 • 모서리는 날카롭지 않게 처리하여 안전사고를 예방
설치기준	• 조명(가로등, 보안등)과 인접하여 야간 사용자 식별이 가능한 장소에 설치 • 주변 조건에 의해 그늘이 형성되는 장소에 설치 • 보행자 동선에 방해되는 장소(예:폭이 좁은 보도)는 설치를 금지 • 지면이 경사면을 이루는 경우 지지대와 앵커볼트는 지면 위로 노출되지 않도록 설치 • 설치되는 장소가 경사면이라도 벤치의 좌대는 반드시 수평을 유지 • 색채 선정은 담당자와 협의하여 결정
설계의도	• 노인이 편안하게 앉을 수 있도록 앉는 좌판의 폭을 일반 벤치보다 넉넉하게 적용토록 함 • 동두천의 정체성을 살리기 위해 강조색과 DO DREAM을 표현함 • 공원형의 등받이는 인체의 앉는 각도를 고려하여 16도 경사를 적용함
투시도	
	벤치 A(도심형)
	
	벤치 B(공원형)

	 Top View  Front View Side View
도면	벤치 A(도심형)
	 Top View  Front View Side View
	벤치 B(공원형)

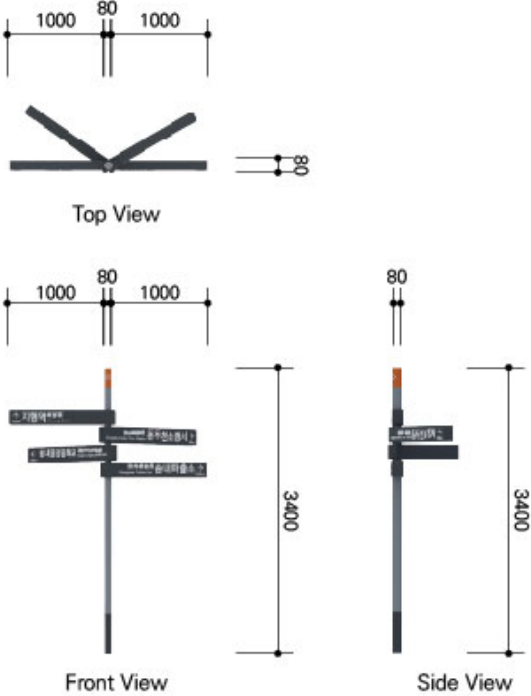
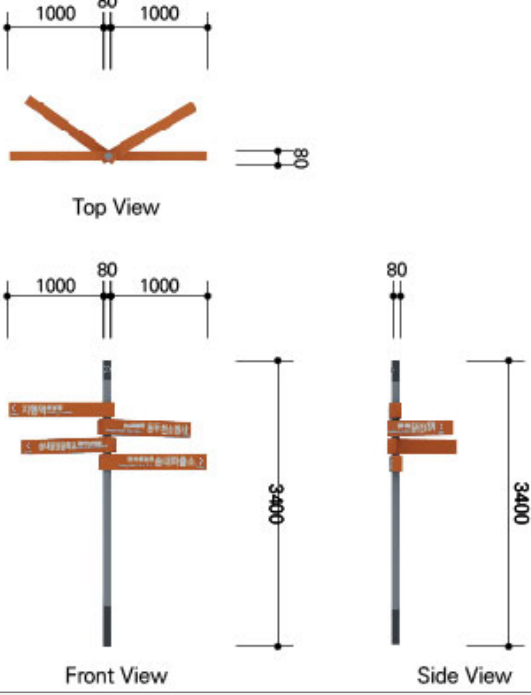
2.2 공공시각매체

(1) 도시구조이해사인 : 안내표지판(방향안내)

- 설치장소 : 역사, 사거리, 공원, 관광지, 관공서 등 주요 거점
- 규 격 : 80mm(L) X 80mm(W) X 3400mm(H), 표지판_1000mm(L)
- 소 재 : 스틸(무광도장)
- 색 채 :

색채		
Munsell	5.0R 5.0/1.0	2.5YR 6.0/14.0
CMYK	C 0 / M 8 / Y 8 / K 49	C 0 / M 53 / Y 94 / K 8

구분	안내표지판(방향안내)	
설계기준	• 보행자의 편의를 우선하여 사인의 크기를 선정 • 전체 지주, 안내판을 분리하여 부분적인 교체가 용이하도록 설계 • 안내정보 외에 불필요한 요소는 배제하여 길 찾기가 쉽도록 정보를 표기 • 문자의 크기와 여백, 화살표의 형태 및 위치 등은 일관성을 갖도록 설계 • 정보매체임을 고려하여 사용자의 가독성을 높이기 위해 단순한 기능 중심의 형태로 설계 • 재료의 가공을 최소한으로 줄이고 시설물의 구조와 부착 구조를 단순히 설계	
설치기준	• 방향안내의 기능을 하므로 교차로의 주요보행로 입구에 설치할 것을 권장 • 종합안내판과의 연계성을 고려하여 배치 • 주변 환경요소(가로수, 신호등 등)와 시각적 간섭이 일어나지 않도록 설치 • 도시미관을 훼손하는 볼트 및 너트와 같은 부속물 등이 지면에 노출되지 않게 설치 • 설치되는 장소가 경사면이라도 포스트는 반드시 수직을 유지하도록 설치 • 각종 기관의 안내표지는 통일성을 갖도록 통합 디자인하여 설치 • 색채 선정은 담당자와 협의하여 결정	
설계의도	• 단순한 형태미에 강조색 적용으로 공원, 광장과 같은 공간에서는 경관악센트로 적용될 수 있도록 하며, 다양한 경관색들이 공존하는 도심공간에서는 그레이톤 적용으로 차분하고 질서감이 느껴질 수 있도록 함 • 표지판 안내문구는, 동두천시의 외국인등록인구가 많은 순서로, 영어와 중국 공동 표기를 원칙으로 함	
투시도		
	안내표지판(방향) A	안내표지판(방향) B

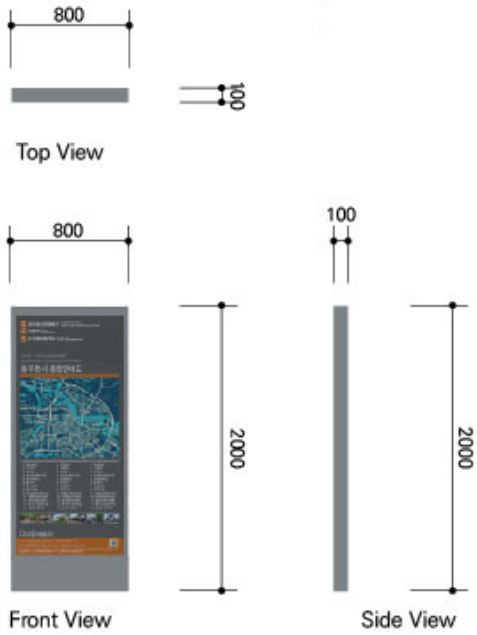
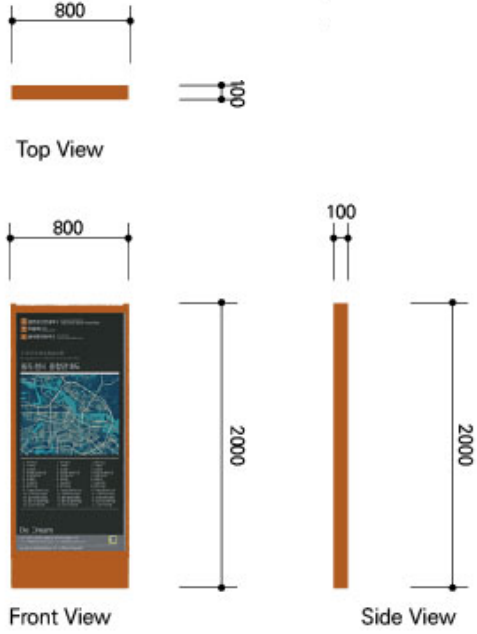
도면	 Top View Front View Side View 안내표지판(방향) A
	 Top View Front View Side View 안내표지판(방향) B

(2) 도시구조이해사인 : 안내표지판(통합안내)

- 설치장소 : 역사, 사거리, 공원, 관광지, 관공서 등 주요 거점
- 규 격 : 800mm(L) X 100mm(W) X 2000mm(H)
- 소 재 : 스틸(무광도장)
- 색 채 :

색채		
Munsell	5.0R 5.0/1.0	2.5YR 6.0/14.0
CMYK	C 0 / M 8 / Y 8 / K 49	C 0 / M 53 / Y 94 / K 8

구분	안내표지판(통합안내)	
설계기준	• 보행자의 편의를 우선하여 사인의 크기를 선정 • 전체 지주, 안내판을 분리하여 부분적인 교체가 용이하도록 설계 • 안내정보 외에 불필요한 요소는 배제하여 길 찾기가 쉽도록 정보를 표기 • 문자의 크기와 여백, 화살표의 형태 및 위치 등은 일관성을 갖도록 설계 • 정보매체임을 고려하여 사용자의 가독성을 높이기 위해 단순한 기능 중심의 형태로 설계 • 재료의 가공을 최소한으로 줄이고 시설물의 구조와 부착 구조를 단순히 설계	
설치기준	• 주변 환경요소(가로수, 신호등 등)와 시각적 간섭이 일어나지 않도록 설치 • 도시미관을 훼손하는 볼트 및 너트와 같은 부속물 등이 지면에 노출되지 않게 설치 • 설치되는 장소가 경사면이라도 포스트는 반드시 수직을 유지하도록 설치 • 각종 기관의 안내표지는 통일성을 갖도록 통합 디자인하여 설치 • 색채 선정은 담당자와 협의하여 결정	
설계의도	• 단순한 형태미를 가지면서, 테두리에 강조색 적용으로 공원, 광장과 같은 공간에서는 경관악센트로 적용될 수 있도록 하며, 다양한 경관색들이 공존하는 도심공간에서는 테두리에 그레이톤 적용으로 차분하고 질서감이 느껴질 수 있도록 함 • 표지판 안내문구는, 동두천시의 외국인등록인구가 많은 순서로, 영어와 중국 공동 표기를 원칙으로 함	
투시도		
	안내표지판(통합) A	
		안내표지판(통합) B

도면	 Top View Front View Side View
	안내표지판(통합) A
	 Top View Front View Side View
	안내표지판(통합) B

CONTENTS

VII

시범사업

1. 공공디자인 시범사업 검토
2. 사람과 사람이 이어지는 거리
3. 안전한 보행길·행복한 보행길
4. 소통하는 디자인 문화 도시

1. 공공디자인 시범사업 검토

1.1 시범사업 선정목적

- 동두천시 공공디자인 시범사업을 통한 사업추진 체계 및 절차, 파급효과에 대한 검토가 필요
- 동두천시 공공디자인 가이드라인 수립 용역을 바탕으로 현실성을 검증하여 지속 가능한 정책으로 수립
- 실천적인 수행으로 공공디자인의 필요성 및 개선의 효과를 더욱 많은 시민들이 체감하게 하는 데 그 목적이 있음

1.2 차별화 전략

타 지역 시범사업의 문제	동두천시 공공디자인 시범사업
• 현실성을 간과한 대규모의 사업 제시로 예산 확보 어려움 • 관련 상위계획 및 타 부서 용역계획과 중복 수립 • 관련 민원 및 동의서 확보의 어려움으로 인한 기간연장 및 과업 수행의 취소 • 공공디자인 형태에 치중하여 유지관리방안 미흡	• 공공디자인 확대 및 정착을 위해 반드시 필요한 사업의 단계별 제안 • 공공성을 강화하되 민원 발생소지가 적은 사업의 선정으로 실효성 강화 • 관련부서 예산수립의 적정성을 검토하여 소규모 예산으로 수행 가능한 제안 • 지역환경 개선에 관심이 많은 지역 주민을 대상으로 주민통합협의체를 구성하고 모니터링단을 계획하여 지속적인 시설물 유지관리 • 불필요한 시설물은 제거 또는 통합하여 주민들의 활동영역 확장

1.3 시범사업 대상



The map shows the districts of Dongducheon City: Soyo-dong, Boseondong, Sangpaedong, Chungang-dong, Saengyeon 1-dong, Saengyeon 2-dong, Buleondong, and Songnaedong. Three specific areas are highlighted with lines pointing to detailed descriptions.

시범사업대상지[1] 지행로 일대

사업위치 동두천시 지행동 716 일대
 선정배경 많은 시민이 애용하는 동두천시의 대표적인 거리
 사업목표 걷는 즐거움이 있는 동두천 문화거리로 육성
 기대효과 문화예술과 결합한 거리개선모델 제시
 사업제안 공공시설물 및 바닥정비, 조형물 재배치, 건축개선

시범사업대상지[2] 보산동 일대

사업위치 동두천시 보산동 365~48 일대
 선정배경 낙후된 구도심으로서 활력이 필요한 상황
 사업목표 안전하고 쾌적한 골목환경 조성
 기대효과 구도심 범죄예방 도시환경디자인 및 공공디자인 모델 제시
 사업제안 사각지대 및 나대지 정비, 건축 입면 개선, 범죄예방 도시환경디자인 (CPTD) 시설 도입

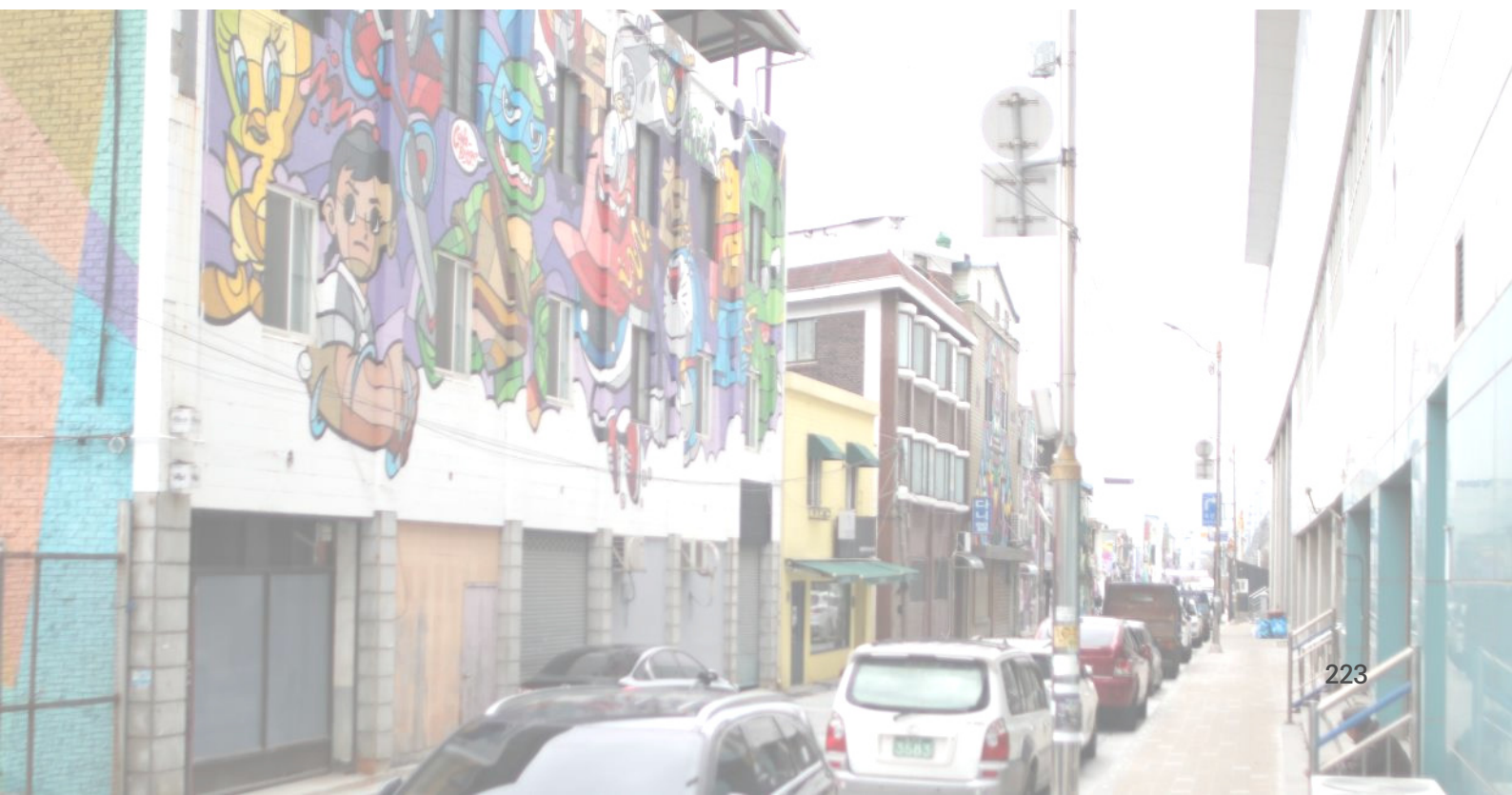
시범사업대상지[3] 캠프보산 일대

사업위치 동두천시 생연동 541~75 일대
 선정배경 대한민국의관광특구로서의 상징성 보유
 사업목표 누구나 이해하기 쉬운 안내시설
 기대효과 글로벌 사인시스템 모델 제시
 사업제안 캠프보산관광특구 안내시설체계 도입

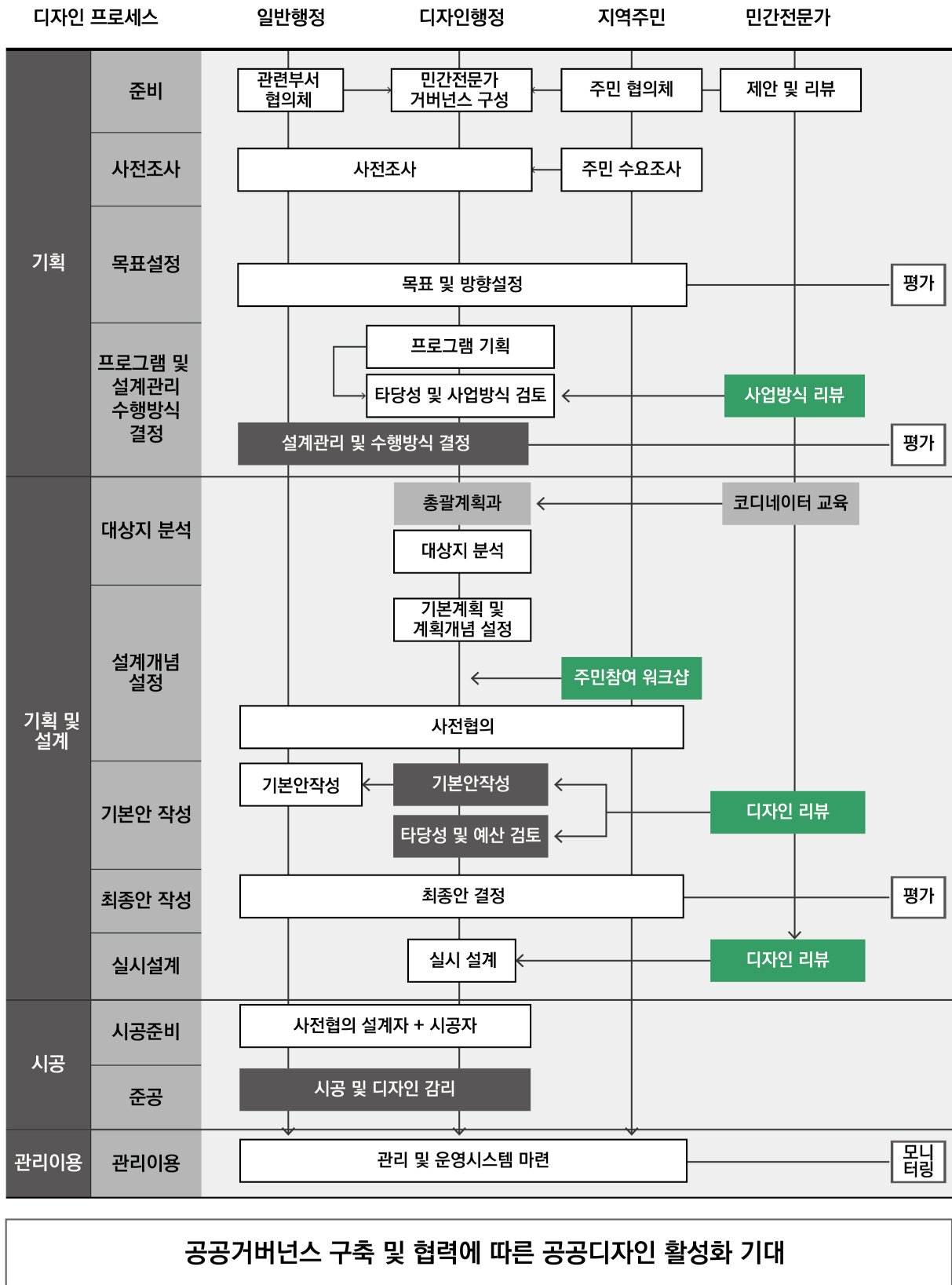
1.4 시범사업 로드맵

- 선정기준에 따른 시범사업 선정 (파급효과, 전략적 중요도, 개발 시급성 등)
- 지역조사 및 공공디자인 진단을 통한 방향성 도출 (진흥계획 수립)
- 주민 참여를 통한 실행력 및 현실성 강화 (주민의견 수렴)
- 기본계획과 주민의견 수렴에 따른 사업의 구체화

시범사업	단계	추진 시기					비고
		2021	2022	2023	2024	2025	
지행로 일대 즐겁게 걷는 보행자 전용 거리 조성	시범사업 공모	O					
	기획	O					주민참여
	기획 및 설계		O				주민참여
	시공			O			
	관리 이용			O	O	O	지속 관리
보산동 일대 어린이와 여성이 행복한 안전한 보산동	시범사업 공모		O				
	기획		O				주민참여
	기획 및 설계			O			주민참여
	시공				O		
	관리 이용				O	O	지속 관리
캠프보산 일대 다양한 계층이 조화를 이루는 디자인 문화 도시	시범사업 공모			O			
	기획			O			주민참여
	기획 및 설계				O		주민참여
	시공					O	
	관리 이용					O	지속 관리



- 각 시범사업 실행을 위한 사업진행 구체화

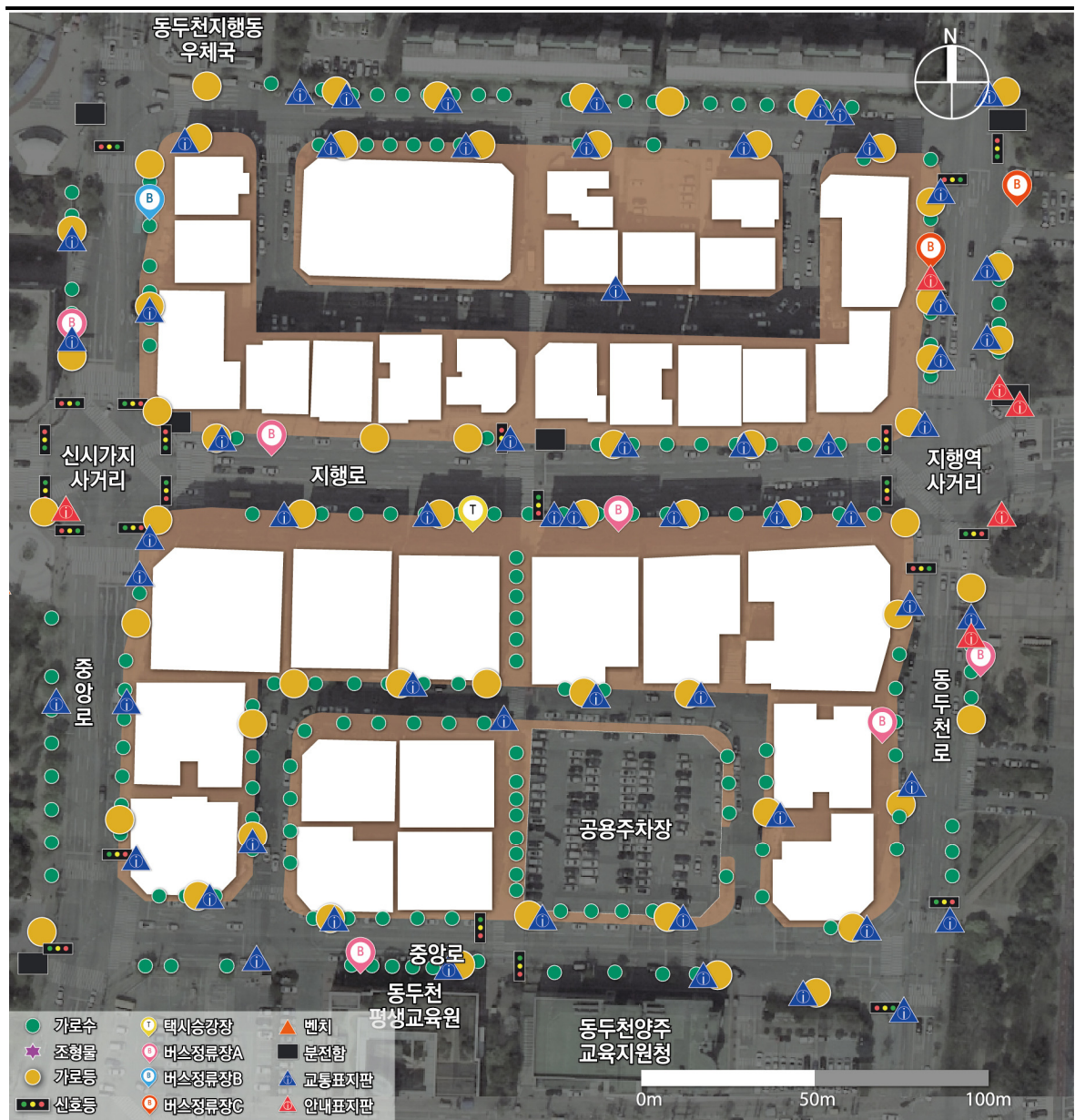


2. 사람과 사람이 이어지는 거리

2.1 사업의 개요

- 사업위치 : 동두천시 지행동 716 일대
- 선정배경 : 많은 시민이 이용하는 동두천시 대표적 거리
- 사업목표 : 걷는 즐거움이 있는 동두천 문화거리 육성
- 사업제안 : 공공시설물 정비 + 바닥재 포장 + 조형물재배치 + 건축 입면 개선

2.2 현황분석





- 다양한 시설들이 하나의 가로공간에 난립 되어 있음
- 일부 시설물은 최근에 설치되기도 하였으며, 전반적으로 시설물들간의 **통합적 이미지**가 형성되지 않고 있음
- 바닥과 시설물 모두 **노후화**되어 있는 상태이며, 가로시설물이 가로공간에 활력을 주지 못하고 있음
- 통일감 없는 간판과 더불어 상인들이 내놓은 각종 홍보물 및 가판대 등이 더욱 복잡한 이미지를 주고 있음
- 자전거보관대의 부재로 무질서하게 방치된 자전거들이 보행의 불편함을 주고 있음

방향	[01] 공공시설물 디자인 정비 및 바닥 재포장으로 통일감, 질서감이 느껴지도록 개선 [02] 기존 공공조형물 재배치와 신규 문화시설 배치로 거리에 활력을 부여 [03] 건물주, 상인 등이 파사드, 간판 개선 및 관리에 참여할 수 있도록 유도
----	---

2.3 기본계획

(1) 마스터플랜

사람과 사람이 이어지는 거리

Distance between people and people

지행로



1. 공공시설물 디자인 정비

1) 교차로 부분의 보행 편의와 심미성 향상

- 보행로와 차도의 단차제거를 통한 보행자의 고립감 해소
- 보행 경로를 방해하는 시설물 없는 보행 공간 조성
- 스마트 과속방지턱과 선 요소를 활용한 그래픽을 사용하여 감속 효과 증대

2) 충분한 녹지와 시설물간 디자인 코드의 통일성과 정돈된 이미지의 거리경관 연출

- 열린 공간의 자유 커뮤니티 활동 공간 제공
- 다양성 있는 커뮤니티 프로그램 추진이 가능한 열린 옥외광장 조성
- 커뮤니티 활동 후 휴게 가능한 공간 조성



고원식 횡단보도



열린공간으로 활용



다양한 커뮤니티활동

2. 즐거운 보행길

1) 불필요한 시설물은 최대한 제거하고 비움으로써 주민의 활동성 확보

- 무단 도로점용 시설물 철거
- 보행자들의 이용률이 낮은 시설물은 정비 또는 철거하여 보행로의 미관개선 및 보행공간 확보

2) 시설물 색채 통합과 통행이 가능한 파고라 설치

- 기 설치된 가로녹지 시설물을 활용한 좌식 공간 마련
- 통행 방해 최소화하는 연결형 파고라 설치를 통한 차양 제공



무단 도로점용시설물



가로녹지 화단을 벤치로 개선



연결형 파고라

3. 보행 안전존

1) 주변이 술집과 식당가로 즐지어 있어 취객이 많으며 인근 공용주차장의 입구가 도로와 같이 쓰이고 있어 보행 안전존 필요

- 요철 포장 등 교통정온화 기법을 활용하여 차량과 보행자간 사고 감소 유도
- 펜스 등 안전시설물을 확보하여 보행안전환경 제공



보행자우선도로 설치



방범시설물 설치(비상벨, CCTV, 보안등 등)



4. 시민참여

1) 다양한 활동이 가능하며 참여하고 즐길 수 있는 스트리트 퍼니처 제공

- 주민공모를 활용하여 다양한 스트리트 퍼니처 아이디어 확보
- 마을 내 차량 이용 상업종사자와 주민을 대상으로 친목도모 프로그램을 통해 보행 안전 증진



벤치형 스트리트 퍼니처



랜드마크형 스트리트 퍼니처



친목도모 프로그램

(2) 기대효과

- 도심 내 다양한 커뮤니티 거점 조성으로 주민 간 소통증대 및 지속가능한 관계 형성
- 주민참여 프로그램 및 활동을 통한 이용률 증가

(3) 부처 연계사업 발굴

부처명	사업명	구체적 내용(지원내용 등)
문화체육관광부	문화특화지역 조성사업	지역의 특색있는 보행환경 구축을 위해 색채 특화 스트리트 퍼니처를 개발하여 문화 소통의 도시로서 발전될 수 있도록 조성
	생활문화공동체 만들기	시민들의 문화예술 활동으로 공동체를 도모할 수 있도록 문화예술활동비 등을 지원하여 예술 네트워크 구축

2.4 사업운영 주체

운영 주체	운영 내용	운영 주체	운영 내용
중앙정부	추진계획 수립 행정, 재정적 지원	시민·민간 단체	커뮤니티 기획 및 운영 추진협의회 참여 디자인 참여 및 아이디어 제공
동두천시청	행정지원 및 민간협의회 행정실무 사업지속성 확보 사업추진 예산 확보	전문가 및 자문위원회	계획 수립 및 사업추진 시 자문 각종 사업 아이템 구상 연구 및 인력양성

2.5 예산산출

- 사업비 산출은 개략적인 산출 비용임

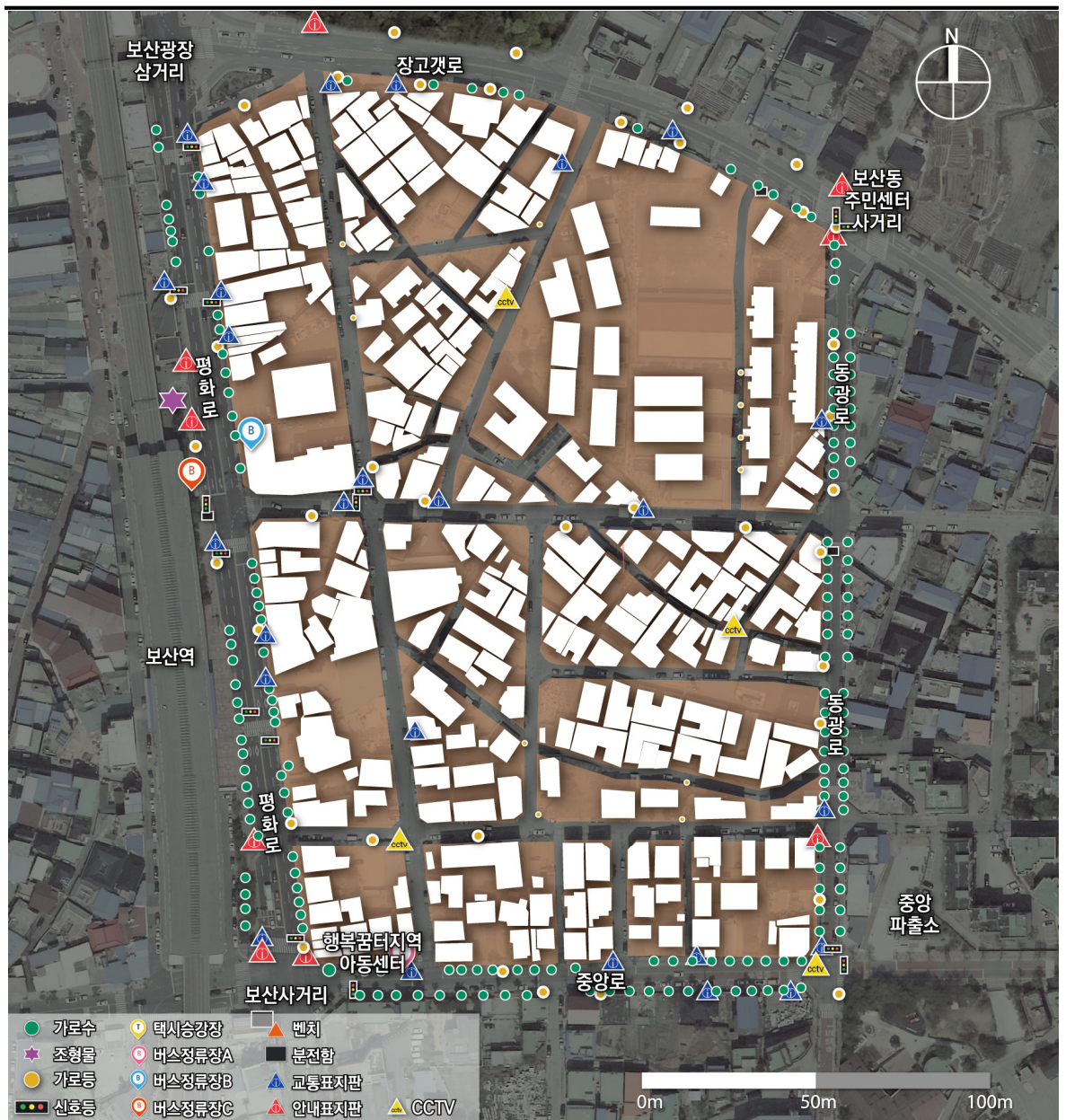
공종	시설	수량	단위	단가(원)	사업비(원)	비고
토목공사	보도포장	1,500	㎡	45,000	67,500,000	
	고원식 횡단보도	260	㎡	3,250	845,000	
	기존 보도 철거	1,500	㎡	2,500	3,750,000	
시설물공사	볼라드	40	개소	320,000	12,800,000	
	벤치	10	개소	630,000	6,300,000	
	가로등 설치	14	개소	1,500,000	21,000,000	
	파고라	2	개소	22,000,000	44,000,000	
	안내사인	4	개소	200,000	800,000	
기타공사	기타공사	1	식	순 공사비의 20%	31,386,000	
소계					188,381,000	

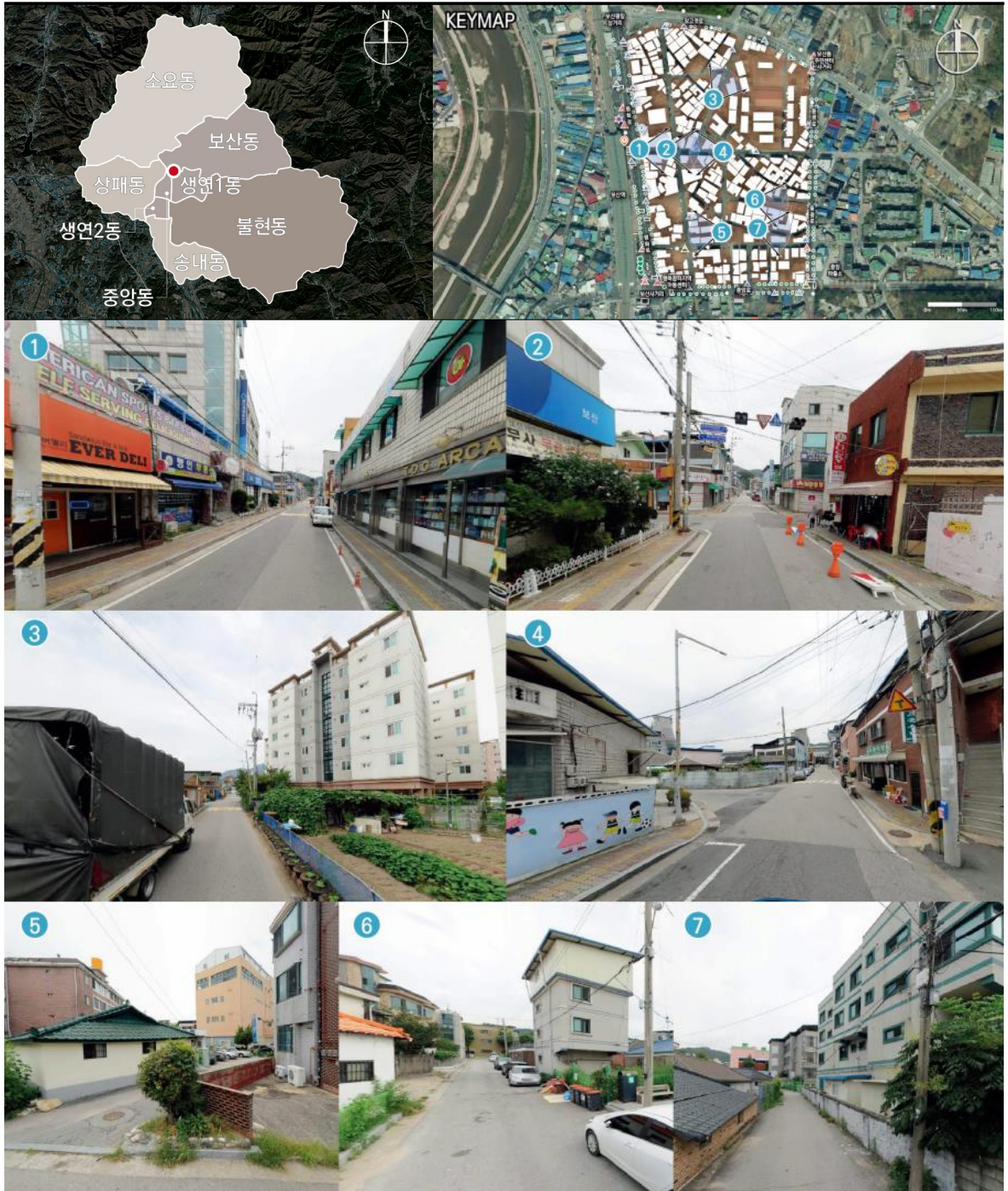
3. 안전한 보행길·행복한 보행길

3.1 사업의 개요

- 사업위치 : 동두천시 보산동 365-48 일대
- 선정배경 : 낙후된 구도심으로서 활력이 필요한 상황
- 사업목표 : 안전하고 쾌적한 골목환경 조성
- 사업제안 : 사각지대/나대지 정비 + 건축 입면 정비 + 범죄예방 도시환경디자인(CPTED) 도입

3.2 현황분석





- 노후화되고 미적으로 낙후된 건축물들, 단독주택과 다가구주택 등이 혼재하고 있는 등 전형적인 구도심의 양상을 보여줌
- 건축물, 담장, 주정차 된 차량 등으로 사각지대가 다수 발생하고 있어 범죄 우려
- 전반적으로 보도폭이 좁고 보도가 없는 곳도 있는 등 보행환경이 열악하고 쾌적하지 못함
- 관리되지 않고 있는 녹지, 나대지 등이 동네 미관을 저해함
- 가로등, 전신주, 신호등이 존재하고 있으나 전반적으로 조도가 낮고, 일부 가로에는 가로등이 전무한 상황
- 문 닫은 지 오래인 가게, 셔터가 내려진 가게 등 상점들이 동네에 활력을 주지 못하고 있어 대책 필요

방향	[01] 사각지대 제거, 기존 나대지의 광장(또는 정원)화, 주정차 및 교통개선으로 보행환경 개선
	[02] 건축물 파사드, 간판, 창문, 셔터, 담장, 대문 등 외부공간 개선(주민참여/협의 필요)
	[03] 가로등, CCTV, 안내판, 경고판, 도움요청시설, 안전부스 등 범죄예방 도시환경디자인(CPTED) 도입

3.3 기본계획

(1) 마스터플랜

안전한 보행길·행복한 보행길

Safe walking and happy walking

보산동

1

사각지대 제거 및 바닥개선

- 1) 사각지대 제거, 기존 나대지의 광장(정원)화
- 2) 주정차 및 교통개선으로 보행공간 확보



2

개방형 거리

- 1) 건축물, 파사드, 창문, 셔터, 담장, 대문 등 외부공간 개선 (주민참여)



3

범죄예방 도시환경디자인 도입

- 1) 가로등, CCTV, 안내판, 광고판, 안전부스, 도움요청시설 등 범죄예방 도시환경디자인 도입



1. 사각지대 제거 및 바닥개선

1) 사각지대 제거, 기존 나대지의 광장(정원)화

- 모퉁이 및 위험지역 전방 플랜터 설치를 통한 시각적 개방감 확보
- 나대지 경계 만들기 또는 화단조성을 통한 보행로 개선

2) 주정차공간 및 교통개선으로 보행공간 확보

- 거주자우선주차제 실시를 통해 불법주정차 최소화



플랜터 설치



나대지 화단조성



거주자우선주차제

2. 개방형 거리

1) 건축물, 파사드, 창문, 셔터, 담장, 대문 등 외부공간 개선(주민참여)

- 일부 건축물 입면을 활용하여 마을을 상징하는 이미지 적용
- 주민들이 직접 참여하는 건축물 입면 경관 개선 프로그램 개최
- 안전색채를 활용하여 위험구간 시인성 개선
- 담장허물기 지원사업을 통한 주차문제 해소
- 간판에 의한 불량경관 해소



간판개선사업



안전색채 활용



담장허물기

3. 범죄예방 도시환경디자인(CPTED) 도입

1) 공간을 차폐하는 시설물은 제거 또는 통합 설치

- 방법시설물 통합지주 사용을 통한 공간사용 최소화
- 쌈지공원 조성 시 외부에서 감시가 가능한 형태로 조성하여 은폐공간 최소화
- 시야를 가리는 식재의 사용 지양

2) 가로등, CCTV, 안내판, 광고판, 안전부스, 도움요청시설 등 범죄예방 도시환경디자인(CPTED) 도입

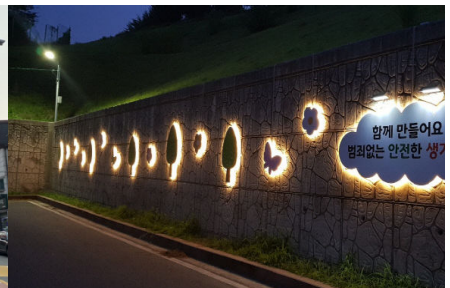
- LED벽화 설치를 통해 최소한의 빛환경 제공으로 범죄 예방
- 비상벨 및 CCTV설치로 기계적 감시 효과 기대
- 요철 포장을 통한 감속으로 교통사고 예방



개방적인 공간 조성



통합지주를 활용한 방법시설물



LED벽화 설치

(2) 기대효과

- 안전시설물 도입을 통한 아이들의 환경개선과 보행의 편의성 확보
- 범죄예방 도시환경디자인(CPTED) 모델 제시

(3) 부처 연계사업 발굴

부처명	사업명	구체적 내용(자원내용 등)
행정안전부	안전한 보행환경 조성사업	시민들의 안전과 편의 증진을 위해 고원식 횡단 보도와 통합 사인시스템 등을 설치하여 쾌적한 보행환경 조성
경찰청	범죄예방 진단팀(CPO)을 통한 지역사회 범죄예방 도시환경디자인(CPTED) 컨설팅	어린이들의 안전한 보행환경을 위해 범죄취약요인을 분석하여 공간에 적합한 전략 수립 및 개선디자인 적용
환경부	좋은 빛 환경조성사업	노후화 및 부족한 조명들로 인해 낙후되는 장소를 환경친화적 조명으로 개선 및 교체하여 에너지절감과 안전 확보

3.4 사업운영 주체

운영 주체	운영 내용	운영 주체	운영 내용
중앙정부	추진계획 수립 행정, 재정적 지원	보산초등학교	어린이 프로그램 운영 계획 통학차량 운용 관리
동두천시청	행정지원 및 민간협의회 행정실무 사업지속성 확보 사업추진 예산 확보	전문가 및 자문위원회	계획 수립 및 사업추진시 자문 각종 사업 아이템 구상 연구 및 인력양성
주민협의회 및 학부모회	커뮤니티 기획·운영 추진협의회 참여	시민·민간 단체	커뮤니티 기획·운영 주민참여 활성화

3.5 예산산출

- 사업비 산출은 개략적인 산출 비용임

공종	시설	수량	단위	단가(원)	사업비(원)	비고
토목공사	보도포장	470	m ²	45,000	21,150,000	
	기존 보도 철거	470	m ²	2,500	1,175,000	
건축	벽화 조성	1	식	12,000,000	12,000,000	
시설물공사	볼라드	9	개소	320,000	2,880,000	
	웬스	392	m	190,000	74,480,000	
	가로등 교체	19	개소	600,000	11,400,000	
	CCTV	4	개소	16,500,000	66,000,000	
	안내사인	4	개소	200,000	800,000	
	파고라	2	개소	22,000,000	44,000,000	
	벤치	8	개소	630,000	5,040,000	
조경공사	식재(팽나무)	2	개소	1,200,000	2,400,000	
	철평석 포장/잔디 포함	620	m ²	155,000	96,100,000	
기타공사	기타공사	1	식	순 공사비의 20%	67,485,000	
소계					404,910,000	

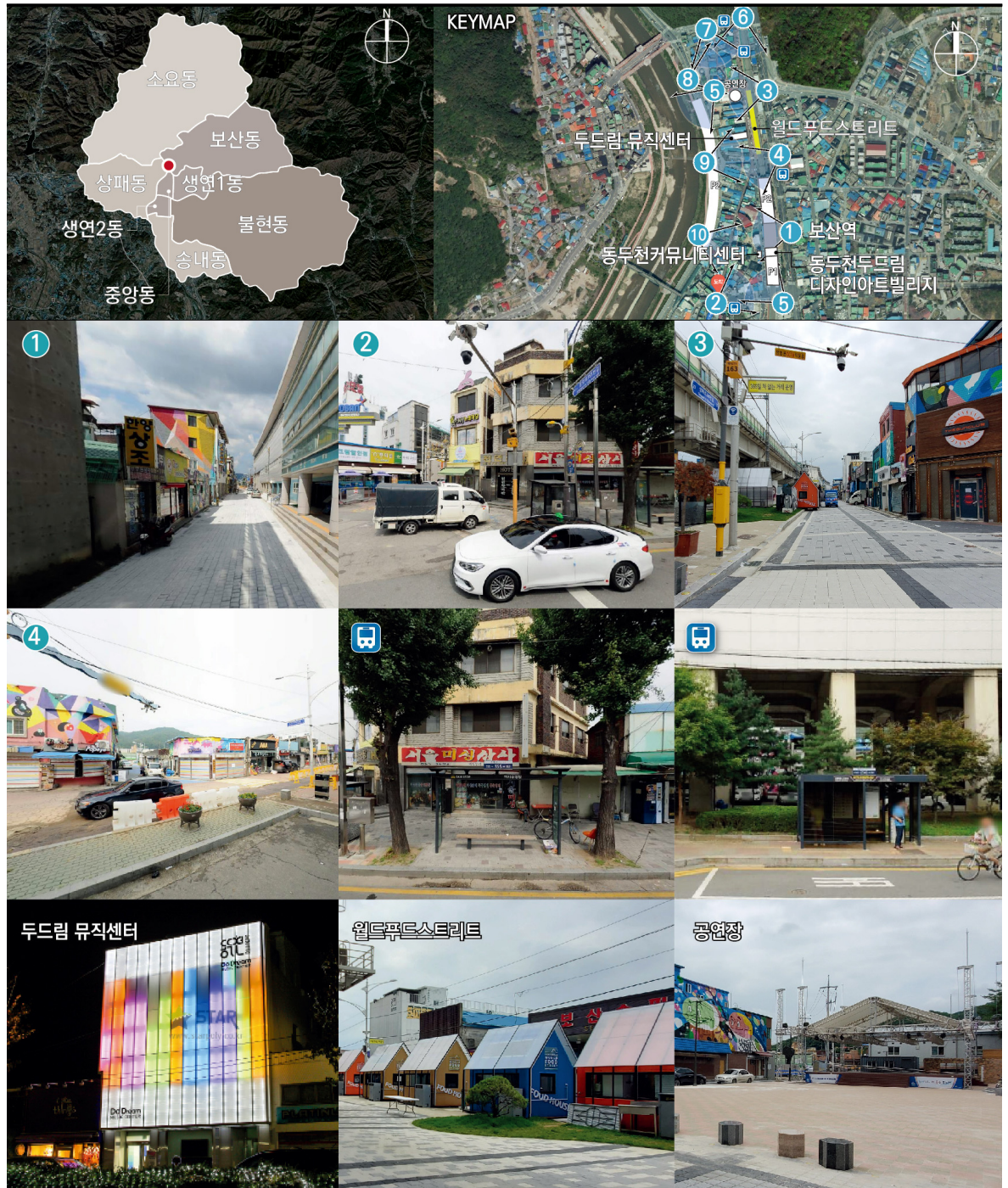
4. 소통하는 디자인 문화 도시

4.1 사업의 개요

- 사업위치 : 동두천시 생연동 541-75 일대
- 선정배경 : 대한민국관광특구로서의 상징성 보유
- 사업목표 : 누구나 이해하기 쉬운 안내시설
- 사업제안 : 캠프보산 관광특구 안내시설체계

4.2 현황분석





- 다양한 그래피티 벽화는 지역에 새로운 활력을 불어넣고 있으며, 록음악, 세계 각국의 먹거리 등으로 이국적 분위기가 강함
- 보행 시 대상지 내부의 안내사인 시스템이 미비하여 길 찾기가 어려움
- 골목길 정비가 돼 있지 않으며 중간중간 사용되지 않는 상가들이 많음
- 유니버설 디자인(UD) 적용이 되고 있지 않으며 CCTV의 설치가 안 되어 있는 골목이 많음

방향	[01] ACC 활용으로 누구에게나 직관적이고 쉬운 안내체계 추구 [02] 주민 협의를 통한 문양, 색채 등 그래픽적 요소 활용계획 수립 [03] 현장의 여건(기존 시설물, 공간배치 등)을 감안한 안내시설계획 수립
----	---

4.3 기본계획

(1) 마스터플랜

소통하는 디자인 문화 도시

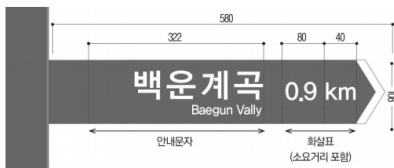
Design culture city that communicates

캠프 보산 일대



1. 캠프보산형 안내체계 개발

- 1) 캠프 보산의 안내체계 디자인 모듈을 개발하여 통일성 있는 환경 조성
 - 공공디자인 가이드라인 제시를 통해 사업에 반영하기 쉬우면서도 범용성있는 디자인 개발
- 2) 다국어 및 픽토그램 등을 활용
 - 언어표현 없이도 기호만으로 직관적인 이해가 가능한 안내체계 확립
- 3) 시인성과 가독성을 고려한 디자인
 - 주변환경을 고려한 재료와 색채를 선정하여 시인성과 가독성을 확보



경기도 안내표지 가이드라인(예시)



단순하면서도 직관적인 픽토그램

주변환경을 고려한 재료와 색채

2. 캠프보산 그래픽 적용

1) 캠프보산만의 브랜드 디자인을 통해 캠프 보산의 아이덴티티 구축

- 동두천시의 역동성 있는 이미지를 반영하는 색채 개발
- 동두천시만의 아이덴티티를 확대 적용하여 점진적인 발전을 유도

2) 고보조명 등을 활용한 빛 이미지 구축

- 건축물의 벽체 및 바닥에 고보조명을 활용하여 주간과 차별화된 야간경관 조성
- 안전을 위한 최소한의 빛 환경 구축



역동성 있는 색채



고보조명



안전을 위한 최소한의 빛 환경

3. 창의적 예술 커뮤니티 운영

1) 외국인, 노인 등 다양한 계층이 참여할 수 있는 창작 프로그램 운영

- 다양한 예술의 적용 및 아이디어 발굴을 위한 창작 프로그램 운영
- 주민참여 공모전과 함께 주민협의체, 외국인, 노인 등 다양한 주민조직 참여

2) 예술 5일장 등의 정기적 이벤트 운영

- 외부 및 지역작가 또는 주민이 창작한 품목을 사고 파는 장터 운영 유도
- 장터 운영과 함께 외부 방문객을 위한 홍보 활동 병행



창작프로그램 운영



예술 5일장 및 이벤트



홍보 활동

4. AAC(보완대체의사소통)시스템 마련

1) 입점점포들에 어플리케이션 및 보조기구를 접목한 의사소통방식 마련

- 어플리케이션을 접목한 보조기구(키오스크, 태블릿PC 등) 운영
- 점자안내체계, 음성인식 등 구축하여 불특정 다수의 의사소통방식 마련

2) 보건복지부 사업과 연계하여 효과 극대화

- 보건복지부 사업과 연계하여 지자체의 혼란을 최소화
- 보건복지부의 지원을 통한 지자체 내 예산 절감



키오스크



음성인식 안내 키오스크



촉각 디스플레이

(2) 기대효과

- 캠프 보산만의 독특하고 이국적인 문화공간조성을 이용하는 관광객의 증대로 지역상권의 활성화
- 주민, 전문가, 시민단체, 관련기관 등 협력 체제를 구축하여 예술 커뮤니티 문화증진 기반 마련 및 지역성 강화

(3) 부처 연계사업 발굴

부처명	사업명	구체적 내용(지원내용 등)
문화체육관광부	문화콘텐츠 접목 노후관광시설 재생	관광 프로그램 및 문화콘텐츠 기능을 강화하여 지역 관광매력 및 활력을 제고하고 통합 노점상 디자인 및 시장길 환경 개선 및 정비를 통하여 관광 활성화 도모
	마을미술프로젝트	예술품 설치 및 문화활동 프로그램 운영을 지원하여 예술문화의 향유 증대
보건복지부	보완대체의사소통(Augmentative and Alternative Communication: AAC) 기기 활용 중재서비스	24세 미만 뇌병변·지체·자폐성 장애인을 대상으로 AAC 도구 사용훈련 및 언어검사 등 중재해주는 서비스

4.4 사업운영 주체

운영 주체	운영 내용	운영 주체	운영 내용
중앙정부	추진계획 수립 행정, 재정적 지원	지역 예술 단체	예술문화 프로그램 기획·운영 공간의 예술화 협업
동두천시청	행정지원 및 민간협의회 행정실무 사업지속성 확보 사업추진 예산 확보	전문가 및 자문위원회	계획 수립 및 사업추진시 자문 각종 사업 아이템 구성 연구 및 인력양성

4.5 예산산출

- 사업비 산출은 개략적인 산출 비용임

공종	시설	수량	단위	단가(원)	사업비(원)	비고
토목공사	보도포장	1,744	㎡	45,000	78,480,000	
	기존 보도 철거	1,744	㎡	2,500	4,360,000	
건축	벽화	1	식	20,000,000	20,000,000	
	고보조명	6	개소	700,000	4,200,000	
시설물공사	방향안내사인	14	개소	200,000	2,800,000	
	종합안내사인	2	개소	2,500,000	5,000,000	
	벤치	8	개소	630,000	5,040,000	
	가로등	10	개소	530,000	5,300,000	
	CCTV설치	3	개소	16,500,000	49,500,000	
기타공사	기타공사	1	식	순 공사비의 20%	34,936,000	
소계					209,616,000	

CONTENTS

VIII

부록

1. 1차 자문 조치사항
2. 2차 자문 조치사항
3. 공공디자인 심의 조치사항

1. 1차 자문 조치사항

구분	주요의견	조치사항	비고
1	- 동두천시의 정체성을 담은 디자인이 맞는지 검토 필요 - 다음 대면 회의 시 설명 요함	추후 대면 회의 시 준비하도록 하겠음	반영
2	공공시설물, 건축물 등의 색채 가이드라인을 적용할지 여부 검토 요함	- 색채 가이드라인에 공공건축물과 시설물의 색채 적용기준을 마련하겠음 - 각 항목별로 색채의 적용기준을 마련하도록 하겠음	반영
3	진흥계획에서 핵심사항인 5년간의 공공디자인 추진 방향이 모호하고 다른 지역과의 차별성을 찾아보기 힘들므로 전략적으로 핵심 공공디자인 과제를 재편할 필요가 있음	담당자와 협의하여 동두천에서 꼭 필요한 실행계획을 집중하여 계획을 수립하겠음	부분 반영
4	- 공공디자인 진흥 사업도 기존의 공공디자인 계획의 내용의 범위를 크게 벗어나고 있지 못함 - 사업의 추진에 있어 과제와 문제점 극복방안에 대한 논의가 필요하며 그렇지 않으면 기존 내용의 반복에 그칠 우려가 심각히 제기됨 - 내용을 줄이더라도 전략의 선택과 집중을 통해 유효한 계획 수립 절실함	담당자와 협의하여 동두천에서 꼭 필요한 실행계획을 집중하여 계획을 수립하겠음	부분 반영
5	2018년에 수립된 1차 공공디자인 진흥종합계획과 본 계획의 차이점 분석 필요	1차 공공디자인 진흥종합계획의 내용을 분석하여 본 계획과의 관련성과 차별성을 제시하겠음	반영
6	- 동두천시 기본경관계획과의 관계 검토 및 연계 계획 수립 필요 - 경관축·거점, 중점경관관리구역, 경관사업 등과 본 계획과의 관계	경관계획과 공공디자인 진흥계획을 연계할 수 있는 방안을 제시하겠음	반영
7	공공디자인 시범사업 추진에 대한 단·중·장기 로드맵 제시 필요	세가지 공공디자인 시범사업의 시급성 및 중요도를 분석하여 5년 간의 로드맵을 제시하겠음	반영
8	경관법과 조례에서 심의대상으로 규정하고 있는 공공건축물과 사회기반시설에 대한 경관심의 시 본 계획의 가이드라인의 활용방안과 적정성 검토 필요	경관 가이드라인과 공공디자인 가이드라인이 서로 충돌하지 않도록 정합성을 맞추어 보완하겠음	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
9	표준디자인의 강렬한 색채가 현재 거리나 공원에 시공되었을 때, 본 기능을 적절히 수행할지에 대한 충분한 시뮬레이션 검토 필요	시뮬레이션 작성 후 주변 환경과 조화를 이루는 디자인이 되도록 조정하겠음	반영
10	공공디자인 요소현황을 도면위에 표시하고 분석하여 대상사업종류, 위치, 디자인방안, 규모 및 특성을 제시하여 사업추진을 위한 기초자료도출 정리 필요	관련사업과 공공디자인 현황에서 동두천 도면 위에 현황을 표기한 뒤 공공디자인 전략과 시범사업의 근거자료가 될 수 있도록 하겠음	반영
11	- 가이드라인 항목 추가 검토 - 야간경관조명(p4)	담당자와 협의 후 작성하겠음	부분 반영
12	- 가이드라인 항목이 서로 상이함 - 색채계획 표기누락(p4와 p61)	가이드라인 간지에 6. 색채계획 표기하겠음	반영
13	색채계획 구체화할 필요 있음(p133~134)	각 항목별로 색채의 적용기준을 마련하도록 하겠음	반영
14	신호등·가로등·CCTV 등이 일체화된 디자인 필요하므로 검토 후 보완 바람(p143~143)	5장 가이드라인 공공시설물에 명시하였음	반영
15	- 표준시설물 : 블라드 - 사각형 디자인은 좌우라인을 맞추어야 하는 시공사의 어려움이 예상됨(p144) - 현재의 디자인은 쉼테드(CPTED) 디자인 측면에서 코너 각이 심하여 위험이 예상됨 (둥근형태의 블라드 제시 필요)	블라드의 형태 검토 후 코너에 라운딩 효과를 주거나 원형으로 제시하도록 하겠음	반영
16	- 표준시설물 : 펜스 - 가로형 디자인은 닫고 올라갈 수 있는 위험 예상, 세로형으로 디자인 검토바람(p145)	펜스는 가로살을 세로살로 변경하여 디자인을 적용하겠음	반영

	주요의견	조치사항	비고
17	◦ 체크리스트 작성 - 실행사업제안의 단계별 내용을 구체화하여 프로젝트 수행 시 점검 가능한 체크리스트 작성 필요	◦ 공공디자인 사업 추진 전략에서 공공디자인 사업 진행 시 적용해야 할 공공디자인 요소를 중심으로 체크리스트를 제안하겠음	반영
18	◦ 로드맵과 공공디자인 지향점 - 공공디자인 사업과 계획의 방향성이 동두천시 권역·구역 특성에 맞게 어떻게 적용될지에 대한 로드맵과 지향점 등의 보완 내용 검토	◦ 진흥계획 로드맵에서 각 권역 및 구역별로 공공디자인 사업의 적용 시기와 방향을 제시하겠음	반영
19	◦ 공공디자인 전문가 행정조직 체계화 - 동두천시 공공디자인 진흥을 위한 행정조직 진흥방안 구체적 제시 필요 (공공디자인 전문가 운용과 디자인 행정체계강화 내용 보완)	◦ 공공디자인 관련 행정조직에 전문직을 활용하여 동두천시의 현황에 적합한 공공디자인 행정조직을 제시하겠음	반영
20	◦ 색채에 대한 부분은 전체적으로 디자인 내용이 매우 부족하며 누락된 항목이 많으므로 항목별로 구체적인 제시 및 가이드 보완 필요 - (예) 색채 항목 없음(p63~64, 다른 부분도 보완 필요)	◦ 1.4 가이드라인의 구성과 1.5 가이드라인의 세부 구성체계에 색채의 내용을 적용하겠음	반영
21	◦ 공공건축물 가이드는 시설물과 다른 기준으로 수정해야 현장 적용 및 체크가 가능함 - 계획 시 주요 검토 사항, 배치, 공간 구성, 안내사인 계획 등 건축물 특성에 맞춘 분류체계에 따라 가이드 제시 필요	◦ 공공건축물의 가이드라인 분류를 현재 형태, 재질·색채, 환경·설비, 설치를 배치, 공간구성, 안내사인 계획, 재질·색채 등으로 재분류 하겠음	반영
22	◦ 교통시설물의 유도블럭은 편의시설의 하나로 따로 작성 요함 - 횡단보도 앞, 버스정류장과의 관계, 건축물 이동 동선 유도 등을 정리하여 건축 및 도로과 등(관계부서)에서 유용하게 활용할 수 있을 것임	◦ 교통시설물에서 별도의 파트를 제시하여 가이드라인을 제시하겠음	반영

	주요의견	조치사항	비고
23	◦ 교통관련 시각매체 - 국가가 관할하는 내용 삭제(p102)	◦ 교통관련 시각매체 내용은 삭제하겠음	반영
24	◦ 자전거이용자사인 - 동두천시의 자전거 도로 계획을 검토하거나 담당과와 협의하여 설치 위치·방법을 가이드화하는 것을 권장함(p109) - 도로 위에 설치할지 보도 위에 설치 할지 담당과와 협의 후 가이드를 제시해야 적용 및 평가가 가능함	◦ 담당자와 협의하여 자전거이용자 사인의 실제 활용 가능한 가이드라인이 될 수 있도록 하겠음	부분 반영
25	◦ 사람이 서서 정보를 확인하는 상황을 고려하여 안내사인 위치 검토 요청(p113)	◦ 보행환경을 고려하여 안내사인의 설치 위치를 재검토하여 작성하겠음	반영
26	◦ 옥외주차공간 이미지에서 장애인 주차장 이미지 재검토 요청 - 장애인 주차장 여유 공간은 주차 후 운전석 옆에 위치하므로 현 이미지대로 주차 시 노면 표기 등이 변경되어야 함(p130)	◦ 장애인 주차공간에 주차 시에 운전석쪽으로 여유공간이 만들어 지도록 이미지를 변경하여 제시하겠음	반영
27	◦ 버스정류장의 경우, 최근 다양한 기능을 갖춘 버스정류장이 도입되고 있으므로 이러한 시설물의 도입에 대해서도 검토 필요(p138)	◦ 교통정보 안내 시스템과, 벤치, 표지판 등을 설치할 시 설치기준을 제시하겠음	반영
28	◦ 동두천의 동동디자인 진흥을 위해 전략적인 내용의 보완이 필요 - 공공디자인 위원회의 역할과 타 부서와의 협업체계 구축을 통해 제대로 된 디자인 적용이 반드시 이루어져야 할 것임	◦ 공공디자인 거버넌스에서 동두천을 위한 공공디자인이 될 수 있도록 타 부서간의 협업체계를 제시하겠음	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
29	문화의 확장이 지역의 다양한 주체와 협력적이어야 하고 시민의 수요 또한 잘 반영되고 지속 가능한 삶의 질을 높여가는 것으로 적극적인 관찰 및 관리가 요구됨	시민 및 전문가의 모니터링 제도를 통하여 공공디자인의 지속적인 관리가 가능하도록 하겠음	반영
30	- 가이드라인이나 진흥계획이 가지는 함정은 결국 좋은 것들의 종합이라는데 있으며 어떤 지자체도 좋은 것들을 포기하려고 하지 않음 - 각 지자체 별 발전 역량의 한계가 있기 때문에 모든 것이 다 좋아지는 발전은 불가능하므로 어떤 것에 집중할 것인지가 그 지역을 차별화시킴 - 기존 사례를 참고하는 것이 시행착오를 줄이고 보다 견고한 계획을 만든다는 것에는 동의하지만 그 어떤 차별성도 느껴지지 않음(모 지자체에서 본 내용과 너무나 흡사하며 문서의 형식과 목차마저도 같음) - 차별성은 곧 동두천의 지역적 정체성이고 용역에 임하는 진정성임	담당자와 협의하여 동두천에서 꼭 필요한 실행계획을 집중하여 계획을 수립하겠음	부분 반영
31	- 전체적으로 세심한 부분까지 잘 정리가 되었다고 판단됨 - 주조색과 보조색이 무채색이고 강조색이 유색입니다. 강조색이 동두천시 이미지와 부합되기는 하나 동두천시 만의 상징색이라고 하기에는 부족함 - 강조색 몇 색을 합쳐 띠를 만들어 동두천시 보드라인을 만들 것을 제안함	강조색으로 제시된 색채 중에서 동두천을 상징할 수 있는 색채를 선택하여 상징색으로 활용할 수 있도록 하겠으며 강조색의 보드라인을 작성하여 제시하겠음	반영
32	- 시설물 하나하나의 디자인은 좋으나 전체적으로 제각각임 - Family Look으로 보이는 디자인 작업 필요	디자인에 공통적인 요소를 적용하여 일체화된 디자인이 되도록 하겠음	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
33	◦ 관련 조례에 경기도 유니버설디자인 기본 조례 포함(p25)	◦ 관련 조례에서 경기도 유니버설디자인 기본조례를 추가하여 제시하겠음	반영
34	◦ 공공디자인 실천과제 내용 보완(p60)	◦ 공공디자인 실천과제는 담당자와 협의 후 보완하겠음	부분 반영
35	◦ 공공건축물 가이드라인 - 재질·색채: 사용함 -> 권장함으로 변경 (p66) - 재질·색채: 색상-> 색채로 변경 (p67~70, 73~74, 107~111)	◦ p66 재질·색채에서 사용함은 권장함으로 색상은 색채로 고쳐서 작성하겠음 ◦ p102의 도로안내사인국은 국가의 관할 사항으로 삭제하겠음	반영
36	◦ 공공시각매체 가이드라인 - '가. 다른 도로안내표지에 사용되는 색채는 지양함(x)'은 의미전달이 명확하게 되도록 정리 필요(p102) - 고려자, 시각약자 등 사회적 약자를 배려하여 배경과 정보문자의 명도차이가 30이상되어야 한다는 내용 추가(p102~118)	◦ 각 파트별 재질·색채에 '고려자, 시각약자 등 사회적 약자를 배려하여 배경과 정보문자의 명도차이가 30이상이 되도록 함'의 내용을 추가하겠음	반영
37	◦ 공공공간 가이드라인 - 자전거도로의 경우 통일된 색채가 되도록 색채타입을 정하는 것이 바람직함 (p121)	◦ 행정안전부의 '자전거 이용시설 설치 및 관리지침'을 참고하여 자전거 도로의 색채타입을 제시하겠음	반영
38	◦ 색채 - 색채가이드라인 원칙을 보다 구체적으로 보완(p133~134)	◦ 제시된 색채의 정합성을 맞추기 위한 색채 가이드라인의 원칙을 구체적으로 제시하겠음	반영
39	◦ 표준시설물 - 공공시설물 가이드라인 내 색채 규정을 명확한 KS 색채값을 같이 명기하는 것을 권장함(p138~148)	◦ 주조색, 보조색, 강조색으로 색채를 구분하여 명확한색채 기준을 제시하겠음	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
40	- 국내·외 사례조사를 하였으나 공공디자인의 일부 요소만 다루고 있음 - 공공디자인 전반적인 요소 조사·분석이 필요하며, 본 사업에서 참고할 수 있는 내용을 제시바람(p45)	본사업의 전략에 맞는 사례를 조사하여 적용하도록 하겠음	반영
41	- 원론적이고 평범한 가이드라인을 두리뭉실하게 제시(‘주변 환경과 조화되는’, ‘개성 있는’, ‘유기적인’, ‘밝은 색’, ‘가급적 명도를 낮추어’)하고 있는 바, 적극적이고 성의 있는 수정 필요 - 가이드라인에서 제시하고 있는 ‘공공디자인의 형태와 색채’가 종합분석(p47), 기본방향, 원칙, 비전, 디자인 언어 등(p50~55)에서 강조하고 있는 ‘독창적인 공공디자인으로 동두천시만의 정체성을 확보 한다는 방향과 무관함. - 디자인 방향과 원칙에 따라 텍스트와 함께 구체적인 형태 언어(그림) 제시 바람(모범사례를 그림으로 나타내는 것이 아닌 동두천시 디자인으로 개발된 그림)	- 명확한 디자인 지침이 될 수 있는 구체적인 언어를 활용한 가이드라인을 제시하겠음 - 가이드라인의 이해를 쉽게 하기 위한 그림형태의 삽도를 적극 활용하여 작성하겠음	반영
42	색채의 경우, 객관적, 논리적인 방법과 절차에 따라서 ‘색채 방향’을 제시하지 못한다면, 이전에 세운 경관계획(가이드라인)이나 색채가이드라인을 근거로 제시하는 것도 방법임	현재 동두천시는 경관계획이 미수립된 상태이므로 공공디자인 진흥계획에서 색채선정과정을 현재보다 논리적으로 제시하겠음	반영
43	시범사업은 기본계획까지 제시 바람	각 시범사업 별 마스터플랜을 제시하여 사업계획의 이해도를 높이도록 하겠음	반영
44	- 공공디자인 진흥계획 관련 - 액션플랜을 수립하는 공공디자인 진흥계획으로 현실적으로 동두천시 각 동의 현재 문제와 시급한 대응이 필요한 문제해결 중심의 접근이 중요 - 타 사업부서 협의를 위해서는 보도 구성 원칙(심의 기준)이 제일 중요함 유효보도 폭 최소 2M 확보, 도시 전체에 대한 턱 낮춤 원칙, 휴게공간(벤치) 등 설치원칙 자전거도로 설치원칙 등을 명확하게 수립 필요	공공디자인 심의 시 공공디자인 가이드라인이 심의의 기준이 될 수 있도록 하겠음	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
45	◦ 공공디자인 가이드라인 관련 - 모든 시설물에 적용되는 기본원칙 제시가 선행되어야 함 ◦ 유광 스테인리스 금지, 과도한 규격(손잡이 두께 등) 금지, 지자체 그래픽 삽입 시 단색 적용, 설치 시 유효보도 폭을 공간연계 최우선 검토조건으로 설정 등 - 정류장 점자유도블럭 설치 제안 안은 장애인 점자블록 설치원칙 위배로 재설정 필요 - 방음벽의 경우 콘크리트 기초부에 장식성 캐스팅블록 설치금지, 병원, 학교제외 높이를 6M라고 제한하는 기본원칙 수립 필요 ◦ 방음림, 저소음포장을 우선하고, 특수상황에서만 6M + 1M내외에서 인정(방음터널 원칙적으로 설치 금지 필요) - 볼라드 벤치형은 가로 내 적용금지 (완충녹지, 공원 등에만 사용제한이 적합) - 펜스 바닥매입 의무화 필요	◦ 공공시설물 가이드라인의 공통사항을 제시하여 모든 시설물에 적용할 수 있도록 하겠음 ◦ 점자유도블럭은 별도의 파트로 제시하여 설치원칙에 위배되지 않는 지침을 제시하겠음 ◦ 방음벽은 방음림, 저소음 포장을 권장하도록 지침을 제시하겠으며, 필요한 경우 6m+1m 내외에서 방음벽을 설치하도록 하겠음 ◦ 벤치형 볼라드는 녹지, 공원 등에서 활용하도록 지침을 제시하겠음 ◦ 모든 시설물의 기초부의 볼트는 바닥에 매입하도록 지침에 제시하겠음	반영
46	◦ 공공디자인 시범사업 관련 - 신규 사업도 중요하지만 기존 가로나 복잡한 도심지 환경을 개선하기 위해 바꾸는 디자인 개념의 접근 사업도 필요	◦ 시설물의 설치 위주가 아닌 보행로 확보, 시설물 통합 등의 비우는 디자인 개념으로 계획하겠음	반영
47	◦ 정부 및 지자체의 다양한 공공디자인 관련 법령에 대한 현황 조사는 충실히 이루어졌으나 상·하위 법령에 따른 위계 설정과 이를 반영한 공공디자인(동두천만의) 계획 및 가이드라인 구축 분석이 명확하지 않음.	◦ 동두천시 공공디자인 진흥계획과 관련 및 상위계획의 위계를 명확히 알 수 있도록 하겠음	반영
48	◦ 공공디자인의 방향 설정을 위해 현실적인 설문 조사 및 사례조사가 필요 - 특히 사례조사의 경우, 국내외 좋은 사례에 대한 보완과 이를 통한 방향 설정 필요	◦ 본사업의 전략에 맞는 사례를 조사하여 적용하도록 하겠음	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
49	◦ 색채 계획의 상세분석이 부족함 - 가이드라인 별 공공디자인 적용 사례 시뮬레이션이 필요하고, 색채 조합 비율도 고려해야함	◦ 심도있는 동두천시 색채 현황 분석을 통해 제시된 색채계획의 근거를 마련하고, 건축물과 시설물의 색채 시뮬레이션을 제시하겠음	반영
50	◦ 시범사업을 독립적인 공공디자인 사업 보다는 뉴딜사업, 문화영향평가 등과 동시에 고려하는 것이 바람직함	◦ 타 사업과 연계할 수 있는 방안을 마련하여 실현가능성을 높도록 하겠음	반영
51	◦ 표준디자인 경우, 개별 시설물들은 비교적 무난하게 설계·디자인되었으나 진흥계획상에서 볼 때 유기적 연관성이 있는지 여부 불분명함 - 각 시설물에 대해 우수인증 제품 적용 고려	◦ 담당자와 협의하여 경기도 우수디자인 인증제를 활용할 수 있는 방안을 검토하겠음	부분 반영
52	◦ 공공디자인 중소기업 컨설팅 - 기초지자체의 재정 및 인프라 여건을 고려하여 공공디자인 중소기업 디자인 컨설팅, 스타트업 자원은 광역 지자체나 중앙정부 수준에서 진행해야 하는 지원 사업이 아닌지 확인해보고, 만약 그 수준의 지원 사업이 있다면 해당 사업과의 연계 가능성과 '연계의 구체적 방식 및 내용'을 명확하게 정의할 필요가 있음(p59)	◦ 광역 지자체나 중앙정부에서 시행 중인 컨설팅제도를 검토 후 동두천 공공디자인과 연계하여 실행할 수 있는 방안을 제시하겠음	반영
53	◦ 공공디자인 가이드라인 - 공공건축물, 공공시설물, 공공시각매체, 공공공간, 모든 영역에서 '유니버설 디자인'을 공공디자인 가이드라인의 기본 원칙으로 확립 설정 필요(p63) ◦ 초고령 도시에 근접한 동두천시의 여건상 필수적이라 판단됨 - 유형별 가이드라인에서 '원색 또는 고채도의 사용을 지양', '저채도의 사용을 지양', '과도한 규모와 지나친 표현주의적 디자인은 금지함' 등의 표현은 적절치 못한 것으로 판단됨 - 가이드라인의 용도는 '긍정의 방식'으로 디자인의 방향을 제시하는 것이지, '금지'나 '지양'의 방식으로 디자인의 가능성을 제한하는 것이 아님	◦ 가이드라인 지침에 유니버설디자인 요소가 적용되도록 1.3 기본방향을 재설정 하겠음 ◦ 가이드라인 지침에서 '금지', '지양'의 요소는 권장의 방식으로 수정하도록 하겠음	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
54	◦ 색채 가이드라인 - 동두천시의 도시 이미지 구축을 위한 색채 추출 방식이 적절치 않음(p133) ◦ 동두천을 상징하는 경관사진 분석을 통한 색채 추출로 주조색, 보조색, 강조색 등을 도출한 것 같으나 10여 년 전 서울시에서 이런 방식으로 도시 색채를 추출했다가 상당한 비판에 당면한 적이 있음	◦ 색채가이드라인은 담당자와 협의 후 진행하겠음	부분 반영
55	◦ 도시의 색채는 해당 도시가 추구하는 '미래'의 색채가 되어야지, 지금 현재의 색채를 답습하는 게 되어서는 안 됨 ◦ 특히 도시 색채는 공공디자인에서 매우 중요한 요소라는 점에서 좀 더 심도 깊은 연구 및 검토, 논의를 거쳐야 함		
56	◦ 추진전략 분야에서 공공디자인 통합 컨트롤 타워(전담 부서) 중요도 및 '팀' 설치 제시 ◦ 현재 전담인력 1명이 수행하므로 '팀' 신설 필요	◦ 공공디자인 관련 행정조직에 전문직을 활용하여 동두천시의 현황에 적합한 공공디자인 행정조직을 제시하겠음	반영
57	◦ 시범사업 분야에서 보완대체 의사소통(AAC) 적용 제시	◦ 시범사업에서 보완대체의사소통을 적용할 수 있는 유니버설디자인 요소를 제시하여 적용할 수 있도록 계획하겠음	반영
58	◦ 공공시설물 가이드라인 : 교량, 보도육교 - '보도육교는 기능과 무관한 장식적 조명은 자양하도록 함 (x)' → 현대의 구조물은 도시미관 형성에 중요하므로 본연의 기능 외에 주변 경관 요소를 고려한 경관 조명 등의 설치 허용하는 방향으로 검토 필요(p82)	◦ 공공시설물 가이드라인은 담당자와 협의 후 진행하겠음	부분 반영
59	◦ 공공시설물 가이드라인 : 블라드, 펜스 - 과거 설치된 보차도 펜스 등이 스텐 등 빛 반사 재질로 설치되어 있어 야간 운전자 의 시야 방해 및 도시경관 저해요소로 작용하고 있으므로 검토 필요(p84) - 기본적으로 무채색 검토 바람	◦ 블라드와 펜스는 무채색계열 및 무광 재질을 사용할 수 있도록 가이드라인 지침에 제시하겠음	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
60	- 표준시설물 : 버스정류장, 택시정류장 - 보도 폭에 따른 변화된 가이드라인 수립이 필요하며, 일정 폭 이하의 보도에는 폭대형 표지판 설치로 대체 검토 바람(p138~141)	2m 미만의 보도폭에 설치할 때와 2m 이상의 보도폭에 설치할 때 기준을 마련하여 제시하겠음	반영
61	- 표준시설물 : 가로등 - 제안된 가로등 폴, 모양은 기존 설치된 시설물들과 외양변화가 심함. 대부분의 가로등 폴은 10 ~ 20년 이상 사용됨을 고려할 때 현재 설치 유형을 고려하여 일부 개선된 외양의 폴을 설치토록 하여 전체적인 흐름을 이어갈 필요가 있음	기존에 설치된 가로등과 이질감을 줄일 수 있는 디자인으로 개선하겠음	반영

2. 2차 자문 조치사항

구분	주요의견	조치사항	비고
1	경관관리 계획에서 심의 자문 내용의 전담 자문위원 제도나 공공디자인 닥터 제도 운영 등과 같은 기존의 단순 자문에서 벗어날 수 있는 방안의 제시가 필요	전담 자문위원 제도나 공공디자인 닥터 제도의 도입을 검토하여 적용하도록 하겠음	반영
2	색채 부분에서는 강조색과 적용개념 등이 적용되어 있으나 경관권역에 따른 적용 방침 등에 대한 내용의 보완이 필요하며, 공공공간 역시 장소와 권역의 특성을 고려한 내용 추가 보완 필요	강조색에 따라 권역별 색채의 적용방안을 검토하여 반영하겠음	반영
3	표준디자인은 다 우수한 디자인이나 전체적으로 직선형 구조가 많아 곡선형구조의 활용이 더 필요해 보임	곡선형구조를 활용한 디자인안의 활용을 동두천시와 함께 검토하여 진행하겠음	부분 반영
4	야간경관조명의 가이드라인 반영 필요	반영하겠음	반영
5	신호등·가로등·CCTV 등이 하나로 합쳐진 일체화된 디자인 필요하므로 검토후 보완 바랍니다.	담당자와 협의 후 반영하겠음	반영
6	체크리스트 작성 : 실행사업제안의 단계별 내용을 구체화하여 프로젝트 수행 시 점검 가능한 체크리스트 작성 필요하므로 검토 후 반영 바랍니다.	점검내용 검토 후 반영하겠음	반영
7	색채에 대한 부분은 전체적으로 디자인 내용이 매우 부족하며 누락된 항목이 많습니다. 항목별로 구체적인 제시 및 가이드 보완 바랍니다.	누락된 항목 검토 후 반영하겠음	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
8	◦ 잘못되거나 필요 없는 이미지 수정 혹은 삭제요청 - 122 페이지 3번째 도로(이렇게 생긴 도로는 없음) - 130페이지 장애인 주차장 형태는 정확한 형태로 표기(컬러 포함)	◦ 검토 후 도로 형태를 수정하거나 삭제하겠음	반영
9	◦ 174페이지 벤치형 볼라드는 시각장애인에게 흉기이므로 설치는 지양(동두천시와 협의)	◦ 곡선형을 활용하여 사용자의 안전성을 고려하여 디자인 하겠음	반영
10	◦ 176페이지 벤치 모두에는 가급적 손잡이 설치하고, 평상형 손잡이는 좌면과 아래가 일자로 처리되면 앉고 서기가 불편하므로 무릎 위치가 더 나오는 예각 형태가 바람직함	◦ 손잡이를 설치하여 사용자의 편의성을 고려하겠음	반영
11	◦ 실행사업으로 제안하고 계시는 플랫폼, 지원센터 등의 사업은 동두천시 차원의 예산이 필요한데 이 부분은 확보가 가능한지 검토하셔서 수록되어야 할 것으로 보임	◦ 동두천의 도시 역량에 맞게 공공디자인 전략을 재검토하여 제시하겠음	반영
12	◦ 시범사업으로 제안하고 있는 범죄예방설계는 각각 심볼을 만들지 말고 동두천 시 전체를 아우르는 프로젝트명으로 범죄예방설계가 진행되도록 하고 공공디자인 형태도 중요하지만 주민참여를 통해 유지관리되도록 하는 방안이 반드시 포함되도록 수정 필요. 또한 디자인 과정에 주민참여 워크숍 등을 의무화하여 주민 스스로 진단하고 해결안을 찾아가도록 유도하여 협의과정을 원활하게 하도록 지원 필요.	◦ 시범사업 과정에서 주민의 협의를 위한 과정을 넣어 반영하겠으며 동두천시를 아우르는 프로젝트명을 고안하여 작성하겠음	반영
13	◦ 시설물 등은 동두천시의 표준디자인은 기본적으로 준용하면서 없거나 부족할 경우에는 경기도 표준디자인안을 준용하도록 유도하여 경기도 전체가 일관성을 가질 수 있도록 협의 또는 제안 필요	◦ 경기도의 표준디자인안을 준용할 수 있도록 보고서에 반영하겠음	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
14	본 보고서에서 가장 중요한 것은 기본구상의 추진 전략에서 세부전략과 시범사업의 구체성입니다. 기본구상 추진전략의 세부전략은 지금보다도 훨씬 구체적일 뿐만 아니라 다른 시와의 차별이 생길 수 있는 동두천시의 특수성이 반영되어야 합니다.	세부전략을 구체적으로 작성하여 본 계획의 실행력을 높이도록 하겠음	반영
15	주민통합협의체를 구성할 때 그 구성의 방식이 교육대상자를 모집하고 그 중에서 선발하는 것이 아니라, 시범사업을 진행하는 용역사가 용역을 진행하는 과정에서 마주치고 자주 소통하게 되는 사람들을(즉, 이러한 공공적사업에 사익으로서 접근하는 사람이 아닌 공적인 시민의식을 가진 사람들) 협의체가 적극 포섭한다든지 구체적인 전략이 필요함.	시범사업 과정에서 용역사가 주민들과 협의할 수 있는 프로세스를 제안하도록 하겠음	반영
16	공공디자인 온라인 플랫폼을 제안했다면 그 온라인 플랫폼은 무엇을 말하는지 그것은 누가 만들고 어떻게 운영할 것인지 이런 계획들이 없음	온라인 플랫폼의 운영에 대해 구체적으로 검토한 후 반영하겠음	반영
17	구체적인 기본구상이 나오면 그것이 그 기본구상에 기초해서 어떻게 실례로서 적용될 수 있는지 어떤 장소의 컨텍스트를 매우 세밀하게 관찰한 결과물에 기초한 시범사업의 예시들이 들어가야 함	구체적인 전략이 작성된 후 시범사업에 반영하도록 하겠음	반영
18	전체적으로 가이드 라인등에 동두천시 만의 독창적 아이디어 등이 잘 나타나지 않았다고 생각함	세부전략에서부터 셉티드의 개념을 적용하도록 하겠음	반영
19	한가지 첨언 할 것은 공공디자인의 정의에 기술했듯이(P.30) 셉테드(CEPTED)의 보강이 필요합니다. 생활 안전과 연관된 중요 주제일 것입니다. 양주시 봉암마을 사례 참고 바람		

구분	주요의견	조치사항	비고
20	◦ 58페이지 : 1.7 포지셔닝 - 칼라를 컬러로 수정	◦ 수정함	반영
21	◦ 62페이지 : 공공디자인 전담부서 (별간 네모) - 디자인감리를 디자인 및 색채감리로 수정	◦ 수정함	반영
22	◦ 69페이지 : (4) 공무원 교육 방안 - 공공디자인 관련 이론에서 추가내용 - '컬러유니버설디자인'	◦ 수정함	반영
23	◦ 73페이지 : (5) 연차별 개선 계획 - 유니버설디자인 담당에 추가내용 - '컬러유니버설디자인 교육 및 홍보'	◦ 수정함	반영
24	◦ 1페이지 : 6. 색체계획을 색채계획으로 수정	◦ 수정함	반영
25	◦ 87페이지 : 경찰서 재질 및 색채 : 나향 수정 - '경찰서 외관 수정 시에는 전면, 측면, 후면에 통일감 있는 색채를 선정하여 계획하도록 함' : 다향 수정 - 저 채도를 저채도로 수정	◦ 수정함	반영
26	◦ 92페이지 : 보육시설 재질 및 색채 : 다향 수정 - 선호도가 높은 색채를 사용하여 내부공간을 계획할 것을 권장함	◦ 수정함	반영
27	◦ 93페이지 : 노인복지시설 재질 및 색채 : 가향 수정 - 포인트 색채 사용을 권장함	◦ 수정함	반영
28	◦ 94페이지 : 장애인복지시설 설치 및 형태 : 가향 수정 - 보행에 방해되는 요소	◦ 수정함	반영
29	◦ 102페이지 : 재질 및 색채 가향 수정 - 저 채도 를 저채도로 수정	◦ 수정함	반영
30	◦ 103페이지 : 가로등 신호등 재질 및 색채 수정 : 라향 수정 - 도장을 해야하는 경우에는 표면 가 공 등을 적용할 것을 권장함	◦ 수정함	반영
31	◦ 107페이지 : 재질 및 색채 : 가향 수정 - '유색페인트'를 '페인트'로 수정	◦ 수정함	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
32	109페이지 : 재질 및 색채 : 가항 수정 - '바닥재의 색상'을 '바닥재의 색채'로 수정	수정함	반영
33	115페이지 : 공중전화부스 재질 및 색채 : 다항 수정 - '고채도의 색상'을 '고채도의 색채 사용'을 권장함'으로 수정	수정함	반영
34	120페이지 : 가설 펜스 조립식 드럼 재질 및 색채 : 다항 수정 - '고채도의 색상'을 '고채도의 색채를 사용함'으로 수정	수정함	반영
35	124페이지 : 버스안내사인 재질 및 색채 : 다항 수정 - ~무채색을 기본으로 하며, 강조색은 전체 보드 입면적의 5~10%를 넘지 않는 것을 권장함	수정함	반영
36	128페이지 : 보행이용자 사인 재질 및 색채 : 가항 수정 - '유채색을 사용함'을 '색채를 사용함'으로 수정	수정함	반영
37	134페이지 : 도로명판 건물번호판 재질 및 색채 : 가항 수정 - '건물색상'을 '건물색채'으로 수정	수정함	반영
38	136페이지 : 대중교통정보 외 재질 색채 : 가항 수정 - '높은 색상'을 '높은 색채'으로 수정 : 나항 수정 - '문자의 색상'을 '문자의 색채'으로 수정	수정함	반영
39	138페이지 : 공사안내사인 재질 및 색채 : 가항 수정 - 강조색 삭제 / 나항 수정 - 색상을 색채로 수정	수정함	반영
40	140페이지 : 보행자도로 패턴 및 색채 : 나항 수정 - '색상의 사용'을 '색채사용'으로 수정	수정함	반영
41	142페이지 : 자동차도로 패턴 및 색채 : 가항 수정 - ~ 경우, 자체도의 안정감 있는 색채를 사용함으로 수정	수정함	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
42	◦ 147페이지 : 경관광장 다항 수정 - 색상을 색채로 수정	◦ 수정함	반영
43	◦ 148페이지 : 수변공간 패턴 및 색채 : 가항 수정 - '색상을 사용할 것을 권장함'을 '색채사용을 권장함'으로 수정	◦ 수정함	반영
44	◦ 149페이지 : 도시 내 수경공간 패턴 및 색채 : 다항 수정 - '색상과'를 '색채와' 로 수정	◦ 수정함	반영
45	◦ 151페이지 : 공개공지 패턴 및 색채 가항 수정 - 저 채도를 저채도로	◦ 수정함	반영
46	◦ 153페이지 : (2)색채표기기준에서 오른쪽 고명도를 저명도로 수정 : 색체계의 경우 맨셀(미국)~ 문단 수정 → ~ 다양하게 개발되어 있으나, 현재 우리나라에서는 국제 표기기준으로 가장 대중화된 맨셀색체계를 적용한 한국산업표준 <색의 삼색성에 의한 표기방법>이 제정되어 있음	◦ 수정함	반영
47	◦ 154페이지 : (3) 색의 비례 중 두 번째 수정 : 주조색 50%를 60%로 수정 : 건축물에서의 주조색은 유리창 부분을 제외한 면적의 60% 이상 차지하는 색을 의미함으로 수정 : 보조색 - 50%를 20~40%로 수정 / 합산면적이 50% 이내를 40% 이하로 수정 : 강조색 10% 이내를 5~10% 이하로 수정 : (4) 배색의 원칙 - 예시이미지 오류로 삭제 바람	◦ 수정함	반영
48	◦ 155페이지 : (5) 색채가이드라인의 원칙에서 컬러값 표기 시 맨셀값을 먼저 표기하고 CMYK값을 두 번째로 표기바람	◦ 수정함	반영
49	◦ 157페이지 : (9) 색채계획 : 첫 번째 - 색상을 색채어로 수정 (2군데) : 선정색채에서 주조색 보조색 강조색 색채 설명 시, 왼쪽 명도채도의 스케일을 표현한 예시 이미지 삭제 바람 - 글로만 설명 바람	◦ 수정함	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
50	158페이지 : (2) 가이드라인의 주요 요소 : 색채 적용 예시 이미지의 경우 주조색 보조색 강조색이 적용된 부분이 맞지 않으므로 삭제 바람	수정함	반영
51	159페이지 표에서 창호(유리) 부분 : 칼라유리를 컬러유리로 수정	수정함	반영
52	163페이지 표에서 승강기 : 칼라유리를 컬러유리로 수정	수정함	반영
53	164페이지 표에서 승강기 : 칼라유리를 컬러유리로 수정	수정함	반영
54	앞선 자문의견에서 지적한 내용으로 III장의 기본구상(기본원칙, 53p)에서 정부 및 경기도 공공디자인 비전을 7가지로 정리하고, 동두천시만의 '문화적 정체성'을 추가하여 공공디자인 기본 원칙을 세운다는 방향은 바람직하나, IV장에서 '공공건축물', '공공시설물', '공공시장매체', '공공공간' 등의 가이드라인 내용은 공공디자인에 대한 원론적인 내용만 제시하고 있음. 이는 타 지자체와 구별되는 내용이 아니며, 동두천시의 문화적 정체성과 무관한 내용임. 어떤 건축물, 시설물, 시장매체, 공간의 가이드라인에서도 '동두천시만의 문화적 정체성'을 반영하기 위한 가이드라인인지 찾을 수 없음. 적극적으로 성의있는 수정보완이 필요하다고 판단됨	가이드라인의 지침에 문화적 정체성을 반영할 수 있도록 각 파트별로 지침을 마련하겠음	반영
55	IV장의 6절의 색채 가이드라인에서 사용색의 범위는 재검토되어야함. 설령 동두천시 색채가이드라인에 따라 작성되었다고 하더라도 삼색성(색상, 명도, 채도)에 대한 범위가 지나치게 좁아서 디자이너의 창의성을 제한할 우려가 있음. 또한, (3)사용색의 범위와 (4)권장색의 예시가 서로 맞지 않음.	삼색성의 범위를 재검토하여 디자이너의 창의성을 제한하지 않는 방향으로 조정하겠음	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
56	공공디자인 관련법규 및 계획의 이해에서 국토의 계획 및 이용에 관한 법률의 하부로 경관법과 건축기본법이 놓이고, 공공디자인의 진흥에 관한 법률은 별도의 위계로 작동하여 동두천시 공공디자인 진흥조례, 유니버설디자인, 범죄예방 도시환경디자인(CPTED) 등과 한 축으로 진행되는 위계로 이해 필요	위계 정리하여 반영하도록 하겠음	반영
57	공공디자인 진흥계획은 국가 진흥계획이 추구하는 것 처럼, '정책계획'이 아닌 '실행계획'으로서의 구조와 체계가 중요함	실행계획의 구체적인 내용을 담아 실행력있는 계획이 되도록 하겠음	반영
58	경관축상의 경관권역과 공공디자인 진흥을 위한 권역은 전혀 다르기 때문에, 문제점 발굴시 공공디자인은 행정단위별(동단위) 각 지역이 가진 실질적인 생활의 문제점이 무엇인지를 파악하는 것이 중요함	남은 과업기간 중 동단위 분석을 다시하는 것은 어렵다고 판단되어 행정동 단위의 분석은 각 요소별 분석에서 주요거점의 분석으로 대체하는 것이 합리적이라고 판단됨	미반영
59	동두천시 규모의 도시에서 표준디자인을 활용하는 것은 실질적으로 거의 불가능하기 때문에, 시설물에 대해서는 경기도 인증제의 적극적 활용방안 및 내부 협의체를 통한 색채, 마감에 대한 사전 협의구조를 명확히 설정하는 것이 더 중요함	제시되지 않는 표준디자인안은 경기도 인증제품을 사용하도록 명시 하겠음	반영
60	공공디자인 중소기업 컨설팅의 경우도, 관내 업체가 충분한 경우 지원가능한 사업으로 실제 중소기업 컨설팅의 경우 서울처럼 대도시의 경우에도 해마다 대상기업이 5~6개에 불과해 실효성을 담보하기 어려운 문제점이 있음	동두천 현황을 참고하여 가능한 범위내의 사업으로 축소하였음 (공공디자인 거버넌스 축소, 플랫폼 및 중소기업 컨설팅 삭제)	반영
61	가이드라인의 경우, 선언적인 내용보다는 실질적으로 '경기도 유니버설디자인 가이드라인'이 제공하는 기본치수와 규격 중 필수적인 부분을 추출하여 사용하기 쉬운 체크리스트북의 간단한 형태로 담아, 여러 부서에서 계획단계에서 용역대상 기업들과 함께 이를 비교 체크해 볼 수 있도록 하는 실질적 가이드라인 필요 (보도의 최소 유효보도폭, 최소 기둥기와 유도권장기준 등)	경기도 유니버설디자인 가이드라인 검토하여 필수적인 부분을 동두천시 가이드라인에 적용하도록 하겠음	반영
62	가이드라인에서 시설물의 경우도 최소 준수 필요사항, 즉 규격, 색채, 마감방법 등의 기준을 명시하는 것이 중요	6번사항과 마찬가지로 경기도 가이드라인의 기준을 적용하도록 하겠음	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
63	- 공공시장매체에서 '소요산 단풍' 등 자극적 색채 사용은 강조색으로 사용되는 것이 바람직함 - 대비를 위해서 컬러감을 주기 위한 목적이라면, 보다 자체도로 접근 필요	소요산 단풍은 주조색이나 보조색이 아닌 강조색으로 사용하도록 지침을 마련하겠음	반영
64	시범사업의 경우도 원칙수립이 중요해, 새로운 것을 부가하는 원칙보다 먼저 '비우는 디자인'을 통해 불필요한 시설물을 최대한 견어내고 시각적 정돈화를 할 수 있는 방법을 먼저 취하도록하고, 새로운 시설물 설치가 아닌 색채 통합과 쓰레기 정리 시설 등 동네 특성에 맞는 긴급한 현안 요소를 디자인하는 접근 필요	시범사업의 내용을 재검토하여 비우는 디자인이 적용될 수 있도록 하겠음	반영
65	안전 중심의 가로조성을 위해, 현재 사업지의 문제가 되고 있는 문제점을 이 계획에서는 먼저 명확히 밝히주고, 문제점을 해결하기 위한 방향만 제시하면 되므로, 막연히 범죄예방 도시환경디자인(CPTED) 필요가 아니라 현재 안전하지 못한 문제점을 기술하는 것이 더 중요함	시범사업 대상지의 문제점을 파악하여 실질적인 문제점을 해결할 수 있는 사업이 되도록 하겠음	반영
66	전체적으로 시범사업에서 가로조성을 통한 접근 외에 콘텐츠, 프로그램의 방향성을 제시하는 접근이 더 중요하므로 이에 대한 보완이 요구됨	소프트웨어 프로그램을 고안하여 대상지에 적극 적용하도록 하겠음	반영
67	또한 시범사업에서 도시의 정체성, 도시브랜드와 관련된 일관된 체계 정립을 위한 작은 단위사업들이 어떻게 연결될지 등에 대한 방향 모색이 요구됨	각 시범사업의 정체성과 단위사업간의 연결성을 강화하여 보완하겠음	반영
68	우선 공공디자인 관련법규 및 계획(p22-)을 보면 지난 번에 비해 좀 더 상세히 보완된 것으로 보입니다. 각종 법규와 조례, 계획에 대해 자세히 기술되었지만, 다만, 지난번 말씀 드린대로 상/하위 관계 법규와 계획 등에 의해 동두천 공공디자인 진흥계획이 어떤 포지셔닝을 해야하는지 조금만 더 구체화/설계가 된다면 좋을듯 합니다. 기령 경관법과 공공디자인 진흥계획과의 법적 상관성과 영향은 무엇인지 등을 의미합니다. (즉, 이는 진흥계획이 잘 세워졌더라도 상위법에 의해 제약을 받을 수 있는 가능성이 있는지 등의 검토를 의미합니다.)	위계 정리하여 반영하도록 하겠음	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
69	설문조사와 사례조사 역시 지난번에 비해 보완된 것으로 보입니다. 다만, 설문조사에서는 세부조사가 아쉽고 (가령, 공공디자인 문제점이 옥외광고물이라면 어떤 점들이 문제인지), 사례 역시 일반적인 사례도 필요하지만, 동두천시 비슷한 규모의 선행 사례에 대한 조사가 보완되었으면 함	설문조사의 결과를 세부적으로 분석하겠으며 동두천시와 비슷한 규모인 하남시와 과천시를 비교 분석하겠습니다	반영
70	동두천시의 공공디자인 추진전략을 보면 자세하게 여러 전략이 제시되고 있으나, 좀 더 현실적이고, 좁혀진 추진 전략이 있었으면 합니다. 동두천만이 가진 단 '하나' 혹은 '두 개'의 큰 방향과 이슈가 무엇인지, 현재로서는 조금은 혼란스러움	동두천 현황을 참고하여 가능한 범위내의 사업으로 축소하였음 (공공디자인 거버넌스 축소, 플랫폼 및 중소기업 컨설팅 삭제)	반영
71	공공디자인 중소기업 컨설팅과 관련된 내용에서는 기존의 "필요성"만 제시되었던 안에서 한 걸음 더 나아가 "목표"와 "내용"이 명시되어 있으며, 내용에는 "공공디자인 컨설팅 프로그램 자문단 구성"과 "운영 플랫폼 개발"이 언급되어 있습니다. 좀 더 구체적인 내용은 자문단 구성 이후에 정리될 수 있을 것 같습니다.	컨설팅과 플랫폼 개발에 대한 구체적인 내용에 대해 검토 후 반영하도록 하겠음	반영
72	"초고령 도시에 근접한 동두천시의 여건"에 따라 유니버설 디자인 접근의 확대가 필요하다고 지적한바 있습니다. 세부 전략과 실천 과제에 차원에서 유니버설 디자인을 지향하고 있으며, 2023-2024년의 연차별 계획에서 유니버설 디자인 전문직 인원을 확충하기로 계획한 점 높이 평가함	-	-
73	이전 보고서 안과 비교할 때, '지양'과 '금지'와 관련된 조항들이 디자인의 가능성을 제한하는 방식을 최소화하는 방향으로 수정되었습니다. 여전히 디자인의 다양한 가능성을 제한하는 항목들이 일부 있습니다. 나름의 고민을 거쳐 제시된 것으로 판단됩니다.	검토하여 제한하는 항목을 더욱 줄이도록 하겠음	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
74	◦ 이전 보고서 초안의 색채 가이드라인과 비교해볼 때, 가이드라인의 영역, 방향에 대해 좀 더 세부적으로 정리되었습니다. 또한 공공건축물, 공공공간, 도시기본시설물, 공공시설물 각각의 사례에 대해 권장색의 예시 사례를 들고 있다는 점은 이전 보고서에 비해 훨씬 나아진 사항이라고 할 수 있습니다. ◦ 다만, 보고서 상 소요산 단풍과 캠프 보산 벽화에서 추출한 것으로 보이는 두드림 주황과 두드림 노랑이 두 가지 강조색의 타당성에 대해서는 이후에 좀 더 심화된 논의가 있어야 할 것으로 보입니다. 도시 경관 조성과 도시 정체성 형성에 매우 중요한 문제이기 때문입니다.	◦ 동두천시와 협의하여 진행 하였음	일부 반영

3. 공공디자인 심의 조치사항

구분	주요의견	조치사항	비고
1	공공디자인 담당 전문부서의 필요성과 중요도를 보고서에 담기 바람	전담부서 설치에 필요성과 기대효과에 대한 내용이 효과적으로 드러나도록 도표로 정리하겠음	반영
2	시범사업 별 소요예산을 산정하여 표기 바람	시범사업의 내용을 토대로 예상되는 소요예산을 사업별로 담도록 하겠음	반영
3	보산동 관광특구 내 '시범사업에 AAC(보완대체의사소통) 사업 적용 바람	보산동 관광특구 시범사업에 AAC(보완대체의사소통)의 사업을 적용하겠음	반영
4	- 관련계획과 정합성 검토 필요 - 도시기본계획, 기본경관계획, 생활권 - 계획, 권역계획과의 위상 및 정합성 검토 - 공공디자인계획에서 제시하는 권역별 공공디자인 계획 보완 및 관련계획과의 구분명시	권역별로 구분된 공공디자인 진흥계획의 내용을 상세히 보완하고 상위 및 관련계획과 정합성이 맞도록 보완하겠음	반영
5	- 조사분석 보완 필요 - 세부항목(공공공간, 공공건축물, 공공시설물, 공공시장매체 등) 유형별, 권역별 형태 및 상태조사를 통한 잠재력 구상 및 실현 가능한 계획 등 도출	동별로 구분하고 세부항목(공공공간, 공공건축물, 도시기반시설, 가로시설물 등)을 구분하여 공공디자인 상태와 잠재력을 도출하여 동두천시에 필요한 공공디자인 계획을 도출하겠음	반영
6	- 동두천에서 필요한 가이드라인 도출 - 경기도, 서울시 표준디자인 및 가이드라인의 적용범위 등을 참고하여 동두천 실정에 맞는 지침 도출	경기도와 서울시의 표준디자인 및 가이드라인을 분석하여 동두천의 표준디자인 및 가이드라인을 보완하겠음 (경기도 및 서울시의 가이드라인 내용 중 동두천시에 필요한 내용을 추출하여 보완)	반영
7	- 실천계획을 위한 구체적인 계획의 제시 - 기본경관계획의 중점경관관리지구 등 우선사업 또는 시범사업과의 정합성을 고려한 실천계획 제시 필요 - 신개발, 재개발 대상지 등에 적용할 수 있는 지침 제시	신개발과 재개발에 적용할 수 있는 공공디자인의 체크리스트를 가이드라인을 토대로 작성하도록 하겠음 (가이드라인의 내용 중 반드시 필요한 내용을 추출하여 체크리스트를 작성하겠음)	부분 반영

구분	주요의견	조치사항	비고
8	동두천시의 업무범위에 실행 가능한 진흥계획 필요	동두천 현황을 참고하여 가능한 범위내의 사업으로 축소함 (공공디자인 거버넌스 축소, 플랫폼 및 중소기업 컨설팅 삭제)	반영
9	구체적인 가이드라인 제시	가이드라인의 유형을 연구하여 가능한 구체적인 가이드라인을 제시하도록 하겠음 (경기도와 서울시 가이드라인의 내용 중 반드시 필요한 내용을 추출하여 체크리스트를 작성하겠음)	반영
10	- 일반적인 제안서의 내용으로 동두천시만의 특색 있는 내용 추가 - 현재 동두천시의 문제점과 해결방안의 명확한 제시 필요	조사분석 보완 이후 동두천에서 필요한 사업을 새로 도출하여 동두천시만의 특색을 살리도록 하겠음 (권역별 공공디자인 방향제시 및 실행계획을 통해 해결방안 제시)	반영
11	- 제시된 3개의 시범사업에 대한 구체적 방안 필요 - 실질적인 사업실행을 위해 단계별 체크리스트 필요	시범사업의 사업 시행 프로세스를 제시하겠음 (사업 단계별 참여주체와 실행내용 제시)	반영
12	- 공공디자인 진흥계획의 목표가 시민의 공공의식 고취와 편익을 위한 것이라면 방향제시가 잘 되어있음 - 단, 폭 넓게 진흥계획안을 확장시킬 필요 있음 (예: 도로- 지속가능한 생태적 디자인, 보행도로의 경우 투수성반영)	공공디자인 가이드라인을 통해 보행도로, 생태적인 디자인 등 유형별로 공공디자인의 특수성이 반영되도록 하겠음 (보행로 폭에 따른 보행로 디자인 가이드라인 및 생태적으로 보존가치가 있는 지역을 대상으로하는 디자인 가이드라인 등)	반영
13	- 계획단계부터 심도 있는 자문과 협의를 거쳐 설계 반영하는 일이 중요 - 건축, 환경에 이르기까지 폭넓은 방향제시를 권장함 - 향후 조례, 시행규칙 등에 반영 될 수 있을 것임	조례 및 시행규칙의 개정안을 통해 관련 사업 진행시 계획단계에서 자문과 협의가 진행될 수 있도록 하겠음	반영
14	보고서 특성상 글로만 정리되어 실제 타부서와의 협의가 힘든 한계가 있음	사업의 프로세스를 도표로 정리하여 사업 담당자가 참고하기 쉽도록 정리하겠음	반영
15	- 시범사업의 구체적인 시뮬레이션 필요 - 실제 부지에서 어떤 사업과정을 거쳐 실행이 되는지 디자인의 구체적 사항 반영 필요 - 구체적 정도에 따라 향후 동두천시에서 진행되는 디자인 사업의 질이 달라질 것임	사업의 프로세스를 도표로 정리하고 사업에 참여 가능한 단계를 제시하여 사업이 쉽게 진행될 수 있도록 하겠음 (사업 단계별 참여주체와 실행내용 제시)	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
16	- 표준디자인에 동두천시만의 특징이 없음 - 상주하는 외국인에 대한 배려 필요 (유니버설디자인)	외국인을 배려할 수 있는 디자인을 연구하여 반영하도록 하겠음 (안내사인 정보체계의 보완을 통해 반영)	반영
17	- 시범사업의 범위를 넓히고 구체적인 과정 제시 필요 - 시범사업과 연계된 가이드라인도 진흥계획에 포함시키는 방향 고려	시범사업의 프로세스를 제시하여 적용이 쉽도록 하겠으며 프로세스 중 연계된 가이드라인을 참고 할수 있도록 하겠음	반영
18	동두천시 인구 및 행정조직 규모와 역량에 맞는 계획 수립 필요	현재 제시된 행정조직을 바탕으로 담당자와 협의하겠음	부분 반영
19	각 사업을 담당하는 부서들의 작은 사업들까지도 연계관리 할 수 있는 체계 필요	행정조직 개선과 조례 및 시행규칙 개정을 통해 작은 사업까지 연계관리가 가능하도록 하겠음	반영
20	구체성 있는 실행계획의 로드맵 제시가 필요하며, 행정구역별 시민의 요구를 반영할 수 있는 아이디어 제시 필요	시민의 요구를 수렴할 수 있는 공공디자인 시민 공모전을 제시하겠음	반영
21	진흥계획은 정책계획이 아니므로, 동두천시의 현재 문제점 중 우선순위를 정하고 그에 대한 디자인 해결책의 방향을 제안	가장 필요한 사업을 우선순위로 정하여 로드맵을 구체적으로 작성하도록 하였음	반영
22	표준디자인 체계는 동두천시 규모에 부적합하므로 경기도 인증제품 선정 자문, 협의체 구성, 총괄 디자이너 제도 등을 통해 여러 부서를 자문해 줄 수 있는 방향으로 정리 필요	표준디자인과 경기도 인증제품을 병행하여 사용할 수 있도록 하며 협의체 구성과 총괄디자이너 제도는 동두천시의 규모에 맞도록 조정하여 반영할 수 있도록 하겠음	부분 반영
23	- 동두천시 특성에 맞는 긴급한 현안 요소를 우선순위로 선정하여 중점 추진하는 접근전략 필요 5개년 지속가능한 현안사업을 정립하여 일관된 사업방향 제시	가장 필요한 사업을 우선순위로 정하여 로드맵을 구체적으로 작성하도록 하였음	반영
24	기존 사전자문 의견 재검토 후 반영 사업의 방향성을 1개에서 2개로 정리하여 계획진행)	동두천과 협의하여 큰 방향성을 정한뒤 하나의 이슈를 강조할 수 있도록 하겠음 (금번 진흥계획의 목표를 공공디자인 행정조직과 교육 공무원 의식개선 등을 목표로 하고자 함)	반영
25	동두천만의 현실적인 진흥계획 필요	동두천 현황을 참고하여 가능한 범위내의 사업으로 축소하였음 (공공디자인 거버넌스 축소, 플랫폼 및 중소기업 컨설팅 삭제)	반영
26	- 표준시설물 완성도 보완 필요 - 구체적인 적용방안 또는 설계도 제시	각 상황별로 적용할 수 있는 구체적인 적용방안을 마련하도록 하겠음 (가로 폭에 맞는 버스정류장 등 보완내용 검토)	반영

구분	주요의견	조치사항	비고
27	◦ 진행되고 있는 '진흥계획 및 가이드라인'이 타 시·군과 차별화된 동두천시만의 로드맵 작성 필요 - 동두천시의 규모와 맞는 현실성 있는 (디자인 실현가능한) 계획 제시 - 공공디자인 거버넌스, 플랫폼, 디자인평생대학, 중소기업 컨설팅 등 현실성 제고	◦ 담당자와 협의하여 가능한 계획으로 작성하겠음 (공공디자인 거버넌스 축소, 플랫폼 및 중소기업 컨설팅 삭제)	반영
28	◦ 시범사업 사례 선정 시, 좀 더 적극적인 공공디자인 개념 해석 필요 - 현재는 도로경관, 공원 등에 국한됨	◦ 국내외 사례를 적극적으로 검토하여 다양한 공공디자인 개선 방향이 제시될 수 있도록 하겠음	반영
29	◦ 표준디자인(안)의 경우 현장의 가변성, 기존 시설물의 설치 비용, 이행까지의 투입예산 예산 등을 고려하여 실무 부서의 의견을 듣고 반영할 필요가 있음 - 타 부서에서 바로 적용할 수 있도록 구체적 제시 필요	◦ 디자인 가이드를 제시하여 구체적인 적용이 가능하도록 하겠음 (가로 폭에 맞는 버스정류장 등 보완내용 검토)	부분 반영
30	◦ 관내 지역별 특성을 고려한 디자인안 필요 - 예: 소요관광단지, 보산동관광특구, 자연휴양림 등	◦ 현황 조사분석을 통해 지역 특성별로 권역을 구분하고 권역별 디자인 기본방향을 제시하겠음	반영
31	◦ 시범사업지 사업수량 보완 검토	◦ 담당자와 협의하여 필요한 시범사업의 수량을 제시함	미반영

동두천시 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인 수립

발행처	동두천시	
발행부서	기획감사담당관 기획팀	
발행일	2021. 1. 17	
동두천시	전흥식	기획감사담당관
	박은수	기획팀장
	이주희	담당주무관
수행기관	(주)아라이엔지	
	정준채	사업총괄책임자
	안수지	책임연구원
	이자영	연구원
	한동재	연구원
	정주영	연구원
	차준학	연구원
	가천대학교 산학협력단	
	홍의택	책임연구원
	육호준	연구원
	이정민	연구원
	김종환	연구원
	허영주	연구원