

발 간 등 록 번 호

74-4500000-000235-01

공주시 공공디자인 진흥계획

Gongju Public Design Plan

2021

공공디자인 진흥계획

공주시 공공디자인 진흥계획

Gongju Public Design Plan

2021

공공디자인 진흥계획

I. 공공디자인 진흥계획 개요

1. 공공디자인의 이해	10
2. 공공디자인 진흥 개요	12
3. 공공디자인 진흥계획의 범위 및 방향	14
4. 공공디자인 진흥계획의 수행체계	15

II. 기초조사 및 분석

1. 조사 및 분석의 개요	18
2. 기초현황조사	20
3. 공주시 공공디자인 유형별 현황조사 및 분석	22
4. 공공디자인 시민의식조사	65
5. 관련 법규 및 상위 계획	72
6. 선진사례 분석	79
7. 종합분석	81

III. 기본구상

1. 공공디자인 방향설정	84
2. 공공디자인 기본계획	85
3. 비전	86
4. 추진전략	87
5. 실천과제	88

IV. 공공디자인 진흥사업

- | | |
|------------------|----|
| 1. 공공디자인 진흥사업 발굴 | 96 |
| 2. 공공디자인 진흥사업 제안 | 97 |

V. 실행계획

- | | |
|----------------|-----|
| 1. 실행 및 관리방안 | 124 |
| 2. 공공디자인 심의 운영 | 131 |
| 3. 공공디자인 조례 | 138 |

VI. 부록

- | | |
|---------|-----|
| 1. 추진경위 | 148 |
|---------|-----|

공주시
공공디자인 진흥계획
Gongju Public Design Plan

공주시
공공디자인 진흥계획

Gongju Public Design Plan



공공디자인 진흥계획 개요

1-1 공공디자인의 이해

1-2 공공디자인 진흥 개요

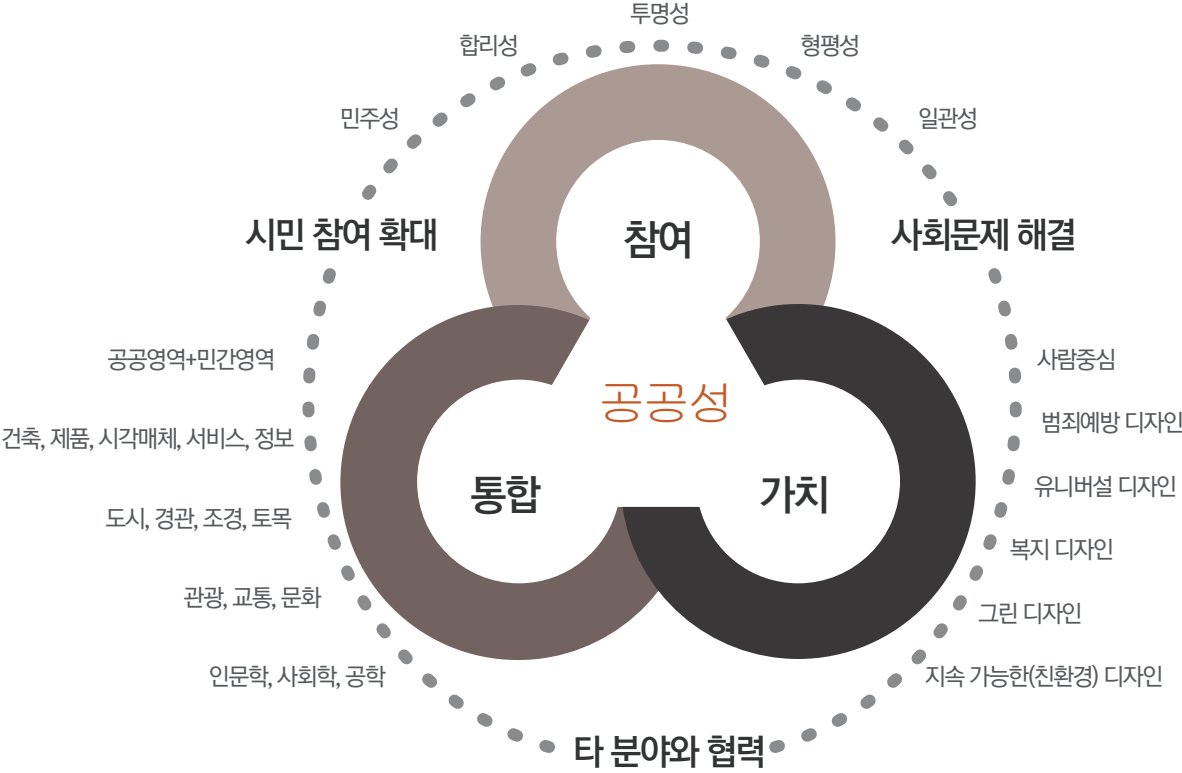
1-3 공공디자인 진흥계획의 범위 및 방향

1-4 공공디자인 진흥계획의 수행체계

1. 공공디자인의 이해

공공디자인이란?

- 공공을 위한 공공영역에서의 디자인을 통칭하는 공공(公共) 디자인은 공공성을 바탕으로 공공기관이 주체가 되어 진행되는 특성을 지님
- 공공장소의 여러 장비, 장치를 합리적으로 꾸미는 것으로 사적 영역이 아닌 국가, 지방자치단체 및 공공단체 등이 설치 관리하는 기반 시설, 매체, 가로시설물 등을 위한 공적 영역의 디자인(행정안전부)
- 문화를 창조하는 활동이고 공공의 이익을 대변하는 디자인이며, 사회 구성원 모두를 위한 디자인(공공디자인학회)
- 일반 공중을 위하여 국가, 지방자치단체, 지방공기업, 공공기관 등이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 공공시설물 등에 대하여 공공성과 심미성 향상을 위하여 디자인하는 행위 및 그 결과물(문화체육관광부)
- 공공 디자인은 시장 소비자의 필요와 욕구가 아닌 지역주민, 전문가, 행정가 등으로 이루어진 공동체에 부합하는 방향으로 결정되고 참여를 통해 시행되므로 그 과정에서 민주성, 합리성, 투명성, 형평성 등을 확보하는 수단이 됨
- 도시와 지역사회의 이미지 설정과 강화를 목표로 하는 공공 디자인은 사회, 정치, 경제, 문화와 같은 다양한 요소를 바탕으로 한 종합적이고 체계적인 계획에 따라 이루어져야 하며, 이를 위해서는 디자인 영역뿐 아니라 건축, 조경, 공학, 인문학 등 다분야간의 통합과 협력을 해야 함
- 공공 디자인은 디자인의 최종 결과물이 아닌 디자인이 지향하는 이념과 철학이 ‘공공성’을 지향하는 가치에 기초를 둠



1. 공공디자인의 이해

공공디자인의 필요성과 역할

문화 창조자로서의 공공디자인

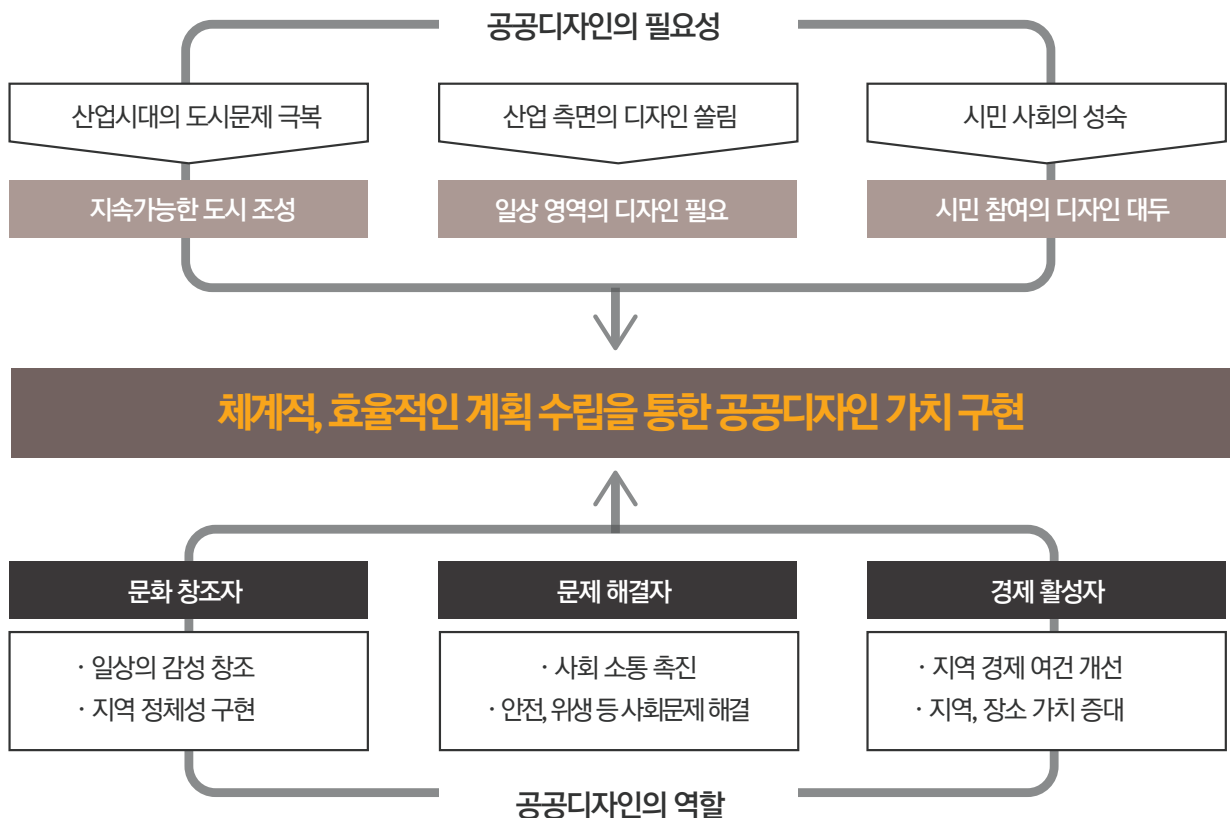
- 시설물, 시각매체, 공간 등의 개선을 통해 도시환경의 질적 수준 향상을 도모하던 초기의 공공디자인은 시간이 지남에 따라 도시의 모습을 재창조하는 역할을 맡게 되었으며, 이는 지역의 이미지와 정체성, 더 나아가 문화로 자리 잡게 되었음
- 높은 수준의 공공디자인은 편의성을 만족시키는 동시에 도시 공간에 시각적인 아름다움을 제공하여 시민들이 공공환경 속에서 즐거움을 느끼고 문화적 감성을 충족할 수 있도록 기능함

문제 해결자로서 공공디자인

- 제품이나 시각디자인과 같은 산업 측면의 디자인이 아닌 시민들의 보편적인 삶의 질을 증진하는 수단, 양질의 삶에 대한 균등한 혜택과 기회를 제공하는 수단으로 공공디자인의 역할을 확대함
- 공공디자인이 가지는 사회적 문제 해결 능력은 의료건강, 보안, 안전, 환경, 커뮤니티 활성화 등에 활용 가능함

경제 활성화로서 공공디자인

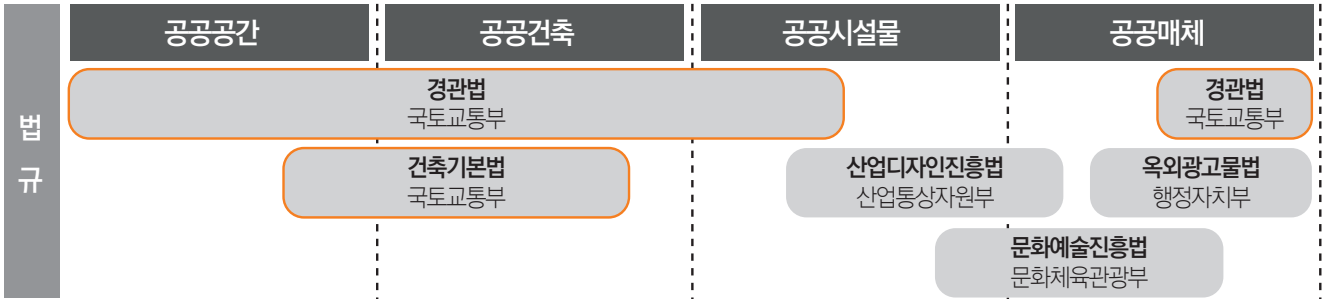
- 산업디자인은 기업의 이윤에 초점을 맞추지만 공공디자인은 지역과 장소의 가치를 향상함으로써 지역 경제와 산업을 활성화함
- 공공디자인을 활용한 지역의 특성화와 차별화된 이미지 구축은 도시 경쟁력을 향상하고 관광객을 끌어들이며 수익을 창출하는 효과를 기대할 수 있음



2. 공공디자인 진흥 개요

공공디자인법 제정 전 디자인 관련 법규

- 다수의 공공디자인 사업과 정책들이 공공 부분의 주요한 영역인 '공간'을 포괄적으로 다루는 건축법, 경관법을 근거 법률로 활용함



법규	목적	소관부처	
문화산업진흥 기본법			
문화예술 진흥법	삶의 질적 향상과 문화발전	문화체육관광부	
저작권법			
산업디자인 진흥법	지식기반의 경제적 발전	산업통상자원부	
산업융합 촉진법			
옥외광고물법	건강하고 쾌적한 생활환경 개선	행정자치부	
디자인보호법	창작 활동 환경의 투명성 제고	특허청	
건축기본법	지역성, 공공성, 기능성 창출을 통한 국토환경 개선	국토교통부	
경관법			

공공디자인과 디자인의 지향점이상이

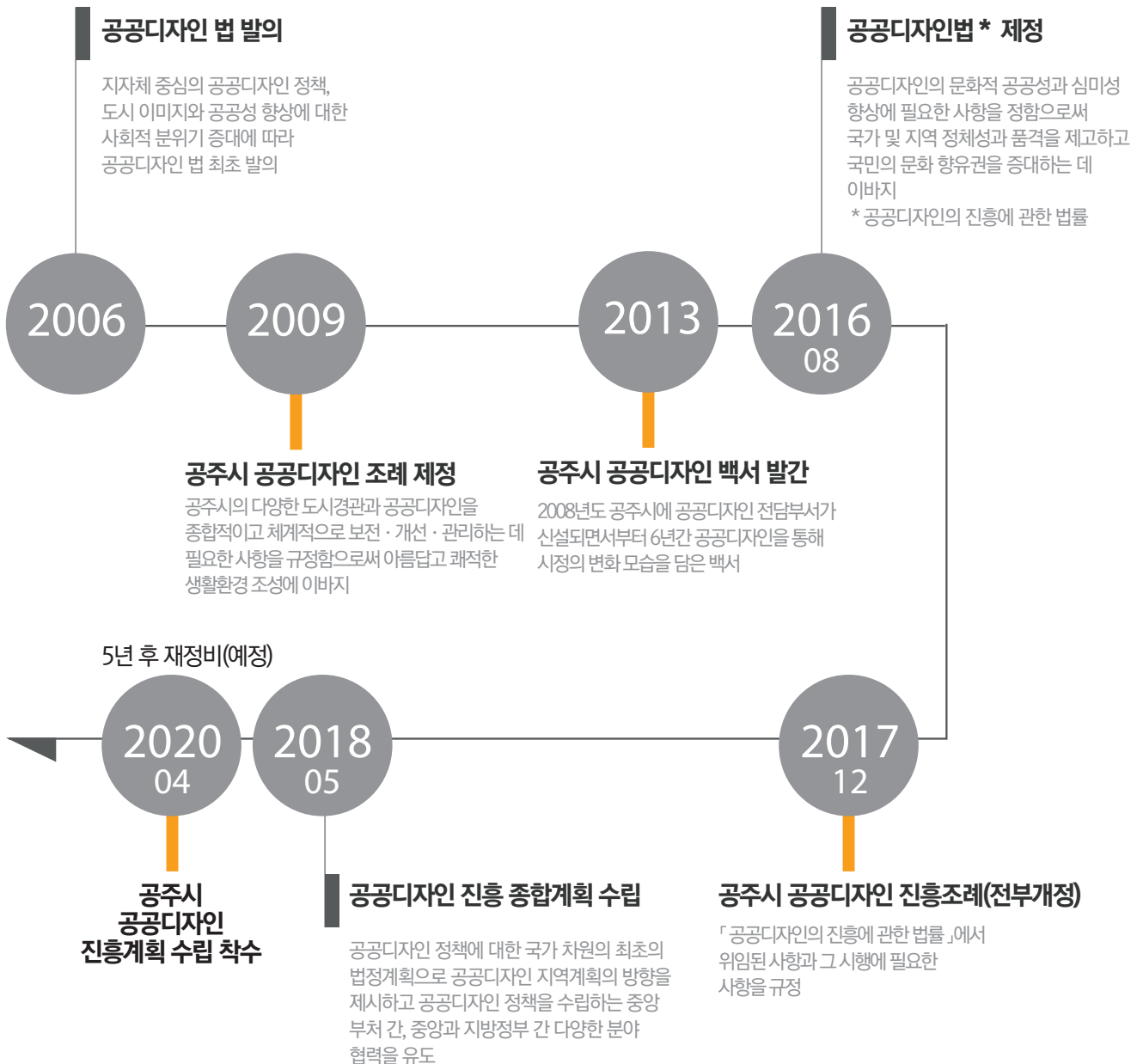
디자인을 과정이 아닌 결과물로만 산정 문화적 요소 반영에 한계

공공디자인을 직접적으로
규정할 만한 법적 토대가 마련되어 있지 않으며,
공공디자인을 촉진하기 위한 관련 법규가 부처별로 분산

2. 공공디자인 진흥 개요

계획의 위계

- 본 계획은 공공디자인의 진흥에 관한 법률 제정(2016.08), 공주시 공공디자인 진흥에 관한 조례 전부개정(2017.12.08)에 따른 공주시의 정체성과 품격을 제고하고 시민의 문화 향유를 증대하는 데 이바지하고자 하는 계획임



3. 공주시 공공디자인 진흥계획의 범위 및 방향

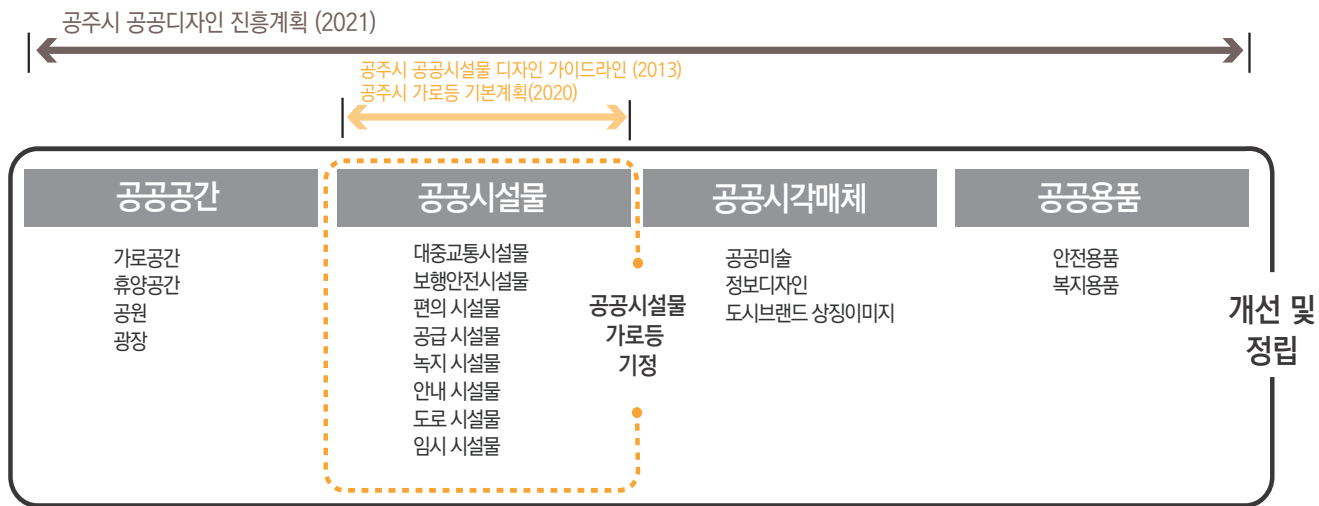
계획의 범위

- 공간적 범위 : 공주시 행정구역 전체
- 시간적 범위 : 기준연도 2021년, 목표연도 2030년
- 내용적 범위
 - 1) 공공디자인 현황조사 및 분석
 - 2) 공공디자인 진흥계획의 목표와 방향
 - 3) 공공디자인 구축·관리 전략 제시
 - 4) 공공디자인 진흥에 관한 제도개선 및 주요 사업
 - 5) 공공디자인 가이드라인
 - 6) 공주시 표준시설물 디자인 개선
 - 7) 공공디자인 관련 분야와의 협력 및 주민참여
 - 8) 공공디자인 진흥을 위한 시범사업 발굴

계획의 목적

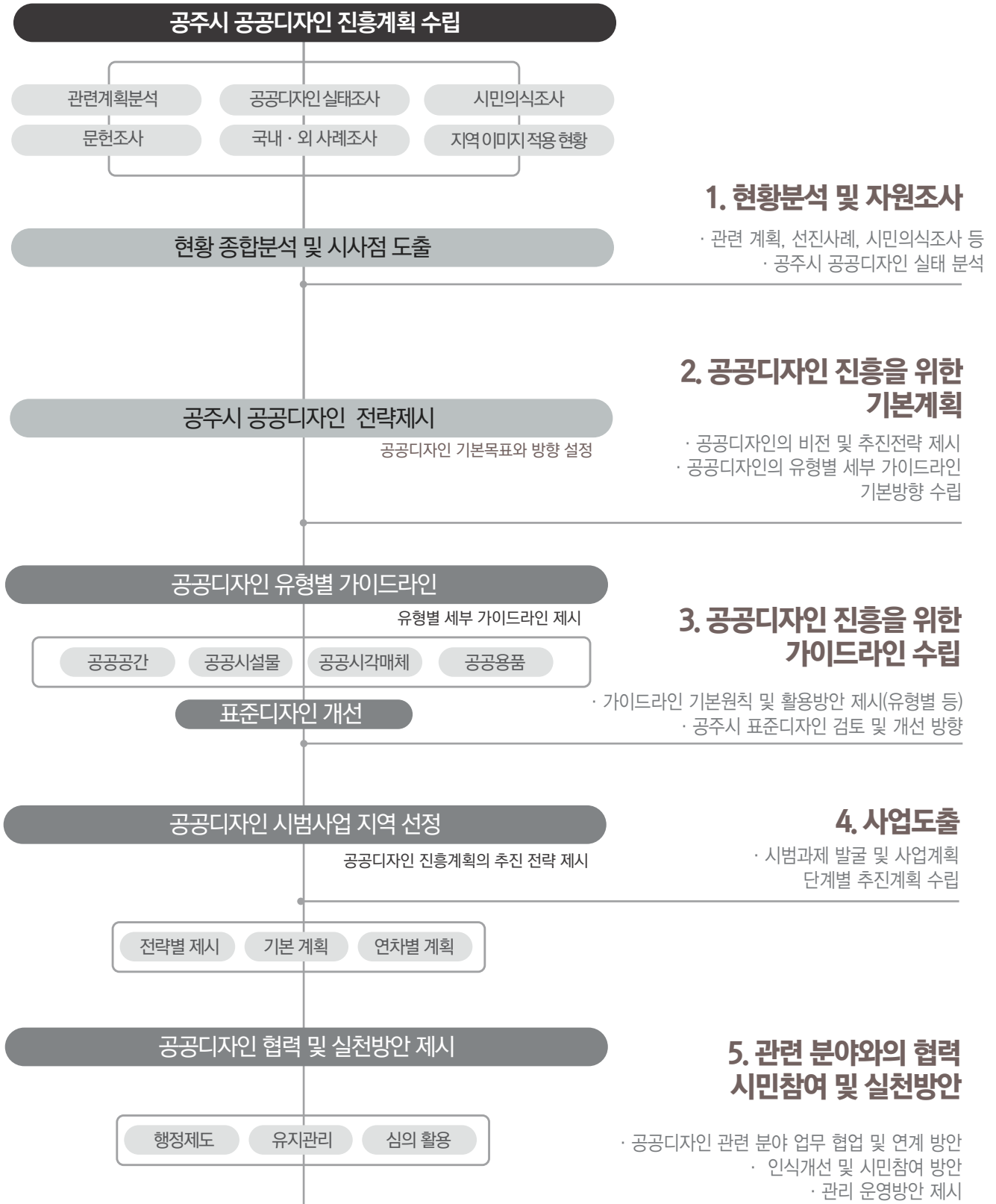
- 1 체계적인 공공디자인 진흥 계획 수립
- 2 체감형 사업 발굴, 실천력을 갖춘 사업 추진 체계 마련
- 3 세부적인 공공디자인 가이드라인 수립, 표준디자인 개선
- 4 공공디자인 진흥을 위한 제도적 개선 방안 및 효율적인 운영 방안 마련
- 5 공공디자인 사업과 정책의 시민 참여 기반 마련

적용대상



4. 공주시 공공디자인 진흥계획의 수행체계

계획의 과정



공주시
공공디자인 진흥계획
Gongju Public Design Plan

II

기초조사 및 분석

2-1 조사 및 분석의 개요

2-2 기초현황조사

2-3 공공디자인 유형별 현황조사 및 분석

2-4 공공디자인 시민의식조사

2-5 관련 법규 및 상위 계획

2-6 선진사례 분석

2-7 종합분석

1. 조사 및 분석의 개요

조사·분석의 방향

다각적 측면의 현황 분석



- 공주시 공공디자인 여건을 검토하기 위해 제도, 운영, 시행 등 다각적 측면에서 분석함
- 각종 관련 계획 및 사업에서 발생하는 공공시설물 설치 현황에 대한 안전성, 편리성, 기능성 등 디자인에 관한 사항을 검토함

사회적 요구 검토



- 시민들의 생활에서 발생하는 다양한 환경 변화와 필요조건, 시민의식조사를 활용한 공공환경 및 시설에 대한 의견을 검토함
- 공주시의 정체성 확립을 목표로 하는 공주시 현황조사를 진행함

국가적 지원 정책 검토



- 국가적 차원의 추진 정책과 자원에 관한 사항 검토함
- 공주시 공공디자인 진흥계획과 연계 가능한 국가사업을 검토하여 지원정책을 제시함

조사·분석의 체계

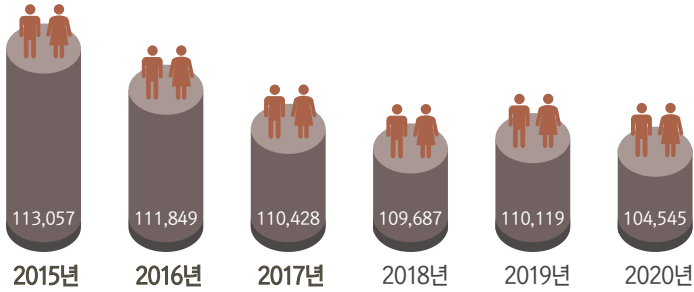
분석대상		
법제도적 현황	관련 법규 및 제도	• 관련 법·제도의 규정 사항 • 공공디자인 진흥조례
	관련 계획	• 공공디자인 관련 사항 • 공공시설물 표준 디자인 가이드라인
공공디자인 현황	공공시설물	• 공공디자인 전반적 현황 • 공공시설물 사용 및 안전에 관한 현황 • 표준시설물 디자인 개선 요소 분석
	도시 이미지	• 공주시 물리적 환경 • 공주시 이미지 적용에 관한 현황
의식 환경	안전하고 편리한 삶의 요구조건	• 변화된 시민의식 • 시민 활용을 반영한 공공디자인 및 환경의 중요성 인식

2. 기초현황조사

인구

- 2018년도까지 인구수가 감소하였으며, 세대수는 2019년에 급격히 증가함
- 20~60세의 인구가 가장 많으며, 공주시의 평균 연령은 48세로 나타남

1) 인구 증감 추이

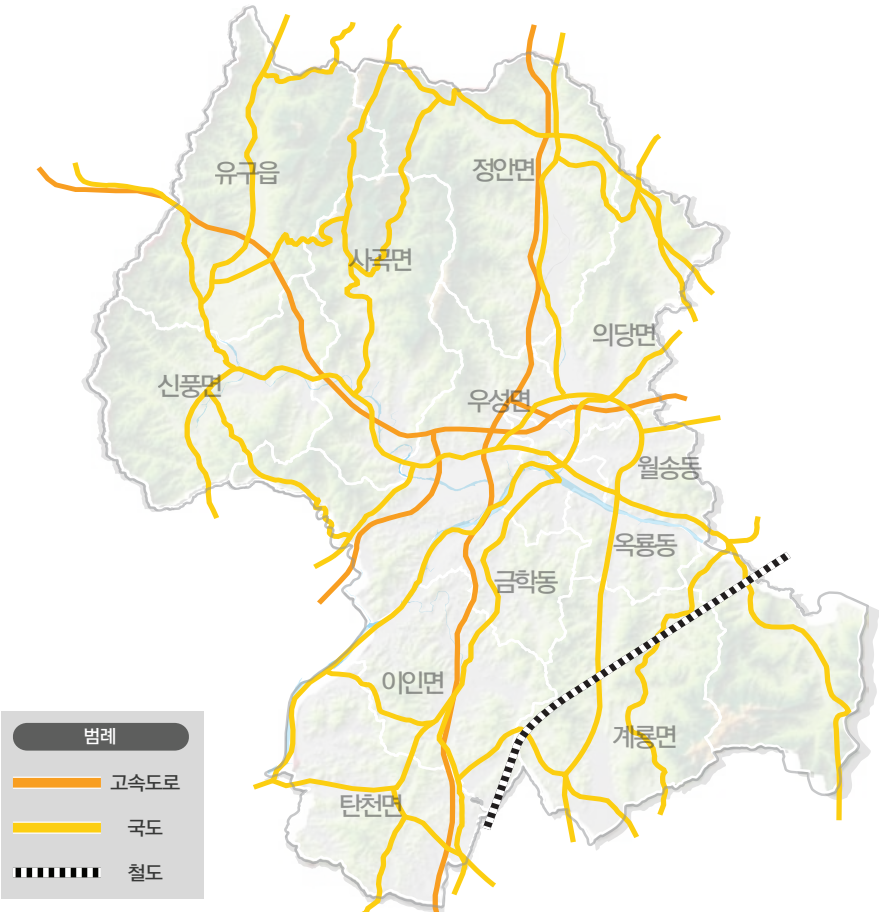


2) 세대수 증감 추이 (연령별 인구)



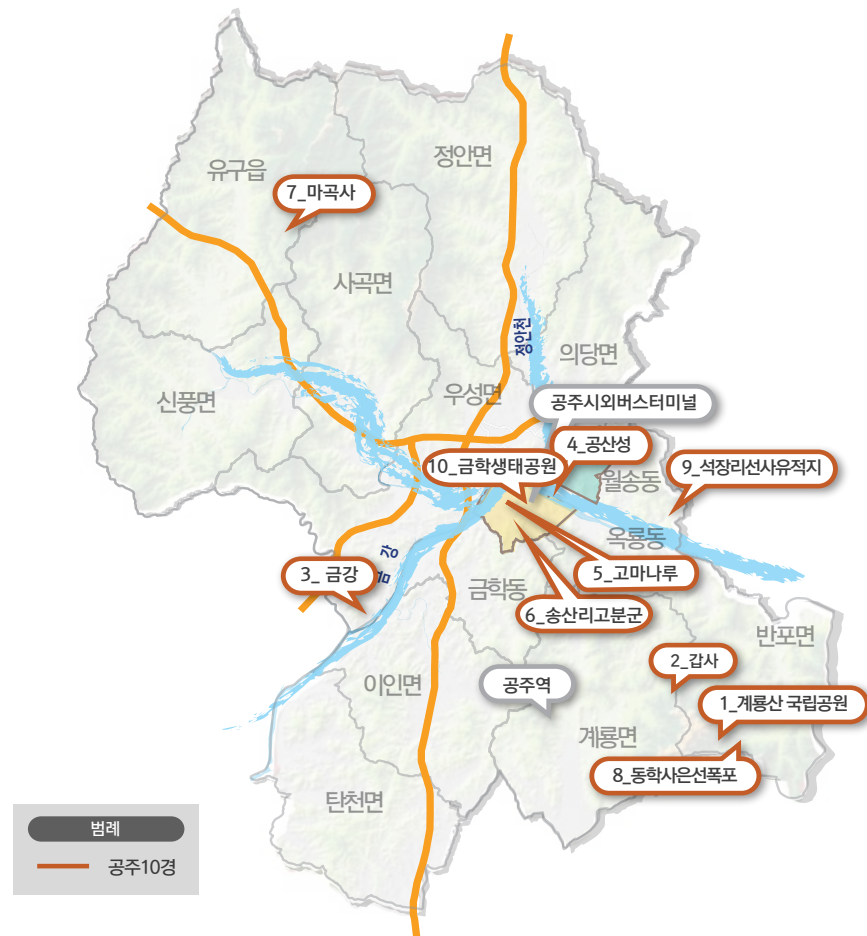
교통현황

- 6개의 국도와 12개의 지방도, 3개의 고속도로가 있으며 주요 도로를 이용해 타지역으로 진·출입이 가능함



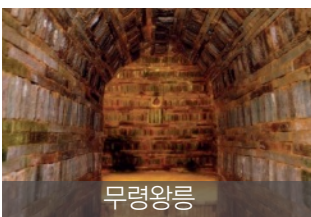
2. 기초현황조사

물리적 환경



1) 상징적 지역이미지

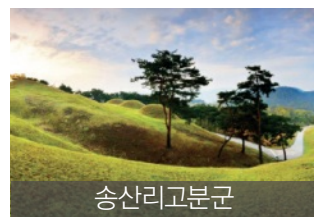
- 무령왕릉, 공산성, 송산리고분군, 마곡사 등 역사성 있는 공간이 다수 입지하여 백제 고도로서의 상징성을 가짐
- 다양한 근대 건축물과 등록문화재인 금강철교, 동학과 서학의 격전지인 우금치전적지 등을 품은 공주시는 백제뿐만 아니라 근대의 역사를 대표하는 상징적 도시임
- 제민천변 주변으로 다양한 학교가 있고, 공주대학교가 입지하여 교육도시로서의 특성을 가짐



무령왕릉



공산성



송산리고분군



마곡사

2) 지명유래

- 공주는 백제왕조가 2번째로 터전을 잡았던 왕도로서 '동국여지승람'에서는 진산인 공산의 산모양이 '공(公)'과 같은 형태에서 공주의 지명이 유래하였다고 전해지며, 국어학자들은 공주의 '공' 자가 '곰'에서 나온 말일 것으로 추측함
- 고마나루는 2007년 '명승 21호'로 지정되었으며, '신성성'과 '역사성'을 갖추었다고 평가됨
- 역사문화도시인 공주시는 평지, 구릉지 등에 다양한 유적이 분포하고 있으며, 다채로운 고도의 모습을 간직하고 있어 고도와 현재가 어우러진 도시임

2. 기초현황조사

비물리적 환경

1) 공주 축제



백제 문화제



석장리 구석기 축제



공주 야행 축제



공주 군밤축제

- 공주시의 대표적인 축제인 백제문화제는 매년 공산성 주변 및 금강변에서 개최되고 있음
- 그 외 석장리 구석기 축제, 공주 야행, 군밤 축제 등 공주의 아름다운 자연환경과 역사유적지를 활용한 다양한 축제들이 개최되고 있음
- 동학사, 신원사, 갑사가 위치한 계룡산 지역에서는 공주의 대표적인 벚꽃축제가 개최되고 있음



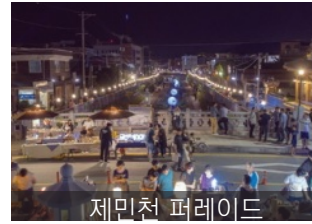
2) 프로그램



제민천 별빛음악회



원도심 견학단



제민천 퍼레이드



공주 밤마실 야시장

- 공주는 석장리 구석기 유적, 유네스코 세계유산에 등재된 공산성과 송산리 고분군, 중동성당 등 많은 문화재가 산재되어 있으며, 이를 활용한 원도심 견학단, 제민천 별빛음악회 등의 프로그램을 진행 중임
- 제일 교회, 중동성당, 충남 역사박물관 등에서 공주시민은 물론 많은 관광객과 함께 소중한 문화재의 가치를 다시 한번 생각해 볼 수 있는 다양한 프로그램도 진행 중임



3) 세부 활동



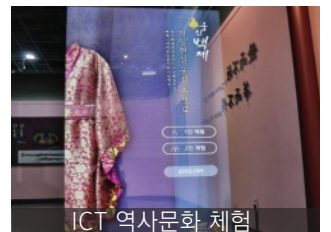
한옥마을 전통 문화체험



도예촌 체험



백제문화학교



ICT 역사문화 체험

- 다양한 축제와 프로그램의 세부 활동으로는, 백제 차 이야기, 백제 유물 소품 만들기, 왕실 복식 체험 등 백제의 역사를 직접 체험해 보고 느낄 수 있는 활동과 도예촌 체험, 활쏘기 체험, 백제 문화 학교, 역사 문화 체험 등으로 백제인들의 생활 방식을 직접 체험하고 쉽게 역사를 배울 수 있는 다양한 활동들이 공주시에서 진행되고 있음

*공주시 홈페이지 참조

3. 공공디자인 유형별 현황조사 및 분석

공공디자인 검토사항 대상(공주시 공공디자인 진흥에 관한 조례 별첨)

- 변경전

분류	유형	종류
공공 공간	가로공간	보도, 등산로, 산책로, 자전거도로, 자동차도로, 교차로, 공개·전면공지, 어린이 (노인)보호구역, 횡단보도, 속도 저감 시설, 주차장, 교통섬, 걷고 싶은 거리, 문화예술 거리
	휴양공간	휴양림, 수목원, 식물원, 습지원, 저수지, 하천부지 공공 이용 공간, 하천·수변 공간
	공원	자연공원, 어린이공원, 도시공원, 쌈지공원, 수변공원, 체육공원 등
	광장	광장, 공공건축물 부설광장, 분수광장 등
공공 시설물	대중교통시설물	대중교통 정류소(버스, 택시 승차대), 자전거 보관대, 주차 관련 시설물, 환기구(흡·배기구), 교통량 검지기
	보행안전시설물	차량 진입 방지용 말뚝, 장애인 전용 유도 블록, 보호 울타리(가드레일), 가로등, 보행 유도등, 보안등, 공원 등
	편의시설물	벤치, 퍼걸러, 쉼터, 휴지통, 생활정보지 배부함, 가로 판매대, 무인 정보 단말기(키오스크), 정보제공 부스
	공급시설물	맨홀, 신호등 제어함, 분·배전함, 가로등 제어함, 상수도 제어함, 무선·휴대전화 기지국, 통신 안테나 등
	녹지시설물	가로수 보호대(가로수 보호 덮개 포함), 가로 화분대, 분수대, 배수구 덮개 등
	안내시설물	교통 표지판, 이정표, 도로 및 건물 등 안내시설물, 공원/관광/문화재 등의 안내시설물, 영상정보 관련 환경정보표지, 디지털 영상매체, 도로 교통 표지, 지정 벽보판, 장애인 정보제공시설, 현수막 게시대 등
	도로시설물	교량(철교 포함), 고가차도, 입체교차로, 회전형 교차로, 지하(차)도(지상 돌출부 포함), 지하 보도, 터널, 생태통로, 보도 육교(엘리베이터 포함), 방음벽, 방호 울타리, 낙석방지책, 중앙 분리대, 석축 및 옹벽(높이 2m 이상)
	임시시설물	공사용 출입구, 공사 안내판, 임시 가림벽 등
공공 시각 매체	공공미술	미디어아트, 환경조형물, 상징조형물(동상, 기념비 포함)
	정보디자인	정보체계, 공공시설물에 포함되는 정보디자인, 지도, 그림문자(픽토그램), 서체
	도시브랜드 상징이미지	단체 상징(CI), 브랜드 상징(BI), 캐릭터, 고유 문양, 서체 등 도시 브랜드와 관계되는 상징 이미지
공공 용품	안전용품	안전장비, 피난 장비, 구호 장비, 교통차단 장비
	위생용품	공중위 생 장비, 방역 장비 등
	복지용품	장애인용품, 공공 영유아용품 등

3. 공공디자인 유형별 현황조사 및 분석

공공디자인 검토사항 대상(공주시 공공디자인 진흥에 관한 조례 별첨- 변경사항)

- 변경 후 : 공주시 조례에서 제시된 공공디자인 검토사항이며, 공주시 현황에 맞지 않는 부분은 삭제하고 유형별 현황조사 및 분석에 따라 검토대상의 종류를 조정함

 조정된 유형

분류	유형	종류	관련부서
공공 공간	가로공간	보도, 산책로, 자전거도로, 자동차도로, 교차로, 공개·전면공지, 어린이(노인)보호구역, 횡단보도, 속도저감시설, 주차장, 교통섬	교통과 도로과
	휴양공간	휴양림, 수목원, 식물원, 습지원, 저수지, 하천부지 공공 이용 공간, 하천·수변 공간	도시정책과 산림과 건설과
	공원	근린공원, 어린이공원, 도시공원, 썸지공원, 수변공원, 체육공원 등	
	광장	광장, 공공건축물 부설광장 등	
공공 시설물	대중교통시설물	대중교통 정류소(버스, 택시 승차대), 자전거 보관대, 주차관련 시설물, 교통량 감지기	교통과 도로과
	보행안전시설물	차량 진입 방지용 말뚝, 장애인 전용 유도 블록, 보호울타리(가드레일), 가로등, 보행 유도등, 보안등, 공원 등	도시정책과 산림과 도로과 건설과 교통과
	편의시설물	벤치, 피커러, 쉼터, 휴지통, 생활정보지 배부함, 가로 판매대, 무인 정보 단말기(키오스크), 정보제공 부스	
	공급시설물	맨홀, 소화전, 제설함, 신호등 제어함, 분·배전함, 가로등 제어함, 상수도 제어함 등	
	녹지시설물	가로수 보호대(가로수 보호덮개 포함), 가로 화분대, 분수대, 배수구 덮개 등	도로과
	안내시설물	교통 표지판, 이정표, 도로 및 건물 등 안내시설물, 공원/관광/문화재 등의 안내시설물, 영상정보 관련 환경정보표지, 디지털 영상매체, 지정 벽보판, 장애인 정보제공시설, 현수막 게시대 등	
	도로시설물	교량(철교 포함), 고가차도, 입체교차로, 회전형 교차로, 지하(차)도(지상 돌출부 포함), 지하보도, 터널, 생태통로, 보도 육교(엘레베이터 포함), 방음벽, 방호 울타리, 낙석방지망, 중앙 분리대, 석축 및 옹벽(높이 2m 이상)	
	임시시설물	공사용 출입구, 공사 안내판, 임시 가림벽 등	도시정책과 건설과
공공 시각 매체	공공미술	벽화, 슈퍼 그래픽, 미디어아트, 환경조형물, 상징조형물(동상, 기념비 포함)	문화재과 도시정책과
	정보디자인	정보체계, 공공시설물에 포함되는 정보디자인, 지도, 그림문자(픽토그램), 서체	도시정책과
	도시브랜드 상징이미지	단체 상징(CI), 브랜드 상징(BI), 캐릭터, 고유 문양, 서체 등 도시브랜드와 관계되는 상징 이미지	
공공 용품	안전용품	안전장비, 피난 장비, 구호 장비, 교통차단 장비 등	도시정책과
	복지용품	장애인용품, 공공 영유아용품 등	

3. 공공디자인 유형별 현황조사 및 분석

- 공공디자인의 유형별 구성요소를 선정하고, 평가기준에 의해 높은 점수는 우수현황으로 구분하였으며, 정량적 기준에 의해 공공디자인 유형별 현황의 문제점을 분석함

사용자 중심성	• 공간에 대한 이해와 장소에 대한 특성이 있는 요소
공주의 상징성	• 공주시의 정체성을 나타낼 수 있는 요소
지속가능성	• 실용적이고 혁신적인 디자인 요소
통합성	• 시설물 간의 연계를 통한 통일성 있는 경관 요소
안전성	• 안전한 환경을 만들 수 있는 요소
유니버설 디자인	• 다양한 연령층과 이용 양상을 고려한 장벽 없는 디자인 요소
기능성	• 장식보다 기능의 최적화를 반영한 디자인 요소

구 분		사용자 중심성	공주의 상징성	지속 가능성	통합성	안전성	유니버설 디자인 적용	기능성	합계	비 고
공공공간	도로	1	-	1	1	3	2	1	7	보도
		1	-	2	4	3	3	2	15	자동차도로
	광장	1	-	1	2	1	2	1	8	분수광장
		1	-	1	2	1	2	1	8	부설광장
	공원	1	-	2	2	2	2	2	11	도시공원
		1	-	3	4	3	2	3	16	하천·수변공간
공공시설물	휴양공간	1	-	4	3	3	3	3	17	휴양림·식물원
	편의시설물	1	1	1	1	1	1	1	6	벤치
	공급시설물	1	1	1	1	1	1	1	6	분·배전함
	도로시설물	3	3	2	2	3	2	3	15	임시 가림벽
	대중교통시설물	2	2	2	1	2	2	3	12	버스정류장쉼터
		1	1	3	1	3	2	4	14	보호울타리
	보행안전시설물	3	3	3	1	2	2	2	13	가로등
		1	1	1	2	2	3	2	11	교통표지판
	안내시설물	2	2	2	3	2	1	2	12	현수막게시대
		1	1	1	1	1	1	1	6	가로화분대
공공시각매체	녹지시설물	1	1	1	1	1	1	1	6	가로화분대
	조형물	5	5	3	2	3	3	2	18	상징조형물
	공공미술	1	1	2	1	2	2	1	9	벽화
		1	1	2	1	1	1	3	9	미디어아트
공공용품	정보디자인	4	4	3	3	3	2	2	16	정보체계
		5	5	5	5	2	3	3	23	CI, BI, 캐릭터
	상징이미지	5	5	5	5	2	3	3	23	CI, BI, 캐릭터
		2	2	3	3	4	4	4	20	안전장비
		1	1	3	2	4	4	5	19	피난장비
	안전용품	1	1	4	2	4	4	3	18	구호장비
		1	1	1	2	4	4	2	14	장애인용품
공공용품	복지용품	3	3	4	4	4	4	3	22	공공영유아용품

평가유형 선정 기준

1. 사용자 중심성 (공공공간)

2. 공주의 상징성

3. 지속가능성

4. 통합성

5. 안전성

6. 유니버설 디자인

7. 기능성

① 공주의 상징성

② 지속가능성

③ 통합성

④ 안전성

⑤ 유니버설 디자인

⑥ 기능성

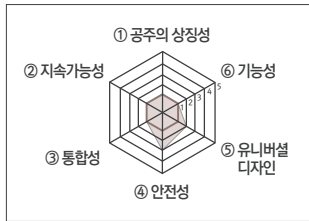
상세평가 지수 표기 (예시)

상세평가 지수 표기

- 공공디자인 평가유형 선정 기준에 맞춰 강점 및 약점이 되는 부분의 유형을 상세평가 지수로 표기
- 공공공간에는 사용자 중심성 유형을 추가하여 조사진행

공공공간 현황 및 문제점

1) 가로공간_보도



사용자 중심성 ①

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



불법 점용물 및 시설물로
보행공간이 협소



산성동

우수현황



중학동



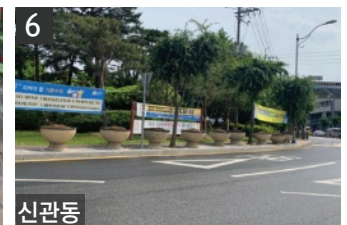
신관동



우성면

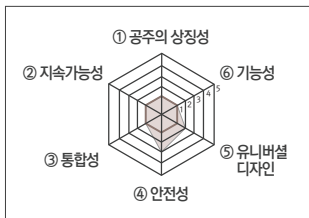


월송동



신관동

1. 보행 도로를 충분히 확보한 후 시설물과 녹지대를 조화롭게 배치
- 2,3,4. 시설물 밀집 배치로 보행자의 통행에 불편 초래
- 5,6. 보도 정중앙에 설치된 전봇대와 과도한 크기의 가로화분대가 보행자의 안전을 위협



사용자 중심성 ①

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

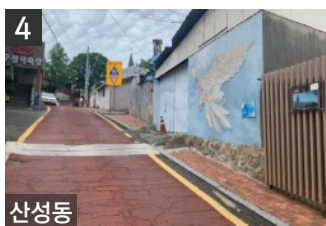
· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



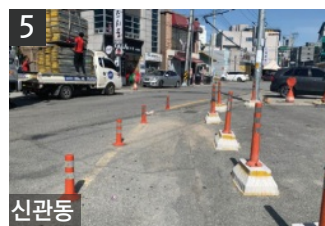
보행자의 배려가 부족한
차량중심의 도로 설계



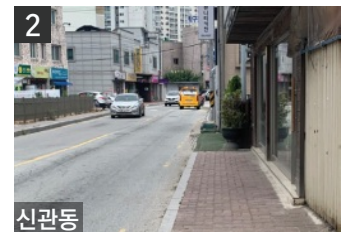
유구읍



산성동



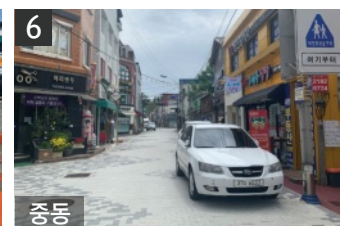
신관동



신관동



유구읍

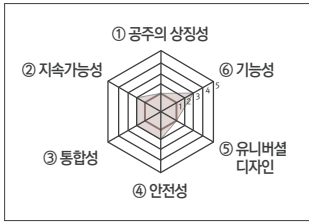


중동

- 1,4. 복잡한 전신주로 인해 가로경관을 저해하며, 유효 폭을 확보하지 않은 보행자 도로
- 2,5. 연속성 없는 단절된 보행자 도로로 인해 안전을 위협하고 통행하는 데 불편을 초래
6. 불법 주·정차로 인한 보행공간 감소

공공공간 현황 및 문제점

2) 가로공간_산책로



사용자 중심성 ①

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

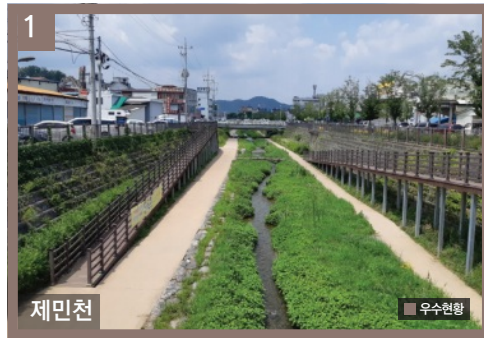
· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

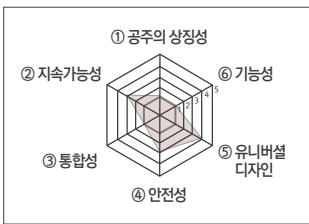


누구나 이용하기 편하고
안전한 보행환경으로 조성



- 1,2. 누구나 쉽게 이용할 수 있는 경사로 및 무장애 탐방로 조성
- 3,4. 자연적 감시가 가능한 개방적인 공간 조성

3) 가로공간_자전거도로



사용자 중심성 ①

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

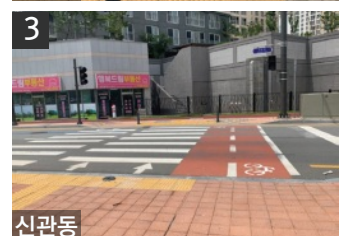
· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



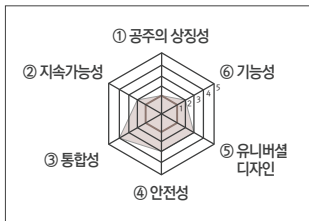
좁은 자전거도로 폭으로
보행자 안전성 결여



1. 자전거만 통행할 수 있도록 경계 볼라드 설치
- 2,5. 도색을 통한 명확한 색상 차이로 자전거도로를 구분
6. 좁은 보도에 무리한 자전거도로 확보로 인한 보행자의 안전성 결여

공공공간 현황 및 문제점

4) 가로공간_자동차도로



사용자 중심성 ①

1 2 3 4 5

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



운전자에게 혼란을 줄 수 있는
노면표시와 퇴색된 도로 포장



금성동

우수현황



산성동



우성면



웅진동



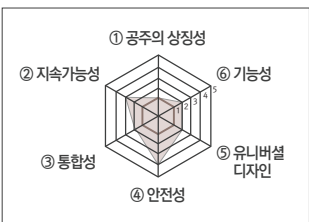
신관동



탄천면

1. 쾌적한 도로 환경을 위해 녹지대 조성
- 2,3,4. 운전자에게 혼란을 줄 수 있는 노면 표시와 연속성 없는 포장으로 인한 미관 저해
- 5,6. 도로에 주황 유도선을 표시하여 진행 경로를 쉽게 안내하고, 교통약자 보호구역에서 차량 감속 유도

5) 가로공간_교차로



사용자 중심성 ①

1 2 3 4 5

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

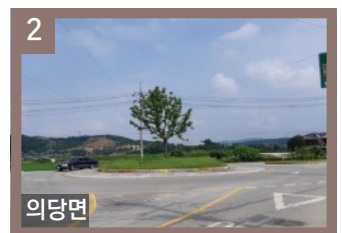


운전자에게 혼란을 주는
노면표시



옥룡동

우수현황



의당면



신관동



웅진동



검상동

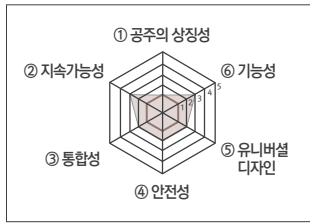


월송동

- 1,2,3,4. 운전자의 시야를 방해하지 않는 범위로 녹지대를 설치
5. 운전자에게 혼란을 줄 수 있는 퇴색된 노면 표시와 가설 볼라드로 인한 미관 저해
6. 운전자가 이해하기 어려운 노면 표시

공공공간 현황 및 문제점

6) 가로공간_공개·전면공지



사용자 중심성 ①

1 2 3 4 5

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



자유로운 접근이 가능한
복합적 공간으로 계획



신관동



신관동



신관동



금학동



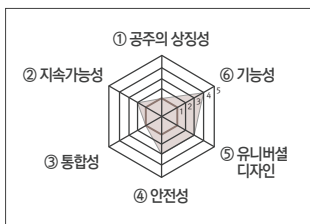
웅진동



웅진동

- 1,2,3. 자유로운 접근이 가능하도록 개방적인 공간으로 계획하여 편의, 휴게시설 이용률 증대
- 4,5. 자연적감시가 가능하도록 수목을 배치하고 녹지대로 조성하거나 소공원 형태로 조성
6. 인접 보도와의 연속성이 단절된 포장

7) 가로공간_어린이(노인)보호구역



사용자 중심성 ①

1 2 3 4 5

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



어린이 보호구역의
인지성 저하



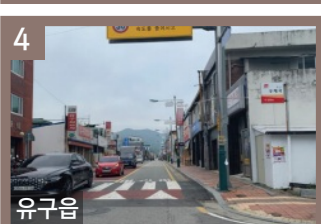
웅진동



계룡면



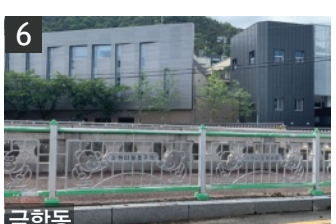
신관동



유구읍



신관동

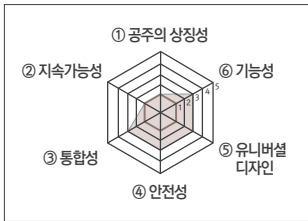


금학동

- 1,2,4,5. 설치하고자 하는 지역의 차량과 보행, 교통 상황 등 도로 환경과 특성을 충분히 고려하여
고원식 횡단보도 설치 검토
3. 어린이보호구역의 인지성 저하
6. 고채도 색상의 펜스로 인한 미관 저해

공공공간 현황 및 문제점

8) 횡단보도, 속도저감시설, 주차장



사용자 중심성 ①

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

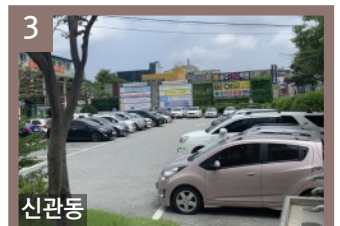
유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

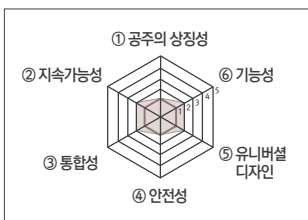
· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

퇴색으로 인한 인지성과
기능성 저하



- 1,2. 교통정온화 기법을 이용하여 차량 감속 유도
3. 차량의 진입을 쉽게 설계하여 주차 방해요소를 최소화
- 4,5,6. 식재로 인해 안내 표지판이 가려지고 불법 주정차로 인한 이동 동선 확보가 미흡

9) 교통섬



사용자 중심성 ①

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

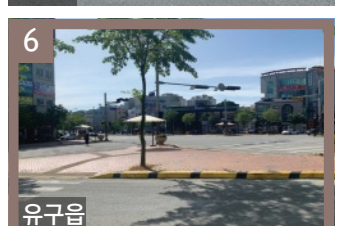
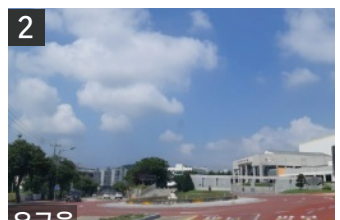
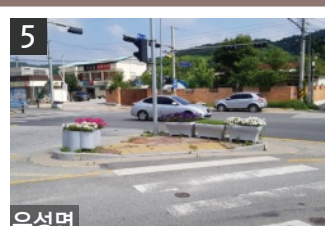
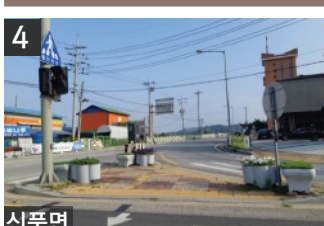
유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

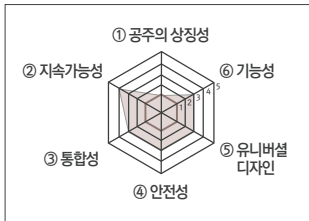
보행자의 안전을 위협하는
협소한 대기 공간과 방해물



- 1,6. 보행공간을 확보하고 녹지대 설치 및 교통섬의 인지성을 위해 적당한 단차와 경계석을 도색
- 2,3. 보행자의 안전을 위협하는 협소한 대기공간
- 4,5. 무질서하게 설치된 가로화분대로 인한 통행 불편

공공공간 현황 및 문제점

10) 휴양공간_휴양림, 수목원, 식물원



사용자 중심성 ①

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

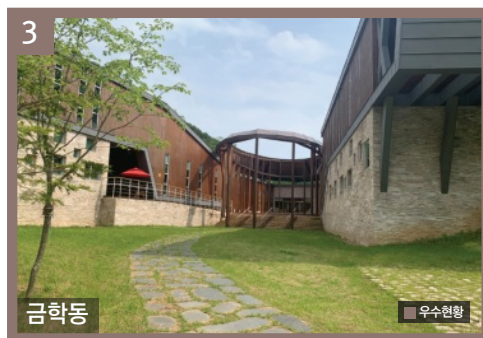
· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

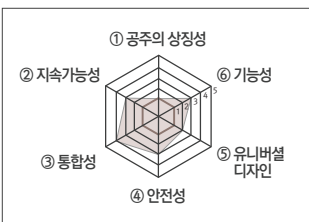


주변 경관과 조화로운
재질과 색채 사용



- 1,2. 시설물과 포장 등을 주변 경관 요소와 조화되는 재질 사용
3. 과도한 시설물 설치의 지양하고 개방적인 공간으로 조성
4. 주변 경관과 조화롭지 못한 고채도의 도색 포장

11) 휴양공간_습지원, 하천부지 공공 이용공간, 수변공간



사용자 중심성 ①

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

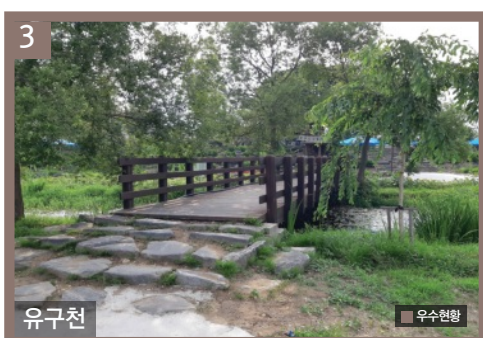
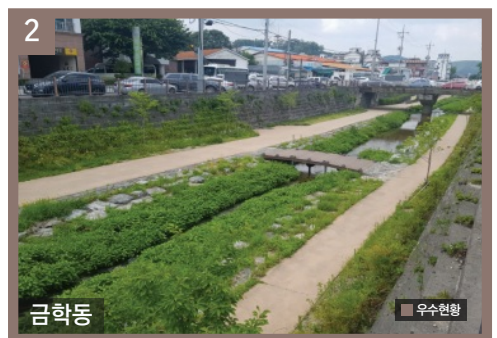
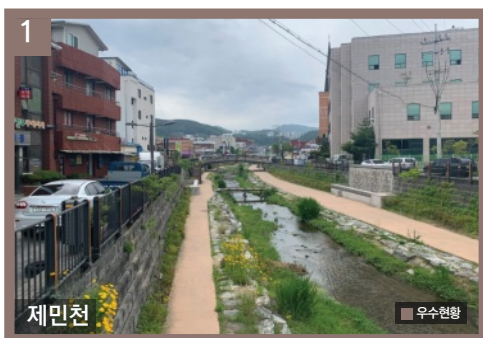
· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



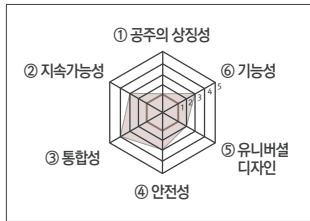
주변 경관과 조화를
이룬 디자인



- 1,2,3. 시민들이 쉽게 접근할 수 있도록 수변 데크와 평탄한 산책로 조성
4. 다양한 이용객들을 위한 휴게 시설물 설치

공공공간 현황 및 문제점

12) 공원_근린공원



사용자 중심성 ①

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

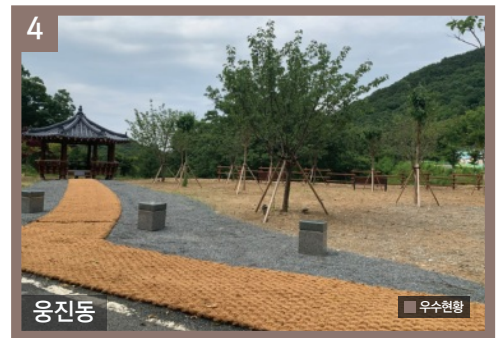
· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

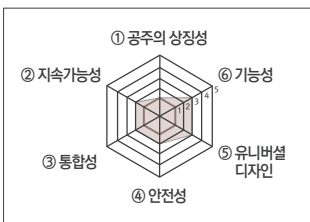


보행 약자를 배려한 경사로
설치와 경계턱 낮춤



- 1,2. 보행 약자를 배려한 경사로를 설치하고, 산책로는 경계턱을 낮춰 평탄하게 처리
- 3,4. 자연 친화적인 소재를 사용하여 주변 경관과 조화롭게 조성

13) 공원_어린이공원



사용자 중심성 ①

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

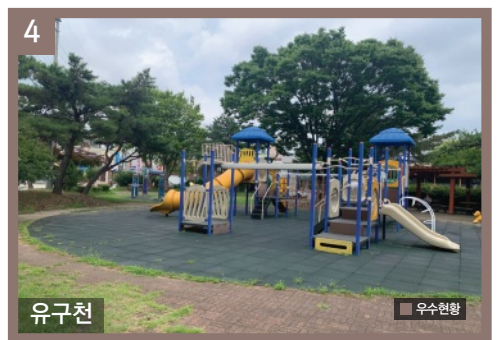
· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



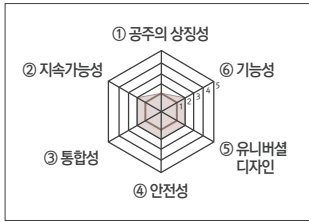
어린이의 흥미를 유발하기
어려운 놀이 시설



- 1,2. 하나의 놀이 시설로 이루어져 어린이들의 이용성 저하
3. 추락 위험이 있는 놀이시설 주변 바닥재는 탄성이 있는 완충 재료 사용 권장
4. 색채 사용으로 시인성을 증가시키고 보호자를 위한 휴게시설 설치

공공공간 현황 및 문제점

14) 공원_도시공원



사용자 중심성 ①

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

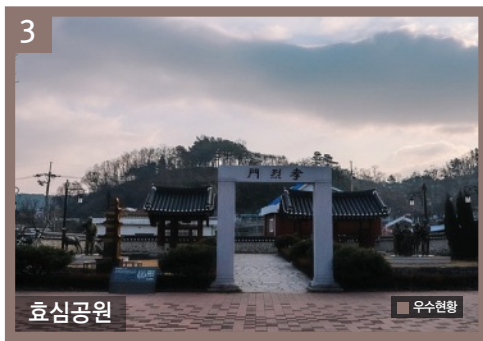
· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

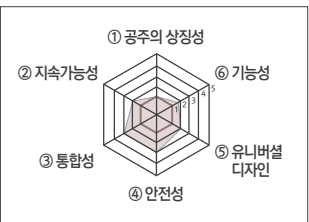


주제에 적합한 디자인과
색채 사용 필요



- 1,2. 관리의 부재에 따른 시설물 미관저해 및 안전성 결여
- 3,4. 주제공원의 콘텐츠에 맞게 적절하게 이루어진 공간 계획

15) 공원_쌔지공원



사용자 중심성 ①

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

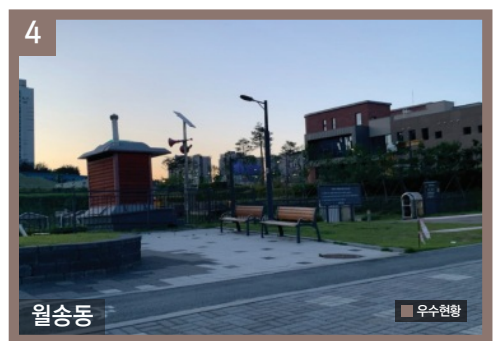
· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



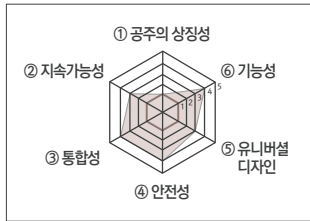
노후화 및 유지관리 소홀



- 1,2. 주변 환경과 부조화를 이루는 형태, 재질과 관리의 부재로 미관저해
- 3,4. 단차를 없애 보행가로와 연계성을 높이고, 개방적인 공간 계획

공공공간 현황 및 문제점

16) 공원_수변공원



사용자 중심성 ①

1 2 3 4 5

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

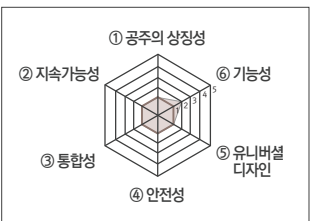


시설물 설치를 최소화하여
개방성 확보



- 1,2. 주변과 조화를 이루는 시설물 배치로 활용성 증대
- 3,4. 시설물과 연계한 수목 배치로 공간 활용도 확대

17) 공원_체육공원



사용자 중심성 ①

1 2 3 4 5

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

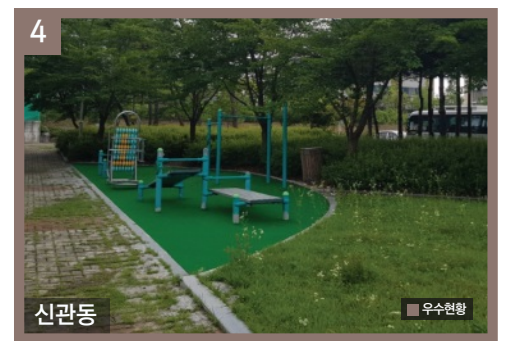
기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



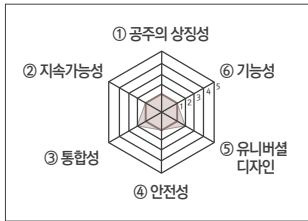
주변 경관과 조화되지 않는
고채도의 색채 사용



- 1,2. 안전성이 부족한 바닥 포장과 고채도의 색채 사용
3. 보수가 미흡한 그물망 펜스로 인해 안전성 결여
4. 탄성 재질의 바닥 포장으로 안전성 확보

공공공간 현황 및 문제점

18) 광장_광장, 공공건축 부설광장



사용자 중심성 ①

· 사용자 중심으로 공간을 활용중인가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



혼란스러운 바닥 패턴



유구시장



신관동



국립공주박물관

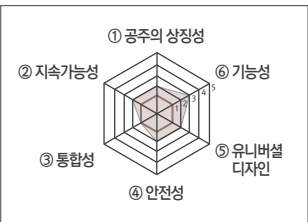


계룡산

- 1,2,3. 연속성 없는 바닥 패턴으로 인해 혼란스러운 경관을 연출
4. 주변 경관과 조화되지 않는 고채도 색상의 바닥 포장

공공시설물 현황 및 문제점

1) 대중교통 시설물_대중교통 정류소(버스·택시 승차대)



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

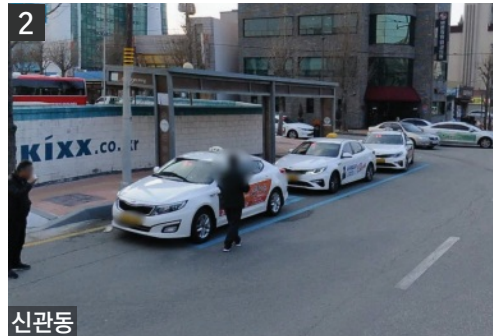


지역별 상이한 디자인으로
통일성 결여



우성면

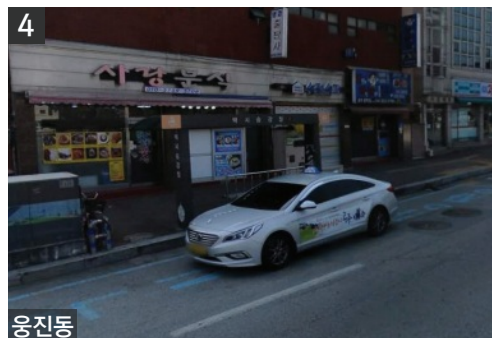
우수현향



신관동



사곡면

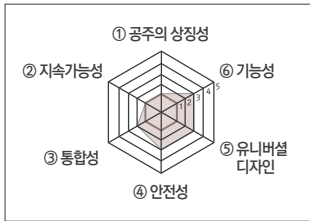


웅진동

1. 보행 도로를 충분히 확보한 후 이용자를 고려한 배치
- 2,4. 불법 주·정차로 인해 버스 대기공간의 불편초래
3. 도로 유효 폭을 고려하지 않은 시설물 설치로 인한 보행공간 감소

공공시설물 현황 및 문제점

2) 대중교통 시설물_자전거 보관대



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

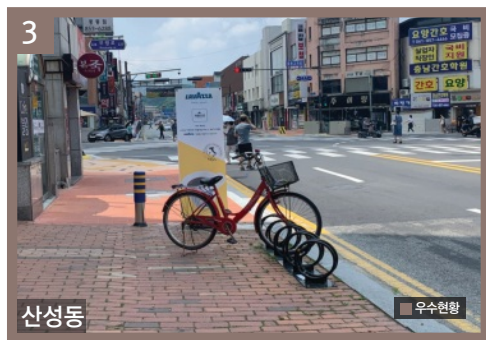
· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

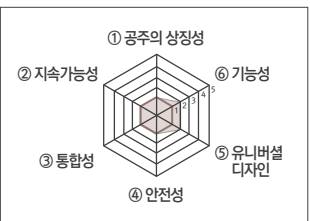


시설 노후화 및 불법 주차된
이륜차로 인해 기능을 상실



- 1,2. 오염에 약한 소재 사용으로 인한 내구성 저하
3. 조화를 이룬 저채도의 색채와 간결한 디자인
4. 자전거보관대 설치로 이용자의 편리성 증대

3) 대중교통 시설물_주차관련 시설물



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

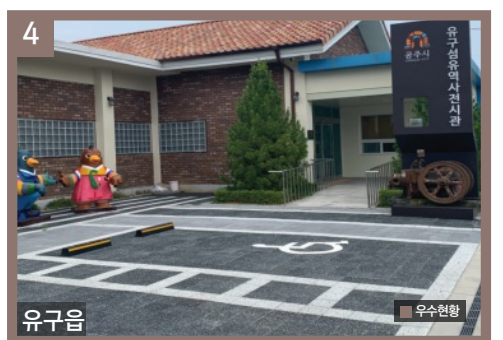
· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



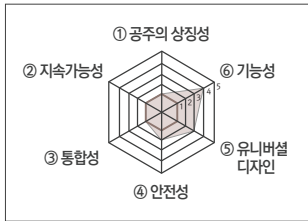
관리 미흡으로 인한
기능성 저하



- 1,2. 시인성이 부족한 주차금지 시설물을 파손된 상태로 방치
3. 인지하기 어려운 주차장 표지판과 주차 차단기는 파손된 상태로 방치되어 기능 상실
4. 장애인 주차구역의 가시성을 높여 교통약자 배려

공공시설물 현황 및 문제점

4) 대중교통 시설물_교통량 검지기



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

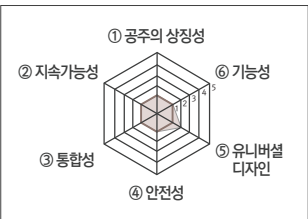


안내표시의 시인성 저해



- 1,2. 안전성을 고려한 시설물 설치
- 3,4. 글자의 크기가 작아 인지하기 어려우며 시인성 저해

5) 대중교통 시설물_볼라드



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



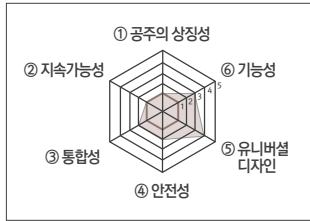
관리·보수 미흡으로 기능
상실, 경관 저해



- 1,2,3,4. 고광택 금속의 사용으로 오염 및 부식에 취약하며 돌출 부위와 결합부의 안전성 결여로 보행자의 안전 위협

공공시설물 현황 및 문제점

6) 보행안전 시설물_장애인 전용 유도블록



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

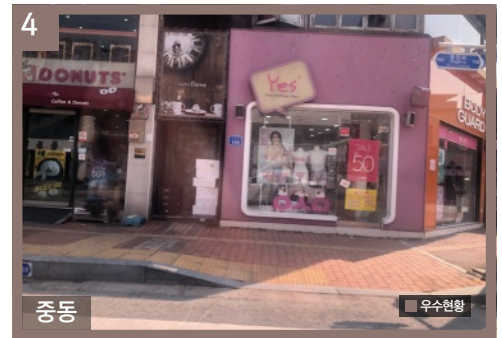
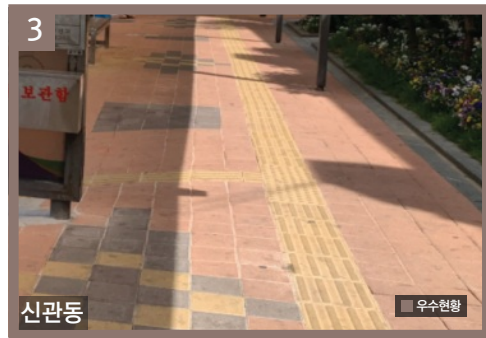
· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

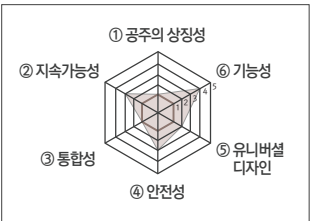


노후화 및 파손으로 인한
기능 상실



- 1,2. 이용자의 편의성이 고려하지 않고 설치된 점자블록
- 3,4. 장애인과 보행자를 고려한 점자블록 설치

7) 보행안전 시설물_보호 울타리



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

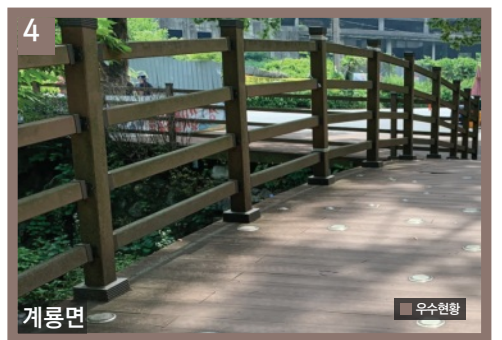
· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



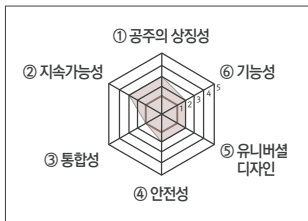
주변 경관과 조화를 이루지
못하고 통일성 결여



- 1,2. 운전자의 시각 공해를 일으키는 고광택 소재 사용 및 노후화된 상태로 방치
3. 불법 현수막이 부착된 채 방치되어 경관 저해
4. 주변과 조화를 이룬 색채 및 자연 친화적인 재료 사용

공공시설물 현황 및 문제점

8) 보행안전 시설물_가로등



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

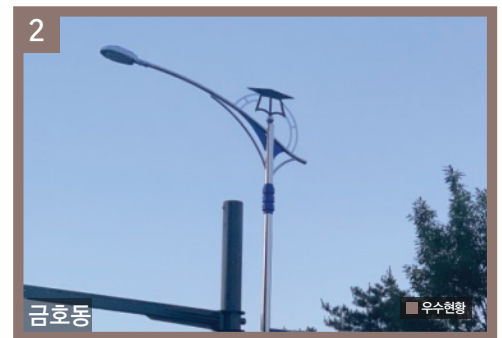
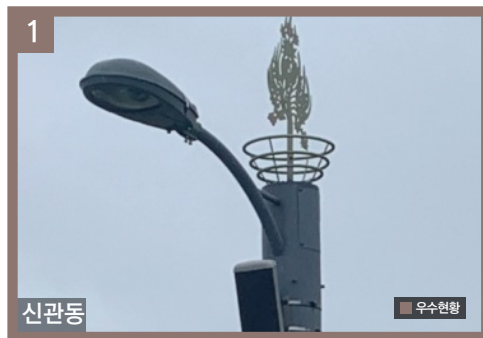
기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

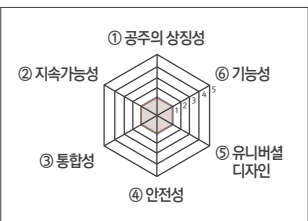


노후화된 상태로 방치되어
가로경관을 저해



- 1,2. 공주의 정체성을 반영한 디자인으로 지역 이미지 강화
- 3,4. 일관성 없는 시설물로 인해 주변환경과 부조화

9) 편의 시설물_벤치



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



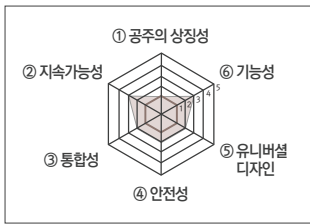
설계 미흡, 파손으로 인한
기능 상실



1. 주변 환경과 조화를 이룬 친환경적인 소재 사용
- 2,3. 벤치 간 간격이 좁아 이용에 불편함을 초래
4. 시설물 유지관리 미흡

공공시설물 현황 및 문제점

10) 편의 시설물_퍼거러



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

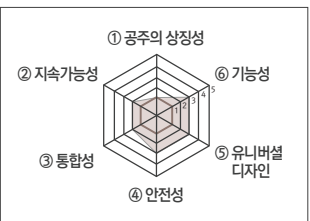


관리 미흡으로 인한
경관 저해



1. 이용자의 편의성이 보장되고, 주변 환경과 조화를 이룬 디자인
- 2,3. 설치환경을 고려하지 않은 과도한 규모
4. 주변 경관과 맞지 않는 디자인으로 경관 저해

11) 편의 시설물_휴지통



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

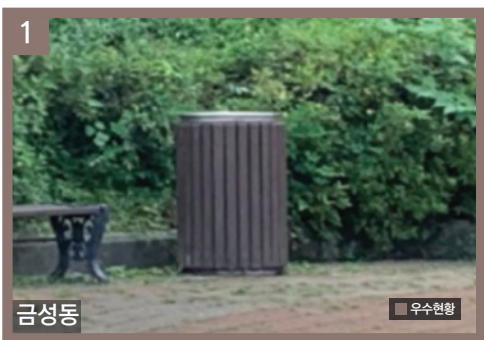
기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



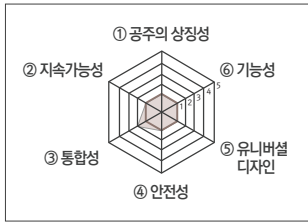
노후화된 시설물 방치



1. 친환경적인 소재를 사용한 디자인으로 경관 향상
2. 재질 및 유지 관리성 부족
- 3,4. 고광택, 고채도의 재료 사용으로 인한 미관 저해

공공시설물 현황 및 문제점

12) 편의 시설물_생활정보지 배부함



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저하게 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



노후화된 상태로 방치,
관리 미흡



중동



중동



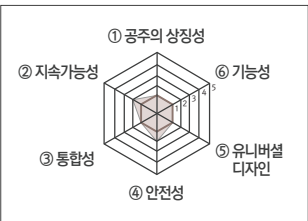
봉향동



신관동

- 1,2,4. 불법 쓰레기 투기로 인한 미관 저해 및 기능성 저하
3. 용도에 맞지 않는 재료 사용으로 경관 저해

13) 편의 시설물_가로 판매대



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저하게 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

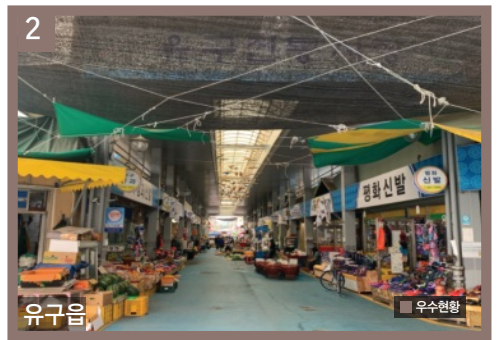
· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



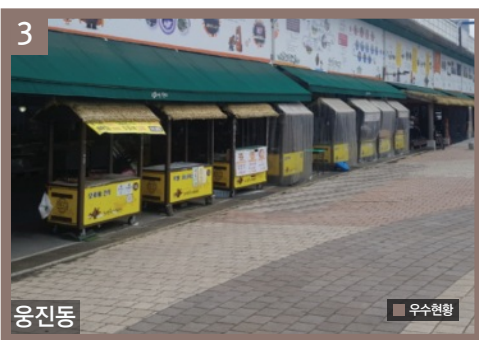
통일성 있는 디자인



유구읍



유구읍



웅진동

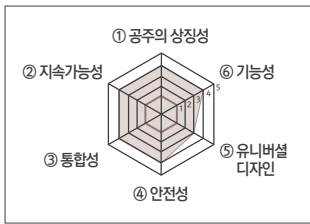


유구읍

1. 적용관리 미흡으로 주변경관 저해
- 2,3,4. 상인들과 협의로 계획된 디자인으로 통일성 있는 경관 형성

공공시설물 현황 및 문제점

14) 편의 시설물_무인 정보단말기



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

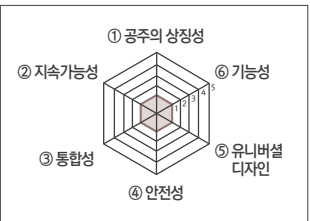


지역을 나타내는 상징
색채를 사용한 디자인



1,2,3,4. 지역성을 나타내는 디자인과 관리가 우수해 이용자들에게 편리함 제공

15) 편의 시설물_맨홀



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



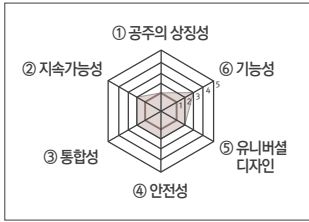
보행자 배려가 부족한
시공 편의 위주의 설치



1,2,3 주변 지형보다 내려앉은 시설로 인해 휠체어 이용자의 보행에 불편 초래
4. 주변 지형과 평탄한 시설물 배치로 쾌적한 보도환경 제공

공공시설물 현황 및 문제점

16) 공급 시설물_소화전



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



형태 유지·보수 미흡으로
미관을 저해



웅진동



산성동



유구읍

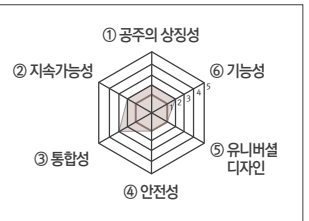


탄천면

우수현황

- 1,2. 소화전 호스의 노출로 보행자通行 방해 및 미관 저해
3. 고광택 소재 사용과 관리 미흡으로 미관 저해
4. 소화전의 파손을 완벽하게 방지할 수 있도록 소화전 전체를 감싸는 형태의 보호대

17) 공급 시설물_제설함



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



보행공간을 고려하지 않은
시설물 설치



월송동



반포면



중동



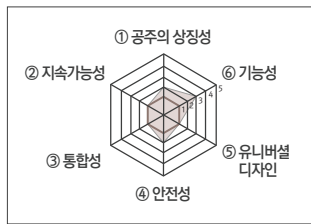
월송동

우수현황

- 1,2. 주변 경관과 조화되지 않는 위치에 설치
3. 보행자도로에 설치된 제설함으로 보행자의 동선을 가로막아 통행을 방해
4. 보행 도로를 충분히 확보한 후 접근이 쉬운 곳에 배치

공공시설물 현황 및 문제점

18) 공급 시설물_신호등 제어함



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저하게 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



형태 유지·보수 미흡으로
가로 경관을 저해



신관동



신관동



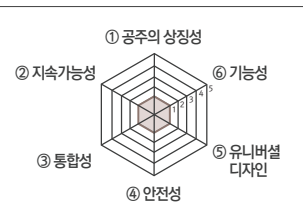
중동



중동

- 1,2,3. 용도에 맞지 않는 재료 사용과 과도한 크기로 가로경관 훼손
4. 우수한 유지관리로 쾌적한 가로 경관 형성

19) 공급 시설물_분·배전함



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저하게 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



보호대 미설치와 관리 미흡



신관동



신관동



유구읍

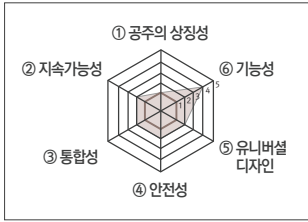


유구읍

- 1,2,3 보호대 미설치로 인한 파손 가능성 증가
4. 좁은 보도 폭에 과도한 크기로 설치하여 통행 방해

공공시설물 현황 및 문제점

20) 공급 시설물_가로등 제어함



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

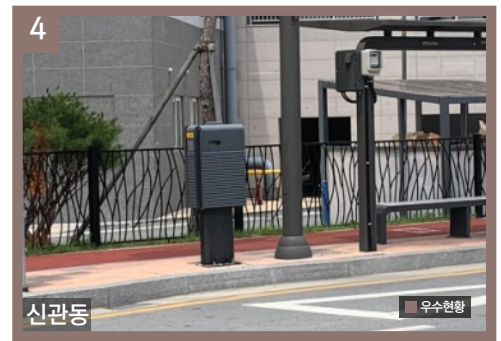
기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

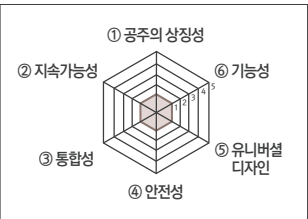


주변 시설물과 연계성이
부족하며 노후화



- 1,2,4. 부피감을 최소화한 디자인과 무광택 도료를 사용
3. 고광택 재질 사용과 불법 광고물 부착으로 인해 오염된 상태

21) 공급 시설물_상수도 제어함



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



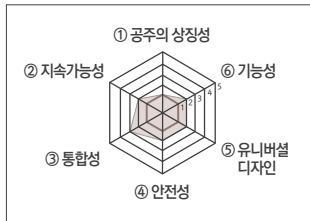
눈부심을 유발하는 고광택
재질을 사용



- 1,2,4. 눈부심을 일으키는 고광택 재질 사용
3. 보행공간은 점유한 과도한 크기

공공시설물 현황 및 문제점

22) 녹지 시설물_가로수 보호대



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



가로수 보호대 미설치 및
유지관리 미흡



중동



신관동



중동

우수현황

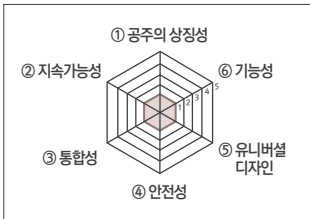


신관동

우수현황

- 1,2. 가로수 생육환경을 확보하지 않아 뿌리로 인한 보도 균열 등을 초래
- 3,4. 가로수 생육환경을 충분히 확보하여 미관과 안전성 확보

23) 녹지 시설물_가로 화분대



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



부적합한 배치로 미관을 저해



봉황동



웅진동



정안면

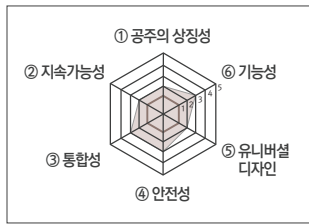


반죽동

- 1,3. 보행자의 통행을 방해하는 과도한 크기 및 배치
2. 가로화분대 관리 부족으로 미관 저해
4. 파손된 상태로 방치

공공시설물 현황 및 문제점

24) 도로 시설물_교량



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저하게 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

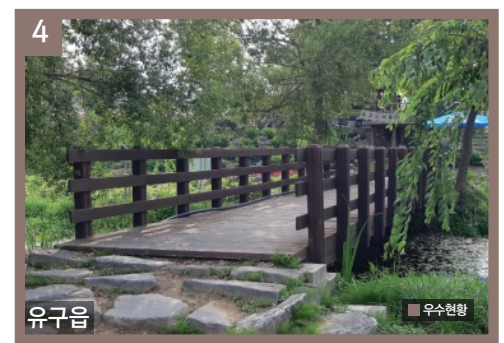
기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

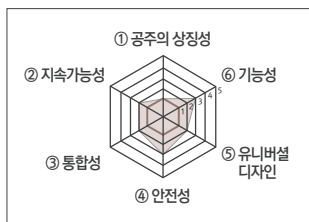


노후화 및 관리 소홀로 인한
삭막한 경관 조성



- 1,2,3. 유지·보수 등 관리의 소홀로 인해 삭막한 경관 조성
4. 주변 경관과 조화를 이룬 친환경적인 소재 사용

25) 도로 시설물_고가차도



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저하게 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



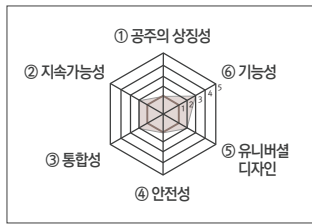
고채도의 색채 사용



- 1,3. 콘크리트 재료를 사용한 부분에 도색보다는 콘크리트 자체의 재료 이미지를 기본으로 설정
- 2,4. 고채도의 색채 사용으로 인해 운전자의 시야 방해

공공시설물 현황 및 문제점

26) 도로 시설물_입체 교차로



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

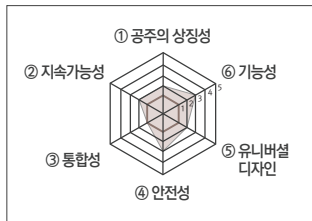


운전자의 안전성 확보를 위한
시설물 부족



1. 퇴색된 노면 표시와 중앙분리대의 부재로 인한 안전성 결여
- 2,3. 중앙분리대, 가로등, 가드레일 등 운전자 및 보행자의 안전성 확보
4. 부족한 조명시설로 야간 이용 시 안전성 저하

27) 도로 시설물_회전형 교차로



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



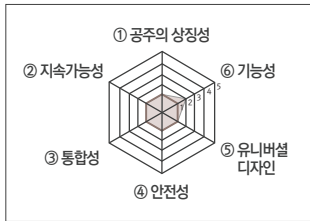
노면표시 및 안내판
노후화로 인한 시인성 저해



- 1,2,3. 교통안내 표지판의 노후화로 인해 시인성 저해
4. 교통섬 식재를 통해 미관 향상

공공시설물 현황 및 문제점

28) 도로 시설물_지하차도



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

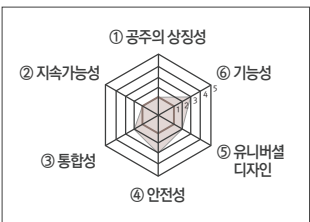


단순한 디자인과
저채도의 색채 사용



1. 단순한 패턴이 반영된 외벽 디자인과 저채도의 색채 사용으로 정돈된 가로 환경 형성

29) 도로 시설물_터널



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

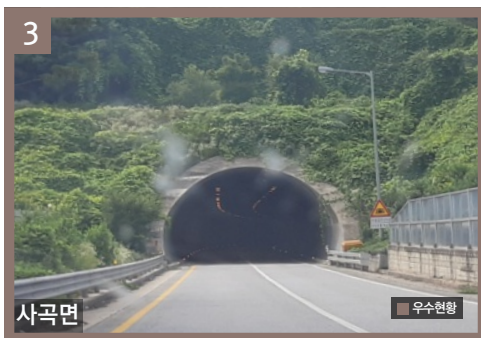
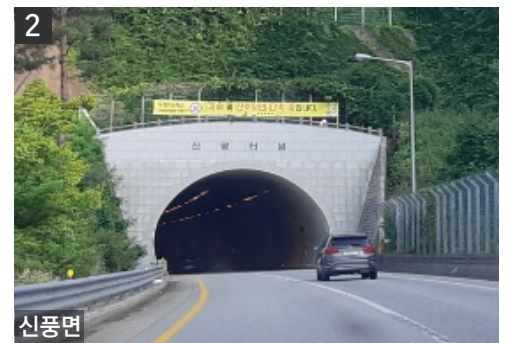
· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



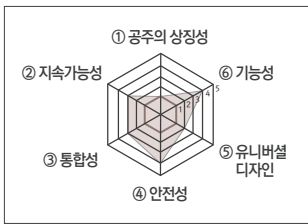
일관성 없는 사인 체계



- 1,2. 이질적인 광택재료와 색상 적용으로 미관 저해
- 3,4. 간결한 조형미의 터널 입구와 녹지로 인공적인 이미지 완화

공공시설물 현황 및 문제점

30) 도로 시설물_생태통로



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

1 2 3 4 5

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

1 2 3 4 5

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

1 2 3 4 5

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

1 2 3 4 5

유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

1 2 3 4 5

기능성 ⑥

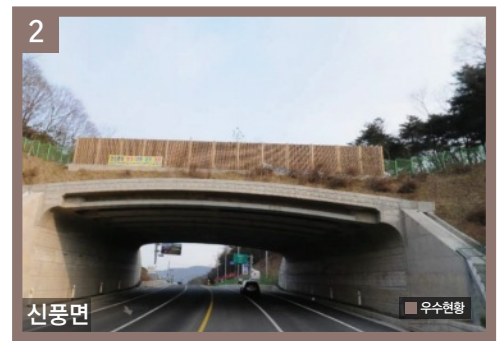
· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

1 2 3 4 5

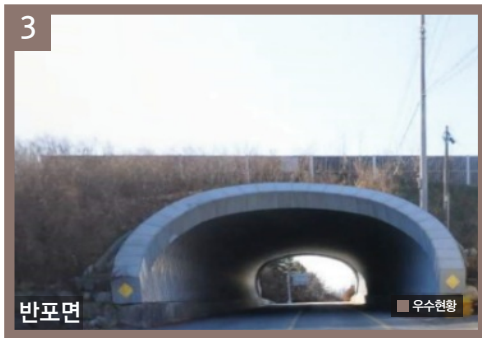
자연 식생을 이용한
벽면의 녹화



우성면



신풍면



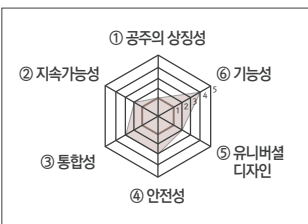
반포면



반포면

1. 불법 현수막 설치로 인한 미관 저해
2. 자연소재인 목재를 사용, 재료의 특성을 살려 주변 경관과 조화로운 경관 형성
- 3,4. 벽면 녹화로 주변과 조화로운 경관 형성

31) 도로 시설물_보도 육교



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

1 2 3 4 5

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

1 2 3 4 5

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

1 2 3 4 5

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

1 2 3 4 5

유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

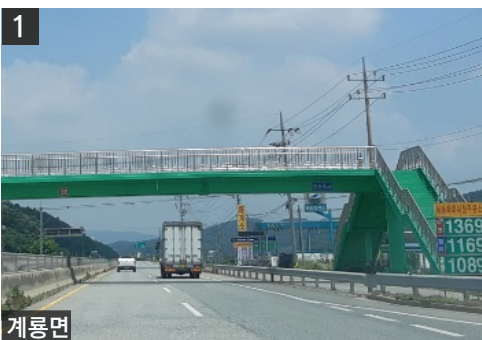
1 2 3 4 5

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

1 2 3 4 5

고채도 색채 사용으로
미관을 저해



계룡면



신관동



옥룡동

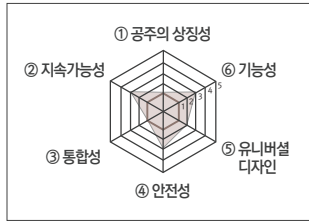


신관동

- 1,2,3,4. 원색 또는 고채도의 색채를 적용하여 주변과 부조화

공공시설물 현황 및 문제점

32) 도로 시설물_방음벽



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



우성면



신관동



사곡면



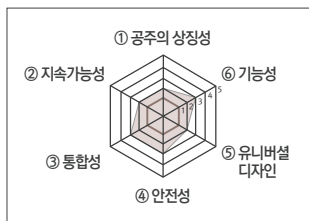
월송동

■ 우수현황

자연 식생을 이용한
벽면 녹화

- 1,2,3. 주변 경관과 조화를 이루지 못한 재료와 색채 사용으로 경관 저해
4. 투명 소재 사용과 녹지 조성

33) 도로 시설물_방호울타리(가드레일)



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

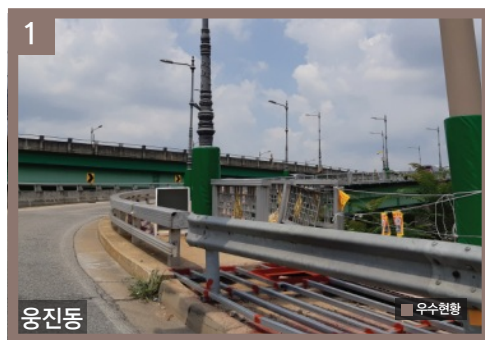
· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



웅진동

■ 우수현황



이인면

■ 우수현황



신관동

■ 우수현황



계룡면

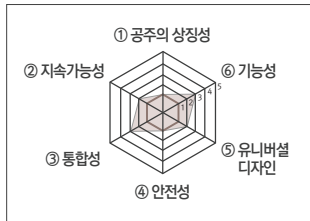
■ 우수현황

단순하고 경량화된
구조로 디자인

- 1,2,3,4. 크기를 최소화하고 경량화된 구조로 디자인

공공시설물 현황 및 문제점

34) 도로 시설물_낙석 방지책



공주의 상징성 ①



· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②



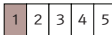
· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③



· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④



· 안전성을 철저하게 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤



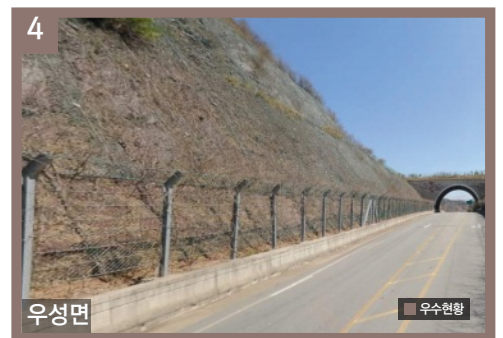
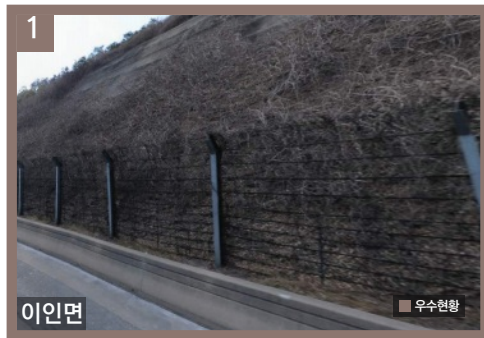
· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥



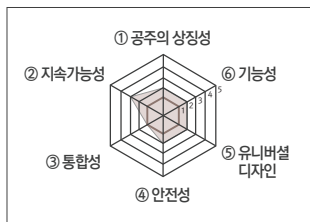
· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

기능성 위주의
간결한 디자인

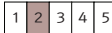


- 1,4. 충격을 줄일 수 있는 상부구조와 보조 시설물로 안전성 증대
- 2,3. 비탈면의 규모에 비해 낮은 구조와 보조 시설의 부족으로 안전성 저하

35) 도로 시설물_중앙 분리대

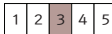


공주의 상징성 ①



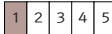
· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②



· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③



· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④



· 안전성을 철저하게 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤



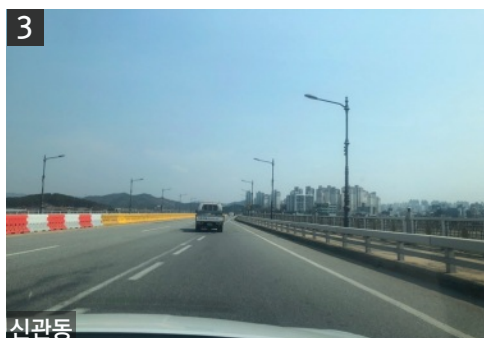
· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥



· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

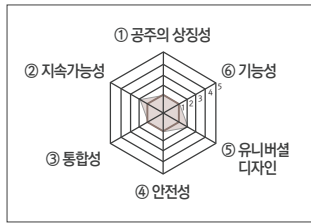
유지관리 미흡으로 인한
안전성 결여



- 1,2. 노후화된 상태로 방치되어 안전성 결여
3. 중앙분리대에 맞지 않은 재료 사용으로 안전성 저하
4. 반사 띠를 이용하여 안전성 강화

공공시설물 현황 및 문제점

36) 도로 시설물_석축 및 옹벽



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



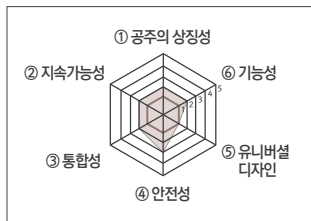
주변 경관과 조화되지 않는
고채도 색채 및 그래픽 적용



1,2,3.
4.

주변 경관과 조화되지 않는 고채도 색채 사용과 조형성 결여로 도시 미관 저해

37) 임시 시설물_공사용 출입구, 안내판



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

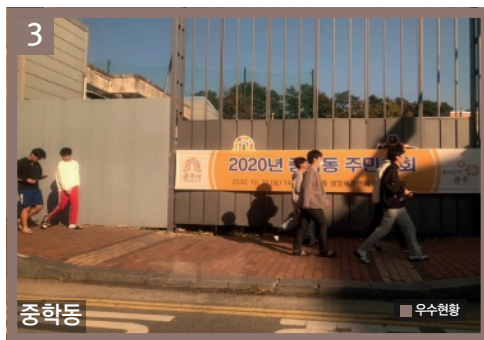
· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



현수막 부착으로 인한
미관 저해

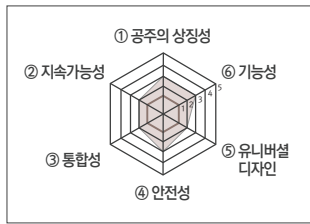


1,3
2,4.

공주 C.I 사용과 직관적인 안내판 사용으로 안전성과 정체성 확보
가로 미관 저해 및 안전성 결여

공공시설물 현황 및 문제점

38) 임시 시설물_공사 가림벽



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



현수막 부착과
노후화로 인한 미관 저해



산성동



금성동



웅진동

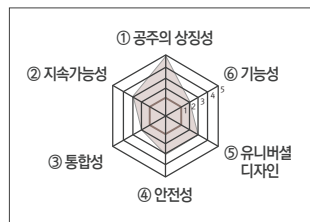


금성동

1. 공공성 인식이 부재한 공사 가림막 설치로 인해 가로 미관 저해
- 2,3,4. 주변 환경과의 조화성을 고려한 가림막 설치

공공시각매체 현황 및 문제점

1) 공공미술_환경 및 상징조형물



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



과도한 색채와 디자인



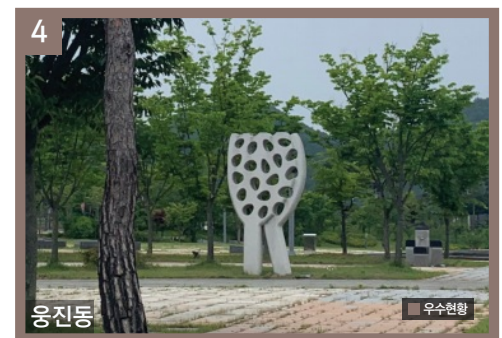
우성면



정안면



우성면

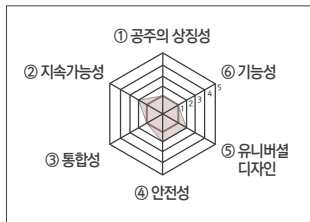


웅진동

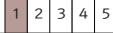
- 1,2. 과도한 색채 사용으로 주변 경관과 조화를 이루지 못한 디자인
- 3,4. 무채색의 자연 친화적인 재질 사용

공공시각매체 현황 및 문제점

2) 공공미술_벽화·슈퍼그래픽



공주의 상징성 ①



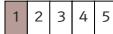
· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②



· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③



· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④



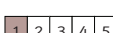
· 안전성을 철저하게 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤



· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥



· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



고채도의 색채 사용과
유지관리 미흡



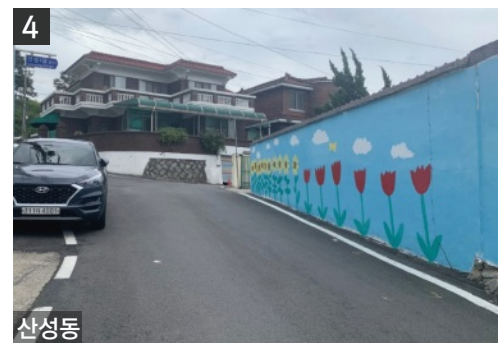
반죽동



검산산업단지



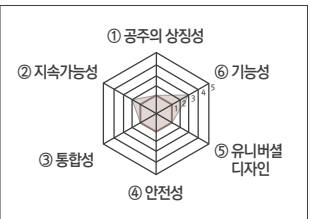
산성동



산성동

- 1,2. 유지 관리 미흡으로 가로 공간 저해
- 3,4. 과도한 색채로 인해 도시 미관 저해

3) 공공미술_미디어아트, 디지털영상매체

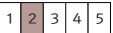


공주의 상징성 ①



· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②



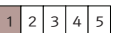
· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③



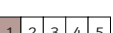
· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④



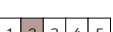
· 안전성을 철저하게 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤



· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥



· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



주변 경관과 놓일 장소를
고려한 설치



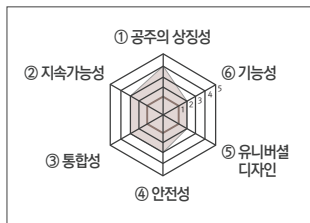
봉황동

우수현향

1. 설치 장소와 크기는 가로와 건축물 주변 높이의 특성을 고려하여 계획

공공시각매체 현황 및 문제점

4) 정보디자인_정보체계



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

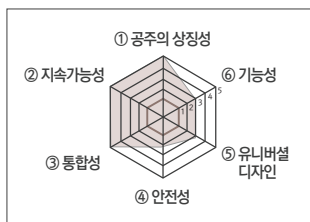


공간의 특성에 어울리는
디자인 적용



- 1,2,3. 일관성 있고 주변 환경과 조화를 이룬 시설물 디자인
- 4,5. 과도한 안내사인으로 시인성 저하
6. 눈높이를 고려하지 않은 안내시설물 설치로 인해 인지성 결여

5) 상징이미지_CI, BI, 캐릭터, 색채, 서체



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

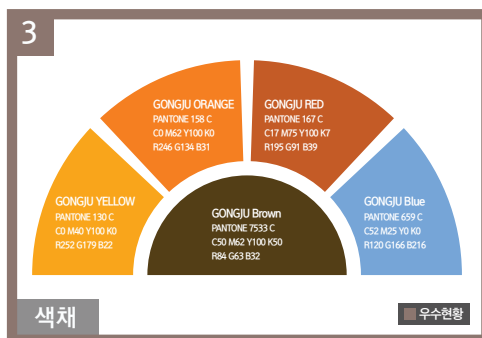
기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



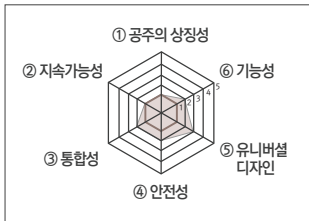
공주시를 나타내는
대표 이미지



- 1,2,3,4. 공주시의 정체성을 나타내는 우수 상징 이미지

공공시각매체 현황 및 문제점

6) 안내정보_교통표지판



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

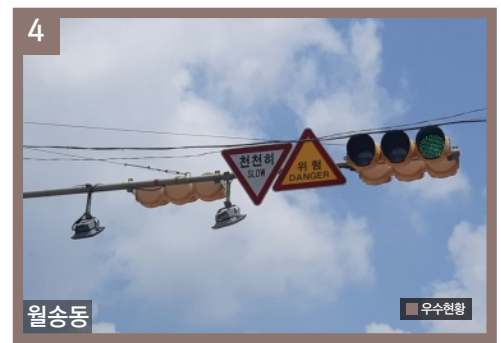
가능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

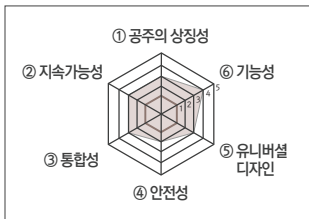


인접 시설물에 가려진
안내정보



- 1,2. 불법 현수막과 인접 시설물이 표지판을 가로막아 시인성 저해
3. 운전자의 시야를 고려하지 못한 배치 계획
4. 가로등 및 신호등에 통합 설치

7) 안내정보_이정표



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

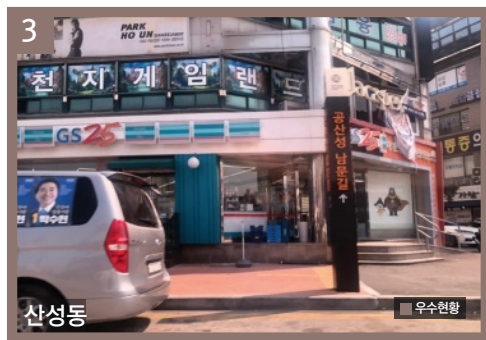
가능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



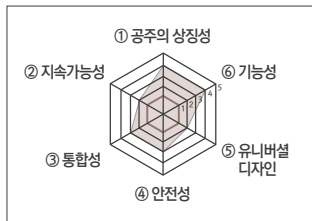
정보 전달력 저하



- 1,2 시트의 변색과 작게 표기된 글자로 인해 시인성 부족
- 3,4. 주변 경관과 조화를 이루고, 적당한 두께 및 크기를 갖춘 디자인

공공시각매체 현황 및 문제점

8) 안내정보_디지털 영상매체



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

1 2 3 4 5

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

1 2 3 4 5

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

1 2 3 4 5

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

1 2 3 4 5

유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

1 2 3 4 5

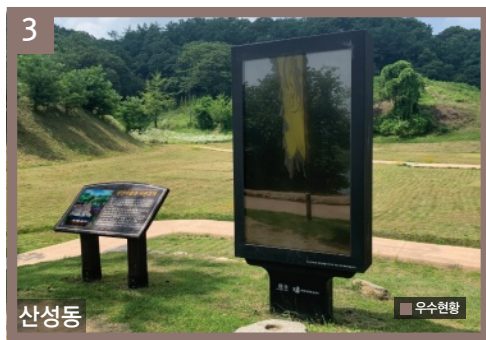
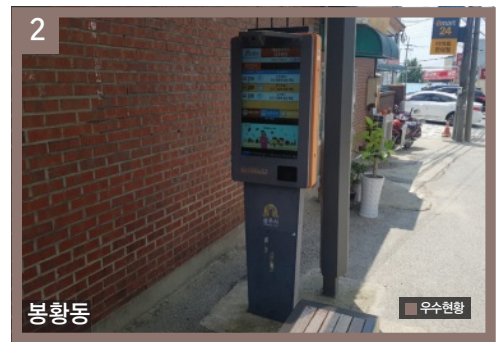
기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

1 2 3 4 5

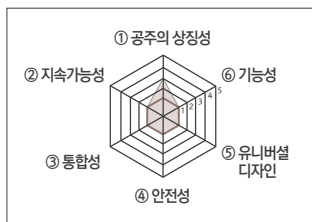


공공매체의 통합적 관리
부재로 효율성 저해



1. 주변 경관을 고려하지 않은 크기와 위치로 미관 저해
- 2,3. 공주시의 색채 적용 및 이용자를 고려한 배치
4. 인접 퍼즐러 및 벤치와 조화를 이루는 디자인

9) 안내정보_지정 벽보판



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

1 2 3 4 5

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

1 2 3 4 5

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

1 2 3 4 5

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

1 2 3 4 5

유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

1 2 3 4 5

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

1 2 3 4 5



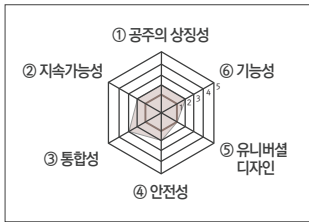
유지관리 미흡



1. 주변 경관과 부조화되는 디자인
- 2,3. 접근성이 떨어지는 지점에 위치하여 기능성 상실
4. 지역에 특화된 디자인 사용

공공시각매체 현황 및 문제점

10) 안내정보_현수막 게시대



공주의 상징성 ①



· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②



· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③



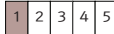
· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④



· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤



· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥



· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

일관성 부족



유구읍



이인면



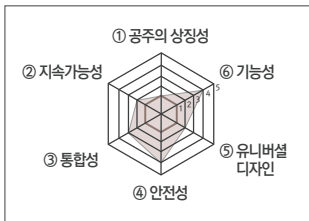
우성면



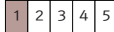
산성동

1. 눈부심을 유발하는 고광택 재질 사용
- 2,3. 유지관리 미흡으로 인한 미관 저해
4. 설치 장소를 고려한 저단형 현수막 게시대 설치

11) 안내정보_장애인 정보 제공시설

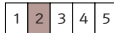


공주의 상징성 ①



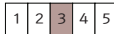
· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②



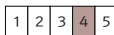
· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③



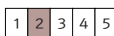
· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④



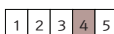
· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤



· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥



· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

교통약자 배려 부족으로
이용자들의 안전을 위협



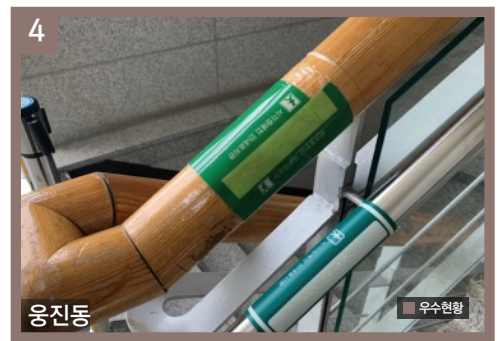
신관동



월송동



신관동

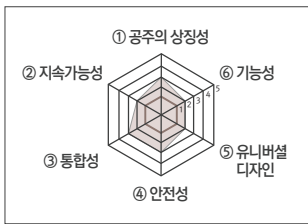


웅진동

- 1,2. 인접 시설물이 안내 표지판을 가로막아 인지성 저하
3. 점자 블록 위에 설치된 시설물로 인해 교통약자의 통행을 방해하고 안전을 위협
4. 이용자의 편의를 고려한 정보제공 시설 설치

공공시각매체 현황 및 문제점

12) 안내정보_공원/관광/문화재 등의 안내 시설물



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

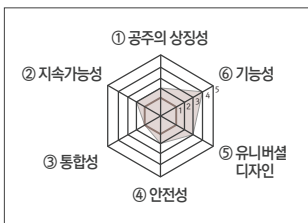


과도하게 많은 내용을
표기하여 시인성 부족



1. 과도하게 많은 내용을 표기하여 가독성을 저해
2. 눈부심을 유발하는 고광택 재질 사용
- 3,4. 주변 경관과 조화를 이루는 연계성 있는 디자인 적용

13) 안내정보_건물/주차장/자전거도로/보행관련 안내시설물



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



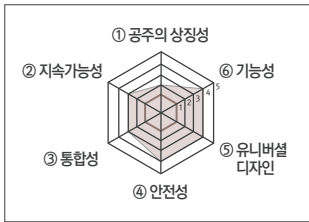
작게 표기된 글자로 인해
가독성 저해



1. 단순한 형태 적용 및 자연 친화적인 재질을 사용한 디자인
- 2,3. 너무 작게 표기된 글자로 인해 가독성 저해
4. 공주시의 색채를 사용하여 지역 정체성을 살린 디자인

공공용품 현황 및 문제점

1) 안전용품_안전장비



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

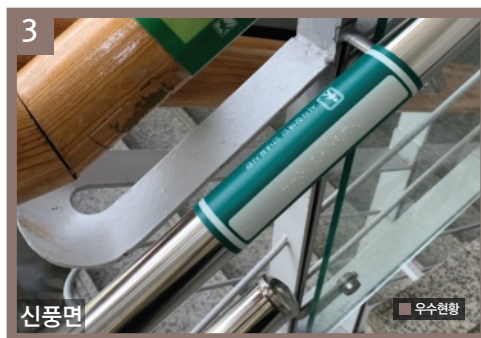
기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

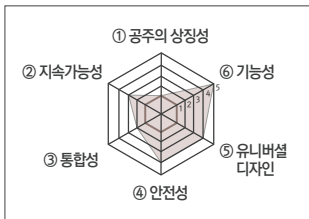


다양한 사용자를
고려하여 설치



1. 차량과 자전거, 보행자의 이용률이 높은 지점에 설치하여 효율성 증대
- 2,3. 운전자와 시각장애인이 인지할 수 있는 눈에 띄는 색채 사용
4. 유동인구 밀집 지역에 대기 정보의 알림 설치

2) 안전용품_피난장비



공주의 상징성 ①

1 2 3 4 5

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

1 2 3 4 5

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

1 2 3 4 5

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

1 2 3 4 5

· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

1 2 3 4 5

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

1 2 3 4 5

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



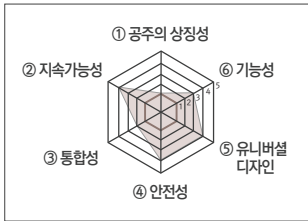
눈에 잘 띄는 곳에 배치



1. 가독성이 뛰어난 픽토그램 사용
2. 불법 현수막으로 인해 인지성 저하
- 3,4. 눈에 잘 띄는 곳에 배치하고 주변의 색채와 대비되는 색상 적용

공공용품 현황 및 문제점

3) 안전용품_구호장비



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저하게 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

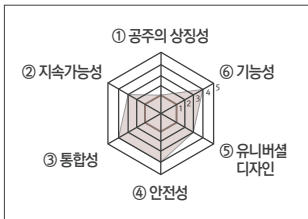


노출된 상태로 방치되어
훼손과 오염의 우려



- 1.2 위급상황에 쉽게 인지할 수 있는 위치에 설치
3. 쉽게 부식될 수 있는 재질 및 고광택 재료 사용 금지
4. 노출된 상태로 방치되어 훼손과 오염의 우려 증가

4) 안전용품_교통차단기



공주의 상징성 ①

· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②

· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③

· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④

· 안전성을 철저하게 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤

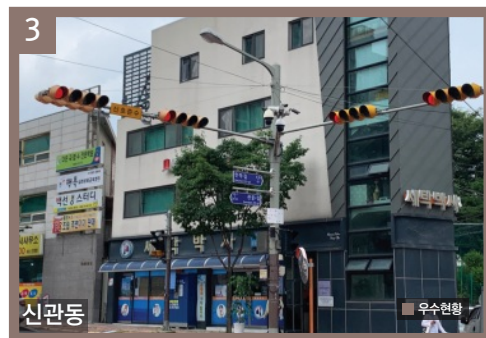
· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

기능성 ⑥

· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



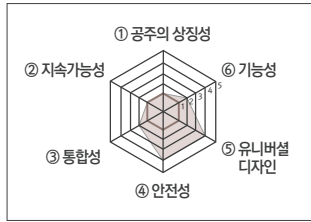
인지하기 어려운 위치에
배치되어 시인성 저하



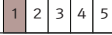
- 1,2. 인지하기 어려운 크기와 눈에 띄지 않는 위치에 설치되어 시인성 저하
3. 어린이보호구역을 인지할 수 있는 노란색 계열의 색채 적용과 통합 지주로 설치
4. 같은 위치에 과도한 정보를 밀집하여 보행자와 운전자에게 혼란을 주는 교통 정보

공공용품 현황 및 문제점

5) 복지용품_장애인 용품

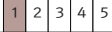


공주의 상징성 ①



· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②



· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③



· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④



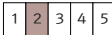
· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤



· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

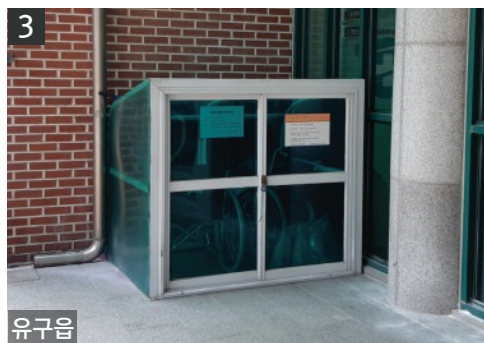
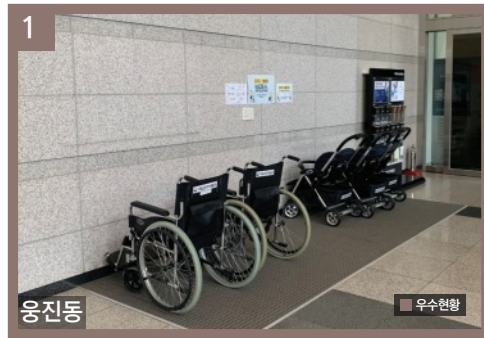
기능성 ⑥



· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?

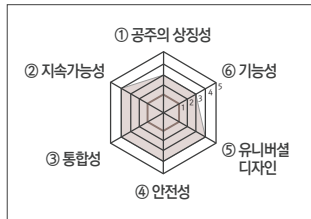


인지하기 어려운 장소에 설치,
유지관리 미흡



1. 이용자를 배려하여 개방된 장소에 용품 배치
- 2,3 인지하기 어려운 장소에 설치
4. 파손된 상태로 방치, 유지 관리 미흡

6) 복지용품_공공유아 용품



공주의 상징성 ①



· 공주의 대표성을 나타내는가?

지속가능성 ②



· 실용적이고 혁신적인가?

통합성 ③



· 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 연결하는가?

안전성 ④



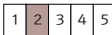
· 안전성을 철저히 고려하였는가?

유니버설 디자인 ⑤



· 국제표준 표기체계를 준용했는가?

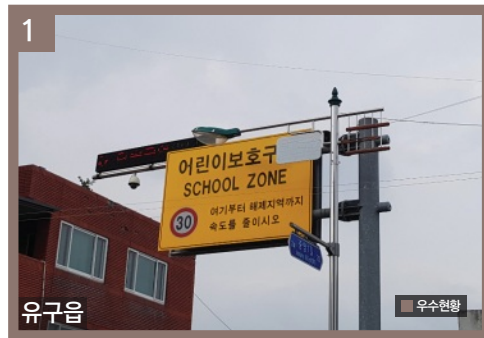
기능성 ⑥



· 장식성보다 기능의 최적화를 우선으로 했는가?



어린이 보호를 위한
색채 적용



- 1,2. 어린이보호구역임을 쉽게 인지할 수 있는 안내표지판 설치와 어린이 보호구역 전용 펜스 설치
3. 어린이 사고 및 범죄 예방을 위한 비상벨을 눈에 띄는 곳에 배치
4. 주변 관리가 되지 않은 상태로 방치되어 이용률 저하

3. 공공디자인 유형별 현황조사 및 분석

분석의 종합_유형별 문제점

분류	평가유형	내용
공공 공간	사용자 중심성	• 일부 공간은 좁은 보도 폭으로 인해 보행자의 통행 불편
	정체성	• 지역 정체성을 나타내는 디자인 콘텐츠 부족
	기능성	• 각종 불법 시설물로 인해 통행에 불편을 초래하며 이용자의 접근성 부족
	지속가능성	• 대부분의 포장에 노후화되거나 유지관리가 미흡
	유지관리성	• 주민이 자율적으로 거리 경관 개선에 참여한 사례가 부족
공공 시설물	공주 상징성	• 펜스, 가로등주, 버스정류장 등의 시설물에서 상징성을 느낄 수 있으나, 일관성있는 시설물 디자인과 조화로운 디자인으로의 개선 필요
	지속가능성	• 기존에 적용된 디자인은 지속적으로 활용 필요
	통합성	• 통일화와 이용성을 높이는 디자인 개선 필요
	안전성	• 유지관리에 강한 재질 및 마감 필요
	유니버설 디자인	• 농촌지역 및 도시 외곽 지역의 공공시설물은 유니버설 디자인 적용이 부족
	기능성	• 이용자를 고려한 규격화된 시설물 디자인 필요
공공 시각 매체	공주의 상징성	• 차폐된 안내시설물로 인해 장애인 및 노약자의 이용이 어려우며, 공주시의 정체성이 부족
	지속가능성	• 재활용 및 순환 재료 사용, 내구성을 고려한 자연친화적 재료, 지역적 소재 사용이 부족
	통합성	• 지역마다 상이한 소재와 디자인으로 통일성 결여
	안전성	• 안전성 있는 재료를 사용하였으나 유지관리가 미흡
	유니버설 디자인	• 돌출부위 및 결합부의 안전성 미흡으로 보행자 안전 위협
	기능성	• 불필요한 이미지 남용으로 정보 시인성 저하
공공 용품	공주의 상징성	• 이용자의 눈에 잘 띄는 색채 사용과 배치 미흡
	지속가능성	• 내구성이 강한 소재의 사용으로 경제성이 뛰어나지만 유지관리 미흡
	통합성	• 공공용품과 주변환경의 조화성 부족
	안전성	• 어린이와 장애인을 고려하지 않은 배치로 안정성 결여
	유니버설 디자인	• 가독성 높은 픽토그램의 사용과 색상 배치로 만족도 증진
	기능성	• 각기 다른 디자인 및 시인성이 부족한 시스템으로 체계적인 사인 계획 필요

3. 공공디자인 유형별 현황조사 및 분석

공주시 공공디자인 진흥계획의 검토대상 및 범위설정 기준

- 충청남도 공공디자인 진흥계획(2019)과의 연계성을 통해 공공디자인 시설물에 가이드라인을 적용하면서 혼란을 방지하고 공공디자인 관련 사업 시행 시 체계적, 계획적으로 개발·관리하기 위하여 기준을 마련함
- 기존 충청남도 공공디자인 진흥 조례(2017) 중 별표 1_공공디자인 심의 대상 시설물에서 제시된 항목과의 적합성 등을 파악하여 명확한 범위 설정을 계획함
- 이에 따라, 유형별 적용 범위는 충청남도 공공디자인 진흥 조례의 범위 내에서 상위계획인 충청남도 공공디자인 진흥계획의 적용 범위를 따르며, 추가로 현시점(2021)을 기준으로 공주시에 변경이 요구되는 유형을 체크리스트로 분류하여 선별함

- | | | |
|----------------|----------------|-----------------|
| • 지역 격차 완화 필요 | • 주민 체감 문제점 고려 | • 변화된 환경 반영 필요 |
| • 안전 인프라 구축 필요 | • 시민참여 계획 필요 | • 관련 계획과 연계성 필요 |

문제점 1

- 도시·농촌의 격차 심화 및 범죄 현황을 고려한 지역 특성에 맞는 방향성 필요

문제점 2

- 안전과 유니버설 디자인이 적용된 공공디자인 필요

문제점 3

- 유형별 개선사항과 시민 참여 의견 등이 반영된 사용자 중심의 계획 필요

문제점 4

- 조례와 계획의 연계성이 부족하고 공주시를 통합하여 관리할 수 있는 가이드라인 부족



4. 공공디자인 시민의식조사

조사목적

- 설문조사를 평가항목 내용을 표본설계하여 공공디자인의 필요성과 공주시의 발전 방향으로 활용

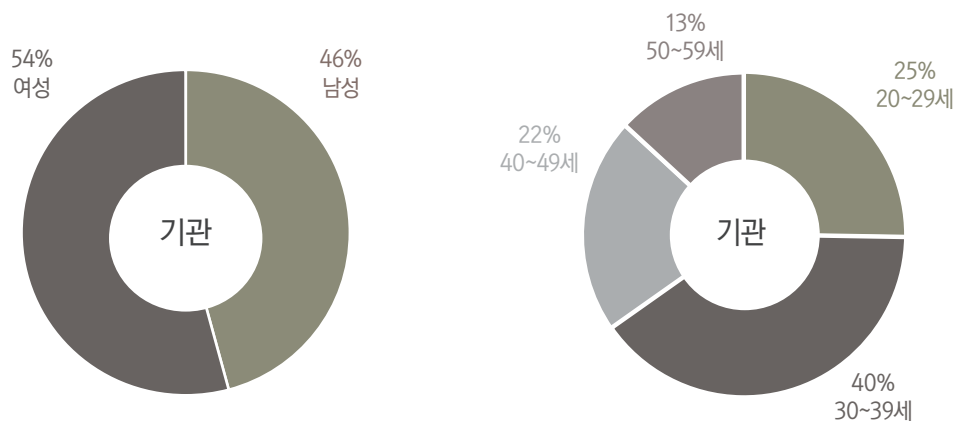
조사기간 및 방법

공무원 대상

- 조사기간 : 2020.07.21 ~ 2020.07.31
- 조사방법 : 공주시청 실과 및 16개 읍·면·동사무소 직접 방문하여 설문조사에 대한 서면 요청
- 응답자수 : 총 190명(230부 배포)

방향성 도출

- 공공디자인 진흥계획
 - 품격 있는 역사문화도시를 위한 공공디자인
- 공공디자인 진흥사업
 - 범죄예방, 교통안전을 위한 추진방향 설정
 - 저층 주택 중심으로 역사문화원도심권역의 이미지 개선 필요
- 공공디자인 가이드라인
 - 공공디자인 적용 대상의 명확한 구분
 - 일관성 있는 디자인과 지침 필요
 - 누구나 이해하기 쉬운 내용 제시
 - 공공시설물 유형별, 지역별 (원도심 / 신시가지) 로 구분된 지침 필요



키워드 도출



4. 공공디자인 시민의식조사

조사목적

- 설문조사를 통해 공주시민이 느끼는 공공디자인의 강점과 약점에 대한 개선 방향성 도출

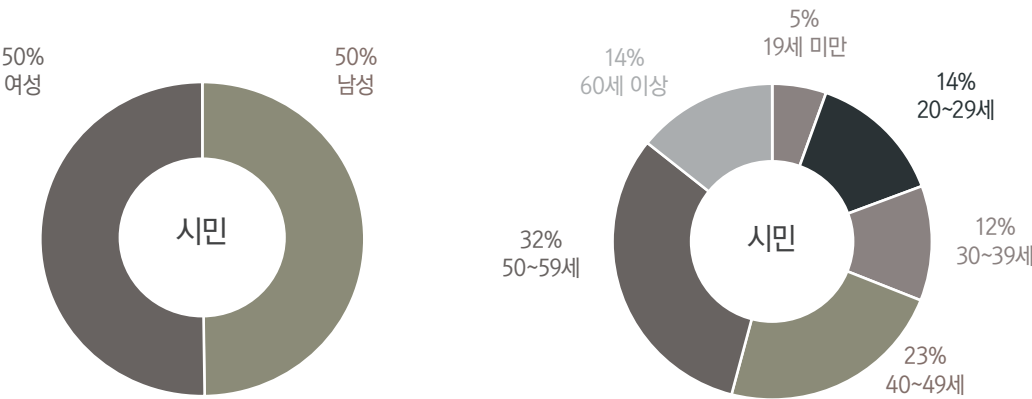
조사기간 및 방법

시민 대상

- 조사기간 : 2020.07.21 ~ 2020.07.31
- 조사방법 : 공주시 16개 읍·면·동 1 : 1 대면 설문조사 및 한줄요약 보드판 조사 실시
- 응답자수 : 총 876명 (1000부 배포)

방향성 도출

- 공공디자인 진흥계획
 - 품격 있는 역사문화 도시를 위한 공공디자인
 - 누구나 살기 좋은 사람 중심도시를 위한 공공디자인
 - 편안한, 색다른 공공디자인
 - 누구나 이용하기 편리한 공공디자인
- 공공디자인 진흥사업
 - 범죄예방, 교통안전을 위한 추진 방향 설정
 - 제민천, 금강 주변, 신관동
- 시민참여 방안
 - 공공디자인 수립 시 의견 개진



키워드 도출

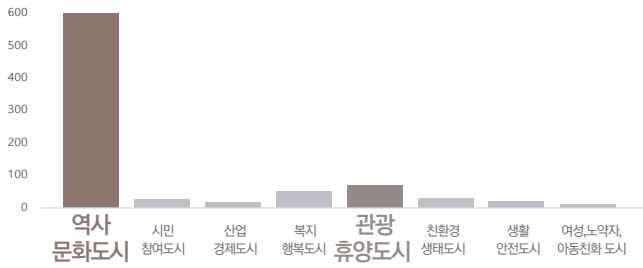


4. 공공디자인 시민의식조사

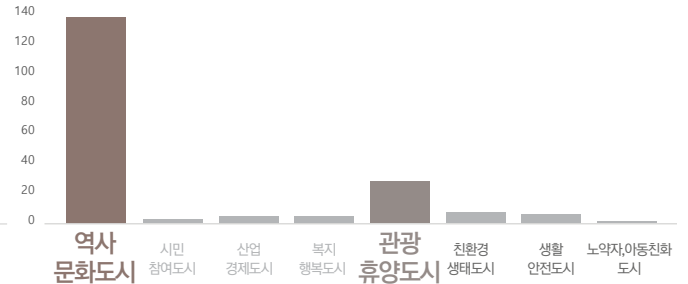
조사내용

- 현재 공주시를 대표하는 도시 이미지

시민



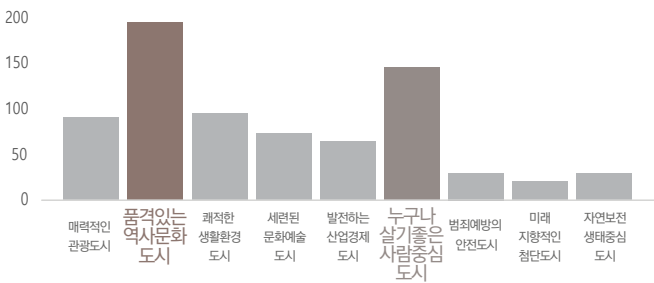
기관



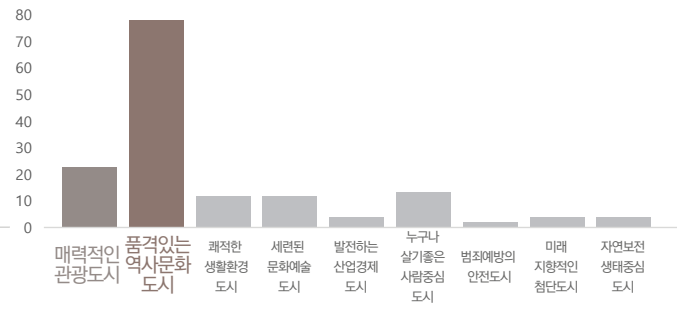
현재 공주시를 대표하는 도시 이미지는 시민과 기관 모두 1순위로 '역사문화 도시', 2순위로 '관광 휴양 도시' 선택

- 미래 공주시를 대표하는 도시이미지

시민



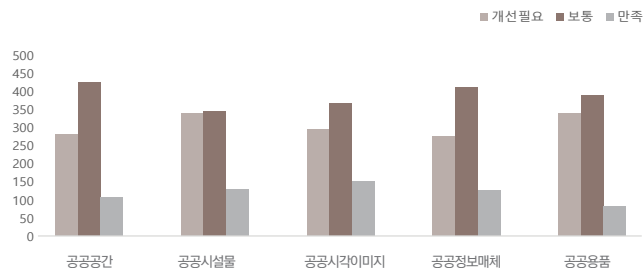
기관



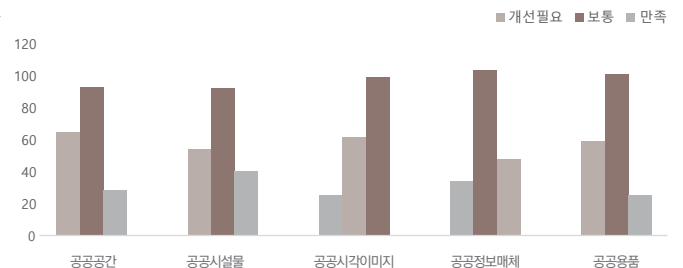
미래 공주시가 지향하는 도시 이미지로 적합한 것은 시민과 기관 모두 '품격있는 역사문화 도시' 선택

- 공주시의 전반적인 공공디자인에 대해 평가

시민



기관



현재 공주시 공공디자인의 개선이 우선 필요한 곳으로 시민은 '공공시설물', 기관은 '공공공간' 선택

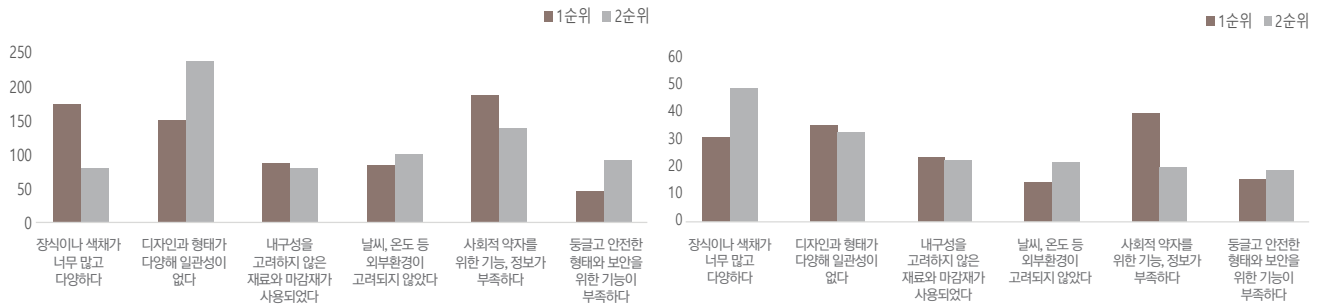
4. 공공디자인 시민의식조사

조사내용

- 공주시 공공시설물 디자인의 문제점

시민

기관

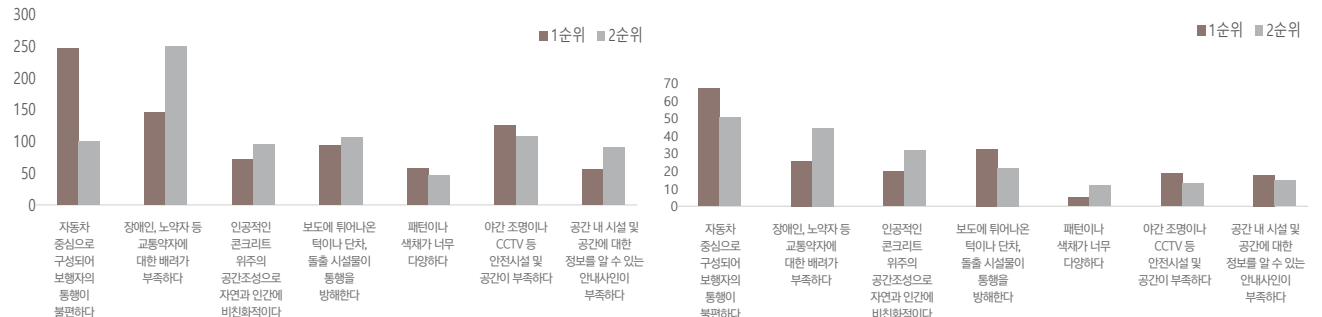


공주시 공공시설물의 주된 문제점으로 '사회적 약자를 배려하지 않은 디자인'을 시민과 기관 모두 1순위로 선택

- 현재 공주시 공공공간(보도, 자전거도로, 공원, 광장 등)의 주된 문제점

시민

기관

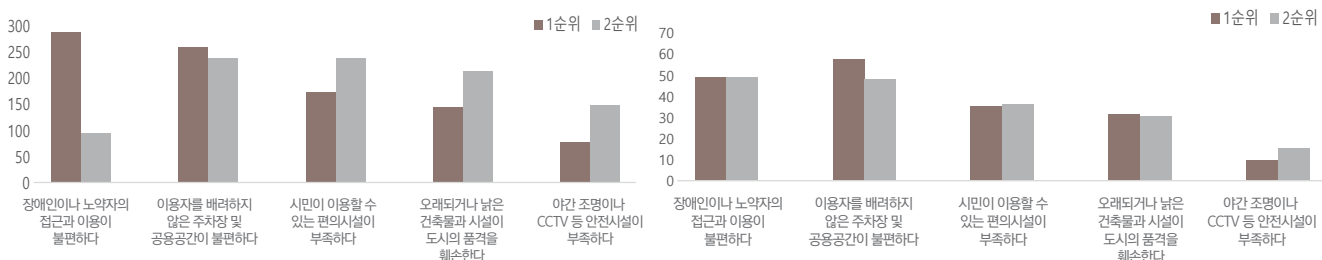


현재 공주시 공공공간의 문제점으로 '차량 중심으로 구성되어 보행자의 통행 불편하다'는 의견을 시민과 기관 모두 1순위로 선택

- 현재 공주시 공공건축물(시청, 주민센터, 체육관, 박물관, 공중화장실 등)의 주된 문제점

시민

기관



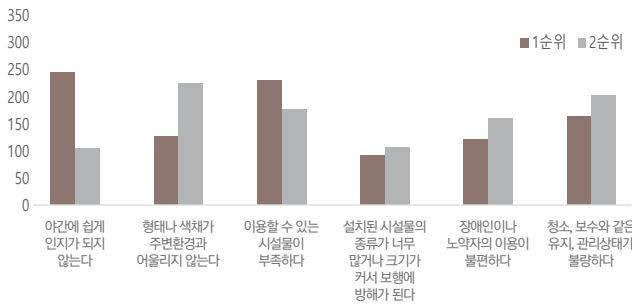
공공건축물의 문제점으로 시민은 '보행약자에 대한 배려부족'을 선택하였으며, 기관은 '불편한 공용공간'을 1순위로 선택

4. 공공디자인 시민의식조사

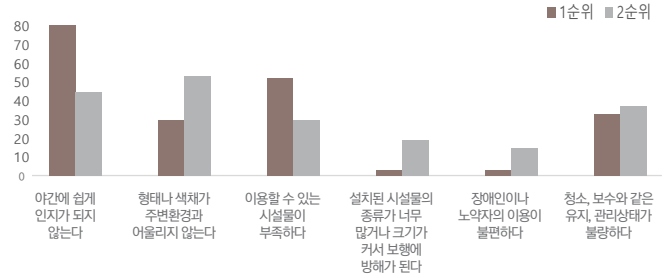
조사내용

- 현재 공주시 공공시설물(벤치, 버스정류장, 휴지통, 자전거보관대 등)의 주된 문제점

시민



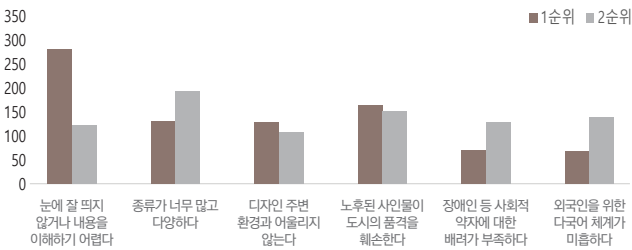
기관



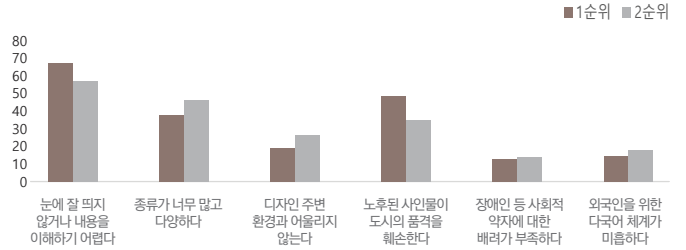
현재 공주시 공공시설물의 주된 문제점으로 시민과 기관 모두 '야간 조명시설 개선' 선택

- 현재 공주시 공공시각이미지(벽화, 조형물, 지도, 안내표지판, 서체, CI 등)의 주된 문제점

시민



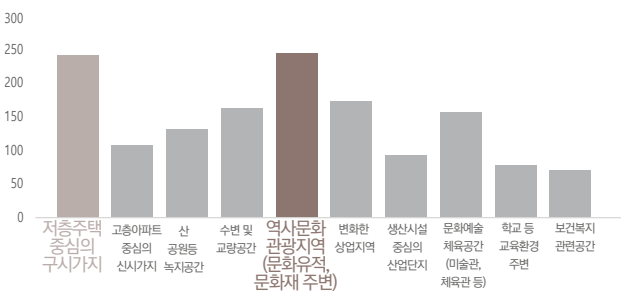
기관



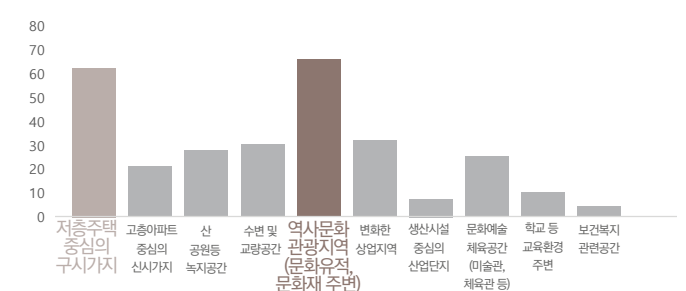
현재 공주시 공공시각 이미지의 주된 문제점으로 시민과 기관 모두 '낮은 인지성' 선택

- 공주시 도시이미지 개선을 위해 우선적으로 정비되었으면 하는 지역

시민



기관



공주시 도시 이미지 개선을 위한 우선 정비구역으로 시민과 기관 모두 '역사문화 관광지역'과 '구시가지'를 1, 2순위로 선택

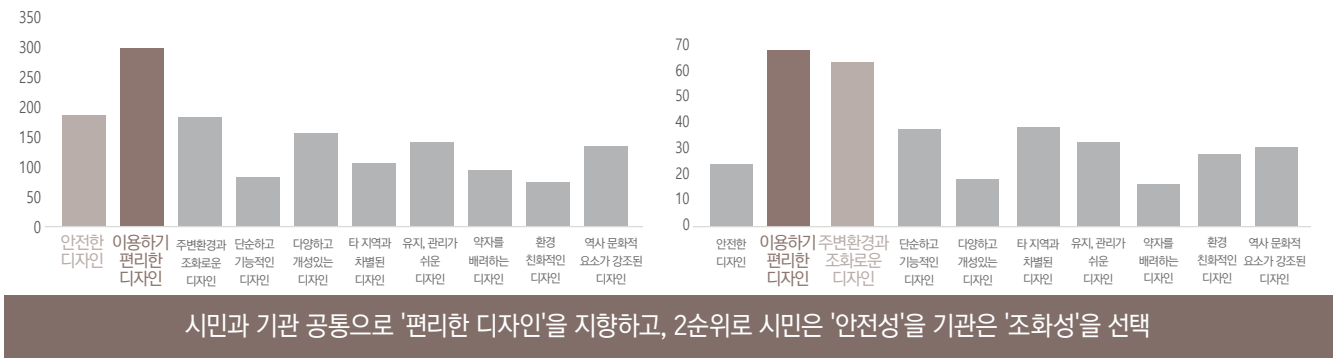
4. 공공디자인 시민의식조사

조사내용

- 공주시 표준시설물의 디자인이 개선된다면 우선적으로 고려해야 할 사항

시민

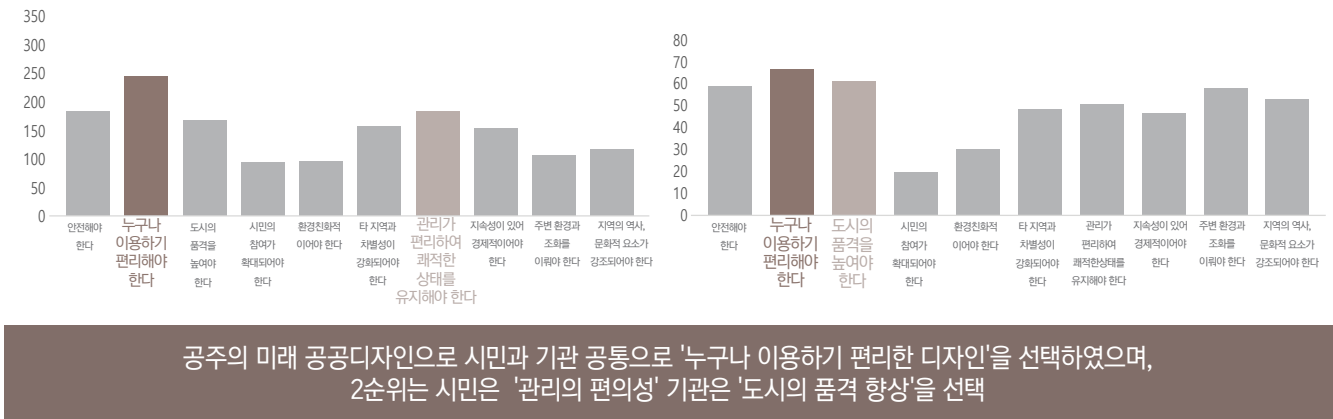
기관



- 미래 공주시 공공디자인

시민

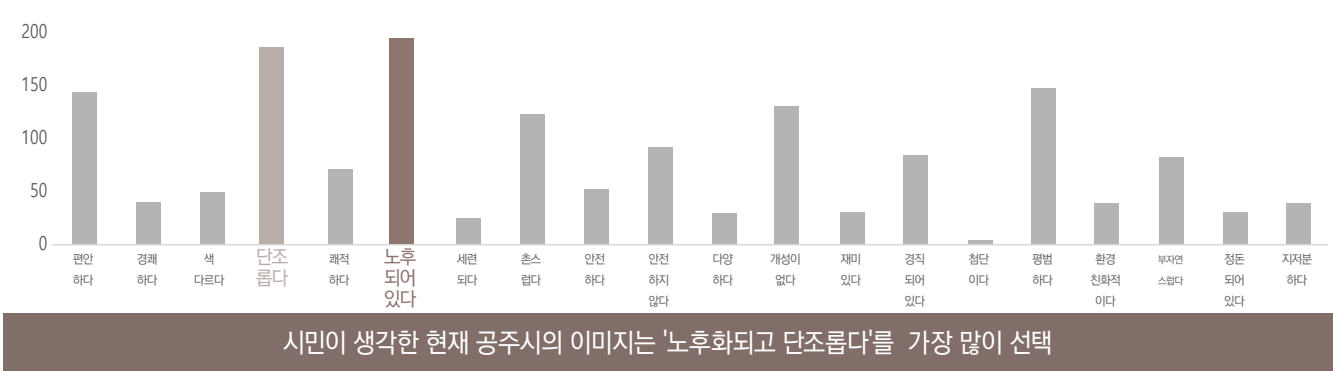
기관



- 현재 공주시 공공디자인과 어울리는 단어

시민

기관

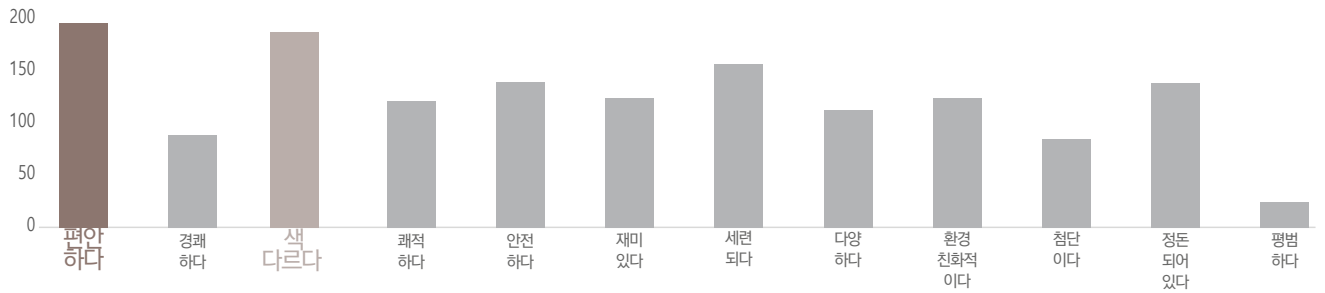


4. 공공디자인 시민의식조사

조사내용

- 미래 공주시 공공디자인과 어울리는 단어

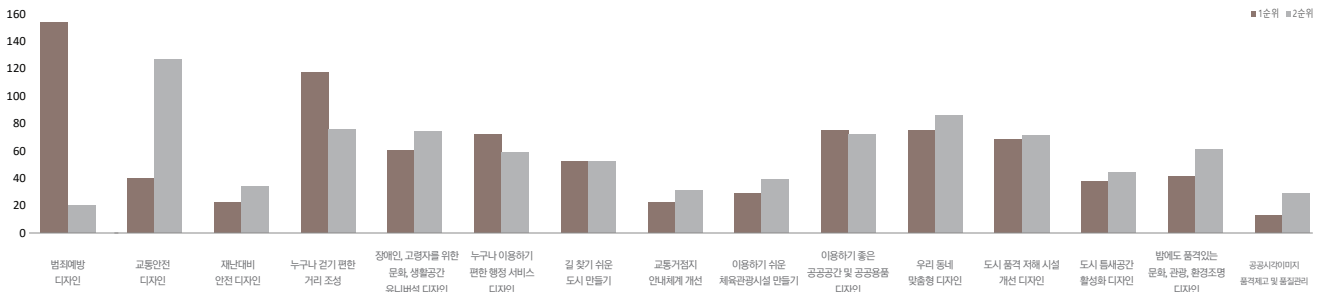
기관



미래의 공주시의 이미지와 어울리는 단어로 기관은 '편안하고 색다르다'를 선택

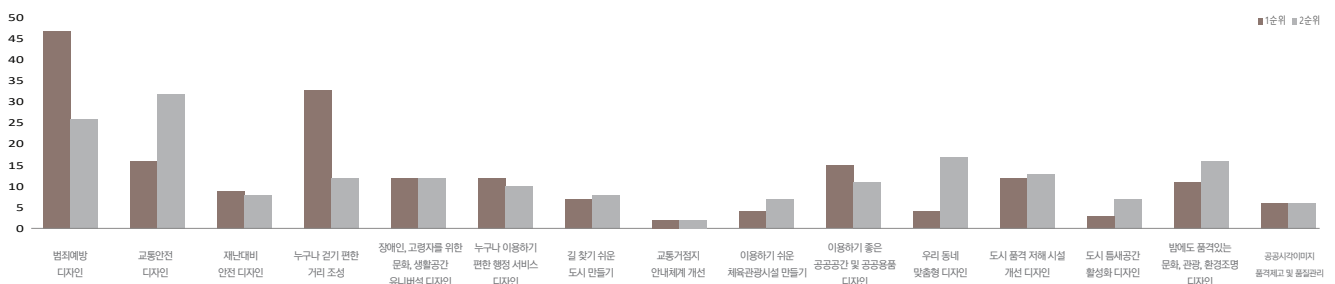
- 다음은 국가(문화체육관광부)에서 공공디자인 진흥을 위해 계획한 추진전략에 대한 질문내용으로 공주시 공공디자인 사업으로 적용되었으면 하는 과제

시민



공공디자인 사업으로 시민의 경우 1순위는 '범죄예방디자인', 2순위는 '편한 거리조성으로 안전하고 편리한 디자인'을 추구

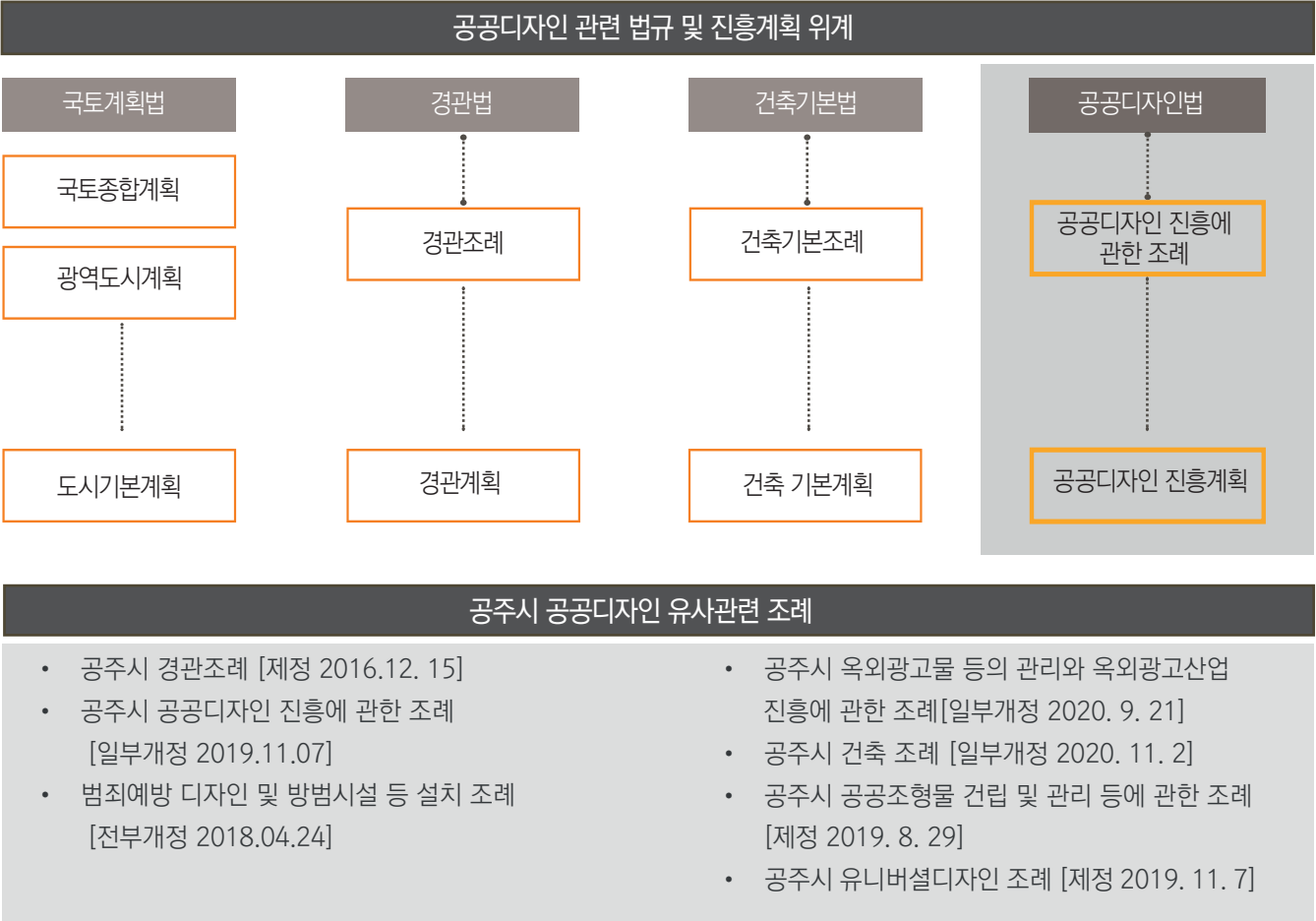
기관



기관과 시민 모두 1순위는 '범죄예방디자인', 2순위는 '누구나 걷기 편한 거리조성'을 선택

5. 관련 법규 및 상위 계획

법규검토



공공디자인의 진흥에 관한 법률(공공디자인법) 분석

법의 목적	공공디자인의 문화적 공공성과 심미성 향상에 필요한 사항을 제시함
공공디자인사업의 법적 의미	국가기관 등이 공공시설물 등의 공공디자인을 구현하는 과정에서 시행하는 사업으로 기획, 조사, 분석, 설계 및 제작, 설치, 관리 등을 의미함
공공시설물의 법적 의미	대중교통 시설물, 보행 안전시설물, 편의 시설물, 공급시설물, 녹지시설물, 안내시설물, 기타 등의 공공공간에 설치되는 시설물을 의미함

5. 관련 법규 및 상위 계획

공공디자인 관련 법규

1) 공공디자인의 진흥에 관한 법률

시행 2019.01.25

제1장 총칙	- 목적 : 국가 및 지역 정체성과 품격 제고, 국민의 문화 향유권 증대 - 정의 : 일반 공중을 위하여 국가, 지방자치단체, 지방공기업, 공공기관이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 공공시설물 등에 대하여 공공성과 심미성 향상을 위하여 디자인하는 행위 및 그 결과물
제2장 공공디자인 진흥종합계획 등	- 문화체육관광부 장관은 공공디자인의 진흥을 위하여 관계 중앙행정기관의 장과 협의를 거쳐 5년마다 공공디자인 진흥 종합계획을 수립·시행 - 지역계획 수립·변경에 관한 사항을 지역주민들에게 알려야 하며, 이해관계자는 광역시장에 지역계획의 사항들을 제안 가능
제3장 공공디자인 위원회 등	- 지역계획의 수립·시행, 자문, 조례 사항 등의 심의를 위하여 공공디자인과 관련 학식과 경험이 풍부한 사람을 공공디자인 진흥을 위한 위원회에 포함 - 지역위원회의 구성 및 운영에 필요한 사항은 조례로 제정
제4장 공공디자인 사업의 추진 등	- 공공디자인 사업 시행의 원칙 1. 공공의 이익과 안전을 최우선으로 고려, 안전하고 쾌적한 환경 조성 2. 모든 사람들이 안전하고 쾌적한 환경을 이용할 수 있는 디자인 지향 3. 역사 및 정체성을 표현하고 주변 환경과 조화·균형 4. 국민들의 의견을 적극 수렴하고 국민의 참여 방안 마련 5. 관계 기관과 적극적 협력체계를 통해 통합적 공공디자인 구현 6. 그 밖에 법에서 정한 사항 따르도록 노력
제5장 공공디자인 진흥의 기반 조성	- 공공디자인 용역 전문 수행 회사·기관·학교 등 지원·육성 - 공공디자인에 관한 전문 인력 양성을 위하여 전문 인력 실태조사, 산학협동과 교육을 장려 - 문화적 공공성과 심미성 우수한 공공디자인 선정·시상 가능
제6장 부칙	공공디자인 진흥을 목적으로 하는 사업과 활동에 대하여 국고 보조와 관련 단체에 업무 위탁 가능

2) 국토의 계획 및 이용에 관한 법률(국토계획법)

시행 2020. 7. 30

- 국토의 이용·개발과 보전을 위한 계획의 수립 및 집행 등에 필요한 사항을 정하여 공공복리를 증진하고 국민의 삶의 질 향상에 이바지함

3) 경관법

시행 2019.03.14

- 국토의 경관을 체계적으로 관리하기 위하여 경관의 보전·관리 및 형성에 필요한 사항을 정함으로써 아름답고 쾌적하며 지역 특성이 나타나는 국토환경과 지역 환경을 조성하는 데 이바지함

4) 옥외광고물 등의 관리와 옥외 광고산업 진흥에 관한 법률(옥외광고물법)

시행 2021. 1. 23

- 옥외광고물의 표시 등에 관한 사항과 옥외광고물의 질적 향상을 위한 기반 조성에 필요한 사항을 정함으로써 쾌적한 생활 환경을 조성하고 옥외광고산업의 경쟁력을 높이는 데 이바지함

5) 건축기본법

시행 2020.06.09

- 건축에 관한 국가 및 지방자치단체와 국민의 책무를 정하고 건축정책의 수립·시행 등을 규정하여 건축문화를 진흥함으로써 국민의 건전한 삶의 영위와 복리 향상에 이바지함

5. 관련 법규 및 상위 계획

공공디자인 관련 법규

6) 문화재 보호법	일부개정 2020.12.22
문화재를 보존하여 민족문화를 계승하고, 이를 활용할 수 있도록 함으로써 국민의 문화적 향상을 도모함과 아울러 인류 문화의 발전에 이바지함을 목적으로 함	
7) 건축법	시행 2021. 4. 1
건축물의 대지, 구조, 설비 기준 및 용도 등을 정하여 건축물의 안전, 기능, 환경 및 미관을 향상함으로써 공공복리의 증진에 이바지함	
8) 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률(공원녹지법)	일부개정 2021. 4. 13
도시에서의 공원녹지의 확충, 관리, 이용 및 도시녹화 등에 필요한 사항을 규정함으로써 쾌적한 도시환경과 문화적인 도시 생활을 조성하여 공공복리를 증진하는 데 이바지함	

공주시 공공디자인 관련 조례

1) 공주시 공공디자인 진흥에 관한 조례	시행 2019.11.07
제1장 목적	[공공디자인의 진흥에 관한 법률] 에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 함
제5조 지역계획의 수립 및 시행	- 지역계획 포함 사항 - 공공디자인 진흥의 기본 목표와 추진 방향에 관한 사항 - 지역의 특성을 반영한 공공디자인 구축 · 관리에 관한 사항 - 공공디자인 진흥에 관한 제도 개선 및 주요 사업에 관한 사항 - 공공디자인 관련 분야의 협력 및 지역 주민의 참여에 관한 사항 - 그 밖에 지역의 공공디자인 진흥을 위하여 필요한 사항
제13조 공공디자인 심의기준	- 공주시 공공디자인위원회 심의 기준 - 공공의 이익과 안전이 최우선으로 고려되며, 아름답고 쾌적한 환경이 조성될 것 - 모든 사람이 안전하고 쾌적하게 이용할 수 있을 것 - 시의 역사 및 정체성이 표현되고, 주변 환경과 조화와 균형을 이룰 것 - 사용 목적에 적합한 기능을 갖추고 사용이 편리하며 유지 · 관리가 쉬울 것 - 제 19 조 공공디자인 가이드라인을 준수할 것 - 심의를 해당 공공시설물의 실시설계 완료 전에 이루어져야 함
제17조 전담부서의 설치	전담부서 설치, 총괄 기획가 위촉, 공공디자인 개선 사업추진, 표준디자인 및 공공디자인 가이드라인 수립, 시범 · 공모사업 시행, 우수 공공디자인 인증제도 운영 등
부칙	이 조례는 공포하는 날부터 시행

5. 관련 법규 및 상위 계획

공주시 공공디자인 관련 조례

2) 공주시 경관 조례

시행 2016.12.15

- 아름답고 쾌적한 공주시 전역의 특성 있는 도시환경 조성에 이바지하기 위하여 『경관법』 및 같은 법 시행령에서 위임한 사항과 그 시행에 관한 필요한 사항을 정함

3) 공주시 도시계획 조례

일부개정 2019.11.28

- 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」, 같은 시행령, 같은 법 시행규칙 및 관계 법령에서 조례로 정하도록 한 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함

4) 공주시 건축 조례

일부개정 2020. 11. 2

- 「건축법」 같은 법 시행령, 같은 법 시행규칙 및 관계 법령에서 지방자치단체의 조례로 정하도록 위임된 사항과 시행에 필요한 사항을 규정함

5) 공주시 고도 보존 및 육성에 관한 조례

시행 2017.12.08

- 「고도 보존 및 육성에 관한 특별법」에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항 및 주민지원에 관한 사항 등을 규정함으로써 공주시 고도의 역사 문화환경을 보존 및 육성하고 주민 생활 향상에 이바지함

6) 공주시 관광진흥 및 문화예술 등의 지원 조례

일부개정 2021. 4.15

- 「문화예술진흥법」, 「관광진흥법」 및 같은 법 시행령에서 정하는 규정에 따라 관광 진흥 여건을 조성하고 문화예술 및 축제 육성 등에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 함

7) 공주시 범죄예방 디자인 및 방범시설 등 설치 지원 조례

시행 2018.04.24

- 공주시민이 범죄로부터 안전한 환경에서 생활할 수 있도록 건축물 및 도시 공간에 범죄예방 디자인 및 침입 범죄 예방을 적용하기 위해서 필요한 사항을 규정함

8) 공주시 여성친화도시 조성에 관한 조례

시행 2019.08.29

- 「양성평등기본법」에 제 39조에 따라 공주시의 지역정책과 발전과정에서 여성과 남성이 평등하게 참여하고, 여성역량 강화 및 안전 정책을 운영하는 지역 조성을 위하여 필요한 사항을 규정함

9) 공주시 유니버설디자인 조례

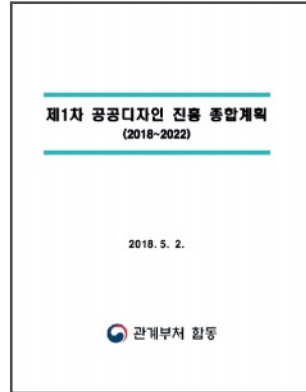
시행 2019.11.07

- 공주시의 공공공간을 비롯한 시민이 생활하는 환경 전반에 유니버설 디자인을 도입하여 차별 없이 이용할 수 있는 환경을 조성하고 시민의 삶의 질 향상과 사회발전에 이바지함

5. 관련 법규 및 상위 계획

관련 계획

제 1차 공공디자인
진흥종합계획
(2018~2022)



안전하고 편리하고 품격 있는 삶

1. 개별에서 협력으로 구조의 변화
2. 물리적 환경 개선에서 서비스 지원체제로 대상 확대
3. 관 주도에서 국민 주도로 주체의 변화
4. 이벤트에서 일상으로 효과의 변화
5. 재개발에서 재생으로의 접근 변화

생활속에서 체감하는 공공디자인

- 생활안전 마을 35 곳 / 생활편의 도시 67 곳 / 품격도시 30 곳 구축
- | 전략 1 | 전략 2 | 전략 3 | 전략 4 | 전략 5 |
|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| 생활안전을
더하는
공공디자인 | 모든 이를
위한
공공디자인 | 생활편의를
더하는
공공디자인 | 생활품격을
높이는
공공디자인 | 기초가
튼튼한
공공디자인 |

2030 충청남도
경관기본계획
(2019)



즐거움이 다양하다. 다락 (樂), 충청남도 2030

1. 해안과 산림을 보는 즐거움
2. 찬란한 역사문화를 느끼는 즐거움
3. 행복한 삶을 만끽하는 즐거움
4. 청정자연 속에서 일하는 즐거움
5. 즐길거리가 가득한 즐거움

추진전략

자연생태도시 - 청정해양과 녹색산림경관의 보전과 관리

역사문화도시 - 찬란한 고도, 역사문화자원을 존중하는 경관형성

농 · 신 · 어촌 - 도시와 전원이 행복하고 살기 좋은 생활환경

충청남도 공공디자인
진흥계획
(2019)



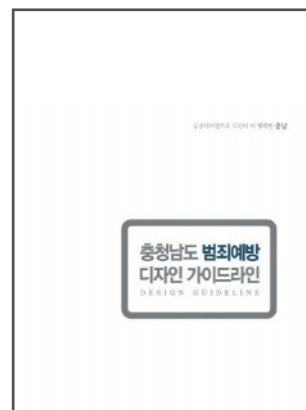
주민참여형 공공서비스 디자인 기초가 튼튼한 충남

1. 시 · 군별 공간의 특성을 고려한 지역별 맞춤형 기준 정립을 통해 충남 공공디자인 진흥을 도모
2. 도민들이 생활 속에서 체감할 수 있는 실효성 있는 사업을 계획하고 참여 방안을 구축하여 도민들의 적극적인 참여 유도
3. 지속적인 관리 운영 방향을 제시하고 행정적 역할의 명확성과 기준을 제시하여 공공디자인 진흥을 위한 기반 구축을 강화

충청남도 공공디자인 진흥 방안

행정강화	필수적으로 수립해야 하는 부분을 정립하고 통합기반 구축
실행강화	각 시 · 군의 특성을 담을 수 있는 실행성 있는 계획 부분을 강화
관리운영강화	시 · 군의 역량에 맞게 시행할 수 있도록 도민 참여 및 관리방안 마련

충청남도 범죄예방
디자인 가이드라인
(2014)



도민의 안전을 위한 범죄예방 가이드라인 보급

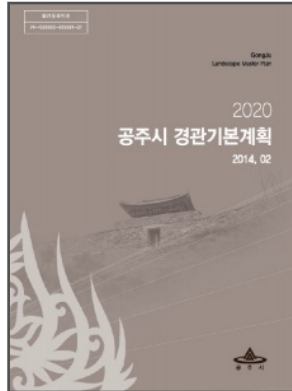
1. 기존 가이드라인 분석 및 지역적 특성 반영
2. 주요 발생지역 및 범죄 유형에 대응하는 가이드라인 구성
3. 충남 공공디자인 조례 내 디자인 대상 시설물과의 적합성 고려
4. 커뮤니티 활성화를 통한 사회통제 활성화 방안 제시
5. 가이드라인 구성 요소별 체크리스트 제시



5. 관련 법규 및 상위 계획

공주시 관련 계획

공주시
경관기본계획
(2014)



도시의 입체적인 경관관리를 위한 통합 마스터 플랜

1. 내·외적인 환경변화에 능동적인 대응과 일관성 있는 도시발전상 모색
2. 세부적인 공간디자인의 요소별 디자인 원칙을 제시
3. 훼손된 자연환경 및 자연환경 및 생태계 고유 경관 요소를 보전하는 계획 제시

추진전략

소통 - 지형, 문화, 공간적 분열을 연결하는 상호 연계적인 도시디자인

상징 - 지역의 특색을 살리고 표출하는 디자인 계획

상생 - 자연경관을 배려하고 인간을 향한 범용적인 공공디자인 실현

재생 - 고도의 지역적 가치를 보존하고 재생하는 디자인 전략

개방 - 지역적, 공간적 폐쇄성을 타파할 도시디자인

공주시
고도보존육성 기본계획 변경
(2014)



자연스러운 역사문화환경과 현대 도시기능이 어우러진 도시형 고도

1. 금강배길로 부여·익산과 연계한 백제 고도의 거점으로 광역 개발
2. 고도의 공간적 역사 골격회복으로 역사문화환경이 제고된 고품격 공주 조성
3. 과거와 현재의 삶터가 조화된 쾌적한 도시생활 환경을 제공하는 공주 조성
4. 지역주민 스스로가 관리주체가 되는 주식회사 공주 고도를 만들

추진전략

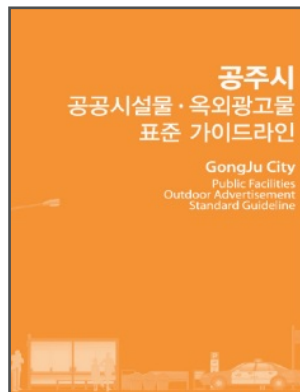
역사적 진정성에 기반한 고도골격 회복

역사문화경관 관리와 조망경관 관리

네트워크 회복 측면의 역사문화축 회복과 생태축 회복

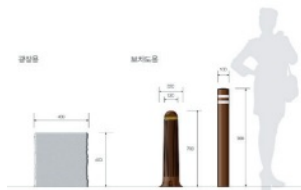
현대적 도시기능을 기초로 한 창조적 역사문화환경 조성 및 도시재생

공주시 공공시설물
옥외광고물
표준 가이드라인
(2012)

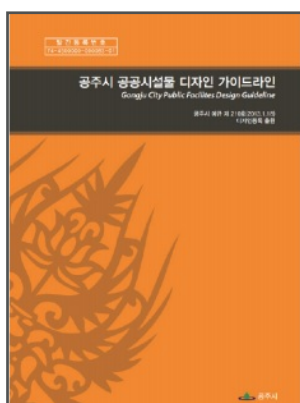


기본방향

1. 통합 디자인 (Total Design)
2. 사용자 중심 디자인 (User Centric Design)
3. 소통과 참여 디자인 (Communication & Participation Design)
4. 지속가능한 디자인 (Sustainable Design)
5. 지역정체성 디자인 (Regionality Design)



공주시 공공시설물
디자인 가이드라인
(2013)



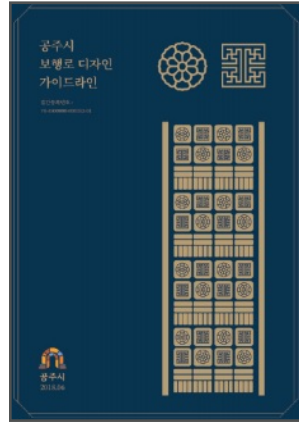
일관성 있는 디자인을 통해 조화로운 도시이미지 기여



5. 관련 법규 및 상위 계획

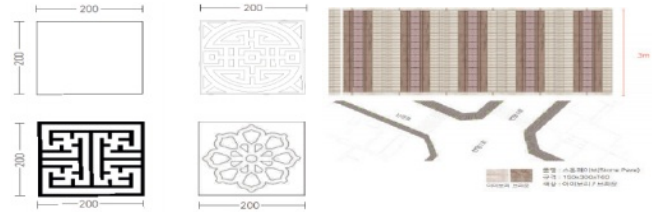
공주시 관련 계획

공주시 보행로 디자인
가이드라인
(2018)



보행자의 안전과 보행환경, 지역의 정체성 향상

1. 공주시 및 공공기관에서 시행하는 보도설치 시 기준으로 활용
2. 도시가로의 맥락과 토지이용에 따른 유형별 가로 환경 마련



공주시 고도지구
가로경관개선방안
연구용역 (2019)

공주 고도지구 가로경관개선방안 연구 최종보고서

- 목 차 -

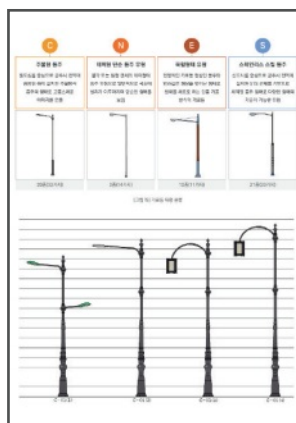
1. 외설의 개요	
1.1 외설의 개념 및 목적	08
1.2 외설의 목적	08
1.3 외설의 필요성	09
1.4 외설의 유형	10
1.5 외설의 설치기준	12
1.6 외설의 관리·유지	12
2. 공주 고도지구 발전방향	
2.1 도시 발전방향	16
2.2 도시경관	17
2.3 도시경관	18
2.4 도시경관	21
2.5 도시경관	25

2015 년 부터 시행된 「고도 이미지 찾기 사업」

1. 공주시 고도지구 건축물 외관 정비 가이드라인 수립
2. 고도지구 경관개선 활성화를 위한 정책 제언



공주시 가로등 기본계획
(2020)



가로등으로 빛나는 역사도시 공주, 활력 넘치는 공주

1. 역사 도시 공주 정체성 부각
2. 도시공간에 맞는 적절한 규모
3. 다양한 요구에 부합하는 효능 확대



6. 선진사례 분석

국내사례

진주시 공공디자인 진흥계획

공공디자인 가이드라인 (2020)

[기본방향]

- 행복한 도시, 품격 있는 도시

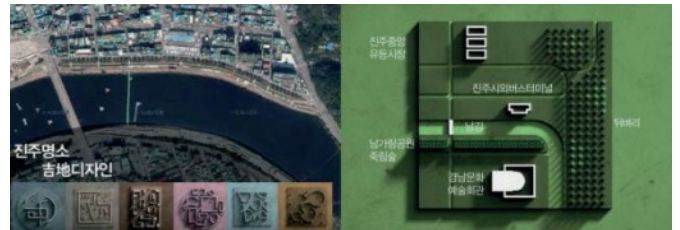
[추진전략]

- 공공디자인 정책 추진
- 7 대 공공디자인 주제사업 확산
- 공공환경 수준 향상

- 1) 공공이 앞장서는 안전한 디자인
사회문제를 해결하는 차원으로서 교통사고와 범죄 발생에 관한 시범사업 도출

- 2) 시민이 바라는 쾌적한 디자인
걷기 편한 보행로 디자인과 풍요로운 여가 행복 디자인으로 생활 환경 개선

- 3) 진주시를 말하는 품격 높은 디자인
도시 이미지 홍보로써 장소 맞춤 매칭과 생활문화 특화, 대표 지역 도시 브랜드 마케팅



하남시 공공디자인 진흥계획

공공디자인 사업 발굴 (2018)

[기본방향]

- 자연, 문화, 역사를 함께 공유하는 하남 공공디자인

[추진전략]

- 자연 향유 공공디자인
- 문화교류 공공디자인
- 역사 공간 공공디자인

- 1) 문화 · 예술
문화 · 예술 융합으로 격조 높은 복합문화 구축

- 2) 역사 · 테마
역사 문화재의 주제를 발굴하여 연결성 있는 역사공간 체험 지원

- 3) 생활 · 안전
지역주민 주도형의 생활 밀착 안전 환경 개선

- 4) 생태 · 여가
경관 보전으로 자연과 함께하는 생태 공간 조성



상위계획과 관련된 사업 도출과 특별관리지역을 설정하여 전략사업 추진

6. 선진사례 분석

해외사례

토리노, 이탈리아

과거 산업도시의 모습을 간직하고, 문화도시로 다시 태어나다

[기본방향]

- 오래된 건물을 활용한 관광도시 계획을 시작으로 도시 디자인 사업 추진
- 올림픽을 활용한 도시 이미지 홍보, 신규 인프라 구축

[특징]

- 공업 도시에서 폐공장과 도시 디자인을 통한 관광도시로의 탈바꿈
- 전통적인 바로크, 모더니즘 중심의 역사와 현대미술을 활용한 디자인

1) 지역산업 쇠퇴, 공공디자인으로 부흥

- 이탈리아 토리노 자동차 공장 (피아트)의 이전으로 옛 공장을 복합 문화공간 링 고도로 재활용
→과거를 지우지 않고 재활용하여 지역 만들기
- 도심 곳곳의 휴가 등을 역사적, 건축적으로 의미 있는 공간으로 활용
- 철로를 지하로 내리고 확보한 공간에 새로운 도심 축 형성

2) 3개월짜리 단발성 올림픽 환경디자인의 장수

- 올림픽의 경우 3개월만 지나면 촌스러운 디자인이 되기 마련인 올림픽 디자인을 시민, 관광객, 운동선수, 올림픽 중계 언론인 4개의 기준으로 가상 동선을 대입, 인도, 차도, 풍경이라는 3개의 주요 파노라마를 구분하여 적용
- 주요 시설물에 주황색을 도입하며, 고풍스러운 도시 이미지에 활력



다치카와, 일본

공공시설물 + 미술 = 랜드마크

[기본방향]

- 반환된 미군 기지를 활용한 도시개발계획의 성공
- 공공 미술 작품을 활용한 예술 도시로 탄생

[특징]

- 공공시설물에 미술을 더한 예술작품
- 예술가와 도시 디자이너, 시민들이 만들어낸 공공디자인

1) 버려진 미군 기지에서 예술도시로

- 예술작품과 공공시설물과의 연계로 아름다운 공공시설물 제작
- 단순한 공공시설물이 하나의 예술작품으로 문화 형성
- 미술의 숲에 신선한 예술작품이 스며든 듯한 공간으로 탈바꿈

2) 단순한 공공시설물을 예술작품으로

- 심미성과 독창성, 가능성을 잡은 공공시설물을 예술작품으로 승화시켜 주변 환경과 조화시키고, 랜드마크로서의 역할 부여
- 도시를 하나의 예술 벨트로 꾸미는 실험적 정책의 성공으로 주변 도시들에게 벤치마킹의 대상



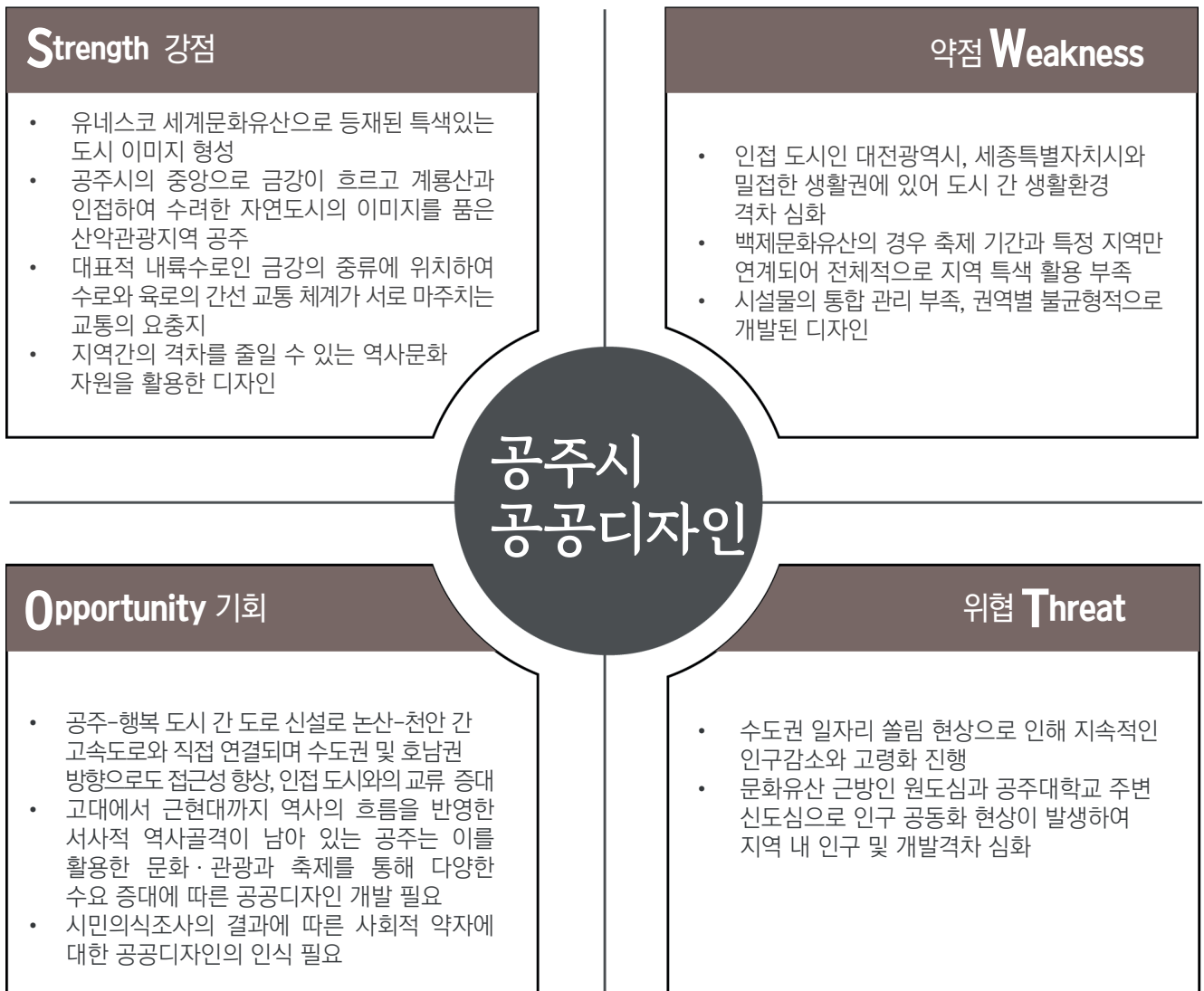
과거의 모습에 예술을 접목하여 공공디자인으로 되살린 성공적인 도시 정책

7. 종합분석

기초조사



SWOT 분석



시사점 도출

1. 공주시의 정체성을 반영하고, **안전한 공공디자인**을 추구하여야 함
2. 모든 이를 위한 **배려와 편의**를 생각하는 공공디자인이 요구됨
3. **일관성 있는 디자인**과 **실행력 있는 계획**이 필요함

공주시
공공디자인 진흥계획
Gongju Public Design Plan

III

기본구상

3-1 공공디자인 방향설정

3-2 공공디자인 기본계획

3-3 비전

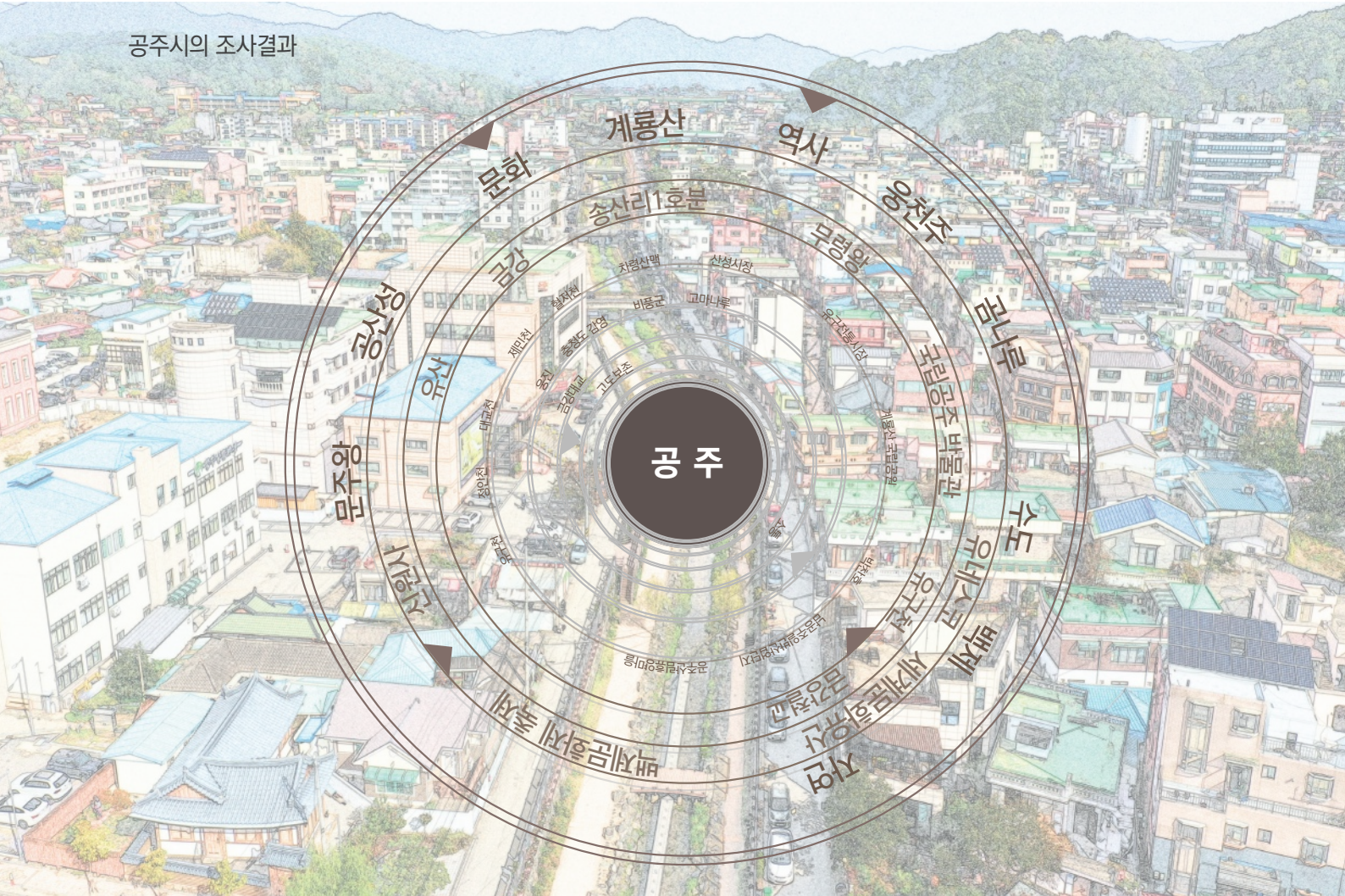
3-4 추진전략

3-5 실천과제

1. 공공디자인 방향설정

디자인 방향성 도출

공주시의 조사결과



공주시의 상징적 키워드

문화	역사	유산	자연
백제를 대표하는 세련되고 섬세한 문화 계승	백제문화자원을 활용한 커뮤니티 거점 조성	역사의 숨결이 살아 숨 쉬는 백제 역사유적지구	금강과 공주의 구도심을 연결하는 제민천

백제의 세련되고 섬세한 문화가 남아 있는 역사 · 문화의 도시 공주,
백제의 문화와 역사적 가치를 계승하여 공주시민의 공공디자인을 수립

2. 공공디자인 기본계획

공주시 전략방향 및 기초조사 분석

- 공주시의 자연환경, 인문환경, 사회환경 등을 분석하고 도출된 지역 특성을 반영하여 공공디자인 진흥계획 수립 필요
- 공주시의 지역 간 통합된 이미지를 표출할 수 있는 디자인 제시를 통해 일관성 있는 도시 이미지 구현
- 공공디자인 정책을 체계적으로 추진하기 위한 종합적인 실천전략 수립으로 백제의 문화예술 및 역사 도시 이미지 구현

고품격 역사·문화의 기반도시 공주시

고대에서 근현대까지 역사의 흐름을 반영한, 공주시의 정체성을 느낄 수 있는 공공기능을 강화하고, 조화로운 디자인 구성으로 편리하고 안전한 환경 조성, 지역 경쟁력을 향상할 수 있는 여건 조성

백제의 섬세하고 세련된 문화를 계승한 공주, 공공디자인의 기준이 되다

활력 있는 도시	문화 재생 도시	역사관광 문화도시	풍요로운 도시
충남 중심도시 공주시의 원도심과 신시가지의 활력을 증가	현대적 도시기능을 기초로 활력 있는 문화도시 형성	문화·예술이 공존하고 역사가 숨쉬는 품격 있는 도시	도심지역과 외곽지역이 함께 발전하는 공주

공공디자인 현황조사	시민의식 조사	관련 법규 및 상위계획조사	사례조사
• 도심/외곽 지역 간 공공시설물의 불균형 • 디자인적 요소의 시설물로 내구성, 기능성 저하 • 보행자를 배려하지 않는 공간활용 • 안내사인과 공공시설물의 연속성 부재	• 공주시민의 차별화된 공공디자인 진흥계획과 시민 의견을 반영한 시범사업 도출 • 대상별 맞춤형 가이드라인 제시가 필요하며, 체계적이고 일관성 있는 디자인 지침을 수립	• 공공디자인 진흥 종합계획과 연계 필요 • 실행을 목적으로 하는 공주시의 진흥계획 필요 • 충남 공공디자인 진흥계획 등 연계성 있는 디자인 내용 정립 • 관련계획과 상충되는 유형 분류로 인한 혼란 방지	• 국내·외 공공디자인 선진사례 분석 • 공주시 지역의 유형별 특성을 반영한 계획 • 세부적 활용이 가능한 계획 수립 필요 • 과거 계획과의 연계성으로 통합 기능 연계

'고도보존육성 도시 공주' 가 되기 위한 해결방안

문제점01

공주시의 풍부한 자연환경과 문화 역사의 활용과 관리 미흡

방향성

수려한 수변과 산림 경관, 역사 문화가 어우러지는 특색을 담은 중점 전략으로 제시

환경친화 디자인 제시

문제점02

공주시 원도심과 신시가지의 공공디자인 수준 불균형

도심, 외곽, 문화유산 지역별 가이드라인 제시하며 유형별 시설물 체계 구축

통합된 공공시설물 설치

문제점03

교통체증 심화로 인한 불편한 공공디자인

좁은 평야, 넓은 산맥을 반영, 작은 공간을 최대한 활용하는 실효성 높은 공공디자인 제시

안전하고 쾌적한 공간 조성

문제점04

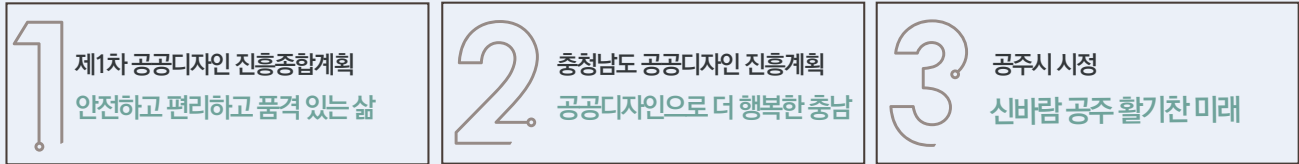
주변 도시로 인구가 이동하는 인구 공동화에 대한 대비 미흡

유니버설 디자인을 전략별, 유형별 가이드라인에 반영하며 시민중심의 환경개선

사람 중심의 환경 구축

3. 비전

비전의 도출



공공디자인 진흥종합계획 이후 새로운 공공디자인 방향제시

비전

+ ✖ × Ⓢ ✓
백제의 섬세하고 세련된 문화 공주,
공공디자인의 기준이 되다

추진전략



전략 1

**안전을 높이는
공공디자인**

생활의 안전성을 확대한
디자인 시스템 마련

- 일상 활동 속의 신체적 안전과 심리적 안정을 위한 공공디자인
- 교통 안전, 범죄 예방, 생활편의, 재난대비 등 공공문제의 해결방안이 되는 공공디자인



전략 2

**모든 이를 위한
공공디자인**

시민 모두가 만족하고
누릴 수 있는 디자인

- 모든 계층이 동등하게 이용할 수 있는 디자인 제공과 유지관리가 용이한 공공시설물
- 장애인, 고령자, 외국인, 어린이 등 사회적 약자의 불편을 해소하는 견고 싶은 도시



전략 3

**편리를 찾는
공공디자인**

보행의 편의와 읽기 쉬운
도시 정비

- 공공공간에 따른 물리적 환경개선을 통한 보행 편의 강화와 사인체계 개선
- 사용자 요구에 맞는 안내 체계구축과 재배치로 편안하게 이용할 수 있는 공공공간매체



전략 4

**조화를 더하는
공공디자인**

기 개발된 표준디자인의
기본체계를 유지하며
지역별 확산

- 시설물 간의 연계와 통합으로 부분과 전체를 유기적으로 결합
- 접근성과 사용성, 쾌적성이 높아진 공공시설물



전략 5

**실행되는
공공디자인**

관리 및 지원

- 진흥계획의 제도적 기반 마련 및 매뉴얼 개발 보급

4. 추진전략

진흥사업 연계

공주시 공공디자인 진흥계획의 비전 달성을 위해 공공디자인 관련
5대 추진전략과 10대 실천과제를 통해
디자인사업을 유형화하여 계획추진

실천과제

공주시진흥사업

전략1



안전을 높이는 공공디자인

1. 범죄예방 높이는 디자인
2. 재난대비 안심을 높이는 디자인

전략2



모든 이를 위한 공공디자인

3. 걷기 편한보행자를 위한 디자인
4. 고령자를 위한 디자인

전략3



편리를 찾는 공공디자인

5. 쉽게 읽고 찾는 디자인
6. 건강한생활을 찾는 디자인

전략4



조화를 더하는 공공디자인

7. 생활속 체감을 더하는 디자인
8. 틈새 공간 활용을 더하는 디자인

전략5



실행되는 공공디자인

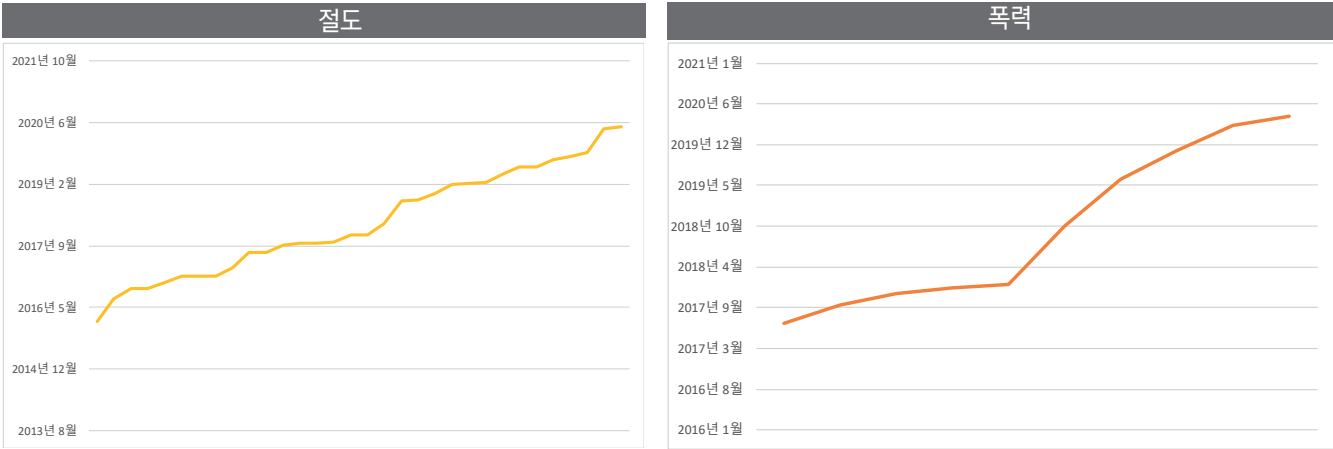
9. 참여와 공유가 가능한 디자인
10. 지속가능한 디자인

5. 실천과제

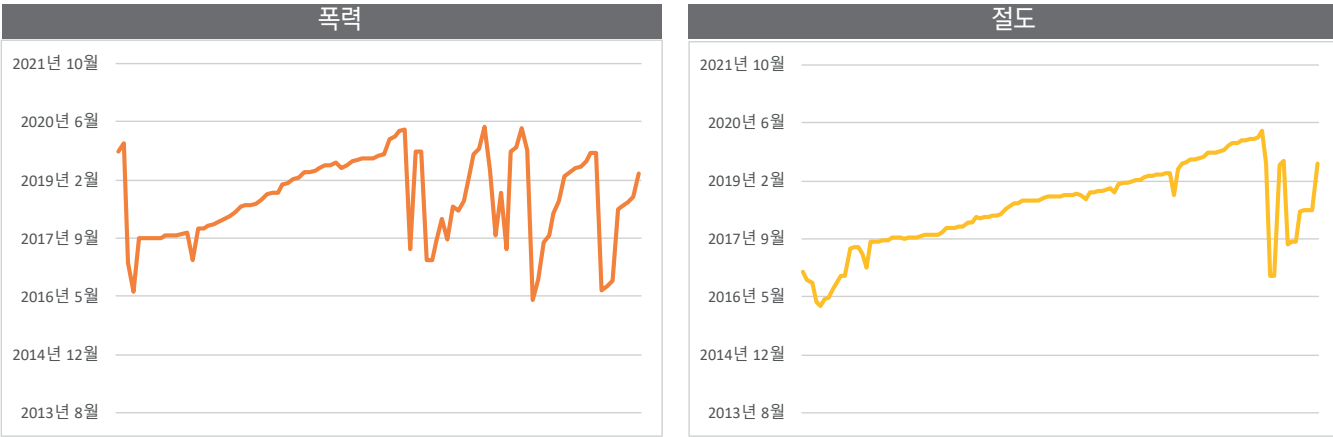
전략 1
안전을 높이는 디자인

선택기준

- 공주시 범죄 취약지역에 대한 범죄 실태(5대 범죄 : 살인, 강도, 강간, 절도, 폭력)를 조사함
- 중학동, 금학동, 산성동 총 3곳이 우범지역으로 나타나며, 중학동은 범죄율이 가장 높은 지역임
- 범죄 중에서 절도, 폭력은 2016년부터 2020년까지 범죄율이 매년 증가하고 있음



- 산성동에서 2016~2020년까지 절도와 폭력, 강간의 범죄율이 증가하고 있음



사업 세부추진단계

구분	사업내용	추진방식
1단계	• 위험요소를 예방할 수 있는 지역 선정	민관협력
2단계	• 사용자 특성과 주민의견을 반영하여 현재 설치된 시설물 점검과 안전한 거리 만들기	공공주도, 민관협력

5. 실천과제

전략 2 모든 이를 위한 공공디자인

선정기준

- 신관 초등학교 후문 도로는 어린이 보호구역 임에도 불구하고 보행로가 없으며, 교통사고 위험성이 높은 대상지임
- 학교 주변에 교통안전 시설물이 부족하고, 어린이 보호구역의 인지성이 떨어짐
- 전체적으로 도로 폭이 좁은 편이며, 주·정차로 인해 학생들이 주차된 차량을 피해서 다녀야 하는 구간으로 보행로 확보가 시급함

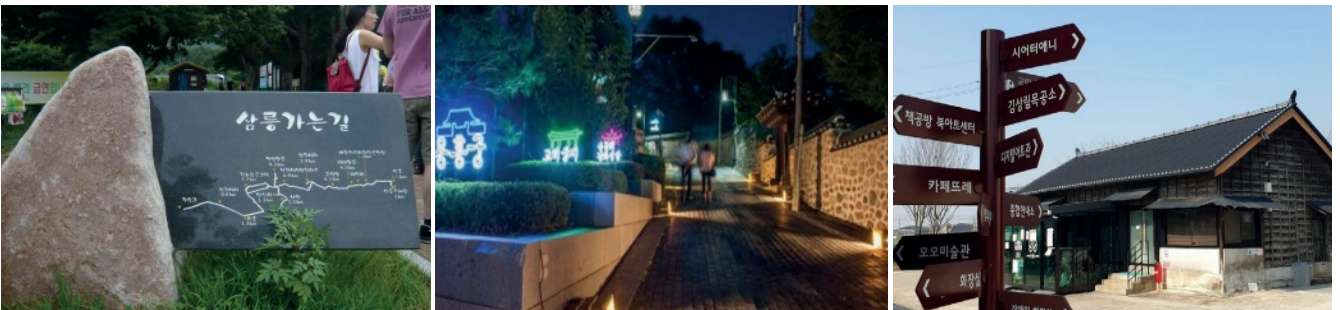


사업 세부추진단계

구분	사업내용	추진방식
1단계	• 공공시설물 설치 • 야간조명 및 유도사인 설치	민관협력
2단계	• 어린이보호구역 시설물 설치	공공주도

선정기준

- 마곡사 주변과 입구는 고채도의 안내 사인물과 무분별한 광고물 등으로 인해 혼란스러운 경관을 나타내고 있음
- 마곡사 입구에는 안내 사인물이 설치되었으나 노후화되어 가독성이 떨어짐
- 보행로가 설치되지 않은 마곡사 초입부에 시민 안전을 위한 보행환경 개선이 요구됨



사업 세부추진단계

구분	사업내용	추진방식
1단계	• 입구 안내사인물 정비 및 편의시설 개선	공공주도
2단계	• 보행로 설치	공공주도

5. 실천과제

전략 3
편리를 찾는 공공디자인

선정기준

- 대중교통을 이용하는 이용객 누구나 불편함 없이 원하는 목적지를 쉽게 찾아갈 수 있도록 통합적인 안내 체계 정비가 필요함
- 터미널, 광장 등 많은 사람들이 이용하는 시설에는 누구나 이해하기 쉽고 이용하는데 편리한 안내시설물 설치가 필요함



사업 세부추진단계

구분	사업내용	추진방식
1단계	• 통일화된 안내사인 정비	공공주도
2단계	• 바닥동선 표시	공공주도

선정기준

- 제2의 금강교가 설치(2023년 예정)되면, 금강철교는 보행자를 위한 통행로로 활용이 되어 보행로와 자전거도로의 명확한 구분이 필요함
- 금강교에서 공산성과 금강을 전망할 수 있는 휴게공간과 금강철교의 역사성을 전달할 수 있는 정보 안내표시가 필요함
- 현재 금강교에는 자살사고가 많이 발생되고 있으며 이러한 사고를 대비해 추락 사고 방지를 위한 난간 재정비가 필요함



사업 세부추진단계

구분	사업내용	추진방식
1단계	• 보행로 자전거도로 구분 포장	공공주도
2단계	• 안내 사인물 및 편의 시설물 설치	공공주도

5. 실천과제

전략 4 조화를 더하는 공공디자인

선정기준

- 권역별로 다른 디자인의 공공시설물로 인해 연계성과 통일성이 부족하며, 외곽지역은 공공시설물이 노후화된 상태로 방치됨
- 주변경관과 조화로운 디자인을 적용하여 공간적 특성을 고려한 공공시설물 설치가 필요함



사업 세부추진단계

구분	사업내용	추진방식
1단계	• 파손 및 노출 빈도가 높은 시설물 위주로 설치	공공주도
2단계	• 부재한 편의시설물 설치	공공주도

선정기준

- 역사 문화와 관광이 이어지는 특색 있는 공공공간은 지역의 상징성을 높일 수 있게 연출하여 문화공간으로 활용함
- 문화공간과 유희공간을 시민이 일상에서 쉽게 접하고 이용할 수 있도록 개선함



사업 세부추진단계

구분	사업내용	추진방식
1단계	• 도시브랜드 개발 및 진입부 상징물 설치	공공주도
2단계	• 문화공간 이야기 발굴	민관협력, 공공주도

5. 실천과제

전략 5
실행되는 공공디자인

선정기준

- 공공디자인 아카이빙 구축 및 공주시의 업무 지원을 위한 워크숍 또는 포럼이 필요함
- 시민 참여단 모집과 운영 및 지역 활성화를 위한 공공디자인 교육이 필요함



사업 세부추진단계

구분	사업내용	추진방식
1단계	• 공공디자인 협력 거버넌스 구축	민관협력
2단계	• 공공디자인 의식 함양 교육	민관협력

선정기준

- 전문가와 시민이 함께 참여하는 공공디자인 위원회를 구성하여 공공디자인 관련 각종 개발계획과 가이드라인 검토가 필요함
- 시민들의 자발적인 참여를 통한 공공디자인 관련 사업 개발 및 유지관리에 관한 방향 제시가 필요함(지역 작가와 시민 참여)



사업 세부추진단계

구분	사업내용	추진방식
1단계	• 정비가 시급한 대상지를 선정하고 공공디자인의 기반 구축과 아이디어 공모를 확대	민관협력
2단계	• 시민 참여단 및 관련 기관과 협업을 통한 평가와 프로그램 참여	민관협력

공주시
공공디자인 진흥계획

Gongju Public Design Plan

IV

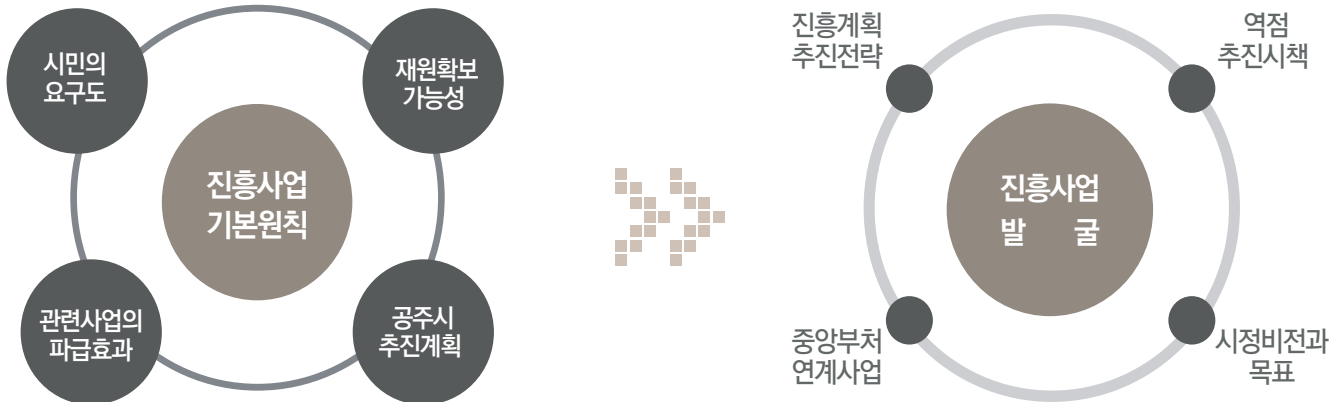
공공디자인 진흥사업

4-1 공공디자인 진흥사업 발굴

4-2 공공디자인 진흥사업 제안

1. 공공디자인 진흥사업 발굴

사업발굴



관련계획 등을 고려하여 공공디자인 진흥사업과 연계되도록
추진할 수 있는 사업을 발굴

[단기적 공공디자인 진흥사업]

1단계 - 단기간 사업을 통한 공공디자인 효과 증진

- 급속한 경관 파괴가 예상되거나 시급한 정비가 필요한 사업
- 가시성이 높은 체감형 사업 및 시민의 홍보 효과가 뛰어난 사업
- 행정적, 재정적, 제도적 기반이 이미 구축되어 실행이 선도되는 사업
- 사업 자원 확보를 위한 재정 지원 주체가 단일한 경우

[중기적 공공디자인 진흥사업]

2단계 - 환경개선을 위한 장기인프라 구축

- 제도적 보완이나 사업 추진에 일정 기간 준비과정이 필요한 사업
- 사업 자원 확보를 위한 주체가 복합적인 사업
- 경관협정이나 시민에 의해 발의된 사항 등 계획단계부터 협의가 필요한 사업

[장기적 공공디자인 진흥사업]

3단계 - 공공디자인 확산 및 지역 활성화

- 실행 여건에 맞추어 시민의식 성숙에 기반을 두어야 하는 사업
- 즉각적인 사업 시행보다 장기적인 관리를 필요로 하는 공공디자인 사업
- 사업 수행을 위한 대규모 예산 확보가 필요한 사업

2. 공공디자인 진흥사업 제언

단계별 추진계획

1단계 : 기반조성단계	2단계 : 확산단계	3단계 : 완성단계
- 공공디자인 의식 확산을 위한 홍보 체계 구축 - 공공주도형 사업으로 지역의 대표 공공디자인 재구축 - 공주시 공공디자인 진흥계획 수립 - 사업 과제 발굴 및 시범사업 계획	- 공공디자인 교육 및 운영체계 구축 - 전담 지원조직의 강화 - 공공디자인 참여 프로그램 개발 및 데이터베이스 구축	- 공공디자인 거버넌스 운영체계 구축 - 지속될 수 있는 공공디자인 - 네트워크 구성 기반 활성화

단계	사업명	구분			사업연계부서
		공공주도	민관협력	민간주도	
단기 (2022~2023)	1. 범죄예방을 높이는 디자인 - 산성동	○	○		도시정책과 도시경관팀 도로과 도시시설팀 교통과 교통안전팀
	1. 범죄예방을 높이는 디자인 - 중학동, 금학동	○	○		도시정책과 도시경관팀 도로과 도시시설팀 교통과 교통안전팀
	9. 참여와 공유가 가능한 디자인		○		도시정책과 도시경관팀
중기 (2024~2025)	2. 재난대비 안심을 높이는 디자인 - 산성시장	○	○		도시정책과 도시경관팀 교통과 교통안전팀 도로과 도시시설팀
	3. 걷기 편한 보행자를 위한 디자인 - 신관초등학교	○	○		도시정책과 도시경관팀 도로과 도시시설팀 교통과 교통안전팀
	3. 걷기 편한 보행자를 위한 디자인 - 마곡사 초입부	○			도시정책과 도시경관팀 도로과 도시시설팀 교통과 교통안전팀 문화재과 고도육성팀
	5. 쉽게 읽고 찾는 디자인 - 공주시 종합터미널	○			도시정책과 도시경관팀 도로과 도시시설팀 교통과 교통안전팀
	5. 쉽게 읽고 찾는 디자인 - 유구터미널	○			도시정책과 도시경관팀 도로과 도시시설팀 교통과 교통안전팀
	4. 고령자를 위한 디자인 - 유구읍 행정복지센터	○			도시정책과 도시경관팀 도로과 도시시설팀 교통과 교통안전팀
장기 (2026~2030)	6. 건강한 생활을 찾는 디자인 - 금강철교	○			도시정책과 도시경관팀 도로과 도시시설팀 교통과 교통안전팀 문화재과 고도육성팀
	7. 생활 속 체감을 더하는 디자인 - 웅진로	○			건설과 건설개발팀 도시정책과 도시경관팀 도로과 도시시설팀 교통과 교통안전팀
	7. 생활 속 체감을 더하는 디자인 - 계룡면	○			건설과 건설개발팀 도시정책과 도시경관팀 도로과 도시시설팀 교통과 교통안전팀
	8. 틈새 공간 활용을 더하는 디자인 - 유구읍	○			건설과 건설개발팀 도시정책과 도시경관팀 도로과 도시시설팀 교통과 교통안전팀
	10. 지속가능한 디자인		○		도시정책과 도시경관팀

2. 공공디자인 진흥사업 제안

종합계획

5. 쉽게 읽고 찾는 디자인
(유구터미널)

4. 고령자를 위한 디자인
(유구읍 행정복지센터)

3. 걷기 편한 보행자를 위한 디자인
(마곡사 초입부)

2. 재난대비 안심을 높이는 디자인
(산성시장)

1. 범죄예방을 높이는 디자인
(산성시장)

8. 틈새 공간 활용을 더하는 디자인
(유구읍)

5. 쉽게 읽고 찾는 디자인
(공주시 종합버스터미널)

7. 생활속 체감을 더하는 디자인
(웅진로)

6. 건강한 생활을 찾는 디자인
(금강철교)

7. 생활속 체감을 더하는 디자인
(계룡면)

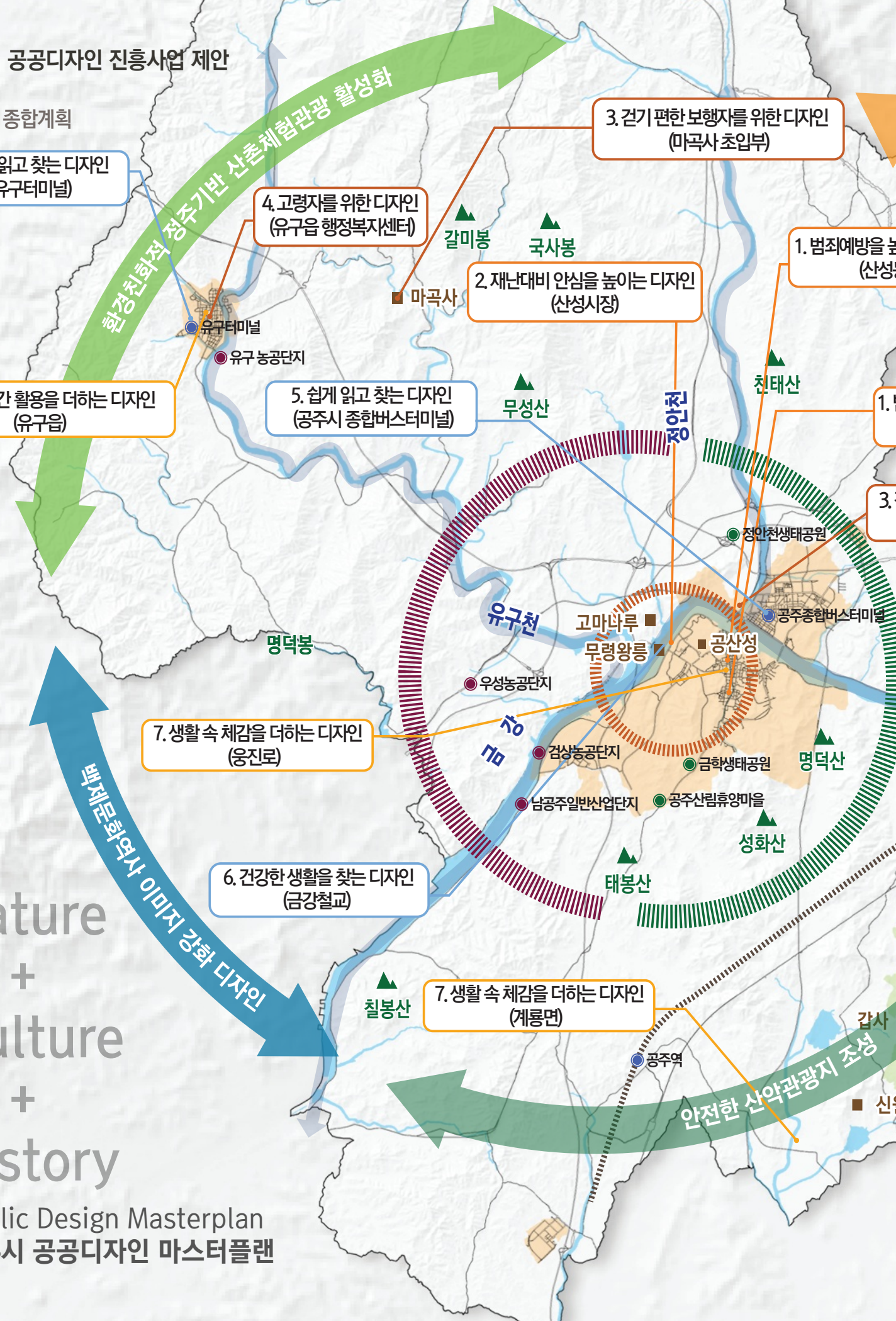
Nature
+
Culture
+
History

Public Design Masterplan
공주시 공공디자인 마스터플랜

환경친화적 정주 기반 산촌체험관광 활성화

백제문화역사 이미지 강화 디자인

안전한 산악관광지 조성





안전을 높이는 공공디자인

생활 안전 공공인프라 환경 구축을 통한 안전한 일상생활 추구

1. 범죄예방 높이는 디자인
 - 산성동, 중학동, 금학동
2. 재난대비 안심을 높이는 디자인
 - 산성시장

공주시 공공디자인 진흥사업(안) 관련 중앙부처, 충청남도 공공디자인 지원 사업(SW)

사업리스트	연계 중앙부처	추진일정
산업재난예방형	문체부, 소방방재청	'22년~'23년
여성대상범죄예방형	문체부, 여가부	'22년~'23년
생활안전주민참여형	문체부, 경찰청	'22년~'23년
범죄예방 환경개선	법무부, 문체부	'22년~'23년

모든 이를 위한 공공디자인

소수를 배려하는 포용적 도시공간 및 문화여가 환경 조성

3. 걷기 편한 보행자를 위한 디자인
 - 신관초등학교, 마곡사 초입부
4. 고령자를 위한 디자인
 - 유구읍 행정복지센터

사업리스트	연계 중앙부처	추진일정
보행환경조성형	문체부, 국토부	'22년~'23년
관광 보행환경조성형	문체부, 국토부	
노인건강 환경조성형	문체부	
여성친화도시 조성	여성가족부	

편리를 찾는 공공디자인

편리하고 쾌적한 도시환경과 서비스 체계 구축

5. 쉽게 읽고 찾는 디자인
 - 공주시 종합버스터미널, 유구터미널
6. 건강한 생활을 찾는 디자인
 - 금강철교

사업리스트	연계 중앙부처	추진일정
관광 안내체계 구축형	문체부	'22년~'24년
산림관광 환경조성형		'22년~'23년
서비스시설물 개발형		'22년~'23년

조화를 더하는 공공디자인

역사문화 인프라의 재발견으로 지역 정체성 구축 및 강화

7. 생활 속 체감을 더하는 디자인
 - 웅진로, 계룡면
8. 틈새 공간 활용을 더하는 디자인
 - 유구읍

사업리스트	연계 중앙부처	추진일정
관광 안내체계 구축형	문체부	'22년~'23년
산업단지 녹지조성형	문체부, 국토부	
접경지역 공동개발	문체부	
수변관광 환경조성형	문체부	



2. 공공디자인 진흥사업 제안

부처 연계 사업

- 추진해야 할 전략사업에 대한 예산확보를 위해 공모 기관에 국비 지원 사업을 검토하여 사업비를 확보할 수 있는 방안을 마련함

(2021년도 기준)

공모기관	사업명	공모시기	담당실국	담당실과
국토교통부 (5)	개발제한구역 내 생활공원 조성사업	1	경제도시국	도시정책과
	스마트복합쉼터 조성사업	2	경제도시국	교통과
	스마트시티 챌린지 사업	4	경제도시국	도시정책과
	스마트시티 통합플랫폼 기반구축사업	2	경제도시국	도시정책과
	스마트시티 확산사업	1	경제도시국	도시정책과
농림축산식품부 (2)	도시농업공간 조성사업	1	농업기술센터	농업정책과
	지역단위 농촌관광사업	3	농업기술센터	농업정책과
문화체육관광부 (9)	생태테마관광 육성사업	1	문화복지국	관광과
	열린관광지 사업	2	문화복지국	관광과
	지역문화 생태계 구축 통합 공모사업	2	경제도시국	산림공원과
	웰니스 관광시설 구축사업	3	문화복지국	관광과
	전통놀이 문화조성 확산사업	3	문화복지국	관광과
	관광특구 활성화사업	7	문화복지국	관광과
	생활안전 및 생활편의를 더하는 공공디자인사업	7	경제도시국	도시정책과
	생활관광 활성화사업	8	문화복지국	관광과
	지역특화 관광콘텐츠 통합 공모사업	10	문화복지국	관광과
	공공디자인으로 행복한 공간만들기 사업	12	경제도시국	도시정책과
문화재청 (3)	근대문화유산의 관광자원화	3	문화복지국	문화재과
	생생문화재 사업(SW)	5	문화복지국	문화재과
	고도 역사문화도시 조성	5	문화복지국	문화재과

2. 공공디자인 진흥사업 제안

부처 연계 사업

- 사업의 시급성과 효과성을 고려하며 재정 지원을 받을 수 있는 사업을 우선 선정하고, 현실적인 사업비 확보가 가능하도록 함

(2021년도 기준)

공모기관	사 업 명	공모시기	담당실국	담당실과
중소벤처 기업부 (1)	전통시장 및 상점가 활성화 지원	2	경제도시국	도시정책과
산림청 (1)	무궁화동산조성사업	9	경제도시국	산림공원과
산업통상 자 원 부 (3)	복합문화센터 건립사업(산업단지)	1	경제도시국	도시정책과
	활력있고 아름다운 거리조성사업	8	경제도시국	도시정책과
	스마트그리드 확산사업(주택가, 공단, 산업지구 등)	9	경제도시국	도시정책과
행정안전부 (5)	자전거도로 사고위험지역 안전개선사업	3	경제도시국	도로과
	자전거도시 브랜드화 지원사업 (자전거 안전교육장 구축)	3	건설교통국	지역계획과
	간판개선사업	5	경제도시국	도시정책과
	안전하고 아름다운 소하천 가꾸기 사업	6	경제도시국	도시정책과
	안전한 보행환경 개선사업	8	경제도시국	도시정책과
법무부 (1)	범죄예방 환경개선사업(국토교통부, 행정안전부 협업)	2	경제도시국	도시정책과
환경부 (1)	스마트 그린도시 조성사업	9	경제도시국	도시정책과

2. 공공디자인 진흥사업 제안

전략 1- 안전을 높이는 공공디자인

1. 범죄예방을 높이는 디자인 - 산성동(산성시장 부근)

필요성

- 2016~2020년까지 산성시장 부근은 절도와 폭력, 강간 등의 범죄가 계속 증가하고 있음
- 시장 안쪽은 좁고 미로 같은 가로환경으로 인해 자연적 감시가 어려우며, 좁은 골목길과 건축물 간격이 좁아지는 형태로 사각지대가 많이 형성되어 있는 장소임
- 야간 통행자의 시야가 확보되지 않는 공간적 특성으로 인해 범죄에 대한 불안감을 상승시킴

대상지	개선방향	디자인 전략
• 충남 공주시 산성동 192-30 일원	• 출입 통제 시설 • 자연 감시 효과 강화	• 반사경 설치 • 야간 보행 안전성 확보
추진방식	부처연계사업	주부서
• 공공주도 • 민관협력	• 행정안전부 - 안전한 보행환경 개선사업 • 법무부 - 범죄예방환경개선사업	• 도시정책과 • 도로과 • 교통과 • 공주경찰서 협업



2. 공공디자인 진흥사업 제안



A: 상업 쓰레기 정비 및 틈새 공간 조성 및 노숙 방지 벤치설치



B: 바닥 스템핑(안내표시), 입구 조명, 외벽 주소표시



C: 유휴 공간에 식재 또는 조명 설치

개선방향

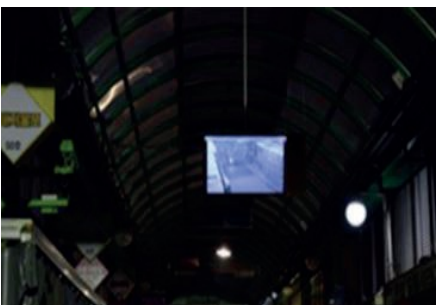
- 산성시장 주변에는 생활 쓰레기 무단투기가 많아 클린하우스 또는 쓰레기 무단투기 방지 대책이 필요하며, 행동 변화를 유도할 수 있도록 양심 거울 등 공공시설물 설치가 필요
- 유휴공간에는 지역 예술가가 참여한 작품이 있는 쉼터를 조성하고, 사각지대에는 알림판 및 CCTV 등을 설치하여 범죄예방을 도모
- 시장 진입부 스크린을 설치하여 낮에는 주민들의 움직임을 영상으로 변환하고, 야간에는 녹화를 진행하여 범죄예방으로도 활용

기대효과

- 공주시의 특화된 범죄 예방 디자인과 시행을 통해 지역의 정체성 강화
- 안전한 공간에 대한 표준모델을 제시하는 시범사업으로 범죄예방에 대한 효과를 기대
- 현재 보다 높은 조도의 야간 조명과 환경개선을 통해 어두운 골목거리를 정비하여 범죄 예방 추진

프로그램 운영

- 상인과 주민들로 구성된 자율 방범 활동 인원을 모집하고 순찰활동 체험 및 교육 실시
- 공공디자인 교육과 워크숍을 운영하여 주민참여 활성화
- 주민 스스로 참여할 수 있는 안전 네트워크 활동 구축과 상인·주민을 대상으로 설명회 개최 및 교육·홍보 캠페인 추진



시장 입구 스크린 설치



시장 내부 고보조명



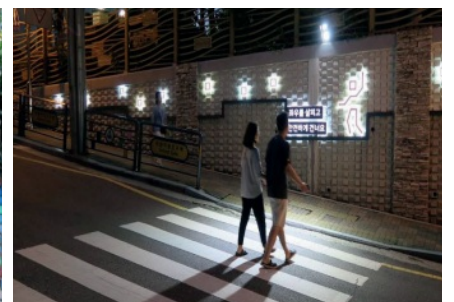
쓰레기 무단투기 금지



클린하우스 설치



틈새 공간 쉼터 조성



옹벽 벽면 조명 개선

2. 공공디자인 진흥사업 제안

전략 1- 안전을 높이는 공공디자인

1. 범죄예방을 높이는 디자인 - 중학동, 금학동

필요성

- 중학동과 금학동 일대에는 공주 교육대학교가 있으며, 다수의 원룸 건물과 좁은 골목길로 되어 있어 거주자 및 통행자들에게 범죄 발생에 대한 불안감을 주는 지역임
- 원룸형 주거지역이 밀집되어 있어 절도 및 폭력 등 강력범죄 발생률이 매년 증가하고 있음

대상지	개선방향	디자인 전략
• 충남 공주시 중학동 249-1 일원	• 범죄 예방 시설물 설치 • 골목길 환경 개선	• 보행구역 인지성 강화 • 야간 보행 안전성 확보
추진방식	부처연계사업	주부서
• 공공주도 • 민관협력	• 행정안전부 - 안전한 보행환경 개선사업 • 법무부 - 범죄예방환경개선사업	• 도시정책과 • 공주경찰서 협업



2. 공공디자인 진흥사업 제안



A: 막다른 골목길에 대한 안내사인 및 조명설치



B: 좁은 골목 이미지를 개선하여 범죄불안감 해소



C: 색채 정비로 주목도를 높이고 CCTV/설치와 문구기재

개선방향

- 전체적으로 조도를 고르게 하고, 주요 시설물은 눈에 띄는 색상과 주변과 조화로운 재질을 적용
- 비정상적인 방법으로 침입할 수 없도록 건물과 공간의 도주로를 차단하고 범죄자가 숨을 수 있는 공간을 통제
- 노후된 담장에 밝은 색채를 적용하여 지역주민의 체감 안전도를 향상
- 자연적 감시가 가능할 수 있도록 투과형 재질을 사용하며, 낮은 높이의 담장을 설치
- 도심권의 밝고 깨끗한 미관 조성을 위해 전선과 통신선을 지하에 매설하는 방법을 고려

기대효과

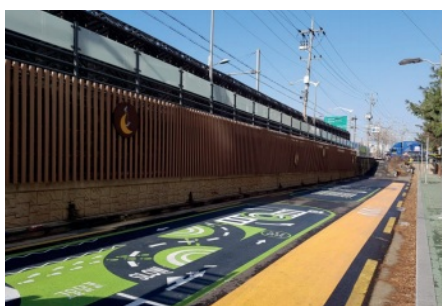
- 시야가 차단된 우범지역을 개방함으로써 범죄에 대한 불안감 해소를 기대
- 정비되지 않은 주택 지역 환경을 개선하여 안전한 주거지역이라는 인식의 확산을 기대
- 범죄예방 디자인 사업 확대와 지속적인 사업 발굴로 밤에도 안심하고 다닐 수 있는 안전한 도시 이미지로 개선

프로그램 운영

- 범죄 예방을 위해 마련한 장치와 디자인이 지속적으로 적용될 수 있도록 주민의 관심과 관리가 필요
- 안심구역으로 인식할 수 있도록 공주경찰서에서 집중관리가 필요
- 읽기 쉽고 눈에 잘 띄는 시각화 전략으로 범죄 예방
- 공공디자인 워크숍을 통해 주민 의견을 반영할 수 있는 시민 참여단을 설립하고 운영



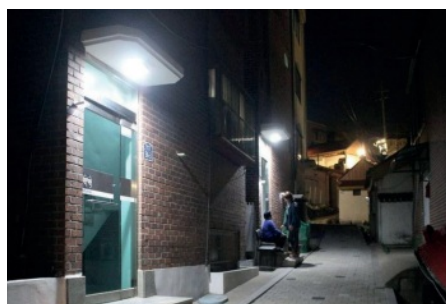
고보조명 설치



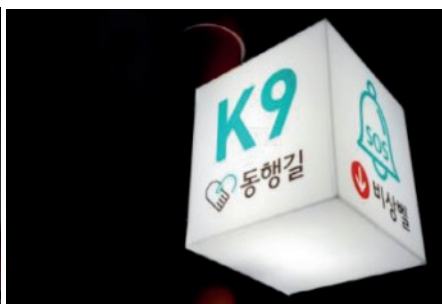
바닥 동선 표시



자투리 공간을 활용한 식재 공간 배치



입구 조명 설치



조명 CCTV 설치



차폐된 공간 범죄예방디자인 안내문 설치

2. 공공디자인 진흥사업 제안

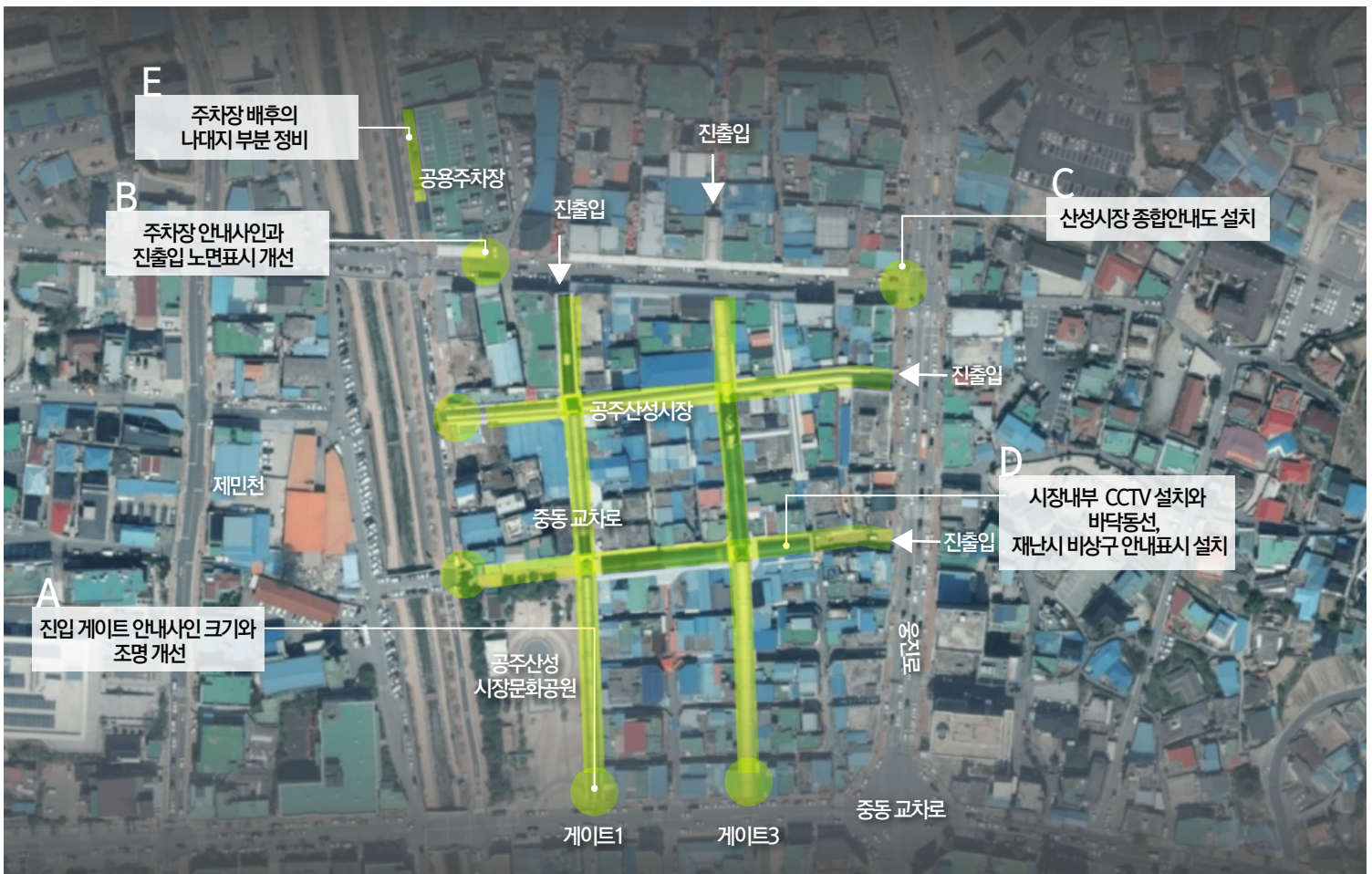
전략 1- 안전을 높이는 공공디자인

2. 재난대비 안심을 높이는 디자인 - 산성시장 주변

필요성

- 산성시장 진 · 출입구는 8개소가 있으며, 그 중 조형 게이트는 5개소가 설치되어 있으나 각각 진입 조형 게이트마다 다른 디자인으로 인해 통일성이 없음
- 산성시장은 좁은 골목길과 노후화된 점포가 위치하고 있으며, 야간에는 가로등 및 보안등이 부족하여 우범지역으로 변질될 우려가 있음
- 복잡하고 체계 없는 사인물과 안내표지판, 노후된 건물 외관 등으로 인해 매장을 찾는 데 어려움이 발생하고, 시장 내 · 외부에는 재난 안내 사인 시설물이 부족함

대상지	개선방향	디자인 전략
충남 공주시 산성동 190-1 일원	- 공공안내 사인물 설치 - 산성시장 중앙부 미디어 보드 공간계획 - 배후 나대지 정비	- 보행구역 인지도 강화 - 야간 보행 안전성 확보 - 재난 안전 안내사인 설치
추진방식	부처연계사업	주부서
- 공공주도 - 민관협력	- 행정안전부 - 안전한 보행환경 개선사업 - 문화체육관광부 - 생활관광 활성화 사업 - 법무부 - 범죄예방환경개선사업	- 경제과 - 도시정책과 - 도로과 - 교통과



2. 공공디자인 진흥사업 제안



A: 진입게이트 안내사인 크기 조정과 조명 개선



B: 공용주차장 출·입구 안내사인 개선



C: 산성시장 종합안내도 설치(게이트 위치 등 표기)

개선방향

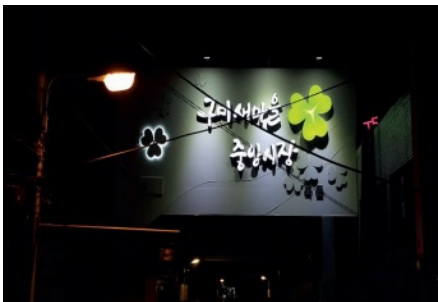
- 시인성이 높고 통일된 디자인으로 사인 시스템을 구축하고 게이트별 색상 구분이 필요
- 재난과 안전을 대비한 안내사인 설치가 필요
- 공용주차장 입구의 안내사인 개선과 진·출입 노면 표시 및 야간 조도 확보 등으로 야간에도 쉽게 찾을 수 있도록 개선
- 정보안내판 설치 시 재료가 가지는 고유한 느낌을 강조하며, 사인체계는 색채와 서체, 표기방법 등을 통일감 있게 적용

기대효과

- 산성시장 중앙부에는 미디어 보드를 설치하여 쇼핑 정보, 시장 소식 등을 전달하고 산성시장만의 특색이 담긴 콘텐츠를 제공
- 미디어 보드에는 상인과 고객이 소통할 수 있는 정보를 게시하여 정보전달 및 소통 향상
- 방문객 또는 고령자들의 통행이 잦은 공간이므로 시인성이 높은 사인물 설치로 정보 제공

프로그램 운영

- 산성시장이 필수 관광 코스로 인식되도록 산성시장 블로그 또는 SNS 등을 통해 지속적인 모니터링 시행
- 공산성, 송산리 고분군 등 지역 관광 콘텐츠와 연계
- 상인 육성 프로젝트와 명품 상인 의식 개선 교육 프로그램을 시행



게이트 입구 디자인



복합적인 구조의 시장 입구에 바닥 유도사인 적용



시장 종합안내판 개선



농산물을 이용한 그래픽 패턴화



LED 조명과 디자인 접목



시장 중앙에 LED 전광판 설치

2. 공공디자인 진흥사업 제안

전략 2- 모든이를 위한 공공디자인

3. 걷기 편한 보행자를 위한 디자인 - 신관 초등학교 주변

필요성

- 신관유치원, 신관초등학교가 위치한 지역은 등·하교를 하는 어린이의 안전성 확보가 필요함
- 교통사고 다발 지역으로 학생 및 보행자가 교통사고 위험에 노출된 도로임
- 신관초등학교 후문에 위치한 도로는 도로 폭이 6m이며, 신라아파트 입주민과 인근 상인들의 차량 통행이 잦은 곳으로 보행 공간이 협소하여 학생 및 보행자들의 안정성을 위협하고 있는 지역임

대상지	사업내용	디자인 전략
• 충남 공주시 신관동 302-4	• 시인성 높은 색채를 적용한 공공시설물 설치 • 보행 안전 시설물 설치	• 교차로 코너 경계표시 • 보행구역의 인지성과 안전성 강화 • 보행공간 확보
추진방식	부처연계사업	주부서
• 공공주도 • 민관협력	• 행정안전부 - 지역교통안전환경 개선사업 • 문화체육관광부 - 어린이통학공간 조성사업	• 도시정책과 • 교통과 • 도로과



2. 공공디자인 진흥사업 제언



A: 신관초 정문 입구에 보행로 단절



B: 후문 진입부 횡단 표시와 보행로 설치 필요



C: 시인성이 떨어지는 어린이 보호구역 표기로 정비 필요

개선방향

- 어린이 보행자의 안전을 위해 시인성이 높은 색상의 교통시설물 설치가 필요
- 운전자와 보행자의 시야에 방해되지 않도록 위험 요소를 제거하고 안전한 통학로로 개선
- 스마트 교통 시스템을 구축하여 안전성 향상(스마트 노면 표시, 스마트 안전 표지판, 스마트 경보장치, 스마트 횡단보도 등)
- ‘어린이 안전사고 제로 어린이보호구역 만들기’ 협의를 통해 학교 담장을 안으로 들어 보행로를 확보하는 방안 검토 필요

기대효과

- 걷기 편하고 안전한 보행환경 조성을 위해 보행자 구역의 인지성을 강화
- 어린이 보호구역 내 교통안전시설 개선 및 지속적인 유지관리를 통해 안전한 등하굣길 조성
- 교통 안전지도 사업의 지속적인 시행으로 교통사고 및 범죄발생 위험으로부터 어린이를 보호

프로그램 운영

- 공주시 교육청과 녹색어머니회, 학교 안전 봉사단 등 관련 단체들과 함께 안전한 통학로 만들기 캠페인 시행
- 교통안전 위반행위 단속 강화(안전신문고를 통해 시민들의 신고 유도)
- 학부모들의 인식개선 교육 프로그램을 통해 차량으로 등·하교를 가급적 지양하도록 유도하여 불법 주정차 감소



후문 편측 보도 설치



속도제한 및 안전표지



어린이 보호구역 바닥 포장



경계석 노란색 도색



스마트 횡단보도 설치



어린이 보구역 알림판

2. 공공디자인 진흥사업 제안

전략 2- 모든이를 위한 공공디자인

3. 걷기 편한 보행자를 위한 디자인 - 마곡사 초입부

필요성

- 마곡사 진입로 초입부에는 불법 현수막 및 무분별한 광고물 등으로 인해 복잡한 경관을 나타냄
- 방문객과 이용자 동선을 고려한 편의시설물과 안내시설물이 부족함
- 진입부는 방문객의 보행 통행이 잦으며 보·차도 혼용 도로로 보행 안정성 확보가 필요함

대상지	사업내용	디자인 전략
• 공주시 사곡면 운암리 721-2 일원	• 관광안내소 주변 정비와 읽기 쉬운 안내 사인물 설치 • 안전조명 설치로 야간 보행 안전성 확보 • 보행 구간의 표시	• 운전자의 서행을 유도하는 안내사인 설치 • 방문객을 위한 보행로 설치 • 관광안내소 정비
추진방식	부처연계사업	주부서
• 공공주도	• 문화재청 - 문화유산관광자원개발 • 행정안전부 - 안전한 보행환경 개선 사업	• 문화재과 • 교통과 • 도로과 • 도시정책과



2. 공공디자인 진흥사업 제안



A: 보행자 환경 개선을 위한 보행로 조성



B: 진입공간 식재 및 시설물 재배치



C: 관광안내소 표기 및 보행 공간 조성

개선방향

- 마곡사 일대는 자연환경보전지역 지정되어 있어 빛 공해 최소화 등 야생동물에게 피해를 주지 않도록 최소한의 시설물 계획이 필요
- 마곡사 입구는 일부 관리 차량을 제외하고 통제되는 구간으로서 보도 블록 설치 및 도색을 통해 분리된 보행공간 설치가 필요
- 진입부에 식재 및 휴게시설 재배치를 통해 휴식공간과 경관개선이 필요
- 마곡사는 행사기간 외에도 평소에 많은 관광객이 찾는 공주시 대표적인 명소로서 상징성을 부여할 수 있는 조형물 및 시설물 설치가 필요
- 관광객의 동선과 진입부의 예상 위치를 쉽게 이해할 수 있는 종합안내도 설치

기대효과

- 역사와 전통이 깊은 마곡사 진입부를 쾌적한 환경으로 개선하여 관광객의 발길을 유도
- 마곡사 휴게공간을 정비하여 시민들에게 건강하고 지속 가능한 여가문화를 즐길 수 있도록 제공
- 역사문화자원과 조화로운 색채와 목재, 석재 등의 자연소재를 사용하여 공간적 특성을 강조하고 역사적인 품격으로 연출

프로그램 운영

- 마곡사를 찾는 관광객을 위한 다양한 체험프로그램 도입 운영으로 이용 활성화 기대
- 역사문화 관광지의 통합 안내 사인 시스템 체계를 구축하여 지속 가능한 정보 서비스를 제공



보차도 공간 분리



마곡사 스토리 보드 설치



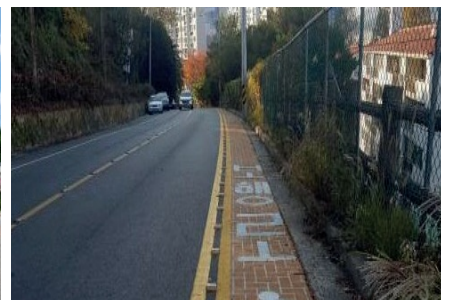
멀티 도로사인 설치



관광안내소 키오스크



진입부 휴게공간 정비



보행로 공간 색채 구분 표시

2. 공공디자인 진흥사업 제안

전략 2- 모든이를 위한 공공디자인

4. 고령자를 위한 디자인 - 유구읍 행정복지센터

필요성

- 유구읍 지역은 공주 시내 지역을 제외하고 인구가 많은 지역이며, 유구읍 행정복지센터는 보건지소에 인접해 있어 주민들의 이용률이 매우 높은 지역임
- 유구읍 행정복지센터 일원은 유니버설 디자인을 적용한 편하게 이용할 수 있는 복지 공간이 필요함
- 고령화에 따른 치매 인구 증가를 대비해 인지 능력이 약해진 어르신을 위한 공공공간이 필요함

대상지	사업내용	디자인 전략
• 충남 공주시 유구읍 석남리 391	• 휴게공간 설치 • 방향 안내 사인 • 운동기구 설치	• 사계절 대표하는 식재 조성 • 관찰과 집중력을 향상하는 공공시설물 설치 • 지역 주민을 위한 문화 공간 마련
추진방식	부처연계사업	주부서
• 공공주도	• 문화체육관광부 - 공공디자인으로 행복한 공간 만들기 사업	• 도시정책과 • 교통과 • 도로과



2. 공공디자인 진흥사업 제안



A: 안전 구역과 주차공간을 구분하여 표시



B: 보건지소 앞 주차 공간을 줄이고 오감 운동 공간 마련



C: 색채로 보행로와 입구 표시

개선방향

- 어르신들을 위한 쉽터 조성 시 오감을 자극할 수 있는 운동 시설물 설치
- 유구읍 행정복지센터 입구는 밝은 색채를 사용하고 각 층마다 커다란 숫자를 부착하여 시인성 강화
- 입구 진입 시 보행로와 주차공간의 분리 표시가 필요하며 미끄럼 방지 포장재를 사용하여 안전성 강화
- 대지 공간에 둘레길을 조성하여 쾌적성을 높이고 야간에도 안전하게 이용할 수 있도록 조명을 설치

기대효과

- 신체적 기능이 저하된 노약자들의 감각이 자극될 수 있는 환경을 제공함으로써 인지 장애 감소 효과를 기대
- 일상생활에서 인지 거점으로 활용할 수 있는 맞춤형 공간을 조성하여 건강 향상 증진
- 안전하고 접근성이 높은 유구읍 행정복지센터 내의 공간 활용으로 지역주민의 복지과 삶의 질 향상

프로그램 운영

- 치매 방지를 위한 인지건강 유지 및 향상 커뮤니티 활동과 건강 프로그램 진행
- 고령화에 대응할 수 있는 인지 건강 디자인 정책 프로그램 마련



안전 보행 횡단보도



운동공간 및 인지 건강놀이



운동 시설물 설치



감각을 키우는 안내사인



큰 숫자가 표기된 이정표



거리정보가 적용된 안전 보행로

2. 공공디자인 진흥사업 제안

전략 3- 편리를 찾는 공공디자인

5. 쉽게 읽고 찾는 디자인 - 공주시 종합 버스터미널 / 유구터미널

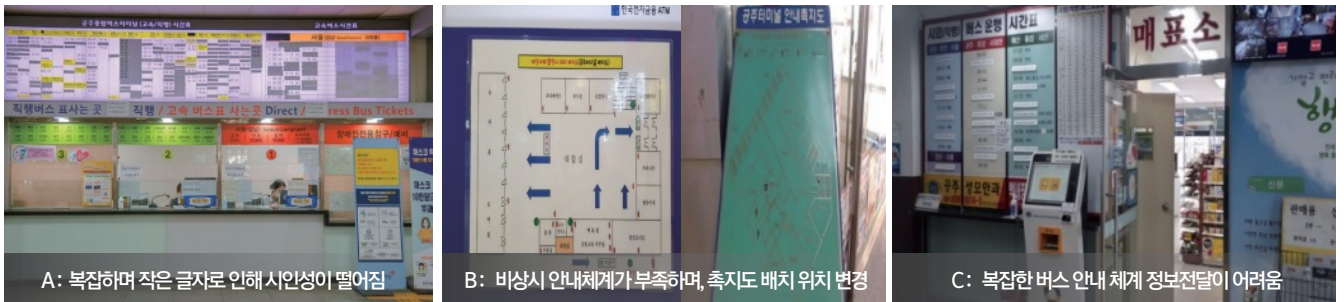
필요성

- 공주시 종합 버스터미널과 유구터미널은 주민과 방문객들의 이용률이 높은 지역이지만 이미 설치된 안내사인은 식별이 어려우며 출구의 혼선 등으로 길 찾기가 어려움
- 복잡한 안내 체계로 인해 중요한 정보 인식이 어려움
- 매표소, 노선 구분 등 터미널 내 편의시설을 찾기 어렵고 터미널 내에 노후된 안내체계 개선이 필요함

대상지	사업내용	디자인 전략
• 종합버스터미널 내 · 외부 • 유구터미널 내 · 외부	• 출입구, 주요 진입부 동선 표기 • 옥외간판, 안내표지, 운행정보 안내, 게이트별 도보 이동 시간 등이 표기된 안내사인 설치	• 색채로 구분하여 표시 • 픽토그램과 이미지를 활용한 안내 정보 표시
추진방식	부처연계사업	주부서
• 공공주도	• 문화체육관광부 - 공공디자인으로 행복한 공간 만들기 사업	• 도시정책과 • 교통과 • 도로과



2. 공공디자인 진흥사업 제안



A: 복잡하며 작은 글자로 인해 시안성이 떨어짐

B: 비상시 안내체계가 부족하며, 축지도 배치 위치 변경

C: 복잡한 버스 안내 체계 정보전달이 어려움

개선방향

- 재난, 안전사고에 대비하여 누구나 쉽게 읽을 수 있는 안내 체계로 정비 필요
- 출·입구별 번호체계가 부여된 종합 안내도 설치 필요
- 긴급 대피로, 화장실 위치 등 주요 편의시설에 대한 안내표지를 시야에 방해되지 않는 위치에 배치하며, 센서 부착형 조명 기구의 설치를 확대시켜 야간에도 인식할 수 있도록 설치
- 다국어 표기가 어려운 장소에는 픽토그램을 확대 적용하여 설치

기대효과

- 긴급 상황에서 신속하게 대피할 수 있어 시민들의 안전성을 향상
- 방문객에게는 목적지에 대한 접근성 향상과 편의성 증대

프로그램 운영

- 공주시 승하차 도우미 사업 확대 : 교통 가이드를 운영
(승·하차 보조, 목적지 안내, 짐 들어 드리기, 버스비 결제 등 다양한 편의 제공)



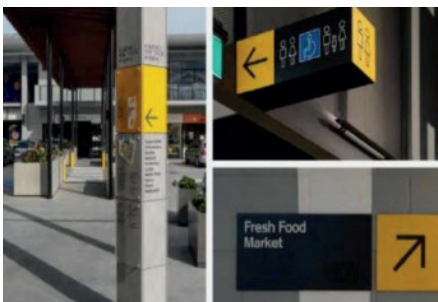
최소 색상 적용한 안내 사인



가독성을 고려한 디자인 적용



필요한 안내 정보 설치



외국인 이용자를 배려한 다국어 표기



동선유도 공간의 인지도 향상



픽토그램 표기

2. 공공디자인 진흥사업 제안

전략 3- 편리를 찾는 공공디자인

6. 건강한 생활을 찾는 디자인 - 금강철교

필요성

- 금강철교는 공주 강북지역과 강남지역을 연결하는 주요 보행로 및 자전거도로가 개설되어 있으나 자전거도로와 보행로가 구분되어 있지 않아 금강철교 개선 시 구분하여 설치할 필요가 있음
- 금강철교 개선 시 철교의 역사적 가치와 이야기를 알리기 위한 공간조성이 필요함
- 수려한 자연경관인 금강과 공산성을 전망할 수 있는 금강철교 내에 공간 구축이 필요함

대상지	사업내용	디자인 전략
• 충남 공주시 신관동 일원	• 국가 등록문화재에 대한 역사와 이야기를 알리는 공간 설치 • 자전거도로와 보행 공간 조성 • 조망공간 설치	• 관광객을 위한 역사공간 마련 • 관광지의 인지성을 높이는 디자인 • 안전성을 반영한 디자인
추진방식	부처연계사업	주부서
• 공공주도	• 문화체육관광부 - 열린관광지 조성 사업 • 행정안전부 - 안전한 보행환경 개선 사업	• 건설과 • 도시정책과 • 관광과 • 문화재과



2. 공공디자인 진흥사업 제안



A: 진입 방향을 고려한 자전거, 보행로 구분 표시



B: 추락방지를 위한 난간 정비



C: 휴게시설물 설치 및 조형물 아설

개선방향

- 금강철교는 제2의 금강교 설치 완료 이후 보행자 전용 도로로 변경될 예정이므로 기존 자전거도로를 확장하고 중간지점에 금강과 공산성 등 주요 공주시 거점을 조망할 수 있는 공간으로 조성
- 공주시의 문화재를 안내하는 간결한 디자인의 안내사인 설치
- 보행로와 자전거도로를 구분하는 분리형으로 설치하고, 노면에 자전거 통행이 가능한 곳임을 알리는 안내표시 설치
- 금강철교는 자살시도가 빈번한 곳으로 자살 방지용 문구를 주민참여 아이디어를 통해 공모하여 설치

기대효과

- 지역의 역사문화를 기반으로 한 특화 사인 디자인 개발과 공주시의 문화재를 알리는 매개체 역할 부여
- 금강철교의 역사적 가치를 부각하고 지역을 대표하는 보행로 및 지역의 랜드마크를 조망할 수 있는 공간 제공

프로그램 운영

- 다양한 시민이 참여형 사진전과 프로그램을 도입하여 역사를 알리는 관광명소로 추진
- 시민 참여형으로 지역의 해설사 양성과 문화재 탐방 프로그램을 운영하며 자전거 코스 안내 체계 정비



미끄럼 방지 페이빙



보행로 정보표시



야간 안전 보행을 유도할 수 있도록 조명 설치



비상전화 설치



진·출입과 거점공간에 방향 안내판 설치



자전거도로와 보행로 구분시 조망공간에 복합 시설물 설치

2. 공공디자인 진흥사업 제안

전략 4- 조화를 더하는 공공디자인

7. 생활 속 체감을 더하는 디자인 - 웅진로, 계룡면

필요성

- 산성시장 주변의 버스승강장은 교통 요충지로서 주민들이 많이 이용하는 공간임
- 버스승강장의 추위 방지용 바람막이는 매년 교체하는 재질로 설치되어 있어 유지관리가 어려움
- 계룡면 계룡초등학교 옹벽에 무분별하게 설치된 현수막으로 인해 미관이 저해됨

대상지	사업내용	디자인 전략
• 충남 공주시 산성동 179-1일원 • 충남 공주시 계룡면 유평리 607	• 밀폐형 버스승강장 설치 • 현수막 게시대(저단형, 일반형) 설치 • 2차선은 훌쩍 주차제 시행	• 기능성을 고려한 버스승강장 설치 • 보행자를 위한 편의 시설물 구축
추진방식	부처연계사업	주부서
• 공공주도	• 행정안전부 - 안전한 보행환경 개선 사업	• 건설과 • 도시정책과 • 교통과 • 도로과



2. 공공디자인 진흥사업 제언



A: 탈·부착식 바람막이 설치



B: 버스 이용객이 운전자의 시야에 들어오지 않으며, 대기할 수 있는 벤치가 요구



C: 현수막게시대 설치

개선방향

- 이용객이 많은 버스승강장은 계절에 따라 매년 폐비닐 처리에 문제가 발생하므로 고정식 밀폐형 버스승강장의 설치가 필요
- 버스승강장 벤치에는 온열 시트 기능과 무선 핸드폰 충전 등 스마트 기능을 추가하여 이용객들에게 편의를 제공
- 버스승강장 구역 내 승·하차 및 접근 버스 인지를 방해하는 시설물 설치의 제한
- 산성시장 앞 사거리는 무단횡단으로 인한 교통사고 다발지역이므로 보행 신호등 설치가 필요
- 계룡면 계룡초등학교 옹벽에는 불법 현수막을 철거하고 디자인 벽화를 조성하며 광고물은 현수막게시대로 관리

기대효과

- 고정식 바람막이 버스승강장 설치 시 유지관리가 용이하며 한파·폭염·미세먼지를 피할 수 있는 안전하고 쾌적한 공간 마련
- 일상생활에서 스마트 기술(공기청정, 냉·난방기, 시정 홍보 모니터 등)을 적용하여 대중교통 이용 확대 기여
- 사회 약자를 보호하며, 무단횡단 등으로 인한 교통사고 방지

프로그램 운영

- 용당길에는 훌쩍 주차제를 시행하여 불법 주·정차를 줄이는 방안으로 운영
- 주민 주도적인 세미나를 개최하고 문제 해결을 위한 워크숍 진행
- 현수막 지정게시대를 관리하는 플랫폼을 구축하여 불법 광고물 설치 방지



밀폐형 버스승강장 설치



발열의자, 공기청정 등 스마트 시설 설치



노인보행자를 위한 보행 신호 대기 의자 설치



보행자를 위한 사물 주소 부여



충전시설 설치



미세먼지 정보 표기

2. 공공디자인 진흥사업 제언

전략 4- 조화를 더하는 공공디자인

8. 틈새 공간 활용을 더하는 디자인 - 유구읍

필요성

- 유구읍 지역은 유구 자카르 산업단지가 있고 벽화마을, 색동 수국 정원 등이 있어 관광객들이 많이 찾는 관광지임
- 역사자원이 충분한 곳이지만 지역의 이야기를 담은 특화 디자인과 문화를 즐길 수 있는 관광 명소화가 부족함
- 유구읍 지역 내 자원을 활용한 문화·예술의 콘텐츠 구축이 필요함

대상지	사업내용	디자인 전략
• 충남 공주시 유구읍 석남리 일원	• 유구읍 지역을 위한 상징 관문 설치 • 섬유 역사전시관 내에 공간 개선	• 유구읍 지역 브랜드 개발 • 안내사인 개발
추진방식	부처연계사업	주부서
• 공공주도	• 행정안전부 - 안전한 보행환경 개선 사업 • 문화체육관광부 - 마을 미술 프로젝트	• 건설과 • 도시정책과 • 교통과 • 도로과



2. 공공디자인 진흥사업 제언



개선방향

- 유구읍 지역을 대표하는 섬유 및 주민들의 발자취, 벽화마을 등 주변 관광을 홍보할 수 있는 종합안내판 설치
- 조형물에 전통적인 이미지를 부여하고 바닥포장(포장재)을 활용하여 볼거리를 제공
- '섬유 벽화 거리에서 전통시장' 까지 80년 섬유 역사를 상징하는 지역(골목) 브랜드 개발과 진입 상징물의 설치 필요
- 유휴공간에 활용하여 주민 및 방문객들을 위한 특화 휴게공간 조성 필요

기대효과

- 섬유 역사전시관 내에 있는 공간을 개선하여 다양한 통합시설물 계획으로 쾌적한 환경 제공
- 예술인(청년작가)의 창작공간 지원을 통해 문화예술 특화거리 조성
- 역사자원을 육성하기 위한 이야기(설화) 발굴을 추진하여, 영상, 문화 콘텐츠 등 유구읍 지역 만의 스토리를 발전시키고 공주시의 관광산업을 개발

프로그램 운영

- 공주시에서 활동하는 다양한 예술 작가와 협업하며, 공모전을 매년 정기적으로 개최하여 문화관광 촉진
- 창작과 판매가 연결되는 프리마켓의 활성화 지역으로 활용
- 벽화마을 또는 지역(골목) 브랜드화를 위한 도로명 주소 변경(관련 부서 협의)



공주시
공공디자인 진흥계획
Gongju Public Design Plan

V

실행계획

5-1 실행 및 관리방안

5-2 공공디자인 심의 운영

5-3 공공디자인 조례

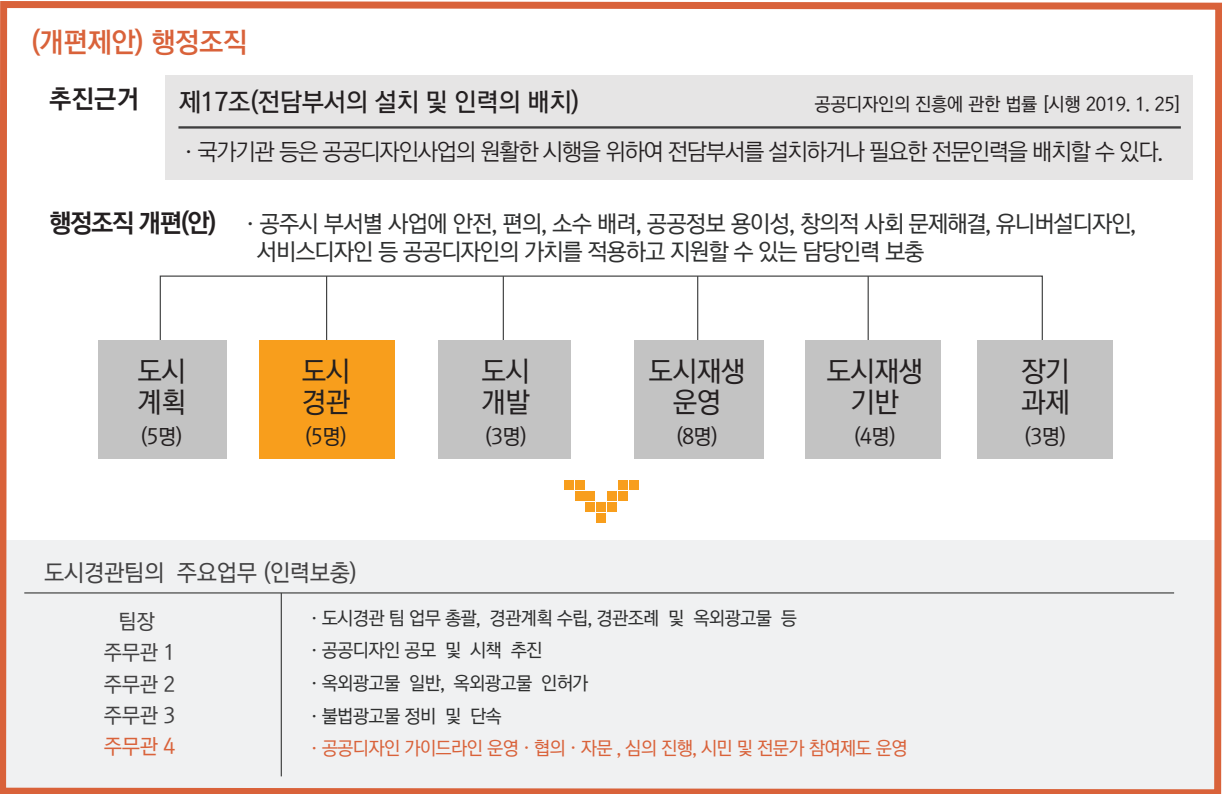
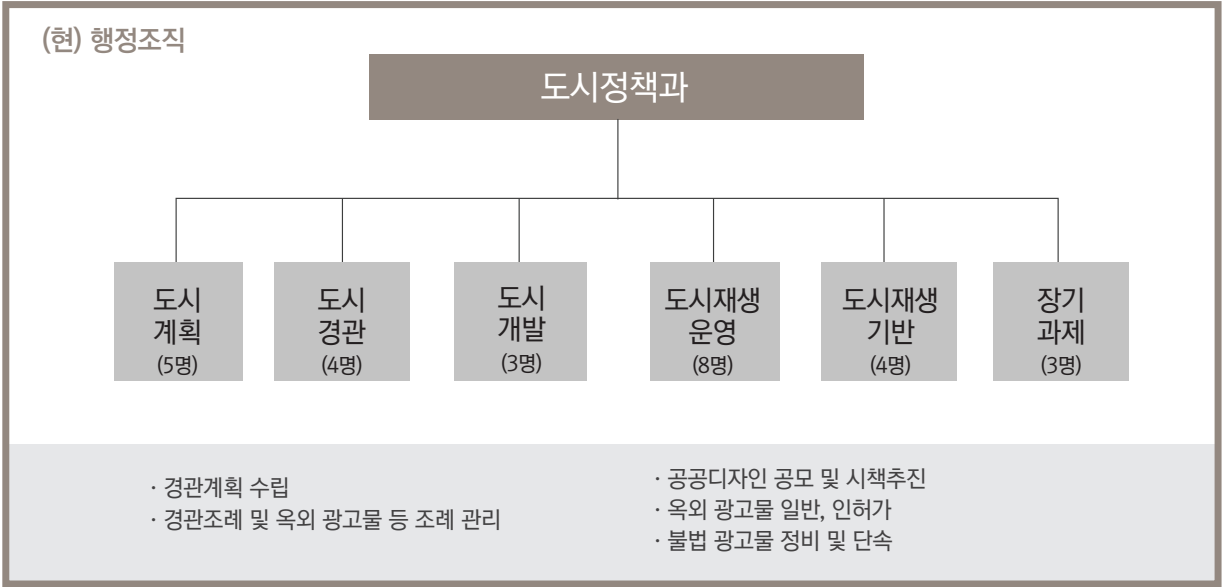
1. 실행 및 관리방안

공공디자인 조직 강화

- 공공디자인의 행정을 둘러싼 여건 변화에 따라 시책을 개발하고 각 실과에서 흩어져 있는 업무를 종합할 수 있는 공공디자인 전담인력을 배치함
- 공주시 전체의 공공디자인 및 경관 정책의 관리와 형성을 위해 현재는 경제도시국 도시정책과에서 진행하고 있으나, 도시경관팀의 인력을 충원하여 도시 변화에 대응하는 공공디자인에 관한 의견 조정과 업무 협력의 역할을 증대함

전담인력 구축

*2021년 기준



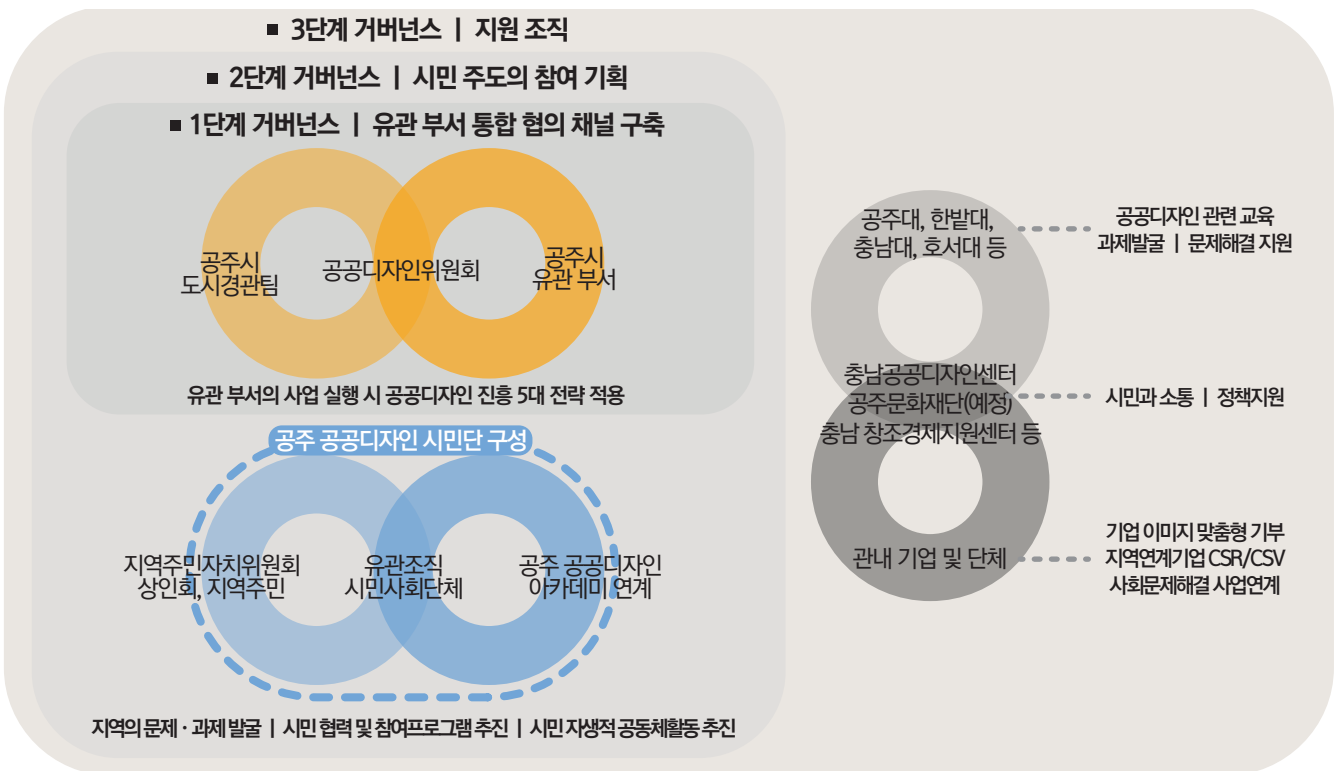
1. 실행 및 관리방안

주민참여 방안

- 문화체육관광부 공공디자인 진흥 종합 계획의 비전 및 목표, 추진전략에 부합하는 실행력 강화를 위한 참여형 계획을 실현함
- 공공주도형 공공디자인 진흥계획을 시민 중심의 공주시 공공디자인 진흥계획으로 전환하기 위해서는 민간참여 확대와 질적 향상을 목표로 하는 공공디자인에 대한 진흥관리 등의 의견수렴과 계획 시스템 도입이 필요함

주민참여 거버넌스 활동계획

- 2021년 공주시 추진정책으로 모든 읍·면·동의 주민자치위원회 → 주민자치회로 전환하여 활용하며, 효율성 높은 공공 서비스 구축을 계획함



- 주민자치회 조성으로 주민들의 다양한 의견을 공론화하고, 공공디자인에 대한 다양한 문제점 발굴과 행정·전문가에 대한 의견을 수렴함
- 주민들이 직접 참여하여 경관과 공공디자인에 관여할 수 있도록 추진함
- 공공디자인 담당 부서는 공공디자인에 대한 현황과 현재 마을에 부족한 공공공간과 공공시설물 등에 관한 의견을 주민자치회에서 의견을 수렴하여 이행할 수 있도록 추진함
- 전문가의 경우 공공디자인에 대한 다양한 인식과 공간 및 시설물에 대한 방향성 제시하며 주민들의 이해도를 향상할 수 있도록 다양한 사업을 제시함

주민자치회를 활용한 마을 단위 의견 수렴으로 공공디자인 사업을 진행

1. 실행 및 관리방안

운영 목적

- 주민 참여 활성화(주민참여 공공디자인 워크숍 운영)
 - 주민참여 교육 프로그램 운영을 통해 주민참여형 공공디자인 진흥계획 수립의 방향을 마련함
 - 공공디자인 교육 교재로 프로그램 운영 결과물을 활용하여 지속적 주민 교육용 자료로 활용함
 - 공공디자인 교육 프로그램 개발 시 미래 세대의 교육과정을 연계하여 활용함
 - 공공디자인 참여 계획 수립 과정에 지속적인 참여를 유도하여 주민참여형 공공디자인 진흥계획을 수립함
- 공공디자인 관리 역량 강화(경관 또는 공공디자인 행정 실무자 공공디자인 포럼 운영)
 - 경관 또는 공공디자인의 행정 실무자와 공공디자인 포럼 운영을 통해 공공디자인 업무 담당자가 효율적으로 경관 또는 디자인 행정 업무를 수행할 수 있도록 도모함
 - 공공디자인에 참여할 수 있도록 계획 수립 과정에 지속적인 관심을 유도하며, 공공디자인 진흥계획 수립 과정에서 읍면동의 의견을 수렴함
 - 공공디자인 진흥에 관한 교육 교재로써 프로그램 운영 결과물을 활용하여 지속적 행정 교육용 자료로 활용함

홍보방안

- 공주시청홈페이지와 충남공공디자인센터를 적극적으로 활용하며, 공공디자인진흥에 대한 홍보 및 사업 등 시민의견 참여제도를 운영함
- 홍보 배너를 제작하여 관련 홈페이지의 팝업으로 활용함
- 경관, 공공디자인 학회, 디자인 잡지사 등 단체와 광고 협력을 통한 공주시 공공디자인을 소개함

공공디자인 인식개선

① 공주시 공공디자인 아카데미

- 공무원과 시민을 위한 공공디자인의 필요성을 인식시키는 전문교육으로 매월 1회 정기적으로 개최하여 공공디자인의 발전과 시민의 적극적인 참여를 유도함
- 충남공공디자인센터, 문화재단 등 지역자원을 활용하여 교육프로그램 및 강사를 지원할 수 있도록 업무 협약을 유도함

② 유니버설디자인 현장체험

- 실무 공무원들을 대상으로 ‘찾아가는 유니버설디자인 현장체험’ 교육을 진행하여, 직접 체험도구를 착용하고 공공시설을 돌아다니며 임산부, 노인, 장애인, 외국인 등 사회적 약자 체험을 통해 불편 요인을 파악함으로써 사회적 약자 눈높이에서 유니버설 디자인의 중요성을 인지하고 활용함
- 현장 체험을 통해 구체적으로 문제점을 파악하고 실질적인 사람 중심의 환경개선 방안을 마련함

③ 공공디자인 트렌드 세미나

- 디자인 분야에 충분한 경쟁력을 가지고 있지만 최근 문체부의 공공디자인 진흥종합계획의 발표로 전환점을 맞게 된 공공디자인 진흥계획과 변화하는 디자인 현황에 대한 정보가 부족한 디자이너와 공공디자인 전문기업, 공주시 용역수행 주체 등을 대상으로 이론학습 세미나 실시함



사례) 경기도 '찾아가는 유니버설디자인 현장체험' 교육



1. 실행 및 관리방안

충청남도 우수 디자인 인증제 도입을 공주시에 활용

- 우수한 디자인의 공공시설물을 발굴·보급하고 도시 미관과 심미적 기능을 개선하기 위해 2010년부터 2019년까지 10회에 걸쳐 시행하고 있으며, 인증제를 통해 19종 317개 제품을 선정함
- 공공시설물의 디자인 향상과 확산을 위하여 공공디자인 사업 현장에 시범 적용하였으며, 15개 시·군에 사용을 권장함

• 2018 충남 우수공공시설물 디자인



• 2019 충남 우수공공시설물 디자인



선정제품 행정지원

- 충청남도 '우수 공공시설물 디자인 Pool'에 등록하여 충청남도 내 설치 권장
- 충청남도 공공디자인 진흥위원회의 디자인 자문 및 심의 시 사용 권장
- 충청남도 우수 공공시설물 디자인 인증토록 제작 및 보급



충청남도 우수 공공디자인 인증마크

- 충청남도 공공디자인 기본계획 가이드라인(통합 디자인, 사람 중심 디자인, 참여 디자인, 지속가능 디자인, 지역 정체성 디자인)에 적합한 제품 선정함
- 선정된 우수 공공시설물의 경우 3년간 충남도 인증 마크를 사용함
- 충청남도를 대상으로 공공시설물의 추가 설치와 유지 보수 등을 고려하여 대량 제작·설치가 보급된 표준디자인과 공공환경의 일관성을 유지하기 위한 우수 공공디자인의 선정제품 연계 및 활용을 권장함
- 충청남도 내 각급 공공기관에서 널리 활용할 수 있도록 지원함

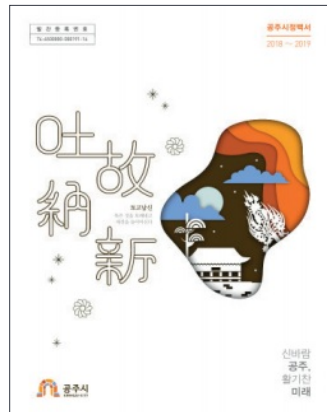
1. 실행 및 관리방안

홍보물 발행

- 공공디자인 홍보물을 발행하여 공공디자인에 대한 지속적 홍보와 공공디자인을 통한 결과물을 연 1회 정기 발행하거나, 현재 발행 중인 공주 시청 백서, 공주시 공공디자인 백서 등 공공디자인 개념에 대한 홍보 안내 책자를 활용하여 안내함



공주시 공공디자인 백서



공주시정백서

공공디자인 종합정보시스템과 심포지엄 활용

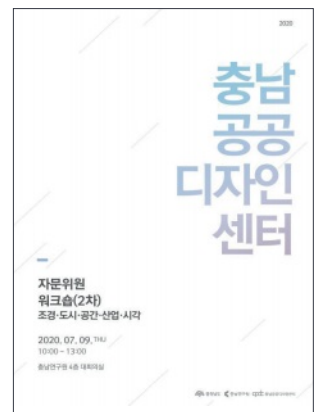
- 공주시 공공디자인 진흥계획과 공공디자인 시나리오를 소개한 공공디자인 심포지엄을 개최함
- 시민과 관계자들의 지속적 활동을 유도하기 위한 세미나를 개최함
- 한국공간디자인 학회, (재)한국공예·디자인 문화 진흥원 등 공공디자인 세미나를 유치함
- 새롭게 개편되어 2021년도에 오픈한 '공공디자인 종합정보시스템'을 활용하여 공공디자인 정책자료와 국·내외 최신 동향을 소개하고 쉽고 편리하게 정보를 활용함



공공디자인 종합정보시스템



공공 디자인 토론회



2020 충남공공디자인 센터 워크숍

1. 실행 및 관리방안

교육프로그램 운영 및 공모전 운영

운영 및 지원을 통한 주민 참여

- 공공디자인에 대한 관심과 공공디자인적 마인드 함양을 위한 공공 주도의 교육프로그램 운영 및 지원을 통해 주민참여 유도

공모전 운영을 통한 주민 참여

- 공주시 생활환경의 문제점을 시민과 함께 공공디자인을 통해 개선해 나가는 공모전 개최를 통해 주민참여 유도

공직자 교육프로그램



교육목표 지원

- 품격 있는 공주시 공공디자인 구현을 위한 분야별 맞춤형 디자인 교육
- 각종 시책의 디자인 접목과 융합적 추진을 통한 디자인 능력 향상 교육
- 공주시 행정가의 디자인 마인드 함양을 위한 디자인 교육 실시

도시재생과 연계한 공모전



목적 지원

- 도시재생이 요구되는 특정 장소의 생활환경 개선 및 경관 거점의 이용환경 디자인 개선 아이디어 발굴
- 공공성, 심미성, 조화성을 포함한 총체적 관점



**공주시
IDEA
공모전**
2020. 5. 27(수) ~ 6. 12(금)

시민 교육프로그램



교육목표 지원

- 아름답고 쾌적한 공주시 공공 환경 구축에 시민들의 참여 유도
- 시간과 대상의 제약에서 벗어난 폭넓은 교육 기회 확대
- 지역 교육기관과 연계한 공공디자인 아카데미 공개 강좌 실시

유니버설 디자인 공모전



목적 지원

- 공공시설물을 대상으로 보행약자를 포함해 모두가 편안하게 사용할 수 있는 창의적인 아이디어 발굴
- 활용성, 창작성, UD원칙, 조화성을 포함한 총체적 관점

2020년 제15회
**유니버설
디자인 공모전**
작품접수
2020. 09. 01 ~ 09. 09
www.udcontest.com

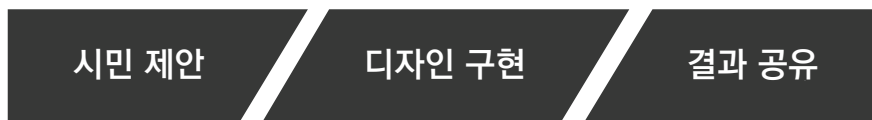
1. 실행 및 관리방안

공주시 시민참여 공모

① 생활 불편 공주시민 아이디어 공모전

- 시민이 직접 제안하여 사회 문제를 찾아내고 시민, 전문가, 디자이너 등 다양한 주체들이 참여하여 디자인으로 문제를 해결함으로써 모두가 공감하는 디자인 정책을 실현함

추진과정 프로세스



문제 발견과 함께
실제 실현까지 공유

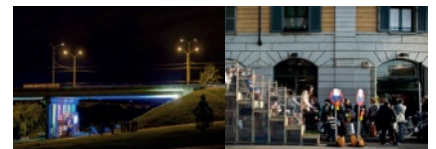
② 공주시 공공디자인 시민 공모전

- 공주시의 시책사업이나 특정 주제에 따라 공공공간, 공공시설물, 시각매체 등 공공 영역에 관한 시민의 아이디어를 공모함
- 공주시가 진행하는 다양한 프로젝트의 비전을 시민과 함께 나누고 일상생활과 연결함으로써 관심을 끌어내고 지역사회를 강화함

공주시 공공디자인 페스티벌

① 공공 문화공간

- 축제 기간 동안 공영주차장, 공개공지, 교각 하부 등 도심 속 공공공간을 미니 콘서트나 영화제 개최 또는 여가생활을 즐길 수 있는 문화공간으로 재생시켜 시민들이 활용할 수 있도록 제공



② 공공시설물 갤러리

- 공공시설물을 이용한 예술작품 설치로 시민의 관심을 끌어내 삶 속 아주 가까운 곳에 스며들어 있는 공공디자인의 역할과 자리를 다시 발견할 수 있도록 하고 공공디자인이 개개인의 삶을 풍요롭게 만들어 주는 중요한 요소라는 점을 환기



③ 도심 속 공공디자인 캠프 / 토크 콘서트

- 금강 신관공원 등 잔디광장에 야영장 분위기를 연출해 정책, 건축, 시설물 등 공공디자인에 대한 일상 속 제안을 자유롭게 토론·발표하고 아이디어를 발전시켜 보는 공론장 운영



2. 공공디자인 심의 운영

공공디자인 위원회

- 모든 사람이 안전하고 쾌적하게 이용할 수 있는 합리적인 계획수립을 유도하며, 신속한 업무처리로 행정 결과의 존중과 이행 약속을 보장하여 신뢰성을 높임

본위원회

- 공주시 공공디자인 역할 확립을 위하여 정책적·종합적 차원의 안전심의를 통해 공주시 공공디자인 진흥 기여

심의사항 공공디자인 진흥계획의 수립·시행에 관한 사항과 표준디자인 및 공공디자인 수립·변경에 관한 사항

소위원회

- 전문분야의 특수성이 있는 공공디자인 대상에 대하여 전문위원으로 구성된 소위원회를 개최하여 공공디자인의 질 향상 기여

심의사항 도시브랜드 개발, 상징조형물 등 공공디자인 진흥을 위한 사항과 우수공공디자인 인증에 관한 사항

공동위원회

- 건축 및 경관위원회와 공동으로 안전심의가 필요한 사항에 대하여 민간 부분의 공공성 확보를 강력히 유도

심의사항 경관 및 공공디자인의 종합적 사항과 공공성 확보를 위한 사항

공공디자인 위원회 개최 절차



2. 공공디자인 심의 운영

공공디자인 심의

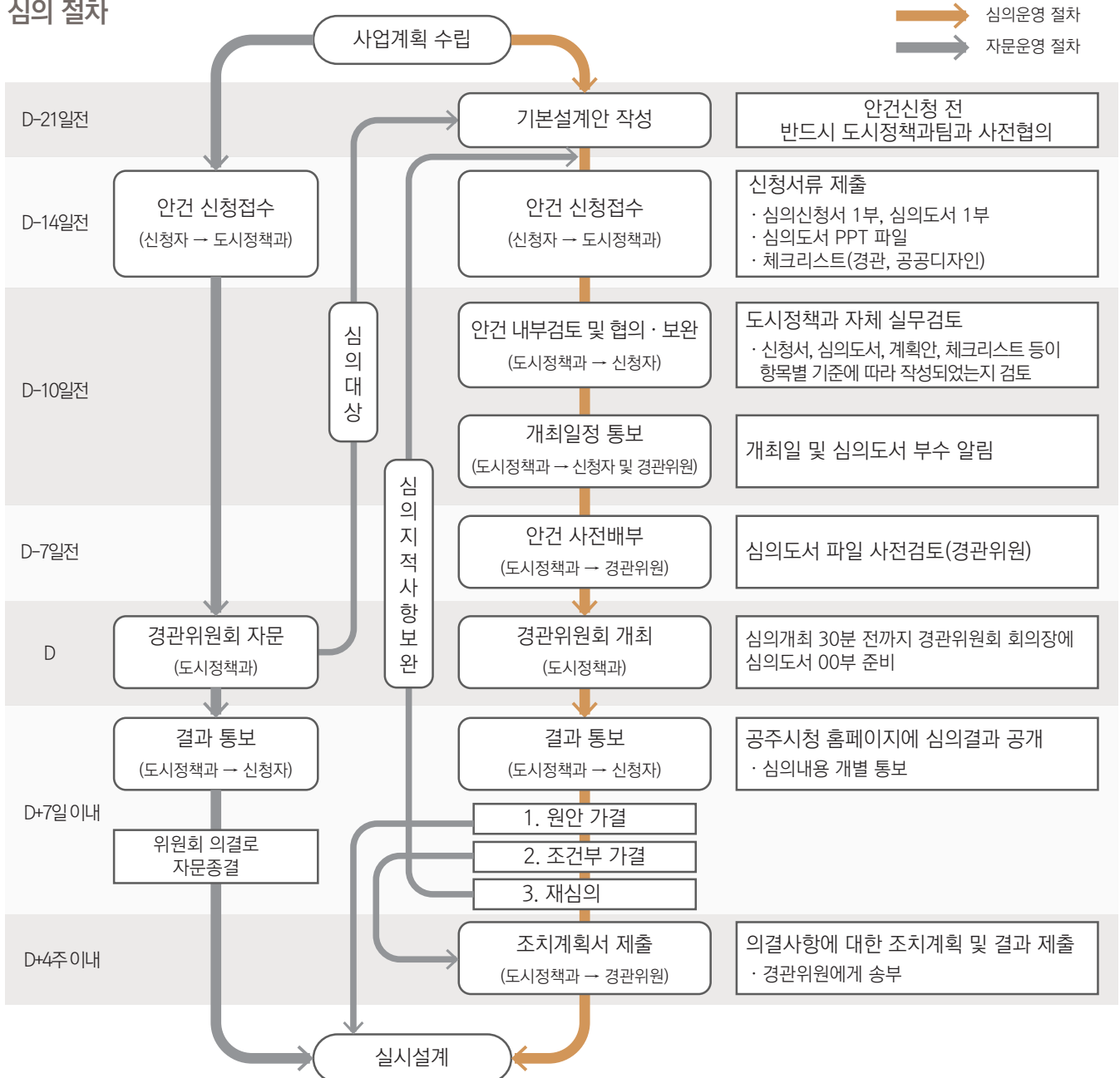
- 2021년 1월 기준으로 공주시 공공디자인 위원회는 경관위원회가 공동으로 운영하고 있으며, 현재 공주시 공공디자인에 대한 심의 신청은 소관부서인 도시정책과에서 진행하고 있음
- 심의 및 자문 절차는 경관 심의와 심의 절차가 같음

위원회 현황

경관위원회 현황(공공디자인 위원회)

- 인 원 : 총 30명
- 분 야 : 조경, 건축, 디자인, 토목, 역사
- 임 기 : 위촉일로부터 2년

심의를 절차



2. 공공디자인 심의 운영

안전 신청 시기 및 제출 서류

- 자료배포는 회의 개최 예정일 각 10일 전
- 신청시기 : 실시설계 완료 전
- 신청자료 및 내용(공주시 공공디자인 진흥조례 별표)에 관한 검토사항
- 심의(자문) 신청서, 설명용 USB 1개 및 심의 도서 10부(위원 참석 수에 따라 조정)

심의 또는 자문위원회 진행 절차

회의진행 절차	개최	안전 설명 (10~15분)	안전 심의 · 자문 (질의 및 답변)	위원회 의결 (설명자 퇴실)	폐회
------------	----	-------------------	-------------------------	--------------------	----

심의결과 의결 유형

구분	내 용	비고
원안 의결	• 원안대로 가결	
조건부 의결	• 원안에 일부 조건을 부여하여 가결	
재검토 의결	• 원안을 재검토하여 차기 위원회에 재상정	
반 려	• 관련 법규 위반 심의 요건이 불충분할 경우	

심의 신청 시기

- 경관 · 공공디자인 심의 작성 신청서는 공주시 홈페이지에서 서식을 받을 수 있으며, 심의 신청서를 작성하여 관련 부서에 제출 후 담당자와 심의 일정 조율
- 경관계획 : 기본계획 과정 및 실시설계 완료 이전
- 용역사업 : 기본설계(안) 확정 이후 실시설계 이전 신청
- 그 밖의 사업 : 기본계획(안) 확정 이전 또는 실시설계 이전
- 사회기반시설 사업과 개발 사업, 건축물 경관심의 시기는 “경관심의 운영지침”에 따름

* 공주시 경관계획(2021) 실행계획 부문 참조

2. 공공디자인 심의 운영

공공디자인 심의(자문)도서 작성방법



심의도서 표지 예시

- 공공디자인 심의(자문) 신청서 [서식] 작성
 - 공주시 공공디자인 진흥에 관한 조례 별표2 첨부
 - 사업추진 개요 및 향후 계획(A3 또는 A4, 1~2매)
 - 사업 추진 목적
 - 사업(용역) 개요
 - 사업(용역) 세부내용
 - 사업추진 실적 및 향후 추진계획
 - 심의(자문)서
 - 위치도(계획의 범위 및 세부 시설물 표기 포함)
 - 대상지 주변 현황 분석 자료(현황 사진 3~4매 내외 포함)
 - 디자인 콘셉트(계획 의도, 기본방향 등)
 - 색채계획도
 - 디자인 검토안
 - 기본도면: 배치도, 평면도, 입면도 2면 이상, 단면도, 조감도
- ※ 세부 시설물에 대해서는 재질, 마감재, 색채, 형태, 규격 등을 각각 정확히 명기
- 디자인(안) 시뮬레이션: 사업추진 전·후 대비 시뮬레이션 등
 - 조명시설이 포함될 경우 등 기구 관련 도면(종류, 수량, 용도 등 명기) 및 야간 이미지 등
 - 기타 필요한 자료

【별표 2】 (개정 2017.12.8.)

공공디자인 심의(자문) 신청서						
제출부서 : (인)						
사업(시설물)명			사업량			
설치위치			공사기간			
주요내용	용도					
	구조					
	가로 높이	(전체면적, 총연장 등 표시)				
	주변여건등 참고 사항					
심의(자문) 신청 내용	(예시 : 경관, 색채, 디자인 등으로 구분)					
총사업비 (단위 : 천원)	계	국비	도비	시비	자담	기타
설계자	사무소명칭			등록번호		
	대표자성명			전화번호		
	주소					
신청기관 (부서)						
검토의견						
공주시 공공디자인의 진흥에 관한 조례 제13조의 규정에 따라 위와 같이 공공디자인진흥위원회의 심의(자문)를 신청합니다. 년 월 일 신청기관 주소 : (직인) 기관명 :						
공주시 공공디자인진흥위원회 위원장 귀하						

공공디자인 심의(자문) 신청서

* 위 목차는 심의 도서의 기본목차 및 구성에 따르며 사업의 성격에 따라, 해당 사업의 발주부서 및 심의 담당 부서의 담당자와 협의를 통하여 일부 목차의 수정, 추가, 삭제 허용
(단, 목차 상에서 담당자와의 협의를 통하여 기본 목차에 변화가 발생했음을 고지하여야 함)

2. 공공디자인 심의 운영

공공디자인 심의(자문)도서 작성방법

- 공주시 공공디자인 진흥조례에 제시된 [별표1] 해당하는 공공디자인 검토 대상 참조함
- 공공디자인 가이드라인에 제시된 체크리스트를 기준으로 심의 또는 자문을 시행함

Step. 0 표지 & 목차	0. 표지 '사업명_공공디자인 심의도서' 재심여부 제출일	0. 목차 심의도서 순서		
Step. 1 개요	1.1 사업개요 _디자인 위치, 규모, 기간 _사업추진 일정표 (추진경위 및 일정, 타 위원회 심의여부 및 결과)			
Step. 2 현황조사 및 분석	2.1 공공디자인 자문 조치사항 (자문 또는 사전검토 진행, 재심의 포함)	2.2 현황조사 및 분석 _대상지 광역분석 _대상지 주변 경관분석 _대상지 시설물 배치 조감 _가로경관 분석	2.3 상우계획 및 관련계획 _충청남도 경관계획 _충청남도 공공디자인 계획 등 _공주시 경관계획 _공주시 공공디자인 진흥계획 등 _공주시 연계사업 등	
Step. 3 기본구상	3.1 디자인 계획 및 방향 _공공시설물 디자인 기본방향 컨셉 _기본계획 및 디자인 전략 _디자인시설 설치계획			
Step. 4 디자인 계획	4.1 상세디자인 계획 _디자인(안) 시뮬레이션 이미지 _배치, 평면, 입면도 등 _포장계획 _시설물 계획 등	4.2 재료 및 색채계획 _시설물 재료 _색채계획 (면셀 또는 펜톤, NCS 색채명 표시)	4.3 디자인안 _변경전 - 변경후 시뮬레이션	4.4 도면 _정, 배, 좌, 우면도 _수목식재 도면 등 _시설물 도면 등 _마감계획

2. 공공디자인 심의 운영

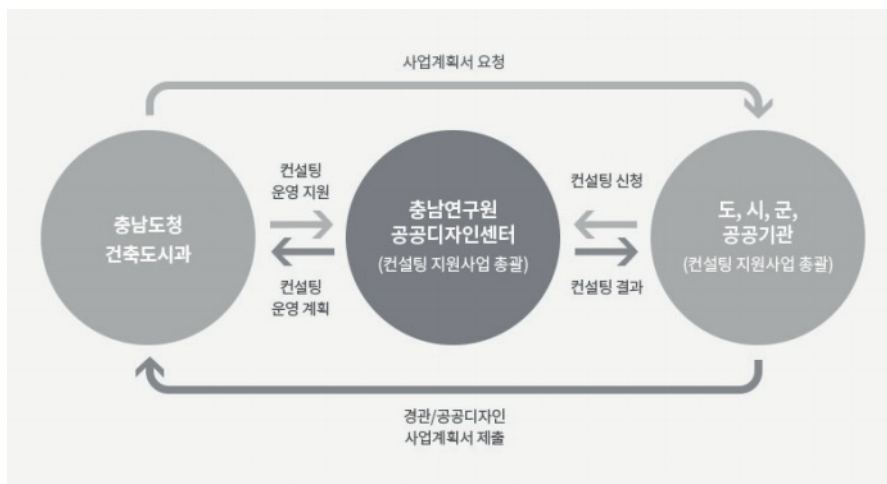
공공디자인 심의도서 작성(안)



2. 공공디자인 심의 운영

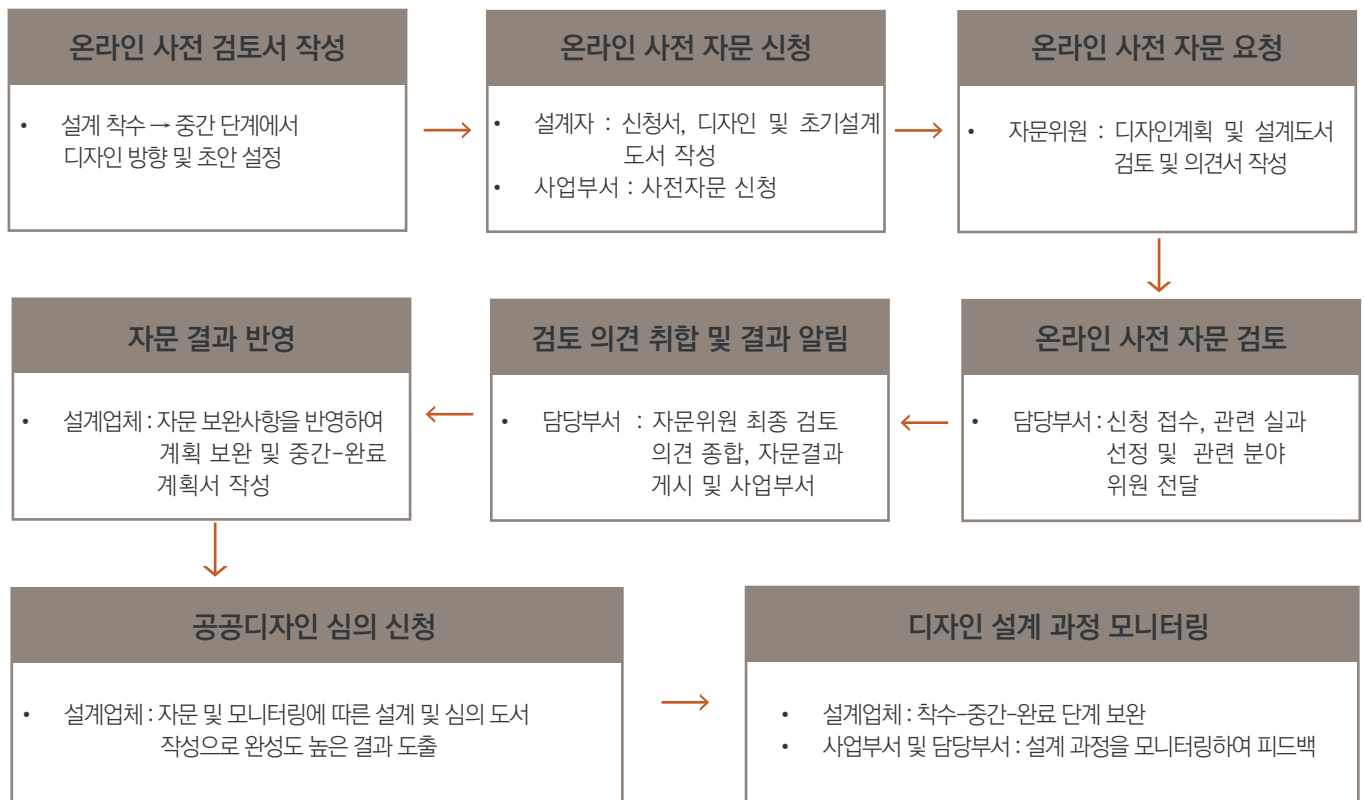
충남공공디자인센터 컨설팅

- 공공공간, 공공건축, 공공시설물, 공공시각 매체로 구분하여 온라인으로 신청하며, 사업추진 단계별로 계획·설계·시공·설치·유지관리 등에 필요한 전문적인 지식을 제공함
- 온라인 사전 자문을 통해 충청남도과 공주시의 공간적 제약 없이 기본 구상 및 설계단계까지 빠른 피드백을 받을 수 있으며, 위원의 온라인 사전 자문에 따른 사전 검토가 이루어져 심의 절차에서 발생하는 재심의 발생 건수를 감소시킴
- 충남공공디자인 센터의 플랫폼을 활용하여 컨설팅을 확대함



충남 공공디자인 센터 홈페이지 참조

충남공공디자인 센터 연결 (<http://www.cpdcr.kr>)



3. 공공디자인 조례

공주시 공공디자인 진흥에 관한 조례 개정 제안사항

- 공공디자인 진흥에 관한 법률 제3조(국가 및 지방자치단체 등 책무) 국가 및 지방자치단체는 공공디자인의 진흥을 위하여 필요한 시책을 수립·시행하고, 필요한 재원의 확충과 운영을 위하여 노력함

[현행] 공주시 공공디자인 진흥에 관한 조례
[시행 2019. 11. 7] [충청남도 공주시 조례 제1287호, 2019. 11. 7 일부개정]

- 제1조 (목적)
- 제2조 (정의)
- 제3조(시장의 책무)
- 제4조(다른 조례와의 관계)
- 제5조(지역계획의 수립·시행 등)
- 제6조(주민 참여 등)
- 제7조(공공디자인진흥위원회의 설치)
- 제8조(위원의 임기)
- 제9조(위원의 제척·기피·회피)
- 제10조(위원의 위촉 해제)
- 제11조(위원장의 직무)
- 제12조(위원회의 운영)
- 제13조(공공디자인 심의기준 등)
- 제14조(의견청취 등)
- 제15조(수당)
- 제16조(운영세칙)
- 제17조(전담부서의 설치)
- 제18조(공공시설물등에 대한 공공디자인)
- 제19조(공공디자인 가이드라인)
- 제20조(추진협의체 설치·운영)
- 제21조(시행규칙)
- 별표1 공공디자인 검토사항
- 별표2 심의(자문) 신청서



■유지 ■변경 ■신설

[개정] 조례 개정(안)

- 제1조 (목적)
- 제2조 (정의)
- 제3조(시장의 책무)
- 제4조(다른 조례와의 관계)
- 제5조(지역계획의 수립·시행 등)
- 제6조(주민 참여 등)
- 제7조(공공디자인진흥위원회의 설치)
- 제8조(위원의 임기)
- 제9조(위원의 제척·기피·회피)
- 제10조(위원의 위촉 해제)
- 제11조(위원장의 직무)
- 제12조(위원회의 운영)
- 제13조(공공디자인 심의기준 등)
- 제14조(의견청취 등)
- 제15조(수당)
- 제16조(운영세칙)
- 제17조(전담부서의 설치)
- 제18조(공공시설물등에 대한 공공디자인)
- 제19조(공공디자인 가이드라인)
- 제20조(추진협의체 설치·운영)
- 제21조(시행규칙)
- 별표1 공공디자인 검토사항
- 별표2 심의(자문) 신청서

3. 공공디자인 조례

공주시 공공디자인 진흥에 관한 조례 개정 제안사항

[현행] 제7조(공공디자인진흥위원회의 설치)

제①시장은 다음 각호의 사항을 **심의**하기 위하여 법 제9조 제1항에 따라 시 공공디자인 진흥위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

1. 지역계획의 수립 · 시행
2. 제18조에 따른 공공디자인 검토사항 준수 여부 및 자문에 관한 사항
3. 제19조에 따른 공공디자인 가이드라인의 수립 · 변경에 관한 사항
4. 제20조 추진협의체의 자문에 관한 사항
5. 공주시 유니버설 디자인 조례 제9조제1항 각호의 사항
6. 다른 조례에서 위원회의 자문을 받도록 규정한 사항
7. 그 밖에 공공디자인 진흥과 관련하여 시장이 필요하다고 인정하여 심의에 부치는 사항
- ② 위원회는 위원장 1명을 포함하여 10명 이상 30명 이하의 위원으로 구성한다.
- ③ 위원장은 부시장이 되고, 위원은 다음 각호의 어느 하나에 해당하는 사람으로 시장이 임명 또는 위촉한다.
 1. 공공디자인 관련 부서의 장
 2. 도시계획, 시각 · 공간 · 제품 디자인, 조경, 건축, 실내건축 등 공공디자인과 관련된 분야에 관한 학식과 경험이 풍부하고 덕망이 있는 사람
- ④ 공공디자인 진흥 위원회의 효율적인 운영을 위하여 「공주시 경관위원회」에서 그 기능을 대행할 수 있다.



■유지 ■변경 ■신설

[개정] 제7조(공공디자인진흥위원회의 설치)

제①시장은 다음 각호의 사항을 **심의 및 자문**하기 위하여 법 제9조 제1항에 따라 시 공공디자인진흥위원회 (이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

1. 지역계획의 수립 · 시행
2. 제18조에 따른 공공디자인 검토사항 준수 여부 및 자문에 관한 사항
3. 제19조에 따른 공공디자인 가이드라인의 수립 · 변경에 관한 사항
4. 제20조 추진협의체의 자문에 관한 사항
5. 공주시 유니버설 디자인 조례 제9조제1항 각호의 사항
6. 다른 조례에서 위원회의 자문을 받도록 규정한 사항
7. 그 밖에 공공디자인 진흥과 관련하여 시장이 필요하다고 인정하여 심의에 부치는 사항
- ② 위원회는 위원장 1명을 포함하여 10명 이상 30명 이하의 위원으로 구성한다.
- ③ 위원장은 부시장이 되고, 위원은 다음 각호의 어느 하나에 해당하는 사람으로 시장이 임명 또는 위촉한다.
 1. 공공디자인 관련 부서의 장
 2. 도시계획, 시각 · 공간 · 제품 디자인, 조경, 건축, 실내건축 등 공공디자인과 관련된 분야에 관한 학식과 경험이 풍부하고 덕망이 있는 사람
- ④ 공공디자인 진흥 위원회의 효율적인 운영을 위하여 「공주시 경관위원회」에서 그 기능을 대행할 수 있다.
- ⑤ 위원회는 시로 기부채납 예정이거나 시가 관리 예정인 사업에 포함된 경우에도 해당 공공공간과 공공시설물, 공공용품, 공공미술 및 상징 조형물, 시각 이미지 등에 대하여 심의 또는 자문할 수 있다.
- ⑥ 공공디자인 진흥위원회의 심의 및 자문 결과 보완이 필요한 경우 이를 보완 요청할 수 있으며, 심의 및 자문 의뢰한 해당 부서의 장 또는 관련 기관장은 특별한 사유가 없는 한 이에 응하고 반영 결과를 위원장에게 통보한다.

3. 공공디자인 조례

공주시 공공디자인 진흥에 관한 조례 개정 제안사항

[현행] 제13조(공공디자인 심의 기준 등)

- ① 제7조제1항 제2호의 사항에 대한 기본적인 **심의기준**은 다음 각호와 같다.
1. 공공의 이익과 안전이 최우선으로 고려되며, 아름답고 쾌적한 환경이 조성될 것
 2. 나이, 성별, 장애 여부, 국적 등과 관계없이 모든 사람이 안전하고 쾌적하게 이용할 수 있을 것
 3. 시의 역사 및 정체성이 표현되고, 주변 환경과 조화와 균형이 이루어질 것
 4. 사용 목적에 적합한 기능을 갖추고 사용이 편리하며 유지·관리가 쉬울 것
 5. 제19조에 따른 공공디자인 가이드라인을 준수할 것
- ② 제7조 제1항 제2호의 사항에 대한 **심의**는 해당 공공시설물의 실시설계 완료 전에 이루어져야 하며, **심의 안건**은 별표 2의 양식에 의거 제출하여야 한다.



■ 유지 ■ 변경 ■ 신설

[개정] 제7조(공공디자인진흥위원회의 설치)

- ① 제7조 제1항 제2호의 사항에 대한 기본적인 **심의 또는 자문기준**은 다음 각호와 같다.
1. 공공의 이익과 안전이 최우선으로 고려되며, 아름답고 쾌적한 환경이 조성될 것
 2. 나이, 성별, 장애 여부, 국적 등과 관계없이 모든 사람이 안전하고 쾌적하게 이용할 수 있을 것
 3. 시의 역사 및 정체성이 표현되고, 주변 환경과 조화와 균형이 이루어질 것
 4. 사용 목적에 적합한 기능을 갖추고 사용이 편리하며 유지·관리가 쉬울 것
 5. 제19조에 따른 공공디자인 가이드라인을 준수할 것
- ② 제7조 제1항 제2호의 사항에 대한 **심의 및 자문**은 해당 공공시설물의 실시설계 완료 전에 이루어져야 하며, **심의 및 자문 안건**은 별표 2의 양식에 의거 제출하여야 하며,
- 다음 각호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 위원회 **심의 또는 자문**에서 제외할 수 있다.
1. 다른 법령에 따라 동일한 심의를 거친 경우
 2. 재난 상황에 따라 긴급하게 조성·제작 또는 설치하는 경우
 3. 조성·제작 또는 설치 필요한 물품이 독점적이거나 한정된 경우
 4. 설계 공모방식으로 시행하는 공사의 경우 (단, 공모 후 설계변경이 있으면 심의를 받아야 한다)
 5. 「공주시 경관 조례」에 따라 심의 또는 자문한 경우
 6. 「충청남도 문화예술진흥 조례」에 따라 감정·평가한 경우
- ③ 별표1의 공공디자인 검토사항 준수하며, 1억원 이상 5억원 미만 범죄예방 및 공공디자인사업은 자문대상이며, 5억원 이상 사업은 심의대상

[현행] 제15조(수당)

위원회에 참석한 공무원이 아닌 위원, 관계 전문가 또는 이해관계인 등에게는 예산의 범위에서 「공주시 각종 위원회 실비변상 조례」가 정하는 바에 따라 수당·여비 등의 실비를 지급할 수 있다.



[개정] 제15조(수당)

위원회(소위원회 포함)에 참석한 공무원이 아닌 위원, 관계 전문가 또는 이해관계인 등에게는 예산의 범위에서 「공주시 각종 위원회 실비변상 조례」가 정하는 바에 따라 수당·여비 등의 실비를 지급할 수 있다.

3. 공공디자인 조례

공주시 공공디자인 진흥에 관한 조례 개정 제안사항

[현행] 별표1. 공공디자인 검토대상(제18조 관련) 개정 2017.12.8

- 공공건축물은 경관 심의 대상으로 분류하며, 유형별로 명확한 대상을 규정함
1. 대중교통/보행안전/편의/공급/녹지/안내/도로/임시시설물 등의 디자인(색채, 재질, 조형 등)과 시설물의 상호 연계 및 배치계획, 구성계획이 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부
 - 가. 대중교통 정류소(버스·택시 승차대), 자전거 보관대, 주차 관련 시설물, 지하철 출입구, 환기구(흡·배기구), 교통량 검지기, (경)전철 관련 내외부 설치물 등
 - 나. 차량진입 방지용 말뚝, 장애인 전용 유도 블록, 보호 울타리, 가로등, 보행 유도등, 보안등, 공원등, 가드레일 등
 - 다. 벤치(의자), 가로 판매대, 퍼걸러(서양식 정자), 셸터(Shelter), 음수대, 환경미화원 대기소, 휴지통(재떨이 포함), 무인 정보단말기(키오스크), 공중전화, 정보제공 부스, 관광안내소, 생활정보지 배부함 등
 - 라. 맨홀, 소화전, 제설함 등 방재시설, 신호등 제어함, 분·배전함, 가로등 제어함, 상수도 제어함, 무선·휴대전화 기지국, 통신 안테나 등
 - 마. 가로수 보호대(가로수 보호덮개 포함), 가로 화분대, 분수대, 배수구 덮개 등
 - 바. 교통 표지판, 이정표, 지하철 노선도, 도로 및 건물/주차장/공공기관/자전거도로/보행 관련 방향 등 안내, 공원/관광/문화재 안내, 영상정보 관련 환경정보 표지, 도로교통 표지, 디지털 영상매체, 지정 벽보판(광고판), 장애인 정보제공시설, 그 밖의 각종 공공 안내사인, 현수막 게시대 등
 - 사. 교량(철교 포함), 고가차도(철도 위에 설치한 고가차도 포함), 입체교차로, 지하(차)도(지상 돌출부 포함), 터널, 생태통로, 회전형 교차로 등
 - 아. 보도 육교(엘리베이터 포함), 지하보도, 방음벽(시설), 방호 울타리, 중앙 분리대, 낙석 방지망, (높이 2m 이상의) 석축 및 옹벽 등
 - 자. 차도, 보도, 자전거도로, 교차로, 공개·전면공지, 어린이(노인)보호구역, 속도저감시설, 횡단보도, 교통섬, 걷고 싶은 거리, 등산로, 산책로, 문화예술거리 등
 - 차. 공사용 출입구, 공사 안내판, 임시 가림벽 등
 2. 공공미술 및 상징조형물 등의 디자인(색채, 재질, 조형 등)과 시설물의 상호 연계 및 배치계획, 구성계획이 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부
 - 가. 환경조형물
 - 나. 상징조형물(동상, 기념비 포함)
 - 다. 벽화
 - 라. 슈퍼그래픽
 - 마. 미디어아트 등
 3. 공원, 휴양 공간, 광장 내 부속 시설물의 디자인(색채, 재질, 조형 등)과 상호 연계 및 배치계획, 구성계획이 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부
 - 가. 자연공원, 도시공원, 어린이공원, 썸지공원, 수변공원, 체육공원 등
 - 나. 휴양림, 수목원, 식물원, 생태원, 저류지, 하천부지의 공공 이용 공간, 하천·수변 공간, 가로 공간 등
 - 다. 광장, 공공건축물 부설광장, 분수광장 등

3. 공공디자인 조례

공공디자인 조례 개정(안)

[현행] 별표1. 공공디자인 검토대상(제18조 관련) 개정 2017.12.8

4. 공공청사, 문화/복지시설, 교통시설, 환경시설의 부속 시설물의 디자인(색채, 재질, 조형), 상호 연계 및 배치계획, 구성계획이 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부
 - 가. 공공기관 청사, 주민센터, 공공교육·연수시설, 소방서, 마을회관 등
 - 나. 박물관, 미술관, 복지시설(노유자시설 포함), 도서관, 의료시설, 체육관·경기장, 공연·전시장, 홍보·기념관, 청소년수련시설 등
 - 다. 관제센터, 터미널, 요금소, 공영주차장 등
 - 라. 상하수도시설, 쓰레기 소각장, 재활용 선별장, 음식물처리시설, 공중화장실 등
5. 안전, 위생, 복지, 편의, 관광용품 등 공공용품의 디자인(색채, 재질, 조형), 상호 연계 및 사용계획, 구성계획이 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부
 - 가. 안전장비, 피난장비, 구호장비, 교통차단장비 등
 - 나. 공중위생장비, 방역장비 등
 - 다. 장애인용품, 공공 영유아 용품 등
 - 라. 실내용 가구, 사무용품, 행사용품, 정보 안내용품 등
 - 마. 기념품, 공공공예품 등
6. 지역 정체성 및 브랜드 제고를 위해 사용하는 시각이미지가 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부
 - 가. 공공시설물에 포함되는 정보디자인[정보체계, 그림문자(픽토그램), 지도, 서체 등]
 - 나. 도시브랜드 확립과 직접적으로 관계되는 상징이미지[단체 상징(CI), 브랜드 상징(BI), 캐릭터, 고유 문양(엠블럼), 서체 등]

3. 공공디자인 조례

공공디자인 조례 개정(안)

[개정] 별표1. 공공디자인 검토대상(제18조 관련)

1. 공공공간 : 부속 시설물의 디자인(색채, 재질, 조형 등)과 상호 연계 및 배치계획, 구성계획이 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부

구분	세부항목	심의대상	자문대상	협의대상
가로공간	보도, 등산로, 산책로, 자전거도로, 자동차도로, 교차로, 공개·전면공지, 어린이(노인)보호구역, 횡단보도, 속도저감시설, 교통섬, 걷고 싶은 거리, 문화예술거리	30억원 이상 100억 미만 사업	10억원 이상 30억원 미만 사업	-
휴양공간	휴양림, 수목원, 식물원, 생태원, 저류지, 하천부지의 공공 이용 공간, 하천·수변 공간	5억원 이상 100억 미만 사업	1억원 이상 5억 미만 사업	-
공원	자연공원, 어린이공원, 도시공원, 쌈지공원, 수변공원, 체육공원 등	5억원 이상 100억 미만 사업	1억원 이상 5억 미만 사업	5천만원 이상 1억 미만 사업
광장	광장, 공공건축물 부설광장, 분수광장 등	5억원 이상 100억 미만 사업	1억원 이상 5억 미만 사업	5천만원 이상 1억 미만 사업

2. 공공건축물(경관심의 대상) : 부속 시설물의 디자인(색채, 재질, 조형), 상호 연계 및 배치계획, 구성계획이 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부

구분	세부항목	심의대상
공공청사	공공기관 청사, 주민센터, 공공교육·연수시설, 소방서, 마을회관 등	연면적 1,000㎡ 이상
문화체육 · 의료복지	박물관, 미술관, 복지시설(노유자시설 포함), 도서관, 의료시설, 체육관·경기장, 공연·전시장, 홍보·기념, 청소년 수련시설 등	
교통시설	관제센터, 터미널, 요금소, 공영주차장 등	
환경시설	상하수도시설, 쓰레기 소각장, 재활용 선별장, 음식물처리시설, 공중화장실 등	

* 공주시 경관조례 및 공주시 경관계획 재정비(2021) 참조

3. 공공디자인 조례

공공디자인 조례 개정(안)

[변경] 별표1. 공공디자인 검토대상(제18조 관련)

3. 공공시설물 : 디자인(색채, 재질, 조형 등)과 시설물의 상호 연계 및 배치계획, 구성계획이 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부

구분	세부항목	심의대상	자문대상	협의대상
대중교통 시설물	대중교통 정류소(버스, 택시 승차대), 자전거 보관대, 주차 관련 시설물, 환기구(흡·배기구), 교통량 검지기, (경)전철 관련 내외부 설치물	30억원 이상 100억 미만 사업	10억원 이상 30억원 미만 사업	-
보행안전 시설물	차량진입 방지용 말뚝, 장애인 전용 유도 블록, 보호 울타리 (가드레일), 가로등, 보행 유도등, 보안등, 공원등	5억원 이상 100억 미만 사업	1억원 이상 5억 미만 사업	-
편의 시설물	벤치, 퍼걸러, 쉼터, 환경미화원 대기소, 음수대, 휴지통, 공중전화, 생활정보 배부함, 가로 판매대, 무인 정보단말기 (키오스크), 정보제공 부스	5억원 이상 100억 미만 사업	1억원 이상 5억 미만 사업	5천만원 이상 1억 미만 사업
공급 시설물	맨홀, 소화전, 제설함, 신호등 제어함, 분·배전함, 가로등 제어함, 상수도 제어함, 무선·휴대전화 기지국, 통신 안테나 등	5억원 이상 100억 미만 사업	1억원 이상 5억 미만 사업	5천만원 이상 1억 미만 사업
녹지 시설물	가로수 보호대(가로수 보호덮개 포함), 가로 화분대, 분수대, 배수구 덮개 등	5억 이상	1억원 이상 5억 미만	5천만원 이상 1억원 미만
안내 시설물	교통 표지판, 이정표, 지하철 노선도, 도로 및 건물/주차장/공공기관/ 자전거도로/보행 관련 방향 등 안내, 공원/관광/문화재 안내, 영상정보 관련 환경정보 표지, 도로교통 표지, 디지털 영상매체, 지정 벽보판(광고판), 장애인 정보제공시설, 그 밖의 각종 공공 안내사인, 현수막 게시대 등	5억 이상	1억원 이상 5억 미만	5천만원 이상 1억원 미만
도로 시설물	교량(철교 포함), 고가차도 (철도 위에 설치한 고가차도 포함), 입체교차로, 지하(차)도 (지상 돌출부 포함), 터널, 생태통로, 회전형 교차로, 보도 육교(엘리베이터 포함), 지하보도, 방음벽(시설), 방호 울타리, 중앙 분리대, 낙석 방지망(높이 2m 이상의), 석축 및 옹벽 등	- 길이 20m 이상 폭 10m 이상의 교량, 고가차도, 지하도, 육교, 길이 50m 이상 터널, 생태통로 - 도로폭 20m 이상인 도로(변)에 설치하는 L=30m 이상, H=1.5m 이상 석축 및 옹벽, 낙석 방지망, 방음벽, 방호울타리 등	「도로법」에 따른 도로사 중 총사업비 10억원 이상 30억원 미만 사업 - 도로폭 15m 이상인 도로 (변)에 설치하는 L=20m 이상, H=1.5m 이상 석축 및 옹벽, 낙석 방지망, 방음벽, 방호울타리 등	5천만원 이상 1억원 미만

3. 공공디자인 조례

공공디자인 조례 개정(안)

[변경] 별표1. 공공디자인 검토대상(제18조 관련)

구분	세부항목	심의대상	자문대상	협의대상
임시 시설물	공사용 출입구, 공사 안내판, 임시 가림벽 등	5억 이상	1억원 이상 5억 미만	5천만원 이상 1억원 미만

4. 공공미술 및 상징조형물 등의 시각매체 : 디자인(색채, 재질, 조형 등)과 시설물의 상호 연계 및 배치계획, 구성계획이 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부

구분	세부항목
조형물	환경조형물, 상징조형물(동상, 기념비 포함)
공공미술	벽화, 슈퍼그래픽, 미디어아트 등
색채 및 조명계획	공공에 영향을 미치는 색채계획, 공공공간/공공건축물/공공시설물 등을 활용한 조명계획
정보디자인	정보체계, 공공시설물에 포함되는 정보디자인, 지도, 그림문자(픽토그램), 서체
도시브랜드 상징이미지	단체 상징(CI), 브랜드 상징(BI), 캐릭터, 고유 문양(엠블럼), 서체 등 도시브랜드 확립과 관계되는 상징 이미지

5. 공공용품 : 디자인(색채, 재질, 조형), 상호 연계 및 사용계획, 구성계획이 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부

구분	세부항목
안전용품	안전장비, 피난장비, 구호장비, 교통차단장비 등
위생용품	공중위생장비, 방역장비
복지용품	장애인용품, 공공 영유아 용품
편의용품	실내용 가구, 사무용품, 행사용품, 정보 안내용품 등
관광용품	기념품, 공공공예품 등

공주시
공공디자인 진흥계획
Gongju Public Design Plan

VI

부록

6-1 추진경위

1. 추진경위

착수보고회

• 개요

구분	내용
일시	• 2020.04.27 10:00 ~ 12:00
장소	• 공주시청 집현실
참석자	• 공주시청 : 도시정책과 윤석봉 외 9명 • 자문위원 : 충남연구원 권영현 외 3명 • (유) 타라스페이스 : 팀장 윤지현 외 2명

• 의견 조치계획

구분	내용	조치계획
위원1	- 상위계획과의 연계성이 필요함 - 관련 부서와의 연계를 통한 전문성 있는 계획이 필요함 - 그동안 공주시에서 추진한 사업에 주민참여가 어떻게 진행되었는지 등 주민참여에 대한 내용이 필요함 - 고도 보존에 대한 기반 역량 강화에 대한 언급이 부족함 - CI, BI를 공공시각 이미지와 별도로 분류할 것인지 검토 필요함 - 공주시 관련 부처 관계자와 협의를 통해 금강교를 보행전용 도로로 사용되는지 여부에 관한 확인 필요 - 사례 조사는 규모나 역사문화도시, 시 전체, 도시 성격 등 공주시와 관련 있는 사례로 반영하여야 함	- 충청남도 공공디자인 진흥계획의 참조하여 상위계획 연계성을 확보함 - 주민 참여도를 높이기 위한 공주시민 설문조사를 실시함 - 고도 보존 및 육성에 관한 조례를 기반으로 향후 시범 사업을 통한 역량강화를 계획함 - CI, BI는 공공시각매체로 포함하여 도시브랜드로 통합함 - 모범이 되는 사례 조사를 실시함
위원2	- 공주시에 대한 사업 등 문헌조사를 정확히 하고 현장조사를 진행하여야 함 - 공공시각 이미지, 공공시각매체 중 용어 정리를 통합 - 사용자의 변화, 인구변화, 도시 특성 변화, 고령자 증가, 농촌화 등 변화에 맞춘 계획이 필요함 - 추진전략의 사업 적용 시 1개로만 정의하지 않고 다양한 전략이 서로 시너지를 낼 수 계획하여야 함 - 공주다움에 대한 현황조사를 자세히 하여야 함 - 주민 참여도가 높았던 사업에 대한 조사 및 반영이 필요함	- 관련 문헌조사에 부합하는 현장조사를 실시함 - 구역별 도시 특성에 맞는 계획을 수립함 - 공주시가 보유한 역사 및 문화재, 지역특성을 고려한 조사를 실시함 - 실과별 실시한 사업을 분석 및 참조함

1. 추진경위

착수보고회

• 의견 조치계획

NO	내용	조치계획
위원3	- 부처별로 시행하는 사업들을 어떻게 연계할 것인지 구상 필요함 - 각 부처에서 진행하는 공공디자인과 관련된 사업 조사가 필요함 - 복합도시에 걸맞는 읍,면 단위 현황조사와 가이드라인이 필요함 - 시범사업을 새로 발굴하는 것도 중요하지만 기존에 잘 조성되어있는 곳을 연계한 시범사업을 제시하여야함 - 로그 사용을 지양하고 미래지향적인 디자인을 제시하여야함	- 부처별 방문 및 회의를 통해 시범사업 연계성 제고함 21년 이후 예정된 사업의 자료를 분석하여 공공디자인 적용 대상 도출 - 읍, 면 단위 현황조사를 추가로 실시 후 통합된 계획 반영함 - 기 조성된 사업 대상지 연계성 고려 - 로그 사용 지양 및 통합 디자인 제시함
의견1	상위계획과 법정계획을 반영 함	구체적인 상위계획 및 법정계획 제시함
의견2	2021년 시행되는 실과별 사업 검토 할 것	실과별 협의를 진행함



1. 추진경위

중간보고회

• 개요

구분	내용
일시	• 2020.10.11 14:00 ~ 16:00
장소	• 공주시청 중회의실
참석자	• 공주시청 : 공주시장 김정섭 외 11명 • 자문위원 : 충남공공디자인센터 위원 오병찬 외 2명 • (유) 타라스페이스 : 팀장 윤지현 외 3명

• 의견 조치계획

구분	내용	조치계획
위원1	21p 제외항목을 제시한 기준 - 현황조사에 대한 명확한 평가기준 마련이 필요함 146p 시범사업을 진행함에 있어서 실과와 협의를 진행하고 협의부서 명시가 필요함 - 가이드라인 부분에서 가로등주 지주는 기존의 것을 사용함	- 충청남도 공공디자인 기본계획에서 제시된 항목 선정 기준을 참조하여 보완함 - 충청남도 공공디자인 기본계획에서 제시된 현황조사 및 분석에서 통합 관리 매뉴얼 상위 항목을 검토함 - 시범사업과 관련된 연계 부처와 협의를 진행함
위원2	- 충청남도 진흥계획이 완벽하진 않지만 연계성을 내포할 필요성 존재 - CI를 어떻게 시설물에 적용할 것인지 방안 마련 - 가이드라인을 적용함에 있어 지역을 구분 - 공공공간은 디자인이 적용될 수 없으므로 기준을 삭제하고 시설물 쪽에 집중시켜야 함 -EX) 공원같은 경우 어떻게 가이드라인에 들어가는가 - 시각매체에 들어가는 폰트 등과 같은 요소를 어떻게 진행할지 제시하여야 함 - 색 체계를 포함할 것 - 표준디자인은 일일이 적용하기 어렵고 방향성만 제시하여야 함	- 충청남도 진흥계획에 포함된 하위개념을 정리하여 분석 및 가이드라인에 포함되도록 함 - 표준디자인에서 제시된 방안은 이전부터 유지된 필수사항을 제외한 추가 부분을 별도 수립하여 비용 및 정체성을 보존함 - 신·구 시가지를 비롯하여 동, 읍, 리의 마을 단위까지 고려한 가이드라인을 수립함 - 공공공간과 같은 대단위 가이드라인은 포장 및 시설물 위주의 세부사항을 추가함 - 공주시에서 채택한 폰트를 포함, 사용 가능한 디자인을 활용함 - 충청남도 공공디자인 통합 기본계획 중 백제 권역의 색체계를 도입함 - 표준디자인의 구체적 적용보다 추후 진행되는 디자인의 방향성 위주로 설명함
위원3	- 실과에 대한 협의가 중요함 - 상위법과 비교하여 내용을 검토하여야 함 - 새로운 미래상이 필요함 - 사업의 필요성과 기간별 언급이 필요함 - 사업의 추진일정은 21년부터로 수정	- 시범사업과 관련된 각 실과 협의를 진행함 - 기존 충청남도 공공디자인 진흥계획의 미래상 및 비전을 기반으로 미래상을 발굴함 - 사업의 단계적 진행으로 계획을 수립함



1. 추진경위

공청회

· 개요

구분	내용
일시	• 2020.11.17 14:00 ~ 16:00
장소	• 공주시청 대회의실
참석자	• 공주시청 : 경제도시국장 윤도영 외 2명 • 자문위원 : 충남연구원 위원 권영현 외 3명 • (유) 타라스페이스 : 팀장 윤지현 외 2명

· 의견 조치계획

구분	내용	조치계획
위원1	- 조례상에서 심의 부분의 근거가 명확하지 않고 예시로 옥천군은 사업비로 명확하게 구분하여 공공디자인 심의 참조 여부를 제시해 놓음 (유형별, 사업별) 이러한 부분을 참조	공주시 경관조례에 제시되어 있는 사업비로 구분하여 제시함
위원2	- 충청남도과 연계하여 옥외광고물 같은 경우도 심의를 다루고 있으나 법 주관 자체가 다르기 때문에 공주시에 맞게 독자적으로 진행할 수 있을지를 검토 160p 보행자 중심의 차로를 계획하여야 하는데 원칙이 부족, 시뮬레이션을 진행할 때 신중하게 고려하고 제시할 것 - 경관과 공공디자인 간의 연계 : 경관계획은 포괄적이기 때문에 해당 분야의 구체적인 내용을 제시하는 것은 공공디자인이므로 가이드라인 부분에서는 경관계획보다 디테일을 살려 제시할 것	- 공주시 공공디자인 조례에 안내시설물로 제시가 되어 있으므로 옥외광고물 디자인 시안보다 게시대는 포함되는 부분임 - 시범사업은 현황에 맞게 재검토하여 제시함 - 공공디자인에 해당되는 가이드라인은 상세하게 제시함
위원3	- 시범사업 예시를 제시할 때 실질적으로 필요한 지역에 명확한 계획을 예시로 제시할 것 - 비전과 추진전략이 약함	- 진행 중인 경관계획과 연계성을 두고 시점 사업을 재검토하여 제시함 - 비전의 경우 시민의식 조사를 검토하여 진행된 부분이며, 추진전략을 실현 가능하도록 보완함
의견1	부처 사업 부분 제시 옆에 주무부서(주간부서)와 협력부서의 구분이 필요	가장 최근의 부처 사업으로 제시함



1. 추진경위

공공디자인 심의

• 개요

구분	내용
일시	• 2021.1.28 14:00 ~ 16:00
장소	• 공주시청 중회의실
참석자	• 공주시청 : 도시정책과 윤석봉 과장 외2명 • 자문위원 : 공주시 경관위원회 권영현 위원 외 10명 • (유) 타라스페이스 : 팀장 윤지현 외 3명

• 의견 조치계획

구분	내용	조치계획
위원 1	• 일반적인 진흥계획이 짜임새 있으며, 특화사업제 안 사례들이 적절하게 계획되었으나, 공주대학교 주변의 보행계획이 세부적으로 제시되었으면 함	• 공주대학교 주변의 보행계획을 세부적으로 제시하여 보완함
위원2	• 사진의 내용을 정리할 필요가 있음 (청소만 되면 경관에 해가 없다든지 식의 결론은 보고서의 내용으로 적절하지 못함)	• 현황 및 문제점을 정량적 분석으로 보완함
위원3	• 공주시만의 공공디자인 비전에 관한 특성이 없고, 평이하며 지엽적인 내용을 다루고 있음. 가이드라인 분리가 필요해 보임	• 공주시의 시책 및 비전 등을 검토하여 보완함
	• 자전거 거치대, 펜스모델의 구체적 형태로 제안하는 것이 적절한지?	• 실과 협의에 따른 의견이 반영된 내용이며, 설치 장소에 따라 구분하여 제시함으로써 선택해서 설치 가능하도록 방향성을 제시함
	• 공공디자인 발전의 방향에 대한 내용도 부족함	• 실행계획에서 확대방안 부분을 보완함
	• 공공미술에 대한 고려가 필요함	• 공공미술은 가이드라인으로 제시 가능한 부분만 추가함
위원4	• 법률 용어에 대한 부적절한 표현, 단어 등이 많음	• 법률용어 및 단어 검토하여 보완함
	• 자료조사 내용이 현재(2020)의 경향을 잘 반영하지 못하여 오히려 제한사항이 발생할 수 있음	• 상위계획 조사는 2020년의 경향으로 보완함
	• 디자인 가이드라인 작성에 최신 현황과 기술뿐만 아니라 공주시만의 특색을 살릴 수 있는 방안을 좀 더 적극적으로 도입 필요함	• 기 수립된 시설물로 형태를 유지되도록 실과와 협의가 이루어졌으나 기술 부분은 포함시켜서 제시함
	• 가이드라인 내용에 전면적 수정이 필요함	• 가이드라인 전면 검토 후 보완함

1. 추진경위

구분	내용	조치계획
위원6	• 공공공간, 공공시설물, 공공시각매체, 공공용품의 평가 유형에 차이를 둘 필요가 있음	• 공공공간에 대한 평가유형은 차이를 두어 보완함
	• 상기 4개 부분별 평가 결과를 토대로 장점을 살피고, 단점을 해결할 수 있도록 계획을 마련할 필요가 있음	• 공주시의 우수현황에 따른 단점을 해결할 수 있도록 가이드라인에 보완함
	• 국내 사례 추가 또는 기술(가나자와, 전주) 사례의 적절성 재검토 필요	• 공공디자인 진흥계획에 부합할 수 있는 사례로 보완함
	• 용어 및 관련설명 등 수정 필요 (예, 고도보존지역이라는 용어는 없음)	• 용어 및 관련 설명 경관계획 참조하여 수정함
위원6	• 현황 및 문제점의 이미지가 분석내용과 맞지 않음	• 현황 및 문제점에 대한 분석내용과 이미지 보완함
	• 자전거 도로 가이드라인도 공주시에 적용될 수 없는 가이드라인이 제시되어 있으므로 활용 가능한 가이드라인 제시	• 공주시에 적용가능한 자전거 도로 설치 가이드라인으로 보완함
	• 공개공지의 가이드라인 내용 중 현황 및 문제점과 이미지가 맞지 않는 것이 있으며, 가이드라인 이미지가 공주시에 적용될 수 있는 이미지 인지 검토 필요	• 전체적인 가이드라인을 공주시에 적용될 수 있는 선진사례 이미지로 보완함
	• 표준디자인 정비에서 백제무늬의 삽입은 실크 프린팅을 할 수 없는 부분이므로 삭제하며 버스승강장의 태양광 시설과 한옥형 삭제	• 백제무늬와 태양광 시설을 삭제함
	• 사설안내 표지판은 도로명 나온 안내판으로 재검토	• 사설안내판 디자인을 보완함
	• 버스승강장의 픽토그램 크기 및 글자크기는 키우는 방향으로 제시	• 안내체계의 글자와 픽토그램 크기를 확대함
위원7	• 정확한 용어와 단어의 사용이 필요	• 전체적인 용어와 단어사용을 보완함
	• 표준디자인 개발의 세부적인 디자인 수정이 필요하며, 한옥 버스쉼터의 경우 지양하거나 삭제할 것을 권장	• 한옥 버스쉼터 삭제함
	• 공공디자인 사업 제안 디자인도 공주시의 로고나 상징문양이 과도하게 노출되어 식상한 느낌을 줌	• 공주시 로고와 상징문양의 노출을 줄이고 주변환경과 어울리는 디자인 방향으로 수정함
위원8	• 공공디자인 진흥사업 제안에 있어서 대상 사업지에 대한 공주시가 추진하고 있는 사업 추진현황을 재검토하고 전문가 의견을 수렴하여 합리적인 계획으로 보완하여 추진하였으면 좋겠음	• 실과 협의와 공주시 경관계획의 중점관리구역에 따른 연계성을 검토하여 제시된 지역으로 시범사업을 제안하였으며, 진흥사업 제안에 대한 사업내용을 보완함
위원9	• 별도자문	
위원10	• 분석, 계획, 실행 간 일체감 부족. 특히 디자인 컨셉에 대한 근거, 구체적인 실행에 관한 가이드 부족	• 비전 및 추진전략을 보완하여 통일성 있는 구성이 되도록 내용을 정리함
위원11	• 백제 문화재와 연계한 공공디자인 계획 필요	• 백제 문화재와의 연계성은 진흥사업에서 제시함
	• 대학로 이미지와 안전을 위한 계획 필요	• 공주대학교 주변 안전을 위한 계획을 보완함
	• 주요 시설에 따른 공공디자인 계획 우선 설정	• 시급한 정비가 필요한 시설에 따라 우선순위를 정하여 제시함
	• 공주시 이미지를 강화한 공공디자인 계획안 필요	• 이미지의 강화는 진흥사업에 제시를 하며, 시설물은 기존형태를 유지하는 방향으로 정리함

1. 추진경위

공공디자인 재심의

• 개요

구분	내용
일시	• 2021.6.8 ~
장소	• 서면
참석자	• 자문위원 : 공주시 경관위원회 권영현 위원 외 13명

• 의견 조치계획

구분	내용	조치계획
위원1	• 가이드라인 각 항목의 이미지 및 설명에 연관성이 없음. 특히 설명 문구는 관계 없는 건폐율의 전면 배치, 수직강도 등 디자인 가이드라인과 관련 없거나 일관성 없는 기준, 의미 없는 조항 등을 다루고 있음	• 가이드라인에서 상충되는 내용 및 오류 등을 재검토하겠음
	• 국가 또는 도 단위의 가이드라인 항목의 실효성 검토	• 충남 공공디자인 진흥조례 별표, 공주시조례에 제시된 공공디자인 검토사항을 참조하여 현황에 맞게 분석한 항목임
	• 표준디자인 주요색상은 바탕색은 흑색 80%에 해당, 문자색은 흑색 45%에 해당되는 색으로 문자색 또한 변별력이 없는 색임	• 문자색의 명도를 높이거나, 흰색에 가까운 색을 추가하여 가독성을 높일 수 있도록 반영하겠음
	• 방향 표시판, 사설안내 표지판 규격의 경우 높이 170cm는 설치할 수 없는 규격	• 타 지역 사례 검토하여 규격 수정하겠음
위원2	• 공공디자인 진흥사업 발굴 및 제안과 관련, 단기, 중기, 장기 계획 모두에서 공주대학교 주변 원룸촌 상황이 포함되지 않아 매우 우려스러움	• 공주대학교 주변 원룸촌은 범죄예방사업이 진행되었던 대상지이며, 범죄율이 높게 나온 대상지를 중점으로 진흥사업에 제시하였음
	• 중단기 계획안에 신관동의 난개발 방지와 도심의 공공주도 인프라사업 중의 하나인 지중화사업을 포함시킬 것	• 개선방향 부분에 반영하겠음
	• 차량 감속유도 표시와 고원식 횡단보도 설치의 경우 속도저하 효과보다 도시 미관상 불안감 조성의 문제가 더 크므로 계획에서 제외할 것	• 설치하고자 하는 지역의 차량과 보행 교통류의 양상 등 도로 환경 특성을 충분히 고려하여 반영하겠음
	• 현황분석에서 도심에 각종 전선의 지중화사업이 시급함과 중요성 언급이 부족	• 지중화 관련 현황분석 내용을 가로공간에서 반영하겠음
	• 투명 방음벽은 새 등의 충돌 방지를 위한 그리드화 또는 새 모양의 그림을 붙이는 등의 조치가 필요	• 방음벽 가이드라인에 조류충돌 방지 관련 내용을 반영하겠음
	• 방호 울타리(가드레일) 설치계획에서 동물이 동을 위한 설치 매뉴얼 제시 필요	• 방호 울타리(가드레일)설치계획에서 동물이동을 위한 생태통로 부분을 반영하겠음

1. 추진경위

구분	내용	조치계획
위원2	표준디자인에서 벤치의 목재사용 조건을 친환경 건조기법인 고주파 건조목으로 한정하여, 방부처리목 위에 앉은 일이 없도록 배려 바람	진공고주파 건조기를 사용한 하드우드 사용을 권장하겠음
	표준디자인에서 벤치의 높이를 2가지 이상 두어 사용자의 체형을 배려할 것	가이드라인에 벤치의 높이를 2가지 이상 두어 사용자의 체형을 배려하도록 반영하며, 표준디자인에는 현재 공주시에 설치된 표준화 규격으로 제시하겠음
	표준디자인에서 가로등 정비계획을 수립할 때, LED등으로 계획하는바, 기존의 수은등의 조도나 범위를 고려하여 가로등 간의 간격을 줄일 필요는 없는지 검토 바람	‘가로등 기본계획(2020)’ 참고하여 가로등 간의 간격을 검토하여 반영하겠음
	표준디자인에서 배전함 처리는 한전과 협의하여 지하에 매립 또는 1/2매립을 계획할 것	설치 전 한전과 협의 시 진행하도록 반영하겠음
	표준디자인의 안내판 등의 글씨체가 너무 가늘거나 크기가 작아서 명시성이 떨어지는 측면이 있으니 볼드체로 하거나 크기를 키울 것	공주시 지정서체(나눔바른고딕체- BOLD)로 작성된 것이며, 이미지에서 강조하겠음
	안내도 설치 시 주야간을 고려하여 일체화 된 야간 조명계획을 진행 할 것	종합안내판, 시설안내판에는 야간을 고려한 조명을 반영하여 진행하겠음
위원3	공공디자인 건축 사업제안과 디자인 가이드라인에 대한 내용은 구체적인 계획안이 필요한 사항이므로 추후 계획이 공주시와 자문위원회의 심층적인 논의가 필요하다고 판단됨	건축 사업제안과 디자인 부분은 창의성과 기술력을 가진 설계자가 필요하므로 사업별 특성에 맞는 자문위원회 논의의논하고 공주시의 검토가 이뤄질 것으로 판단됨
위원6	P.223 고도보존지역이라는 용어사용은 지양. 고도 특별보존지구나 고도 보존육성지구, 또는 이들 양자를 모두 칭하는 고도지구(또는 고도지정지구)로 수정이 필요	반영하겠음
위원9	공주시 고도경관 보전 및 육성 계획을 잘 분석하여 서로 상충되거나 빠진 부분을 최종보고서에 담아줄 것	반영하겠음
위원10	공주원도심 지역을 백제권으로 한정짓지 말고 근현대의 특징을 담아낼 수 있는 부분을 제시해 줄 것	반영하겠음
	행정조직에서 더 현실적인 대안을 제시할 것	반영하겠음
	디자인 권역을 ‘자연생태지역’, ‘신시가지지역’, ‘역사문화원도심지역’으로 구분하였는데 전체적으로 색채가이드라인이 필요해 보임	백제 문화재와의 연계성은 진흥사업에서 제시함
	시민의식조사에서 사회적 약자에 대한 배려 항목이 가장 많이 제시되었는데 이에 대한 좀 더 구체적인 가이드라인을 제시할 것	유니버설 디자인 가이드라인을 보완하여 제시하겠음
	참고 관련법규에서 <공주고도보존육성기본계획>을 참조할 것	반영하겠음
위원11	공공공간 현황 및 문제점에서 수치화된 자료의 근거와 이를 평가하는 5가지 기준의 근거는 무엇이며, 도의 공공디자인 진흥계획을 기준으로 공주시에 변경이 요구되는 유형의 선정 기준은 무엇인지 제시	충남공공디자인 통합기본계획(2015)을 검토하여 분석항목을 도출하였으며, 진단모형을 만들어 정량적인 분석을 진행하고자 제시하였음. 공간에 대한 부분은 사용자의 이용 양상을 분석하여 공간에 대한 유형의 차이를 주었음

1. 추진경위

구분	내용	조치계획
위원11	평가기준은 어디에서 도출된 것인지, P.72 이후 인식 조사한 내용을 정리할 필요	인식조사에 대한 결과 분석 내용을 종합분석에 추가하겠음
	법규, 제도, 기본계획 등의 정리가 필요. swot 분석은 앞에 제시한 분석 결과와의 관련성을 기반으로 다시 정리하고 이후 전략을 위한 시사점 또한 분석에 기반한 문제점 도출이 필요	관련성 있게 시사점 도출된 부분을 정리하겠음
	공주시에 대한 분석 결과, 시사점 등을 고려한 내용이 도출되어야 하며, 추진전략에서 공주시 진흥사업의 지명이 아닌 사업명이 부가되어야 함	추진전략을 사업명으로 제시하겠음
	실행되는 공공디자인이 교육 및 워크숍이라면 전략 내용을 수정하거나 제목 수정이 필요	프로그램 운영 부분에 반영하겠음
	기간 설정 기준은 무엇이며, 세부 프로그램의 내용 및 집행 시기에 대한 명확성 재고 필요	타당성, 효과성, 시급성 순으로 단계별 선도사업을 제시하였으며, 세부 프로그램에 대한 집행시기 또한 단계별로 반영하겠음

