

발간등록번호

53-3460000-000071-01

수성구 공공디자인 진흥계획

The  
soft  
city

## 표지디자인

수성구 CI의 색상인 Pantone 2727C, 284C, 142C를 각각 차례대로 공공디자인 진흥계획, 공공디자인 가이드라인, 표준디자인 보고서 표지 주색으로 적용하였다. 특히 책등과 머리, 배, 밑까지 책의 6면을 모두 동일한 색상으로 표현하여 보고서에 조형적인 요소를 추가하였다. 타이틀인 ‘The Soft City’를 수성혜정체로 전면에 크게 표기하였다. 다만, 세체를 그대로 사용하지 않고 이미지로 개량하는 방법을 택하였다. 글자에 3D 효과를 적용하여 글자가 풍선처럼 둥글게 부풀어 오르게 표현했다. 도시 ‘City’를 단순한 평면이 아닌 입체적으로 해석하였으며, 둥근 글자 풍선이 연상되는 ‘Soft’를 덧붙였다.

「The Soft City; 수성구 공공디자인 진흥계획」에는 글자를 형서와 종서로 엇갈리게 배치해, 글자가 한 번에 읽히지 않고 단계적으로 눈에 들어오게 배열했다. 본문 중 인용한 ‘공공을 위한 디자인’(Design for Public Good, 2013)의 3단계 계단을 다시 시각적으로 인용한 결과이다.

두번째 「The Soft City; 수성구 공공디자인 가이드라인」은 글자를 위에서 낙하시켜 자유롭게 하강하는 글자들이 ‘가이드라인’이라는 단어와 개념적으로 충돌하도록 유도했다. 마지막 별책 「The Soft City; 수성구 공공디자인 표준디자인」은 글자를 정직하게 나열했다.

별책의 글자 배열이 나머지 두권의 ‘표준’이 되도록, 꾸미지 않은 상태를 노출시켰다. 각 책의 소제목은 본문에 적용한 수성구 전용서체 수성바탕체로 활용하였다.

이때, 소제목을 읽는 방향이 대제목과 같으면 글자를 인식하는데 방해가 될 수 있으므로, 글줄을 세로로 배열하였다. 책등과 같은 방향으로 글줄을 흘리기 위해 책머리에서 책밑으로, 다시 말하여 위에서 아래로 글줄이 흐르도록 옆으로 눕혀서 가로쓰기했다. 이로써 책의 모든 면을 수성구를 상징하는 시각장치로 덮어씌웠다.

보고서의 표지는 모두 국내에서 제작되는 친환경 인쇄용지인 인스퍼 에코를 선택하여 사용하였다.



# THE SOFT CITY

더 나은 디자인, 함께하는 수성

제출문

수성구청장 귀하

본 보고서를 「수성구 공공디자인 진흥계획 수립용역」  
최종성과품으로 제출합니다.

2021년 12월

유니에코도시환경디자인연구소

Title

# THE SOFT CITY

Subtitle

**더 나은 디자인, 함께하는 수성**

Better **Design**, with us **Suseong**



편리한 교통과 인프라, 흥미롭고 다양한 장소들로 물리적 환경이 좋은 도시입니다. 또한 수성구의 많은 건축물은 인상적인 도시적 랜드마크를 형성하지만 자본에 치중된 도시의 확산과 팽창으로 인해 길과 이웃과는 단절되어 있습니다.

이러한 공공공간에는 사회적 공백을 만들어내고 결국 공공의 소통과 쾌적하게 거닐 수 있고 쉴 수 있는 공공의 영역이 부족합니다.

앞으로 수성구는 보다 나은 환경을 나아가기 위해 사람의 특성과 본성, 사람만이 가지고 있는 생활양식과 문화를 향상시키기 위해 도시의 물리적 공간환경 가치를 재조명하고, 도시발전으로 미루어졌던 사람의 본질적 욕구를 충족할 수 있는 사람을 위한 도시를 만들기 위해 ‘THE SOFT CITY’를 비전으로 제시하였습니다.

수성구 공공디자인 진흥계획의 비전인 ‘SOFT CITY’의 의미를 전달하기 위해 서브타이틀을 제시하였습니다  
더 나은 디자인, 함께하는 수성은 공공디자인에 대한 새로운 연결, 관계 맺음에 대한 미래 지속가능성을 추구하였습니다

새로운 연결(자연-도시-사람)과 관계 형성(나-너-우리)에 대한 공공디자인적 가치를 추구하며, 이에 관한 해답을 제시하였습니다

미래 지속가능성을 의미하는 ‘더 나은 디자인’과 수성 브랜드의 핵심가치인 ‘with us · Suseong’을 포함하여 서브타이틀을 개발하였습니다



## 수성구 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인 활용방안

### 1 Discover : 문제찾기 (기획)

공공디자인 주제 설정  
사용자관찰을 통한 현황과 문제점 수집  
사용자 욕구 발견

### 2 Define : 문제정의 (조사 및 분석)

현황과 문제점 정의  
수집된 데이터를 기반으로 디자인 도출

### 수성구 공공디자인 가이드라인

문제점 해결을 위한 아이디어 도출과  
해결방법을 위해 목표에 따른  
가이드라인을 확인하여 사업 모델 구체화

### 수성구 공공디자인 진흥계획

발견된 문제점에 대해 수성구 비전에 따른  
목표를 확인하고 이에 맞는 문제 정의

### 3 Develop : 개발 (설계 및 제작)

아이디어 구체화  
반복적 프로토타이핑으로  
지속가능한 사업 모델 구체화

### 4 Deliver : 전달 (설치 및 운영)

최종확정  
공공디자인 최종확정, 상호간 공유

### 5 Check : 점검 (관리)

점검 및 조치  
물리적, 기능적, 환경적상황에 이상에  
발생한 것을 찾아내어 적절한 피드백 조치

### 체크리스트

설치, 조성, 실행된 사업의  
문제점을 파악하기 위해 체크리스트로 점검



# 목차

## I.

### 계획의 개요

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 1.1 수성구 공공디자인 개요  | 003 |
| 1.2 공공디자인 이해      | 005 |
| 1.3 공공디자인 진흥계획 구성 | 009 |

## II.

### 기초조사 및 분석

|                  |     |
|------------------|-----|
| 2.1 기초조사 및 분석 개요 | 013 |
| 2.2 관련법규 및 계획 검토 | 014 |
| 2.3 추진사업 분석      | 023 |
| 2.4 도시 분석        | 026 |
| 2.5 공공환경 분석      | 041 |
| 2.6 주민 의식조사      | 058 |
| 2.7 타 지자체 계획검토   | 069 |
| 2.8 분석종합         | 072 |

## III.

### 진흥계획

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 3.1 수성구 공공디자인 비전       | 075 |
| 3.2 목표별 전략 및 실천과제      | 078 |
| 3.3 진흥계획 및 가이드라인 활용 방안 | 138 |

## IV.

### 실행계획

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 4.1 실행계획 개요       | 143 |
| 4.2 구민참여방안        | 144 |
| 4.3 거버넌스 구축       | 150 |
| 4.4 공공디자인 시범사업    | 155 |
| 4.5 행정체계 개선       | 174 |
| 4.6 제도개선          | 176 |
| 4.7 심의·운영 방안      | 186 |
| 4.8 공공디자인 종합정보시스템 | 192 |
| 4.9 공공디자인 로드맵     | 194 |





## I.

### 계획의 개요

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 1.1 수성구 공공디자인 개요  | 003 |
| 1.2 공공디자인 이해      | 005 |
| 1.3 공공디자인 진흥계획 구성 | 009 |



수성못  
출처 : 수성구

## I. 계획의 개요

### 1.1 수성구 공공디자인 개요

#### 1.1.1 과업의 내용

- 문화체육관광부 공공디자인 진흥 종합 계획과 연계한 수성구 공공디자인의 기본방향과 목표, 전략, 적용 범위, 실행수단을 연구한다
- 수성구의 역점 추진 정책 반영 및 역사·문화, 생활상, 지역 경제, 잠재력 등 다양한 측면을 고려한 수성구 공공디자인의 정체성 수립 및 미래지향적 추진방향을 설정한다
- 공공디자인 경쟁력 제고를 위한 목표 및 실천 방안을 제시한다
- 디자인 정책의 효율성을 고려하여 건축, 경관, 공공디자인 정책 간의 연계방안을 마련한다
- 역사·문화 및 기반 시설에 대한 공공디자인 측면의 실행 및 관리 방안에 대한 연구를 한다
- 도시개발 등으로 인한 지역 불균형에 대한 공공디자인 측면의 실행관리 방안을 마련한다

#### 1.1.2 과업의 범위

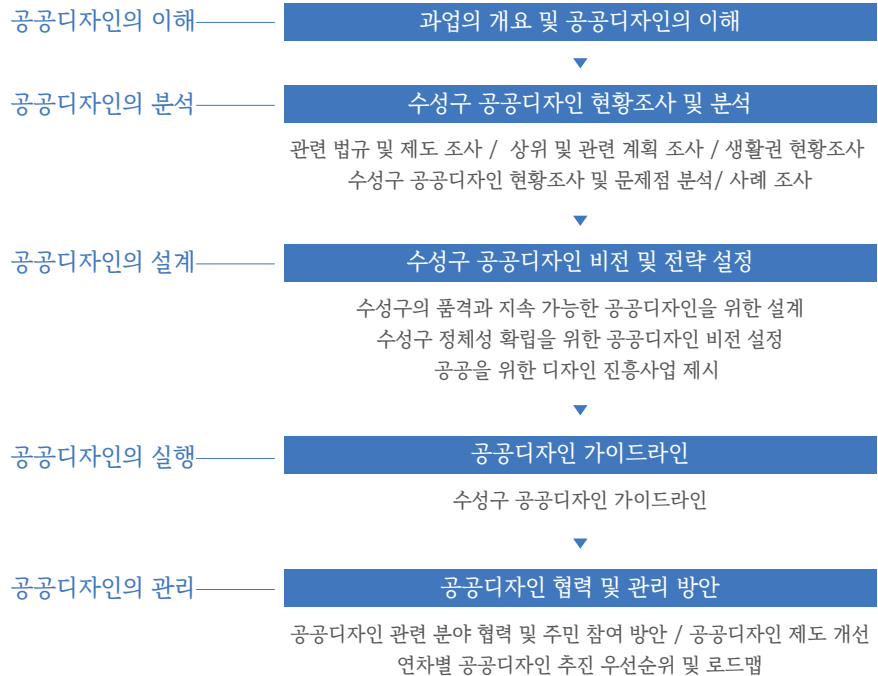
|        |                                                                                                                  |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 공간적 범위 | 대구광역시 수성구 전역(76.54km <sup>2</sup> )                                                                              |
| 시간적 범위 | 2021년 ~ 2026년                                                                                                    |
| 내용적 범위 | 공공디자인 진흥계획 수립<br>공공디자인 가이드라인 수립 (별책)<br>수성구 공공디자인 진흥에 관한 조례 정비<br>공공디자인 심의 및 협의를 위한 매뉴얼 작성<br>공공디자인 시범사업 실행계획 수립 |

### 1.1.3 과업의 목적

- 대구광역시 수성구의 공공디자인에 대한 특성을 반영하여 도시의 지향점을 설정하여 도시 유일성 확보를 할 수 있는 미래지향적이고 지속 가능한 진흥계획을 수립한다
- 수성구에서 추진하는 공공사업에 대한 일관성 있는 심의 및 자문을 위해 체계적인 가이드라인을 수립한다
- 관련 법령과의 위계 설정에 의한 진흥계획 수립과 실효성을 확보한다
- 생활 속에서 발생하는 다양한 사회문제를 분석, 디자인적으로 해결하여 시민의 삶의 질 향상을 추구한다
- 공공디자인의 장기적이고 지속적인 시행을 위한 전문 행정조직의 역할과 통합적 협력구조를 규정한다



### 1.1.4 과업의 프로세스



## 1.2 공공디자인 이해

### 1.2.1 공공디자인의 정의 공공디자인의 개념

출처 : 문화체육관광부, 공공디자인 발전방향 수립 연구

공공디자인은 공적 영역의 문화적 가치와 공공성 회복, 문화를 축으로 한 디자인  
가능성의 모색 그리고 개인적 가치와 사회적 가치의 디자인적 조정 및 조율을 목표로  
함. 공공은 소통이며, 디자인은 가치를 지향하는 특성을 지니고 있으며, 이 두 가지를  
조화롭게 결합시켜 주는 행위가 공공디자인임

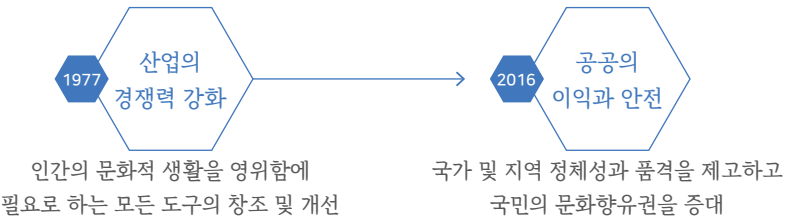
#### 공공디자인의 진흥에 관한 법률

##### 제2조 (정의)

"공공디자인"이란 일반 공중을 위하여 국가, 지방자치단체, 「지방공기업법」에 따른  
지방공기업, 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 따른 공공기관(이하 "국가기관  
등"이라 한다)이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 공공시설물 등에 대하여  
공공성과 심미성 향상을 위하여 디자인하는 행위 및 그 결과물을 말한다

|    |                             |
|----|-----------------------------|
| 주체 | 국가, 지방자치단체, 지방공기업, 공공기관     |
| 행위 | 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 공공시설물 등 |
| 대상 | 일반 공중                       |
| 목적 | 공공성과 심미성 향상                 |

### 1.2.2 공공디자인의 변화



### 1.2.3 공공디자인의 발전



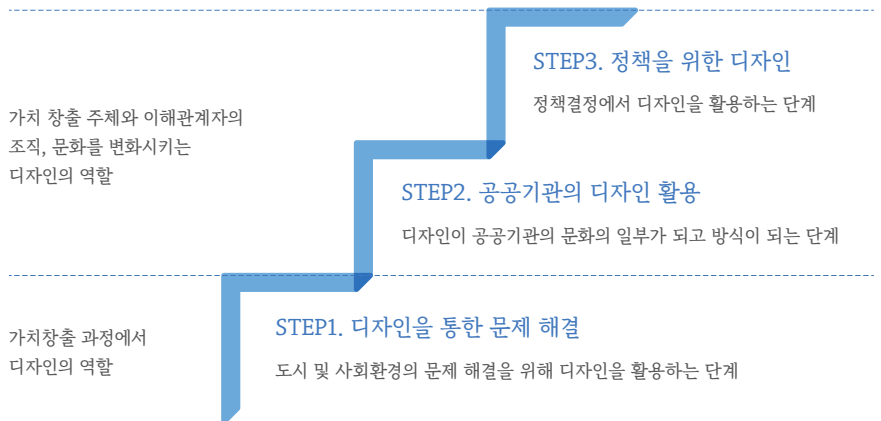
합리성과 효율성 기반의 공공디자인 → 국민의 복지향상 기반의 공공디자인

- 공공디자인이 국가 계획에 언급하기 시작된 계기는 1988년 서울 올림픽으로 인해 국제적 도시로 성장하는 시기에 맞추어 선진도시의 모습을 갖추기 위해 도시정비가 추진되었고 결과적으로 국민의 여가생활 활성화와 대중문화의 성장 등 국민 의식 수준을 향상시켰으며, 공공디자인에 대한 반향을 일으켰다
- 서울특별시는 이를 계기로 2002년에 「서울특별시 도시환경디자인위원회 설치 및 운영조례」를 제정·시행하였으며, 2006년에 「도시디자인」 조례를 제정하였고 도시디자인 조례는 도시경관의 보전·개선 사항을 규정함으로써 물리적 계획 중심의 도시미관 수준 향상을 위한 사항으로 그침. 이후 2007년 「경관법」이 제정이 되어 타 지자체에서도 근거법이 생김으로써 공공디자인에 관한 계획과 조례가 시행되었다

### 1.2.4 수성구 공공디자인 진흥계획 개념

#### 디자인의 활용단계

- 디자인의 활용단계는 덴마크 디자인센터에서 디자인 활용단계를 4단계로 제시하며 이를 '디자인 사다리'(Design Ladder, 2003)라고 정의하였으며, 이후 영국의 디자인 카운슬에서 '공공을 위한 디자인'(Design for Public Good, 2013)에서 디자인이 활용되고 있는 정황을 3단계의 계단으로 표현하였다
- 덴마크 디자인센터에서 제시한 디자인 사다리는 가치 생산과정에서의 디자인의 역할에 관한 모델로서 디자인 사다리 4단계(디자인 미활용 - 디자인을 스타일링으로 활용 - 디자인을 프로세스로 활용 - 디자인을 혁신도구로 활용)는 영국 디자인 카운슬의 3 단계 중 STEP1에 해당한다
- 이전 많은 도시에서는 STEP1에 머물고 있었으나, 2016년 공공디자인 진흥법 제정과 2018년 공공디자인 진흥 종합계획 수립으로 인해 행정에서의 디자인의 역할과 활용에 대한 변화가 발생하고 있으며, STEP2로 발전되고 있다



출처 : 영국 디자인 카운슬은 '공공을 위한 디자인'(Design for Public Good, 2013)

#### 수성구 공공디자인 진흥계획 개념

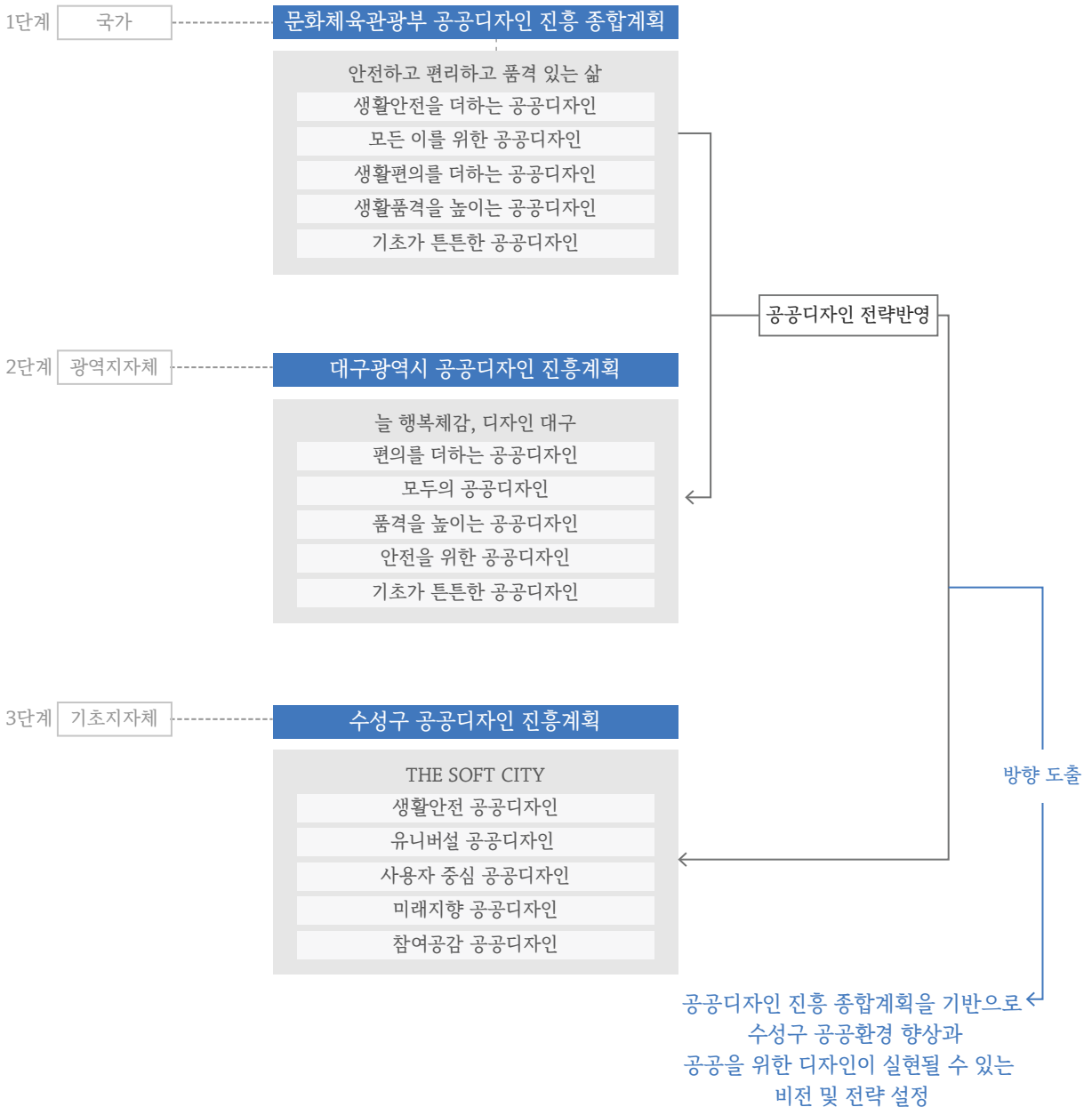
- 수성구 공공디자인 진흥계획에서는 공공시설, 용품 등의 물리적 공공디자인만이 아니라 사회 문제 해결을 위한 방법, 도구, 체계 등을 포괄하는 공공디자인으로 대상을 확대하여 시민 소통 및 참여와 협력구조를 위한 통합적 공공디자인 계획을 수립한다



수성구 공공디자인 진흥계획 범위

## 수성구 공공디자인 진흥계획 위계 및 연계

- 1차 계획으로 국가 차원에서 제시한 기본 전략을 반영하여 기초 설정과 기반 다짐을 통하여 수성구 공공디자인 진흥계획을 도출하였다
- 수성구 공공디자인 진흥계획의 연계는 3단계로 구분되며 국가와 광역, 기초 지자체로 나뉘어 공공디자인 전략을 수성구 특성에 맞게 수립하였다







1.3.2 계획 총괄도



## Ⅱ.

### 기초조사 및 분석

|                  |     |
|------------------|-----|
| 2.1 기초조사 및 분석 개요 | 013 |
| 2.2 관련법규 및 계획 검토 | 014 |
| 2.3 추진사업 분석      | 023 |
| 2.4 도시 분석        | 026 |
| 2.5 공공환경 분석      | 041 |
| 2.6 주민 의식조사      | 058 |
| 2.7 타 지자체 계획검토   | 069 |
| 2.8 분석종합         | 072 |



대구스타디움  
출처 : 수성구

## II. 기초조사 및 분석

### 2.1 기초조사 및 분석 개요

#### 2.1.1 조사방법

- 공공디자인 진흥계획 수립을 위해 도시 분석, 공공환경 및 자산, 법적 검토 등 다양한 측면을 검토하여 공공디자인 지향점을 도출하였다

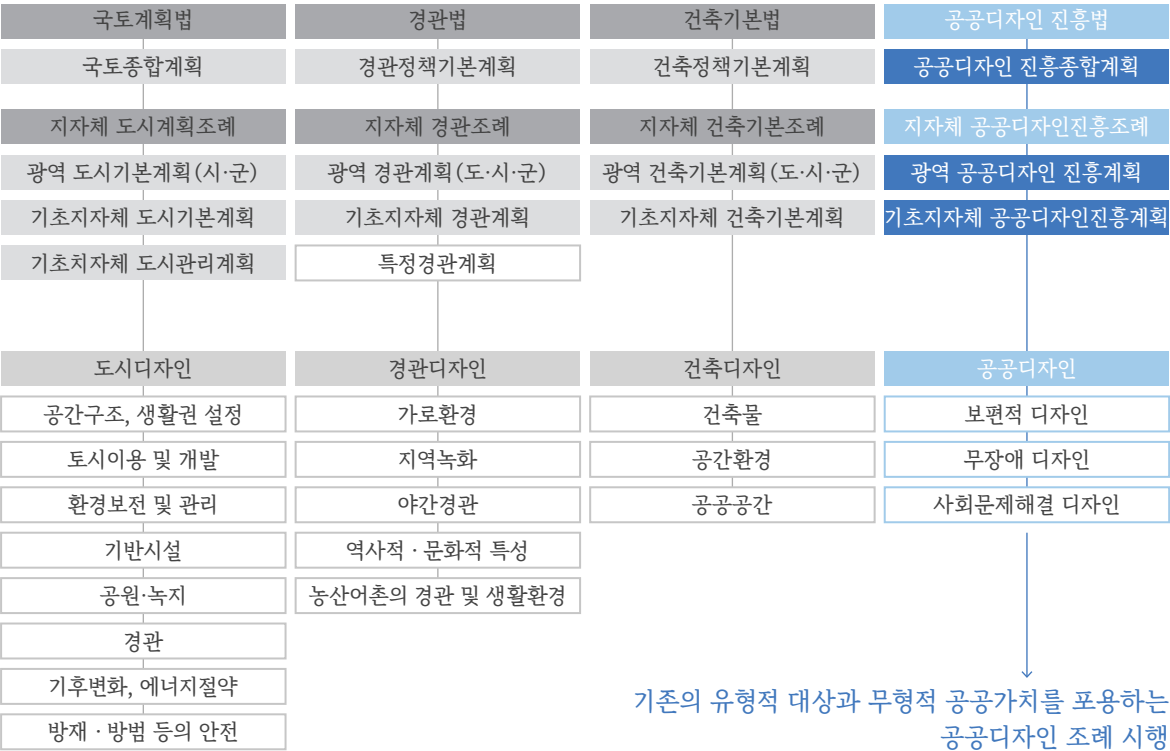
|                 |                                                                                                                                                         |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 관련법규 및<br>계획 검토 | 1. 공공디자인 및 도시디자인 조례<br>공공디자인에 관한 주요 법률 검토<br><br>2. 관련 계획 검토<br>상위계획 분석을 통해 정합성 마련과 연계성을 고려<br><br>3. 2020 수성구 정책 검토<br>주요 정책 분석을 통해 수성구의 방향성 및 정합성 마련  |
| 추진사업 분석         | 1. 추진사업<br>수성구에 분포한 주요 공공환경을 분석하고 공공디자인 문제점 도출                                                                                                          |
| 도시분석            | 1. 일반현황<br><div>행정구역</div> <div>인구</div> <div>주요요소</div><br>2. 수성구의 역사<br>3. 기초생활인프라<br>4. 생활권 분석<br><div>범어생활권</div> <div>두산생활권</div> <div>고산생활권</div> |
| 공공환경 분석         | 1. 공공환경 분석<br>수성구에 분포한 주요 공공환경을 분석하고 공공디자인 문제점 도출                                                                                                       |
| 주민의식분석          | 1. 민원분석<br>구민의 민원사항과 정책토론을 조사하여 수성구 공공디자인의 방향성 도출<br><br>2. 행정수요조사<br>구민과 전문가의 의견을 통해 수성구의 사회문제 해결 방안 도출                                                |
| 타지자체<br>계획검토    | 1. 타 지자체 공공디자인 진흥계획 검토<br>타 지자체의 공공디자인 진흥계획을 비교하여 수성구 공공디자인 실행사항 제시                                                                                     |

## 2.2 관련법규 및 계획 검토

### 2.2.1 관련법규 검토

#### 공공디자인 진흥법 위계

- 공공디자인 진흥법이 제정되기 전까지는 경관법에 의해 도시 디자인을 수립하였으나, 공공 디자인 진흥법 제정 이후 기초지자체 공공디자인 조례와 진흥계획의 모범으로써 수립할 수 있는 근거가 마련되었다
- 공공디자인 진흥법은 국토계획법 및 경관법, 건축기본법과 긴밀한 관계를 지니고 있기 때문에 상관관계와 정합성을 검토하여 공공디자인 진흥계획을 수립하였다





## 관련법규 비교

· 공공디자인 진흥에 관한 법률과 관련있는 법령과의 비교를 통해 공공디자인이 나아가야하는 방향을 설정하였다

| 구분 | 공공디자인의 진흥에 관한 법                                                                                                                                                   | 경관법                                                                                                                                                                    | 건축기본법                                                                                                                                                                                                                                                              | 국토의 계획 및 이용에 관한 법                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 목적 | 공공디자인의 문화적 공공성과 심미성 향상에 필요한 사항을 정함으로써 국가 및 지역 정체성과 품격을 제고하고 국민의 문화향유권을 증대하는 데 이바지함                                                                                | 국토의 경관을 체계적으로 관리하기 위하여 경관의 보전·관리 및 형성에 필요한 사항을 정함으로써 아름답고 쾌적하며 지역특성이 나타나는 국토환경과 지역 환경을 조성하는 데 이바지함                                                                     | 건축에 관한 국가 및 지방자치단체와 국민의 책무를 정하고 건축정책의 수립·시행 등을 규정하여 건축문화를 진흥함으로써 국민의 건전한 삶의 영위와 복리향상에 이바지함                                                                                                                                                                         | 국토의 이용·개발과 보전을 위한 계획의 수립 및 집행 등에 필요한 사항을 정하여 공공복리를 증진시키고 국민의 삶의 질을 향상시키는 것                                                                                                                |
| 정의 | “공공디자인”이란 일반 공중을 위하여 국가, 지방자치단체, 지방공기업, 공공기관이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 공공 시설물등에 대하여 공공성과 심미성 향상을 위하여 디자인하는 행위 및 그 결과물을 말한다.                                            | “경관”이란 자연, 인공 요소 및 주민의 생활상 등으로 이루어진 일단의 지역 환경적 특징을 나타내는 것을 말한다.                                                                                                        | “건축”이란 건축물과 공간환경을 기획, 설계, 시공 및 유지관리하는 것을 말한다.                                                                                                                                                                                                                      | “도시·군기본계획”이란 특별시·광역시·특별자치시·특별자치도·시 또는 군의 관할 구역에 대하여 기본적인 공간구조와 장기발전 방향을 제시하는 종합계획으로서 도시·군관리계획 수립의 지침이 되는 계획을 말한다.                                                                         |
| 계획 | 1. 공공디자인 정책의 기본 목표와 방향에 관한 사항<br>2. 공공디자인의 종합적·체계적인 관리에 관한 사항<br>3. 공공디자인 전문 인력 육성에 관한 사항<br>4. 공공디자인 관련 법·제도에 관한 사항<br>5. 공공디자인 진흥을 위한 관련 분야와의 협력 및 국민 참여에 관한 사항 | 1. 국토경관의 현황 및 여건 변화 전망<br>2. 경관정책의 기본 목표와 바람직한 국토경관의 미래상 정립<br>3. 국토경관의 종합적·체계적 관리<br>4. 사회기반시설의 통합적 경관관리<br>5. 우수한 경관의 보전 및 그 지원<br>6. 경관 분야의 전문 인력 육성<br>7. 지역주민의 참여 | 1. 건축의 현황 및 여건 변화, 전망<br>2. 건축정책의 기본목표 및 추진방향<br>3. 건축의 품격 및 품질 향상<br>4. 도시경관 향상을 위한 통합된 건축디자인<br>5. 지역의 건축에 관한 발전 및 지원대책<br>6. 우수한 설계기법 및 첨단 건축물 등 연구개발<br>7. 건축분야 전문 인력의 육성·지원 및 관리<br>8. 건축디자인 등 건축의 국제경쟁력 향상<br>9. 건축문화 기반구축에<br>10. 건축 관련 기술의 개발·보급 및 선도 시범사업 | 1. 지역적 특성 및 계획의 방향·목표<br>2. 공간구조, 생활권의 설정 및 인구의 배분<br>3. 토지의 이용 및 개발<br>4. 토지의 용도별 수요 및 공급<br>5. 환경의 보전 및 관리<br>6. 기반 시설<br>7. 공원·녹지<br>8. 경관<br>8의2. 기후변화 대응 및 에너지 절약<br>8의3. 방재·방법 등 안전 |

· 경관법이나 건축기본법에서 미관 중심으로 다루어지는 하드웨어적인 공간조성에 공공디자인 계획에서 공공성을 위한 성격을 부여하여 같은 위계의 성격을 지닐 수 있도록 한다

## 공공디자인의 진흥에 관한 법률

### 제1조 (목적)

이 법은 공공디자인의 문화적 공공성과 심미성 향상에 필요한 사항을 정함으로써 국가 및 지역 정체성과 품격을 제고하고 국민의 문화향유권을 증대하는 데 이바지함을 목적으로 한다.

### 제2조 (정의)

"공공디자인"이란 일반 공중을 위하여 국가, 지방자치단체, 「지방공기업법」에 따른 지방공기업, 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 따른 공공기관(이하 "국가기관등"이라 한다)이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 공공시설물등에 대하여 공공성과 심미성 향상을 위하여 디자인하는 행위 및 그 결과물을 말한다.

### 제10조 (공공디자인 사업 시행의 원칙)

국가기관 등의 장은 공공디자인 사업을 추진함에 있어 다음 각 호를 기본 원칙으로 한다.

1. 공공의 이익과 안전을 최우선으로 고려하며, 아름답고 쾌적한 환경을 조성하도록 한다.
2. 연령, 성별, 장애 여부, 국적 등에 관계없이 모든 사람들이 안전하고 쾌적하게 환경을 이용할 수 있는 디자인을 지향한다.
3. 국가·지역의 역사 및 정체성을 표현하고, 주변 환경과 조화·균형을 이루도록 한다.
4. 공공디자인에 관한 국민들의 의견을 적극적으로 수렴하며, 의사결정 과정에 국민들이 참여할 수 있는 다양한 방안을 마련한다.
5. 공공시설물 등을 관할하는 관계 기관과 적극적 협력체계를 통하여 통합적 관점의 공공디자인이 구현될 수 있도록 한다.

- 공공디자인 진흥법은 문화적 공공성과 심미성 향상으로 지역의 정체성과 품격 향상에 목적을 두고 있으며, 조성·제작·설치·운영·관리하는 디자인 행위에서 도시의 미관에 중점을 둔 결과물적인 사업이 아닌 서비스 제공자와 사용자 간의 상호 작용을 고려하여 총체적인 과정과 시스템을 디자인하는 서비스 디자인 대한 영역으로 확장하고 있다
- 공공디자인 진흥법에서 정의하는 공공디자인 사업은 공공의 이익과 안전을 최우선으로 하여 보편적 디자인과 국민에게 주는 복지 서비스를 강조하고 있다
- 수성구의 공공디자인은 공공디자인법에서 제시한 사항을 준수하며, 법 제5조제1항에 따른 수립된 공공디자인 진흥 종합계획과 정합성을 맞춘 계획이 필요하다



## 대구광역시 수성구 공공디자인 진흥에 관한 조례

### 제1조 (목적)

이 조례는 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

### 제5조 (공공디자인 진흥계획의 수립·시행 등)

① 구청장은 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다) 제6조에 따라 공공디자인의 진흥과 발전을 위한 대구광역시 수성구 공공디자인 진흥계획(이하 “지역계획”이라 한다)을 5년마다 수립·시행하여야 한다.

② 지역계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 공공디자인 진흥의 기본 목표와 추진 방향에 관한 사항
2. 지역의 특성을 반영한 공공디자인 구축·관리에 관한 사항
3. 공공디자인 진흥에 관한 제도 개선 및 주요 사업에 관한 사항
4. 공공디자인 관련 분야와의 협력 및 지역 주민의 참여에 관한 사항
5. 그 밖에 지역의 공공디자인 진흥을 위하여 필요한 사항

③ 구청장은 지역계획을 수립·변경할 때에는 법 제5조제1항에 따른 공공디자인 진흥 종합 계획(이하 “종합계획”이라 한다)과 연계되도록 하여야 한다.

· 수성구 공공디자인 진흥계획은 조례 사항에서 제시한 사항을 포함하며, 수성구의 공공 디자인은 사람을 위한 보편적 디자인과 포용적 디자인을 지향하며 시민 모두가 참여할 수 있는 통합적 공공디자인 구현이 필요하다

## 대구광역시 수성구 도시유일성 진흥 조례

### 제1조 (목적)

이 조례는 차별화된 도시 이미지를 형성하기 위한 정책에 필요한 사항을 규정함으로써 도시 경쟁력을 강화하고 주민 생활과 삶의 질 향상에 이바지함을 목적으로 한다.

### 제2조 (기본이념)

- ① 오직 하나뿐인 도시인 대구광역시 수성구(이하 “구”라 한다)만의 정체성을 확립하고 행복이라는 가치 실현을 기본이념으로 한다.
- ② 도시유일성은 다음 각 호에 기반을 두고 추진한다.
  1. 지역의 특성과 문화적 다양성을 존중한다.
  2. 주민과 전문가의 참여와 협력으로 공감대를 형성한다.
  3. 인간 내면의 변화를 찾는 정신적 측면과 독창적인 공간을 조성하는 외형적 측면의 정책이 조화되도록 한다.

### 제9조 (공공디자인)

- ① 「대구광역시 수성구 공공디자인 진흥에 관한 조례」에 따른 진흥계획, 표준 디자인 등을 수립할 때에는 도시유일성을 최우선으로 확보하여야 한다.
- ② 제1항에 따른 공공시설물을 계획할 때에는 가장 최적의 방안을 마련하여 건립 및 제작·설치해야 한다.

· 대구광역시 수성구 도시유일성 진흥 조례와의 관계를 검토하고 수성구의 차별화된 도시 이미지를 형성하기 위해 보편적 디자인 속 수성구의 참신성, 차별성, 혁신성을 담은 공공디자인 구현이 필요하다

## 수성구 공공디자인 관련조례

| 기존 관련조례 .....           | 공공디자인 진흥 법과의 연관성    |
|-------------------------|---------------------|
| 범죄예방 건축디자인 조례           | 제10조 안전을 최우선으로 고려   |
| 안전도시 조례                 | 제10조 안전을 최우선으로 고려   |
| 여성친화도시 조성에 관한 조례        | 제10조 성별에 관계없는 디자인   |
| 장애인 등의 편의시설 설치사항에 관한 조례 | 제10조 장애여부에 관계없는 디자인 |
| 재난 및 안전관리 조례            | 제10조 안전을 최우선으로 고려   |

· 제정된 관련 조례와 관계를 검토하고 공공디자인 진흥조례에 포함하여 수성구에서 공공디자인, 범죄 예방 도시환경 디자인 등 포괄적인 디자인 관련 사업을 추진할 수 있도록 개정하여 실효성 확보가 필요하다

## 2.2.2 상위계획 검토

### 공공디자인 진흥 종합계획

- 공공디자인의 문화적 공공성과 심미성 향상에 필요한 사항을 정함으로써 국가 및 지역의 정체성과 품격을 제고하고 국민의 문화 향유권을 증대하는 이바지함을 목적으로 한다
- 문화의 가치가 교육, 환경, 인권, 복지, 정치, 경제, 여가 등 우리 사회 영역 전반에 확산될 수 있도록 한다

|      |                   |
|------|-------------------|
| 비전   | 안전하고 편리하고 품격 있는 삶 |
| 목표   | 생활속에서 체감하는 공공디자인  |
| 추진전략 | 생활안전을 더하는 공공디자인   |
|      | 모든 이를 위한 공공디자인    |
|      | 생활 편의를 더하는 공공디자인  |
|      | 생활품격을 높이는 공공디자인   |
|      | 기초가 튼튼한 공공디자인     |

### 대구광역시 공공디자인 진흥계획

- 도시에 거주하는 인구의 비율과 사회의 전반적인 변화, 디자인 활용에 대한 범위 확대 등의 상황을 고려하여 기민의 기본적인 도시 생활의 공공서비스와 질과 시민의 만족도를 높이기 위한 시도가 증가하고 있다
- 대구광역시 공공디자인 진흥계획은 「공공디자인 진흥에 관한 법률」 제6조와 대구광역시 「공공디자인 진흥에 관한 조례」 제5조에 근거하여 법정 계획으로 대구의 공공디자인 정책과 사업 등을 위한 방향과 기준을 마련하는데 목적이 있다

|      |                       |
|------|-----------------------|
| 비전   | 늘 행복체감, 디자인 대구        |
| 목표   | 풍요로운 시민생활을 약속하는 공공디자인 |
| 추진전략 | 편의를 더하는 공공디자인         |
|      | 모두의 공공디자인             |
|      | 품격을 높이는 공공디자인         |
|      | 안전을 위한 공공디자인          |
|      | 기초가 튼튼한 공공디자인         |

### 2.2.3 관련계획 검토

#### 대구광역시 범죄예방 도시디자인 기본계획

- 도시 및 공공디자인 차원에서의 범죄예방 관심 증대와 대구시의 공간적인 특성과 범죄 발생 패턴을 과학적이고 체계적으로 분석하여 타 시·도와 차별화되는 범죄예방 디자인 전략을 수립한다
- 체계적인 지역분석을 통해 대구의 도시 맥락에 맞는 통합적인 범죄예방의 기본방향 설정 및 특화된 가이드라인의 개발로 범죄에 대한 물리적인 예방뿐만 아니라 사전 범죄 공포 및 불안감 예방을 위해 계획을 수립한다

|      |                              |
|------|------------------------------|
| 비전   | 지역특성을 고려한 안전한 대구             |
| 기본방향 | 시민 참여형 안전디자인 프로세스 도입         |
|      | 지역별 범죄발생 특성이 반영된 범죄예방 도시 디자인 |
|      | 지역주민의 삶이 고려된 지속가능한 디자인       |

#### 수성구 보행로정비 기본계획

- 2012년 「보행안전 및 편의 증진에 관한 법률」제정에 따라 보행자가 안전하고 편리하게 보행할 수 있는 보행환경을 조성하여 국민의 생명과 안전을 보호하기 위해 수립한다
- 이에 따라 보도의 유지 관리에 대한 기본사항과 기준을 설정하고 체계적인 보도정비를 위해 정비 사업 우선순위를 선정하여 예산 낭비 저감 및 쾌적한 보행환경을 제공한다

|      |                               |
|------|-------------------------------|
| 비전   | 견고 싶은 행복 수성 안전하고 쾌적한 보행환경 조성  |
| 목표   | 물리적 공간구분과 시설 개선을 통한 안전한 보도 조성 |
|      | 지속적 체계적 관리를 통한 보도 조성          |
|      | 이동편의성을 고려한 편리한 보도 조성          |
| 추진전략 | 안전한 보도                        |
|      | 쾌적한 보도                        |
|      | 편리한 보도                        |

## 수성구 장기발전종합계획

- 수성구 장기발전계획은 세 가지의 생활권별 비전을 제시하고 있다
- 범어 생활권은 인재 및 지식산업교육, 지산 생활권은 문화도시 및 생태 도시 거점, 고산 생활권은 미래 신성장 동력 거점으로 발전 방향을 잡고 있어 공공 디자인적 현황 분석을 통해 공공디자인 진흥계획 과의 정합성 고려가 필요하다

|      |                     |           |            |
|------|---------------------|-----------|------------|
| 비전   | 행복한 삶이 있는 미래도시      |           |            |
| 목표   | 사람중심 가치구현           | 미래도시 기반구축 | 문화·생태도시 조성 |
| 추진전략 | 신산업 분야 적극 발굴 및 육성   |           |            |
|      | 인재 육성 도시 지향         |           |            |
|      | 수준높은 문화예술을 위한 기반 강화 |           |            |
|      | 산림과 수변공간의 다양한 활용    |           |            |

## 공간구조



## 2.2.4 수성구정 정책

### 비전

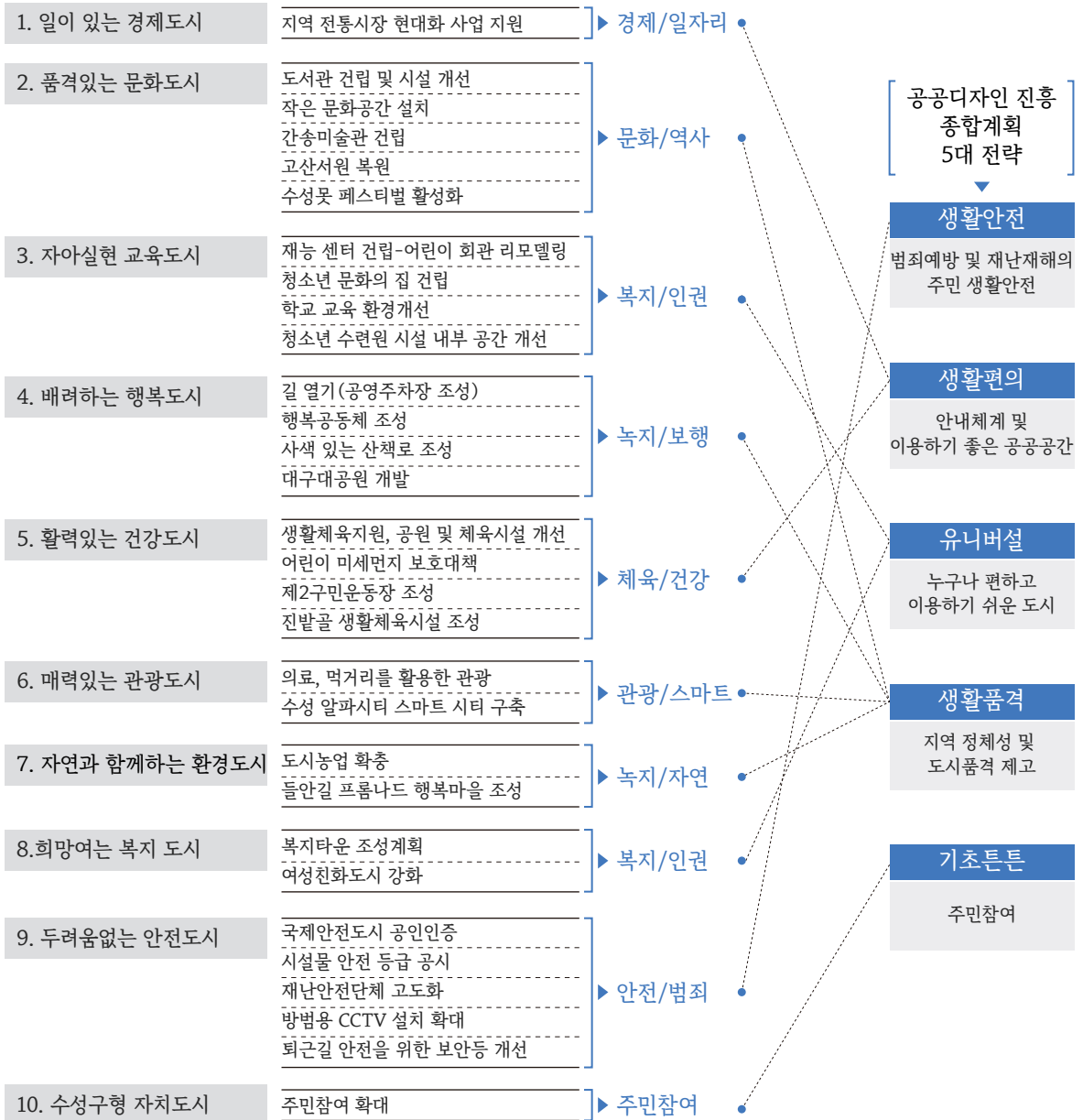
함께 행복한 수성



### 5대 목표

|              |               |                |               |              |
|--------------|---------------|----------------|---------------|--------------|
| 활기찬<br>일자리경제 | 소통배려<br>지역공동체 | 글로벌<br>교육 · 문화 | 미래지향<br>도시유일성 | 희망나눔<br>행복동행 |
|--------------|---------------|----------------|---------------|--------------|

### 10대 전략 및 공공디자인 유관 전략 사업



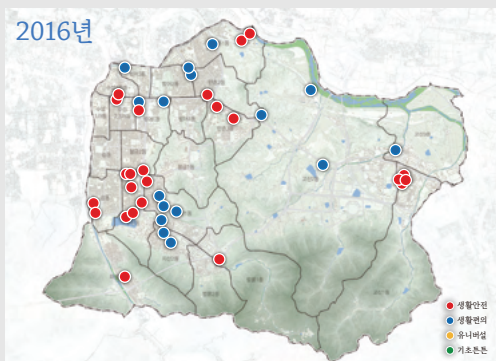
## 2.3 추진사업 분석

### 2.3.1 추진사업 검토

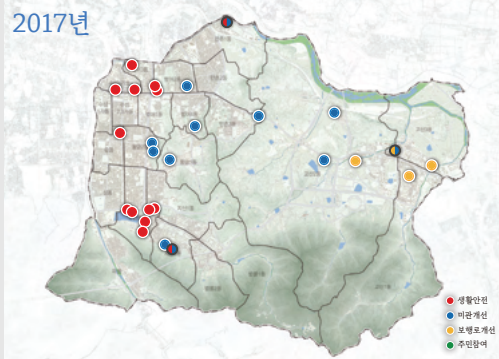
- 2016년~2020년 5개년의 공공디자인 관련 추진 사업을 조사를 통해 추진 사업의 문제점과 향후 계획을 도출한다
- 도시환경개선 업무 추진실적 평가 자료를 기반으로 작성되었다
- 분야별 사업의 유형은 공공디자인 진흥종합계획의 목표에 따라 분류하였으며, 생활권은 수성구 장기종합발전에 따라 생활권을 나누었다

|      |                                                    |
|------|----------------------------------------------------|
| 생활안전 | 어린이보호구역 개선, 야간 보행등 및 보행환경 조성, CCTV 및 범죄예방 시설 설치 등  |
| 생활품격 | 벽화사업, 조형물 설치, 가로녹지사업, 공원 조성 사업, 문화거리 조성, 경관조명 설치 등 |
| 유니버설 | 보행로 개선사업 등                                         |
| 기초튼튼 | 주민참여 사업                                            |

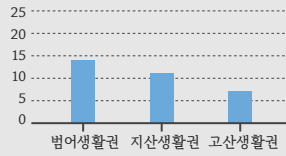
### 2.3.2 연도별 추진사업



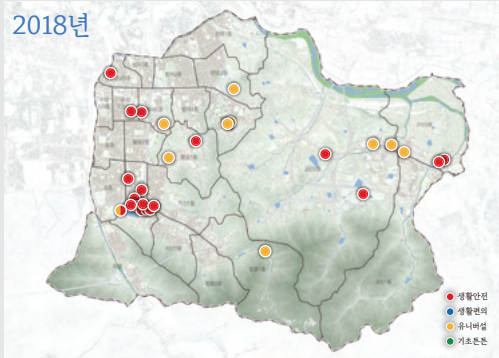
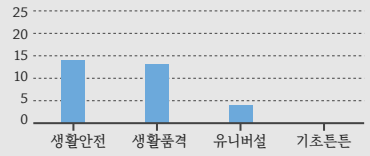




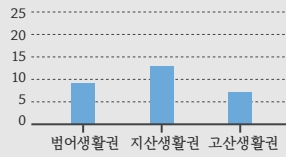
생활권별 사업개수



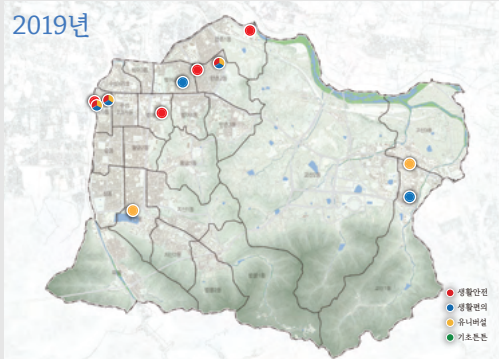
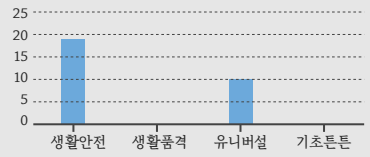
분야별 사업개수



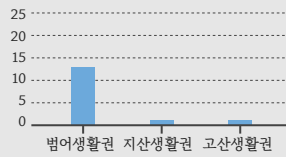
생활권별 사업개수



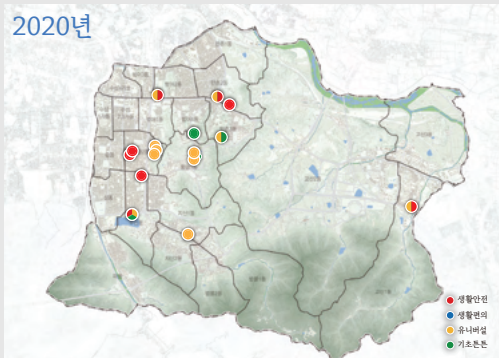
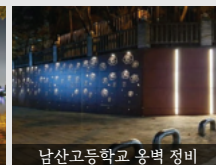
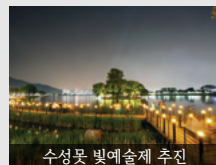
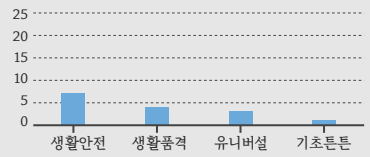
분야별 사업개수



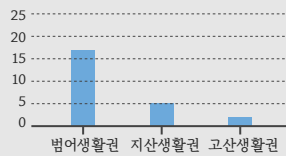
생활권별 사업개수



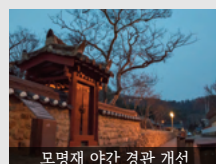
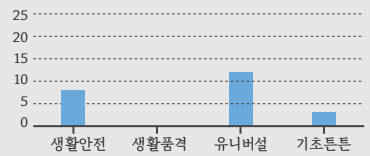
분야별 사업개수



생활권별 사업개수

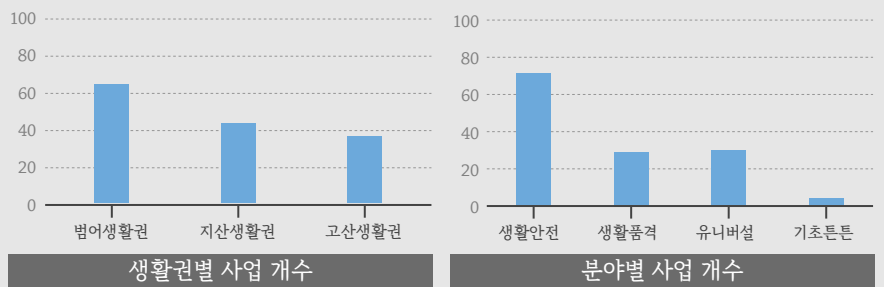
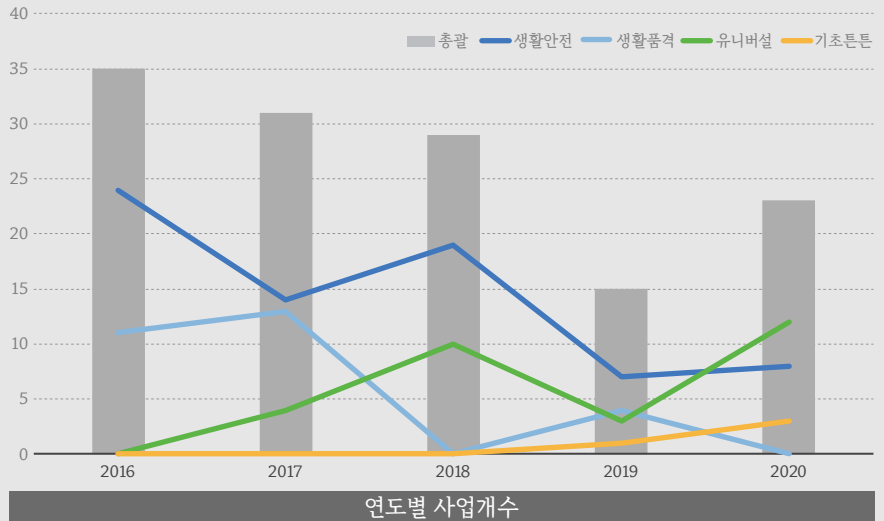


분야별 사업개수





### 2.3.3 5개년 분석



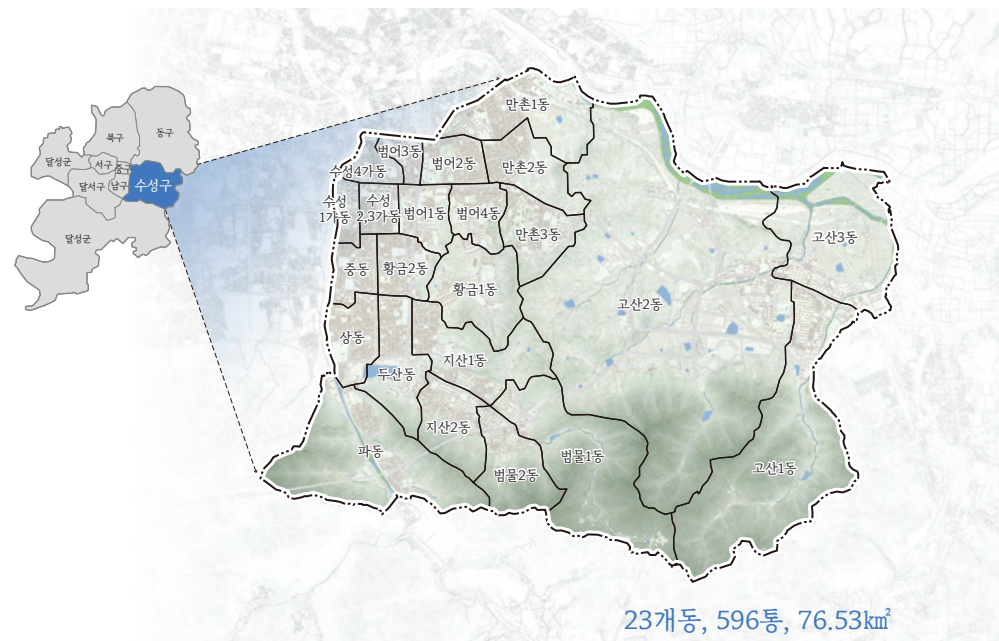
#### 수성구 5개년 분석 결과

- 수성구의 5개년을 분석하였을 때 생활안전 사업 개수가 점점 떨어지는 추세를 보이고 있으며 그에 반해 유니버설의 사업 개수와 기초튼튼의 사업 개수가 올라가는 추세를 보이고 있다
- 생활안전보다 유니버설에 중점을 두어 사업을 진행하고 있어, 현저하게 떨어지는 생활안전과 품격을 높일 수 있는 공공디자인 진흥계획을 도모한다
- 사업 수가 범어 생활권에 비해 낮은 고산 생활권에 문화·관광 거점을 형성하여 지역 주민들에게 생활품격을 높일 수 있는 계획이 필요하다
- 분야별 사업 중 낮은 개수를 가지고 있는 생활품격을 활성화하여 개성 있는 디자인으로 머물고 싶은 공간 조성이 필요하다
- 수성구민의 중심이 되는 교육 및 참여, 공공디자인 확산 기반을 마련하는 시스템 구축을 통해 기초튼튼 사업 확충 계획이 필요하다

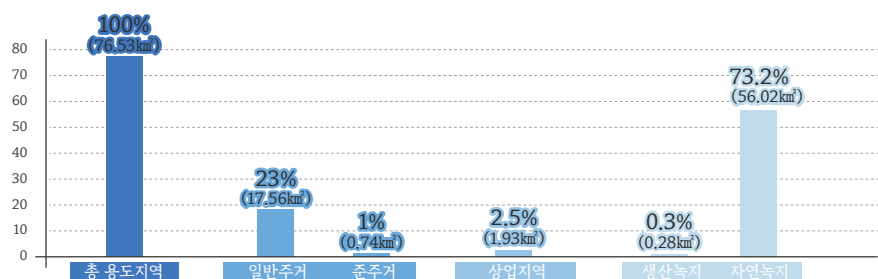
## 2.4 도시분석

### 2.4.1 일반현황

행정구역



## 토지이용계획

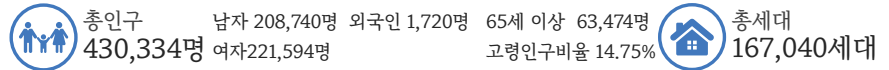


## 인구

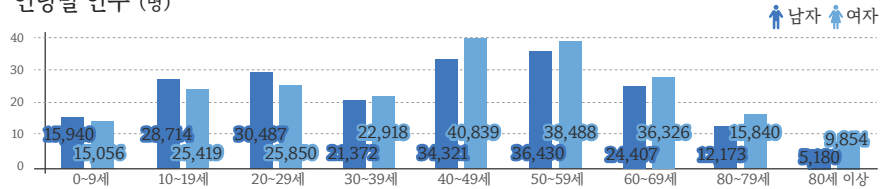
통계년월 : 2020.

자료출처 : 수성구청 통계연보

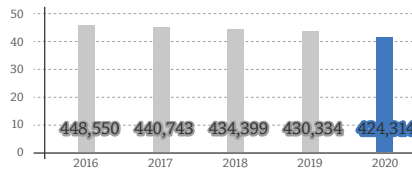
### 인구 및 세대현황



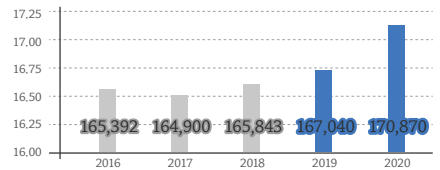
### 연령별 인구 (명)



### 연도별 인구 증가추이 (명)

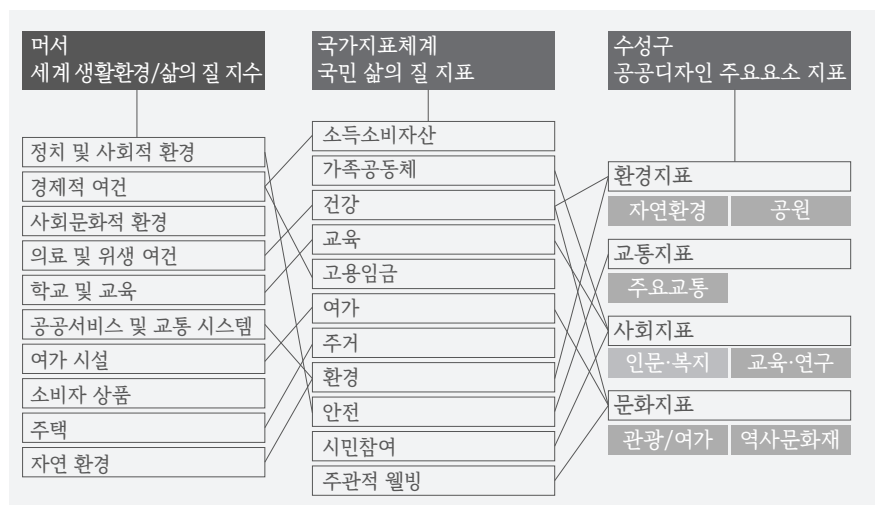


### 연도별 세대 증가추이 (세대)



## 2.4.2 공공디자인 주요요소 현황

· 수성구 공공디자인 진흥계획에서는 수성구 공공디자인 주요요소 조사를 위해 도시의 국제적 영향력을 측정하는데 주로 인용되는 머서(Mercer)의 세계 생활환경/삶의 질 지수(Quality of Living Survey), 국가지표체계의 국민 삶의 질 지표 등에서 사용하는 지표를 종합하여 수성구 공공디자인 주요요소 지표를 선정하였다



## 환경지표 : 자연환경



수성구의 경우 서쪽으로 선천이, 북동쪽으로는 금호강이 흐르고 있으며 고산 생활권에는 금호강과 합류하는 하천인 남천과 옥수천, 매호천이 분포해 있다. 지산 생활권과 범어 생활권을 걸쳐 북개천인 범어천이 흐르고 있으며 약 3km 길이로 구성되어 있다. 수성구 남쪽은 산맥으로 가로막혀 있어 파동으로의 접근성이 떨어지며 면적이 가장 넓은 범어공원은 범어 생활권에 위치하고 있다.

## 환경지표 : 공원



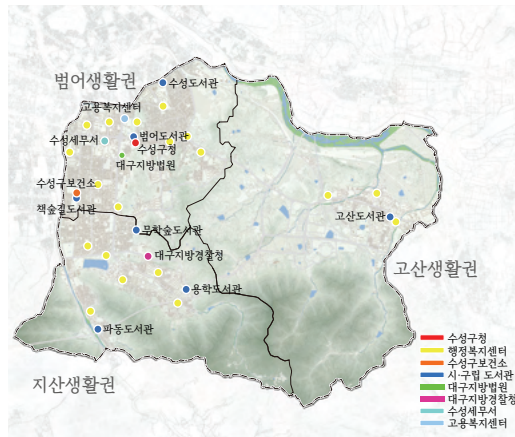
범어 생활권의 경우 다른 자치구보다 공원의 면적이 넓게 나타내며 접근성이 다른 생활권에 비해 높다. 고산 생활권과 지산 생활권의 경우 범어 생활권의 큰 규모 공원(어린이대공원, 범어공원 등)과는 달리 소규모의 공원(노변공원, 지산공원 등)을 확보하고 있다.

## 교통지표 : 주요교통



수성구에는 대구지하철 3개 노선 중 2호선과 3호선이 관통하고 있다. 2호선의 경우 대구 시내와 경산으로 이어지고 있어 이용량이 많으며 외곽 지역으로의 접근성이 높다. 범안로-범물터널-앞산터널을 따라 대구 4차 순환 도로 일부 구간과 선천 대로 일부 구간이 수성구를 관통하고 있다. 수성구 내에는 수성IC와 파동IC 두 개소가 위치하고 있다.

## 사회지표 : 인문·복지



수성구에는 다양한 공공 및 행정기관이 분포해있으며 범어 생활권에 대부분의 기관이 밀집되어 있다  
고산 생활권이 경우 공공 및 행정기관의 수가 타 생활권에 비해 현저히 떨어지는 모습을 보인다  
범어 생활권의 경우 수성구청, 고용 복지 센터, 보건소 등 대부분의 공공 기관이 밀집해 있어 접근성이 높으며 이는 대구 시내와 가장 인접한 생활권 때문인 것으로 보인다

## 문화지표 : 관광·여가



대부분의 관광명소는 범어 생활권에 밀집되어 있다  
고산 생활권은 대규모 스포츠 관람과 관계된 관광명소가 주를 이루고 있으며 대구스타디움 일대에 쇼핑 및 체험관광 시설이 밀집되어 있다

## 문화지표 : 역사문화



수성구에 위치한 박물관은 범어 생활권에만 조성되어 있다  
유형문화재 중 건축물과 비석의 경우 범어 생활권에 2개소, 지산 생활권에 1개소가 있으며 고산 생활권에는 없다  
수성구에는 문화재자료, 기념물, 향토 문화유산이 거주 지역을 따라 골고루 분포되어 있다



## 2.4.3 수성구 역사

수성구는 대구의 대표적 신개발지로 1980년 분구가 이루어진 탓에 주거·교육·문화·환경 등에 있어 대구에서는 가장 우수한 곳이다. 도시화가 비교적 늦은 탓에 동명의 유래가 되는 기존 지명의 경우 자연경관과 관련한 유래가 많다. (중략)

수성구의 유래가 되는 수성들의 경우 유래가 되는 것은 물론, 수성구의 대표적인 랜드마크로 볼 수 있다.

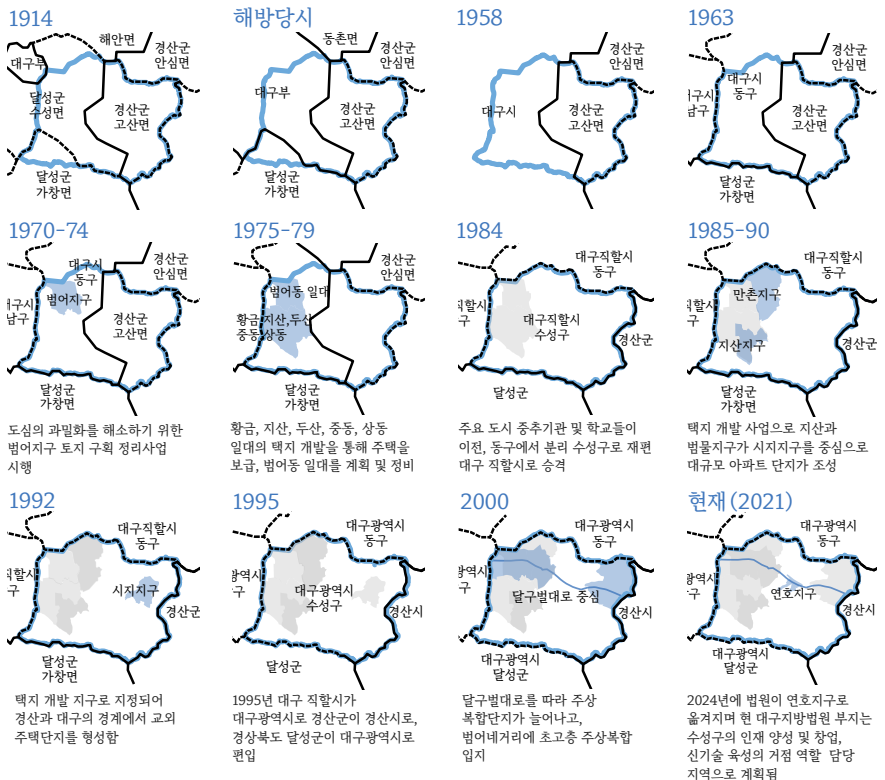
출처 : 전영권, 대구 지명유래에 관한 연구 : '동(洞)명'을 사례로

### 수성구의 신설

대구는 1910년 대구부로 하나의 관할구역에 불가하였으나, 1914년 대구부를 재편하여 대구시의 성장이 시작되었다. (당시 인구 32,601명) 1938년 행정구역 개편이 이루어지면서 대구시의 면적은 115.65km<sup>2</sup>으로 인구는 171,355명으로 증가했으며, 1945년 해방과 1950년~1953년 동란을 겪으면서 1957년 609,316명의 도시로 성장했다

인구증가로 1969년 대구시는 인구 1,034,234명의 대도시로 성장하였고, 1980년 동구와 분리되어 수성구(범어동, 만촌동, 수성1가, 2가, 3가, 4가, 황금동, 중동, 상동, 파동, 두산동, 지산동, 범물동)가 신설되었다. 1981년 대구시는 직할시로 승격되었으며 이때 경산군의 고산면의 일원을 편입하여 수성구 고산1동, 2동이 설치되었다. 대구 직할시는 1995년 달성군을 편입하여 대구광역시로 승격되었다

### 수성구 행정구역 변화



## 수성구의 발전

- 1970년~1980년대 근대화와 산업화를 거치면서 대구 도심은 중구를 중심으로 남북 방향으로 발전하여 북구와 남구 그리고 서구 일대에 공단과 대규모 주택가가 형성되었다. 이러한 개발과정에서 자연스레 북구와 북구 인근의 동구 그리고 70년대 중반 새롭게 공업단지로 계획·조성된 서구 일대에 공단과 배후 생활권이 형성되었다. 반면에 수성구는 야산의 비율이 높고 평지가 적은 지역이어서 도심과 근접한 지역임에도 불구하고 미개발지로 남겨졌다(70년대 수성구로 분구하기 전 동구의 파동지역에 속함)
- 1970년 도심 과밀화를 해소하기 위해 미개발 지구인 현재 수성구 지역에 도시개발이 추진 되면서 기존 도심에 있던 정부기관과 도시 중추기능을 맡은 기관들이 수성구 지역으로 이전되었다. 범어지구의 택지 개발과 주택 건설은 급격한 도시화로 1980년 수성구로 재편되었다

| 연도   | 기관명                   | 이전 전 주소       | 이전 후 주소           |
|------|-----------------------|---------------|-------------------|
| 1973 | 대구지방·고등법원<br>대구지방·검찰청 | 중구 공평동 58     | 수성구 동대구로 364      |
| 1974 | 대구MBC                 | 중구 전동 대한생명빌딩  | 수성구 동대구로 400      |
| 1982 | 대구시교육청                | 중구 삼덕동2가 44-2 | 수성구 수성로76길 11     |
| 1985 | 대구은행 본점               | 중구 상공회의소      | 수성구 달구벌대로 2310    |
| 1997 | 대구지방경찰청               | 중구 동인동        | 수성구 무학로 227       |
| 1999 | KBS                   | 동구 신천동        | 수성구 달구벌대로 469길 30 |

<주요기관의 수성구 이전>

## 수성구 도시발전의 주안점

- 많은 정부기관과 도시 중추기능의 기관, 그리고 명문학교의 이전으로 지금의 명품 수성구의 이미지가 만들어졌다. 하지만 2030 대구도시기본계획에 제시된 문화여가 중심지 조성 및 교육, 지식 기반 중심지로서의 광역연계거점으로서의 역할을 수행하기에 부족한 요소가 있다
- 수성구의 명품 이미지를 조성했던 지역은 쇠퇴하고 있으며, 범어 사거리 주변으로의 발전이 집중적으로 이루어지면서 대구에서 유일하게 투기과열지구로 지정되어 있다. 이러한 개발은 수성구 내에서도 지역격차를 일으키고 있으며, 자본에 치중되는 도시개발로 도시의 품격과 사람을 위한 공간이 점차 사라지고 있다
- 수성구의 명품 이미지를 새롭게 정의하여, 앞으로 시민이 일상생활에서 편안함을 느낄 수 있는 포용적 도시와 지속 가능한 도시를 위해 노력이 필요하다

2.4.4 기초생활인프라

· 기초 생활 인프라는 거주와 일상생활을 영위하는데 필요한 생활 편의와 복지를 제공하는 생활 밀착형 시설로 기초 생활 인프라 분석을 통해 시민의 활동을 고려한 누구나 접근하기 쉽고 보편적 생활서비스 공급을 위한 기반 마련하였다

자료출처 : 생활 SOC 유형 및 분석 기준은 2018년 국토부에서 제시한 『지역의 기초 생활 인프라 공급 현황 자료 및 분석 안내서』 준용

지역거점시설 접근거리 최저기준

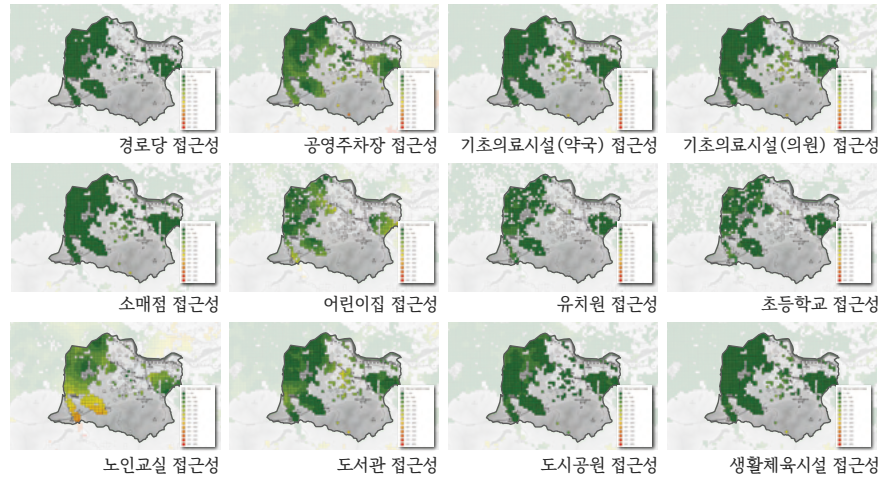
| 구 분                   | 기능 | 시설                            |        | 관련법     | 최저기준 (차량 25km/h) |
|-----------------------|----|-------------------------------|--------|---------|------------------|
| 지역거점<br>생활SOC<br>(차량) | 학습 | 공공도서관                         |        | 도서관법    | 10분              |
|                       | 돌봄 | 사회<br>복지시설                    | 사회복지관  | 노인복지법   | 20분~30분          |
|                       |    |                               | 노인복지관  |         |                  |
|                       | 의료 | 보건소                           |        | 지역보건법   | 20분              |
|                       |    | 응급실 운영 의료기관                   |        | 의료법     | 30분              |
|                       | 문화 | 공공<br>문화시설                    | 문화예술회관 | 문화예술진흥법 | 20분              |
|                       |    |                               | 전시시설   |         |                  |
|                       | 체육 | 공공<br>체육시설                    | 경기장    | 체육시설법   | 15분~30분          |
|                       |    |                               | 체육관    |         |                  |
|                       |    |                               | 수영장    |         |                  |
|                       | 휴식 | 지역거점공원<br>(묘지공원 제외, 10만)㎡ 이상) |        | 도시공원법   | 10분              |

마을단위시설의 접근거리 최저기준

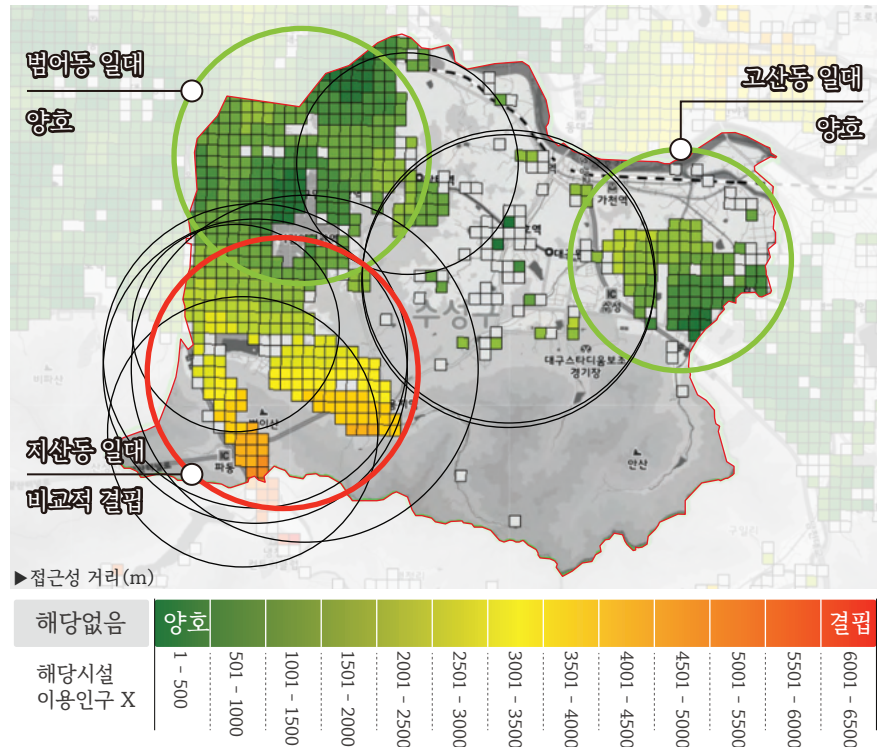
| 구 분                   | 기능       | 시설           |          | 관련법     | 최저기준 (도보 3km/h)   |
|-----------------------|----------|--------------|----------|---------|-------------------|
| 마을단위<br>생활SOC<br>(도보) | 교육       | 유치원          |          | 유아교육법   | 5분~10분            |
|                       |          | 초등학교         |          | 초·중등교육법 | 10분~15분           |
|                       | 학습       | 도서관          |          | 도서관법    | 10분~15분           |
|                       | 돌봄       | 어린이집         |          | 영유아보육법  | 5분                |
|                       |          | 마을<br>노인복지   | 경로당      | 노인복지법   | 5분~10분            |
|                       |          |              | 노인교실     | 노인복지법   |                   |
|                       |          | 기초<br>의료시설   | 의원       | 의료법     | 지역보건의료수요고려        |
|                       |          |              | 약국       | 약사법     |                   |
|                       |          |              | 건강생활지원센터 | 지역보건법   |                   |
|                       | 체육       | 생활<br>체육시설   | 수영장      | 체육시설법   | 10분               |
|                       |          |              | 체육도장     |         |                   |
|                       |          |              | 체력단련장    |         |                   |
|                       |          |              | 간이운동장    |         |                   |
|                       | 휴식       | 도시공원(묘지공원제외) |          | 도시공원법   | 10분~15분           |
|                       | 생활<br>편의 | 주거<br>편의시설   | 폐기물관리시설  | 폐기물관리법  | 5분                |
|                       |          |              | 무인택배함    | -       |                   |
|                       |          |              | 소매점      | 건축법     | 10분               |
|                       | 교통       | 공영주차장        |          | 주차장법    | 주거지역내 주차장확보율70%이상 |



## 마을단위 생활 SOC시설 12개 공급현황



## 생활 SOC 1인당 시설물 접근성 분석도



- 수성구는 전체적으로 생활 SOC으로의 접근성은 양호한 양상을 보이고 있으나, 파동 일대가 비교적 접근성이 낮음으로 생활 SOC 공급과 접근성을 높일 수 있는 공공디자인적 해결방안이 필요하다

## 생활안전 분석

자료출처 : 생활안전지도(2020)

- 행정안전부의 생활안전정보를 바탕으로 수성구의 안전지수를 객관적으로 분석·진단하였다

### 교통안전



### 보행노인사고 다발지역 현황



노인종합복지관과 노인복지센터 주변의 보행공간 협소 및 주차차 차량으로 인하여 휠체어의 안전성이 저하되기 때문에 무단 주차 방지시설, 보도 확보, 차량 속도 저감시설 등의 시설 개선 및 설치를 필요로 한다

### 보행어린이사고 다발지역 현황



초등학교 인근 주변의 어린이 사고가 증가하고 있어 교통사고 예방을 위해 과속방지턱, 중앙분리대, 횡단보도 투광기, 노란 신호등, 안전펜스, 미끄럼 방지 포장 등의 다양한 안전시설물을 설치하여 보행환경의 개선이 필요하다

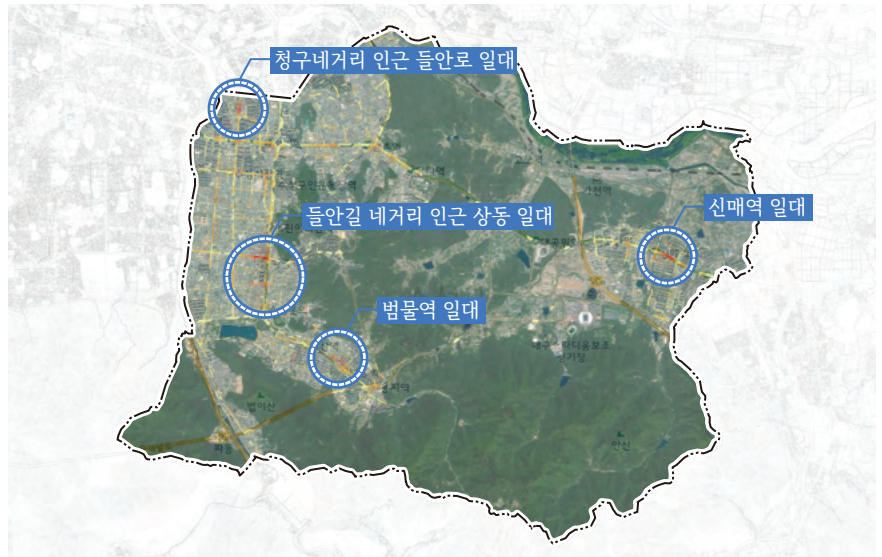
### 스쿨존내 어린이사고지역 현황



어린이보호구역 내에 고원식 횡단보도를 설치하여 보행자의 안전성을 도모하고 과속단속카메라, 불법 주차차 차량의 번호를 알 수 있도록 ‘스마트 스쿨존 시스템’ 등을 설치하여 어린이아이들의 안전 개선이 필요하다



## 치안안전



청구네거리 인근 들안로 일대



술집 및 음식점 주변 방범용 CCTV 설치 부족으로 범죄에 취약하여 사각지대 등에 방범용 CCTV를 곳곳에 배치하고 긴급 연락 시스템을 구축하여 치안유지 강화 및 개선이 필요하다

신매역 일대



지역주민들이 안심하고 다닐 수 있는 동네 브랜드 개발 및 순찰 집중구역 안내 사인, 통합형 안전시설물, 방범용 CCTV 설치와 보안등 확충 등을 통한 지역 특화 셉테드가 필요하다

들안길 네거리 인근 상동 일대



들안길 골목 안의 경우 도로가 협소하며 조명이 없어 범죄 발생이 많이 일어나는 구역으로 예방을 위해 노면표시, 고보조명, 가로등, 쏠라표지병 설치 등으로 안전성 확보가 필요하다

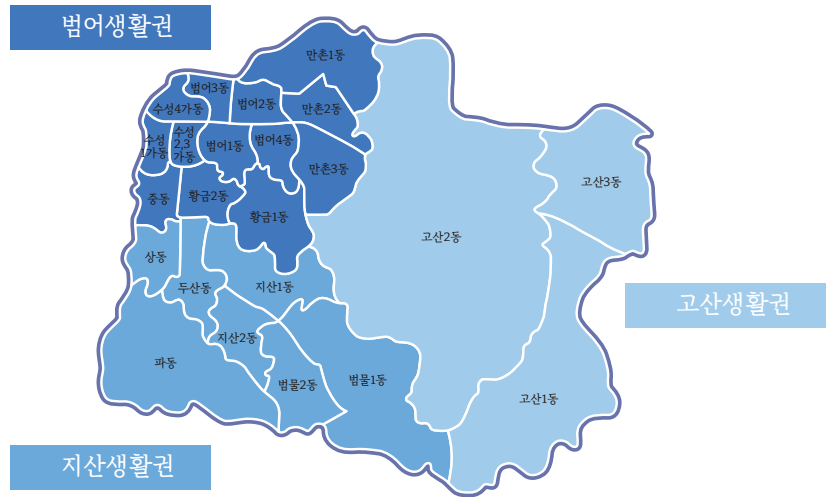
범물역 일대



노후된 이미지로 범죄의 불안감을 조성해 생활안전사업을 계획하여 안심하고 다닐 수 있는 환경 조성 및 노후시설 정비, 보완, 확충 등이 필요하다

### 2.4.5 생활권 분석

- 수성구 공간 유형별 특성을 고려하여 생활권별 조사·분석을 진행하였다
- 수성구 장기발전 계획과에 따라 범어 생활권, 지산 생활권, 고산 생활권으로 구분하여 각 생활권별 특징을 도출하였다

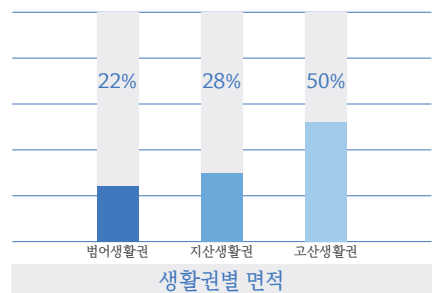
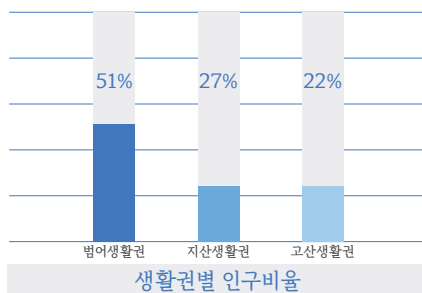


- 고산 생활권이 수성구 면적의 50%를 차지하고 있지만 60%가 녹지로 이루어져 있어 실질적 이용면적은 작은 편으로 나타났다
- 수성구 인구의 51%가 범어 생활권에 거주 중이지만 범어 생활권의 면적은 수성구 전체 면적의 21.9%로 타 생활권 대비 인구밀도가 매우 높게 나타났다
- 생활권별 인구수 대비 65세 이상 고령자 비율은 지산 생활권이 18.25%로 가장 높게 나타났지만 생활권별 큰 차이는 없는 것으로 조사되었다

통계년월 : 2020.

자료출처 : 수성구청 통계연보

| 구 분                       | 수성구     | 범어생활권         | 지산생활권         | 고산생활권         |
|---------------------------|---------|---------------|---------------|---------------|
| 면적 (km <sup>2</sup> )     | 76.54   | 16.77 (22%)   | 21.50 (28%)   | 38.27 (50.0%) |
| 세대수 (가구)                  | 167,040 | 82,971 (50%)  | 50,467 (30%)  | 33,602 (20%)  |
| 인구수 (명)                   | 430,334 | 218,130 (51%) | 116,787 (27%) | 95,417 (22%)  |
| 인구밀도 (명/km <sup>2</sup> ) | 5,622   | 13,007        | 5,432         | 2,493         |
| 65세이상 고령자                 | 63,474  | 30,915 (49%)  | 21,314 (34%)  | 11,245 (18%)  |
| 고령자비율 (%)                 | 14.75   | 14.17         | 18.25         | 11.79         |



Map of the Daegu Metropolitan Area showing various cultural and social facilities. The map includes labels for locations such as Daegu Regional City Museum, Daegu MBC, Daegu City Hall, Daegu University, and various museums and libraries. A legend in the bottom right corner identifies symbols for Cultural Facilities (red circle), Social Facilities (blue circle), Recreational Facilities (green circle), and Transportation (dashed lines).

**인구구조**

| 구분   | 인구      | 비율     |
|------|---------|--------|
| 남자   | 106,145 |        |
| 여자   | 111,985 |        |
| 고령비율 |         | 14.17% |

**공간구조**

| 구분 | 인구 | 비율    |
|----|----|-------|
| 주거 |    | 40.8% |
| 녹지 |    | 10.8% |
| 상업 |    | 70.1% |

**공원**

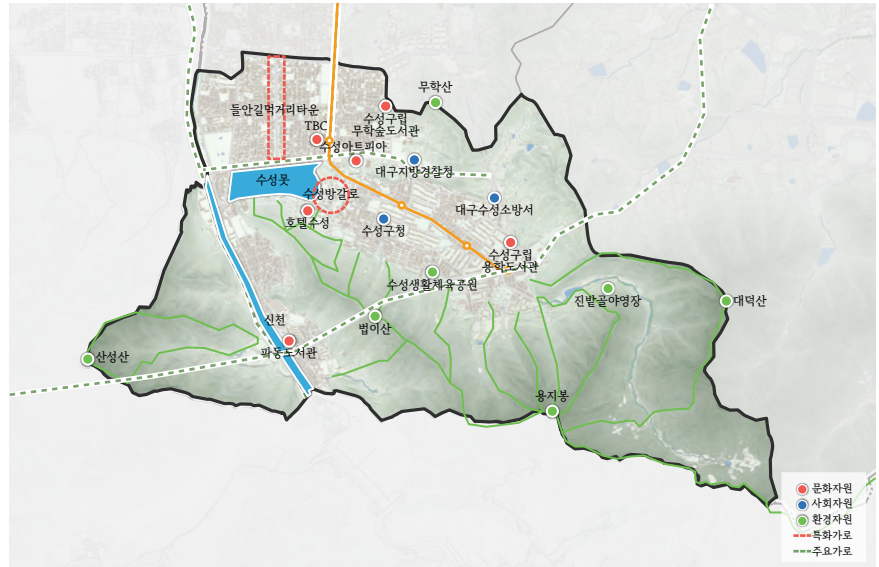
| 구분      | 개소   |
|---------|------|
| 어린이공원   | 25개소 |
| 소공원     | 3개소  |
| 근린공원    | 6개소  |
| 문화·역사공원 | 2개소  |

**사업체**

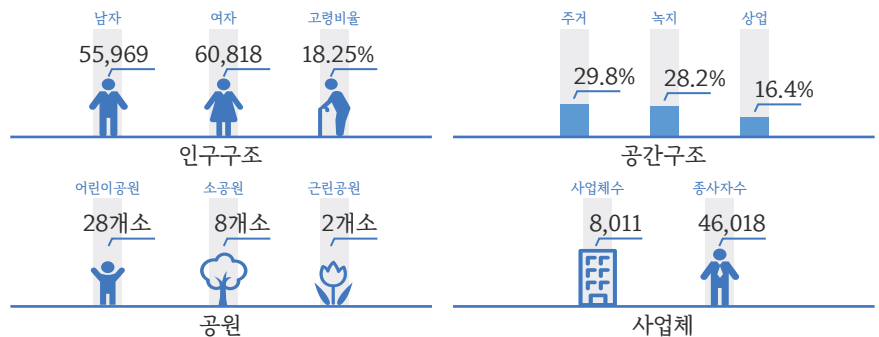
| 구분   | 수      |
|------|--------|
| 사업체수 | 14,690 |
| 종사자수 | 78,853 |

- 037

## 지산생활권



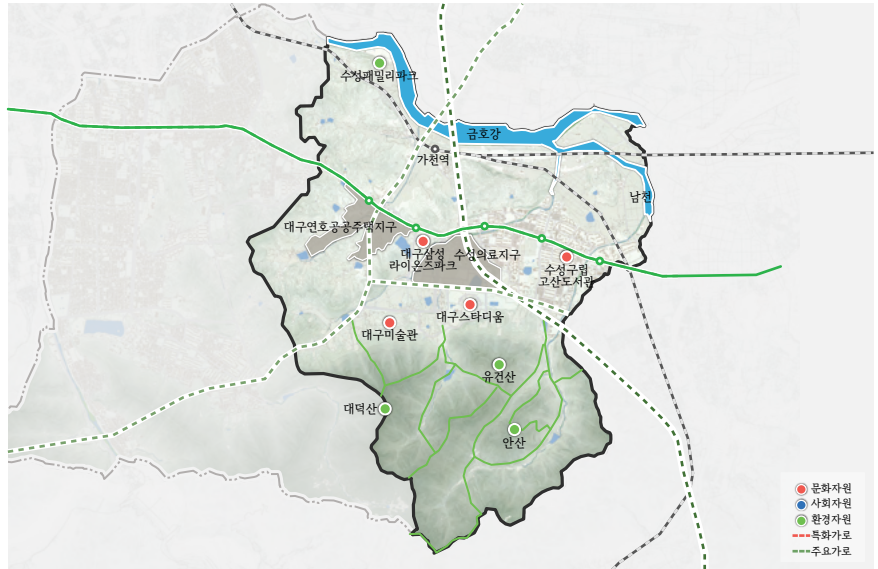
※수성구 총 주거, 녹지, 상업에 대한 비율값을 나타내며 이는 GIS 분석값임



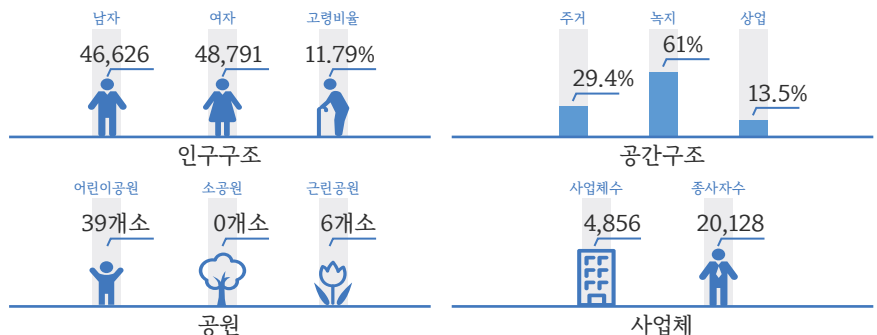
- 수성구 최고 랜드마크인 수성못이 입지하여 수성구의 중심 문화·여가공간으로 자리매김하고 있으며 용지봉, 진발골 야영장 등 산림휴양공간 및 등산로가 다수 위치하고 있다
- 파동지역에 신천이 통과하여 아름다운 경관과 수변공간을 보유하고 있다
- 70년대 지산, 두산, 중동 일대 택지를 개발하여 주택을 공급하는 수성지구 사업으로 단독 주택이 밀집한 지역이 넓게 분포하며, 이 지역은 좁은 도로와 노후된 건축물이 주를 이루고 있다
- 일부 지역의 등하굣길 교통사고 및 도로 횡단 교통사고 발생률이 높게 나타났다
- 70년대 말부터 신흥개발지로 인지되어 중산층이 입주하게 되면서 고급 주택 밀집지가 조성 되고 현재 수성구의 명품·고급 이미지를 형성시켰다
- 두산동 일대에 생활 SOC 1인당 시설물 접근성이 비교적 낮게 나타났다



## 고산생활권



※수성구 총 주거, 녹지, 상업에 대한 비율값을 나타내며 이는 GIS 분석값임



- 개발제한구역으로 인해 과수원 및 넓은 들의 농경지가 그대로 남아있으며 전체 생활권 공간 중 61%가 녹지지역으로 금호강과 남천, 천을산 등산로 등 한적한 풍경을 즐길 수 있는 지역이다
- 고산 생활권은 달구벌대로를 중심으로 주거공간 및 기초 생활 인프라가 밀집된 형태를 띄고 있으나 경안로 일대 및 범안로 일대 농가 지역은 비교적 소외된 경향을 띤다
- 현재 조성 중인 대구경북경제 자유 구역 수성의로지구를 중심으로 대구 스타디움, 삼성 라이온즈 파크가 입지하고 있으며 수성 IC가 인접해 접근성이 높아 향후 체육·의료 분야의 선도지역으로 발전이 기대된다
- 지속적인 발전과 인구가 증가하고 있는 지역으로써 공공 복지서비스에 대한 주민 수요가 증가 하고 있다

## 생활권별 지역분석

### 범어생활권 지역분석

|       |                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 생활안전  | 교통사고율을 고려하여 교통사고 사전 방지를 위한 안전디자인 적용이 필요함<br>생활권 내 지안 개선을 위해 범죄 및 폭력 등을 예방할 수 있는 생활안전 디자인이 필요함                                                                                                                                                                |
| 유니버설  | 테마거리의 정체성을 확립할 수 있고 동선 유도 및 공간 인지성 향상을 위한 공공디자인이 필요함<br>넓은 보행로를 활용한 쌈지공원 조성을 통해 근로 스트레스를 해소할 수 있는 공간을 조성할 필요가 있음                                                                                                                                             |
| 생활편의  | 문화, 주거공간이 밀집되어 있어 교통체증으로 인한 불편함을 개선할 수 있도록 주차와 방법 등 편의시설을 도입하여 이동 편의 등의 가질 수 있도록 안전하고 쾌적한 공간 조성이 필요함                                                                                                                                                         |
| 생활품격  | 수성구의 타공원에 비해 노후된 범어 생활권 공원의 개선이 필요함                                                                                                                                                                                                                          |
| SOC분석 | 많은 노인복지시설 등이 위치하여 있어 노약자들의 편리한 접근을 위해 보도환경이 조성될 필요가 있음<br>접근성이 높은 생활체육시설의 경우 많은 차량으로 인한 안전성 떨어지므로 교통안전시설 설치 필요함<br>공원의 접근성이 높은 편으로 사람들이 즐길 수 있는 공원 내 편의시설 및 시설물의 노후화를 고려한 디자인의 확충이 필요함<br>범어 생활권의 경우 많은 아파트가 들어옴으로써 인도 및 보도 주변의 경관이 훼손되고 있어 보도 및 경관의 개선이 필요함 |

### 지산생활권 지역분석

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 생활안전   | 좁은 도로와 노후화된 건축물로 생활 안전을 위협받고 있는 주민들을 위한 방안이 필요함<br>횡단보도 집중 조명, 중앙분리대 설치, 어린이보호구역 확충 및 과속단속 강화 등의 방안을 통해 교통안전 확보 방안이 필요함                                                                                                                                                                                                 |
| 유니버설   | 파동 주변의 공원 접근성이 떨어져 누구나 이용할 수 있는 공원 및 휴게 공간등의 마련이 필요함                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 생활편의   | 생활 SOC 시설물 및 기초생활인프라에 대한 접근성 및 이용편의 개선이 필요함                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 생활품격   | 노후화된 단독 주택 지역의 이미지를 상승시킬 방안이 필요함<br>지역 이미지와 통행에 방해되는 불법 폐기물, 불법주차 등을 없애 쾌적한 경관 조성을 필요로 함                                                                                                                                                                                                                                |
| SOC 분석 | 어린이집 또는 노인교실 등 접근성이 낮아 사고를 유발할 수 있으므로 과속방지턱 및 안전펜스 설치 등 종합적인 안전대책 설치 방안이 필요함<br>지산 생활권의 경우 고령 비율이 다른 생활권보다 높은 편으로 보행약자를 배려한 보행길 조성이 필요함<br>공원의 접근성이 높은 편으로 사람들이 즐길 수 있는 공원 내 편의시설 및 시설물의 노후화를 고려한 디자인의 확충이 필요함<br>고산생활권 다음으로 공원이 많지만 낮은 녹지율로 주민들의 접근성이 낮으므로 생태공원을 조성하여 주민들의 삶의 질 향상을 위해 공원 활용도 및 접근성을 높일 수 있는 방안을 필요로 함 |

### 고산생활권 지역분석

|        |                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 생활안전   | 차량 통행이 많은 고밀집 주거구역의 가로환경개선을 통해 보행 안전을 확보하고 걷고 싶은 생활권을 조성할 필요가 있음                                                                                                                                                                         |
| 유니버설   | 걷고 싶은 생활권을 조성해 각 공공 시설 간 도보권 연계를 통한 기초 생활 인프라 접근성을 확보 할 필요가 있음<br>유흥공간을 활용한 소공원 조성으로 주거 밀집구역에 쉼터 및 힐링공간을 조성할 필요가 있음                                                                                                                      |
| 생활편의   | 무분별한 개발을 지양하고 수성구 도시 이슈인 관광, 소품 상가와 고산 생활권만의 특성인 녹지 공간을 활용한 도시농촌지역 및 자연관광지로의 개발이 요구됨<br>체육·의료분야의 선도지역으로 성장하게 될 경우 증가할 방문객과 차량을 수용할 대안이 필요함                                                                                               |
| 생활품격   | 주거 밀집 단지와 농가 간 개발 불균형을 해소하기 위해 농가 지역 기초 생활 인프라 확충 및 균형 개발의 방안이 필요함                                                                                                                                                                       |
| SOC 분석 | 고산 생활권의 경우 공영주차장의 수가 적어 불법주차가 만연되고 있어 공영주차장의 확충 및 조성 등을 필요로 함<br>노인시설과 어린이집의 경우 접근성이 낮고 어린이 사고가 잦은 곳으로, 자동차가 인지할 수 있는 어린이 보호구역과 노약자 보호구역에 보행로 시설물과 색채 등의 통합적인 계획이 필요함<br>생활권에 위치한 산을 이용하여 휴식공간을 조성하고 이용자의 자연산림치유로 고산 생활권의 효용성을 높일 필요가 있음 |



## 2.5 공공환경 분석

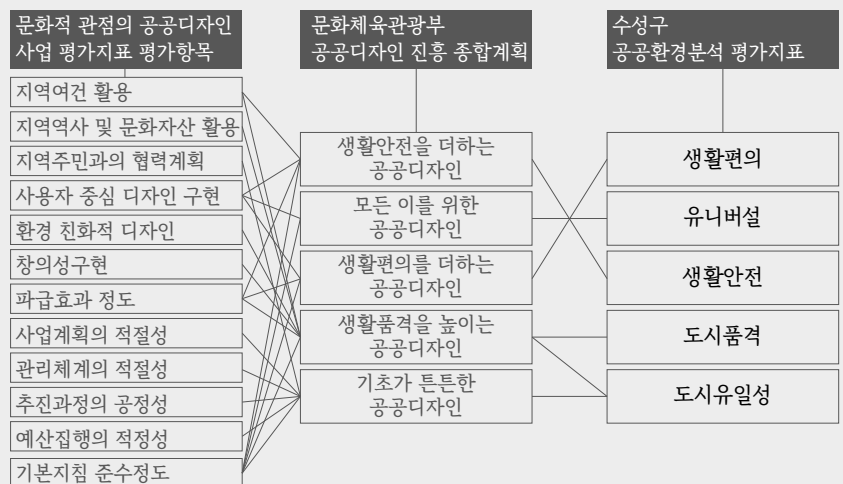
### 2.5.1 공공환경 개요

#### 공공환경분석 평가지표 개발

- 문화체육관광부에서 발간한 ‘제1차 공공디자인 진흥 종합 계획’의 추진전략과 ‘문화적 관점의 공공 디자인 사업 평가 지표 보고서’의 평가 지표 및 수성구의 시책 등을 종합적으로 고려하여 수성구 공공환경분석을 위한 평가 지표를 개발하였다
- 공공환경분석 평가 지표를 활용하여 객관적으로 수성구의 공공환경을 분석하였다

문화체육관광부 ‘문화적관점의 공공디자인사업 평가지표’의 목표

|      |                                         |  |          |
|------|-----------------------------------------|--|----------|
| 전략목표 | 주민이 향유할 수 있는 지속 가능한 공공디자인 문화 확산         |  |          |
| 성과목표 | 1. 문화를 매개로 한 지역 경제 활성화                  |  | 선도성      |
|      | 2. 지역의 사회문화적 정체성 확보                     |  | 정체성      |
|      | 3. 지역주민을 위한 안전하고 편안한 공간 조성              |  | 공공성      |
|      | 4. 지역 구성원의 상호 소통 강화, 자연의 지속가능성과 인공물의 조화 |  |          |
|      | 5. 지역 경쟁력의 근본적 저력 구축을 위한 지원체계 확립        |  | 합리성, 충실성 |



## 수성구 공공환경분석 평가지표

- 공공디자인은 실생활에서 쉽게 경험할 수 있지만 사용자에게 따라 변수의 영향력이 크게 작용하기 때문에 객관적인 지표설정이 어려움 따라서, 수성구 공공디자인을 평가하기 위한 지침을 설정하고 객관적으로 계량적으로 평가할 수 있는 기본적인 틀을 제시하였다
- 수성구 공공환경분석 평가지표는 생활편의, 유니버설, 생활안전, 도시품격, 도시유일성 5개 분야로 평가하였다

## ① 생활편의

| 분석요소                                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 주요 시설물, 주변 지도, 생활권역별 교통안내 및 보행권이 적절하게 안내되어 있는가? |   |   |   |   |   |
| 정보의 우선순위를 명확하게 표기하여 정보를 쉽게 빠르게 이해할 수 있는가?       |   |   |   |   |   |
| 안내 정보 외에 불필요한 정보 표기나 장식을 배제하여 명료한 정보를 제공하고 있는가? |   |   |   |   |   |
| 방향, 위치, 거리, 랜드마크, 공공시설 등 보행 관련 정보를 모두 제공하고 있는가? |   |   |   |   |   |
| 주변 환경과 조화로우며 식별이 가능한 색채로 이루어져 있는가?              |   |   |   |   |   |
| 가독성에 있어 저해 받지 않는 재질을 사용하였는가?                    |   |   |   |   |   |
| 글자의 크기가 거리, 용도를 구분하여 알맞게 구성되어 있는가?              |   |   |   |   |   |
| 빛에 대한 난반사를 고려하여 디자인되었는가?                        |   |   |   |   |   |

## ② 유니버설

| 분석요소                                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 인지 약자를 위한 국제표준 픽토그램을 사용하였는가?             |   |   |   |   |   |
| 외국인을 배려한 다국어 표기를 병기하였는가?                 |   |   |   |   |   |
| 언어 약자를 위한 언어체계가 구축되어 있는가?                |   |   |   |   |   |
| 다양한 연령층의 사용자 및 교통약자를 고려한 높이, 크기로 제작되었는가? |   |   |   |   |   |
| 보행자 안내표지와 보행자 방향 표지가 가까운 위치에 설치되어 있는가?   |   |   |   |   |   |
| 모든 사용자의 눈높이를 고려한 600mm 이상의 표기가 되어있는가?    |   |   |   |   |   |
| 누구나 쉽게 접근이 용이하도록 주변 환경이 조성되었는가?          |   |   |   |   |   |

## ③ 생활안전

| 분석요소                                             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 건물 주변에 형성되는 감시의 사각지대가 최소화되어 있는가?                 |   |   |   |   |   |
| 충분한 가로공간의 전방 시야가 확보되어 있는가?                       |   |   |   |   |   |
| 야간조명의 적절한 조도와 간격이 유지되어 있는가?                      |   |   |   |   |   |
| 우범 가능 지역의 경우 방법용 CCTV 및 벨이 설치되어 있고 작동 관리가 되어있는가? |   |   |   |   |   |
| 차량과의 이동경로로부터 보행자의 안전이 확보되어 있는가?                  |   |   |   |   |   |
| 보행자의 이동경로에 장애를 줄 수 있는 요소가 없는가?                   |   |   |   |   |   |
| 기상조건으로부터 보행자를 보호하는 시설이 갖추어져있는가?                  |   |   |   |   |   |

#### ④ 도시품격

| 분석요소                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 주변과의 전체적 조화를 고려한 절제된 디자인이 반영되었는가?          |   |   |   |   |   |
| 같은 공간에 있는 구성물들이 통일성을 있게 구성되었는가?            |   |   |   |   |   |
| 자극적이고 과하지 않은 품격 있는 조명환경을 갖추고 있는가?          |   |   |   |   |   |
| 녹지공간이 적절하게 조성되어 있는가?                       |   |   |   |   |   |
| 공간의 용도에 따라 적절한 식재의 사용이 이루어졌는가?             |   |   |   |   |   |
| 자연물과 인공물의 조화를 구현하고자 하였는가?                  |   |   |   |   |   |
| 자연환경적 소재와 친환경 에너지를 활용하여 환경친화적 디자인을 구현하였는가? |   |   |   |   |   |

#### ⑤ 도시유일성

| 분석요소                             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|
| 지리적·지형적 특성을 적절히 활용하고자 하는가?       |   |   |   |   |   |
| 지역의 관광자원과 연계성을 가지고 있는가?          |   |   |   |   |   |
| 지역의 전통을 계승하고 활용하고자 하는가?          |   |   |   |   |   |
| 주민의 라이프스타일을 상징적으로 조성하고자 하는가?     |   |   |   |   |   |
| 지역에서 전래되어온 스토리를 활용하고자 하는가?       |   |   |   |   |   |
| 지역주민의 생활과 문화 수준을 반영하였는가?         |   |   |   |   |   |
| 공공디자인을 통해 지역이 가진 문제점을 해결하고자 하는가? |   |   |   |   |   |

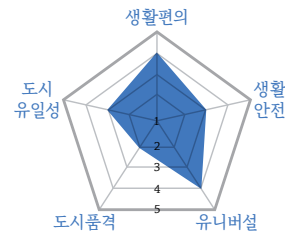
### 2.5.2 공공환경 분석

· 수성구 공공환경 분석의 주요 거점은 수성구 문화 관광의 관광명소와 접근성이 높은 문화기반 시설의 거점으로 구분하였다

| 하천 및 공원                                                              | 특화거리                                                       | 역사문화                                                 | 행정 및 교육시설                                                    | 문화·체육시설                                       | 교통·보행결절점                |
|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------|
| 13개소                                                                 | 4개소                                                        | 5개소                                                  | 7개소                                                          | 4개소                                           | 3개소                     |
| 범어천<br>신천<br>옥수천<br>수성못·상화동산<br>범어공원<br>야시골공원<br>화랑공원<br>·<br>·<br>· | 들안길<br>먹거리타운<br>범어<br>먹거리타운<br>범어<br>로테오타운<br>신매광장<br>먹자골목 | 고모역<br>복합문화공간<br>모명재<br>고산서당<br>옥수천<br>공룡발자국<br>오천서원 | 수성구청<br>범어도서관<br>용학도서관<br>파동도서관<br>무학숲도서관<br>고산도서관<br>수성구보건소 | 수성아트피아<br>대구스타디움<br>대구삼성<br>라이온즈파크<br>수성구민운동장 | 범어네거리<br>황금네거리<br>신매네거리 |

## 01. 하천 및 공원 공공환경 분석

### ▷ 범어천



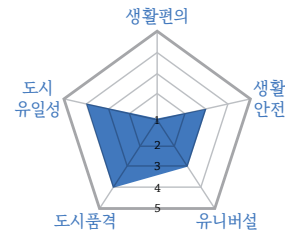
#### 인지성이 높은 시설물

입구 쪽 안내 사인과 지주간판이 있어 도서관을 처음 이용하는 주민들도 쉽게 인지할 수 있는 환경을 제공하고 있다

#### 녹지환경 조성

주변 녹지비율이 적절하게 배치되어 있고, 건물 사용에 방해가 되지 않도록 적절한 높이의 식재를 사용하였다

### ▷ 신천



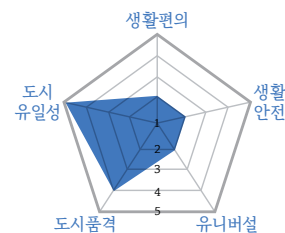
#### 범죄예방 시설물

범죄 발생 우려구역에 안전벨들이 설치되어있어 공공시설물을 이용하는 시민들이 안심하고 이용할 수 있는 여건이 조성되어 있다

#### 진입공간 및 접근로 개선

신천 산책로 접근로 부분은 불법 주정차로 지저분하며 특히 시멘트 담장이 길게 이어지며 자연경관을 해치고 있음. 또한 진입공간의 바닥마감이 노후된 구간이 많아 보행안전이 위협받고 있다

### ▷ 옥수천



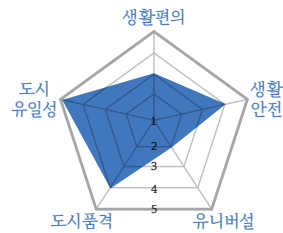
#### 힐링 산책로

옥수천은 고산 생활권을 가로지르는 3km 길이의 하천으로 수성구민들의 생활체육 장소로 이용되고 있으며 아름다운 경관과 체육시설물로 시민들의 휴식공간이다

#### 편의시설 및 안전시설 미흡

옥수천 산책로는 3km 길이에 달하지만 공공화장실 등 편의시설이 부족하고 여성안심벨 등 범죄 발생 대책이 전무하다

## ▷ 수성못, 상화동산



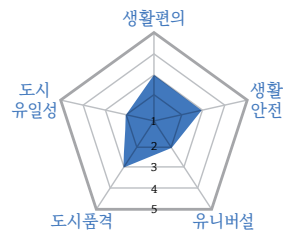
### 이야기가 있는 공간

지역의 역사자원과 고유성을 활용한 스토리텔링을 통해 공간에 생명력을 불어넣고 수성못을 이용하는 시민들에게 즐거움을 제공하고 있다

### 판넬 & 안내판 시인성 부족

글씨 크기가 작고 주변 환경과 비슷한 색감으로 인해 판넬과 안내판의 가독성과 시인성이 떨어져 시각장애인 및 언어 약자를 위한 언어체계가 전무하다

## ▷ 범어공원



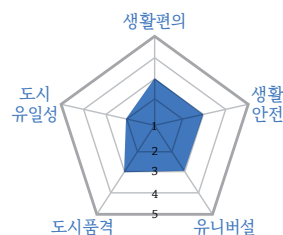
### 인지성이 높은 시설물

입구 쪽 안내 사인과 지주간판이 있어 도서관을 처음 이용하는 주민들도 쉽게 인지할 수 있는 환경을 제공하고 있다

### 녹지환경 조성

주변 녹지비율이 적절하게 배치 되어있고, 건물 사용에 방해가 되지 않도록 적절한 높이의 식재를 사용하였다

## ▷ 야시골공원



### 건기좋은 공원

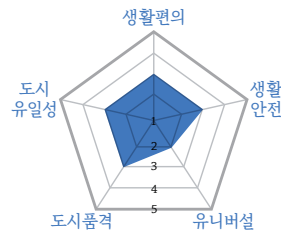
주변 녹지환경과 보행로 조성이 다양하게 되어있고, 야간에도 안전하게 이용할 수 있도록 가로등이 길마다 비치되어 있다

### 보행약자를 위한 시설 확충

전체적으로 벤치와 기타 시설이 노후화되어 있고, 계단의 경우 휠체어나 보행약자들이 이용하기에는 다소 어려운 공간이 있다



## ▷ 화랑공원



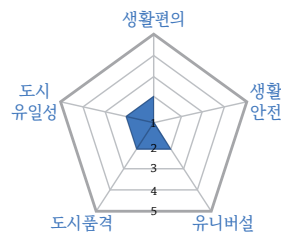
### 도심 속 녹지공간

숲을 거니는 듯한 가로경관과 탁 트인 오픈스페이스가 조화를 이루며 동적·정적인 활동 모두 적합한 자연경관을 연출하고 있다

### 조명시설 부족

체육공간, 무대공간, 분수 등 주민들이 즐길 수 있는 다양한 공공시설물이 조성되어 있지만 부족한 조명시설로 일몰 후 공원 이용에 제한이 있다

## ▷ 대구어린이대공원 & 어린이회관



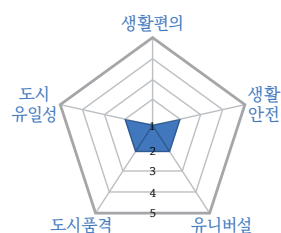
### 즐거거리의 부족

텅 빈 광장과 운행되지 않는 분수 및 놀이시설들로 즐길 거리가 부족하며 시설물이 노후되어 아이들의 발걸음이 끊김. 2023년 재개장까지 넓은 부지를 활용할 방안이 필요하다

### 가로 및 보행 환경 개선

어린이 대공원 주변 접근로는 회색빛 높은 담장으로 낮에도 항상 그늘져 있으며 불법 주정차로 인해 아이들의 안전이 위협받고 있다

## ▷ 매호공원



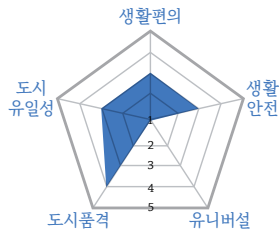
### 다양한 시설물 조성

근린공원인 매호공원은 운동기구, 경기장, 조명시설, 놀이터, 파고라 등 시민들의 건강한 여가생활을 위한 다양한 시설물이 조성되어 있다

### 이용편의성 개선

자전거 거치대가 구비되어 있지 않아 아무 곳이나 세워진 자전거들이 이용자들의 보행을 방해하고 있으며 화장실의 경우 보행약자를 배려한 디자인이 되어 있지 않아 이용이 제한적이다

## ▷ 진발골 산림공원



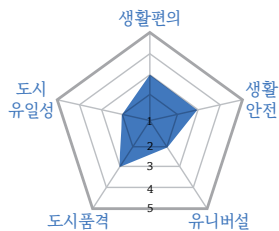
### 건기 좋은 공원

산림공원의 주제에 맞게 주변 녹지비율이 높으며, 적절한 조명으로 야간에도 보행자들이 공원을 이용할 수 있는 환경을 제공하고 있다

### 약자들을 고려하지 않은 안내 표지판

산림공원 안내 표지판은 보행약자, 외국인, 인지 약자 등 약자들을 고려하지 않은 일반 보행자들을 위한 안내판으로 구성되어 있다

## ▷ 만촌체육공원



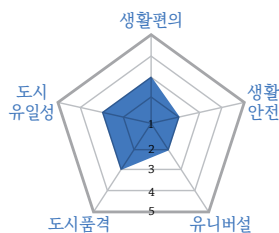
### 인지성이 높은 시설물

입구 쪽 안내 사인이 있어 체육공원을 처음 이용하는 주민들도 쉽게 인지할 수 있는 환경을 제공하고 있다

### 녹지환경 조성

주변 녹지비율이 적절하게 배치되어 있고, 건물 사용에 방해가 되지 않도록 적절한 높이의 식재를 사용하고 있다

## ▷ 수성생활체육공원



### 인지성이 높은 시설물

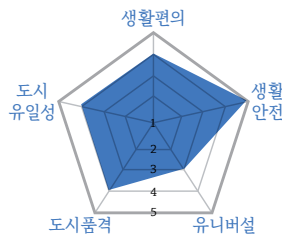
입구쪽에 종합안내도가 있어 수성생활체육공원을 처음 이용하는 주민들도 쉽게 인지할 수 있는 환경을 제공하고 있다

### 안내 표지판 부족

입구에 종합안내도가 있으나 화장실, 음수대 등 보행자들이 자주 이용하는 공공시설물에 대한 안내 표지판이 부족한 것으로 파악되었다



## ▷ 수성패밀리파크



### 특색있는 체육공원

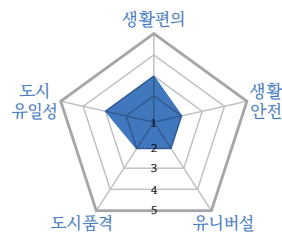
축구장, 농구장, 족구장, 인라인스케이트장, 게이트볼장 등 총 7종의 생활체육공간을 갖추고 있으며 특히 파크 골프장 방문객이 많았다

### 접근성과 인지성

수성 패밀리 파크는 가장 가까운 아파트 단지과 도보로 1km 거리에 있어 접근성이 떨어지고 주변이 숲으로 둘러싸여있어 공원의 인지성이 떨어졌다

## 02. 특화거리 공공환경 분석

### ▷ 들안길 먹거리타운



### 인지성이 높은 시설물

입구 쪽에 조형물 및 종합안내도가 있어 들안길 먹거리타운을 처음 이용하는 주민들도 쉽게 인지할 수 있는 환경을 제공하고 있다

### 간판 색채의 다양성

들안길 먹거리 타운 식당 간판은 사이즈의 획일화를 통해 통일성을 부여하였으나 색채의 다양성으로 인해 정돈되지 못한 느낌을 주었다

### ▷ 범어먹거리타운



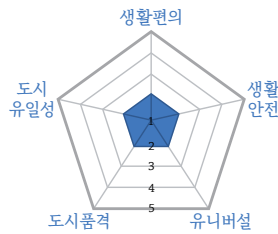
### 정돈되지 않는 거리

보행로와 차도의 구분이 없고 무분별한 주차로 거리가 혼잡하였다

### 거리의 정체성 확립

역사와 특성을 반영한 특화거리 이미지를 발굴하여 거리와 시설 등의 통일성을 가질 필요가 있다

### ▷ 범어로데오타운



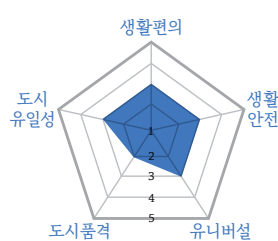
#### 방향성 없는 거리

골목에 주변 방향을 알려주는 안내시설이 따로 없기 때문에 거리 안내시설이 필요하다

#### 통일성이 부족한 거리

각기 다른 시기에 설치된 형태 및 재질이 상이한 시설물이 배치되어 있어 통일성이 없고 노후화된 시설물을 방치하여 유지관리가 미흡하다

### ▷ 신매광장 먹자골목



#### 녹지환경 조성

보행자들이 쉴 수 있는 녹음수로서의 역할을 할 수 있도록 주변 녹지비율이 적절하게 배치되어 있다

#### 경관을 저해하는 식재

녹지비율이 적절하게 배치되어 있으나, 몇몇의 수목들이 보행자들의 시각을 제한하고 경관을 저해하고 있다

## 03. 역사문화 공공환경 분석

### ▷ 고모역 복합문화공간



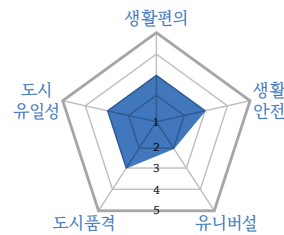
#### 녹지환경 조성

고모역 복합문화공간은 녹지비율이 적절하게 배치되어 있고, 고모역 뒤편 메모리 가든은 공간의 성격에 맞는 식재를 하여 조성되어 있다

#### 공간의 재활용

폐역인 고모역을 활용해 공간의 역사성을 살린 스토리텔링 공간 및 문화 공간으로 재탄생 하였다

## ▷ 모명재



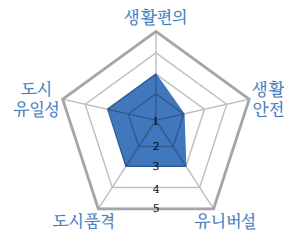
### 통일성이 높은 디자인

모명재 전체적인 색채와 종합안내도, 안내 사인물 등의 색채를 통일하여 조화로운 디자인을 제공하고 있다

### 가독성이 떨어지는 안내사인물

통일된 색채로 안내 사인물을 제공하고 있으나, 안내사 인물 내 글자의 색채와 크기의 문제로 가독성이 떨어졌다

## ▷ 고산서당



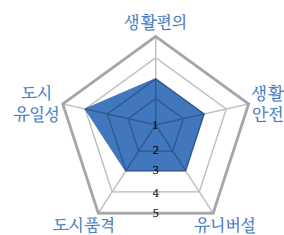
### 통일성이 높은 디자인

고산서당의 전체적인 색채와 안내 사인물, 비석 등의 색채를 통일하여 조화로운 디자인을 제공하고 있다

### 가독성이 떨어지는 안내사인물

안내 사인물에 비해 사인물 내 글자의 색채와 크기의 문제로 가독성이 떨어졌다

## ▷ 옥수천 공룡발자국



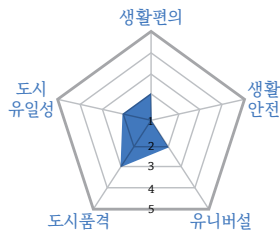
### 통일성이 높은 시설물

공룡을 주제로 벽화, 조형물, 안내판 등을 통일하여 조화로운 시설물을 제공하고 있다

### 약자들을 고려하지 않은 안내 표지판

옥수천 공룡발자국 내 안내 표지판은 보행약자, 외국인, 인지 약자 등 약자들을 고려하지 않은 일반 보행자들을 위한 안내판으로 조성되어 있다

## ▷ 오천서원



### 정돈되지 않은 경관

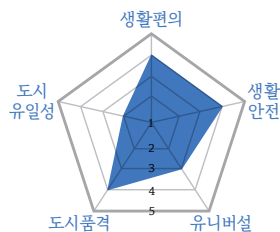
오천서원은 전체적으로 높은 비율로 녹지가 조성되어 있으나 정돈되지 않은 경관을 제공하고 있다

### 경관을 저해하는 식재

녹지비율이 적절하게 배치되어 있으나, 몇몇의 수목들이 보행자들의 시각을 제한하고 경관을 저해하고 있다

## 04. 행정·교육시설 공공환경 분석

### ▷ 수성구청



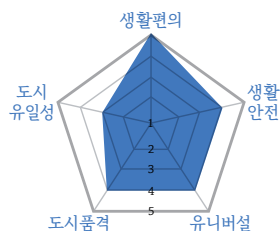
### 접근성을 고려하지 않은 주변환경

정보가 없는 이용자들을 위한 출입 동선의 안내 사인과 도로 위주의 주변 환경으로 보행자의 접근성을 위한 주변 환경 개선이 필요하다

### 풍부한 녹지환경

주변 녹지공간이 적절하게 조성되어 있어 보행활동에 쾌적한 환경을 제공할 수 있다

### ▷ 범어도서관



### 신체적 약자를 배려한 공간

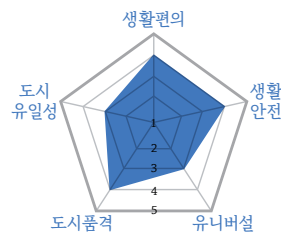
장애인을 위한 편의시설이 갖추어져 있어 모든 시민이 소외 없이 이용할 수 있는 환경을 제공하고 있다

### 차량과 보행경로간 안전성 확보

넓고 여유 있는 보행로 조성하고 도로가 인접한 구역은 식재를 배치하여 차량과의 위험요소를 최소화하였다



### ▷ 용학도서관



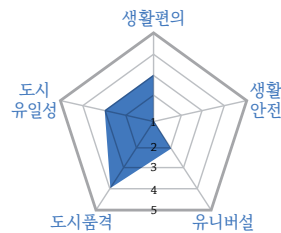
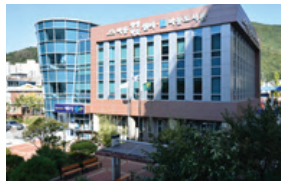
#### 이용자를 배려한 디자인

주 이용연령층인 어린이·청소년을 위한 안전 난간이 설치되어 있으며 위치표지판, 장애인 주차구역 등 이용자를 배려한 디자인으로 조성되었다

#### 특색있는 디자인

관문을 통과하는 듯한 느낌을 주는 건축디자인으로 아이들의 호기심을 자극시키며 도로 쪽 소음을 차단하는 실용성도 보유하고 있다

### ▷ 파동도서관



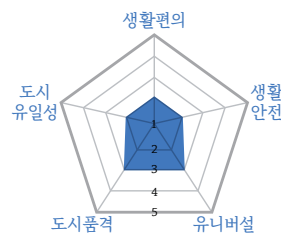
#### 주변환경과 조화

신천과 맞닿아 있는 파동도서관은 주변 식재와 쉼터 조성 등으로 주변환경과 조화를 이루고 있다

#### 접근로 개선

보·차도 구분이 되어있지 않고 불법 주정차가 되어있는 구간과 CCTV가 설치되지 않은 좁은 골목길 구간에 청소년 안전 확보를 위한 개선이 필요하다

### ▷ 무학숲도서관



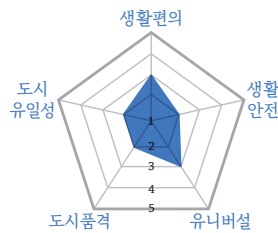
#### 녹지환경 조성

무학 숲 도서관은 주변 녹지비율이 적절하게 배치되어 있고, 시설물에 방해가 되지 않도록 적절한 높이의 식재를 사용했다

#### 보행약자를 고려한 시설물

도서관 입구에 경사로 램프를 설치하여 보행약자를 고려한 시설물을 제공하고 있다

## ▷ 고산도서관



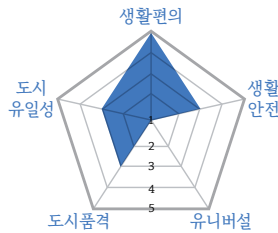
### 접근성을 고려하지 않은 주변환경

차량 위주의 도로가 조성되어 있고 일부 접근로의 경우 주·정차나 좁은 통로로 이용자의 접근성을 저해시키고 있다

### 녹지공간의 식재 부족

충분하지 않은 식재와 지저분한 주변 환경으로 도시 공공시설물의 미관과 품격을 저해시키고 있다

## ▷ 수성구보건소



### 명확한 정보전달

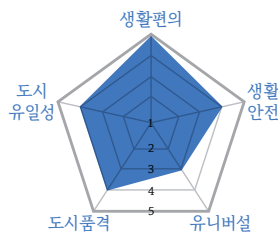
보건소 입구 별로 안내사 인물을 배치하여 공공시설물의 각 공간별 용도와 목적을 명확히 전달하고 이용자들의 이용 편의성을 확보했다

### 공간의 인지성 부족

주변 환경과 구별되지 않는 특색 없는 건물 외관과 안내 사인의 크기가 작아 정보가 없는 이용자들을 위한 공간 인지성이 떨어졌다

## 05. 문화·체육시설 공공환경 분석

### ▷ 수성아트피아



### 수용인구를 고려한 적정규모

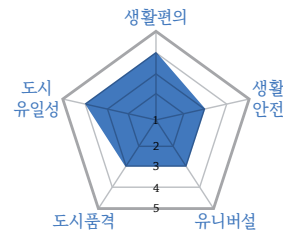
공연·예술 문화공간 특성상 동시에 많은 인구가 몰리게 되며 이를 고려한 넓은 광장과 입구를 조성해 이용자들의 혼잡함을 감소시켰다

### 공간정체성 확보

수성구민의 문화생활을 지원하고 그에 맞는 특색 있는 건축디자인과 적절한 야간조명을 통해 뚜렷한 공간 정체성을 확보했다



## ▷ 대구스타디움



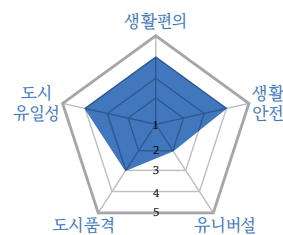
### 인지성이 높은 시설물

입구와 유동인구가 많은 구역에 안내 사인과 지주간판이 있어 대구 스타디움을 처음 이용하는 주민들도 쉽게 인지할 수 있는 환경을 제공하고 있다

### 무분별한 주차

대체적으로 보차도 구분은 잘되어 있으나, 주정차 금지구역임에도 불구하고 무분별한 주차로 인해 보행자에게 위험을 초래하며 미관을 저해하고 있다

## ▷ 대구삼성라이온즈파크



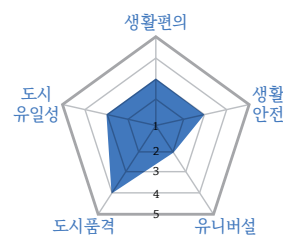
### 통일성이 높은 시설물, 색채

대부분 야구 관련 시설물이 통일성 있게 설치되어 있으며 색채 또한, 삼성을 상징하는 파란색을 대체적으로 많이 사용했다

### 보행약자를 위한 안내 표지판 부족

입구, 주차장 등 유동인구가 많은 장소에 안내 사인물들이 있으나, 보행 약자를 위한 안내 표지판이 대부분 없는 것으로 파악되었다

## ▷ 수성구민운동장



### 녹지환경 조성

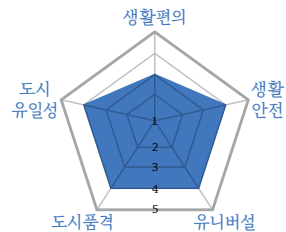
공공체육시설에 맞게 주변 녹지비율이 적절하게 배치되어 있고, 운동에 방해가 되지 않도록 적절한 높이의 식재를 사용했다

### 경관을 저해하는 현수막

수성구민운동장 내·외부 현수막 설치로 인해 주변과 부조화를 이루고 있어 시각적 부조화 및 경관을 저해하고 있다

## 06. 교통·보행결절점

### ▷ 범어네거리



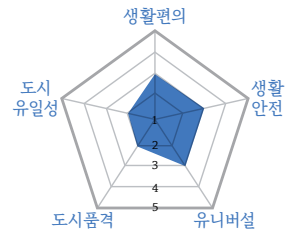
#### 보행자를 위한 교통섬 디자인

보행로에서 교통섬 사이의 차량 속도 절감을 위한 설계로 보행자의 안전을 확보하고 있으며 스마트 그늘막 설치로 편의를 고려했다

#### 자전거 이용자의 편의성 부족

자전거 이용자를 위한 횡단보도는 있지만 보행로의 높이와 화단 및 가로등 등의 시설물로 인해 실질적인 활용이 어려웠다

### ▷ 황금네거리



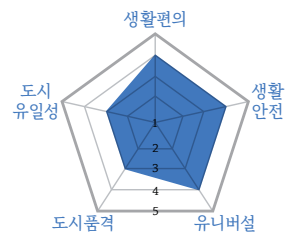
#### 구조물로 인한 미관 및 차량 안전 미확보

고가철도로 인해 도시의 미관이 저해되고 있으며, 황금역으로 인해 유턴하는 차량의 시인성이 부족하여 사고 발생 다량 발생했다

#### 안전성 미흡

교통사고 발생률을 줄이기 위한 대구시의 조치가 있었으나 여전히 수성구 사고 발생 건수 1위지역으로 교통섬 안전성이 미흡하고 보행안전이 위협받고 있다

### ▷ 신매네거리



#### 보행자를 위한 안전 및 편의 시설물

스마트 가림막 및 운전자에게 보행자를 인식시켜주는 안내표지가 설치되어 있어 보행자의 안전과 편의를 확보하고 있다

#### 시설물의 통합되지 않는 디자인

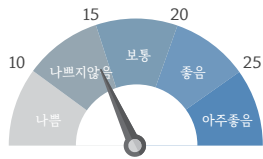
시설물 간의 통합되지 않는 무분별한 디자인으로 조화를 이루지 못하며, 가로공간에 대한 통합적인 차원의 고려가 미흡했다

## 2.5.3 분석결과도출

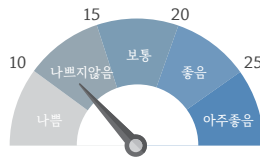
| 구분              | 분석결과 도출내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 01.<br>하천 및 공원  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 하천공간은 자연환경을 최대한 보전하며 구민들의 산책로로 주로 사용되고 있음</li> <li>· 주로 선적인 형태를 띠는 하천공간은 구민들의 접근성이 높으며 주변 환경과 조화가 중요함</li> <li>· 이용 편의 및 이용 안전 확보를 위해 진출입로 개선이 필요함</li> <li>· 공원의 경우 도보권내에 거주하는 구민들이 각자 생활패턴에 따라 이용 시간대가 다양함</li> <li>· 대부분 녹지환경 조성이 잘 되어있는 것으로 나타남</li> <li>· 시설물이 노후된 곳이 존재하며 운영·관리 측면에서 부족함을 보임</li> <li>· 대부분의 사인물이 외국인이나 인지 약자를 배려하지 않아 유니버설 디자인 개선이 필요함</li> </ul> |
| 02.<br>특화거리     | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 상업공간의 경우 홍보를 목적으로 한 가지각색의 간판들로 인해 정돈되지 않은 경관 연출하고 있어 개선책이 필요함</li> <li>· 주정차와 보차도구분이 되어있지 않은 거리들로 인해 보행안전이 위협받고 있음</li> <li>· 바닥 디자인, 안내 사인물 설치 등을 통한 공간의 정체성을 확립할 필요가 있음</li> </ul>                                                                                                                                                                                     |
| 03.<br>역사문화     | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 각 공간의 정체성을 잘 나타낼 수 있는 디자인으로 통일성을 유지하고 있음</li> <li>· 대부분 사인물의 가독성이 낮으며 색채와 글자 크기 등을 고려한 사인물의 개선이 필요하며 나아가 수성구 내 역사·문화 공간임을 나타낼 수 있는 사인물 제작 가이드라인의 개발을 고려해볼 필요가 있음</li> </ul>                                                                                                                                                                                              |
| 04.<br>행정·교육시설  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 다수 이용, 단발적 이용의 특성을 가지고 있는 행정·복지 공간의 특성을 고려한 시설 안내 사인물의 설치가 잘 되어있으나, 첫 방문자들의 시점에서 공간의 시인성이 떨어지는 경향이 있어 시설 방향 안내 및 접근 유도를 위한 개선이 필요함</li> <li>· 도서관은 사용자 이동거리를 고려해 대부분 주거지에 인접한 곳에 자리 잡고 있어 차량 통행이 많아 보행자의 안전을 확보할 수 있는 방안이 필요함</li> </ul>                                                                                                                                 |
| 05.<br>문화·체육시설  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 체육시설은 다른 공간에 비해 부지가 넓은 편으로 보행동선이 긴 특징을 가지고 있음</li> <li>· 체육활동 외 나들이를 나오거나 휴식을 취하는 구민들이 같은 장소에 어울리는 경우가 있으며 이용 안전 확보를 위해 공간의 분리 및 안전시설 설치가 필요함</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                 |
| 06.<br>교통·보행결절점 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 수성구 사거리는 대부분 도심에 위치하고 있어 교통량과 보행량이 많고 생활 편의시설이 다수 위치하고 있어 매우 혼잡함</li> <li>· 특히 교통사고 발생건수가 많은 지역들로 보행자 이용 안전대책 수립이 필요함</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                         |

## 유형별 분석

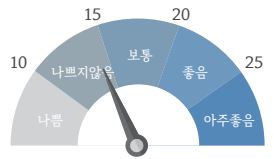
하천 및 공원 (14.1)



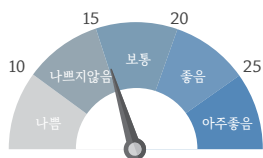
특화거리 (11.8)



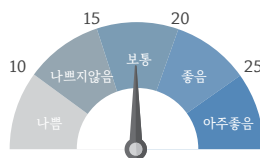
역사문화 (14.2)



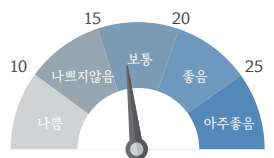
행정·교육시설 (15.1)



문화·체육시설 (17.25)

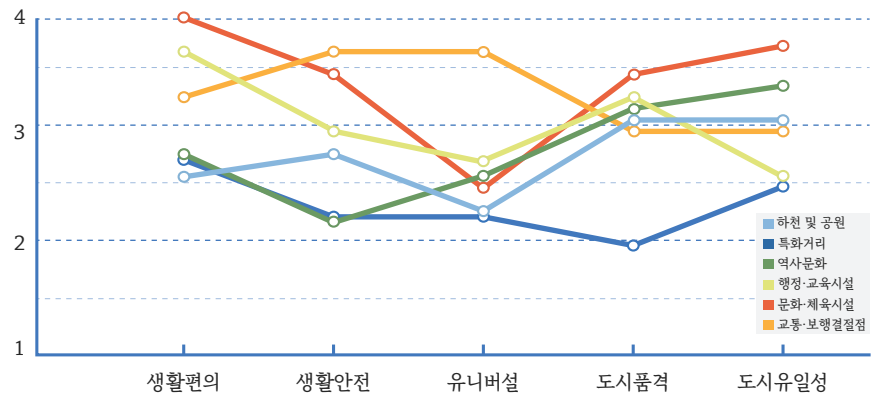


교통·보행결절점 (16.7)



- 공공환경의 유형별 분석 도출에 따르면 공공환경 중 제일 낮은 값을 받은 특화거리가 현저히 낮은 값을 가지고 있어, 지역 활성화를 위한 상업 활동 주체인 상인들로 하여금 지역 경제 활성화를 모색할 필요가 있음

## 요소별 분석

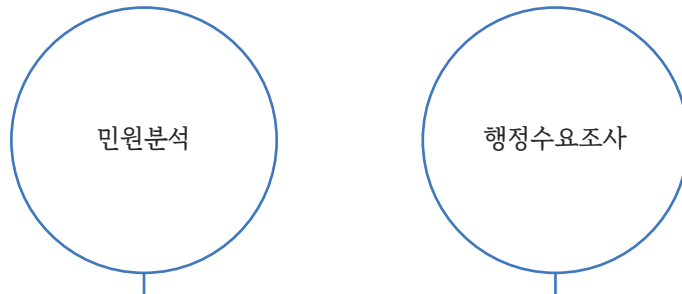


- 공공환경의 요소별 분석 도출에 따르면 체육시설의 생활 편의가 가장 높은 반면, 특화거리의 도시 품격이 제일 낮은 값을 띄고 있어 특화거리의 도시 품격 향상을 도모할 수 있는 방향성을 검토해야함
- 특화거리 조성에 있어 일반통행 권장, 차량 속도 제한 방안을 통해 지역 경제와 연결되는 인과관계를 형성하도록 하며 주변 보행로를 개선하여 보행 횟수, 횡단의 횟수를 높일 수 있도록 하여 주변 상권 매출을 늘릴 수 있는 사람 중심의 지역경제 활성화를 조성할 수 있는 방안을 필요로 함

## 2.6 주민 의식조사

### 2.6.1 개요

- 주민 의식조사는 수성구청 민원 및 수성구에서 실시한 2020 수성구 행정수요 조사 보고서를 바탕으로 조사하였다



수성구민의 니즈를 파악하는데 중점을  
가지고 분석하여 수성구민 맞춤형  
공공디자인 방향성 도출  
민원 데이터는 수성구 공공디자인  
진흥계획의 주요 정책에 반영하고  
사회적 이슈를 도출하여 수성구  
공공디자인 구민 체감도 향상

행정수요분석 중 공공디자인에 관련한  
의식조사 발제를 통해 구민 인식을  
파악하여 수성구 만의 차별성 있는  
공공디자인 방향성과 역할에 대한  
의견을 수렴



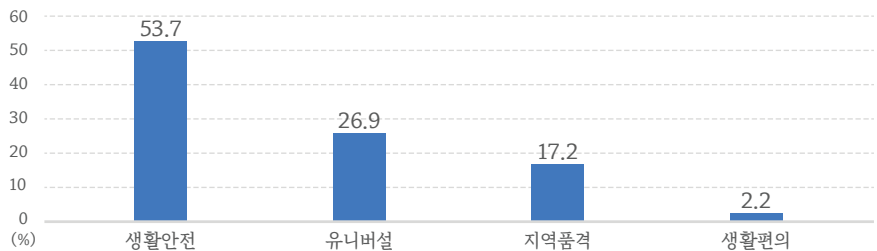
## 2.6.2 민원 분석

- 2019.10. ~ 2020.11. 약 1년간의 수성구청의 민원 사항과 구민 정책토론에 게시된 내용을 공공디자인 진흥종합계획인 5대 전략에 맞추어 분류하였다
- 총 460건의 민원과 정책토론의 내용 중 공공디자인과 관련 있는 218건을 5대전략(기초튼튼 제외)으로 분류하여 민원 유형을 정립했다

항목별 민원분류

| 생활안전       | 유니버설                       | 지역품격         | 생활편의                 |
|------------|----------------------------|--------------|----------------------|
| - 범죄안전     | - 보행로 편의성                  | - 미관개선       | - 교통 안내의 인지          |
| - 교통안전     | - 사회적 약자 배려                | - 식재 및 가로수   | - 보행 안내의 인지          |
| - 보행안전     | - 놀이시설                     | - 문화공간       | - 관광문화 안내의 인지        |
| - 재난안전     | - 주차공간                     | - 역사문화재      |                      |
| - 어린이 안전   | (배려주차장)                    |              |                      |
| - 야간안전     |                            |              |                      |
| 범죄, 치안, 재난 | 불편, 유니버설, 노인, 여성, 사회약자, 차별 | 미관, 노후화, 가로수 | 안내판, 인지도, 교통안내, 통행안내 |

항목별 민원조사



- 생활안전, 유니버설, 지역품격, 생활편의 항목 중 생활안전에 대한 민원이 53.7%로 가장 높게 수집되었으며, 이는 수성구의 안전에 대한 구민의 니즈가 높게 보여지며, 다양한 구민의 요구에 대응할 수 있는 공공디자인 정책이 필요하다

항목별 세부분석

생활안전 / 53.7%



주요의견

- 초등학교 인근의 불법주차로 인해 어린이들의 안전이 위험함
- 산책로 건널목에 시야 확보가 되지 않아 위험함
- 어두운 거리 가로등이 없어 위험함



## 유니버설 / 26.9%



### 주요의견

- 노후된 보도블록으로 노인들의 보행사고가 발생함
- 골목길 부실한 블록 계단으로 노인들이 횡단이 어려움
- 어린이, 노인 등 보살핌이 필요한 사회적 약자들이 즐길 공간이 부족함

## 지역품격 / 17.2%



### 주요의견

- 공공장소의 쓰레기 및 오염물 투기로 인해 미관이 저해됨
- 3호선의 교량이 삭막하여 아름다운 공간으로 개선하길 바람
- 범어공원 등 쾌적한 숲으로 만드는 숲 가꾸기 사업을 전개하길 바람

## 생활편의 / 2.2%



### 주요의견

- 유턴 차량과 꼬리물기로 교통체증이 일어나므로 진입금지 표지를 바람
- 보행자 산책로에 자전거와 보행자 분리 표시가 없어 접촉사고가 생기므로 통행 표시를 하길 바람

## 소결

- 일상생활 환경에서 느껴지는 불편함과 위험을 배려·예방할 수 있는 계획과 소외없는 지역사회를 위한 포용적 계획 수립이 필요하다
- 공공장소에서 미관 저해 요소를 해결·개선할 수 있는 방안 모색과 유휴공간 활용과 친자연적인 도시 추구를 통해 매력적인 지역성 창출 수립이 필요하다

### 2.6.3 행정수요조사

- 2020 수성구 행정수요 조사는 수성구민의 생활환경 및 행정평가의 토대가 되는 정주의식과 구정 운영 전반에 대한 평가이며, 구민 803명, 전문가 189명을 대상으로 조사하였다
- 행정수요 조사를 바탕으로 공공디자인 진흥계획과 관련한 자료를 발췌하여 전반적인 공공디자인에 대한 평가를 도출했다

#### 발체항목

##### 구민

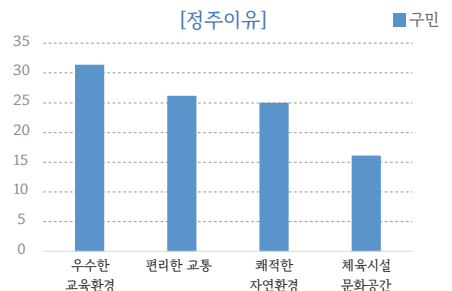
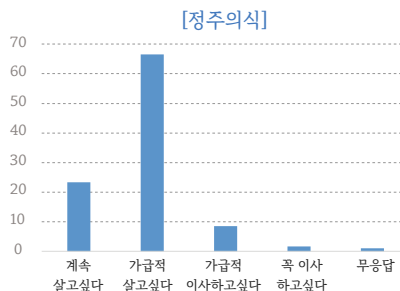
|                          |                                                                             |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 정주의식                     | 정주성<br>수성구 명소                                                               |
| 구정<br>운영평가               | 우선적으로 추진해야 할 정책<br>수성구 도시비전                                                 |
| 생활환경<br>만족도 평가           | 도로/교통 불만 추이<br>생활편의성 및 치안 불만 추이<br>주거환경 불만 추이<br>문화/여가 불만 추이<br>지역정체성 불만 추이 |
| 문화관광 분야                  | 여가시설 이용경험 및 만족도                                                             |
| 청년·여성·가족 분야              | 여성친화 도시를 위해 우선적으로 추진할 사업                                                    |
| 상징물 및<br>도시이미지<br>인지도 분야 | 수성구 떠오르는 이미지 추이<br>수성구 희망 이미지                                               |
| 독창적이고<br>경쟁력있는<br>미래도시   | 유일한 도시환경조성을 위한<br>우선추진 사업<br>힐링도시조성을 위한 우선추진사업                              |

##### 전문가

|                          |                                                                             |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 정주의식                     | 수성구 명소                                                                      |
| 구정<br>운영평가               | 우선적으로 추진해야 할 정책<br>수성구 도시비전                                                 |
| 생활환경<br>만족도 평가           | 도로/교통 불만 추이<br>생활편의성 및 치안 불만 추이<br>주거환경 불만 추이<br>문화/여가 불만 추이<br>지역정체성 불만 추이 |
| 문화관광 분야                  | 여가시설 이용경험 및 만족도                                                             |
| 청년·여성·가족 분야              | 여성친화 도시를 위해 우선적으로 추진할 사업                                                    |
| 상징물 및<br>도시이미지<br>인지도 분야 | 수성구 떠오르는 이미지 추이<br>수성구 희망 이미지                                               |
| 독창적이고<br>경쟁력있는<br>미래도시   | 유일한 도시환경조성을 위한<br>우선추진 사업<br>힐링도시조성을 위한 우선추진사업                              |

### 항목별 조사결과

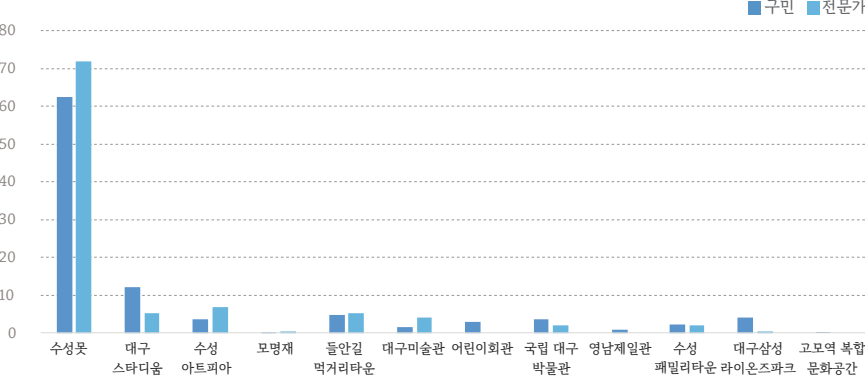
#### 정주성



- 정주의식의 경우 '가급적 살고 싶다'는 응답이 66.5%로 가장 높게 나타났으며, 2순위로는 '계속 살고 싶다' 22.3%로 긍정적 결과가 총 88.8%로 정주 만족도가 매우 높은 수준을 나타냄
- 수성구의 정주 이유로는 '우수한 교육환경'이 31.4%로 가장 높은 수준을 차지함

수성구 명소 추이

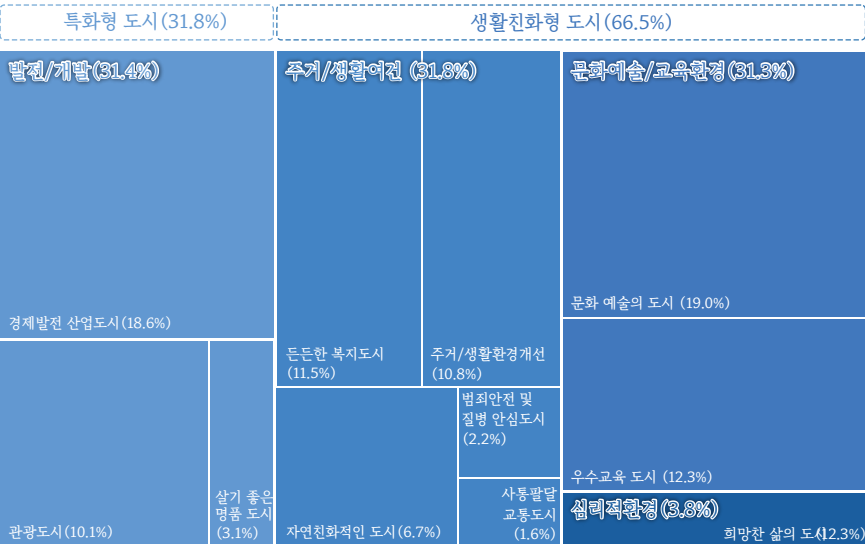
[수성구 명소]



구민과 전문가 모두 자랑하고 싶은 수성구 명소로 ‘수성못’과 ‘대구스타디움’을 상대적으로 높게 꼽았으며, 지속적으로 확충되고 있어 문화향유 수준이 높음을 나타냄

구정운영평가

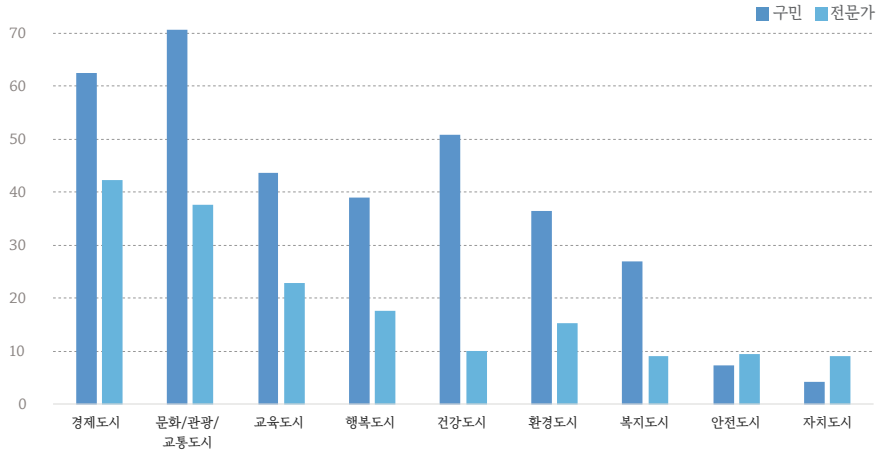
[수성구 도시비전]



특화형 도시비전인 발전/개발31.8%와 생활친화형 도시비전인 주거/생활여건31.4% 문화/예술/교육환경31.3%로 그중 ‘문화 예술의 도시’19.0%로 가장 높은 응답을 보임. 이에 수성구는 구민 참여 등의 문화활동 조성 and 지역문화 예술인을 위한 디자인문화진흥원 등을 계획하여 수성구민의 삶의 질이 높아질 수 있도록 문화 예술의 도시비전 방안을 구축함

## 생활환경 만족도 평가

### [우선적으로 추진해야 할 정책]

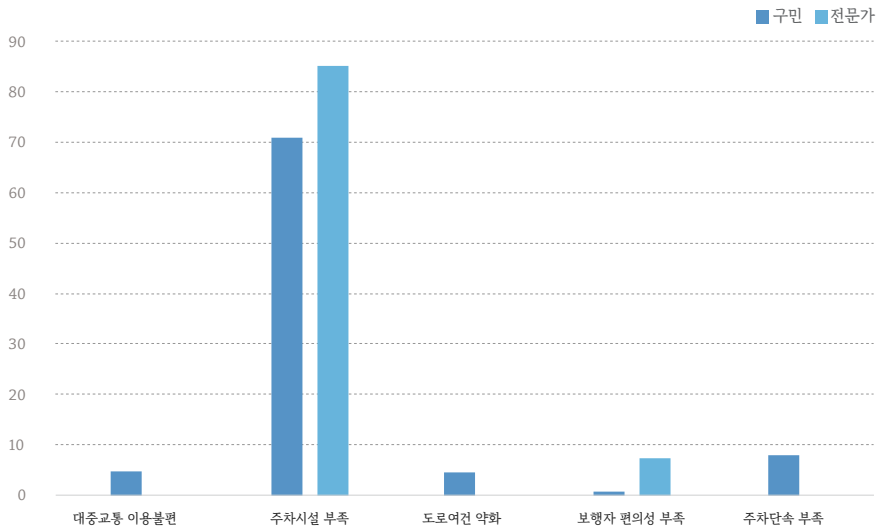


구민의 경우 70.7%로 '문화/관광/교통도시'가 가장 높은 응답을 보임

전문가의 경우 42.3%로 '경제도시'가 가장 높은 응답을 보임

문화시설을 조성하여 주민이 주도하는 축제 및 주민 참여 예술 프로그램 등 공동체 네트워크를 구축함으로써 문화/관광/교통도시의 도시브랜드 구축과 다양한 분야의 일자리를 창출하여 청년들의 일자리 폭을 넓힐 수 있는 사업을 통해 경제도시의 활성화가 필요함

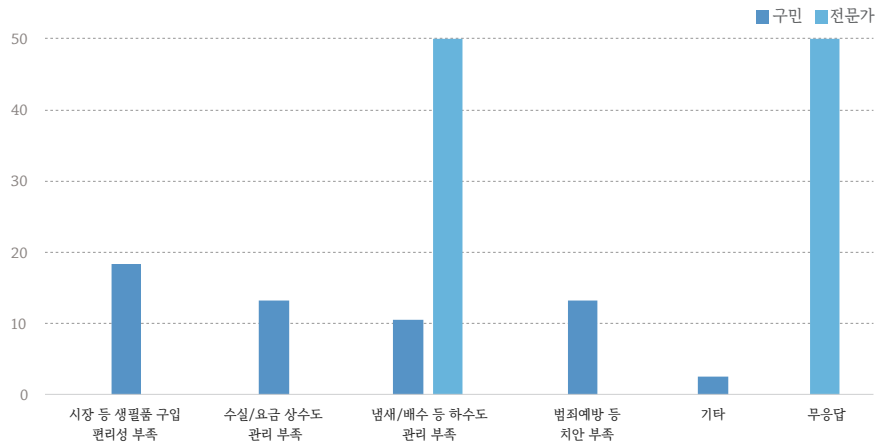
### [도로/교통 경관 불만 추이]



구민의 경우 71.0%, 전문가의 경우 85.2%로 '주차시설 부족'이 가장 높은 응답을 보임

수성구의 차량 증가를 고려한 '빈집 활용 도시재생 프로젝트'를 조성하여 주민들의 불편함을 최소화할 수 있는 방안이 필요함

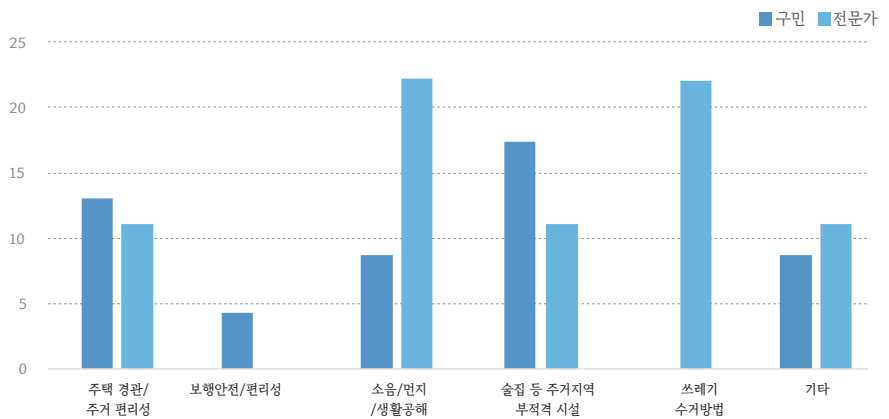
### [생활편의성 및 치안 불만 추이]



구민의 경우 18.4%로 ‘시장 등 생활품 구입 편리성 부족’이 가장 높은 응답을 보임

이에 구민들의 편의성을 위한 시장 내 길 찾기 시스템 및 길바닥 안내 사인을 구축하여 타지역과 차별성을 둔 유니버설 디자인 적용방안이 필요함

### [주거환경 불만 추이]



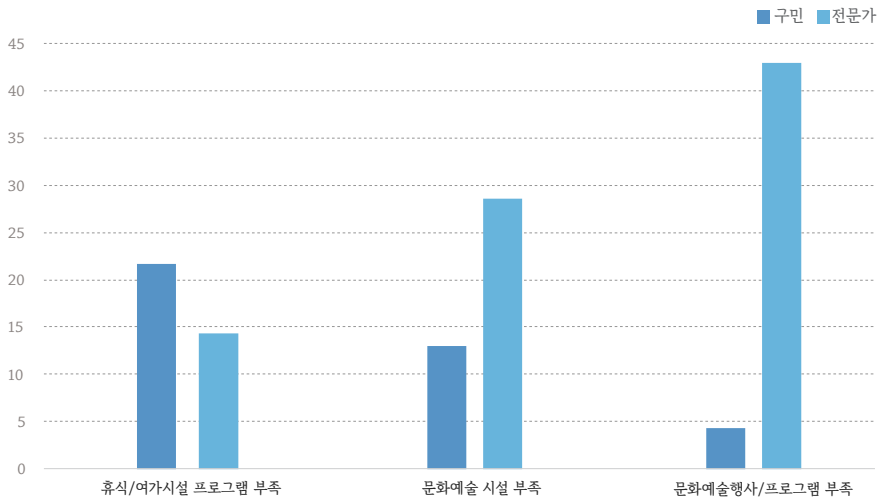
구민의 경우 17.4%로, ‘술집 등 주거지역 부적격 시설’이 가장 높은 응답을 보임

전문가의 경우 22.2%로, ‘소음/먼지/생활공해’와 ‘쓰레기 수거 방법’의 응답을 제외한 나머지 그중 주택 경관/주거 편리성 11.1%가 가장 높은 응답을 보임

위험적 요소를 해결하기 위한 안전 관련 셉테드 구축과, 도시경관의 문제점을 보완 및 해결할 수 있도록 수성구만의 차별화된 야간경관을 조성하여 수성구의 안전성을 증진시킬 수 있는 방안이 필요함

자연과 어우러진 쾌적한 녹색경관을 조성하여 친환경적인 해결방안이 필요함

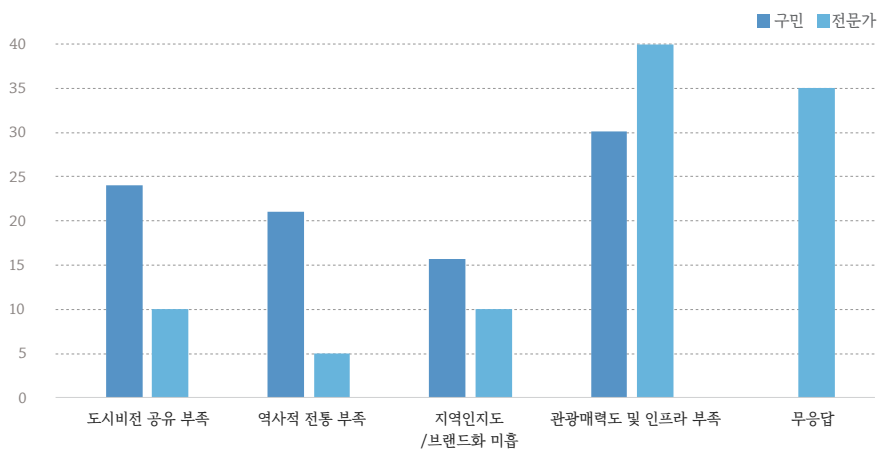
### [문화/여가 불만 추이]



구민의 경우 21.7%로, ‘휴식/여가시설 및 프로그램 부족’이 가장 높은 응답을 보임  
전문가의 경우 42.9%로, ‘문화예술행사/프로그램 부족’이 가장 높은 응답을 보임

수성구를 이끌어갈 전문 예술인들의 도움으로 구민들과 함께 즐길 수 있는 구민 참여 문화행사를 기획하여 지역 문화의 매력성을 높일 수 있는 방안이 필요함  
또한 구민의 휴식과 여가를 위해 산림자원을 확충하여 구민들의 소통과 교류를 기반으로 한 힐링공간을 조성하여 구민들의 삶의 질이 높아질 수 있는 방안이 필요함

### [지역정체성 불만 추이]

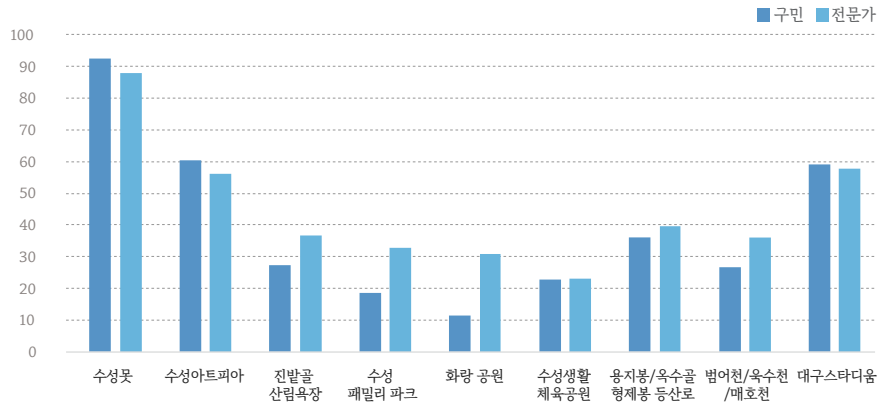


구민의 경우 30.1% 전문가의 경우 40.0%로, ‘관광매력도 및 인프라 부족’이 가장 높은 응답을 보임  
관광객들이 다시 방문하고 싶도록 노후화된 시설 관리와 열악한 보행환경을 관리 및 개선하여 모두를 위한 생태 네트워크 커뮤니티 공간을 조성하여 지역 인프라를 확충할 수 있는 방안이 필요함



## 문화·관광 분야

### [여가시설 이용경험 및 만족도 추이]

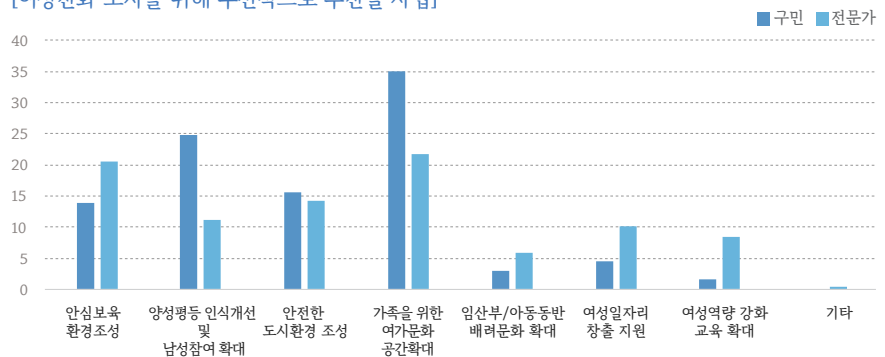


주민의 경우 92.4%, 전문가의 경우 87.8%로, ‘수성못’이 가장 높은 응답을 보임  
그에 비해 ‘화랑공원’의 이용경험이 가장 낮은 응답을 보임

공원과의 접근성을 고려한 유동적인 이동경관계획으로 녹지와 연결성을 계획하고, 자연과 조화로우면서 즐거움을 수용할 수 있는 녹지 커뮤니티 공간을 조성 등이 필요함

## 청년·여성·가족 분야

### [여성친화 도시를 위해 우선적으로 추진할 사업]

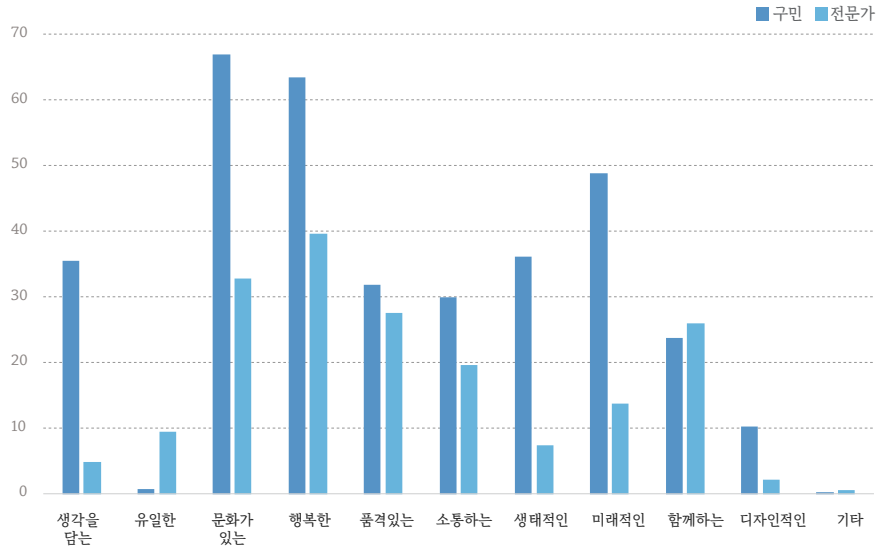


주민의 경우 31.5%, 전문가의 경우 21.7%로, ‘가족을 위한 여가문화 공간 확대’가 가장 높은 응답을 보임

이에 체험할 수 있는 문화시설 혹은 가족과 함께 하는 활동 프로그램 등을 구축하고, 제약 없이 모두가 즐길 수 있는 유니버설공원을 조성하여 여성친화도시로서의 방향성을 도출할 수 있는 방안이 필요함

## 상징도 및 도시이미지 인지도 분야

### [수성구 희망이미지 추이]



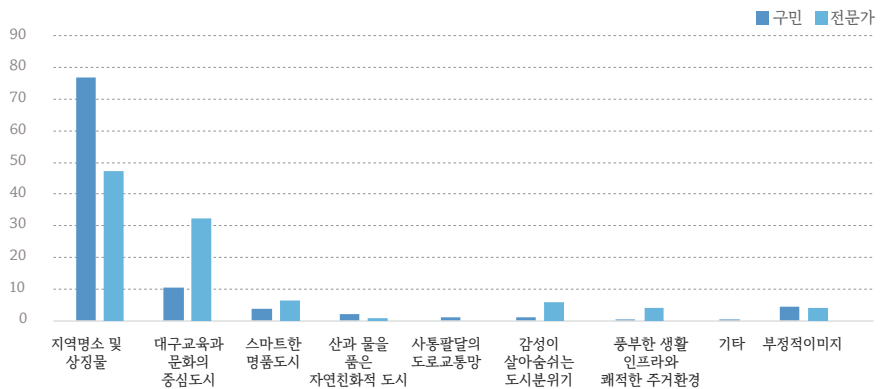
주민의 경우 66.9%로, ‘문화가 있는’이 가장 높은 응답을 보임

전문가의 경우 39.7%로, ‘행복한’이 가장 높은 응답을 보임

문화적 환경을 고려한 수성구의 녹색환경문화도시센터 등을 설립하여 주민들의 공동체 문화 조성 등을 통한 인프라 확충 방안이 필요함

백색소음을 활용한 자연적 공간과 치유가 될 수 있는 힐링공간을 조성하여 수성구의 상징성 및 인지도 강화와 주민들의 삶의 질을 높일 수 있는 방안이 필요함

### [수성구 떠오르는 이미지 추이]

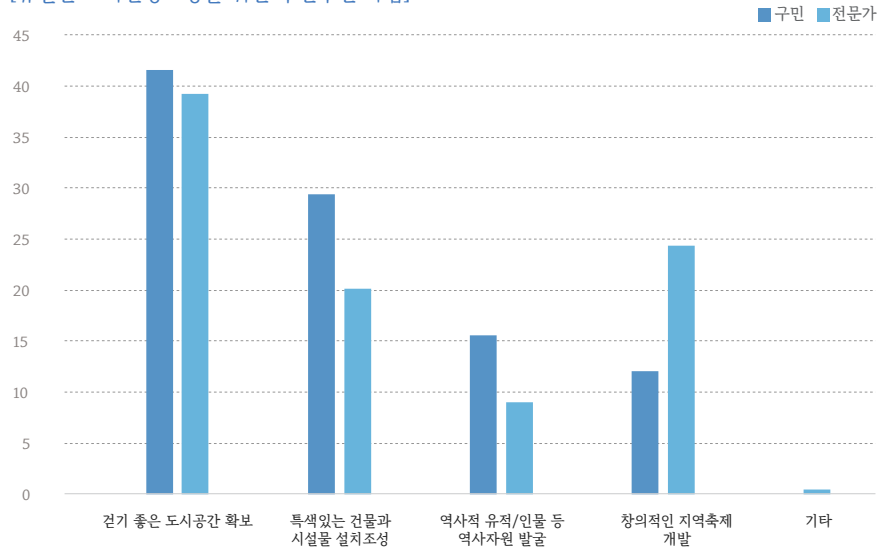


주민의 경우 76.7%, 전문가의 경우 46.9%로, ‘지역명소 및 상징물’이 가장 높은 응답을 보임

산림과 수변공간의 다양한 활용을 통해 지역명소와 상징물로의 방향성을 제시하고 랜드마크를 형성하여 지역 정체성과 자부심을 나타낼 수 있는 방안이 필요함

독창적이고 경쟁력 있는 미래도시 분야

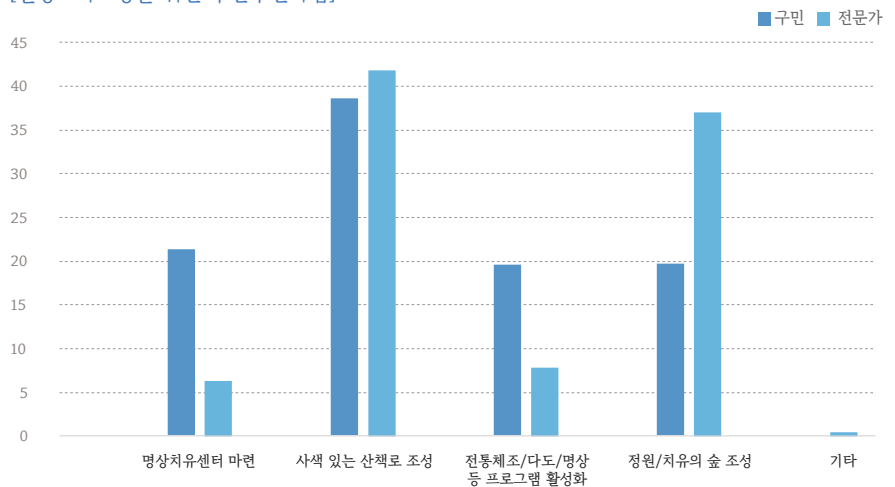
[유일한 도시환경조성을 위한 우선추진 사업]



구민의 경우 41.6%, 전문가의 경우 39.2%로, '건기 좋은 도시공간 확보'가 가장 높은 응답을 보임

구민들의 접근성과 편의성을 위한 정보 공공시설물 설치, 모두가 즐길 수 있는 산책 문화길 등의 첨단화 시스템을 구축하여 보행자를 위한 차별화된 유니버설 디자인 조성이 필요함

[힐링도시조성을 위한 우선추진사업]



구민의 경우 38.4%, 전문가의 경우 41.8%로, '사색 있는 산책로 조성'이 가장 높은 응답을 보임

사람과 자연이 공존할 수 있는 생태 도시를 추진하여 구민들의 삶의 질을 풍요롭게 하는 숲속 커뮤니티 광장을 조성하여 힐링과 소통이 가능한 사색 있는 산책로를 계획하는 등의 방안이 필요함

## 2.7 타 지자체 계획검토

### 2.7.1 개요

- 타 지자체의 공공디자인 진흥계획의 비전과 목표, 추진전략 및 세부과제와 국가 공공디자인 진흥 종합계획의 특성과 각 지자체의 공공디자인 진흥전략 등을 비교하여 수성구 공공디자인 정책 실행에 있어 필요한 사항을 제시한다

### 2.7.2 계획분석

#### 서초구 공공디자인 기본계획

- 서초구는 2018년 서초 공공디자인 기본계획을 수립함으로써 서초구 정체성 구현과 중장기 디자인 비전 및 전략, 수립과 수준 높고 지속 가능한 공공디자인으로 명품도시 서초를 구현하기 위해 추진하였다
- 서초구는 권역별로 분류하여 서울 도시 기본계획의 생활권 계획을 기반으로 하여 공공디자인 특성화 지구별 계획으로 수행하였다

#### 과업 기본방향

도시공간 구조 변화에 대한 지속 가능하고 일관성 있는 장기 도시발전 방향의 기초 마련  
지역여건을 반영하여 관광, 경제, 문화 등과 연계한 도시디자인 방향 정립  
유니버설 디자인, 안전디자인, 범죄예방 디자인 측면 적극 고려  
도시경관 디자인 개선을 위한 중단기 실행 가능한 사업 도출 및 구체적 지침 제시

#### 계획 및 비전

“문화, 생활, 안전, 생태 기반의 일상활력증진 서초 공공디자인”

공공디자인 진흥을 통한 일상생활 품격 향상

|               |                   |               |                 |                 |                  |                |                  |
|---------------|-------------------|---------------|-----------------|-----------------|------------------|----------------|------------------|
| 예술특화<br>공공디자인 | 문화중심<br>공공디자인     | 공유기반<br>공공디자인 | 생활형<br>공공디자인    | 안전<br>공공디자인     | 공정<br>공공디자인      | 지속가능한<br>공공디자인 | 융합형<br>공공디자인     |
| 도시장소 특화       | 문화향유 및<br>도시품격 향상 | 커뮤니티<br>공간조성  | 도심 생활공간<br>기반조성 | 안전한 도시<br>공간 제공 | 차별없는 도시<br>공간 형성 | 지속가능한<br>도시 구축 | 도시 역량<br>특화 및 강화 |

## 강남구 공공디자인 진흥계획

- 강남구는 2019년 공공디자인 진흥계획을 수립하였으며 공공영역 사업에 공공성 촉진을 위해 실천 전략과 수단으로서 운용한다
- 공공디자인 진흥종합계획의 비전과 실천 계획을 위해 공공디자인 진흥법에서 규정하였다
- 공공디자인 사업의 유형인 ‘기획-조사-분석-자문-설계-관리’ 등의 방법 안에서 전략과 실행 방법을 구축하였다

### 과업 기본목표

관련 법제의 한계를 재검토하여 통합디자인의 장애요소를 제거하고 제도적 근거 수립  
 지역 고유 여건 및 특성을 기반으로 강남구만의 정체성을 확립하고 차별화된 도시공간 창출  
 유니버설, 범죄예방디자인 등을 적용한 강남구 생활환경의 안전성 향상을 통한 삶의 질 제고  
 일관성 있고 지속 가능한 공공디자인의 구현을 위한 공공디자인 전문 조직의 위상·역할 규정

### 계획 및 비전

#### “THE CONNECT CITY”

가치와 융합으로 새로운 가치인 사람을 위한 ‘안전, 배려, 편의, 품격’의  
 가치를 창출 및 연결 통합

|                  |                  |                 |                 |                   |
|------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------------|
| 함께하는<br>공공참여 더하기 | 배려하는<br>공공시설 더하기 | 편리한<br>공공환경 더하기 | 강남형<br>공공환경 더하기 | 공감하는<br>공공서비스 더하기 |
| 생활안전             | 모든이를 위한          | 생활편의            | 생활품격            | 기초가 튼튼한           |

## 울산 중구 공공디자인 진흥계획

- 울산광역시 중구 공공디자인 진흥계획은 공공디자인의 진흥종합계획에 따라 지역 여건을 고려한 지역 공공디자인 진흥계획을 별도로 수립·시행하였다
- 울산광역시 중구의 지역적 특성을 기반으로 한 공공디자인 비전 및 추진전략을 수립하고 도시 공간에 구현하기 위해 공공디자인 마스터플랜으로서의 성격을 가지고있다

### 과업 기본목표

공공디자인 진흥에 관한 법에 근거한 지역 공공디자인 진흥계획 수립의 의무화  
 사회환경 변화에 따른 공공디자인 인식 변화 및 관심도 증대  
 통합적 관점의 중장기적 계획 및 실효성 있는 공공디자인 기준 마련

### 계획 및 비전

#### “역사와 행복도시 울산 중구 UP 피어라”

구민이 삶을 디자인하다, 도시의 브랜드 가치를 높이다

|                      |                       |                    |                       |                  |
|----------------------|-----------------------|--------------------|-----------------------|------------------|
| 공공디자인으로<br>모두가 안전 UP | 공공디자인으로<br>성장하는 평등 UP | 도시브랜드 강화로<br>편안 UP | 공공디자인으로<br>통합하는 품격 UP | 기초가 튼튼한<br>활력 UP |
| 안전도시 추진              | 체감형 공공디자인             | 공공환경 수준향상          | 도시브랜드 제고              | 관리 및 지원          |

### 2.7.3 비교분석

- 문화체육관광광부에서 수립한 공공디자인 진흥종합계획과 및 광역지자체 등의 상위계획과의 상관관계를 연구하고 비전 및 전략 원칙 분석을 통해 각 지자체가 지니고 있는 방향성을 분석하였다
- 지자체의 진흥계획의 비교를 통해 공공디자인의 흐름과 전체적 특성을 분석하였다

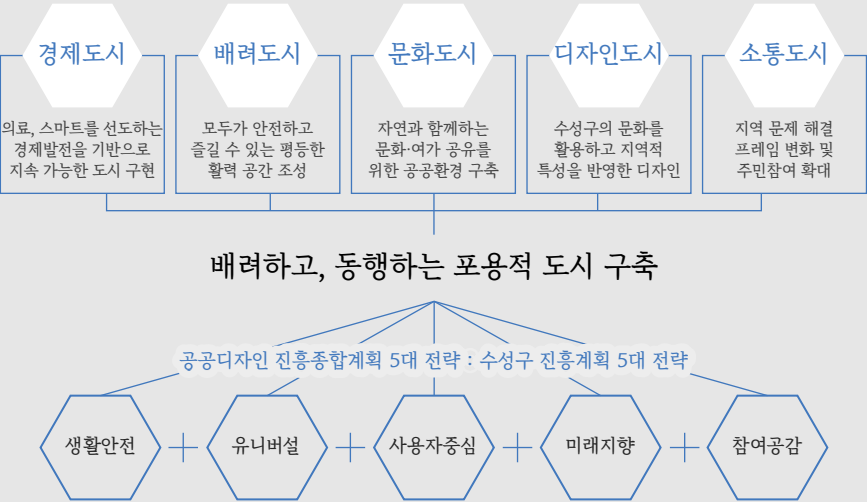
| 구분                    | 서울특별시 서초구 공공디자인                                                                                                                                                                                                                            | 서울특별시 강남구 공공디자인                                                                                                                                                                                                                                                                               | 울산광역시 중구 공공디자인                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 기간                    | 2018. 02.<br>▼                                                                                                                                                                                                                             | 2019. 12.<br>▼                                                                                                                                                                                                                                                                                | 2021. 01.<br>▼                                                                                                                                                                                    |
| 비전                    | 문화, 생활, 안전, 생태 기반의<br>일상활력증진 서초 공공디자인<br>▼                                                                                                                                                                                                 | THE CONNECT CITY<br>▼                                                                                                                                                                                                                                                                         | 역사와 행복도시<br>울산 중구 UP 피어라<br>▼                                                                                                                                                                     |
| 전략<br>원칙              | 공공디자인 진흥을 통한<br>일상생활 품격 향상<br>▼                                                                                                                                                                                                            | 사람을 위한 가치 창출 및 연결 통합                                                                                                                                                                                                                                                                          | 공공디자인 수준 향상 및 주민 수요<br>맞춤 공공디자인 실행<br>▼                                                                                                                                                           |
| 상위<br>계획<br>과의<br>정합성 | 서울시 공공디자인 기본계획의 기본<br>방향으로는 ‘모두가 함께 만드는 시민<br>생활 중심의 공공디자인’이며, 서초구<br>공공디자인 기본계획은 서울시 공공<br>디자인 진흥계획보다 앞서<br>수립하였으므로 문화체육관광부의<br>공공디자인 기본계획과의 정합성을<br>고려함<br><br>문화체육관광부의 공공디자인<br>진흥종합계획의 5대 전략과 연계하되<br>분야별 세부 전략으로 나누어<br>서초구만의 전략을 수립함 | 서울시 공공디자인 진흥계획의 기본<br>방향으로는 ‘모두가 함께 만드는 시민<br>생활 중심의 공공디자인’이며, 강남구<br>공공디자인 진흥계획은 서울시<br>공공디자인 진흥계획보다 앞서<br>수립하였으므로 문화체육관광부의<br>공공디자인 진흥계획과의 정합성을<br>고려함<br><br>문화체육관광부의 공공디자인 진흥<br>종합계획 5대 전략을 기반으로 하여<br>국가 공공디자인 진흥계획에서<br>추구하고자 하는 방향성을 종합적으로<br>분석하고 연계하여 강남구 공공디자인<br>공간구성과 가이드라인을 제시함 | 울산광역시 중구 공공디자인 진흥계획<br>에서 제시하는 비전인 ‘행복 충만<br>디자인 도시, 울산’에 맞추어 비전을<br>제시함<br><br>세부 추진전략은 문화체육관광부의<br>공공디자인 진흥종합계획 5대 전략과<br>연계하되 울산 중구만의 공공디자인<br>추진전략을 수립하여 세부 추진전략별<br>디자인 사업을 유형화하여 계획을<br>추진함 |

- 문화체육관광부 공공디자인 진흥종합계획 및 광역지자체의 개요와 수립 내용과 지자체의 공공디자인 진흥계획의 상관관계를 비교하여 수성구가 가져야 할 차별화된 요소를 도출하여 수성구 공공디자인 진흥계획의 방향성을 도출하였다
- 공공디자인 진흥종합계획 이후 지자체에서 시행하고 있는 공공디자인 진흥계획을 분석 결과 수성구는 공공디자인 진흥종합계획의 전략 목표와 동일하게 설정하여 국가계획의 확장성을 유지하고 69개의 세부 추진과제를 수성구에 실정에 맞도록 공유, 수용, 발전적 재조합을 통해 제시한다



2.8 분석종합

|                                                            |                                                        |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| <b>관련법규 및 계획 분석</b><br>수성구와 관련된 법규 및 사업에 대한<br>연계성과 정합성 고려 | 공공디자인 종합계획의 전략과 수성구의 정책 동향을<br>파악하여 정합성과 위상 제고         |
| <b>도시분석</b><br>수성구의 현재의 문제점과 역사,<br>생활권 등의 다방면의 분석 실행      | 수성구의 다양한 도시 분석을 통해 수성구가<br>지켜야 할 이미지와 발전 방향성 도출        |
| <b>공공환경분석</b><br>수성구의 현재의 문제점 파악과 주요<br>공공디자인 자산 선정        | 수성구만의 차별화된 공공디자인 자산 요소 도출과<br>공공디자인 관점의 분석을 통한 계획의 구체화 |
| <b>주민 의식분석</b><br>공공디자인과 관련 있는 민원 및 행정수요 조사 분석             | 수성구민이 추구하는 도시의 방향성과 개선과제 도출                            |
| <b>타 지자체 계획검토</b><br>공공디자인의 정책계획 비교분석으로<br>공공디자인 트렌드 분석    | 공공디자인의 트렌드를 파악하고<br>수성구에 적용할 수 있는 다양한 정책개발 소스 활용       |



### Ⅲ.

## 진흥계획

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 3.1 수성구 공공디자인 비전       | 075 |
| 3.2 목표별 전략 및 실천과제      | 078 |
| 3.3 진흥계획 및 가이드라인 활용 방안 | 138 |

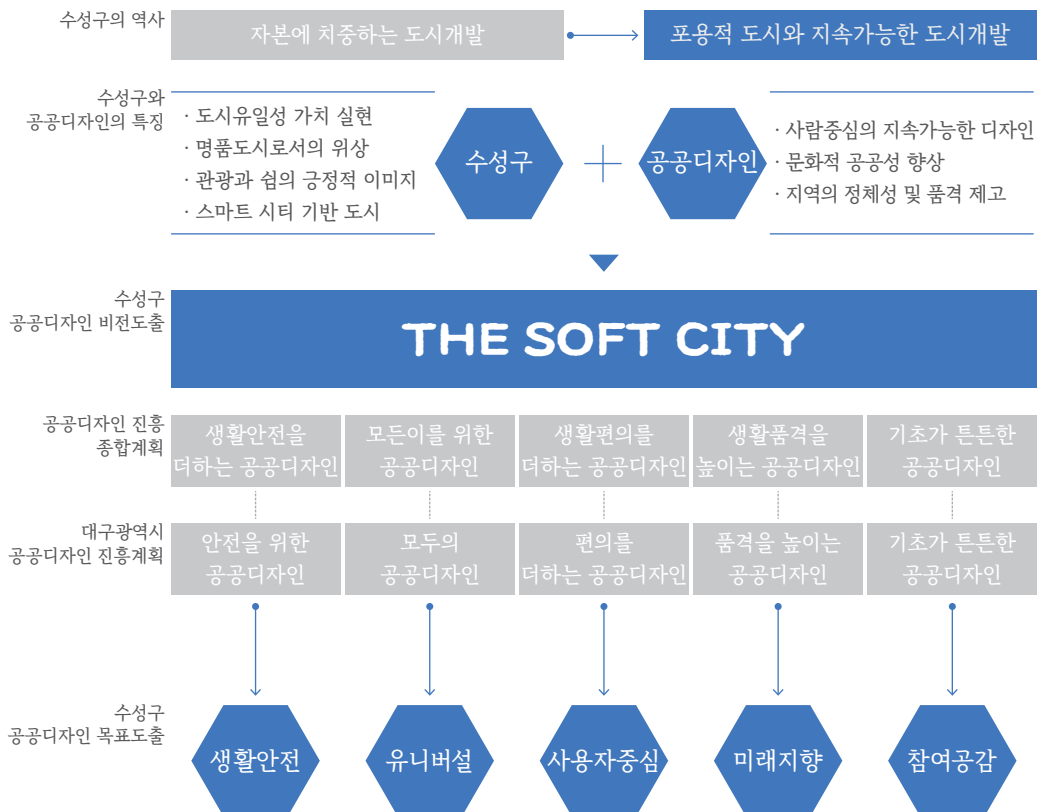


범어역네거리  
출처 : 수성구

### 3.1 수성구 공공디자인 비전

#### 3.1.1 도출과정

- 수성구의 위상, 발전방향과 공공디자인의 역할 및 특성을 종합적으로 고려하여 비전을 설정하였다
- 수성구 공공디자인 비전은 수성구가 공공디자인을 통해서 구현하고자 하는 궁극적인 목표이므로 수성구의 모든 공공디자인 관련 사업 진행 시 공공디자인 비전을 직·간접적으로 공유 해야한다



### 3.1.2 비전 및 목표

- 수성구 공공디자인 진흥 비전과 전략을 통해 수성구의 도시상을 변화하고 일상생활의 편안함, 사람 중심의 부드러운 포용 도시로의 첫걸음을 내딛고자 한다
- 사람을 위한 가치를 창출하고 수성구의 공공성 확장과 도시유일성을 위한 비전을 설정한다

비전

# THE SOFT CITY

더 나은 디자인, 함께하는 수성

목표

생활안전

유니버설

사용자중심

미래지향

참여공감

우범 및 안전사고  
위험지역 개선을 위한  
범죄 예방 및 안전한  
공공환경 조성

누구나 문화여가  
향유가 가능한  
문화공간 조성 및  
보행환경 개선

보행자 중심의  
안내체계 구축을 통한  
누구나 이동이  
편리한 환경 구축

수성구의 정체성을  
정립하고 지역자산 등의  
활용도 향상으로  
품격있는 공공공간 조성

시민주도의  
공공디자인 체계로  
모두가 공감하는  
공공서비스 제공

전략

범죄예방

보행친화

보행안내

명품도시

참여정책

교통안전

열린공간

교통안내

지속가능

자발적활동

재난재해 대비

인지건강

관광안내

문화중심

거버넌스

일상생활 속  
‘안전성’

공공공간의  
‘포용성’

시각정보의  
‘편리성’

수성구의  
‘정체성’

시민주도의  
‘참여성’

# THE SOFT CITY

더 나은 디자인, 함께하는 수성



수성구는 대구에서도 많은 사람들이 살고 싶어 하는 도시입니다.

편리한 교통과 인프라, 흥미롭고 다양한 장소들로 물리적 환경이 좋은 도시입니다. 또한 수성구의 많은 건축물은 인상적인 도시적 랜드마크를 형성하지만 자본에 치중된 도시의 확산과 팽창으로 인해 길과 이웃과는 단절되어 있습니다. 이러한 공공공간에는 사회적 공백을 만들어내고 결국 공공의 소통과 쾌적하게 거닐 수 있고 쉴 수 있는 공공의 영역이 부족합니다.

앞으로 수성구는 보다 나은 환경으로 나아가기 위해 사람의 특성과 본성, 사람만이 가지고 있는 생활양식과 문화를 향상시키기 위해 도시의 물리적 공간환경 가치를 재조명하고, 도시발전으로 미루어졌던 사람의 본질적 욕구를 충족할 수 있는 사람을 위한 도시를 만들기 위해 ‘THE SOFT CITY’를 비전으로 제시하였습니다.

코로나19로 인한 팬데믹은 도시에 살고 있는 많은 사람들의 행동 패턴을 변화시켰습니다.

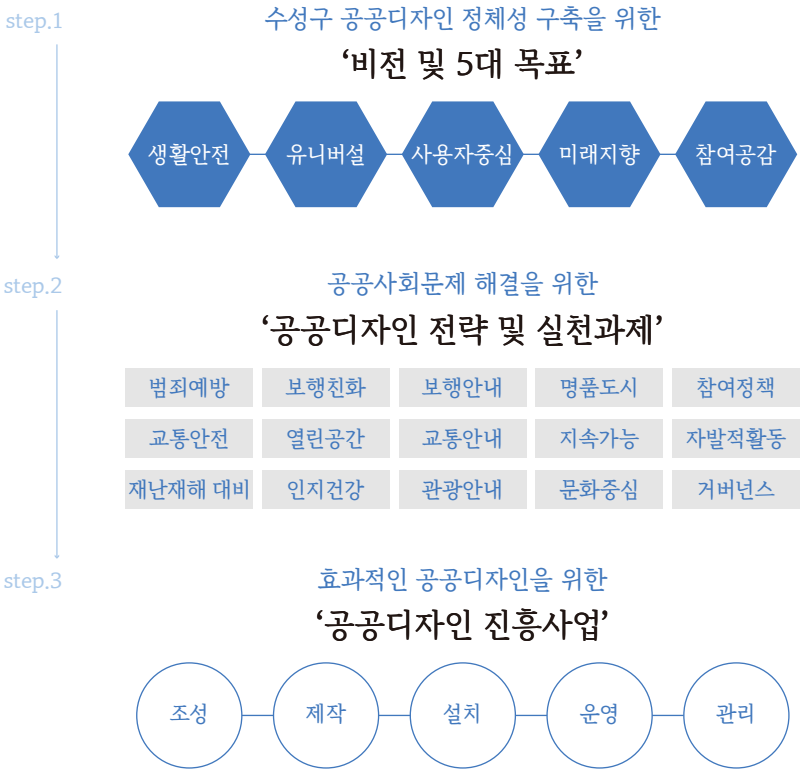
사람이 많은 내부 공간의 사용이 줄어들고, 이동 수단도 많은 변화를 일으켰습니다. 빠르게 비워지는 도로 공간과 공공공간은 변화를 겪고 있습니다. 사회적 제한을 받으면서 공공공간과 도시민의 삶에 어떠한 변화가 있는지 알 수 있습니다. 이러한 위기에서 도시환경의 장점과 한계를 분명하게 인식하고 더 인간적이고 부드러운 공공환경에 대한 수요를 인지하고 도시공간의 탄력성 건강 및 지속 가능성을 위해 노력이 필요합니다.

공공공간과 거리는 공유된 공간으로 자연이 우선시되고 깨끗한 공기를 마시고 지역 사회와 연결됨을 느낄 수 있는 공간으로 재창출하고 사회, 문화, 환경 및 경제력 복원력을 보장하는 도시의 커뮤니티가 필요한 시기입니다. 수성구 공공디자인 진흥계획에서는 사람을 위한 도시를 창출하기 위해 자연과 장소, 지역사회와의 연결을 지향하여 도시공간에 소프트함을 제시하였습니다.

## 3.2 목표별 전략 및 실천과제

### 3.2.1 개요

- 5대 목표에 따른 공공디자인 전략과 실천과제를 제시하고, 원칙 및 지침기반의 진흥사업 기반을 도출하였다
- 전략은 각 목표에 부합되는 주제로 공공디자인 시점에서의 효과적인 사회문제에 대한 해결 방안을 도출하였으며, 이에 따른 해결 원칙과 지침을 실천과제로 제시하였다
- 실천과제의 원칙과 지침을 바탕으로 공공디자인 진흥사업을 제안하였다





## 생활안전 디자인

우범 및 안전사고 위험지역 개선을 위한 범죄 예방 및 안전한 공공환경 조성

### 범죄예방 디자인

우범지역 완화를 위한  
안전유도형 공간 개선



### 교통안전 디자인

보행자, 자전거, 운전자등  
모두가 안전한 교통환경 조성



### 재난재해예방 디자인

지진, 화재 등에 대비한  
대피로, 안전공간 시인성 확보



- 1 일상생활에서의 활동 유도를 통한 안전한 환경 만들기
- 2 모두에게 위험이 없는 교통 환경 조성하기
- 3 재난 대비 공간 및 안전용품 시인성 높이기

### 조성 · 제작 · 설치

행복한 안전 마을 만들기

어린이 및 보행약자 보호구역 안전 공간 디자인

안전한 교통환경 디자인

안전유도 어포던스 디자인

안전하고 청결한 도시 만들기

### 운영 · 관리

마을 지킴이 통합 협력체계 구축

재난재해 대비 시민 안전 가이드

## 01. 일상생활에서의 활동유도를 통한 안전한 환경만들기

### 원칙 1 활동을 유도하는 공간배치와 시설 디자인

적용대상 : 보행가로

### 원칙 2 야간에도 안전하고 즐거운 보행 환경디자인

적용대상 : 주거 밀집지역의 골목길, 공원 등의 산책로, 도시구조물 하부공간 등

### 원칙 3 어린이와 청소년이 안전하고 안심하는 공간 디자인

적용대상 : 어린이놀이터, 청소년 시설 및 운동공간, 학교시설, 등하굣길 등

#### 원칙 1. 활동을 유도하는 공간배치와 시설 디자인

- 주민들의 소통 및 커뮤니티가 부족한 공간에는 휴게공간 및 정보 게시 시설물의 설치 등 주거 환경에 맞는 환경개선을 통해 쾌적하고 안전한 마을 환경을 구축한다
- 안전마을 브랜드 조성을 통해 마을의 경관 통일성과 정체성 구현으로 마을 애착심을 키워 주민으로 하여금 안전하고 쾌적한 마을을 유지하기 위한 동기를 부여한다
- 숨은 공간을 열린 공간으로 조성하기 위해 편의시설과 안전시설을 설치하여 자연 감시를 유도한다



- 지역의 거점 역할을 하는 공간에 쉽게 접근할 수 있도록 중심 연결도로와 보조 접근로를 구축한다
- 다양한 활동이 가능하도록 건물 사이의 자투리 공간, 사각지대 등의 유휴공간을 활용하여 공간을 활성화하며 자연적 감시 효과를 높이기 위해 커뮤니티 공간을 마련한다
- 범죄 불안감이 높은 곳에는 산책로 조성과 함께 IP CCTV 설치, CCTV 안내 표지판, 방범용 LED 번호 표시 등의 방범 시설물을 설치하여 우범지역 중심으로 운동과 산책을 통해 거리를 활성화시킨다

- 유휴공간 활용 시 자연 감시가 가능하도록 시야 확장을 하며, 편의시설물 설치를 통해 다양한 활동이 안전하게 이루어지도록 설계한다
- 유동인구가 적은 음지 공간에는 조명 및 휴게공간 설치로 집객을 유도하여 슬럼화를 방지한다



유휴공간을 활용한 쉼터 공간 조성



골목길 활성화를 통한 슬럼화 방지

## 원칙 2. 야간에도 안전하고 즐거운 보행 환경디자인

- 주거지역의 환경과 거주민의 생활 동선을 고려한 친환경적 조명계획 및 보행동선 확보와 통합 안전시설물 디자인을 통한 안심되는 쾌적한 가로환경을 조성한다
- 주택 밀집 지역에는 밝고 낮은 조명 설치와 함께 연속성 있는 일정한 간격의 조명 설치로 균일한 조도를 유지하도록 계획한다
- 안전한 야간 보행을 위한 안전시설물 및 방법시설물은 사각지대를 중심으로 조명, 안내시설, 비상벨을 함께 설치하고, 눈에 쉽게 인지할 수 있도록 색채 및 안내 사인 적용을 권장한다
- 낡은 담장 개선 및 골목길 조명 확충 등을 통한 범죄 사각지대 개선과 공원, 공터 정비 등 주민들이 이용할 수 있는 커뮤니티 공간을 마련하여 안전하고 쾌적한 생활환경 개선을 계획한다



LED 벽화, 로고젝터, 솔라표지병 설치



비상벨 설치

- 야간에도 사용할 수 있는 운동, 휴게시설에는 조명과 함께 설치할 경우 심리적인 안정감을 줄 수 있는 조명 계획을 수립한다
- 도로에 설치된 조명은 10m 전방에서 사람을 식별할 수 있는 조도를 유지해야한다
- 조명과 조경 및 휴게공간을 함께 접목시켜 야간에도 안전한 활동을 할 수 있도록 조성한다
- 공원의 산책로 주변에는 유도 등이나 보행 등을 설치하여 이용하는 사람들의 불안감을 감소시켜며, 공원 입구, 통로, 표지판은 충분한 조명을 설치하여 가리지 않도록 관리해야 한다
- 지하보도, 육교 및 교량 하부, 굴다리 등 도시구조물 하부 공간에는 밝고 안전하면서 쾌적한 이미지 제공을 위한 디자인을 적용한다
- 야간에도 보행자와 운전자의 안전을 위해 적절한 노면휘도로 빗공해를 일으키지 않도록 계획한다



산책로 주변 보행등 설치



휴게시설과 조명 접목

### 원칙 3. 어린이와 청소년이 안전하고 안심하는 공간 디자인

- 어린이 놀이터 주변에서 감시가 잘 되는 장소와 보행공간과 연계되는 지점에 배치하며 주변 조경은 시선 연결을 저해하지 않도록 수목의 지하고를 충분히 고려하여 식재한다
- 어린이 놀이터 공간을 충분히 감시할 수 있는 장소에 CCTV를 설치하고 24시간 감시되고 있음을 공지하는 안내 표지판을 설치한다
- 청소년 시설 및 운동공간 주변에서 감시가 잘 되는 곳에 배치하며 특정 운동시설 중 담장이 필요한 경우 투시형 구조로 설치한다
- 긴급상황에 대비한 비상벨 또는 비상전화를 쉽게 인지할 수 있도록 주요공간에 설치한다
- 학교 공간 학교 출입구 주변을 학생안전 구역으로 지정하여 횡단보도, 교통시설, CCTV, 비상벨, 안내 표지판 등을 설치한다
- 학교 내 건축물 출입문은 투시형 구조로 설치하고, 외부인 출입 통제 및 방문 절차, CCTV 촬영들에 대한 안내 표지판을 설치한다

- 배움터 지킴이, 학교보안관, 스쿨폴리스 등 학교안전을 전담하는 인력을 구성 및 운영한다
- 어린이보호구역 내 인도와 차도를 분리하는 숲을 조성하여 친환경적이면서도 안전성을 높일 수 있도록 계획한다.



안심 등굣길 조성



놀이터 cctv 설치와 노면표지로 안전확보

- 학교 공간 내 학생 성장 중심의 혁신적 디자인으로 계획하며, 학생들의 학습 스트레스를 해소할 수 있는 공간을 구성하여 편안하고 여유를 가질 수 있는 공간으로 조성한다
- 교내 스트레스 프리 공간을 설치 할 시 자가 스트레스 진단 및 향기테라피, 음악테라피, 컬러테라피 등 다양한 스트레스 해소방안 공간을 마련하여 편안하게 몸과 마음을 이완시킬 수 있도록 조성한다
- 친환경적인 재료를 이용하여 스트레스 존을 계획하고 밝고 경쾌한 느낌의 색채를 활용하여 우울증을 완화할 수 있도록 계획한다
- 학교폭력 예방을 위해 다양한 친구들과 교류할 수 있는 참여형 콘텐츠가 있는 청소년 공간을 조성한다
- 건물 사이길 및 어두운 공간에서의 학교폭력을 없애기 위해 청소년들과 주민이 함께하는 벽화 및 유희공간을 통한 문화공간을 조성하여 학교 밖 폭력을 예방한다



아이들을 위한 제 3의 공간 조성



교내 스트레스 프리 공간 조성



## 02. 모두에게 위험이 없는 교통환경 조성하기

### 원칙 1 안전장치 설치 및 위해요소 인지강화로 안전한 도로디자인

적용대상 : 차도, 인도, 횡단보도, 주거 밀집지역의 골목길

### 원칙 2 교통 안전 거리두기 디자인

적용대상 : 차도, 인도, 횡단보도, 어린이보호구역, 노인보호구역, 장애인보호구역

### 원칙 3 보행영역 강화 및 안전을 유도하는 교통문화 디자인

적용대상 : 차도, 인도, 횡단보도, 어린이보호구역, 노인보호구역, 장애인보호구역

#### 원칙 1. 안전장치 설치 및 위해요소 인지강화로 안전한 도로디자인

- 운전자에게 도로 선형이나 위험 구조물, 장애물에 대한 정보를 효과적으로 제공할 수 있도록 시선 유도 및 시인성 증진시설을 설치한다
- 복잡한 도로 구간에 운전자의 안전 증대 및 사고 감소를 위한 주행 유도선을 도입한다
- 조명이 없는 어두운 거리나 우천 시 시인성이 열악한 도로 및 도로가 급격하게 변하는 구간에는 도로 차선에 도로표지 병을 설치 하여 야간 시인성을 확보한다
- 골목 사거리에는 운전자가 볼 수 없는 사각지대의 차량 파악하여 사전에 교통사고를 예방할 수 있도록 차량 진입 안내등을 설치한다
- 교차로 구간의 꼬리물기 등을 방지하기 위해 주정차 금지구역을 설치한다



주행유도선 도입



썰라표지병을 활용



꼬리물기 방지 (Yellow Box Junction)

- 고령자의 통행이 많은 지역의 횡단보도에는 교통섬을 조성하여 차량 속도 저감을 하며, 횡단보도 표지판을 설치하여 횡단보도의 인지성을 강화한다
- 운전자 사각지대인 우회전 코너 구간의 보행자 안전을 위한 스마트 안전시설물 설치로 보행자 및 운전자의 안전을 강화한다
- 운전자의 각별한 주의가 필요한 구역에는 노면요철포장, 감속시설, 노면표지 등을 설치한다

- 교통약자의 보호가 필요한 구간은 차량 감속을 유도하도록 노선을 계획한다
- 신호가 없는 횡단보도의 경우 보행자가 있음을 알려주는 신호를 도입한다



## 원칙 2. 교통 안전 거리두기 디자인

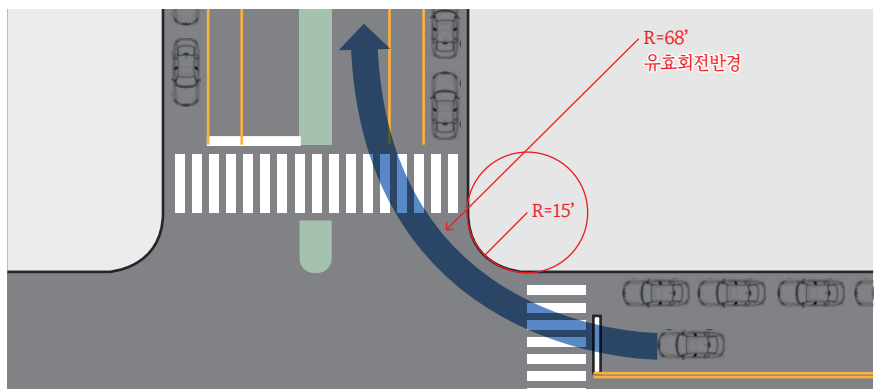
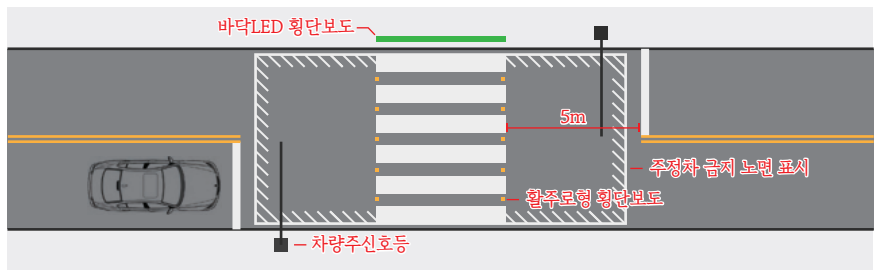
- 횡단보도 앞 정지선 이격(5m 이상)을 통해 보행자의 안전을 강화하며, 차량 주신호등을 정지선과 횡단보도 사이에 설치하여 운전자가 신호등과 정지선을 정확하게 인식하도록 설치한다
- 어린이의 통행이 많은 지역의 횡단보도에 보행 안전 구간을 설치하여 운전자의 시야를 넓혀 보행자에 대한 인지 향상을 극대화한다



- 횡단보도 대기공간의 재질 및 색상을 달리하여 노면에 눈부심 없는 고휘도 반사 재료(발색 도료)를 사용하거나 신호 변화를 알리는 바닥 LED 횡단보도를 설치한다
- 활주로형 횡단보도(횡단보도 양옆을 따라 일정한 간격으로 매립한 LED 유도 등을 점멸해 건널목임을 시각적으로 인지시켜주는 교통안전시설) 설치한다
- 좁은 건널목에는 고원식 횡단보도와 보도블럭을 동일하게 설치하여 보행 영역을 강화한다
- 교차로의 횡단보도에는 스크램블 횡단보도를 설치하여 보행자의 편의를 보장한다
- 이면도로, 주거지 및 학교주변, 주요 보행가로 등 보행량이 많거나 보행자의 안전이 중요시 되는 지역에는 내민보도를 설치하여 보행자와 차량간의 시인성 증가시켜 보행자의 안전을 도모한다.



- 교차로 회전반경이 작을 수록 우회전 하는 차량의 속도 감소하므로 회전반경 줄임(tighten corner curb radii)을 시행하여 우회전하는 차량으로 인한 교통사고를 줄일 수 있다
- 회전반경 줄임은 도로의 교통량과 교통 흐름을 면밀히 고려하고, 버스 등의 회전 반경이 큰 차량이 이동에 무리가 없도록 조성해야한다

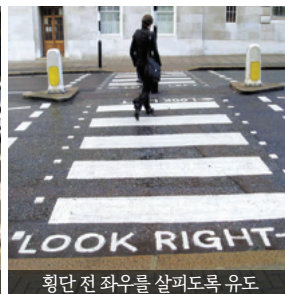


### 원칙 3. 보행영역 강화 및 안전을 유도하는 교통문화 디자인

- 사각지대가 많은 골목길이나 스쿨존 등에 어린이들이 이해하기 쉬운 안전 디자인 및 색채를 적용하여 안전한 교통 문화를 습득할 수 있도록 유도한다
- 어린이들이 횡단보도 앞 스스로 정지할 수 있도록 횡단 공간 및 시설물(노란 발자국, 바닥 LED 횡단보도)을 디자인하여 안전한 보행환경을 구축한다
- 횡단보도의 신호가 적신호 일 때 보행자가 차로로 진입하면 위험 안내방송을 통해 안전한 대기 영역으로 이동하도록 하여 사고를 예방하는 횡단보도 음성 안내 보조 장치를 설치한다
- 횡단보도에 보행자 자동 인식 신호기를 설치하여 보행약자(시각장애인 등)가 안전하게 도로를 건널 수 있도록한다
- 신호가 없는 횡단보도에는 좌우 살핌의 노면 표시를 통해 안전한 횡단이 될 수 있도록 유도한다
- 차로가 넓은 교차로 및 고령자 통행이 많은 구간의 횡단보도에는 교통 약자가 신호 대기 중 잠시 쉴 수 있는 휴식형 안전의자를 설치하여 규칙을 준수하도록 유도한다



횡단보도 음성안내 보조장치



횡단 전 좌우를 살피도록 유도



스마트 시스템 활용

- 자전거·보행로 겸용 도로일 경우 보행 영역과 자전거도로 영역이 확실하게 구분할 수 있도록 노면의 색채, 재질 등의 변화와 노면표시 및 안내판을 활용한다
- 자전거 전용 차로의 경우 차도 및 보도의 일정 부분을 자전거만 통행하도록 하여 차선과 안전표지, 노면표시로 자전거도로와 차량 도로의 구분을 명확히한다
- 자전거 우선 도로의 경우 도로의 일부구간 및 차로를 정하여 자전거와 다른 차가 상호 안전하게 통행할 수 있도록 계획한다
- 보행로를 지나는 차량 진입부는 보행자와 차량의 충돌 위험이 높으므로 차량 진입부 구간에 보행 패턴을 달리하여 보행자가 사전에 인지하여 안전을 확보한다
- 지역 특성을 반영하여 연결이 자연스럽게 이루어지도록, 자전거 교통 특성을 고려하여 설계한다
- 자전거도로의 신설시 친환경적인 소재를 사용하여 자전거도로를 계획한다

- 일정 속도 유지를 위해 연속적인 주행을 통해 멈춤을 최소화하여 자전거 및 보행자의 안전을 도모할 수 있도록 계획한다
- 자전거 이용자들은 직장이나, 쇼핑, 레저 등의 연결성을 확보하여 편리성을 유도함
- 자전거와 보행자의 상충이 최소화될 수 있도록 계획하며 자전거와 자동차 간의 거리를 적절히 분리하여 안전성을 확보한다
- 도로 다이어트를 계획하여 차도 수를 줄이거나 차로 폭을 조정함으로써 자동차 교통의 속도저감 및 자전거 보행공간의 확보를 통한 쾌적한 커뮤니티 공간을 조성함
- 자전거 도로 폭의 경우 자전거의 원활한 주행을 위해 폭 1.5m와 안전시설물 규격을 고려한 높이 2.5m를 적용하여 설계한다
- 보행가로와 동일한 평탄도를 유지하여 자전거 이용자들에게 안전성과 편의성을 도모한다
- 자전거도로의 경우 주변에 자전거 보관시설을 추가하여 시민들의 이용 편의를 증진시킬 수 있도록 계획한다
- 자전거 보관시설 설치 시 폐쇄 회로 CCTV를 설치하여 도난을 방지할 수 있도록 계획한다



자전거도로와 보행로의 인지 강화



차량진입부 인지 강화

### 03. 재난에 강한 안전한 도시만들기

#### 원칙 1 재난대비 빠른 대처를 유도하는 안전디자인

적용대상 : 공공청사, 체육관 등의 운동시설, 박물관 및 미술관 등의 문화시설

#### 원칙 2 안전용품 시인성 강화

적용대상 : 공공청사, 체육관 등의 운동시설, 박물관 및 미술관 등의 문화시설

#### 원칙 3 감염에 대응한 바이러스제로 디자인

적용대상 : 공공청사, 체육관 등의 운동시설, 박물관 및 미술관 등의 문화시설

#### 원칙 1. 재난대비 빠른 대처를 유도하는 안전디자인

- 별도의 교육 없이 안전에 대한 대처법을 알 수 있도록 그래픽으로 빠른 대처를 유도함
- 활동에 피해가 없도록 피난 장비의 크기는 최소한으로 설계하며 비상시 누구나 사용 가능하도록 픽토그램을 부착하는 것을 권장한다
- 강렬한 색채 사용으로 시인성을 높여 재난 상황 시 쉽게 확인이 가능하도록 설계함
- 쉽게 작동할 수 있도록 간단한 동작을 요구하는 디자인으로 계획하며 국제 표준 픽토그램을 사용하여 빠른 대처가 가능하도록 한다
- 피난 방향을 제시할 수 있는 점멸 방식의 핸드레일을 설치하여 신속한 대처 능력이 향상될 수 있도록 계획한다



색채와 그래픽으로 위험시 빠른 대처를 유도하는 디자인



빠른 인지가 가능하도록 간결한 대피로 디자인

- 사용자가 정보를 쉽게 인식하고 간단한 동작과 적은 힘으로도 쉽게 작동할 수 있는 형태로 디자인한다
- 비상구 및 비상계단 등은 시인성을 높일 수 있도록 픽토그램 설치 시 형광물질의 재질로 계획한다
- 사용자들의 방향 유도를 위해 벽면 혹은 노면에 정보를 표기하여 안전성을 도모한다

- 건물 혹은 지하철, 공공기관의 등 안전을 대비한 주의를 설치하여 일상생활에서도 즉각적으로 인지할 수 있도록 디자인한다
- 공공시설의 경우 피난 방송을 하게 되면 많은 인원이 일시에 움직이므로 혼란을 초래할 수 있어 우선적으로 필요한 층 혹은 공간에 방송하며 피난대피소를 벽면에 부착하거나 피난 동선을 화살표로 표시한다



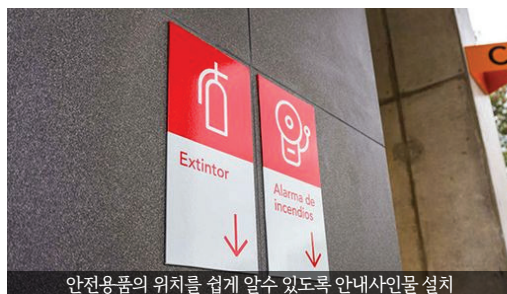
피난 동선을 쉽고 빠르게 인지하도록 조성



정전 시에도 공간구조와 피난로를 파악하도록 조성

## 원칙 2. 안전용품 시인성 강화

- 안전용품 설치 시 주변의 색채와 대비되는 색상 혹은 야광 소재를 사용하여 화재 상황에서의 내구성과 시인성을 향상 및 높일 수 있도록 설치한다
- 비상상황 시 빠르게 활용할 수 있도록 일정한 간격으로 장비를 설치한다
- 화재 상황 시 열 또는 물로 인한 부식이 되지 않는 소재를 사용하여 훼손이 최소화될 수 있는 안전용품을 설치한다
- 대피로 혹은 비상문에 대한 인지성을 필요로 하며, 구호물품에 대한 식별성 또한 강화할 수 있는 디자인으로 설치한다
- 지주형으로 설치되는 안전장비의 경우 수직으로 설치하여 보행 상의 방해가 되지 않도록 계획한다
- 안전의식 고취와 화재 시 대응태세를 완비할 수 있도록 화재를 예방하는 픽토그램을 바닥 및 벽면에 설치한다
- 소방안전 관리근무자는 매뉴얼을 반복 숙달할 수 있도록 적당한 곳에 비치하여 실질적 활용이 가능하도록 한다



안전용품의 위치를 쉽게 알수 있도록 안내사인을 설치



재난 발생시 비상구의 위치를 파악하도록 조성



### 원칙 3. 감염에 대응한 바이러스제로 디자인

- 엘리베이터가 구비되어 있는 건축물의 경우 엘리베이터에 부착되는 항균필름은 많은 접촉으로 인해 효과가 미비하므로 되도록 구리나 은으로 된 항균물질을 사용하여 지속적인 방역 효과를 계획한다
- 세균 및 바이러스에 항균동을 작용하여 전염성 질환 및 교차감염 예방을 도모한다
- 자외선을 이용하여 공기 중에 있는 박테리아 또는 바이러스를 제거하며 감염에 대응할 수 있도록 계획한다
- 교차감염을 예방하기 위하여 공공시설의 문손잡이 혹은 수도꼭지, 레일 등을 항균 제품으로 적용하여 예방을 계획한다
- 공공시설 및 면역력이 약한 어린이집의 경우 항균이 코팅 된 벽지를 사용하여 교차감염을 예방하고 인체에도 무해하여 방역효과를 극대화한다



항균소재의 손잡이 디자인



공공공간 청결을 위한 시설물

- 공공시설의 출입구 앞, 에스컬레이터의 손잡이의 경우 교차감염을 방지하기 위해 방역매트와 소독 기계를 설치하여 감염에 대응을 강화한다
- 다중이용시설 등 이용자가 많은 건축물에 에어샤워 등을 설치함으로써 초미세먼지 및 오염물질 제거와 감염을 일으키는 바이러스를 없애 깨끗하고 안전한 공간을 구축한다
- 플라바이오는 플라스틱 소재에 칠하는 항균페인트이며 항균효과가 있어 철제 가구 혹은 전자기기 등에 적용되므로 아이들의 놀이시설의 방역 효과를 극대화할 수 있도록 계획한다



항균소재의 손잡이 디자인



출입구 방역 시설물 설치



## 유사사례

### 실천과제 1. 일상생활에서의 활동유도를 통한 안전한 환경 만들기

#### 1-1. 대전 대화동 : 도심으로 돌아온 등대

‘도심으로 돌아온 등대’는 환경 여건이 취약한 마을에 문화디자인과 범죄 예방 디자인 기법을 적용하여 주거환경을 개선하고, 주민들의 자발적인 참여와 더불어 마을에 대한 애착과 자긍심을 가질 수 있도록 공공디자인을 통해 문화공간으로 조성



#### 1-2 서울시 동작구 : 함께하는 6번가

‘함께하는 6번가’로 불리는 동작구의 안전마을 조성 사업은 범죄예방 환경 설계(CPT-ED)를 접목시킨 공공디자인 사업으로 단순한 범죄 해결을 넘어서 마을에 대한 인식 개선과 지역의 공동체를 형성하기 위해 시행됨



### 실천과제 2. 모두에게 위험이 없는 교통환경 조성하기

#### 2-2. 미국 : 살기 좋은 디자인

다양한 이용자와 안전한 보행을 위해 보행자 피난처인 횡단 섬을 조성, 차량의 속도를 늦추는 교통안전 시게인 조성, 움직이는 차량의 사이의 안전 영역을 제공하는 버퍼 설치 등으로 교통거리가 조성되어 있음 그 외에도 페인팅으로 안전한 보행로 표시, 차선 협주, 레인 가든 등을 통해 안전성을 확보하고 있음



### 2-1. 경기도 구리시 : 어린이 안심 통학로 개선

어린이 안심 통학로 유니버설 사업으로 보행자 중심의 안전한 통학로 조성을 위해 눈에 띄는 정보 표지와 안내시설물 설치 및 어린이 보호구역에 대한 명확한 인지를 유도, 안전한 보행을 위한 보행로 확장, 미끄럼 방지 포장, 안전시설물 설치, 자전거 도로의 구분 등을 정비하게 됨



## 실천과제 3. 재난에 강한 안전한 도시만들기

### 3-1. 서울시 : 고척스카이돔 안전안심 프로젝트

서울시설공단과 사이픽스가 함께 진행된 안전 안심 디자인 사업 중 하나로 고척스카이돔의 이용객들이 긴급상황 시 빠르고 안전하게 대피할 수 있도록 디자인 개선한 사업임

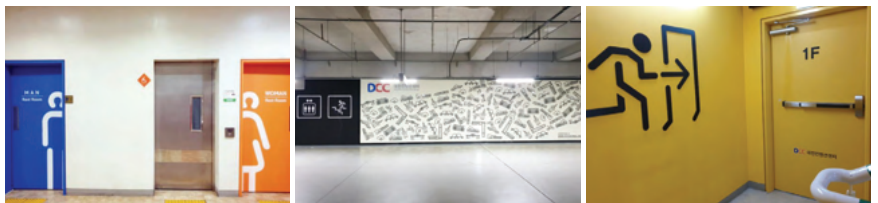
고척스카이돔 개선 사업은 게이트 존, 벽면, 바닥 사인, 라이팅 게이트, 집결지 안내 사인, 그라운드 안내 사인, 피난 유도 프로젝터 빔 설치 등으로 직관적인 사인을 적용



### 3-2 대전광역시 : 대전 컨벤션 센터 안전안심 디자인

대형시설의 재난·화재 등의 안전사고 예방을 위해 대전 컨벤션 센터가 안전 중심의 디자인 개선 사업을 추진하게 됨

대전컨벤션 내 계단실, 화장실, 출구 등 10개 시설에 총 104개소의 일관된 컬러와 포인트를 사용하여 디자인을 개선하여 적용





●●  
목표

공공디자인 목표2.

# 유니버설 디자인

●●●  
전략

누구나 문화여가 향유가 가능한 문화공간 조성 및 보행환경 개선

보행자 중심 디자인

고령자, 장애인, 유모차 이용자 등  
모두가 편리한 보행로 조성



열린공간 디자인

예약 없는 관광 및 문화활동을  
위한 공공공간 개선



인지건강 디자인

고령자의 생활환경 속  
물리적·인지적 장애 해결



●●●●  
실천과제

- 1 모두가 편리하게 이용할 수 있는 환경 만들기
- 2 누구나 이용하기 쉬운 접근환경 만들기
- 3 고령자의 활동을 증대하는 활력·인지공간 구축하기

●●●●●  
진행사업

조성 · 제작 · 설치

누구나 걷기 편한 행복거리

누구나 즐기는 수성구 산책로

모든 이를 위한 열린 무장애 관광도시

색채 유니버설 디자인

어르신 활동 공간(노인정·공원) 디자인

운영 · 관리

이동약자를 위한 관광가이드

어르신 운동 가이드

## 01. 모두가 편리하게 이용할 수 있는 환경 만들기

### 원칙 1 누구나 이동하기 편한 보행환경 디자인

적용대상 : 차도, 인도, 횡단보도, 어린이보호구역, 노인보호구역, 장애인보호구역

### 원칙 2 모든이를 위한 열린 관광지 디자인

적용대상 : 박물관, 미술관 등 문화관광 건축물, 문화역사 관광지, 이벤트 공간 등

### 원칙 3 누구나 재미있게 즐길 수 있는 놀이공간 디자인

적용대상 : 어린이놀이터, 공원, 광장 등

#### 원칙 1. 누구나 이동하기 편한 보행환경 디자인

- 주변 보행축과 연계되는 수종을 식재하여 녹지를 통한 공공공간의 연속성, 연계성을 부여한다
- 보행의 흐름이 있는 곳의 식재는 나무의 지하고를 충분히 높게 하여 통행에 방해를 주지 않도록 계획할 것을 권장한다
- 교차되는 보행 동선 축의 마감과 이질감이 없도록 유사한 재질을 사용하며, 패턴이나 색채를 활용하여 광장 공간의 공간감을 부여하도록 한다
- 보행자에게 시각적 즐거움을 줄 수 있도록 친환경적 배려를 통해 생태적으로 지속 가능한 보행 공간을 제공한다
- 보행자의 다양한 활동을 수용하고 쾌적하고 안전한 공간을 제공하기 위해 보행에 장애가 되는 요소를 최소화하여 연속적인 보행을 가능하게 한다
- 가로 경관은 보행자에게 심리적 안정감을 줄 수 있도록 편안하게 조성되어야 한다
- 보행자의 안전한 동선을 고려하여 공간을 배치하고 개방성을 높여 활성화를 극대화한다



보행로 경관개선을 통한 삶의 질 향상



보행자 중심의 도로환경 계획



- 차도로부터 각종 공해와 사고를 예방하고 차도-자전거도로-보도의 공간을 구분할 수 있는 완충 녹지를 포함하도록 계획하며 녹지의 연결성을 통해 자연친화적인 경관을 조성하도록한다
- 보도는 교통약자를 포함하여 모두가 안전하고 쾌적하게 이용할 수 있도록 유니버설 디자인을 반영하여 설계한다
- 바닥면은 평탄성을 유지하고 배수가 용이하도록한다



## 원칙 2. 모든이를 위한 열린 관광지 디자인

- 열린관광지란 장애인, 고령자, 임산부, 영유아를 포함한 모든 사람들이 자유롭게 편안하고, 안전하고, 독립적으로 참여할 수 있는 관광지를 조성하는 것이다
- 방문자의 다양성을 고려한 지속가능한 관광지를 계획하며, 기본적으로 관광에 필요한 접근성을 고려하여 물리적 환경 개선과 비물리적, 인적 등 무형의 환경 개선도 함께 고려해야한다
- 관광안내소는 모든 사람들이 접근이 가능하도록 조성하며, 관광약자에게 필요한 정보를 일반적인 관광 정보에 포함하여 안내할 수 있도록 준비하며, 관광지에서 관광약자를 위한 지원 서비스를 제공하도록 한다
- 산책로와 자연스러운 연계성을 우선적으로 고려하고, 다양한 커뮤니케이션 형태가 발생할 수 있는 정자 형태의 휴게공간, 원형으로 배치된 벤치 등 지역주민 간의 네트워크 형성이 가능한 시설 배치를 권장한다





- 공원 조성 시 지역 커뮤니티가 활성화 되도록 지역민의 참여와 활용도를 높일 수 있는 공간과 프로그램을 계획한다
- 유니버설 디자인의 적용으로 문화·체육활동 향유에 있어 차별 없는 공간을 조성한다
- 어린이, 유아차, 노인, 장애인, 임산부 등 어느 누구든지 편안하고 안전하게 통행할 수 있도록 쾌적하고 친환경적인 보행공간으로 조성한다
- 시설물 설치 시 보행과 산책 동선, 자전거 이용 동선 등에 장애가 되지 않도록 충분한 공간의 확보를 권장한다
- 공원 및 광장 등의 주 출입구에는 보행로에서 쉽게 출입할 수 있도록 단차를 없애거나 휠체어가 출입할 수 있도록 우회경로 등을 조성하며, 차량 및 오토바이 등의 진입을 막기 위해 볼라드를 설치하되 휠체어 및 전동 휠체어가 지나갈 수 있도록 1.5m 간격으로 설치한다
- 버스 정류소 등의 공용 서비스 공간에서 공원 및 광장의 출입구까지의 거리에 보행약자를 위한 디자인 요소를 적용한다



보행 조명 설치로 야간에도 안전하게 이용



누구에게나 편리한 이동수단 제공

- 관광약자에게 필요한 공간, 편의시설, 관람동선 등이 표기 된 지도를 제공하여 보다 편리하고 즐겁게 관광지를 관람할 수 있도록 한다
- 테이블과 일체형인 휴게 공간을 조성할 시 휠체어나 유아차도 함께 이용할 수 있도록 조성한다
- 포토존을 설치 할 시 데크형 경사로 또는 무장애 포토존을 설치하여 휠체어나 유아차도 포토존에서 사진을 찍을 수 있도록 조성한다



관광약자가 접근 가능한 포토존



유아차, 휠체어 동반 이용객 배려석

### 원칙 3. 누구나 재미있게 즐길 수 있는 놀이공간 디자인

- 어린이 외에 보호자 또는 지역주민이 함께 이용할 수 있으므로 편의 공간도 함께 고려하되, 놀이공간에서 멀리 떨어지지 않도록 배치할 것을 권장한다
- 영유아와 어린이를 동반한 이용자의 편의를 위해 개수대 및 화장실을 필수적으로 설치할 것을 권장하고, 편의시설 및 공원시설은 어린이의 체형에 맞게 조성되어야 하며, 놀이시설은 자연 친화적인 재료 사용을 권장한다



장애, 비장애 아동 모두가 안전하게 놀이 참여를 할 수 있도록 공간 계획



장애 아동을 고려한 시설물 디자인

- 무장애 통합 놀이터' 장애가 있는 어린이를 포함한 모든 어린이들이 함께 불편 없이 놀고 즐길 수 있는 '사회적 통합 놀이터'를 조성한다
- 장애 아이가 휠체어를 타고 이용할 수 있도록 바닥면 턱을 없애고 계단 대신 경사로를 설치한다
- 바닥은 탄성 포장을 해 안전성을 도모하며, 기존의 평평한 바닥을 오르막과 내리막이 있는 언덕으로 만들어 아이들의 창의력과 모험심을 키울 수 있도록 조성한다
- 휠체어 이용 가능한 '회전 놀이대'와, 몸이 불편한 어린이도 이용할 수 있는 '바구니 그네' 등을 설치하여 장애 아동이 즐길 수 있는 시설을 설치한다
- 공원 전체적으로 주요 지점에 충분한 점자 안내판과 점자블록·유도블록을 설치하고, 산책로를 포함한 모든 동선을 장애인들의 통행에 지장이 없도록 조성한다
- 화장실 등 공원 내 모든 시설에 경사로 등 장애인을 위한 접근 시설과 이용 편의시설을 설치한다



장애 아동이 사용하기 편리한 놀이시설 디자인 계획



함께 어울려 놀 수 있는 감각 놀이시설 설치

## 02. 누구나 이용하기 쉬운 접근환경 만들기

### 원칙 1 누구나 쉽게 오르내릴수 있는 공간 조성

적용대상 : 공공청사, 체육관 등의 운동시설, 박물관 및 미술관 등의 문화시설, 선관광장 및 수변공간 등

### 원칙 2 누구나 쉽게 출입할 수 있는 공간 조성

적용대상 : 공공청사, 체육관 등의 운동시설, 박물관 및 미술관 등의 문화시설 등의 건축물 출입구 등

### 원칙 1. 누구나 쉽게 오르내릴수 있는 공간 조성

- 비교적 면적이 넓은 공공공간의 층간 이동은 보행자와 보행이 힘든 보행약자가 모두 사용할 수 있는 복합적인 기능을 가진 디자인으로 설계한다
- 공공공간에는 보행, 자전거, 휠체어, 개인형 저속 이동 수단 등 다양한 이동 방식이 사용되므로 이를 대비하여 너비, 높이, 경사도 등을 고려한 적절한 규모의 층간 이동 디자인이 적용되어야 하며 이동 방법에 따른 안전사고를 방지하기 위한 안전디자인이 포함되어야 한다
- 선관광장 및 하천 산책로, 지하공간 등 보행로와의 높이의 차이가 있는 공공공간의 경우 환경을 고려한 엘리베이터를 설치한다 (하천의 경우 범람을 대비한 방수형 엘리베이터 설치)



- 경사로 좌우 측의 핸드레일은 휠체어 사용자나 어린이가 사용하는 높이를 고려하여 설치하되 필요한 경우 다양한 높이로 여러 개를 설치한다
- 경사가 심한 실내 계단의 경우 핸드레일의 디자인을 통해 휴식, 이동 보조, 거치대, 임상부와 같이 바닥을 보기 힘든 경우 계단을 안내하는 역할을 하는 등 사용자의 편의성을 향상시킨다

- 핸드레일은 동작 감시 센서 조명과 함께 설치하여 어두운 환경에서도 안전하게 보행할 수 있도록 조성한다
- 승강기 내부 층 선택 버튼은 누구나 사용할 수 있도록 가로형 버튼을 낮은 곳에 추가 설치한다
- 승강기 출입문 전면 활동공간의 법적 최소기준은 1.4m×1.4m 이상이나, 휠체어 사용자들의 원활한 이용을 위하여 1.5m×1.5m 이상 확보한다
- 휠체어의 활동공간과 겹치지 않도록 승강기 호출버튼 0.3m 전면에는 시각장애인 등이 인지할 수 있도록 점형 블록을 설치하거나 바닥재의 질감을 달리한다
- 승강장 바닥과 승강기 바닥의 턱과 틈은 휠체어, 목발, 지팡이, 유아차 사용자 등을 고려하여 2cm 이하로 설계한다
- 승강기가 설치가 어려운 경우에는 휠체어 리프트를 설치하며, 계단 상부 및 하부 각 1 개소에 탑승자 스스로 휠체어 리프트를 사용할 수 있는 설비를 갖춘 승강장을 갖추어야 하며 승강장 크기는 최소 1.4m×1.4m 이상 확보한다
- 승강장에는 휠체어 리프트 사용자의 이용편의를 위하여 시설관리자 등을 호출할 수 있는 벨을 설치하고, 작동설명서를 부착한다

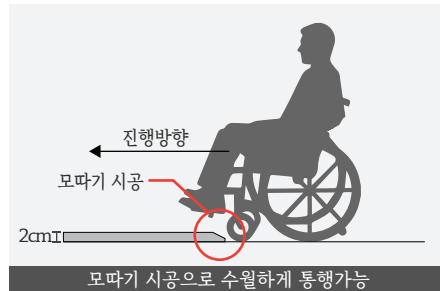


## 원칙 2. 누구나 쉽게 출입할 수 있는 공간조성

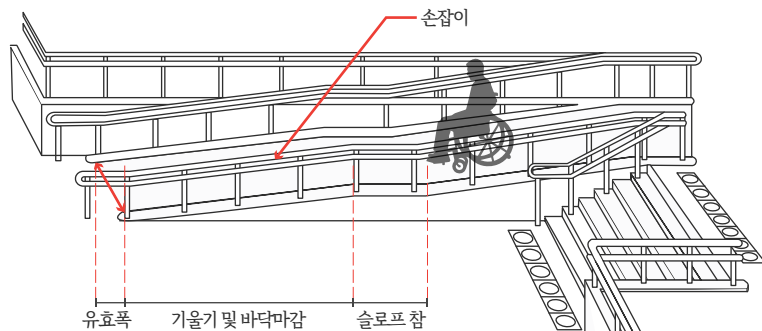
- 건축물의 출입문을 열고 닫는 손잡이는 누구나 사용이 가능하도록 사용자의 키에 따른 높이를 고려하여 다양한 높이에서 사용이 가능하도록 디자인한다
- 보행약자, 어린이, 휠체어, 유아차 등 다양한 사용자가 방문하는 공간의 주 출입구(문)은 회전문을 제외한 다른 형태의 문으로 디자인하여 설치하여야 한다
- 주 출입문은 도로에서도 쉽게 인지할 수 있는 위치에 설치하여 안전한 동선을 확보하고 가급적 자동문을 설치하여 어린이, 유아차, 장애인, 짐을 가지고 있는 사람도 원활하게 이용도록 한다
- 주 출입구(문)의 바닥면에는 문턱이나 높이 차이를 두어서 안 되며, 우천 시 우산에서 떨어지는 물로 인해 바닥면이 젖어도 잘 미끄러지지 않는 재질로 물이 고이지 않도록 디자인한다



- 주 출입구(문)의 유효폭은 0.8m 이상, 전면 유효거리 1.5m 이상으로 설계하여 휠체어 및 유아차가 쉽게 출입 할 수 있도록 한다
- 공공기관의 주요 출입구에는 단차가 발생하지 않도록 시공하며 부득이하게 단차가 발생할 때에는 턱 낮추기 및 모따기 가공을 통해 불편함을 최소화한다 (단차가 있어 턱 낮추기 시공을 할 경우에는 기울기 1/12이하, 단차 2cm 이하로 설계한다)



- 공공기관의 주요 출입구를 대상으로 보행약자 슬로프(장애인 경사로, 장애인 램프) 및 손잡이를 설치하여 공공기관 사용에 대한 편의성을 증대한다
- 보행약자 슬로프는 휠체어 사용자의 통행에 적합한 위치와 기울기, 폭, 바닥의 마감상태, 경사로 참, 손잡이에 대해 면밀하게 설계하여 안전하게 통행하도록 한다
- 보행약자 슬로프만으로 층간 이동을 만드는 것은 매우 불편한 경우가 많고 특히, 시각장애인 등에게 불리하므로 계단과 병행 설치한다
- 보행약자 슬로프를 대피로로 사용하기에는 배연시설 등 많은 문제점이 있으므로 별도의 피난대책을 수립한다



### 03. 고령자의 활동을 증대하는 활력·인지공간 구축하기

#### 원칙 1 신체강화운동 및 인지공간 활성화

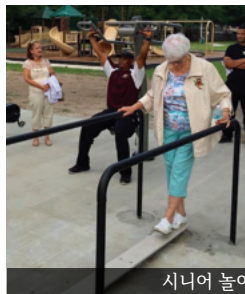
적용대상 : 노인회관 및 노인정 등 고령자를 위한 건축 및 외부공간, 시니어놀이터 등

#### 원칙 2 고령자를 위한 문화휴식공간 조성

적용대상 : 공공청사, 체육관 등의 운동시설, 박물관 및 미술관 등의 문화시설

#### 원칙 1. 신체 강화 운동 및 인지 공간 활성화

- 고령자들의 적극적인 생활체육 활동 참여 기회를 확대할 수 있도록 쉽고 편리하며 재미있게 할 수 있는 시니어 놀이터를 설치한다
- 시니어 놀이터의 놀이기구는 고령자 스스로 일상생활을 영위하는데 필수적인 움직임을 증진하는 것을 목적으로 설계한다 (균형과 유연성 및 관절의 운동성을 확보하는 운동기구 등)
- 시니어 놀이터에는 놀이기구뿐만 아니라 그늘, 벤치, 탁자 등 휴식공간을 두어 사회적으로 고립되기 쉬운 고령자에게 커뮤니티를 제공한다
- 시니어 놀이터는 휠체어나 전동 휠체어를 사용하여 안전하게 이동할 수 있도록 표면이 매끄럽고 보행로 폭이 1.5m 이상이 되도록 설치되어야 한다



시니어 놀이터의 운동기구



커뮤니티 공간 조성

- 산책로를 따라 그늘과 함께 벤치를 설치하며, 벤치의 좌석은 일반 좌석보다 약간 높고 앉고 일어나기 쉽도록 등받이와 손 받침을 설계한다. 또한, 벤치 옆 공간에 휠체어를 위한 공간을 제공한다
- 운동 중 사용 미숙으로 안전사고가 발생하지 않도록 운동시설의 안전한 사용법에 대한 정확한 정보를 담은 안내시설을 픽토그램 등의 활용으로 간결하게 디자인한다



- 주의를 요하는 장비는 눈에 띄도록 밝은 색상을 적용하며 야간에도 찾아가기 쉽고 안전하도록 조명을 설치한다



고령자 및 휠체어 사용자를 위한 벤치 디자인



주의가 필요한 기구의 색상적용

## 원칙 2. 고령자를 위한 문화휴식공간 조성

- 고령자의 문화휴식공간은 모든 세대가 공감하는 공간으로 디자인하여 세대 간의 대화를 유도하고 주민에 의해 자연적으로 고령자의 건강 상태가 모니터링 될 수 있도록 유도한다
- 고령자의 요구를 조사하여 자기 자신을 자신있게 표현하고 서로 공감할 수 있도록 연령대에 맞게 유치하거나 난해한 디자인을 지양하는 고령자 맞춤형 공간을 조성한다



인생을 나누는 세대공감 문화휴식 공간



고령자 문화휴식 공간

- 고령자의 감정을 순화시키고 안정화시키며 행복감을 느끼게 하는 등 긍정적인 에너지를 줄 수 있는 색채 디자인을 개발하여 문화휴식공간에 적용한다
- 공간 내부 안내시설은 고령자가 쉽게 인식할 수 있도록 크기, 색채, 높이, 위치, 형태 등을 고려하여 디자인한다
- 야외 문화 공간의 경우 직사광선을 피할 수 있는 시설을 디자인하고, 야외에서 앉거나 기대어 쉬면서 소통할 수 있는 휴게공간을 디자인하여 설치한다
- 공간의 활용도를 높이기 위하여 진입부를 부각시킬 수 있는 시설물을 디자인하되 주변 환경과 조화로운 색채와 재질을 사용한다
- 시니어 놀이터와 연계하여 신체활동을 높이며 건강하고 활동적인 노화를 위해 다양한 활동을 지원한다

## 유사사례

### 실천과제 1. 모두가 편리하게 이용할 수 있는 환경 만들기

#### 1-1. 서울시 성동구 : 보건소

성동구의 보건소는 출입구의 안내판 개선, 진입 구간 보행로는 안전한 재질 교체, 넓은 방지턱, 고원식 횡단보도, 주차장 구간별 도색으로 운전자가 보행자를 배려하는 공간을 확보, 이외에도 보건소 내부의 안내 사인 개선, 지팡이 걸이대 설치, 지원 요청 벨, 등의 구민들의 다양한 복지수요에 맞는 편리한 환경으로 조성



#### 1-2 서울시 영등포구 : 무장애 놀이터

무장애 놀이터는 장애, 비장애 구분이 없고, 신체적 활동에 제한이 없도록 조성된 야외 놀이터로, 바닥면의 턱을 없애고, 안전성을 우선시하여 조성된 이 놀이터는 구민200여 명의 참여와 의견으로 선정되어 2019년 협치 사업으로 추진됨



### 실천과제 2. 누구나 이용하기 쉬운 접근환경 만들기

#### 2-1. 독일 베를린 : 접근가능한 베를린

베를린은 2013년 유럽연합 집행위원회의 ‘배리어프리 도시상’을 수상한 후 장애인을 위한 관광에 집중함으로써 많은 관광명소에 크고 넓은 길과 대중교통에 어려움이 없도록 하며, 액세스 베를린 앱을 통해 휠체어의 이동경로 제공 및 공공기관에 시각, 청각 장애인들을 위한 편의성과 서비스를 제공함



## 2-2. 서울시 광진구 : 무장애 숲길

계남 공원의 무장애 숲길은 1.3km 구간과 507m 구간으로 되어 있으며, 장애인, 휠체어, 유모차, 전동기 등의 보행 약자도 숲길을 즐길 수 있도록 조성되어 있음  
가파른 경사 길을 8도 이하의 완만한 데크길로 조성하고 너비도 2m로 휠체어, 전동기 등의 교차 통행을 원활하게 하여 누구나 접근할 수 있도록 조성됨



## 실천과제 3. 고령자의 활동을 증대하는 활력·인지공간 구축하기

### 3-1. 서울시 강남구 : 강남 70+ 라운지

강남70+라운지는 신노년 어르신들 타깃으로 한 새로운 문화휴식공간으로 설계됨  
강남70+라운지에서는 캘리그래피, 오카리나, 중국어 등 고령자들을 상대로 다양한  
상시 강좌가 진행되며, 필름아카데미, 미술관 프로젝트 등 고령자들의 여가활동을  
지원하여 고령자들이 시민들과 함께 부담없이 쉴 수 있는 공간을 조성함



### 3-2 핀란드 헬싱키 : 시니어 놀이터

스페인 바르셀로나에 위치한 시니어 놀이터는 아파트 단지 내에 어린이 놀이터와 함께  
위치하는데, 시민들이 늘 지나다니는 장소에 위치해 있기에 전 세대가 자연스럽게  
어울리며 놀이를 즐길 수 있도록 조성되어 있음  
시니어 사이의 소통뿐만 아니라 세대간 소통을 위한 공간으로서의 기능으로 확대함



●●  
목표

공공디자인 목표3.

## 사용자중심 디자인

보행자 중심의 안내체계 구축으로 누구나 편리하고 걷기 좋은 환경 조성

●●●  
전략

### 보행안내 디자인

관광객과 주민들을 위한  
예측 가능한 보행 정보 디자인



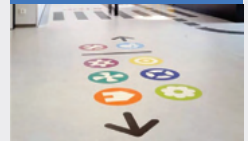
### 관광안내 디자인

모든 사람들이 쉽게 이해할 수  
있는 기능적 안내 디자인



### 공간안내 디자인

이용자 편의 증진을  
위한 실내공간 안내 개선



●●●●  
실천과제

1 쉽고 편리하게 목적지까지 찾아가는 보행환경 만들기

2 대상물의 이해를 높이고 다양한 활동 유도하기

3 공공업무 이용자의 빠른 인지와 업무 효율 높이기

●●●●●  
진행사업

조성 · 제작 · 설치

탐방로 안내체계 개발

공원 및 수변공원 등의 통합 안내체계 개발

통일된 관광지, 역사 문화재 등의 안내 가이드북 개발

지하주차장 안내 시스템 개발



## 01. 쉽고 편리하게 목적지까지 찾아가는 환경 만들기

### 원칙 1 시선 유도로 목적지까지 쉽게 이동하는 보행환경 디자인

적용대상 : 차도, 인도, 횡단보도

### 원칙 2 전문상점가로 활성화를 위한 안내체계 디자인

적용대상 : 차도, 인도, 횡단보도, 어린이보호구역, 노인보호구역, 장애인보호구역

### 원칙 3 지하공간 안내체계 개선 디자인

적용대상 : 인도, 지하공간 등

#### 원칙 1. 시선 유도로 목적지까지 쉽게 이동하는 안내 디자인

- 보행자들이 좋은 선택을 할 수 있도록 웨이 파인딩을 계획하여 정보 인지를 통해 길이나 장소를 찾을 수 있도록 계획한다
- 차로와 먼한 보행로에서 이용자의 이동이 변화하는 이면도로 또는 보행도로 출입 지점, 결절점에 방향을 안내하는 안내 사인을 설치한다
- 보행자의 활동량이 많은 구간에 안내 사인을 설치하여 지속적인 활동을 유도할 수 있도록 계획한다
- 보도 폭이 좁은 곳에 설치하여 보행자의 안전 유도 및 보행 영역을 확보할 수 있도록 계획한다
- 친환경적인 재료를 사용하여 설치하고 설치 시 정기적인 관리를 통해 미끄러지는 사고가 일어나지 않도록 계획한다
- 바닥 사인으로 동선을 쉽게 인식할 수 있도록 계획하며 각기 다른 색채를 적용함으로써 보다 쉽고 편리하게 이동이 가능하도록 설치한다



쉬운 인지 디자인으로 사용자의 편리한 보행공간 조성



미끄럼 방지 기능을 더해 안전성 확보

- 이용자가 쉽게 인지할 수 있도록 통합된 안내 사인 및 유도사인을 설치하여 다양한 커뮤니티를 즐길 수 있도록 계획한다
- 안내 사인 설치 시 간결하고 단순한 디자인으로 이용자의 가독성과 인지에 대한 편의를 도울 수 있도록 설치한다
- 빠른 정보 전달을 목적으로 안내 사인 설치를 계획하며 되도록 이용자의 원활한 보행의 흐름이 되도록 통일된 디자인으로 계획한다
- 가로경관을 위해 가급적 많은 색채 사용을 지양하며, 수성구만의 서체를 적용함으로써 수성구의 인지성 확보를 계획한다



바닥 안내 사인으로 편의성 유도



보행자의 안전을 강조한 그래픽 적용

## 원칙 2. 전문상점가로 활성화를 위한 안내체계 디자인

- 방문객의 편의와 지역자원 활성화를 위해 사람들을 유도할 수 있는 안내표지를 구축 통일성과 일관성 있는 디자인 체계 확립으로 구체적인 정보를 제공할 수 있도록 한다
- 전문상점가로의 통일성과 체계적인 정보매체 디자인으로 수성구의 정체성과 품격을 높일 수 있도록 계획한다
- 고채도의 색상은 지양하며 인지하기 쉬운 숫자, 간판명, 픽토그램의 디자인을 사용하여 간결하면서 가로경관에 피해가 가지 않도록 조성한다
- 차량 소지 방문자가 많은 전문상점가의 경우 운전자 시야에서 거리의 위치 파악이 쉽도록 거리의 번호체계를 개발하여 설치한다
- 수성구만의 창의적인 디자인을 바탕으로 안내 사인체계의 특색 있는 보행환경을 구현함으로써 매력 있는 도시를 계획한다



상점에 번호 부여



현재위치를 알수 있는 거리번호 부여



- 안내사인물의 불필요한 디자인을 지양하며 에너지를 절감할 수 있는 친환경적 소재를 사용하여 설치한다
- 거리의 스토리를 녹여 안내체계에 적용하고 바닥 사인, 간접조명 형태의 사인 등을 활용하여 상점가로의 연속성을 높일 것을 권장한다
- 되도록 전문상점가로의 주변의 가로시설물은 통합시설물로 대체하며 가로경관의 피해가 가지 않도록 계획한다
- 실내 및 지하공간의 전문상점가의 경우 방문객이 현위치와 이동해야 할 위치를 파악하기 쉽도록 복도 및 상점에 번호를 부여한다
- 제품별 용도공간을 나누어 조닝을 구성하고 색상 혹은 사인물 디자인을 통일하여 방문객의 구매 동선을 편리하게 개편한다
- 여러 층으로 이루어진 전문상점가의 경우 방문객이 자신이 위치한 층수를 정확하게 알 수 있도록 안내사인물을 디자인한다



### 원칙 3. 지하공간 안내체계 개선 디자인

- 지하의 어두운 부분에는 바닥 또는 벽면 사인이 안 보일 수 있으므로 보행자의 이동 동선과 시인성을 고려한 고보조명 설치를 계획한다
- 환승 정보에 대하여 각기 다른 색채를 적용하여 보다 높은 정보 인식이 가능하도록 함
- 바닥 사인 설치로 이동 동선을 쉽게 인식할 수 있도록 하고 각기 다른 색채를 적용함으로써 보다 높은 정보 인식이 가능하도록 한다
- 입구 유도 안내표지는 동선형 사인으로 출입구 주변부터 벽부형으로 설치하며 벽부형이 설치가 어려운 공간은 보행자의 방향 유도를 위해 기둥의 벽면에 설치한다
- 지상의 보도와 지하보도의 수직적 연결성을 갖도록 지상에서 지하로 이어지는 바닥 사인을 계획한다
- 유지 및 보수가 편리한 재질을 사용하여 관리가 용이하도록 계획한다
- 일반 이용자와 교통약자를 구분하여 안내표지 설치를 시인이 가능한 거리를 비교 및 분석하여 기준을 상세하게 계획한다



고보조명을 활용한 바닥 사인물

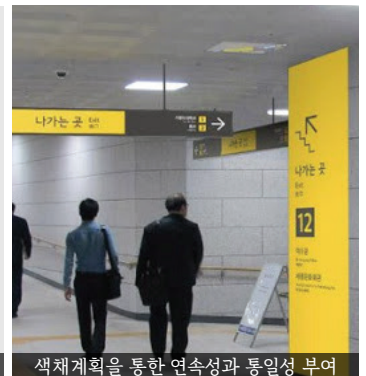


다른 색채를 적용하여 높은 정보 인식이 가능

- 시·청각 인지 약자의 정보를 보다 쉽게 인지할 수 있도록 색채 계획을 통해 이를 보완할 것을 권장한다
- 문과 벽면에 색채를 적용하고 픽토그램의 활용을 통해 보조적 역할을 할 수 있도록 하며 계단에서 층계 표시 및 진행 방향에 대한 정보를 큰 글씨로 함께 표기한다
- 동일한 내용과 기능을 가진 정보에는 통일된 디자인을 적용하여 지하공간 이용자들에게 동일한 길찾기 탐색 및 시설이용이 가능하도록 한다
- 지하공간의 건설 시기, 운영 주체와 상관없이 일관된 정보디자인을 적용하여 지하공간의 통일성을 갖도록 한다
- 불필요한 정보의 중복을 최소화하여 지하공간의 시각적 쾌적성을 개선한다
- 안내정보 디자인의 일관성을 유지하면서 공간적 특성에 맞는 확장형 디자인을 제공한다



픽토그램을 활용한 시인성 확보



색채계획을 통한 연속성과 통일성 부여

## 02. 대상물의 이해를 높이고 다양한 활동 유도하기

### 원칙 1 대상물에 대한 이해와 학습이 가능한 안내판 디자인

적용대상 : 생태학습지 안내판, 문화역사 관광지 안내판, 박물관 등 안내판

### 원칙 2 모두가 읽을 수 있는 안내판 디자인

적용대상 : 문화역사 관광지 안내판 및 공원, 광장 등에 설치되는 안내판, 보행안내판 등

#### 원칙 1. 대상물에 대한 이해와 학습이 가능한 안내판 디자인

- 경관 또는 문화재와 조화로운 색채를 사용하여 안내판을 설치한다
- 다양한 이용자들을 위해 국/영문을 활용한 서체를 사용하여 편의성 증진을 계획한다
- 내구성이 좋은 친환경적인 재료를 사용하며 유지 및 관리 또한 용이할 수 있도록 계획한다
- 어린이 또는 교통약자들을 배려한 디자인을 고려하여 안내판의 높이와 모서리를 둥글게 하여 이용자의 안전 및 편의를 계획한다



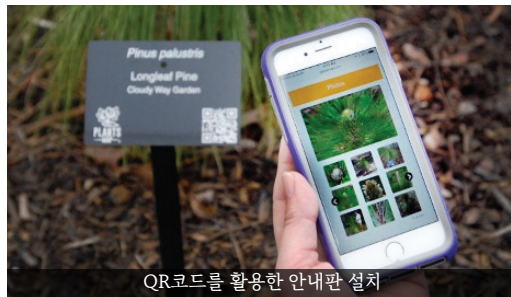
미디어 아트를 활용한 안내시스템



호기심을 유발할 수 있는 안내판 디자인

- 흥미 유발을 위해 놀이 개념의 안내판을 설치하거나 간결한 설명으로 재미있게 전달할 수 있도록 적용한다
- 안내 시스템을 설치할 경우 어린이, 휠체어 사용자도 이용할 수 있도록 바닥면으로부터 1.2m 이내에 설치하며 안내판은 점자 안내 및 음성 안내가 동시에 이루어지도록 한다
- 주·야간 상관없이 안전한 보행환경을 위해 조명 기능이 접목된 안내시설물을 설치할 것을 권장한다
- 명시성이 높은 색채를 사용하고 다양한 환경에 노출되어 색이 변색될 것을 고려하여 장기적으로 사용할 수 있는 색채를 적용한다

- 플립북 안내판을 통해 대상물에 대한 그래픽 및 데이터를 통해 사용자와의 상호 작용할 수 있도록 제작한다
- 다양한 설명과 그래픽을 제공할 경우 즉각적으로 전문성을 더할 수 있도록 QR코드를 활용한 안내표지판을 활용한다



QR코드를 활용한 안내판 설치



플립북 안내판 디자인

## 원칙 2. 모두가 읽을 수 있는 안내판 디자인

- 국제적 사용 목적으로 제작한 그림문자로 사전교육 없이 모든 사람의 즉각적인 이해가 가능하도록 픽토그램의 활용을 계획함
- 국제표준 픽토그램을 사용하며 공공공간의 경우 국제성을 고려한 다양한 언어 표기를 도입하여 모두가 읽을 수 있는 안내판을 계획한다
- 외국인을 배려한 픽토그램으로 모든 사람이 인지할 수 있도록 그래픽화하여 제공하되 정보의 한계가 있는 경우 다국어 표기 정보를 제공하도록 함
- 다국어 표기를 할 경우 한글과 영어 표기를 기본으로 하고 한글-영어-한자 순으로 표기하고 순우리말 표기가 어려운 경우 한글 그대로 표기한다
- 교통약자 또는 어린이, 외국인의 특성을 고려하여 빠른 이해가 가능하도록 내용을 간결하면서 명확하게 표기한다



픽토그램을 활용한 안내판



다국어 안내정보 체계 정립



- 색각이상자를 고려하여 배경색과 정보 표기 명도는 최소 5단계 이상 대비되도록 해야한다
- 색각이상자가 구분하기 어려운 색상 조합은 지양한다 (예시 : 빨간색-초록색, 초록색-갈색, 노란색-초록색, 파란색-분홍색, 짙은 파란색-보라색)
- 색상이 없어도 인식이 가능하도록 단순한 모양의 기호 및 굵기가 다른 선, 다양한 질감의 패턴을 사용하여 정보에 혼란이 없도록 한다 (해치을 사용할 경우 다른색상과 섞여 사용하면 멀리서 봤을때 색상의 변화가 생길 수 있으므로 동계색상을 사용한다)



- 문자의 경우 맞춤법, 로마자표기법, 외래어 표기법에 맞추어 계획한다
- 과한 그래픽 표기로 이용자에게 혼란을 주지 않고 알아보기 쉬운 정보 요소로만 강조하는 것을 계획한다
- 촉지도의 경우 돌출된 선 및 면, 점자의 경우 손뼉을 방지하여 시각장애인이 쾌적하면서도 편리하게 사용할 수 있도록 마감하여야 하며 음각 사용을 금지한다
- 촉지도의 경우 공공건물의 도면을 사용하여 불필요한 정보는 생략 후 점자, 촉지 기호 등으로 간략하게 표시하여 뚜렷하게 구분할 수 있도록 계획한다



### 03. 공공업무 이용자의 빠른 인지와 업무효율 높이기

#### 원칙 1 이용자의 편의 증진을 위한 실내 공공디자인

적용대상 : 공공청사, 공공건축물 등

#### 원칙 2 업무효율을 향상시키는 공공용품 디자인

적용대상 : 공공청사, 공공건축물 등

#### 원칙 1. 이용자의 편의 증진을 위한 실내 공공디자인

- 정보 체계를 구축하여 편리함과 환경의 질을 높일 수 있는 인지 사인을 설치하여 찾아가기 쉽도록 간결하면서도 체계적인 정보로 편의 증진을 계획한다
- 부서별 동선을 단순하게 구성하여 직원들의 빠른 업무 효율을 가질 수 있도록 계획한다
- 업무능률 향상 및 편의 증진을 위해 많이 필요로 하는 부서 위치를 조정함으로써 업무 처리의 효율을 계획한다
- 부서별 구분을 하기 위해 가독성이 높은 색상 및 픽토그램, 숫자 등을 적용하여 정보를 알기 쉽게 제공한다
- 위치를 표시하는 부서 사인의 경우 행거형, 돌출형, 부착형이 있으며 통일성 있는 디자인을 통해 공간 내 혼란이 없도록 계획한다
- 복도 내 이정표를 설치하여 부서를 쉽게 찾을 수 있도록 전체 부서명을 명확히 표기하여 설치한다
- 층이 헷갈리지 않도록 층별의 색상을 다르게 하며 층의 표기를 큰 숫자로 표기하여 혼란을 주지않도록 계획한다
- 업무공간에 알맞은 색상을 선정하여 창의적인 활동을 할 수 있도록 계획하며 다양한 색상 사용은 오히려 업무 효율을 낮출 수 있으므로 저채도 및 저명도로 안정감과 편안함을 계획한다



적절한 색상 사용으로 업무효율 증대



이용자의 편의를 위한 부서별 숫자 적용



## 원칙 2. 업무효율을 향상시키는 공공용품 디자인

- 공공용품 중 청소용품의 재료 질감 및 특성을 고려한 디자인으로 내수성, 내구성, 내진성이 우수한 재료를 사용한다
- 인간공학적 측면 및 심미적인 측면을 고려한 용품을 계획한다
- 공공시설 내 작업복을 세탁할 수 있는 별도의 세탁실을 설치하여 주기적인 관리로 항상 청결할 수 있도록 계획한다



간결한 청소용품 디자인



휴지통과 안전장비의 통합 설치

- 근로자들의 동선을 고려하여 간결한 가구배치를 통해 청소가 용이하도록 계획한다
- 공공용품 형태의 경우 모서리를 둥글게 마감한 디자인으로 계획하여 사용자의 안전을 도모한다
- 예술공간의 실내 환경과 어울리는 깔끔하고 간결하며 세련된 디자인을 계획하며 청소 용품의 통합으로 청소활동이 편리하도록 계획한다
- 예술공간 뿐 아니라 다양한 공공시설에 함께 설치하여 근로자의 업무 효율을 높일 수 있도록 계획한다
- 효용성이 높으며 시각적인 이미지 품격을 고려한 제품으로 이용자들의 쾌적성을 증진시킬 수 있도록 계획한다
- 누구나 사용하기 편리한 디자인을 계획하며 사용자를 고려한 높이로 변형이 가능하도록 계획한다
- 청소 기계 및 청소 용품으로 인해 다치지 않도록 계획하고 인지를 못할 경우를 대비해 픽토그램을 부착하여 안전성을 확보한다



다양한 사용자를 고려한 높이로 설치



공공 용품 픽토그램 적용

## 유사사례

### 실천과제 1. 쉽고 편리하게 목적지까지 찾아가는 보행환경 만들기

#### 1-1 미국 브로드웨이 : 슈거 힐 어린이 미술관

미술품 전시를 위한 벽 공간을 절약하기 위해 어린이들이 확실히 볼 수 있는 바닥에 박물관 방향을 알려주는 안내사인이 설치되며, 건물 아이덴티티의 일부로 재미있는 맞춤형 아이콘 시리즈를 개발함



#### 1-2. 서울시 은평구 : 시설안내표지판

은평구는 관내 주요 지점에 난립되어 있는 기존 시설 안내 표지판을 개선하여 주민과 방문객에게 올바른 장향과 정보를 전달할 수 있고, 빠르게 이해될 수 있도록 표준디자인에 맞는 디자인으로 개선함



### 실천과제 2. 대상물의 이해를 높이고 다양한 활동 유도하기

#### 2-1. 미국 위스콘신 : Newport State Park Featured Project

주요한 자연과 풍부한 자연사에 대한 인식과 이해를 구축하기위해 해석 패널을 통해 자연 세계를 탐험하고 연결 할 수 있는 기회를 제공함  
어린이부터 어른까지 다양한 학습자가 참여할 수 있도록 오디오 해석, 일러스트레이션 해석, 안내 이미지 및 촉각 요소 등 다양한 감각을 활용하는 해석 패널을 설계함



## 2-2. 스페인 마드리드 : Museo Tiflogico tactile museum

스페인에 위치한 Museo Tiflogico 촉각 박물관은 스페인 시각장애인협회에서 운영하고 있으며, 박물관에 있는 모든 것을 만질수 있도록 제작되어 있음  
박물관은 접근성을 기반으로 설계 되어있으며, 시각장애인을 위한 촉각있는 평면도, 점자, 갤러리와 통로를 구분하기 위한 다양한 바닥 질감 및 음성 메세지 등으로 독립적으로 박물관을 감상할 수 있도록 설계됨



## 실천과제 3. 공공업무 이용자의 빠른 인지와 업무 효율 높이기

### 3-1. 경기도 광명시 : 국민행복 민원실

행정안전부에서 주최하는 국민행복 민원실 사업에서 선정되어 민원인들이 넓은 공간에서 업무를 쉽게 찾을 수 있도록 색깔 따라 찾는 민원실로 새롭게 개선  
유니버설 디자인 적용으로 안내표시를 하고, 민원실 기둥 및 바닥을 통해 빨강, 노랑, 파랑, 초록 색상에 따라 민원창구를 쉽게 구분할 수 있도록 계획



### 3-2 서울시 : 친절한 응급실

보라매병원, 서울의료원, 국립중앙의료원 등 5개 서울 공공병원 응급실의 환경개선 사업으로 기존에 질서 없이 혼재되어 있던 병상 공간을 일반·외상·중증·절대 안정 구역으로 나누고, 환자별 진료 상황과 필요한 정보를 바로 제공할 수 있도록 그림으로 디자인 안내표지 설치 등으로 예상 대기시간과 정보를 쉽게 제공하게 함



●●  
목표

공공디자인 목표4.

## 미래지향 디자인

수성구의 정체성을 정립하고 지역 자산 활용도 향상으로 품격 있는 공공공간 조성

●●●  
전략

### 명품도시 디자인

지역의 매력적인 공간 창출과  
차별화된 도시 구축



### 지속가능 디자인

자연환경 보존과 지속성을  
고려한 조화로운 도시공간



### 문화중심 디자인

다양한 경험이 있는  
활력 있는 문화중심 도시 조성



●●●●  
실천과제

- 1 도시공간의 효율성과 유연성 높이기
- 2 자연과 사람이 공존하는 친환경 도시공간 만들기
- 3 사람들이 찾아오는 매력적인 도시공간 만들기

●●●●●  
진흥사업

### 조성 · 제작 · 설치

매력적인 도시공간 개선

밤에도 품격있는 환경 조명 디자인

자연과 더불어 가는 지속 가능한 도시공간 조성

도시 틈새 버려진 공간 리사이클링

### 운영 · 관리

주민과 함께하는 디자인

사용자 체험 디자인단

## 01. 도시공간의 효율성과 유연성 높이기

### 원칙 1 공간의 특성과 기능을 공유하여 도시를 비우는 디자인

적용대상 : 보행공간, 공공공간, 공공건축물 등에 설치되는 도시시설물

### 원칙 2 주민의 삶을 연결하는 디자인

적용대상 : 이동성을 위한 도시공간 및 녹지네트워크

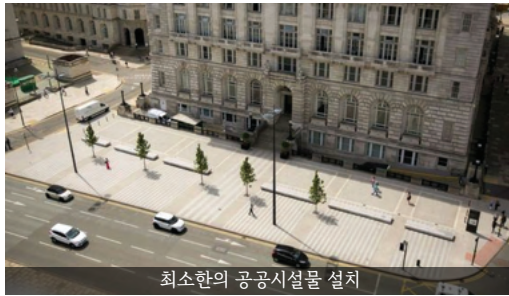
### 원칙 3 입체적 도시 디자인

적용대상 : 지하 및 지상 공간, 건축물의 옥탑부 등

#### 원칙 1. 도시의 특성과 기능을 공유하여 도시를 비우는 디자인

- 도시환경을 안전하고 쾌적하게 조성하기 위해 공공공간과 건축물, 공공시설물 등을 개별적으로 설계하는 것이 아닌 수성구 전체 도시흐름에서 기능과 안전, 미관을 고려한 보행자 중심의 통합적 디자인을 설계한다
- 공공디자인의 본래의 기능과 수준을 향상하고 혼란한 도시에 질서를 부여하여 지속가능한 도시 디자인을 적용한다
- 보행자가 통행하면서 접하게 되는 물리적·생태적·역사적·문화적 요소와 보행자가 안전하고 쾌적한 통행을 위해 보행환경 개선을 도모한다
- 보행로에 설치되는 시설물은 기능적 측면이 우선이 되는 간결한 디자인으로 설계하며, 저명도·저채도 색상을 적용한다
- 보행로의 도시시설물을 설치·정비 하는 경우에는 통합하거나 지중화를 우선적으로 한다
- 불필요하거나 기능을 상실한 도시시설물은 철거하고, 유사 기능을 가진 시설물은 통합·폐합한다
- 노후·부식·훼손된 시설물은 유지 및 보수하고, 신규 시설물은 최소·최적 설치를 통해 정온화된 도시를 구현한다
- 보행로에 설치되는 시설물의 관리주체 및 유관기관과의 협업을 체결하여 효율적으로 사업을 진행한다





최소한의 공공시설물 설치



기능통합을 통한 정온화된 디자인

- 한정된 공간에 많은 정보전달요소가 난립되지않도록 통합화된 안내체계를 정립한다
- 공공시각매체는 사용자 중심의 배려와 기능유지를 최우선으로 하여 가독성을 높이고 수량과 규모를 최소화하여 수성구의 정체성을 구현한다



시각적으로 일관된 안내 요소 디자인



통합된 사용자 중심의 안내판 디자인

## 원칙 2. 주민의 삶을 연결하는 디자인

- 거점과 거점을 연결하는 공공의 길을 개선·발굴하여 보행강화 그린 네트워크를 강화한다
- 일상과 자연이 유기적으로 연결되도록 매개해주는 공공시설물 및 공간을 설계한다
- 생태 네트워크 및 지속적 효과가 확보되는 녹지 우선사업 대상지를 선정하고 지역별로 전략적 링크(보행로 및 자전거 도로 제시)를 통해 연결도시를 극대화한다
- 도시외곽에서 내부로 연결되는 공간에 녹지 및 오픈스페이스를 조성하며, 선적 녹지공간을 체계적으로 확보한다



자연공간과의 연결을 중시한 도시디자인



선형의 녹지 공원(ellcott park)



- 촘촘한 보행네트워크를 위해 보행자, 자전거, 자동차 교통량, 기존 보도 및 자전거도로 네트워크 조사 등을 종합적으로 고려하여 설치 계획을 수립한다
- 주민들에게 익숙한 기존 랜드마크 시설들을 ‘보행’으로 연결해 보행 네트워크를 확장하고, 랜드마크 시설의 활성화도 유도한다
- 건물 1층을 보행통로로 개방하거나 내부 동선을 활용해 건물로 인해 단절된 보행로를 복원하고 우회없는 최단거리 보행로를 확보한다
- 가로 간 보행연결성을 극대화하기 위해 차로 폭을 축소하고, 보도 폭을 기존 2.5m에서 최대 2배로(5m) 확대하여 설계할 것을 권장한다
- 보행네트워크에서 보행자가 느끼는 접근성과 이동성에 대한 통합판단을 적용하며 보행자의 이동동선이 보행네트워크와 일치되는 정도에 따라 편리하게 보행하도록한다
- 인근건축물과의 연결은 ‘지하층연결로’와 ‘지하공공보행통로’, ‘건축물간 지하 연결통로’, 그리고 ‘지하공공연결통로’를 통해 지하 보행 공간을 네트워크화한다



### 원칙 3. 입체적 도시 디자인

- 기존 공공시설에 대한 재해석과 새로운 시각의 활용 등 도시의 입체화를 통해 토지공간 자원을 최적으로 사용한다
- 과밀 도시공간을 효율적으로 활용하고 입체화를 통해 녹지공간, 문화공간, 커뮤니티 공간을 창출한다
- 입체적 공간활용을 통해 평면적 도시조성 방식에서 벗어나 공간의 연결과 접근성 향상을 종합적으로 고려한다
- 도로 및 철도 등의 대규모 인프라 시설의 입지로 주민의 생활공간이 단절되고 환경적 노후화가 지속되는 공간을 입체적으로 활용한다



고가하부 유휴공간을 활용한 공공공간



미적, 공간적 지하입체공간 경험 창출

- 주차공간이 부족한 지역에 도로 또는 인근 공원을 입체화하여 지하 또는 상부 공간에 주차장 설치를 지원한다
- 지하입체공간에 대한 명료성 및 공간적 정위의 향상을 위해 지하입체복합공간의 배치를 도시의 공공공간을 형성하는 통로, 구역, 활동의 결절점, 랜드마크 등의 통합시스템으로 계획한다
- 지하입체복합공간의 배치를 단일건물의 관점이 아닌 도시계획의 관점으로 취급하여 계획한다
- 지하공간 개발은 시민들의 보행권이 확대되는 개념으로 다차원의 공간 활용을 통해 시민들의 보행권을 극대화한다
- 도로입체제도를 활용하여 일체적으로 정비, 주변 시가지와의 연속성과 주변 환경에 대한 영향을 고려하여 토지의 고도이용과 도시기능의 갱신을 도모한다



토론토 언더그라운드 시티



옥상을 활용한 공원 조성

## 02. 자연과 사람이 공존하는 친환경 도시공간 만들기

### 원칙 1 포용적이고 지속가능한 탄소중립 도시

적용대상 : 공공건축물, 공공공간, 공원 등

### 원칙 2 자연으로 성장하고 치유받는 그린시티

적용대상 : 등산로, 치유 숲 시설, 수변공원, 어린이 놀이 시설이 설치된 공원 및 광장 등

### 원칙 3 자연을 우리 공간에 적극 활용하는 바이오필릭 시티

적용대상 : 도시공간, 건축물 외부·내부 공간 등

#### 원칙 1. 포용적이고 지속가능한 탄소중립 도시

- 건축물은 단열과 기밀성능을 강화하고 에너지고효율 제품 사용을 확대하여 건물에서 사용되는 에너지를 최소화하고 태양광, 지열 등 건물 내 재생에너지 보급을 촉진하여 건물 에너지 자급 자족을 실현한다
- 기존 건축물의 녹색건축물 전환을 활성화하고 신축 건축물은 제로에너지건축물 의무화 대상을 단계적으로 확대하여 에너지효율을 극대화한다
- 공공건축물의 옥상부 친환경 태양발전소를 설치하고, 전력을 판매하여 복지사업에 사용하는 에너지 복지 모델을 구축한다
- 열섬현상 등을 완화하기 위해 건축물 옥상 등을 활용하여 수평·수직이고 입체적인 녹지공간을 확보를 통하여 도시공간에 녹지를 확대하고, 온도조절, 대기정화 등의 효과를 확보한다



일사조율장치가 적용된 건축물



옥상정원이 조성된 건축물

- 벽면 및 옹벽 디자인 시 일정구간을 녹색정원을 설치하여 식물을 통해 이산화탄소를 흡수하고 쾌적한 보행환경을 조성한다
- 도시미관 및 경관 정온화를 동반한 수준 높은 디자인의 태양광 시설물 확산을 통해 친환경 도시 수성구 이미지 제고 및 태양광 에너지에 대한 구민 인식을 제고한다

- 친환경 개인 이동수단(퍼스널 모빌리티) 보급확대 및 전기차 충전 인프라 구축을 통해 친환경 이동수단이 활성화되도록 조성한다(단, 개인 이동수단 보급확대 시 발생하는 보행자 안전 등의 사회적 문제점을 면밀히 검토함)
- 수성구의 자연환경지역을 보전하고 연결된 생태환경축 구축 및 자투리땅을 활용한 도심정원 조성(탄소저감 안내물 설치로 구민 인식제고) 등을 통해 생활밀착형 탄소저감 숲을 확대함
- 불필요한 디지털 정보 삭제 등을 통해 데이터 센터의 전력소모량을 줄여 탄소 배출량을 줄이는 ‘디지털 탄소발자국 줄이기’ 캠페인을 실천한다



## 원칙 2. 자연으로 성장하고 치유받는 그린시티

- 환경적 스트레스로 인한 사용자의 우울증과 스트레스 해소에 도움을 줄 수 있는 산림치유가 가능하도록 도심 내 자연과 연계한 휴식공간을 조성한다
- 도심 내 자연경관 요소와 연계하여 조성할 것을 권장하며, 조성된 공간 내 시설물은 이질감이 들지 않도록 자연친화적 소재 및 색채를 사용할 것을 권장한다
- 숲 테라피 내 사용자의 산림치유를 할 수 있는 공간을 조성하고, 조성 시 자연과 유기적으로 연계 될 수 있도록 계획한다
- 숲 테라피 공간 조성 시 산책로 및 파고라, 벤치 등 휴식공간을 조성하고, 운동시설을 동시에 설치하여 사용자의 편의성을 증대시킬 것을 권장한다
- 숲 테라피 공간 내 시설물을 배치할 경우 사용자의 동선을 고려하여 배치하며, 벤치, 볼라드, 펜스 등의 시설물은 자연소재를 사용하고, 주변 자연과의 조화를 고려한다





- 자연놀이터는 어린이뿐만 아니라 다양한 연령층이 자연과 함께 이용할 수 있도록 계획한다
- 놀이공간 조성 시 공간 내 배치되는 시설물은 자연과 최대한 연계 가능한 방향으로 계획하고, 어린이가 직접 활동하는 공간이므로 자연적인 소재와 색채의 사용을 권장한다
- 기능성 놀이시설의 설치보다는, 자연과 함께 다양한 신체활동 및 창의적인 놀이(샌드아트, 생태연못)가 가능하도록 지형 및 자연요소, 다양한 프로그램을 활용한 놀이공간 조성을 권장한다
- 놀이시설 배치 시 어린이들이 직접 체험할 수 있는 자연적인 놀이시설(그네, 정글짐 등)의 도입을 권장하며, 나무, 돌, 흙과 같은 자연소재의 사용을 권장한다
- 물놀이 시설, 친환경 에너지를 활용한 놀이시설, 자연친화적 놀이시설, 모험 놀이시설 등을 자연적 요소와 연계하여 도입할 것을 권장하며, 어린이가 직접 체험할 수 있도록 조성한다



### 원칙 3. 자연을 우리 공간에 적극 활용하는 바이오필릭 시티

- 바이오필릭 시티 (biophilic City)는 바이오필리아 (Biophilia) 이론에 기반하였으며, 도심 내 거주하는 사용자의 일상에 자연을 연계하여 다양한 생명체와 사람이 공존하는 환경을 조성하며, 살기 좋고 지속 가능하며 회복 탄력성있는 도시로 계획한다
- 바이오필릭 시티는 자연과 인간이 공존하는 지속 가능한 도시를 뜻하므로, 사용자와 자연이 하나가 될 수 있도록 계획하고, 건강한 환경디자인 요소로 개발한다
- 외관적인 디자인뿐만 아니라 사용자의 오감을 자극할 수 있는 통합적이며, 주변 자연과 연계되는 디자인으로 계획하고 자연 그대로를 활용할 수 있는 방법으로 적용한다
- 바이오필릭 디자인을 적용할 경우 사용자에게 최적의 편안함을 제공하는 것을 우선으로 고려한다



도심 내 자연친화적 산책로 조성



건축물 내부 벽면녹화

- 사계절 동안 항상 자연친화적인 이미지를 가시 하기 위하여 상록수종의 식재의 사용을 권장한다
- 공원 및 보행도로의 일부를 자연지반화하여 우수 침투는 물론 이용자에게 건강한 녹지체계의 기회를 제공한다
- 건축물 내부 공간의 녹화를 통하여 사용자가 어디서든 자연친화적인 디자인 (벽면녹화, 옥상정원, 자연과 함께하는 산책로, 실내 생태연못 등)을 느낄 수 있도록 계획한다
- 건축물 내부 휴게공간을 조성할 시 자연 친화적 재료 및 식재를 사용하여 자연 친화적 이미지 뿐만 아니라 사용자의 이용 간에 편안함과 안전성까지 고려하여 계획한다
- 바이오모픽은 자연을 상징하거나 재현하는 형태와 비율, 질감 등을 지칭하며, 바이오모픽 디자인을 벽지의 패턴, 가구 디자인 등에 적용한다
- 녹지, 자연 경관 등에 대한 시각적 노출은 시신경의 긴장과 피로도를 완화함으로 자연으로 개방감이 있는 공간을 설계하거나, 공간이 없을 시 디지털 스크린으로 시뮬레이션된 자연 경관은 유리창을 통해 보는 자연 경관에 비해 효과가 떨어지지만, 자연에 대한 시각적 노출이 있도록 한다
- 자연친화적 식재 및 재료와 조명을 동시에 사용할 경우 자연광을 사용하여 사용자가 안전하고 안락하며, 매력적인 곳에 있다는 느낌을 향상시킨다
- 자연소재와 사용자의 시각적인 안정감을 위해 조도가 낮은 간접조명의 사용을 권장한다



건축물 내부 녹화를 위한 식재 설치



건축물 내부에 자연과 공존하는 휴식공간 조성



### 03. 사람들이 찾아오는 매력적인 도시공간 만들기

#### 원칙 1 틈새공간을 활용한 공공예술거리·쌈지텬터 만들기

적용대상 : 인도, 공개공지, 쌈지공원, 유휴공간 등

#### 원칙 2 미래문화유산의 가치를 보존하기

적용대상 : 근대역사적 가치가 있는 건축물 또는 거리

#### 원칙 3 문화·관광지의 야간 환경 조명 설치하기

적용대상 : 역사문화재, 관광지, 역사문화재와 연결한 거리 등

#### 원칙 1. 틈새공간을 활용한 공공예술거리·쌈지텬터 만들기

- 공공미술품 및 그래피티 활동을 통한 골목길 및 유휴공간에 디자인을 적용하여 공공예술거리의 조성을 권장한다
- 도심 내 유휴공간에 경관 식재 및 편의 시설의 배치를 통한 휴게공간 및 쌈지공원 조성으로 인근 지역민의 편의성을 증대시키고 지역민의 커뮤니티 공간으로 계획함
- 공간 내 편의 시설물의 배치 시 주변 경관 및 환경에 조화롭게 배치하며, 공공미술품, 조형물, 편의시설, 경관조명 등의 설치를 통해 영구 임시 환경을 개선한다



그래피티를 활용한 틈새 공공예술거리 조성



유휴공간에 쌈지공원 조성

- 야간에도 사용할 수 있는 운동, 휴게시설에 조명을 함께 설치할 경우 사용자의 심리적인 안정감을 줄 수 있는 조명 계획을 수립하고 일정한 조도를 유지한다
- 조성된 공간 주변에 안내 사인물이나 경관 조명을 설치하여 사용자의 시인성을 높이고, 운동시설 및 편의시설을 배치하여 집객력을 상승시키고 공간의 활성화를 권장한다
- 도심 내 자연환경과 연계하여 공간을 조성할 경우 주변 환경과 조화로운 소재 및 색채를 사용하며, 자연적인 공공미술품(분수, 폭포, 연못 등)의 배치를 권장한다
- 주변 환경이나 자연친화적인 요소를 연계하거나 랜드마크적 요소를 도입할 것을 권장한다

- 지하보도, 육교 및 교량 하부, 굴다리 등의 도시구조물 하부 공간의 유희공간을 활용하여 운동시설이나 편의 시설의 설치를 권장하며, 밝고 안전하고 쾌적한 이미지를 제공한다



## 원칙 2. 미래문화유산의 가치를 보존하기

- 수성구에 입지하는 미래문화유산을 발굴하고 보존하여 정당한 가치를 부여하고 후세에 전승하도록한다
- 역사적 건물의 가치를 충분히 남기기 위해 건축물의 형태·외관 뿐만 아니라 당시의 기능을 지속하며, 지속이 어려울 경우 새로운 기능을 부여하여 건축물의 잠재적 매력을 끌어내도록한다
- 오랫동안 건물을 지속적으로 사용하기 위해 내진, 내화, 방재성능 등의 일정 성능을 확보한다
- 지속적인 사용을 위해 배리어프리 디자인, 유니버설 디자인 등을 고려하여 이용자에 대한 성능 향상을 모색한다
- 역사적 건축물은 건축 당시 설계자의 의도를 반영하고 예술적 가치를 지니고 있으므로 개보수 시 신·구 요소의 융화와 대비 등 새로운 예술적 가치를 창조한다
- 보존 대상의 건축물은 건축물 뿐만아니라 건물과 일체된 가치를 구성하고 있는 가구, 조명, 주변의 환경 등을 보존·활용대상으로 포함하여 전승한다
- 역사적 건축물의 보존·개수는 지난 세월동안 저하된 기능 회복과 새로운 기능 설치의 고려가 필요하며 대상 건축물의 특성을 파악하기 위해 역사적·문화적·경제적·기능적 가치 등을 충분히 조사해야한다
- 역사적·문화적 가치를 가진 부분과 부위를 마감할 때 본래의 재료를 사용하고 당초의 공법에 준하여 설계하여야한다
- 용도변경을 위해 전혀 다른 재료와 공법을 활용할 경우에는 기록으로서 오리지널의 일부분을 그대로 보존해야한다



- 역사적인 기억을 남기거나 알기 쉽게 표현하는 역사적 건축물 및 지역의 적절한 보존과 활용은 지역의 지적수준을 나타내고, 풍부한 감성을 키우는 근원이 되며 이러한 장소에는 관광객이 반복해서 방문하고 지역의 활성화를 촉진시킨다
- 역사적 건축물 및 지역을 활용하기위해 기능을 전환시킴으로써 새로운 가치를 창출한다
- 문화적, 예술적 가치를 인정하면서 그 가치를 테마로서 활용하기위해 개장하거나 증·개축할 수 있으며, 신·구 의장의 조화와 대비를 통해 새로운 예술적 가치를 넣고, 긴장감 넘치는 공간을 창출한다

### 원칙 3. 문화·관광지의 야간 환경 조명 설치하기

- 문화유산 보호구역 내 건축물 휘도 기준의 150%까지 허용하여 설치한다
- LED 와 같은 에너지 절약형 조명등, 태양열 가로등과 같은 신재생에너지 조명등 유지관리 비용을 최소화할 수 있는 조명 활용을 권장한다
- 문화유산의 벽면에 직접적인 조명 설치는 금지하며 특성을 고려한 조명 연출을 계획한다
- 아름답고 왜곡되지 않게 보이는 것이 중요하며 휘도 및 연색성을 동시에 고려하여 조명을 설치한다
- 문화유산의 품격을 위해 특별한 경우를 제외하고는 컬러 조명의 사용을 금지한다



- 공간의 특성을 고려해 그러한 가치가 있거나 필요가 있는 경우 경관조명 상세 계획을 수립하고 심의위원회의 검토 후 계획한다(조명 광장, 테마파크, 레이저 쇼, 조명 쇼, 일회성 조명 이벤트 등)
- 실용적·기능적 성격의 조명 연출의 경우 문화·관광지의 미적 경관을 해치지 않는 범위에서 조성하도록 한다
- 감전·누전과 같은 안전사고, 과도 조명·눈부심·생태계 교란과 같은 빛공해 문제가 우려되거나 발생하는 경우 조명시설의 조도·광도·규모를 감하거나 정도가 심하다고 판단되는 경우 조명시설의 철거를 권장한다



실용적·기능적 성격의 랜드마크 조명



야간 문화 관광 콘텐츠 개발로 관광 브랜드 계획



## 유사사례

## 실천과제 1. 도시공간의 효율성과 유연성 높이기

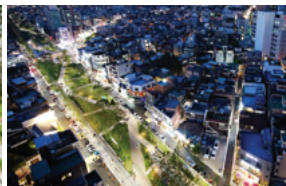
## 1-2. 서울 동대문 : 이문고가하부 공공공간

지어진 지 40년이 넘는 노후한 고가는 미관적 측면과 도시적인 측면에서 개선이 필요하였으며, 주변 길을 단절해왔던 고가의 하부공간을 소통의 중심으로 탈바꿈함  
지붕을 키워드로 하여 고가도로와 지면 사이에 건축요소를 삽입하여 새로운 레벨을 만들었으며, 이벤트 무대, 쉼터, 간단한 운동기구를 설치하여 폐쇄적이었던 공간을 열린 광장으로 조성함



## 1-2. 서울 : 경의선 숲길

경의선 숲길은 마포구에서 용산구까지 이어진 6.3km의 선형의 공원으로서 철길을 따라 도심을 가로지르는 서울의 대표적인 휴식공간임  
그동안 지역 단절요소였던 철길이 새로운 공간으로 자리매김하며, 생태 인프라(물길과 녹지조성을 통한 쾌적성 증대 확보와 녹지축(주변 지역 녹지와 연계된 그린네트워크) 형성, 지역 문화 거점(지역축제, 행사프로그램 개최) 등의 역할을 하게됨



## 실천과제 2. 자연과 사람이 공존하는 친환경 도시공간 만들기

## 2-1. 미국 뉴욕 : Lowline project

트롤리 터미널의 역사적인 요소를 강조하는 동시에 최첨단 태양열 기술과 디자인을 도입하여 식물과 나무가 지하에서 자랄 수 있도록하여 뉴욕에서도 녹지가 부족한 로이스트사이드 지역, 들랭시 거리 바로 밑 약 1200평 지하에 도심의 허브 역할을 할 자연 공간을 설계함



## 2-2. 경남 합천군 : 황매산 국립공원 관광휴게소

반원형의 공간은 듽성듬성 비워져 있으며, 물리적으로 뚫려 있는 반 외부공간, 전면 투명한 유리로 마감된 내부공간으로 주변 자연과 건축의 경계가 자연스럽게 사라져 시각적으로 열린 공간으로 황매산의 풍경이 어우러지도록 설계함  
흙을 닮은 색채와 소박한 선으로 자연의 일부로 동화될 수 있도록 건축함



## 실천과제 3. 사람들이 찾아오는 매력적인 도시공간 만들기

### 3-1. 미국 샌프란시스코 : 중앙시장 커뮤니티센터

오랫동안 버려진 창고 주변의 불안한 치안과 범죄율이 높아 지역주민의 접근이 없는 곳을 시민활동가와 지역주민의 자발적인 참여로 새로운 공간을 창출함  
외관의 채색, 창고 주차장을 가드닝 체험학습 공간 개선과 다양한 활동을 유도한 프로그램 개발 등으로 지역주민의 새로운 공간으로 재 탄생함



### 3-2 미국 보스턴 : Epic Adult Playground\_The Lawn on D

Lawn on D는 혁신을 위한 플랫폼이자 무한 프로그래밍을 위한 뼈대로 고안되었으며, 숙련된 디자인과 강력한 비전으로 2.7에이커에 여러 의제와 가능성을 담았음  
공간의 유연성 및 용이한 변환을 고려하여 설계되었으며, 상징적인 요소의 전략적 선택과 심플한 소재의 사용, 절제된 공간 활용을 통해 커뮤니티 활동 및 놀이, 여가, 이벤트 등을 위한 여백 공간으로써 활용하기 좋은 공간으로 설계됨







● ● ●  
목표

공공디자인 목표5.

# 참여공감 디자인

● ● ●  
전략

시민주도의 공공디자인 체계로 모두가 공감하는 공공서비스 제공

## 참여정책 구현

주민협의체를 통한 지속 가능한 참여 제도와 운영조직을 구성



## 자발적 활동 유도

캠페인 및 챌린지를 통한 공공디자인 인식 및 참여 재고



## 거버넌스 구축

지역문제를 주민들이 선도적으로 해결하는 기반을 마련



● ● ● ●  
실천과제

- 1 구민과 함께 만들어가는 수성구 공공디자인 구현하기
- 2 사회문제해결을 위한 디자인 챌린지 도전하기
- 3 공공디자인 실행과 관리를 위한 거버넌스 구축하기

● ● ● ● ●  
진흥사업

### 운영·관리

공공디자인 개방형 플랫폼 운영

구민 디자인단 구성

공공디자인 교육 상설화

디자인 캠페인·챌린지 정기적 운영 및 홍보

공공디자인 진흥 거버넌스 구축

## 유사사례

## 실천과제 1. 구민과 함께 만들어가는 수성구 공공디자인 구현하기

## 1-1. 부천시 : 모두의 디자인

디자인을 통해 공공의 문제를 해결해 나가는 시민참여형 공공디자인 프로젝트를 시행함으로써 도시의 문제점을 전문가, 관련 부서, 시민들이 함께 해결방안을 제안함으로써 이를 통해 사업개발과 시민이 부천의 미래를 만들 수 있도록 추진함



## 1-2. 양주시 : 시민 혁신 리빙랩 프로젝트

양주시에 거주하거나 직장·학교 등의 생활을 하는 시민들이 지역 곳곳에서 경험하는 사회문제를 직접 발굴하고 능동적으로 참여해 해결해 나가는 시민주도형 혁신 프로젝트이며, 시민과 함께하는 시민 중심의 시정운영을 위해 시민의 제안으로 선정된 각 팀의 리빙랩 과제를 통해 생활밀착형 공공디자인 및 문제해결 활동을 전개함



## 실천과제 2. 사회문제해결을 위한 디자인 챌린지 도전하기

## 2-1. 네덜란드 암스테르담 : What Design Can Do

디자이너가 무엇을 할 수 있는지 세상에 보여주고 변화를 만드는 디자인의 힘을 보여주하고자 하는 열망을 담아 What Design Can Do 컨퍼런스를 설립하고, 다양한 세계적 사회문제에 대해 디자인이 할 수 있는 일에 대한 질문을 제시하는 글로벌 챌린지를 실시함



## 2-2. 서울시 : 사회문제해결 디자인 캠페인

서울시는 디자인을 통해 지속적으로 도시 곳곳에 프로젝트 및 캠페인을 진행하여 일상이 곧 디자인이 되고 시민들이 서울을 매력있는 문화도시로서 느낄 수 있도록 계획함

다양한 사회문제해결 캠페인의 홍보수단으로 시민들이 자주 이용하는 공간을 활용함



- ① ‘느려도 괜찮아요’ 디지털 사회계층을 위한 디자인
- ② 초기 코로나 예방 홍보 포스터를 재활용한 ‘생활 곳 거리두기’ 캠페인
- ③ ‘전동 킥보드 안전’ 공유 킥보드 이용 질서 확산 캠페인

## 실천과제 3. 공공디자인 실행과 관리를 위한 거버넌스 구축하기

### 3-1. 서울시 동작구 : 공공디자인 행정기반 조성

정부와 서울특별시의 공공디자인 사업 및 활성화를 위한 행정적 기반을 조성함  
공공디자인 행정 매뉴얼을 제작하여 디자인 부서와 협력 부서, 지원 부서, 공공디자인 정보 참고 부서 등 공공디자인과 관련된 부서별 업무 특성에 맞는 업무 요령을 안내함  
이에 공공디자인 워크숍 및 공무원을 대상으로 한 교육을 통해 직원과 시민이 함께 만들어가는 공공사업을 추진함



### 3-2 서울시 강남구 : 민간기업 참여 거버넌스

서울시 강남구와 민간 기업의 참여로 서울시 학교들의 안전한 통학로 개선과 깨끗한 환경 및 미세먼지 감소를 위한 ‘초록빛 꿈꾸는 통학로’사업을 시행함  
다양한 색감의 녹음과 학생들의 활기찬 공간 조성 및 교목 조성 및 생울타리 조성, 아치형 터널 등 생동감과 안정감을 줄 수 있도록 조성



## 3.3 진흥계획 및 가이드라인 활용방안

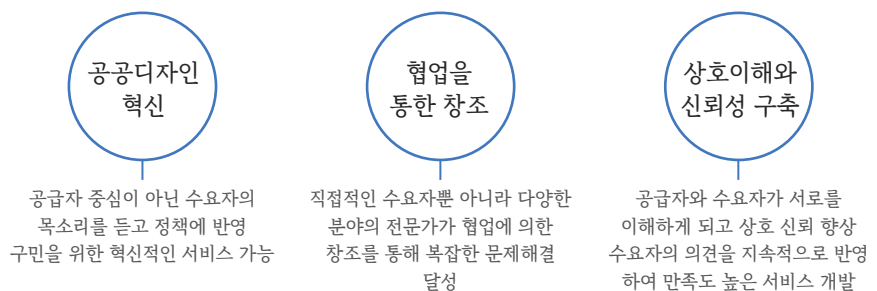
### 3.3.1 활용방안 개요

- 사람들이 공공디자인을 이용할 때 어떤 선택이나 행동을 하고, 무엇을 생각하는지 포착하여 구민 공감형 공공디자인을 시행할 수 있도록 수성구 공공디자인 진흥계획의 적절한 활용 방안을 제시함

#### 공공디자인 과제 유형

|                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 정책과정 중 의제설정과 정책결정 단계에 있는 과제                                                            |
| 공공디자인을 통해 정책과정 초기 단계에서 구민의 니즈를 제대로 발견했을때 최적의 공공서비스를 개발 할 수 있음                          |
| 공공디자인 사용자가 구민 개인인 과제                                                                   |
| 서비스사용자의 경험·행동·감정 등에 대한 관찰을 핵심으로 하는 서비스디자인의 특성상, 사용자가 기관 또는 법인인 과제보다는 개인인 생활밀접형 과제가 적합함 |
| 공공디자인 사용자가 많거나 확대 가능성이 큰 과제                                                            |
| 구민 전체 등 사용자 폭이 넓거나, 지자체 과제 중 전국 확산 가능성이 큰 과제는 공공디자인 투입 비용 대비 효과가 크므로 적합함               |

#### 공공디자인 효과

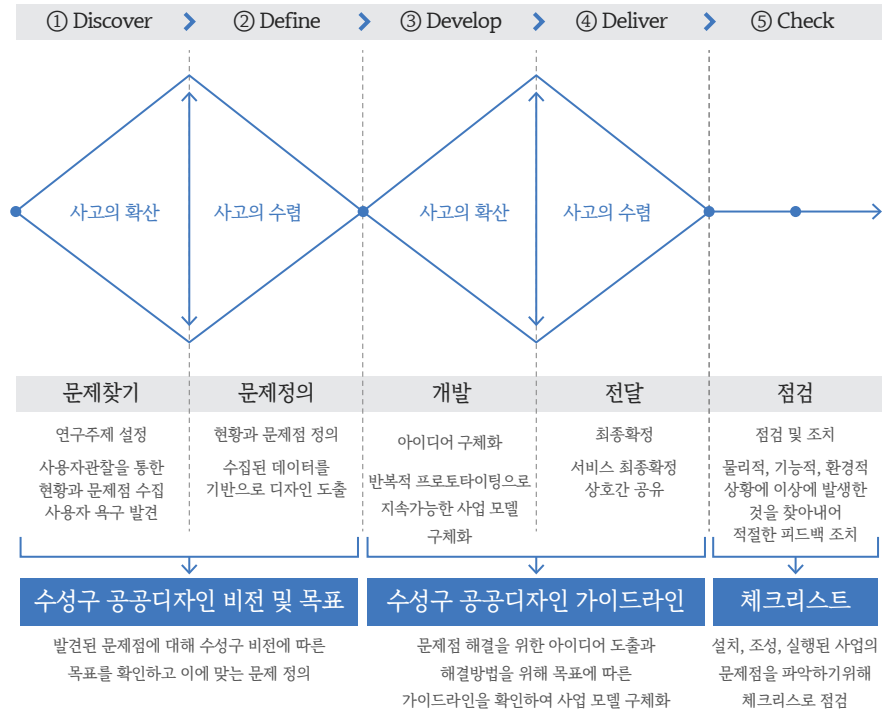


### 3.3.2 수성구 공공디자인 활용방안

#### 공공디자인 단계

- 수성구 공공디자인 활용방안은 서비스디자인 프로세스의 ‘더블 다이아몬드 모델’을 바탕으로 제시한다
- 문제 해결 과정 가운데 사고가 확산되고 수렴되는 모습을 두 개의 다이아몬드로 나타낸 것으로, 이를 통해 기존 방법에서는 찾지 못했던 새로운 문제와 아이디어를 발견하고 문제의 근본 원인에 대해서 생각해볼 수 있다
- 수성구 공공디자인의 프로세스는 5단계로 서비스디자인 프로세스에서 마지막 점검단계를 추가한 모델이며, 완료된 사업에 대하여 점검할 수 있는 체크리스트 개발이 필요하다

#### 수성구 공공서비스디자인 프로세스



#### 공공디자인 적용 사업

- 공공디자인은 구민이 사용하는 모든 사업에 관하여 적용가능하며, 비전 및 목표에 따라 다양한 사업을 제시함

| 생활안전                             | 유니버설                           | 사용자중심          | 미래지향                            | 참여공감           |
|----------------------------------|--------------------------------|----------------|---------------------------------|----------------|
| 행복한 안전마을 만들기<br>야간 귀가 안전디자인<br>: | 누구나 걷기 편한 행복거리<br>모든이를 위한<br>: | 통합안전체계 개발<br>: | 지속가능한 도시공간<br>버려진 공간 리사이클링<br>: | 구민 공공디자인단<br>: |





## IV.

### 실행계획

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 4.1 실행계획 개요       | 143 |
| 4.2 구민참여방안        | 144 |
| 4.3 거버넌스 구축       | 150 |
| 4.4 공공디자인 시범사업    | 155 |
| 4.5 행정체계 개선       | 174 |
| 4.6 제도개선          | 176 |
| 4.7 심의·운영 방안      | 186 |
| 4.8 공공디자인 종합정보시스템 | 192 |
| 4.9 공공디자인 로드맵     | 194 |



영남제일관  
출처 : 수성구

## 4.1 실행계획 개요

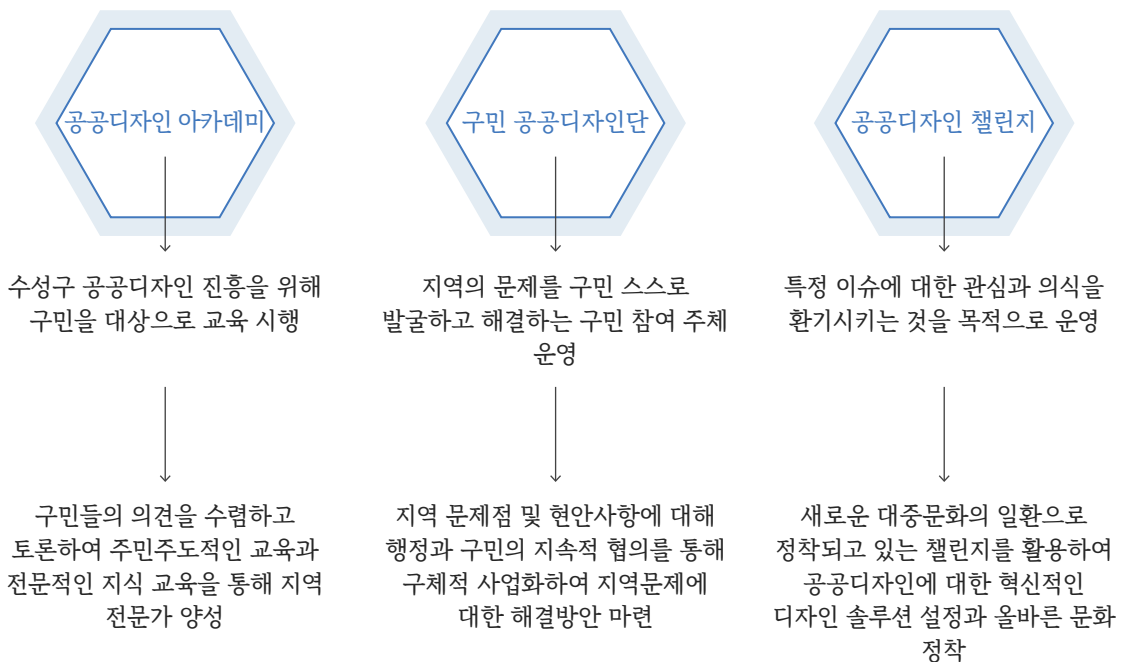
### 4.1.1 실행계획 구성체계



## 4.2 구민참여방안

### 4.2.1 기본방향

- 구민들을 대상으로 공공디자인에 대한 인식 변화를 위해 구민이 참여할 수 있는 다양한 방안을 마련한다
- 관 주도의 개발이 아닌 주민 주도형 상향식 개발을 위해 구민의 니즈에 충족하는 공공디자인 개발을 도모하고 지속적인 교육을 통해 공공디자인 마인드를 향상한다

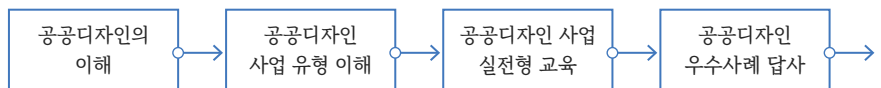


## 4.2.2 공공디자인 아카데미

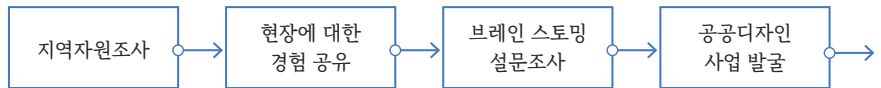
### 구민 교육방안

- 구민이 스스로 지역을 가꾸고 자생적인 공공디자인 환경을 구축하는것을 목표로 수준별, 단계별 교육과정을 기획·시행하여 공공디자인 전문가를 양성한다
- 공공디자인 전문가 과정을 통해 공공디자인 지역 리더를 양성하고 구민 사업에 대한 이해도 향상과 주민주도형 사업 시행과 공공가치에 대한 올바른 인식을 확산한다
- 공공디자인 학교는 공공디자인에 대한 구민의 관심과 인식을 높이고, 구민이 직접참여하는 실습중심의 학습을 통해 구민 스스로 문제점을 찾아내고 해결방안을 찾아가는 스튜디오형 학습 프로그램을 운영하여 교육의 효과를 높이고 지역에 대한 애착심을 향상한다
- 공공디자인 진흥계획에서 추구하는 목적에 맞도록 유치원생, 초등학교 저학년을 대상으로 유니버설디자인 교육프로그램을 운영하여 신체약자, 다문화가정 등에 대한 배려를 통해 평등한 사회의 구성원으로서의 공공의 가치를 인식할 수 있도록 유도한다

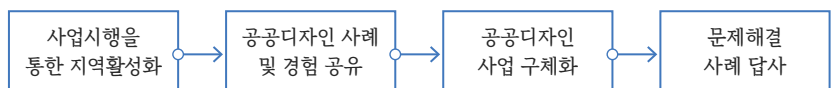
#### 사업 준비단계



#### 계획 수립단계



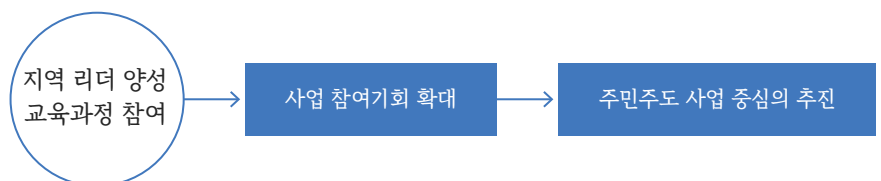
#### 사업 시행단계



### 행정기관 교육방안

- 행정기관 내 정기적인 인사 이동 및 부서간의 협업 등을 고려한 공무원 교육을 통해 올바른 공공디자인의 방향성 및 도시 내 공공디자인의 필요성에 대한 공감대 형성을 유도한다
- 공공디자인 전문가를 초빙하여 6주 ~ 8주차 프로그램을 운영하고 일정기간의 교육 후 선진도시의 답사 등을 통해 실제 도시공간 속에 적용된 우수사례의 특징을 이해한다

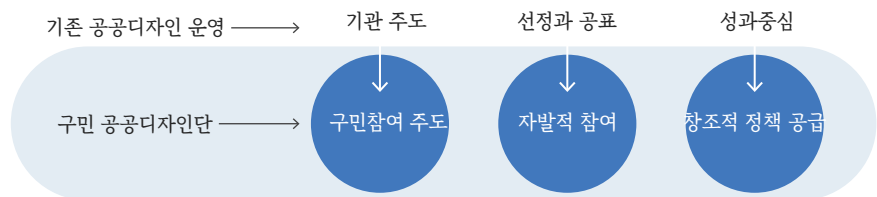
### 기대효과





#### 4.2.3 구민 공공디자인단 · 공공디자인 사업 추진 과정에서 구민이 참여할 수 있도록 공공디자인단을 운영한다

- 구민디자인단을 구성함에 있어 수요자 의견이 효과적으로 반영될 수 있도록 디자인 전문가인 서비스디자이너, 학생, 구민 등 수요자, 정책을 담당하는 공무원인 정책공급자 등이 함께 워킹그룹을 구성하며 디자인 과제별로 구성하여 전문적인 공공디자인 가이드 역할을 부여한다
- 구민디자인단 활동 결과물인 공공디자인 사업 제안은 공공디자인 행정 담당자가 이행계획을 수립하며, 지속적으로 관리하고 구민디자인단 구성원에게 피드백 함으로서 실질적이고 효과적으로 정책의 이행을 담보하여 공공디자인에 대한 구민 참여율을 높인다



#### 구민 공공디자인단 구성

- 구민 공공디자인단은 전문가, 공무원, 일반 구민, 관련 분야 전문가 등을 포함하여 8~15명 내외로 구성하며, 전문가는 디자인 관련 분야의 경력자로서, 서비스디자인 방법을 통하여 과제 수행을 총괄적으로 기획·운영하는 역할을 수행한다
- 공무원은 과제와 관련된 정책서비스의 공급자(주관부서 담당, 협력부서 담당, 혁신담당 등)로서, 해당 정책서비스 추진현황을 구민 공공디자인단에 제공하고 현장조사 및 이해관계자 참여 협조 등 과제 수행을 관리·지원하는 역할을 수행한다
- 일반구민은 과제와 관련된 정책서비스의 수요자로서, 구민 공공디자인단 조사활동에 참여하고 해결 방안 아이디어를 제시하는 역할을 수행한다
- 관련분야 전문가는 교수, 연구원, 유관기관 담당자 등 관련분야의 전문가로서, 해당 분야와 관련된 전문지식을 구민 공공디자인단에 제공하는 역할을 수행한다

#### 구민 공공디자인단 운영 프로세스

| 운영 전                                                                                                           | 운영 중                                                                                                                 | 운영 후                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제 준비                                                                                                          | 과제 발굴 및 진행                                                                                                           | 결과 공유 및 사후 관리                                                                         |
| 구민 공공디자인단에서 진행할 과제에 대한 사전조사 및 현황 파악, 계획서 작성, 서비스 디자인 관련 교육 등을 통한 배경지식 쌓기, 과제 신청 등의 준비 업무 진행                    | 구민 공공디자인단의 핵심인 팀 구성을 기반으로 과제 이해, 발견, 정의, 발전, 전달 등 단계별 활동들을 팀원들과 수행 진행했던 활동들에 대한 경과 보고서 작성 및 제출                       | 구민 공공디자인단 운영의 최종 결과물을 활용하여 시범사업 및 기타 연계사업으로 확장할 수 있도록 사업 계획서 등을 작성하며, 사업의 사후관리 진행     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정책 현황 파악</li> <li>- 과제 추진계획서 제출</li> <li>- 구민 공공디자인단 교육 참여</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 구민 공공디자인단 구성</li> <li>- 구민 공공디자인단 5단계 프로세스</li> <li>- 과제 중간/최종보고</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 최종 보고서 작성</li> <li>- 시범사업 및 연계 사업</li> </ul> |

## 구민 공공디자인단 단계별 실행 로드맵

· 구민 공공디자인단은 5단계의 실행 로드맵을 통해 공공디자인 과제에 대한 전략수립 및 실행을 실시함



## 기대효과



- 4.2.4 공공디자인 챌린지 · 참여형 공공프로젝트에 대한 관심이 증가하면서 공모전 및 챌린지운동 등을 공공디자인과 연계하여 다양한 시민 참여방안 도모한다

#### 공공디자인 챌린지 운영방안\_SNS 참여 유형

- 분기별 혹은 연단위별 공공디자인 챌린지의 주제를 선정하고 주제에 맞는 챌린지를 제작·기획한다
- 공공적 사회현상에 힘을 실어 대중과 전문가의 인정과 가치평가를 동반할 수 있는 긍정적 주제 및 선한 영향력을 미칠수 있는 주제를 선정하여 자발적인 참여를 이끌어 내야한다
- 모바일 친화적 시대로 변화하면서 과거 단순 콘텐츠 시청을 넘어 참여/제작이 쉬운 플랫폼으로 인해, 참여형 챌린지 운동이 새로운 문화로 급부상하고 있다
- 공공디자인 챌린지는 특정 미션의 콘텐츠를 통해 공유/인증하여 사회적 이슈에 대한 자신의 의견을 챌린지로 표출하는 공익성 목적의 사회운동으로 활용한다

#### 공공디자인 챌린지 운영 방안 \_ SNS 참여 유형 예시

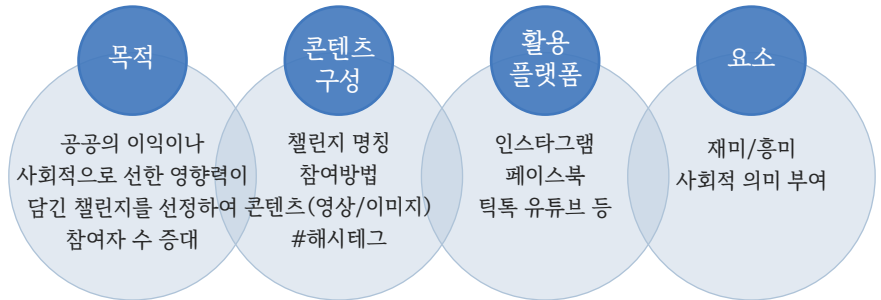


- 한강공원은 사회적거리두기에 지친 시민들의 마음의 안식처이자 만남의 광장으로 역할을 하고 있으나 한강공원이 쓰레기 몸살을 앓고 있어 한강을 이용하는 시민들의 의식과 행동이 함께 변화해야하는 시점이 왔다
- 이에 한강 환경보전사업 '5강 운동 : 줍깅, 짝깅, 알깅, 쓰깅, 보깅'을 전개하여 한강 쓰레기 문제를 대하는 환경운동을 쉽고 재미있게 제시해 인식 변화를 이끌어내며 시민들이 일상 속에서 한강공원 보전과 이용을 조화롭게 아우를 수 있게 하는 캠페인을 실시함

- 플로깅은 스위스에서 시작된 하나의 사회적 운동으로 Jogging (뛰다)와 스웨덴어 Plokka Upp(이삭줍다)가 합쳐진 합성어로 산책하다가 눈에 보이는 쓰레기들을 같이 줍는 것을 의미함
- 이러한 챌린지는 일상생활의 한정된 장소를 벗어나 새로운 장소를 찾아가 클린투어를 지향하는 운동으로 발전되어 SNS에서 이러한 행위를 #플로깅 #클린산행 #클린하이킹 #클린비치 등의 해시태그를 달고 여행과 봉사를 실천한다



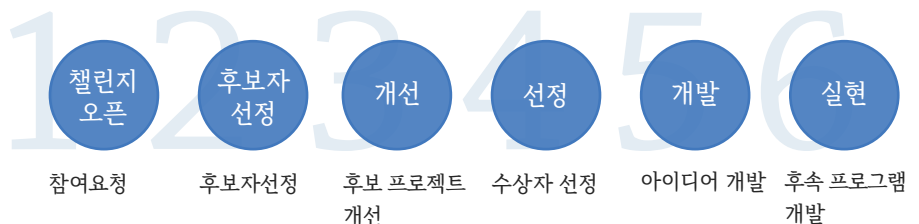
### 공공디자인 챌린지 운영 방안 \_ SNS 참여 유형 운영요소



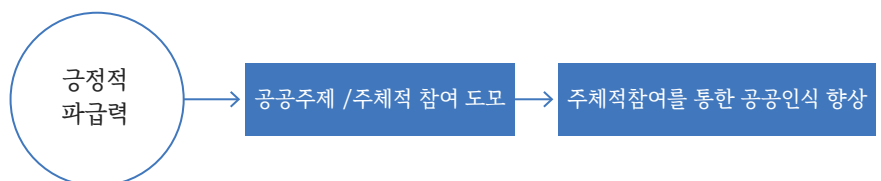
### 공공디자인 챌린지 운영 방안 \_ 공모전 유형

- 공모전 주제를 통해 공공의 사회문제의 심각성에 대한 시민들의 고찰과 문제해결에 대한 시민들의 아이디어를 공유하여 스스로 도시를 바꾸어나가도록 도모한다
- 분기별 혹은 1년 단위별 공공디자인 챌린지의 주제와 연구의 틀을 계획하고 전문가, 디자이너, 학생, 사회적 기업가, 구민 등 다양한 참가자를 통해 공공디자인 챌린지 배경 정보와 주제에 대한 풍부한 브리핑을 제공한다
- 참가자들의 아이디어 중 전문가 및 파트너스(기업)의 협력을 통해 선정하고 다양한 아이디어 유형이 공공디자인 및 공공서비스로 발전할 수 있도록 ‘수성구 공공디자인 및 가이드라인 활용방안’을 활용하여 구체적으로 설계한다
- 아이디어가 실현 가능하도록 설계가 되면 수성구의 공공디자인에 적용하여 구민들에게 공공 디자인 및 공공서비스를 제공한다

### 공공디자인 챌린지 운영 방안 \_ 공모전 유형 운영 프로세스



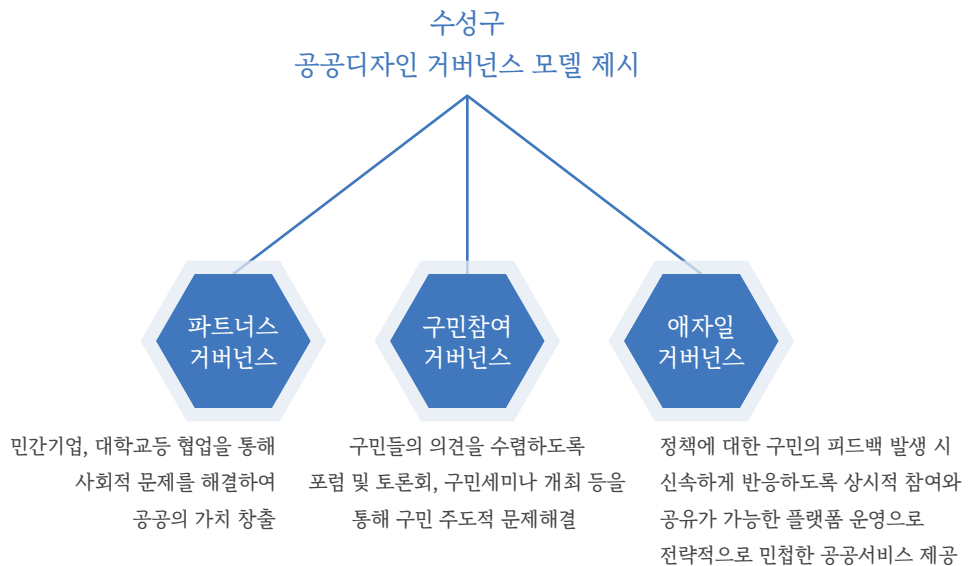
### 기대효과



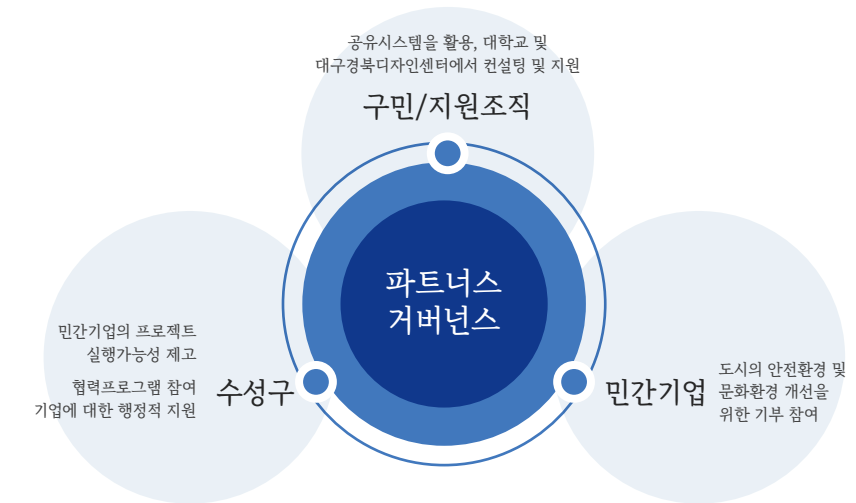
## 4.3 거버넌스 구축

### 4.3.1 거버넌스 개요

- 수성구, 기업, 비정부기구, 구민 등 다양한 주체들이 함께 소통하고 참여하여 공공의 문제를 디자인으로 해결해가는 민관 협력 체계를 구축한다
- 시민이 직접 제안하여 사회문제를 발굴하고 다양한 주체들(시민, 전문가, 디자이너, 기업 등)이 참여하여 디자인으로 해결해감으로써 모두가 공감하는 디자인정책을 실현하기 위해 설립한다



### 4.3.2 파트너스 거버넌스



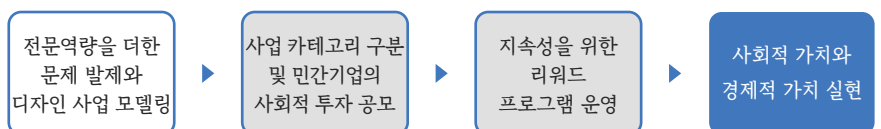
- 공공성 향상을 위한 기업의 투자와 이를 홍보하는 구조를 통해 기업과 지역민의 상생관계를 구축하고 상생에 실질적인 도움을 줄 수 있는 사업을 모색하고 다양한 프로그램을 개발하여 민간기업 참여 및 상생협력을 통해 일자리 창출 및 지역의 발전을 도모한다
- 수성구의 정책과 기존의 제도에서 해결되지 않는 사회적 요구와 문제를 해결하기 위해 기업과 공동체가 주체가 되어, 경제적 가치와 사회적 가치를 동시에 창출함

#### 파트너스 거버넌스 유사사례

- 아우디폭스바겐코리아-서울특별시가 함께 '초록빛 꿈꾸는 통학로' 프로젝트를 시행함
- 아우디폭스바겐코리아의 대표적인 환경사업인 '초록빛 꿈꾸는 통학로'는 기후변화와 대기질 등 환경문제에 대한 대응력을 높이기위해 서울시가 2022년까지 총 3000만 그루의 나무를 심는 '2022-3000, 아낌없이 주는 나무심기 프로젝트'의 일환임

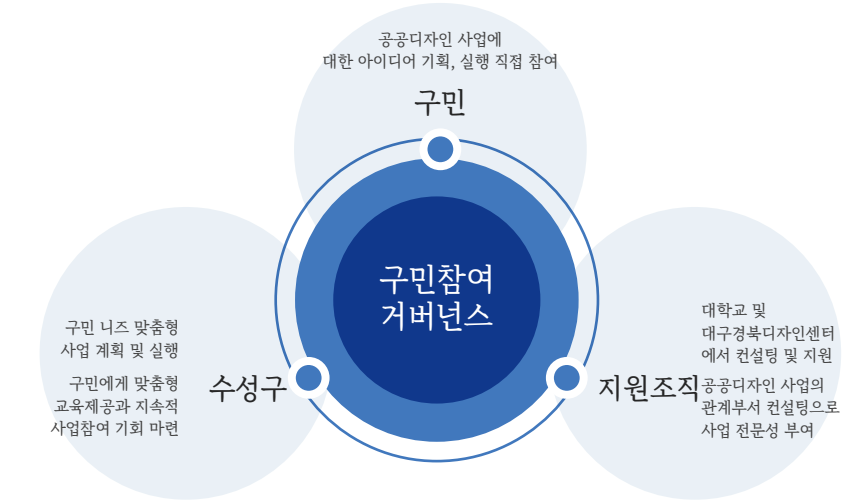


#### 파트너스 거버넌스 실행방안





### 4.3.3 구민참여 거버넌스



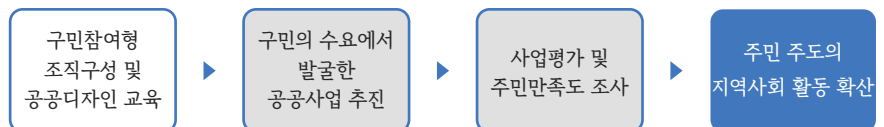
- 공공디자인 사업의 수혜자인 구민이 직접 참여함으로써 만족 중심의 사업을 공공가치를 실현하고 구민과 함께 공공사업을 실현함으로써 높은 유대감을 통한 문제해결 방안을 제시한다
- 수성구는 구민이 공공디자인 사업 주체로써 역할을 할 수 있도록 우수사례를 경험하고 지역에 도입할 수 있는 방법에 대해 논의할 수 있도록 교육과 참여 기회를 제공한다
- 장기적으로 주민주도 사업을 추진함에 있어 개인주의, 지역 이기주의에 의한 발제로 인해 사업의 공공가치가 사라지는 불합리성을 배제할 수 있도록 공공디자인 가치를 공유할 수 있는 교육프로그램을 추진한다

#### 구민참여 거버넌스 유사사례

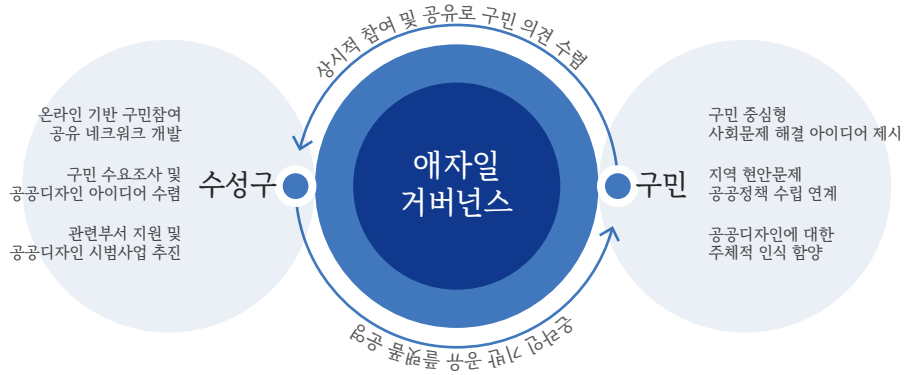
- 부천시는 부천대학교 재학생과 교수진, 심곡동 주민 18명으로 구성된 디자인 그룹 ‘모두의 디자인’을 구성한다
- 워크숍을 통해 디자인 아이디어를 도출했고, 시민공유회를 통해 디자인 샘플을 임시 설치해 이용 주민들에게 프로젝트를 소개하고 디자인에 대한 시민 의견을 수렴한다



#### 구민참여 거버넌스 실행방안



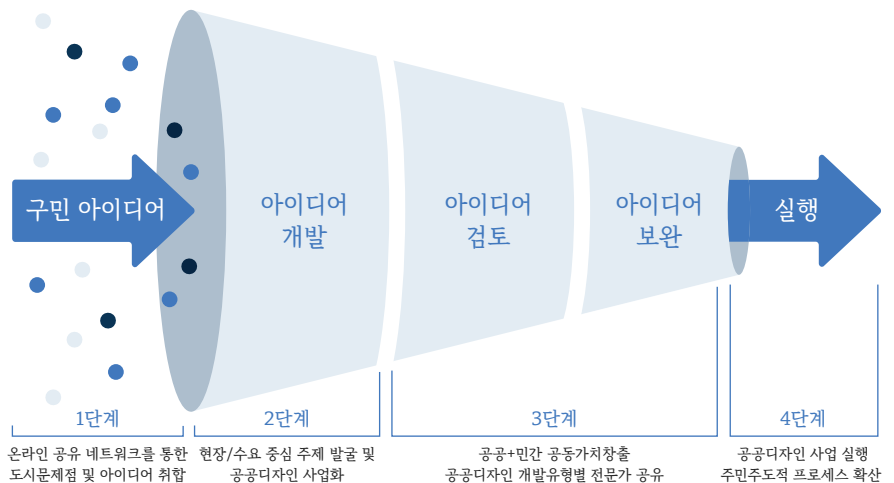
#### 4.3.4 애자일 거버넌스



- 공공디자인에 대한 아이디어를 제시하며 이해관계자의 의견 수렴뿐만 아니라 사회문제를 발굴하고 평가까지 할 수 있는 개방형 혁신 플랫폼을 구축한다
- 애자일을 도입하여 공공디자인 성과를 짧은 시간 안에 지속적으로 만들어낼 수 있는 체계를 확보한다
- 온라인 기반 공유 네트워크를 통해 참여형 프로젝트를 추진하며 주민 누구나 쉽게 참여하려 정보를 공유하며 수평적이며 주민 중심의 사업을 조성하며, 데이터베이스를 통해 주민이 원하는 지역의 모습에 대한 의견을 취합하며, 공공디자인을 실행하는 과정에서 공공디자인에 대한 인식개선과 공감대를 형성한다

#### 아이디어 파이프라인 실행

- 온라인 기반 공유 네트워크를 통해 주민의 아이디어를 취합하여 공공디자인 및 지역 현안문제에 대한 해결방안을 개발하고 아이디어 검토와 보완을 통해 실행한다



### 공동의 목표를 향한 행정 조직(스쿼드) 구성

- 공공디자인 아이디어 및 사업을 유연하게 운영하는 조직을 구성하며, 구민의 니즈와 피드백에 즉각적으로 반응할 수 있도록 한가지 목표에 대한 다양한 인원이 구성된 팀을 구축한다
- 프로젝트의 결과만이 공유하는 것이 아닌 과정을 공유하고 협조함으로써 다양한 공공디자인 사업 및 사회문제해결 아이디어를 공유한다
- 스쿼드 조직은 프로젝트 중심으로 각 부서 직원을 차출하여 한시적으로 구성되는 팀단위로서 공공디자인 사업의 특성상 도시의 다양한 문제점이 복합적으로 나타나기 때문에 부서의 장벽을 뛰어넘어 다양한 해결방안을 도출한다

|        |       | A부서                                                                                | B부서                                                                                | C부서                                                                                | D부서                                                                                  |
|--------|-------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| A 프로젝트 | Squad |   |   |   |   |
| B 프로젝트 | Squad |   |   |   |   |
| C 프로젝트 | Squad |  |  |  |  |

### 애자일 거버넌스 유사사례

- 캘리포니아 아동 복지 디지털 서비스는 효과적인 아동 복지 관행을 지원하고 기능적 요구 사항을 통합하는 포괄적이고 자동화된 정보 관리 시스템이다
- 이 프로젝트는 기존의 설계, 개발, 구현, 유지관리 모델이 아닌 프로젝트 수명 주기를 따라 공공 부문에서 클라우드 기반 소프트웨어 및 사용자 중심 설계를 사용하여 혁신적인 접근 방식을 취하고 있다



### 애자일 거버넌스 실행방안



## 4.4 공공디자인 시범사업

### 4.4.1 개요

- 수성구 공공디자인 진흥계획의 비전 및 전략에 부합하는 시범사업 대상지를 선정하여 수성구의 공공디자인 환경 제고와 구민 체감형 사업을 제시한다
- 제1차 공공디자인 진흥 종합계획에서의 실천과제 중 기초단체를 주관으로 한 지원 사업을 우선적으로 검토하며, 중앙부처의 공모사업과 연계하여 수성구의 공공디자인 시범사업의 실행력을 높인다 (여건변화 등으로 세부사항 변동가능)

### 4.4.2 공공디자인 시범사업 리스트

| 진흥전략      |                                |
|-----------|--------------------------------|
| 생활안전 디자인  | 행복한 안전 마을 만들기                  |
|           | 어린이 및 보행약자 보호구역 안전공간디자인        |
|           | 안전한 교통환경디자인                    |
|           | 안전유도 어포던스디자인                   |
|           | 안전하고 청결한 도시 만들기                |
| 유니버설 디자인  | 누구나 걷기 편한 행복거리                 |
|           | 누구나 즐기는 수성구 산책로                |
|           | 모든이를 위한 열린 무장애 관광도시            |
|           | 색채 유니버설 디자인                    |
|           | 어르신 활동 공간(노인정·공원) 디자인          |
| 사용자중심 디자인 | 탐방로 안내체계 개발                    |
|           | 공원 및 수변공원 등의 통합 안내체계 개발        |
|           | 통일된 관광지, 역사문화재 등의 안내 가이드북 개발   |
|           | 웨이파이팅(Wayfinding)을 활용한 찾기쉬운 도시 |
| 미래지향 디자인  | 매력적인 도시공간 개선                   |
|           | 밤에도 품격있는 문화관광 환경조명 디자인         |
|           | 자연과 더불어가는 지속가능한 도시공간 조성        |
|           | 도시 틈새 버려진 공간 리사이클링             |

#### 4.4.3 시범사업

#### 생활안전 디자인

행복한 안전마을 만들기

#### 01. 생활범죄 0% 생활만족 100%, 0-100(제로백) 프로젝트

|        |                                 |                                                                            |
|--------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 개요     | 위치                              | 수성구 수성1가 명덕로76길 일대                                                         |
|        | 규모                              | A=73,000㎡                                                                  |
|        | 필요성                             | · CPTED 디자인을 적용한 야간보행환경 개선 및 범죄예방<br>· 화분 및 식재를 통한 꽃길을 조성해 걷고싶은 아름다운 거리 조성 |
| 주민참여방안 | · 주민주도 ( ) : 주민협의체 운영 등         |                                                                            |
|        | · 주민참여 (○) : 주민의견 조사, 설문, 워크숍 등 |                                                                            |

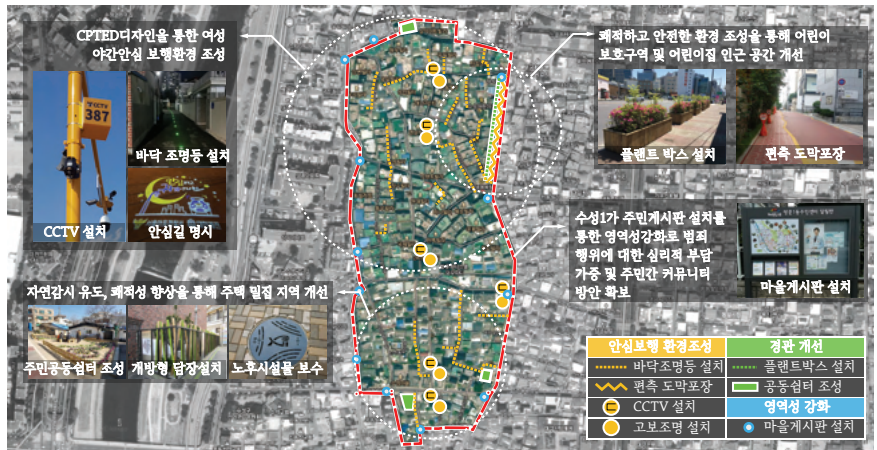
#### 사업대상지



|       |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 대상지분석 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 중동 저층주택단지는 신세계타운 아파트 단지 남측 구간에 조성되어 있음</li> <li>· 중동 저층주택단지 일원은 단독주택과 빌라 등 저층 건물이 많이 조성되어 있으며 주로 거주공간과 상업공간으로 이루어져 있음</li> <li>· 신천 산책로 및 동로와 가까워 차량과 보행자의 접근성이 높지만 좁은 도로와 어두운 골목, 노후된 시설들로 보행여건이 좋지 않으며 범죄율이 높은 구역임</li> </ul> |
| 선정이유  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대구시 범죄 예방 도시디자인 기본계획에서 제시한 수성구 범죄 예방 디자인 우선 사업 대상지 해당</li> <li>· 18년 8월, 각 구·군, 관할 경찰서, 관련 부서 등으로부터 추천을 받아 범죄 예방 디자인 사업 대상지 선별</li> </ul>                                                                                       |



## 세부 사업추진내용



- 사업 목적**
- 안전을 바탕으로 한 생활기반 활력 디자인 공간 조성
  - 저층주택단지 일원의 범죄발생률을 낮추고 지역주민의 생활만족도를 증진
  - 좁은 골목길에 주차된 불법 주·정차 차량으로 위협받고 있는 보행안전 확보

### 사업내용 1 범죄 ZERO, 안심거리 조성

- CCTV와 조명시설을 확충하고 위협을 느끼는 여성들이 대피할 수 있는 안심 대피소를 설치하고 구조팀과 연락망을 배치함
- 여성안심 보행로를 지정하고 바닥조명을 통해 범죄 예방 관리지역임을 명시해 범죄 심리를 위축시킴



안심길 명시



바닥 조명등 설치

### 2 만족도 100%, 아름다운 거리 조성

- 화분 조성 및 식재를 통해 불법 주정차를 방지하고 아름답고 걷기 좋은 거리로 조성하여 이동자의 자연스러운 유입을 계획
- 유휴공간을 활용한 쌈지공원을 조성해 휴식공간을 제공하고, 자연 감시가 가능한 낮은 담장 및 산울타리를 설치하여 사각지대를 제거함
- 노후된 시설물 및 담장 개선으로 시각적, 심리적 안정감을 줄 수 있도록 함



화분으로 생동감 있는 거리조성



특색있는 담장으로 개선



### 3 보행자 안전거리 조성

- 골목길 내 차량의 운행 및 주차공간과 보행로의 분리를 위한 노면 표식 및 보도블록 재정비로 시각적, 공간적 안전 확보
- 어린이들이 통행하는 구간에는 보행자 우선도로를 설치하여 어린이의 안전을 확보하고, 주변 주택경관과 조화로운 디자인 패턴을 적용하여 도시 미관을 개선하고 쾌적한 보행환경 조성
- 관할 경찰과 협의하여 차량 속도 제한 및 속도제한 표지판, 노면표지, 보행자우선구역 표지판 등 속도저감시설 설치를 통해 보행 안전망 구축



보행로 분리



보행자 우선도로 조성



보행자우선 바닥표지



네덜란드 본엘프(보행자우선도로)구역 표지판

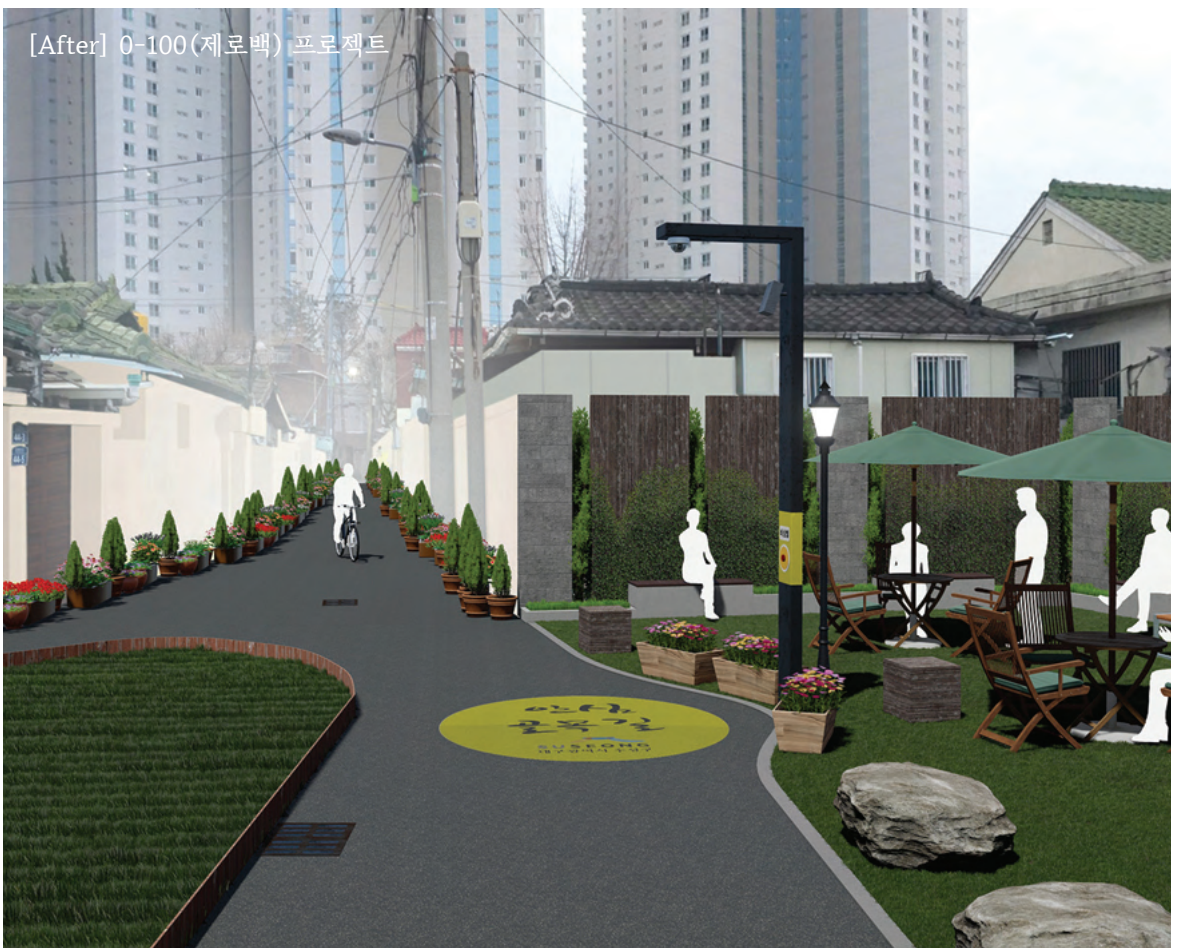
|        |         |                                        |                                                  |  |
|--------|---------|----------------------------------------|--------------------------------------------------|--|
| 기대효과   | 사후운영 방안 | · 보행자 안전 확보로 차대 사람 교통사고 저감             |                                                  |  |
|        |         | · 교통시설물의 시인성과 인지성 확보를 통한 교통 결절점 안전성 확보 |                                                  |  |
| 부처연계사업 | 사업비     | 행안부                                    | 안전한 보행환경 조성사업 (국비 50%, 지방비 50% / 지자체 대상 사업공모 선정) |  |
|        |         |                                        |                                                  |  |
| 사업비    | HW      | LED 바닥 신호등                             | 220백만원 (12개소)                                    |  |
|        |         | LED 바닥 경광등                             | 22백만원 (4구간)                                      |  |
|        |         | 블라드 설치                                 | 8백만원 (40개)                                       |  |
|        |         | 보행우선 도로                                | 30백만원 (800㎡)                                     |  |
|        | 총 계     |                                        | 280백만원                                           |  |

디자인 (안)

[Before] 0-100(제로백) 프로젝트



[After] 0-100(제로백) 프로젝트



## 유니버설 디자인

누구나 걷기 편한 행복거리

### 02. 동대구로 보행체계 개선을 통한 걷기좋은 수성구 만들기 프로젝트

|        |                                 |                                                                          |
|--------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 개요     | 위치                              | 수성구 동대구로 범어역 ~ 수성구민 운동장역                                                 |
|        | 규모                              | L=780m , 왕복 12차선                                                         |
|        | 필요성                             | ·보행체계 개선을 통한 누구나 걷기 편한 보행로 조성<br>· 걷기 좋은, 걷고 싶은 수성구를 만들기 위한 모범 보행로 체계 구성 |
| 주민참여방안 | · 주민주도 ( ) : 주민협의체 운영 등         |                                                                          |
|        | · 주민참여 (○) : 주민의견 조사, 설문, 워크숍 등 |                                                                          |

#### 사업대상지



|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 대상지분석 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 볼라드 경고 점자블록이 존재하지 않거나 다중이용시설 주변 단절되어 있는 구간이 존재하며 특히, 자전거도로와 밀착되어 있는 점자블록 구간에 의해 시각장애인의 보행환경 개선이 필요함</li> <li>· 다수의 차량진입 구간에 의해 굴곡진 보행로가 형성되어 보행자의 이용 편의성이 침해받고 있음</li> <li>· 차량의 보행로 진입으로 요철 및 보도포장 파손 구간이 존재하고 있음</li> <li>· 구간 별 상이한 보행체계로 보행자들의 보행체계 파악여건 부족</li> </ul> |
| 선정이유  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 수성구 보행로 정비 기본계획 보도이용 실태조사 평가점수를 기준으로 광로1류의 동대구로 중 가장 높은 점수로 나타남 (높은점수 일수록 우선정비 대상임)</li> <li>· 특히, 사업대상지는 2호선과 3호선 사이 구간이며, 엑스코선이 예정되어있어 수성구 교통 중심지로서의 역할을 함</li> </ul>                                                                                                    |



## 세부 사업추진내용



### 사업 목적

- 단순한 보행로의 기능뿐만 아니라 새로운 소통 공간으로 활성화
- 누구나 신체적, 물리적 불편함, 제한없이 사용할 수 있는 보행 체계를 구축함
- 신체적, 물리적 제한이 없도록 이용자 중심의 보행환경으로 조성

### 사업내용

#### 1 행복 가득한 커뮤니티 공간 조성

- 장애없는 바닥면 포장을 통해 보행중심의 기능적 측면을 고려하여 누구나 쉽게 접근하고 이용할 수 있도록 계획함
- 가로정원, 녹지공간 확충, 쉼터조성 등으로 쾌적한 산책로 조성 및 보행공간을 제공
- 자투리 대지는 시민들의 참여와 재미를 독려할 수 있는 시설물을 배치



장애 없는 바닥면 포장



자투리 공간활용

#### 2 안전하고, 평등한 거리 조성

- 유니버설 디자인 또는 배리어프리 디자인을 수립하여 누구나 안전하게 보행할 수 있도록 계획함
- 유모차, 전동보행기, 휠체어 등의 이용자가 경사, 단차로 인해 이동에 제한이 생기지 않도록 함
- 노후된 시설물개선 및 통합시설물 설치로 미관개선 및 보행 장애물을 제거함



쉽게 인지하는 보행로



단차없는 보행로

### 3 친환경적인 입면녹화 거리 조성

- 기존 식재를 활용하여 지상철 하부 공간에 위치한 범어천 환경 개선을 위해 기존 식재와 녹지를 활용한 입면 및 교각 녹화 디자인을 적용
- 인공적인 느낌의 거리를 입면 녹화 디자인을 통해 친환경적이고 이색적인 녹색 문화거리로 조성



휴식공간조성



입면녹화적용

### 4 안전하고 편리한 스마트 모빌리티 거리 조성

- 모빌리티 공유 서비스가 빠르게 성장하고 있지만 우후죽순으로 늘어나는 공급이 불법 주정차 및 보관 등 일상 속에서 크고 작은 사회적 문제를 일으킴
- 스마트 모빌리티의 활성화와 보행자와의 안전성을 위해 스마트모빌리티 파킹 안전 캠페인 실시
- 지자체와 모빌리티 공유 서비스 업체의 협약을 통해 주차대를 설치할 수 있는 부지를 제공하고 업체는 자체 예산으로 주차대를 설치하여 이용자들이 보다 안전하게 공유 서비스를 활용 할 수 있도록 조성



전동 킥보드 주차대 조성



전동 킥보드 주차존 조성

#### 기대효과

- 모두가 편리한 거리 조성으로 안전성과 경관의 미관성을 확보
- 다양한 이용자 중심의 보행로 조성으로 자연스러운 접근을 유도하여 활성화된 거리를 형성
- 보행자 안전 확보로 차 대 사람 교통사고 저감
- 교통시설물의 시인성과 인지성 확보를 통한 교통 결절점 안전성 확보

#### 부처연계사업

#### 행안부

안전한 보행환경 조성사업 (국비 50%, 지방비 50% / 지자체 대상 사업공모 선정)

#### 사업비

#### HW

|                  |                         |
|------------------|-------------------------|
| 점자블록 설치          | 4백만원 (450㎡ x 8,166원/㎡)  |
| 보행체계 수립 연구용역     | 40백만원 (1식)              |
| 버스정류장 디자인 개선 공사  | 300백만원 (6개소 x 50백만원/개소) |
| 횡단보도 이격 및 보행로 연장 | 30백만원 (5개소 x 6백만원/개소)   |

#### 총 계

374백만원



디자인 (안)



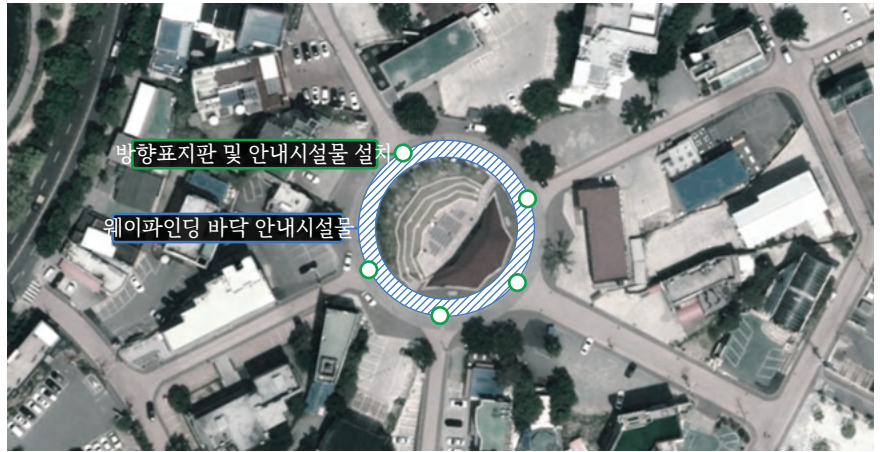


## 사용자 중심 디자인

웨이파이팅(Wayfinding)을 활용한 찾기쉬운 도시

### 03. 울루루 광장 웨이파인딩 디자인

|                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                          |                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 개요                                                                                  | 위치                                                                                                                                                                                                                       | 대구광역시 수성구 두산동 686-1                           |
|                                                                                     | 규모                                                                                                                                                                                                                       | A=2,232㎡                                      |
| 필요성                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                          | · 시민들이 편리할 수 있도록 길의 방향을 알려주는 바닥안내사인 설치가 필요    |
|                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                          | · 이용에 제약을 받지 않도록 다양한 사용자들을 위한 픽토그램 또는 영문표기 적용 |
| 주민참여방안                                                                              | · 주민주도 ( ) : 주민협의체 운영 등                                                                                                                                                                                                  |                                               |
|                                                                                     | · 주민참여 (○) : 주민의견 조사, 설문, 워크숍 등                                                                                                                                                                                          |                                               |
| 사업대상지                                                                               |                                                                                                                                                                                                                          |                                               |
|  |                                                                                                                                                                                                                          |                                               |
| 대상지분석                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 울루루광장(수성 방갈로)은 원형교차로로 조성되어있으며, 건축물로 위요되어있어 보행자가 동선을 파악하기 힘든 구조로 되어있음</li> <li>· 원형교차로에 차량이 진입하면서 보행자의 안전에 위협을 주며, 차량 운전자가 동선을 파악하기 어려워 급정차와 방향전환이 이루어지면서 위험한 상황이 발생함</li> </ul> |                                               |
| 선정이유                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 수성구 대표 관광명소인 수성못이 문화체육관광부와 한국관광공사가 선정하는 '2021-2022 한국관광 100선'에 선정됨</li> <li>· 울루루 광장에서 다양한 공연과 페스티벌이 이루어지는 장소임</li> </ul>                                                       |                                               |



- 사업 목적**
- 웨이파인딩(wayfinding) 설치로 효율적인 보행환경 조성
  - 유도사인물 설치를 통해 보행자들이 울루루 광장 이용시 편리하게 동선 정보 제공

**사업내용** **1 웨이파인딩 보행자 안내시설**

- 울루루광장의 보행로를 활용한 넛지 디자인과 웨이파인딩 시스템을 적용하여 편리한 시설이용과 보행권 확보
- 사용자 중심의 디자인으로 쉬운 길찾기를 유도하는 웨이파인딩은 단순한 길안내 뿐만 아니라 거리와 장소 자체에 매력을 심는 플레이스 브랜딩의 역할 수행
- 누구나 정보를 얻을 수 있도록 나이, 장애, 언어 등으로 인해 이용에 제약을 받지 않도록 사용자 모드를 포괄할 수 있는 픽토그램 사용 및 색채 등을 활용한 유니버설 디자인 적용
- 바닥 안내시설물은 사람과 자연에 무해한 친환경 제품으로 미려한 공간을 연출하고, 보행자의 안전을 위해 미끄럼방지 시설 설치
- 높은 시인성을 보장하되 주변환경과 어우러지는 디자인 적용



높은 시인성 보장



주변 공간과 어우러지는 디자인

## 2 방향표지판 및 안내시설물 설치

- 유동인구가 많은 울루루광장의 연계거점 안내체계 디자인을 구축함
- 주변 동선이 활발한 구간에 우선적으로 설치하여 유동인구의 자연스러운 보행을 유도함
- 수성못과 어우러지는 색채 및 디자인을 적용하고 다양한 사용자를 고려한 사인체계를 개발함



주변경관과 어우러지는 안내시설물



시인성 높은 안내시설물

## 3 투명 디스플레이 활용

- 투명한 재질을 사용하여 시각적 개방성을 확보하고 울루루광장 및 주변 경관과 조화를 이룰수 있도록 조성함
- 울루루광장에서 이루어지는 다양한 이벤트와 수성 방갈로 주변 상업 업종 변경이 잦은 것을 고려하여 이벤트 홍보 및 상업 업종 내용의 변경이 쉬운 안내시설물이 적합함



다양한 이벤트 시 활용



주변 환경에 따라 내용 변경 용이

### 기대효과

- 보행자 관점에서 편리한 시설이용과 보행권 확보
- 성별이나 나이, 장애, 언어 등으로 인해 제약을 받지않고 모든 사용자를 포괄하는 디자인으로 보행자 니즈에 공감

### 부처연계사업

### 행안부

안전한 보행환경 조성사업 (국비 50%, 지방비 50% / 지자체 대상 사업공모 선정)

### 사업비

### HW

|                  |               |
|------------------|---------------|
| 웨이파인딩 설치 및 제작    | 18백만원         |
| 안내시설물 설치 및 제작    | 10백만원         |
| 웨이파인딩 안내시설물 실시설계 | 300백만원        |
| 디자인 개발           | 30백만원         |
| <b>총 계</b>       | <b>358백만원</b> |



디자인 (안)



## 미래지향 디자인

매력적인 도시공간 개선

### 04. 도심 속 계곡, 초록빛 신매광장 조성

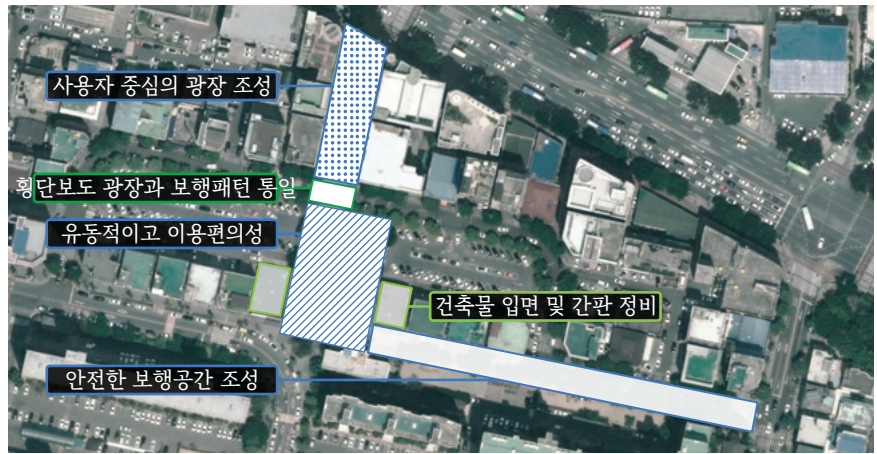
|        |                                 |                                      |
|--------|---------------------------------|--------------------------------------|
| 개요     | 위치                              | 수성구 신매동 568 일대                       |
|        | 규모                              | A=5,800㎡                             |
| 필요성    |                                 | · 도시 경관을 향상시키고 쾌적한 광장 조성이 필요         |
|        |                                 | · 쾌적한 녹지조성으로 사람들이 찾아오는 매력적인 경관 조성 필요 |
| 주민참여방안 | · 주민주도 ( ) : 주민협의체 운영 등         |                                      |
|        | · 주민참여 (○) : 주민의견 조사, 설문, 워크숍 등 |                                      |

#### 사업대상지



|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 대상지분석 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 신매광장의 경우, 2010년 제1광장(폭 20m, 길이 70m)과 제2광장(폭 41m, 길이 55m)으로 나눠 실개천과 바닥분수 등 친수공간을 비롯하여 야간경관 조명시설, 편의시설, 체육시설, 야외무대 등으로 구성되어있음</li> <li>· 인근 상가 밀집지역과 공영주차장으로 인한 유동인구와 차량통행이 많은 지역이지만 횡단보도와 과속방지턱이 부족하며 안전 난간이 없어 무단횡단이 많이 발생함</li> <li>· 고산생활권 최대변화가인 신매광장의 시설이용여건을 개선하고 보행안전성 확보, 녹지공간 확충 등을 통한 도시매력 증진이 필요함</li> </ul> |
| 선정이유  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 2010년 완공된 신매광장공원은 10만 시지주민들의 휴식 및 커뮤니티공간으로 이용되어왔지만 시설노후로 재기능 상실</li> <li>· 제1광장은 실개천으로 인해 공간이 분리되어있으며, 사용이 불가능한 계절에는 안전사고 발생과 경관저하 요소로 작용함</li> <li>· 지하철 2호선 신매역 5번출구 인근 아파트와 상가가 밀집한 지역에 위치하고 있어 유동인구와 방문객이 많은 시지지구 중심지 및 변화가임</li> </ul>                                                                            |





- 사업 목적**
- 노후시설의 재정비를 통해 휴식과 만남의 매력적인 도시공원 조성
  - 매력적인 경관조성을 통한 고산생활권 중심지구로써의 재단장
  - 신매광장 이용자의 주체적이고 자발적인 모든 행위에 대해 열려있는 장소로서의 재정비

**사업내용** **1** 문화·휴식 공간 제공을 통한 삶의 질 향상

- 고산지역의 도시구조와 맥락을 연결하는 중심 광장으로써 문화성을 높일 수 있도록 공간과 활동영역 확충
- 스마트 모빌리티 및 자전거 주차대 설치를 통해 신매광장의 이용편의성을 확보하고 간접적 보행로 확장효과를 기대함
- 광장 외곽의 보행공간과 광장 중심공간을 단절하는 차로를 보행자 우선도로로 조성=하여 광장과의 일체성을 증대하여 광장 이용자의 안전 강화
- 앉아서 쉴 장소를 확보하여 머무르고 싶은 광장을 조성하며, 광장의 시설 및 조경을 최소화하여 다양하고 주체적 이용이 가능하도록 설계
- 신매광장의 성격에 맞는 행사를 시행하고 시민들이 즐길 수 있는 프로그램을 개발하여 광장의 정체성 강화



보행자우선도로 설치로 광장 이용 활성화



공간의 비움 실현으로 다양한 활동 증대

## 2 퍼블릭 뮤지엄 프로젝트를 통한 예술거리 조성

- 신매광장 제 1광장은 보행전용 구간 및 상점 양방향 상점이 입지하고 있어 보행자에게 다양한 볼거리와 즐길거리를 제공하여 문화특화공간로 조성
- 중앙에는 명확한 보행자 보행로를 제공하여 상점 사이의 시야를 확보하고 비정기 서비스를 제공하는 공간을 마련하여 역동적인 공간 창출
- 거리를 예술 공간으로 재정립을 위한 퍼블릭 뮤지엄 프로젝트 추진으로 미술품 전시 공간, 예술조형물 제작설치 등 예술 창작활동 도모
- 상점의 오픈공간을 제공하여 시민들에게 휴식과 힐링장소 제공



쾌적한 녹지환경으로 휴식공간 제공



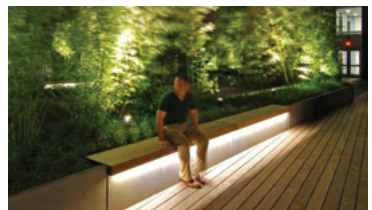
미디어아트를 활용한 거리조성

## 3 안전하고 실용적인 공공시설물 디자인 개발

- 공공시설물 간 디자인의 획일화를 통해 낙후된 신매광장 공공시설물 개선
- 지역의 역사성을 활용한 패턴포장으로 시지지역만의 정체성 확립 및 지역특색확보로 공간의 매력 증진
- 어두운 골목 또는 조명이 없는 곳이 있어 주민들의 야간 범죄의 불안감을 조성하므로 이를 위해 CCTV, 보안등, 안전거울, 야간조명 벤치 등을 설치하여 안전하고 쾌적한 야간 보행 환경 개선
- 신매광장과 조화로운 가로환경을 조성하기 위해 도시어메니티를 확립할 수 있는 공공디자인 프로젝트 계획



매력있는 휴게시설물 설치



야간조명 벤치

#### 4 문화체험 및 교육센터 설치를 통한 신매광장 접근성 높이기

- 신매광장 제 2광장 내 2개소의 문화체험 및 교육센터 설치를 통한 광장 사용자들의 이용목적 확대 도모
- 센터의 연령대별 분리를 통해 센터별 프로그램 차별화 및 다양성 확보
- 시니어대상 교육센터 내에선 최근 문제로 대두되고있는 스마트기기 및 시설물 사용 방법 등의 교육을 제공하여 시니어들의 원활한 사회활동 도모
- 센터 내 실내휴게시설 조성을 통한 지역주민 및 방문객들에게 쾌적한 휴식공간 제공
- 정기적인 시니어 영화상영회, 사진전시회 등의 제공하여 시니어들의 문화행사 참여 기회 확대
- 문화체험 및 교육의 주기적인 변경을 통해 이용자들의 재방문 유도
- 센터간 교류를 위한 통로를 조성하여 모든 연령을 아우르는 중심 커뮤니티 공간 조성



시니어의 취미생활을 넓히기 위한 문화행사



시니어 스마트 정보화 교육 조성

#### 5 세대를 잇는 연결브릿지 광장 조성

- 통행에 방해가 되지않는 파빌리온 구조의 선택으로 그늘 제공과 공원의 개방감 확보
- 부드러운 디자인의 파빌리온 및 파고라를 통한 휴식공간의 이미지 형성
- 신매공원의 정체성을 나타낼 수 있는 디자인으로 지역 랜드마크 활성화
- 사용자의 센터간 이동 시 지루함을 느끼지 않도록 획일적인 형태 및 디자인은 지양
- 과도한 색채나 장식요소를 배제하여 주변과 잘 어우러지는 경관요소 적용
- 여름에도 시민들이 즐겨찾을 수 있도록 다양한 행사 및 볼거리 등을 계획
- 각각의 센터를 연결하는 브릿지를 설치함으로써 상호교류 및 세대간의 소통 유도



모두가 함께 어울릴 수 있는 광장 조성



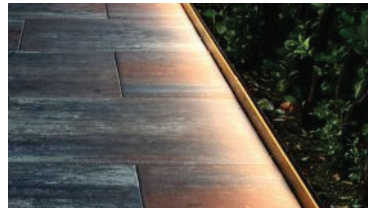
관광 브랜드 및 지역 랜드마크 개발

## 6 신매로19길 가로공간 개선사업

- 신매광장 제 2광장 옆에 이어지는 신매로19길의 보행로 개선사업을 통해 휠체어나 유모차 동반 이용자들이 쉽게 보행할 수 있는 공간 조성
- 벽면에 라인조명과 볼라드 및 고보조명, 방범용 CCTV 등을 설치하여 조도를 확보하여 범죄예방 도모
- 보행로를 넓혀 주민들이 함께 가꿀 수 있는 꽃밭을 조성함으로써 주민참여 및 자연적 감시 계획
- 아이들의 교통안전을 위해 안전펜스, 볼라드 설치, 노후된 배수로 정비, 미끄럼방지 등의 사업으로 아이들의 안전한 보행길 조성



주민 참여를 통한 주거지역 환경 개선



벽면 혹은 바닥 조명 설치로 범죄 예방

### 기대효과

- 지역주민의 편의를 증진시키고 자연친화적인 공원거리를 확보하여 삶의 질 향상
- 문화특화공간 제공으로 신매지역의 중심지로써의 정체성 향상
- 공공시설물 설치로 안전하고 쾌적한 생활환경 조성으로 시민 편의 향상 도모
- 공원 이용률을 높여 지역 슬럼화 방지
- 주민참여를 통한 가로공간 개선사업으로 공동체 의식 조성

### 부처연계사업

#### 산림청

도시숲 조성사업 (국비 1억5천만원/국비보조율50%)

#### 문화체육관광부

문화콘텐츠 접목 노후관광시설 재생 (국비 5천만원 ~ 1억5천만원/국비보조율50%)



디자인 (안)

[Before] 도심 속 계곡, 초록빛 신매광장 조성



[After] 도심 속 계곡, 초록빛 신매광장 조성





## 4.5 행정체계 개선

### 4.5.1 행정체계 현황

- 현재 수성구 공공디자인 행정은 도시국의 도시디자인과에서 운영하고 있다
- 공공디자인담당은 공공디자인 및 시책사업 기본계획 수립, 도시경관사업 발굴 및 디자인사업 공모, 디자인협의를, 공공건축가제도 운영, 공간환경전략계획 수립, 공공건축심의위원회 운영, 각종 디자인 관련업무 총괄 등 업무를 함께 담당하고 있으므로 담당업무의 분산과 세분화가 필요하다
- 업무 실행력 및 전문성 확보를 위한 전담조직의 위상 재정립 및 전문인력 보강이 필요하다

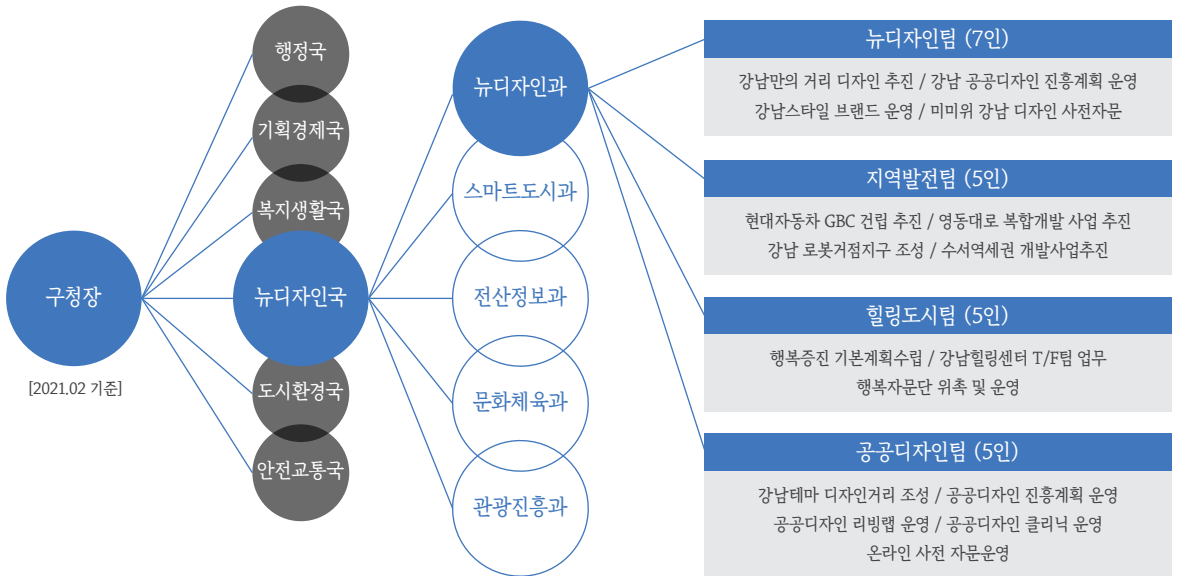
[2021.02 기준]

| 행정국                              | 기획재정국                                                                                                     | 문화교육국                                     | 복지국                                       | 도시국                                           | 보건소                                       |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 행정지원과<br>홍보소통과<br>민원여권과<br>정보통신과 | 기획예산과<br>일자리경제과<br>세무1과<br>세무2과<br>토지정보과                                                                  | 문화예술과<br>교육지원과<br>청년여성가족과<br>체육진흥과<br>관광과 | 복지정책과<br>생활보장과<br>행복나눔과<br>자원순환과<br>녹색환경과 | 도시디자인과<br>안전총괄과<br>교통과<br>건축과<br>건설과<br>공원녹지과 | 보건행정과<br>건강증진과<br>식품위생과<br>고산건강<br>생활지원센터 |
| 도시디자인과                           |                                                                                                           |                                           |                                           |                                               |                                           |
| 도시디자인팀 (5인)                      |                                                                                                           |                                           |                                           |                                               |                                           |
| 도시계획팀                            |                                                                                                           |                                           |                                           |                                               |                                           |
| 팀장                               | 도시디자인 업무 총괄                                                                                               |                                           |                                           |                                               |                                           |
| 주무관                              | 공공디자인 및 시책사업 기본계획 수립, 도시경관사업 발굴 및 디자인사업 공모, 디자인협의를, 공공건축가제도 운영, 공간환경전략계획 수립, 공공건축심의위원회 운영, 각종 디자인 관련업무 총괄 |                                           |                                           |                                               |                                           |
| 주무관                              | 도시국 소관 주요시책 수립,조정,수합 및 의회업무 추진                                                                            |                                           |                                           |                                               |                                           |
| 주무관                              | 도시환경(경관) 개선사업, 도심속거리미술관 프로젝트 등                                                                            |                                           |                                           |                                               |                                           |
| 주무관                              | 서무, 회계, 정보통신(기록물관리, 보안)                                                                                   |                                           |                                           |                                               |                                           |
| 주무관                              | 공공시설물/공공시각매체 표준디자인 개발 및 운영·관리, 공공건축심의위원회 운영                                                               |                                           |                                           |                                               |                                           |

#### 4.5.2 타 지자체 운영 사례

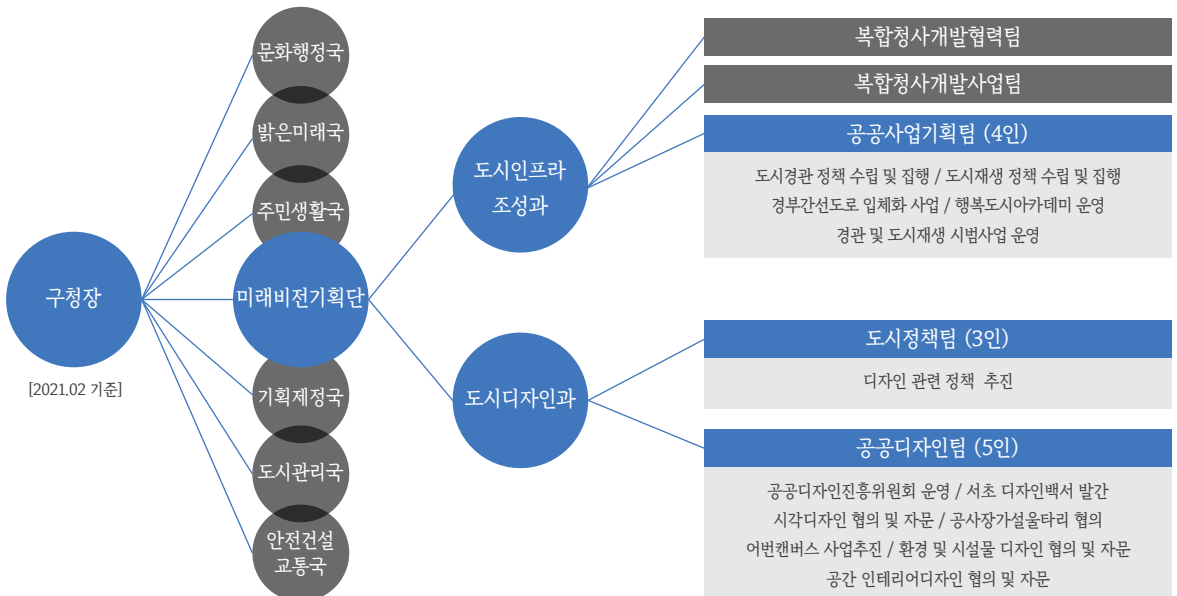
##### 서울특별시 강남구

- 강남구의 경우 뉴디자인국을 운영하고 있으며, 현재 수성구 공공디자인 담당(5인)의 업무를 뉴디자인팀(7인), 힐링도시팀(5인), 지역발전팀(5인), 공공디자인팀(5인)이 담당하고 있다



##### 서울특별시 서초구

- 서초구의 경우 미래비전기획단을 운영하고 있으며, 수성구 공공디자인 담당(5인)의 업무를 도시 정책팀(3인), 공공디자인팀(5인), 공공사업기획팀(4인)이 담당하고 있다

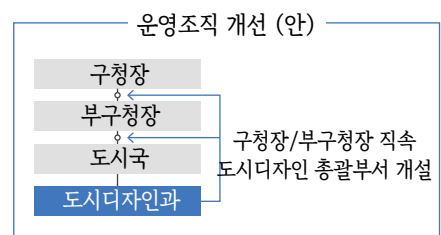


### 타지자체 행정 운영 분석

- 강남구는 ‘기분좋은 변화, 품격있는 강남’을 비전으로 건축, 환경, 관광과 같은 외적인 부분과 복지, 교육, 민원서비스까지 문에 보이지 않는 무형의 부분도 강남답게 만들기 위해 디자인과 밀접한 관련이 있는 전산정보과, 문화체육과, 관광진흥과와 함께 뉴디자인국을 개설하여 핵심사업을 추진한다
- 강남구의 뉴디자인과는 테마와 스토리가 있는 디자인 도시를 위한 정책과 실행을 위해 기획·설계, 추진, 운영팀을 나누어 구체적인 사업이 실행될 수 있도록 조직화한다
- 서초구의 경우 행정수요 변화에 적극적으로 대처하고 복합청사 개발 등 현안업무를 집중적으로 수행하기 위해 한시기구인 미래비전기획단을 설치 운영한다
- 서초구청사 신축과 도시경관 정책 수립 업무를 소관하는 도시인프라조성과 신설과 도시관리국에 소관되었던 도시디자인과를 미래비전기획단으로 이관하여 공공디자인에 대한 중요성과 인지도를 증대한다
- 서초구의 도시디자인과는 디자인 관련 정책을 추진하는 도시정책팀과 타부서 공공디자인 협의 및 자문, 공공디자인 사업 진행·추진하는 공공디자인팀으로 나뉘어 운영하여 타부서에서 진행되는 다양한 공공디자인 사업 및 문제해결을 일관적인 디자인으로 추진될 수 있도록 운영한다

### 4.5.3 행정체계 개선방안 행정조직 개편(안)

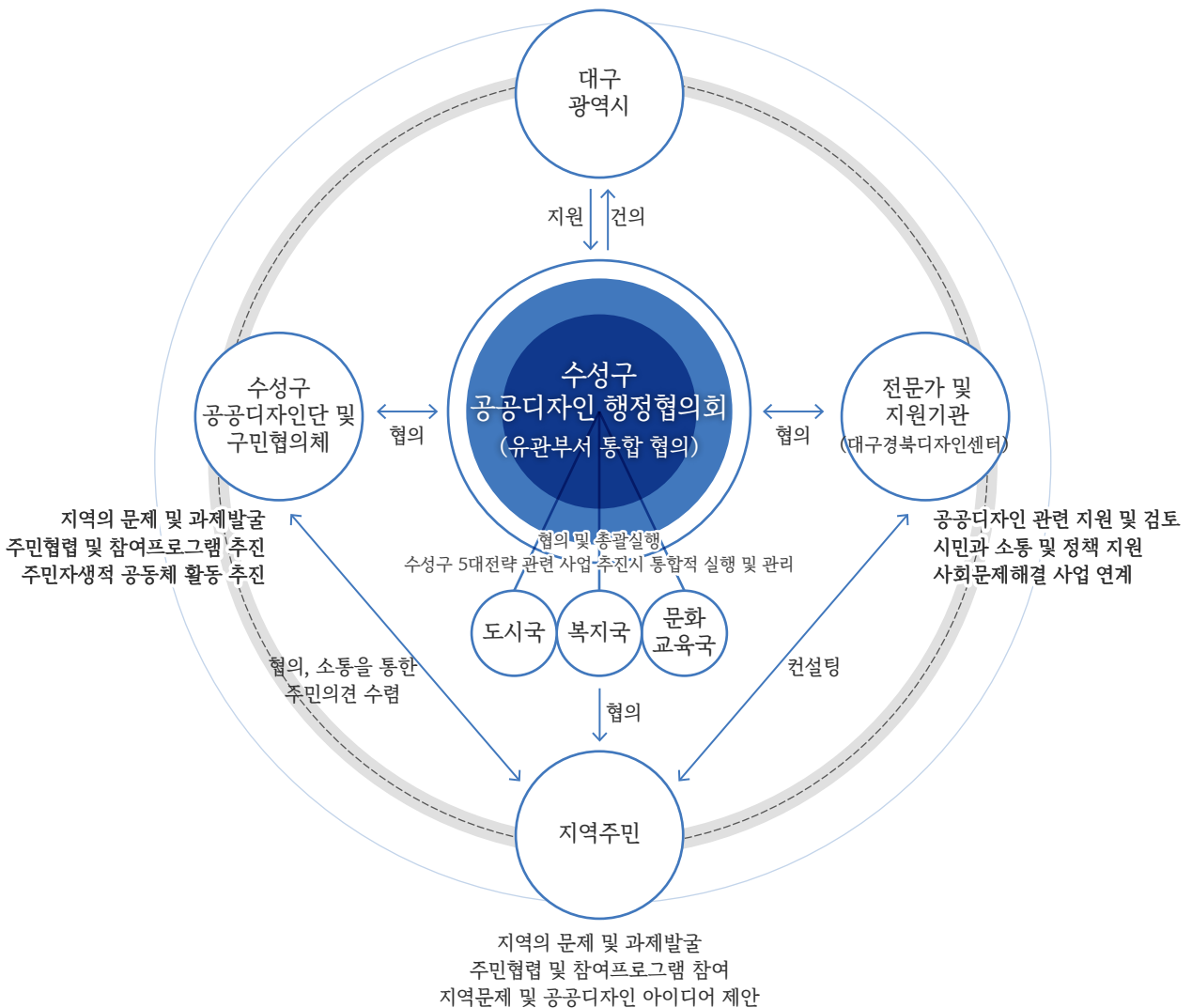
- 공공디자인의 특성상 다양한 부서에서 공공디자인 관련 사업이 실행되기 때문에 관련부서 사전협의를 통한 행정 효율 극대화 및 사업 추진 효율성을 제고한다
- 수성구 전체의 공공디자인 및 경관 정책의 공동목표 관리와 형성을 위해 현재 운영되고 있는 도시국에서 도시디자인국으로 명칭을 개편하여 조직확대 및 개편에 따른 업무를 재정비한다
- 공공디자인 및 경관, 공간환경의 각종 지원 제도 신설 및 제안 사항에 대한 행정운영과 더불어 공공디자인 및 경관, 공간환경 정책 관리, 공공 디자인 및 경관 사업의 지속적 기획·추진·사후관리, 운영에 대한 업무 체계를 구축한다
- 공공디자인 전담부서의 전문성을 위하여 공공디자인 외 업무를 관련부서로 이전하여 수성구 공공디자인을 체계적으로 개선·관리한다
- 장기적인 공공디자인 및 경관 정책의 일관성 유지와 업무의 전문화를 위해 전문인력을 추가 확보함
- 공공디자인 관련 업무의 효율적 수단과 디자인 전문조직을 구성운영하기 위해 디자인 전담 조직을 신규로 설치
- 기획업무에서 계획 및 설계, 시공, 운영 및 관리에 대한 운영주체를 개설한다



#### 4.5.4 행정협의회

##### 수성구 공공디자인 행정협의회

- 청년여성가족과, 교통과, 관광과, 복지정책과, 문화예술과 등 공공 주도의 사업 추진시 공공디자인 가이드라인 반영, 표준디자인 활용과 더불어 공공디자인 위원회의 심의 및 자문 등 시행 시 해당부서의 협조가 필요하다
- 공공디자인 통합 운영을 위해 수성구 공공디자인 행정협의회를 통해 신속한 사업진행과 부서간 업무마찰을 최소화한다
- 사회문제 해결형 주민 지원 및 공공서비스 제공을 위해 구민 및 전문가, 지원기관 등과의 네트워크 연계를 강화한다



수성구 공공디자인 통합 운영을 위한 공공디자인 진흥 행정협의회 및 협의체

## 4.6 제도개선

### 4.6.1 제도개선 개요

- 수성구 공공디자인 진흥계획의 수립에 따라 공공디자인 검토사항 등의 변경사항 발생에 따른 수성구 공공디자인 진흥 조례 내 관련 조항 개정이 필요하다

### 추진근거

#### 공공디자인의 진흥에 관한 법률

제5조(공공디자인 진흥 종합계획의 수립 등)

- ① 문화체육관광부장관은 공공디자인의 진흥을 위하여 관계 중앙행정기관의 장과 협의를 거쳐 5년마다 공공디자인 진흥 종합계획(이하 “종합계획”이라 한다)을 수립·시행하여야 한다.
- ② 문화체육관광부장관은 종합계획을 제7조에 따른 공공디자인위원회의 심의를 거쳐 확정·변경한다. 이 경우 문화체육관광부장관은 확정·변경된 종합계획을 지방자치단체 및 관계 기관의 장에게 통보하여야 한다.
- ③ 종합계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.
  1. 공공디자인 정책의 기본 목표와 방향에 관한 사항
  2. 공공디자인의 종합적·체계적인 관리에 관한 사항
  3. 공공디자인 전문인력 육성에 관한 사항
  4. 공공디자인 관련 법·제도에 관한 사항
  5. 공공디자인 진흥을 위한 관련 분야와의 협력 및 국민 참여에 관한 사항
  6. 그 밖에 공공디자인의 진흥에 관한 중요 사항
- ④ 문화체육관광부장관은 종합계획의 효율적 수립·추진을 위하여 지방자치단체 및 관계 기관에 관련 자료를 요청할 수 있으며, 이 경우 자료 제출을 요청받은 기관은 특별한 사유가 없으면 이에 따라야 한다.
- ⑤ 문화체육관광부장관은 종합계획의 수립·시행에 필요한 공공디자인 현황에 대하여 실태조사를 할 수 있다.
- ⑥ 제1항에 따른 종합계획의 수립·시행, 제4항에 따른 자료 제출 및 제5항에 따른 실태조사의 방법·절차 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.



#### 4.6.2 주요 개정내용

- 수성구 공공디자인 진흥 조례 내 공공디자인의 정의 및 기본원칙, 공공디자인 가이드라인 수립, 공공디자인 심의 (심의신청 및 심의기준, 공공디자인 심의·자문대상), 공공디자인사업의 추진 및 공공디자인 진흥 등 (공공디자인 업무협의, 공공디자인 시범·공모사업의 추진)에 관한 사항을 변경한다

|                              | 삭제 | 변경 | 신설 |
|------------------------------|----|----|----|
| 수성구 공공디자인 진흥조례 [2018.12.10.] |    |    |    |
| 제1조 (목적)                     |    |    |    |
| 제2조 (정의)                     |    |    |    |
| 제3조 (구청장의 책무)                |    |    |    |
| 제4조 (다른 조례와의 관계)             |    |    |    |
| 제5조 (공공디자인 진흥계획의 수립·시행 등)    |    |    |    |
| 제6조 (주민참여 등)                 |    |    |    |
| 제7조 (공공디자인 진흥위원회의 설치)        |    |    |    |
| 제8조 (위원회의 구성)                |    |    |    |
| 제9조 (위원의 임기)                 |    |    |    |
| 제10조 (위원의 해촉)                |    |    |    |
| 제11조 (위원장의 직무)               |    |    |    |
| 제12조 (위원회의 운영)               |    |    |    |
| 제13조 (위원의 제척 · 기피 · 회피)      |    |    |    |
| 제14조 (공공디자인 심의기준 등)          |    |    |    |
| 제15조 (심의 대상사업)               |    |    |    |
| 제16조 (심의시기)                  |    |    |    |
| 제17조 (심의대상 제외)               |    |    |    |
| 제18조 (의견청취 등)                |    |    |    |
| 제19조 (간사)                    |    |    |    |
| 제20조 (수당 등)                  |    |    |    |
| 제21조 (운영세칙)                  |    |    |    |
| 제22조 (전담부서의 설치 등)            |    |    |    |
| 제23조 (공공시설물 등에 대한 공공디자인)     |    |    |    |
| 제24조 (공공디자인 가이드라인)           |    |    |    |
| 수성구 공공디자인 진흥조례 [2020.12.21.] |    |    |    |
| 제1조 (목적)                     |    |    |    |
| 제2조 (정의)                     |    |    |    |
| 제3조 (공공디자인의 기본원칙)            |    |    |    |
| 제4조 (구청장의 책무)                |    |    |    |
| 제5조 (다른 조례와의 관계)             |    |    |    |
| 제6조 (공공디자인 진흥계획의 수립·시행 등)    |    |    |    |
| 제7조 (공공디자인 가이드라인의 수립)        |    |    |    |
| 제8조 (주민참여 등)                 |    |    |    |
| 제9조 (위원회의 설치)                |    |    |    |
| 제10조 (위원회의 구성)               |    |    |    |
| 제11조 (위원의 임기)                |    |    |    |
| 제12조 (위원의 제척 · 기피 · 회피)      |    |    |    |
| 제13조 (위원의 해촉)                |    |    |    |
| 제14조 (위원장의 직무)               |    |    |    |
| 제15조 (위원회의 운영)               |    |    |    |
| 제16조 (소위원회 구성 및 운영)          |    |    |    |
| 제17조 (의견청취 등)                |    |    |    |
| 제18조 (수당 등)                  |    |    |    |
| 제19조 (공공디자인 심의신청 등)          |    |    |    |
| 제20조 (공공디자인 심의 기준)           |    |    |    |
| 제21조 (공공디자인 심의·자문 대상)        |    |    |    |
| 제22조 (전담부서의 설치)              |    |    |    |
| 제23조 (공공디자인 업무협의)            |    |    |    |
| 제24조 (공공시설물 등에 대한 공공디자인 적용)  |    |    |    |
| 제25조 (공공디자인 시범 · 공모사업의 추진)   |    |    |    |
| 제26조 (관계기관과의 협력)             |    |    |    |

#### 4.6.3 통합형 조례 제시

· 공공디자인의 진흥에 관한 통합형 조례(안)는 문화체육관광부에서 배포한 것으로 지자체의 규모와 특성에 따라 탄력적으로 운영할 수 있도록 권장형과 일반형으로 구분되어있으며, 수성구에서는 범용(유니버설)디자인 및 범죄예방 환경디자인에 관한 조례가 없으므로 권장형에 따라 통합형 조례를 제시하였다

#### 4.6.4 통합형 조례(안)

##### 제1장 총칙

제1조(목적) 이 조례는 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항, **범용(유니버설)디자인 또는 범죄예방 도시환경디자인 등의 적용에 필요한** 규정함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다.

1. “공공디자인”이란 대구광역시 수성구(이하 “구”라 한다), 구가 출자·출연한 기관, 지역 내에 있는「공공기관의 운영에 관한 법률」제4조에 따른 공공기관(이하 “공공기관 등”이라 한다)이 일반 공중을 위하여 공공시설물 등에 대한 공공성과 심미성 향상을 위하여 디자인하는 행위 및 그 결과물을 말한다.
2. “범용(유니버설)디자인(이하 “범용디자인”이라 한다)”이란 장애의 유무, 연령, 성별, 국적, 문화적 배경 등에 관계없이 모든 주민이 제품, 건축, 환경, 서비스 등을 보다 안전하고 편리하게 이용할 수 있는 환경을 설계하는 것을 말한다.
3. “범죄예방 도시환경디자인”이란 범죄를 차단하거나 감소시키기 위하여 건축물 및 주변 환경을 범죄로부터 예방할 수 있는 구조로 디자인하는 행위 및 그 결과물을 말한다.
4. “공공디자인 등”이란 공공디자인, 범용디자인, 범죄예방 도시환경디자인을 포괄한 것을 말한다.
5. “공공디자인사업”이란 구 및 공공기관 등이 디자인을 통해 공공성을 구현하는 사업과 관련된 기획·조사·분석·설계 및 제작·설치·관리 등을 말한다.

가. 공공디자인에 관한 사업

나. 범용디자인에 관한 사업

다. 범죄예방 도시환경디자인에 관한 사업

6. “공공시설물 등”이란 구 및 공공기관 등이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 시설물과 용품, 시각이미지 등을 말한다. 이 경우 기부채납 예정인 공공시설물 등을 포함한다.

제3조(공공디자인의 기본원칙) 공공디자인은 다음 각 호의 원칙에 따라 계획 및 관리되어야 한다.

1. 공공의 이익과 안전을 최우선으로 고려하되, 아름답고 쾌적한 환경이 조성될 것
2. 연령, 성별, 장애 여부, 국적 등에 관계 없이 모든 사람들이 안전하고 쾌적하게 이용할 수 있을 것
3. 개방된 시야의 확보를 통해 자연적 감시가 가능하도록 건축물 및 도시 공간을 배치하고, 출입구, 울타리, 조명 및 조명 등을 적절히 배치하여 접근통제가 가능하도록 할 것
4. 지역의 역사 및 정체성이 표현되고, 주변 환경과의 조화와 균형이 이루어질 것
5. 다양한 사회문제 해결을 위하여 관계기관과 협력체계를 구축하고, 통합적 관점의 공공디자인 등이 구현될 수 있도록 할 것
6. 사용 목적에 적합한 기능을 갖추고 사용이 편리하여 유지·관리가 쉬울 것
7. 주민들의 자유롭게 이용할 수 있도록 하고, 주민들의 의견을 적극 수렴하며, 주민의 참여를 확대할 수 있는 다양한 방안이 마련되도록 할 것

8. 그 밖에 디자인의 구현 가능성·경제성·효과성 등을 고려할 것

제4조(구청장의 책무) ① 대구광역시 수성구청장(이하 “구청장”이라 한다)은 공공디자인의 진흥과 공공디자인의 품질 향상을 위하여 필요한 시책, 모든 주민들이 안전하고 편리하게 생활할 수 있도록 범용디자인에 필요한 시책, 안전한 도시환경 조성을 위해 필요한 범죄예방 도시환경디자인에 필요한 시책 등을 수립·시행하고, 필요한 재원의 확충을 위하여 노력하여야 한다.

② 구청장은 공공디자인의 원활한 추진을 위하여 공공기관이 공공시설물 등의 공공디자인을 구현할 때, 이를 지원하기 위하여 노력하여야 한다.

제5조(다른 조례와의 관계) 공공디자인에 관하여 다른 조례에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 조례에서 정하는 바에 따른다.

## 제2장 대구광역시 수성구 공공디자인 진흥계획 수립

제6조(공공디자인 진흥계획의 수립·시행 등) ① 구청장은「공공디자인의 진흥에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다) 제6조에 따라 공공디자인의 진흥과 발전을 위한 대구광역시 수성구 공공디자인 진흥계획(이하 “진흥계획”이라 한다)을 5년마다 수립·시행하여야 한다.

② 진흥계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 공공디자인 등의 기본목표 및 추진방향에 관한 사항
2. 공공디자인 등의 구축·관리 및 영역별·권역별·지역별·가로별로 종합적·체계적 진흥에 관한 사항
3. 공공디자인 등을 위한 사업에 관한 사항
4. 공공디자인 등의 실태조사와 제도 개선에 관한 사항
5. 공공디자인 등의 품질관리 및 홍보, 교육에 관한 사항
6. 공공디자인 등 관련 분야의 협력 및 지역 주민의 참여에 관한 사항

③ 구청장은 진흥계획을 수립·변경하는 경우에는 제9조에 따른 대구광역시 수성구 공공디자인 진흥위원회의 심의를 거쳐야 하며, 법 제5조제1항에 따른 공공디자인 진흥 종합계획(이하 “종합계획”이라 한다)과 연계되도록 하여야 한다.

④ 구청장은 진흥계획을 수립·변경한 경우에는 그 내용을 구 공보에 공고하고, 구 인터넷 홈페이지에 게재하여야 한다.

제7조(공공디자인 가이드라인의 수립) ① 구청장은 제3조에 따른 기본원칙과 제6조에 따른 진흥계획의 기본목표와 방향에 부합하는 공공시설물 등에 관한 대구광역시 수성구 공공디자인 가이드라인(이하 “가이드라인”이라 한다)을 수립할 수 있다.

② 제1항에 따른 공공디자인 가이드라인은 공공시설물 등에 대한 세부 기준을 포함하여야 한다.

③ 제1항에 따른 공공디자인 가이드라인을 수립하거나 변경하려는 경우에는 위원회의 심의를 거쳐야 한다.

④ 구청장 및 공공기관 등의 장은 공공시설물 등의 사업을 시행할 때에는 가이드라인을 따라야 한다.

제8조(주민참여 등) ① 구청장은 진흥계획을 수립·변경하기 전에 미리 진흥계획에 포함되어야 할 사항에 대하여 지역 주민 및 진흥계획의 수립·변경에 따른 이해관계자의 제안 방법 등을 구 공보에 공고하고, 구 인터넷 홈페이지에 게재하여야 한다.

② 구청장은 진흥계획의 수립·변경을 위해 필요한 경우 공청회를 개최하여 지역 주민과 관계 전문가 등의 의견을 들을 수 있다.

③ 구청장은 제1항에 따라 제출된 제안의 처리 결과를 문서, 전자우편 또는 구 인터넷 홈페이지에 게시하는 등의 방법으로 제안자에게 통지하여야 한다.

### 제3장 대구광역시 수성구 공공디자인 진흥위원회

제9조(위원회의 설치) 구청장은 공공디자인 진흥과 관련된 다음 각 호의 사항을 심의하거나 자문에 응하기 위하여 대구광역시 수성구 공공디자인 진흥위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

1. 법 제6조제2항에 따른 진흥계획 확정·변경
2. 제7조에 따른 공공디자인 가이드라인 수립·변경에 관한 사항
3. 제21조제1항 및 제2항에 따른 공공디자인 심의·자문 대상에 관한 사항
4. 제24조제1항에 따른 공공디자인 검토사항 준수 여부에 관한 사항
5. 제24조제2항에 따른 공공디자인 검토사항 준수 여부에 대한 자문에 관한 사항
6. 제25조에 따른 공공디자인사업 추진 및 지원에 관한 사항
7. 그 밖에 공공디자인 진흥과 관련하여 구청장이 필요하다고 인정하여 위원회에 부치는 사항

제10조(위원회의 구성) ① 위원회는 위원장 1명을 포함하여 10명 이상 30명 이내의 위원으로 성별을 고려하여 구성하되, 위촉직 위원의 경우에는 특정 성별이 위촉직 위원의 10분의 6을 초과하지 아니하도록 한다.

② 위원장은 위원 중에서 호선한다.

③ 위원회의 위원은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람으로, 구청장이 임명 또는 위촉한다.

1. 당연직 위원 : 공공디자인 관련업무 담당국장 또는 부서장
2. 위촉직 위원은 다음 각 목의 사람 중에서 구청장이 위촉하는 사람

가. 대구광역시 수성구의회에서 추천하는 구의원

나. 시각·공간·제품·산업디자인, 조경, 건축, 실내건축, 도시계획, 도시설계, 경관 등 공공디자인 진흥과 관련된 분야에 관한 학식과 경험이 풍부한 사람

제11조(위원의 임기) ① 당연직 위원의 임기는 해당 직에 재직하는 기간으로 한다.

② 위촉직 위원의 임기는 2년으로 하며, 한 차례 연임할 수 있다.

③ 위촉직 위원의 사임 또는 해촉으로 인하여 새로 위촉된 위원의 임기는 전임위원의 남은 임기로 한다.

제12조(위원의 제척·기피·회피) ① 위원회의 위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 위원회의 심의·의결에서 제척된다.

1. 위원이나 위원이 속한 법인·단체가 해당 안전에 대하여 연구, 용역, 자문 등을 수행하였거나 수행 중인 경우

2. 위원이나 위원이 속한 법인·단체가 해당 안전의 당사자인 경우

② 안전의 당사자는 위원에게 제1항에 따른 제척 사유가 있거나 공정한 심의·의결을 기대하기 어려운 사정이 있는 경우에는 위원회에 기피 신청을 할 수 있고, 위원회는 의결로 기피 여부를 결정한다. 이 경우 기피 신청의 대상인 위원은 그 의결에 참여할 수 없다.

③ 위원이 제1항 각 호에 따른 제척 사유에 해당하는 경우에는 스스로 해당 안전의 심의·의결에서 회피하여야 한다.

제13조(위원의 해촉) 구청장은 위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 임기만료 전이라도 해당 위원을 해촉할 수 있다.

1. 장기간의 치료가 필요한 질병, 6개월 이상의 해외여행 등으로 그 직무를 수행하기 어려운 경우
2. 직무태만, 품위손상이나 그 밖의 사유로 위원으로 적합하지 아니하다고 인정되는 경우
3. 위원이 제12조제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는데도 불구하고 회피하지 아니한 경우
4. 위원 스스로 직무를 수행하기 어렵다고 의사를 밝히는 경우

제14조(위원장의 직무) ① 위원장은 위원회를 대표하고, 위원회의 업무를 총괄한다.

② 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 경우에는 위원장이 미리 지명한 위원이나 회의에 참석한 위원들이 호선하여 정한 위원이 위원장의 직무를 대행한다.

제15조(위원회의 운영) ① 위원회의 회의는 위원장이 필요하다고 인정하는 경우에 소집한다.

② 위원회의 회의는 위원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

③ 위원회는 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요한 경우 소위원회를 둘 수 있으며, 소위원회에서 심의·의결한 안건은 위원회의 심의·의결을 거친 것으로 본다.

④ 위원회에 위원회의 사무를 처리할 간사는 공공디자인업무를 담당하는 부서의 팀장이 되고, 간사는 회의록을 요약 작성하여 보관하여야 한다.

⑤ 위원회의 회의 및 회의록은 공개를 원칙으로 하되, 위원회의 의결로 비공개 할 수 있다.

⑥ 위원회의 운영에 관하여 이 조례에서 정하지 않은 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

제16조(소위원회 구성 및 운영) 제15조제3항에 따른 소위원회의 구성 및 운영은 다음 각 호와 같다.

1. 위원장은 필요한 경우에는 5명 이상 9명 이내의 위원으로 소위원회를 구성 운영할 수 있다.

2. 소위원회의 위원장은 회의에 참석한 위원 중 호선으로 정한다.

3. 소위원회 회의는 제15조를 준용한다.

4. 소위원회 심의·자문은 업무의 효율성을 높이고 신속한 처리를 위하여 서면 또는 전자우편으로 처리할 수 있다.

제17조(의견청취 등) 위원회는 안건의 심의를 위하여 필요한 경우에는 관계 공무원, 전문가 또는 이해관계인 등에게 회의에 출석하여 발언하도록 요청하거나 관계 기관 또는 단체 등에게 필요한 자료를 제출하도록 요청할 수 있다.

제18조(수당 등) 위원회(소위원회 포함)에 참석하는 위원, 전문가 등에게는 예산의 범위 안에서 수당·여비 등을 지급할 수 있다.

#### 제4장 공공디자인 심의

제19조(공공디자인 심의신청 등) ① 공공디자인에 대하여 위원회의 심의·자문을 받고자 하는 구의 각 부서의 장·구가 출연·출자한 기관의 장·공공기관 등의 장(이하 “신청인”이라 한다)은 다음 각 호의 사항이 포함된 디자인 계획안과 공공디자인진흥위원회 심의(자문)신청서(별지 제1호서식)를 구청장에게 제출하여야 한다.

1. 사업계획서(사업개요, 사업목적, 기대효과, 추진경위 및 일정 등 포함)

2. 디자인 계획

3. 디자인 시안(기본도면, 디자인 시뮬레이션 등)

4. 그 밖에 사업 수행에 필요한 사항

② 제1항에 따른 심의·자문 신청은 공공시설물 및 공공건축물(공공기관 등이 건축하는 건축물을 말한다)의 기본계획 및 기본설계 완료 전에 신청하여야 한다. 다만 기본설계 내용을 포함하여 실시설계를 하는 경우에는 실시설계 완료 전에 심의·자문을 신청하여야 한다.

③ 구청장은 제1항에 따른 심의·자문 신청이 접수된 경우 위원회에 심의안건을 상정하고 접수한 날부터 30일 이내에 위원회를 개최하여야 한다.

④ 구청장은 위원회의 심의·자문 의견 결과를 신청인에게 통보하여야 한다.

⑤ 구청장은 제2항에 따라 접수된 심의신청을 위원회 개최 전에 사전검토 할 수 있으며, 서류 및 내용의 보완이 필요한 경우에는 신청인에게 보완을 요구할 수 있다. 이 경우, 보완에 걸린 기간은 제3항에 따른 기간에서 제외된다.



⑥ 제3항에 따른 위원회의 심의·자문 결과에 이의가 있는 사람은 심의·자문 결과를 통보받은 날부터 30일 이내에 구청장에게 위원회의 재심의를 신청할 수 있다. 다만, 재심의는 두 차례에 한정하여 할 수 있다.

⑦ 구청장은 제6항에 따른 재심의 신청을 받은 경우 그 신청이 접수된 날부터 15일 이내에 위원회에 재심의 안건을 상정하고, 위원회의 재심의 결과를 신청인에게 통보하여야 한다.

제20조(공공디자인 심의기준) ① 제9조제3호 및 제4호에 따른 공공디자인 검토사항 준수 여부는 다음 각 호의 기준에 따라 심의하며, 세부적인 심의 기준은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

1. 제3조에 따른 공공디자인 기본원칙을 준수할 것
2. 제7조에 따른 공공디자인 가이드라인을 준수할 것
- ② 위원회는 안건의 심의결과 필요한 경우 보완을 요청할 수 있으며 심의 및 자문을 의뢰한 신청인은 특별한 사유가 없으면 이에 응하여야 한다.

제21조(공공디자인 심의·자문 대상) ① 제9조제3호에 따라 별표의 공공디자인 검토사항 중 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사항은 위원회의 심의를 받아야 한다.

1. 공공공간(공원 및 휴양공간, 가로공간 등)
2. 공공건축물(공공청사, 문화·체육·복지시설, 교통·환경시설 등)
3. 도시기반시설물(도로시설물, 도로부속시설물 등)
4. 공공매체(정보매체, 공공미술, 시각이미지 등)

② 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사항은 위원회의 자문을 받아야 한다.

1. 심의·자문을 받은 공공시설물 등의 디자인 요소(색채, 재질, 형태, 조형 양식 등)를 변경하는 경우
2. 공공디자인과 관련하여 구청장이 필요하다고 인정하는 사항

③ 제1항 및 제2항에도 불구하고 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 공공디자인 전담 부서와의 협의로 위원회의 심의·자문을 거친 것으로 본다.

1. 일정 구간 내에 설치된 기존 공공시설물 등과의 연속성을 위하여 일부 추가 설치하는 경우
2. 공공디자인 전담부서의 장이 공공디자인에 미치는 영향이 미미하다고 판단하는 경우

④ 제9조에도 불구하고 공공시설물 등이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 위원회의 심의대상에서 제외할 수 있다.

1. 다른 법령에 따라 동일하거나 유사한 심의를 거친 경우
2. 재난 상황 등으로 긴급한 설치가 필요한 경우
3. 조성·제작 또는 설치에 필요한 물품이 독점적이거나 한정된 경우
4. 제안 공모방식으로 시행하는 공사의 경우
5. 구청장이 수립한 공공디자인 가이드라인이 적용된 경우
6. 공공시설물 등의 일부가 노후되거나 파손되어 부분적인 보수를 하는 경우
7. 사업내용 및 규모 등을 종합적으로 검토하여 디자인 협의가 효율적이라 판단되는 경우
8. 국·시·비 보조사업, 대구광역시 재배정사업 중 대구광역시 공공디자인 진흥위원회 심의대상인 경우
9. 구에서 개발한 표준디자인이 적용된 공공시설물 또는 공공시각매체인 경우

#### 제5장 공공디자인사업의 추진 및 공공디자인의 진흥 등

제22조(전담부서의 설치) 구청장은 공공디자인사업의 원활한 시행을 위하여 공공디자인 전담부서를 설치하거나 필요한 전문 인력을 배치할 수 있다.

제23조(공공디자인 업무협약) ① 신청인은 공공디자인 대상이 되는 공공시설물 등에 대한 사업계획을 수립할 때에는 공공디자인 전담부서의 장과 협의하여야 한다.

② 공공디자인 전담부서의 장은 제1항에 따라 신청인이 공공디자인 업무 협의를 요청하는 경우 이에 협조하여야 한다.

③ 제1항에 따른 협의는 사업의 계획 또는 설계의 완료 이전에 하여야 한다.

④ 제1항에 따른 공공디자인 협의대상 사업은 위원회 심의·자문사항 외의 공공디자인 관련 사업으로 한다.

⑤ 제4항에 따라 공공디자인 업무협의를 하려는 신청인은 별지 제2호서식에 따른 신청서를 공공디자인 전담부서에 제출하여야 한다. 다만, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우 협의를 생략할 수 있다.

1. 편의시설물을 포함하지 않고 단순 조경공사를 할 경우

2. 구 공공시설물 표준디자인 대상시설물을 일부 추가설치 또는 정비할 경우

제24조(협력체계 구축) ① 구청장은 제25조에 따른 사업의 원활한 추진을 위하여 필요한 경우 지역주민·구청장·구민단체·전문가·구의회 의원·관계 공무원 등으로 구성된 사업추진협의체를 설치할 수 있다.

② 구청장은 범죄예방 도시환경디자인을 추진할 경우에는 수성구 교육청/교육지원청, 대구지방경찰청, 대구지방경찰청/경찰서 등과 협력체계를 구축하여야 한다.

③ 제1항에 따른 사업추진협의체는 위원장과 부위원장 각 1명을 포함한 5명 이상 10명 이내의 위원으로 구성하고 위원장과 부위원장은 위원 중에서 호선한다.

④ 사업추진협의체의 조직·운영 및 업무 등에 관하여 필요한 사항은 구청장이 따로 정할 수 있다.

제25조(공공시설물 등에 대한 공공디자인 적용) ① 구청장은 구의 공공시설물 등을 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 경우에는 별표의 공공디자인 검토사항을 준수하여야 한다.

② 구청장은 공공기관 등의 장이 공공시설물 등을 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 경우에는 별표의 공공디자인 검토사항을 준수하도록 권고하고 심의·자문·협의를 응할 수 있다.

제26조(공공디자인 등 시범·공모사업의 추진) ① 구청장은 공공디자인사업의 효율적인 추진을 위하여 시범·공모사업(이하 “시범사업”이라 한다)을 시행할 수 있다.

② 구청장은 시범사업을 선정할 때 주민 등의 제안을 받아 선정할 수 있으며, 시범사업의 성격을 고려하여 동별로 시범사업을 선정하여 사업비를 지원할 수 있다.

③ 제2항에 따라 사업비를 지원받는 자는 제3조에 따른 공공디자인의 기본원칙을 준수하여야 한다.

④ 시범사업의 시행과 관련하여 추진 방법, 공모방식 등 세부사항은 구청장이 별도로 정한다.

#### 제6장 관계기관의 협력 및 교육·홍보 등

제27조(관계기관과의 협력) ① 구청장은 공공디자인의 진흥을 위하여 관계기관에 필요한 시책의 마련을 요청할 수 있으며, 이를 위하여 예산 및 행정적 지원을 할 수 있다.

② 구청장은 제1항에 따라 관계기관과 협력하여 공공디자인 수준향상에 필요한 자료의 제작·보급과 교육·홍보 등의 활동을 할 수 있다.

제28조(교육 및 홍보) ① 구청장은 공공디자인 등 사업의 효율적인 추진을 위해 다양한 매체를 활용하여 교육 및 홍보를 실시하는 등 시민의식 고취를 위하여 노력하여야 한다.

② 구청장은 공공디자인 등의 진흥을 위해 우수사례 등을 판보 및 인터넷 누리집 등을 통하여 홍보할 수 있다.

제29조(표창) 구청장은 공공디자인 등의 진흥에 공적이 인정되는 개인이나 법인, 기관, 단체를 표창할 수 있다.

## 4.7 심의·자문 운영방안

### 4.7.1 심의·자문 운영현황 대구광역시 수성구 공공디자인 진흥위원회 (조례 제9조 관련)

제 9조 (위원회 설치) 구청장은 공공디자인 진흥과 관련된 다음 각 호의 사항을 심의하거나 자문에 응하기 위하여 대구광역시 수성구 공공디자인 진흥위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

#### 공공디자인 심의 기준 (조례 제20조 관련)

1. 제3조에 따른 공공디자인 기본원칙을 준수할 것
2. 제7조에 따른 공공디자인 가이드라인을 준수할 것

#### 공공디자인 심의·자문 대상 (조례 제21조 관련)

##### 심의 대상

1. 공공공간(공원 및 휴양공간, 가로공간 등)
2. 공공건축물(공공청사, 문화·체육·복지시설, 교통·환경시설 등)
3. 도시기반시설물(도로시설물, 도로부속시설물 등)
4. 공공매체(정보매체, 공공미술, 시각이미지 등)

##### 자문 대상

1. 심의·자문을 받은 공공시설물 등의 디자인 요소(색채, 재질, 형태, 조형 양식 등)를 변경하는 경우
2. 공공디자인과 관련하여 구청장이 필요하다고 인정하는 사항

##### 전담부서 협의

1. 일정 구간 내에 설치된 기존 공공시설물 등과의 연속성을 위하여 일부 추가 설치하는 경우
2. 공공디자인 전담부서의 장이 공공디자인에 미치는 영향이 미미하다고 판단하는 경우

### 심의 제외대상

1. 다른 법령에 따라 동일하거나 유사한 심의를 거친 경우
2. 재난 상황 등으로 긴급한 설치가 필요한 경우
3. 조성·제작 또는 설치에 필요한 물품이 독점적이거나 한정된 경우
4. 제안 공모방식으로 시행하는 공사의 경우
5. 구청장이 수립한 공공디자인 가이드라인이 적용된 경우
6. 공공시설물 등의 일부가 노후되거나 파손되어 부분적인 보수를 하는 경우
7. 사업내용 및 규모 등을 종합적으로 검토하여 디자인 협의가 효율적이라 판단되는 경우
8. 국·시비 보조사업, 대구광역시 재배정사업 중 대구광역시 공공디자인 진흥위원회 심의 대상 인 경우
9. 구에서 개발한 표준디자인이 적용된 공공시설물 또는 공공시각매체인 경우

### 심의 절차

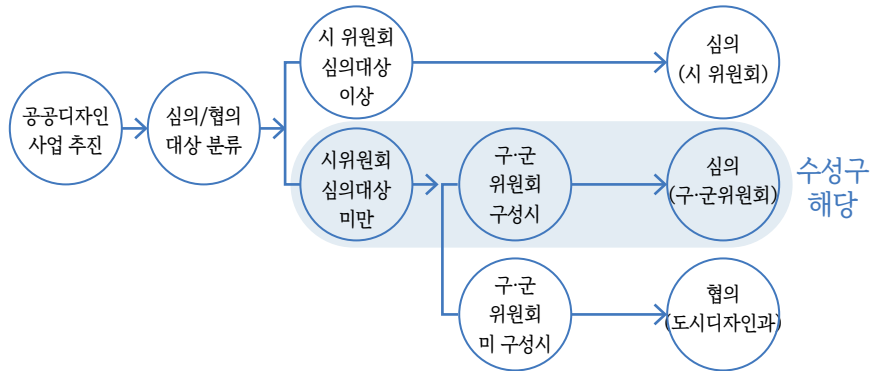


#### 4.7.2 대구광역시 심의·협의 운영현황

- 대구광역시 공공디자인 진흥 조례에 따라 조례가 개정되고 구·군별 관련조례와 위원회가 구성됨에 따라 시와 구·군간의 업무를 조정하여 디자인 정책을 효율적으로 운영·추진한다

##### 시 - 구·군 간의 운영방안

- 공공디자인 사업 추진 시 대구광역시 공공디자인 심의/협의 대상 분류에 따라 심의/협의를 구분한다
- 수성구의 경우 공공디자인 위원회가 구성되어있기 때문에 대구광역시 공공디자인 심의대상 기준 이상에 대한 사업 외에는 수성구 공공디자인 심의·협의 운영방안에 따른다

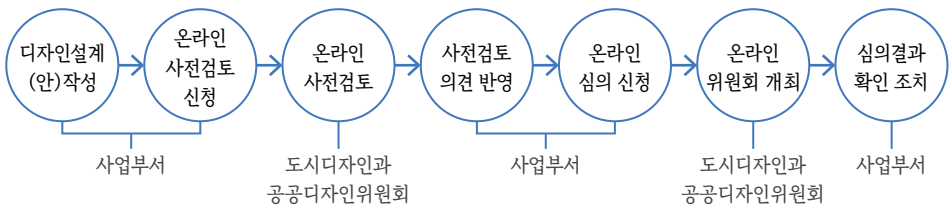


#### 4.7.3 심의·협의 개선방안

- 수성구 공공디자인 심의·협의의 주요 절차와 내용, 각 참여 주체의 역할과 업무 범위를 제시한다
- 정기적 개최를 추진하여 참여 주체간의 일정조율을 원활하게한다
- 공공디자인 사업의 체계적인 적용과 절차의 간소화를 위한 웹기반 통합 심의·협의 운영체계 구축한다

##### 웹 기반 심의·협의 운영체계

- 웹을 활용한 심의·협의 운영체계를 구축하여 공공디자인 관련 사업 절차 간소화
- 웹을 통한 비대면 심의·협의로 평가위원 시간 장소에 구애받지 않고 시행이 가능하여 다양한 인력풀 구성 가능
- 웹 기반 심의 시스템은 심의자료관리 및 심의 질의·답변, 온라인 심의 개최 등으로 구성하여, 실시간 의견수렴과 효율적인 심의 운영 도모

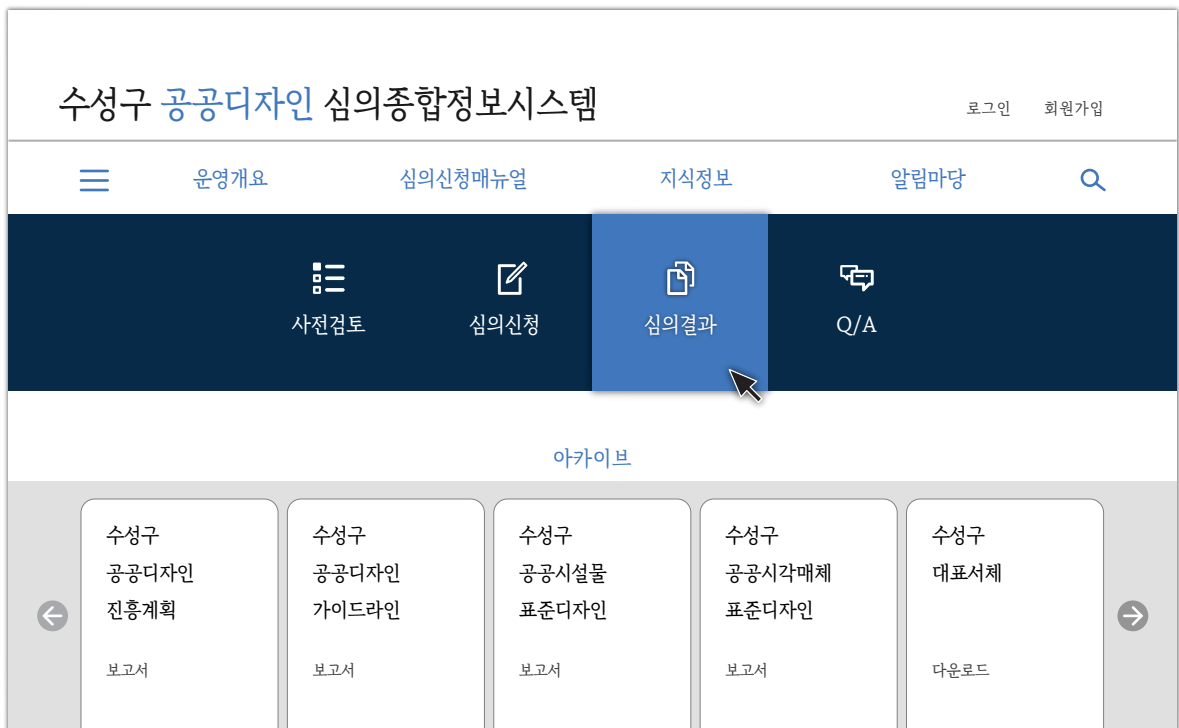




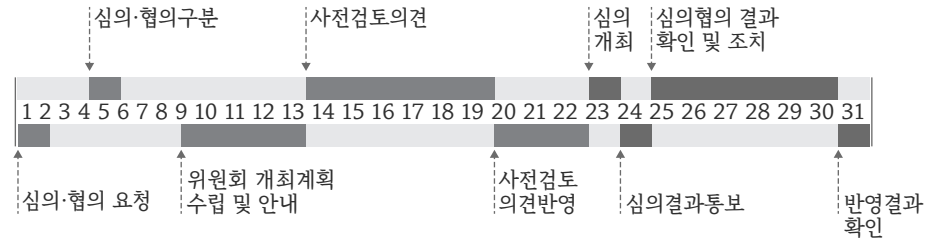
### 웹 기반 심의·협의 기대효과

| 현행                             | 웹기반 심의                        | 효과                           |
|--------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| 담당부서를 통한<br>의견 검토 회신           | 온라인 심의를 통한<br>실시간 상호 질의·응답 가능 | 빠른 의견 반영 및<br>공정한 평가 운영      |
| 인쇄물 형태의 심의자료로<br>전달 및 회신 시간 소요 | 심의 자료 일체 온라인 등록               | 심의위원 시간·장소에<br>구애받지 않고 검토 가능 |
| 심의결과 공개 요청시<br>홈페이지 등록         | 심의 결과 공유                      | 평가위원 책임성 제고                  |
| 심의 개최 장소 방문                    | 온라인 심의 개최                     | 심의 시간 감소 및<br>전문 인력풀 확대 가능   |

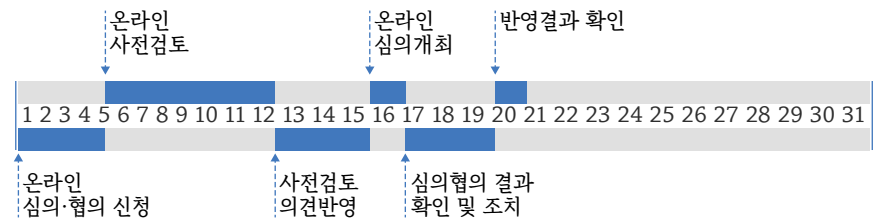
### 공공디자인 심의종합정보시스템 홈페이지(안)



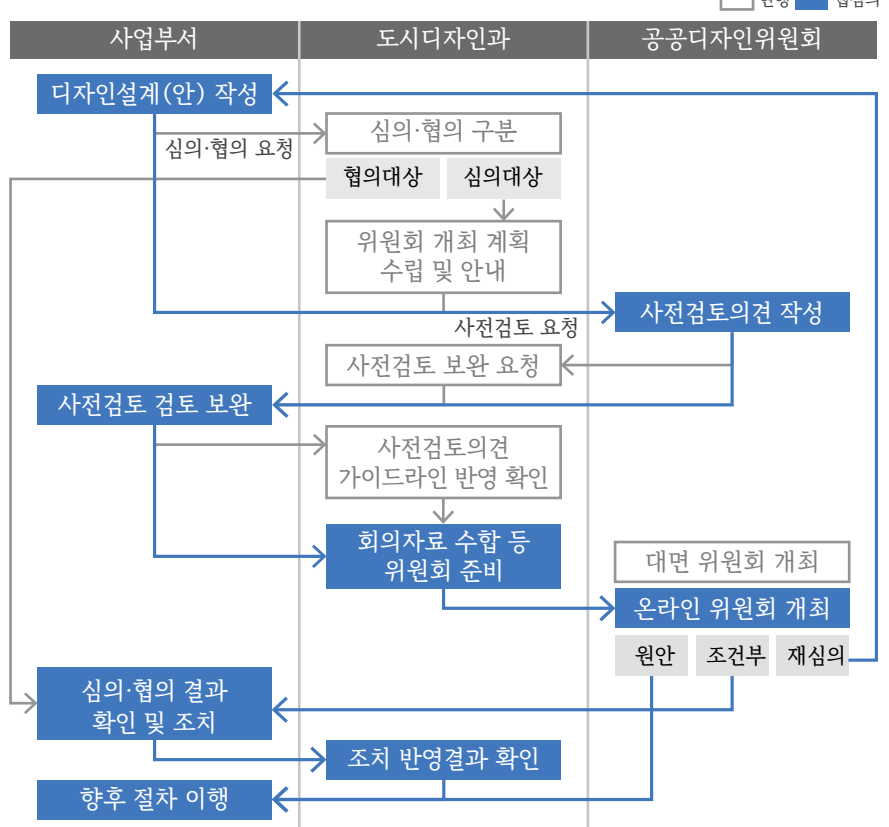
### 현행 공공디자인 위원회 심의·협의 진행절차



### 웹기반 공공디자인 위원회 심의·협의 진행절차

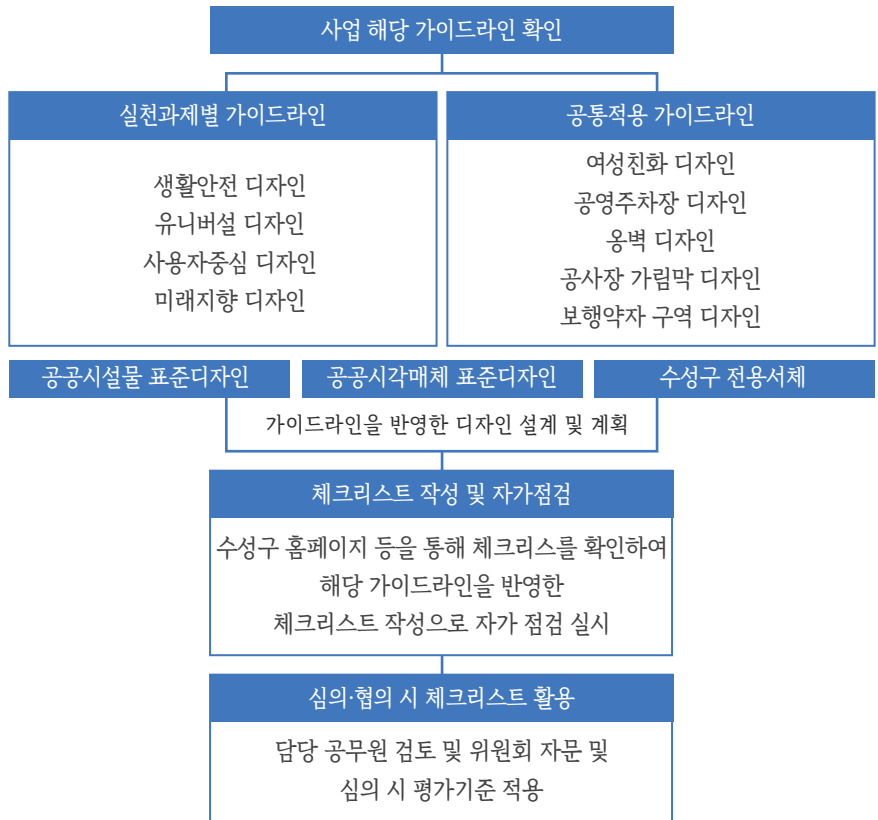


### 부서별 심의·협의 업무



#### 4.7.4 심의 매뉴얼 개발

- 수성구 공공디자인 심의 매뉴얼을 통해 공공디자인 심의·협의 대상별 가이드라인 및 체크 리스트를 자가점검하여 효율성을 증진한다
- 수성구 공공디자인 체크리스트는 공공디자인 관련 업무 실무 담당자 및 공공디자인 심의 및 협의시 기준으로 활용한다



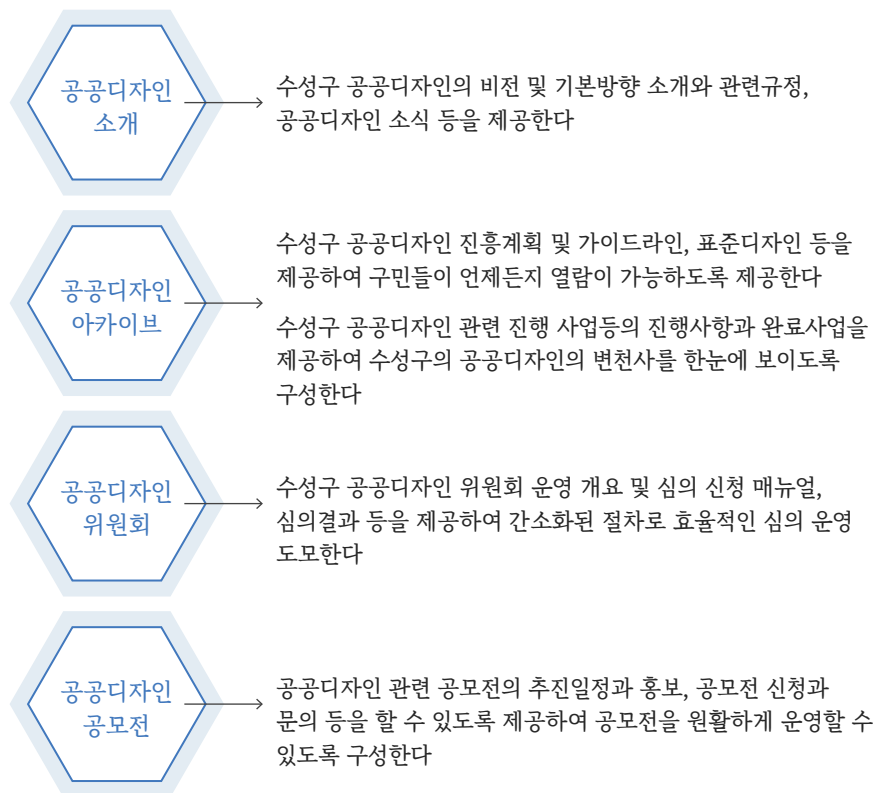
- 체크리스트의 활용 : 설계자 자가점검 및 인허가부서 확인 관리, 공공디자인 진흥 심의 평가기준 활용
- 공공디자인 가이드라인의 활용 : 설계자 자가점검 - 사업허가(심의)시 제출 - 담당공무원 확인

## 4.8 공공디자인 종합정보시스템

### 4.8.1 목적

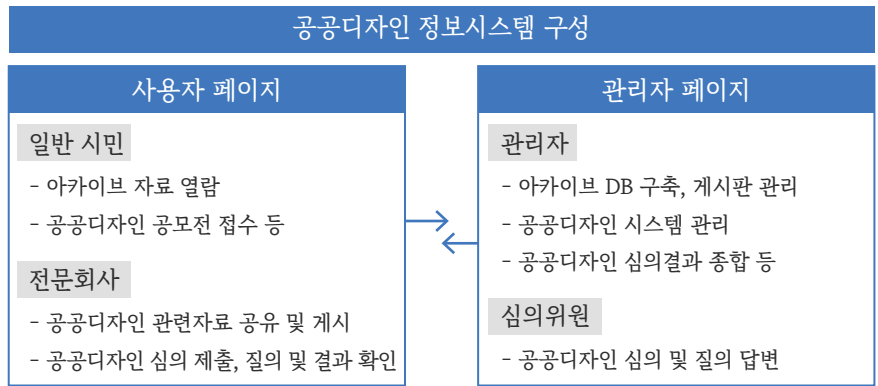
- 수성구의 공공디자인 관련 전문자료 및 공공디자인 사업정보, 수성구 공공디자인의 아카이브를 기록·구축·운영하는 시스템을 구축한다
- 수성구 공공디자인에 관심있는 구민이면 누구나 열람과 사용이 가능하도록 제공한다

### 4.8.2 공공디자인 정보시스템 기능

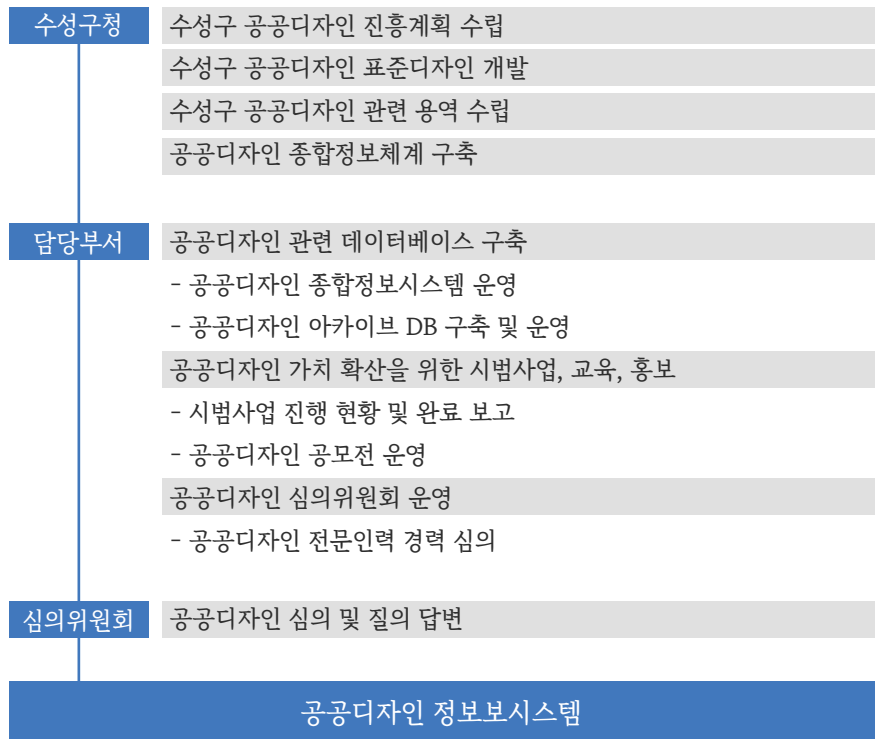


#### 4.8.3 공공디자인 정보시스템 구성

- 수성구 공공디자인 종합정보시스템의 구성은 공공디자인 관련 정보 제공과 정보 업데이트의 편의성을 위해 사용자 페이지와 관리자 페이지로 구성한다
- 사용자 페이지는 누구나 이용이 가능한 주민대상 웹페이지이며, 사용자페이지의 권한은 일반 회원과 전문회사로 구분하여 관리한다
- 관리자 페이지는 시스템을 운영 및 관리하기 위한 페이지로서 관리자 페이지 권한은 관리자와 심의위원으로 구분함, 단 심의위원은 관련 업무와 관련된 메뉴에 한해 이용이 가능하도록 한다



#### 4.8.4 공공디자인 정보시스템 운영체계





## 4.9 공공디자인 로드맵

| 단계      | 기초정립 단계                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                              |                                                                                             |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 목표      | 공공디자인 개념과 역할 정립                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                              | 공공디자인                                                                                       |
| 기본 방향   | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 공공디자인 개념 및 역할 정립</li> <li>· 공공디자인 시범사업 선정 및 계획</li> <li>· 행정 전문인력 양성 및 관리운영 강화</li> </ul>                                                              |                                                                                                                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 공공디자인</li> <li>· 공공디자인</li> <li>· 공공디자인</li> </ul> |
| 기간      | 2021                                                                                                                                                                                            | 2022                                                                                                                                                                         |                                                                                             |
| 신행강화    | <b>수성구 공공디자인 진흥계획 수립</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>수성구 공공시설물 표준디자인 개발 용역</li> <li>수성구 공간환경전략계획 수립</li> <li>수성구 도시브랜드, 대표서체 개발 및 캐릭터 리뉴얼</li> </ul> <b>수성구 공공디자인 진흥에 관한 조례 전부개정</b> |                                                                                                                                                                              |                                                                                             |
|         |                                                                                                                                                                                                 | <b>1차 공공디자인 시범사업 선정 및 계획</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>수성구 공공디자인 진흥계획 정합성 확보</li> <li>생활안전 디자인 (H/W)</li> <li>유니버설 디자인 (H/W)</li> <li>참여공감 디자인 (S/W)</li> </ul> |                                                                                             |
| 관리운영 강화 | <b>공무원 공공디자인 교육·실행</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>공무원 대상 평가지표 활용 교육 실시</li> <li>평가지표 활용 공공디자인 평가</li> </ul>                                                                         |                                                                                                                                                                              | <b>공공디자인 평가지표 개발</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>공공디자인 사업 평가지표</li> </ul>        |
|         |                                                                                                                                                                                                 | <b>공공디자인 종합정보시스템 구축</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>웹기반 공공디자인 플랫폼 구축</li> </ul>                                                                                   | <b>심의 매뉴얼 보완</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>시행 데이터를 활용 수정/보완</li> </ul>         |
| 행정강화    | <b>심의 매뉴얼 구축</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>공공디자인 체크리스트</li> </ul>                                                                                                                  |                                                                                                                                                                              |                                                                                             |
|         |                                                                                                                                                                                                 | <b>공공디자인 행정조직 개편</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>효율적인 공공디자인 업무를 위한 전담조직 구성</li> <li>공공디자인 전문인력 추가 확보</li> </ul>                                                   |                                                                                             |

| 기반구축 단계                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      | 실행확산 단계                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 디자인 의식개선 및 공공디자인 실형                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      | 지속가능한 공공디자인                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| 디자인 사업 확산<br>디자인 의식 확산, 교육 및 운영 체계 구축<br>디자인 품질 향상체계 구축                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      | · 지속가능한 공공디자인 운영<br>· 국민 참여 공공디자인 거버넌스 운영체계 구축<br>· 차기단계 진흥계획 수립                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |
| 2023                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 2024 | 2025                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <div>시행</div> <div>2차 공공디자인 시범사업 선정 및 계획</div> <div>           시행/시행데이터 확보<br/>           시행/시행데이터 확보<br/>           사용자중심 디자인 (H/W)<br/>           미래지향 디자인 (H/W)         </div> <div>           시민 참여 프로그램 개발<br/>           - 국민 역량강화 프로그램 개발<br/>           - 공공디자인 학교 운영         </div> <div>           활성화를 위한 인센티브 등 실행<br/>           - 공공디자인 사업 평가지표 활성화 방안 마련         </div> <div>           시스템 개발<br/>           개발 및 운영         </div> <div>           보완<br/>           심의 매뉴얼 정착         </div> <div>           공공디자인 행정협의회 구성<br/>           - 신속한 사업진행과 부서간 업무마찰 최소화<br/>           - 네트워크 연계 강화<br/>           - 국민협의체 구성         </div> |      | <div>수성구 공공디자인 진흥계획 재수립</div> <div>           - 실행 및 관리운영 추진에 따른 보완<br/>           - 우선순위 사업추진에 따른 시범사업 재설정         </div> <div>           수성구 공공디자인 진흥에 관한 조례 (통합조례안 개정)         </div> <div>           사용자중심 디자인 (H/W사업 및 S/W 사업 확산)<br/>           미래지향 디자인 (H/W사업 및 S/W 사업 확산)         </div> <div>           공공디자인 오픈플랫폼<br/>           - 개방형 공공디자인 플랫폼 실행<br/>           - 민원사항 기반 공공디자인 사업 개발         </div> <div>           모니터링 방안 개선 및 확대<br/>           - 보완사항 개선<br/>           - 모니터링 제도 정착         </div> <div>           웹기반 자문 시스템<br/>           - 다양한 공공디자인 전문인력 확보         </div> <div>           시민참여 디자인 거버넌스 구축<br/>           - 국민협의체 + 행정협의회 + 사업추진협의체<br/>           + 공공디자인 진흥 위원회 + 지원기관         </div> |  |



---

|      |                |
|------|----------------|
| 발행처  | 수성구청           |
| 발행부서 | 도시디자인과         |
| 발행일  | 2021.12.       |
| 수행사  | 유니에코도시환경디자인연구소 |

---

---

|       |                                         |
|-------|-----------------------------------------|
| 자문위원  | 수성구 공공디자인 진흥위원회<br>홍익대학교 공공디자인전공 교수 이현성 |
| 표지디자인 | 구민호 (그래픽디자인 스튜디오 구김종이)                  |

---