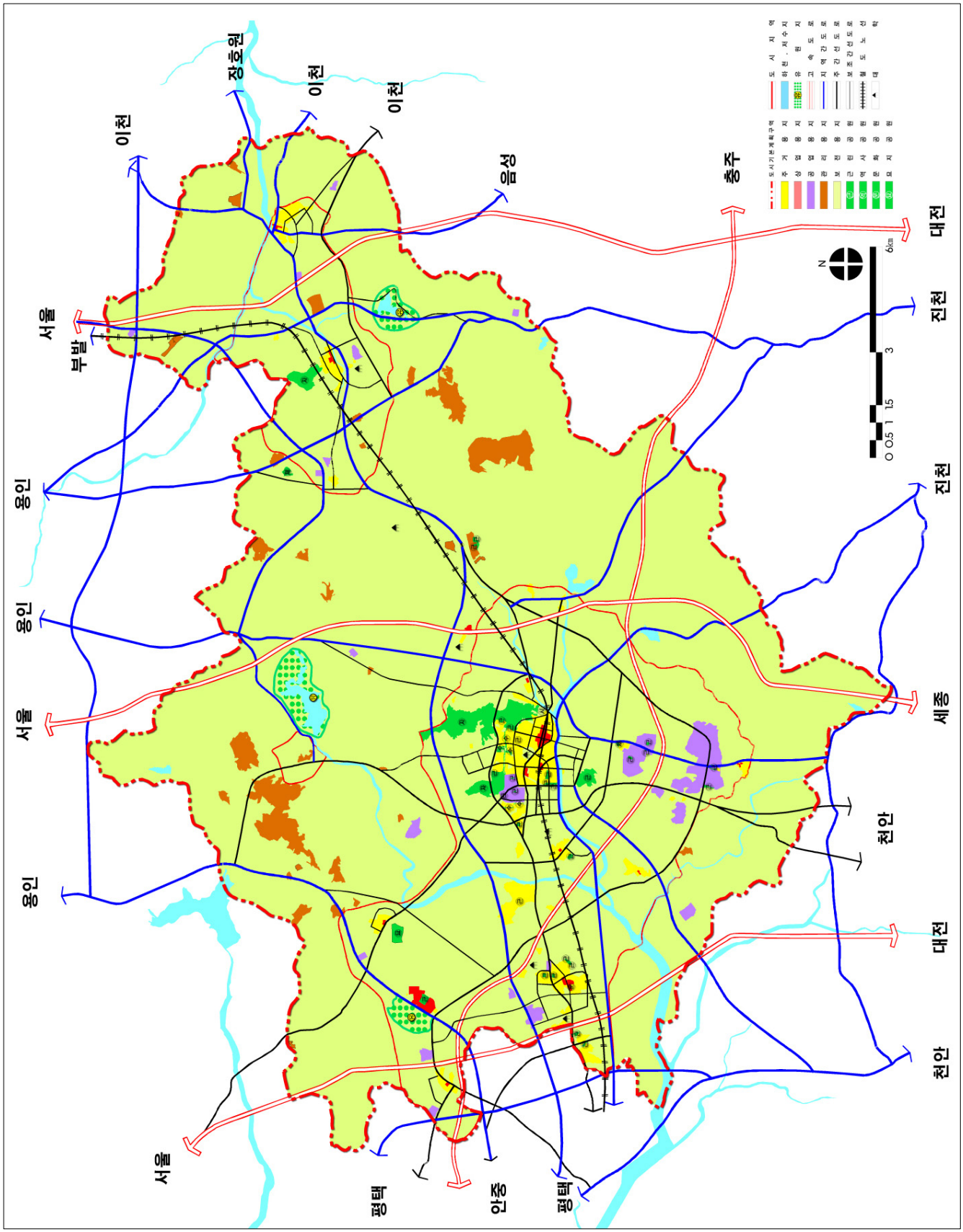
Urban Master Plan

2030년 안성도시기본계획

2015. 10

City of Masters
안성맞춤도시 안성

■ 2030년 안성도시기본 구상도



목 차

제1편 서론 1

제1장 계획의 개요 3

1 계획의 배경 및 목적 5
2 계획의 범위 7
3 계획의 접근방법 및 수립절차 9

제2장 도시의 특성 및 성격 11

1 도시현황 13
3 주민의식조사 분석 44
4 종합분석 53

제2편 도시기본구상 55

제1장 계획의 목표 및 지표설정 57

1 계획의 목표 59
2 계획의 지표 71

제2장 공간구조의 설정 93

1 도시공간구조의 설정 95
2 생활권 설정 및 인구배분계획 108

제3편 부문별계획 119

제1장 토지이용계획 121

1 현황분석 123
2 개발가능지 분석 127
3 기본방향 130
4 용도별 수요량 선정 131
수 토지이용계획 140
6 단계별 개발계획 152

제2장 기반시설계획 155

1 교통계획 157
2 대중교통계획 200
3 물류기반시설 220
4 정보·통신계획 228
수 공공시설계획 235
6 장기미집행시설에 관한 정책방향 240

제3장 도심 및 시가지정비계획 241

1 현황분석 243
2 주거환경계획 252
3 주거환경 정비전략 263
4 비도시지역 난개발 방지 대책 267

제4장 환경의 보전과 관리계획 269

1 대기환경 271
2 수환경 274
3 상수도 276
4 하수도 284
수 폐기물 289
6 에너지 297
7 환경의 변화상 및 개선방안 301

제5장 경관 및 미관계획 309

1 현황분석 311

2 기본구상 321

3 경관계획 329

4 특화경관계획 345

제6장 공원녹지계획 347

1 현황분석 349

2 기본방향 352

3 공원계획 355

4 녹지계획 361

수 하천계획 364

6 도시 녹화계획 367

제7장 방재 및 안전계획 369

1 현황분석 371

2 방재 및 안전의 기본방향 380

3 방재 및 안전계획 380

4 도시 기후변화에 따른 재해취약성분석 387

수 도시계획적 재난대책 확보 390

제8장 경제· 산업· 사회· 문화의 개발 및 진흥계획 395

1 경제·산업 개발계획 397

2 사회·문화 개발계획 412

제9장 계획의 실행 427

1 현황분석 429

2 기본방향 433

3 수요추정 435

4 재원조달방안 436

수 투자계획 438

제4편 특화전략계획 441

제1장 지역특화계획 443

1 지역특화사업 445

2 구시가지 활성화 계획 452

제2장 지역특화경관계획 455

1 죽주산성 경관계획 457

2 농촌(들녘) 경관계획 458

제3장 사회관리계획 465

1 외국인 관리방안 467

제5편 부록

붙임1 : 2030년 안성도시기본계획 추진경위

붙임2 : 2030년 안성도시기본계획 승인조건

붙임3 : 경기도 도시계획위원회 심의결과 및 안성시 조치계획

붙임4 : 관계기관 협의의견 및 안성시 조치계획

표목차

제1편 서론 1

제1장 계획의 개요 3
[표 1-1-2-1] 단계별 계획기간 7
[표 1-1-2-2] 도시기본계획구역 7
[표 1-1-2-3] 도시기본계획의 내용적 범위 8
[표 1-1-3-1] 계획의 접근방법 9
[표 1-1-3-2] 계획의 수립절차 10

제2장 도시의 특성 및 성격 11
[표 1-2-1-1] 도시발전연혁 13
[표 1-2-1-2] 도시계획연혁 14
[표 1-2-1-3] 경위도상의 위치 18
[표 1-2-2-1] 수도권의 산업 특성화벨트 및 산업배치 전략 25
[표 1-2-2-2] 수도권 광역도시계획상 계획지표 28
[표 1-2-2-3] 수도권내 5개 지역 구분 31
[표 1-2-2-4] 계획권역의 설정 33
[표 1-2-2-5] 권역별 핵심전략구상 33
[표 1-2-2-6] 관광단지 조성계획 34
[표 1-2-2-7] 산업·물류단지 조성계획 34
[표 1-2-2-8] 도시기본계획구역 35
[표 1-2-2-9] 계획기간 단계 구분 36
[표 1-2-2-10] 2020도시기본계획 토지이용계획 37
[표 1-2-2-11] 평택안성선 계획(안) 41
[표 1-2-2-12] 3대 목표별 7대 세부 추진방안 43
[표 1-2-3-1] 주민참여방법 44
[표 1-2-3-2] 주민참여결과 44
[표 1-2-3-3] 안성시 도시미래상 결과 45
[표 1-2-3-4] 안성시 잠재력 결과 46
[표 1-2-3-5] 안성시 발전저해요인 결과 47
[표 1-2-3-6] 안성시 개발축설정 결과 48
[표 1-2-3-7] 안성시 미래상조사 결과 49
[표 1-2-3-8] 경제·산업·교통분야 추진전략 조사 결과 50
[표 1-2-3-9] 교육·복지·여가분야 추진전략 조사 결과 51
[표 1-2-3-10] 문화·관광·휴양분야 추진전략 조사 결과52
[표 1-2-4-1] 안성시 도시특성 분석 53

제2편 기본구상 55

제1장 계획의 목표 및 지표설정 57
[표 2-1-1-1] 광역적 목표의 추진전략 65
[표 2-1-1-2] 광역적 목표의 추진전략 66
[표 2-1-1-3] 국토종합계획과의 정합성 69
[표 2-1-1-4] 국토종합계획에 따른 전략 70
[표 2-1-2-1] 인구 및 가구현황 71
[표 2-1-2-2] 연령별(5세 계급) 인구현황 72
[표 2-1-2-3] 안성시 순유입률 현황 73
[표 2-1-2-4] 인구동태 현황 73
[표 2-1-2-5] 기정 도시기본계획상 인구추계 74
[표 2-1-2-6] 하수도정비기본계획상 인구추계 74
[표 2-1-2-7] 하수도정비기본계획상 인구추계 74
[표 2-1-2-8] 인구예측 추정방법 75
[표 2-1-2-9] 과거추세연장 모형에 의한 추정방법 77
[표 2-1-2-10] 과거추세연장 모형에 의한 인구추정 78
[표 2-1-2-11] 성별·연령별 인구구조 현황 79
[표 2-1-2-12] 생잔모형에 의한 자연증가 인구 추계(내국인) 80
[표 2-1-2-18] 안성시 외부유입률 81
[표 2-1-2-19] 안성시 세대당 인구수 81
[표 2-1-2-13] 연도별 외국인인구 현황 82
[표 2-1-2-14] 거주특성에 따른 외국인인구 현황 82
[표 2-1-2-15] 생잔법을 통한 외국인 정착인구 추계 83
[표 2-1-2-16] 과거추세연장법을 통한 외국인 정책인구 추계 83
[표 2-1-2-17] 목표년도 외국인인구 추계 84
[표 2-1-2-20] 2030년 안성시 계획인구 84
[표 2-1-2-21] 전국 경제활동인구 현황 86
[표 2-1-2-22] 경기도 경제활동인구 현황 86
[표 2-1-2-23] 안성시 경제활동인구 현황 87
[표 2-1-2-24] 안성시 경제활동인구 추정 87
[표 2-1-2-25] 전국 산업별 종사자 현황 88
[표 2-1-2-26] 안성시 산업별 종사자 현황 88
[표 2-1-2-27] 산업별 인구변화 전망 89
[표 2-1-2-28] 산업구조 지표 설정 89
[표 2-1-2-29] 지역내 총생산 전망 90
[표 2-1-2-30] 생활환경지표 91
[표 2-1-2-31] 복지환경지표 92
[표 2-1-2-32] 여가환경지표 92

제2장 공간구조의 설정 93
[표 2-2-1-1] 중심지의 개념 96
[표 2-2-1-2] 기정 공간구조 구상 및 공간구조 현황 99
[표 2-2-1-3] 공간구조의 대안평가 및 선정 103
[표 2-2-2-1] 유형별 생활권역 설정 기준 108
[표 2-2-2-2] 규모별 생활권역 설정 기준 111
[표 2-2-2-3] 생활권 설정 112
[표 2-2-2-4] 각 생활권별 지역현황 113
[표 2-2-2-5] 행정구역별 인구분포 현황(행정동) 116
[표 2-2-2-6] 생활권별 인구분포 현황 117
[표 2-2-2-7] 생활권별 인구배분 계획 118
[표 2-2-2-8] 생활권별 지표 계획 118

제3편 부문별계획 119

제1장 토지이용계획 121
[표 3-1-1-1] 표고 및 경사 분석표 123
[표 3-1-1-2] 지목별 토지이용 현황 124
[표 3-1-1-3] 용도지역 현황 125
[표 3-1-2-1] 개발가능지 분석기준 127
[표 3-1-2-2] 행정구역별 개발가능지 면적 129
[표 3-1-4-1] 인구밀도에 의한 산정 132
[표 3-1-4-2] 주택수와 1호당 부지면적에 의한 산정 133
[표 3-1-4-3] 산정식에 따른 필요주거면적 134
[표 3-1-4-4] 상업지역 이용인구에 의한 산정 135
[표 3-1-4-5] 3차 산업 종사자수에 의한 산정 136
[표 3-1-4-6] 산정식에 따른 필요상업면적 136

[표 3-1-4-7] 2차산업 종사자수에 의한 산정 137
[표 3-1-4-8] 목표연도 업체수 추정 138
[표 3-1-4-9] 업체당 평균부지면적에 의한 산정 138
[표 3-1-4-10] 산정식에 따른 필요상업면적 139
[표 3-1-4-11] 토지수요량 산정 결과 139
[표 3-1-4-12] 기정 도시기본계획과 토지수요 비교 139
[표 3-1-5-1] 용도별 입지배분 구상 141
[표 3-1-5-2] 기정 시가화용지 변경 (관리계획반영) 142
[표 3-1-5-3] 시가화용지 계획 143
[표 3-1-5-4] 주거용지 총괄표 143
[표 3-1-5-5] 상업용지 총괄표 143
[표 3-1-5-6] 공업용지 총괄표 144
[표 3-1-5-7] 관리용지 총괄표 144
[표 3-1-5-8] 생활권별 시가화예정용지 사용내역 144
[표 3-1-5-9] 시가화예정용지 주거용지 146
[표 3-1-5-10] 시가화예정용지 상업용지 147
[표 3-1-5-11] 시가화예정용지 공업용지 147
[표 3-1-5-12] 시가화예정용지 계획 147
[표 3-1-5-13] 비도시지역 지구단위계획구역 면적 148
[표 3-1-5-14] 시가화예정용지 총괄 149
[표 3-1-5-15] 시가화예정용지 주거용지 세부내역 149
[표 3-1-5-16] 시가화예정용지 상업용지 세부내역 150
[표 3-1-5-17] 시가화예정용지 공업용지 세부내역 150
[표 3-1-5-18] 보전용지 변경내용 150
[표 3-1-5-19] 토지이용계획 총괄 151
[표 3-1-5-20] 도시지역별 토지이용계획 총괄 151
[표 3-1-6-1] 단계별 개발계획 153
[표 3-1-6-2] 시가화예정용지 단계별 구분 153

제2장 기반시설계획 155
[표 3-2-1-1] 도로 현황 157
[표 3-2-1-2] 도로시설물 현황 158
[표 3-2-1-3] 주요 도로망 현황 158
[표 3-2-1-4] 주요도로의 교통량 변화 추이 159
[표 3-2-1-5] 다차로도로 서비스수준 분석결과 161
[표 3-2-1-6] 2차로도로 서비스수준 분석결과 162
[표 3-2-1-7] 연결로 서비스수준 분석결과 162
[표 3-2-1-8] 교차로 서비스수준 분석결과 163
[표 3-2-1-9] 주차시설 현황 164
[표 3-2-1-10] 자전거도로 현황 165
[표 3-2-1-11] 안성시 교통사고 발생현황 165
[표 3-2-1-12] 안성시 사고유형별 교통사고 발생현황 166
[표 3-2-1-13] 안성시 자동차유형별 교통사고 발생현황 166
[표 3-2-1-14] 안성시 대중교통체계 문제점 167
[표 3-2-1-15] 안성시 보행시설 문제점 168
[표 3-2-1-16] 안성시 자전거도로 현황 문제점 168
[표 3-2-1-17] 도시성장지표 전망 170
[표 3-2-1-18] 존 구분 내역 171
[표 3-2-1-19] 안성시 총 통행실태 현황(2010년) 172
[표 3-2-1-20] 목적별 통행실태 분석(2010년) 173
[표 3-2-1-21] 수단별 통행실태 분석(2010년) 173
[표 3-2-1-22] 목표연도별 1일 총 발생통행량 예측 174
[표 3-2-1-23] 장래 목적별 통행량 예측 175
[표 3-2-1-24] 장래 수단별 통행량 예측 175
[표 3-2-1-25] 철도 계획 177
[표 3-2-1-26] 간선도로 계획 179
[표 3-2-1-27] 보조간선도로 계획 180
[표 3-2-1-28] 2030년 첨두시 다차로도로 분석결과 182
[표 3-2-1-29] 2030년 첨두시 2차로도로 분석결과 183
[표 3-2-1-30] 2030년 첨두시 연결로 분석결과 183
[표 3-2-1-31] 2030년 첨두시 교차로 분석결과 184
[표 3-2-1-32] 장래 미개설·개설시 다차로도로 분석 185
[표 3-2-1-33] 장래 미개설·개설시 2차로도로 분석 185
[표 3-2-1-34] 2030년 첨두시 연결로 분석결과 186
[표 3-2-1-35] 장래 미개설·개설시 교차로 분석 186
[표 3-2-1-36] 자전거 하이웨이 노선 현황 191
[표 3-2-1-37] 자전거 하이웨이 축 설정 191
[표 3-2-1-38] 순환형 노선현황 193
[표 3-2-1-39] 방사형 노선현황 194
[표 3-2-1-40] 시가지내 자전거도로 건설상의 문제점 및 대책 196
[표 3-2-1-41] 시내부 및 택지지구 노선현황 197
[표 3-2-1-42] 마을간 연결라인 현황 198
[표 3-2-2-1] 대중교통시설 현황 200
[표 3-2-2-2] 버스 운행대수 현황 200
[표 3-2-2-3] 버스 운행노선 현황 201
[표 3-2-2-4] 안성종합버스터미널 운행현황 201
[표 3-2-2-5] 교통수단 통행현황 202
[표 3-2-2-6] 교통약자 추이 202
[표 3-2-2-7] 안성시 대중교통정책 세부목표의 설정 203
[표 3-2-2-8] 안성시 대중교통정책 세부추진전략 204
[표 3-2-2-9] 교통축별 α값 산출결과 205
[표 3-2-2-10] 굴곡노선 조정방안 206
[표 3-2-2-11] 종복노선 형태에 따른 개편방안 206
[표 3-2-2-12] 간·지선체계의 개념 207
[표 3-2-2-13] 간·지선체계의 장단점 207
[표 3-2-2-14] 간·지선노선의 운행기준 208
[표 3-2-2-15] 간·지선노선의 1일 운행기준 209
[표 3-2-2-16] 수요대응버스의 유형 및 적용방안 210
[표 3-2-2-17] BIS 및 BMS의 유형 212
[표 3-2-2-18] 장애인 콜택시 제도 시운영방안 219
[표 3-2-3-1] 수도권 신규 물류단지 공급 우선순위 221
[표 3-2-3-2] 수도권 신규 물류시설 배치 222
[표 3-2-3-3] 수도권 신규 물류단지 배치계획 222
[표 3-2-3-4] 경기도 물류기본계획 전략구상 223
[표 3-2-3-5] 경기도 물류기본계획 성과지표 설정 224
[표 3-2-3-6] 물류계획 전략구상 225
[표 3-2-4-1] 우편시설현황 228
[표 3-2-4-2] 우편물취급현황 229
[표 3-2-5-1] 공공시설 현황 235
[표 3-2-5-2] 공공시설 설치 관련규정 237
[표 3-2-5-3] 지속가능한 신도시 계획기준 238
[표 3-2-5-4] 공공시설 추정 239

제3장 도심 및 시가지정비계획 241
[표 3-3-1-1] 시가지 공간구조 현황 243
[표 3-3-1-2] 주택보급 현황 244
[표 3-3-1-3] 주택유형별 현황 245
[표 3-3-1-4] 아파트 규모별 공급 가구수 현황 245

[표 3-3-1-5] 아파트 층수별 공급 가구수 현황 246
[표 3-3-1-6] 시가지 개발방향 249
[표 3-3-2-1] 주거환경정비방안 253
[표 3-3-2-2] 주택수요 추정 254
[표 3-3-2-3] 생활권별 개발밀도 255
[표 3-3-2-4] 단계별 주택공급계획 255
[표 3-3-2-5] 주택유형별 공급계획 256
[표 3-3-2-6] 주거환경정비방안 262
[표 3-3-3-1] 생활권별 개발 방향 264

제4장 환경의 보전과 관리계획 269
[표 3-4-1-1] 대기오염물질 배출시설 현황 271
[표 3-4-1-2] 온실가스 저감대책 및 관리방안 수립 273
[표 3-4-2-1] 수질오염 현황 274
[표 3-4-2-2] 수질오염물질 배출시설 현황 274
[표 3-4-3-1] 상수도 보급 현황 276
[표 3-4-3-2] 상수도 시설 현황 276
[표 3-4-3-3] 사용목적별 송·배수관로 현황 277
[표 3-4-3-4] 배수지시설현황 277
[표 3-4-3-5] 생활용수 수요추정 279
[표 3-4-3-6] 계획급수량 추정 279
[표 3-4-3-7] 수도정비기본계획상 공업용수수요 280
[표 3-4-3-8] 신규공업용수수요 280
[표 3-4-3-9] 총 용수 수요량산정 280
[표 3-4-3-10] 용수공급계획 281
[표 3-4-3-11] 배수지별 용량 283
[표 3-4-4-1] 하수도보급현황 284
[표 3-4-4-2] 하수관거현황 284
[표 3-4-4-3] 하수처리시설 현황 285
[표 3-4-4-4] 오수량 산정기준 286
[표 3-4-4-5] 계획하수량 추정 286
[표 3-4-4-6] 하수처리구역 287
[표 3-4-5-1] 쓰레기 수거현황 289
[표 3-4-5-2] 생활폐기물매립지 현황 289
[표 3-4-5-3] 생활폐기물매립지 시설개요 290
[표 3-4-5-4] 분뇨 발생량 및 처리현황 290
[표 3-4-5-5] 분뇨처리시설 현황 290
[표 3-4-5-6] 분뇨처리장 시설개요 291
[표 3-4-5-7] 쓰레기 수거량 계획 292
[표 3-4-5-8] 분뇨 발생량 추정 292
[표 3-4-5-9] 재활용 단계별 실천전략 296
[표 3-4-6-1] 용도별 전력사용량 현황 297
[표 3-4-6-2] 가스 공급량 현황 297
[표 3-4-6-3] 에너지 수요량 추정 298
[표 3-4-6-4] 전력 수요량 추정 299
[표 3-4-6-5] 도시가스 수요량 추정 299
[표 3-4-7-1] 수질환경 기준 302
[표 3-4-7-2] 대기환경 기준 303
[표 3-4-7-3] 소음 기준 304
[표 3-4-7-4] 진동 기준 304

제5장 경관 및 미관계획 309
[표 3-5-1-1] 경관유형의 구분 311
[표 3-5-1-2] 안성시 주요 산지 현황 312
[표 3-5-1-3] 주요 하천 현황 313
[표 3-5-1-4] 안성의 문화재 현황 316
[표 3-5-1-5] 농촌경관 정비방침 317
[표 3-5-1-6] 종합분석 및 과제 319
[표 3-5-2-1] 경관권역 설정 324
[표 3-5-2-2] 경관축 설정 325
[표 3-5-2-3] 경관거점 설정 327
[표 3-5-3-1] 시가지경관권역 보전·관리·형성 경관자원 330
[표 3-5-3-2] 경관축 계획 331
[표 3-5-3-3] 경관거점 계획 332
[표 3-5-3-4] 수변경관축 기본방향 333
[표 3-5-3-5] 수변경관중점관리구역 335
[표 3-5-3-6] 고삼호수 관리방안 336
[표 3-5-3-7] 고삼호수 개발방향 336
[표 3-5-3-8] 금광호수 관리방안 337
[표 3-5-3-9] 금광호수 개발방향 337
[표 3-5-3-10] 청룡호수 관리방안 338
[표 3-5-3-11] 청룡호수 개발방향 338
[표 3-5-3-12] 중점관리조망점 활용 방안 340
[표 3-5-3-13] 안성시 야간경관 형성 전략 341
[표 3-5-3-14] 안성시 야간경관 분석 341
[표 3-5-4-1] 건축물 경관가이드라인의 필요성 345
[표 3-5-4-2] 건축물 경관가이드라인의 유형 346

제6장 공원녹지계획 347
[표 3-6-1-1] 도시별 공원현황 349
[표 3-6-1-2] 녹지 현황 350
[표 3-6-3-1] 도시자연공원구역 계획 355
[표 3-6-3-2] 근린공원 계획 356
[표 3-6-3-3] 문화공원 계획 358
[표 3-6-3-4] 수변공원 계획 358
[표 3-6-3-5] 체육공원 계획 359
[표 3-6-3-6] 역사공원 계획 359
[표 3-6-3-7] 묘지공원 계획 359
[표 3-6-3-8] 공원 계획 총괄표 360
[표 3-6-3-9] 1인당 공원면적 360
[표 3-6-4-1] 공원녹지 네트워크 방안 363
[표 3-6-5-1] 하천유형에 따른 개선방향 364
[표 3-6-5-2] 하천유형에 따른 개선방향 365
[표 3-6-5-3] 공법의 적용구간 및 특징 366
[표 3-6-5-4] 공법의 기대효과 366

제7장 방재 및 안전계획 369
[표 3-7-1-1] 풍수해 피해현황 371
[표 3-7-1-2] 하천현황 372
[표 3-7-1-3] 하천재해 위험지구 372
[표 3-7-1-4] 내수재해 위험지구 374
[표 3-7-1-5] 급경사지재해 위험지구 375
[표 3-7-1-6] 토사재해 위험지구 375
[표 3-7-1-7] 바람재해 위험요인 376
[표 3-7-1-8] 광고물 시설현황 377
[표 3-7-1-9] 화재발생 현황 378
[표 3-7-1-10] 원인별 화재발생 현황 378
[표 3-7-1-11] 교통사고 발생 현황 379

[표 3-7-1-12] 범죄 발생 및 검거 현황 379
[표 3-7-3-1] 도시계획적 저감대책 384
[표 3-7-4-1] 재해 취약등급별 도시계획 수립방향 (예시) 388
[표 3-7-4-2] 도시계획 수립지침 내 재해 취약성 분석 관련 내용 389
[표 3-7-5-1] 폭우대비 적용 가능한 재해저감대책 391
[표 3-7-5-2] 폭염대비 적용 가능한 재해저감대책 392
[표 3-7-5-3] 폭설대비 적용 가능한 재해저감대책 393
[표 3-7-5-4] 가뭄대비 적용 가능한 재해저감대책 393
[표 3-7-5-5] 강풍대비 적용 가능한 재해저감대책 394

제8장 경제·산업·사회·문화의 개발 및 진흥계획 395
[표 3-8-1-1] 농가인구 및 경지면적 현황 397
[표 3-8-1-2] 안성시 주요 농산물 현황 398
[표 3-8-1-3] 채소류 생산량 현황 398
[표 3-8-1-4] 과일류 생산량 현황 398
[표 3-8-1-5] 특용작물 생산량 현황 399
[표 3-8-1-6] 육류 생산량 현황 399
[표 3-8-1-7] 제조업 현황 401
[표 3-8-1-8] 스토리의 유형 405
[표 3-8-1-9] 관광 스토리 활성화 방안 407
[표 3-8-1-10] 사회간접자본 및 서비스업 현황 408
[표 3-8-1-11] 시장 현황 408
[표 3-8-2-1] 의료·보건 현황 412
[표 3-8-2-2] 의료인 현황 413
[표 3-8-2-3] 의료·보건시설 수요추정 414
[표 3-8-2-4] 사회복지시설 현황 415
[표 3-8-2-5] 노인복지시설 현황 415
[표 3-8-2-6] 아동복지시설 현황 416
[표 3-8-2-7] 소년소녀가장 및 위탁아동 보호 416
[표 3-8-2-8] 유아복지시설 현황 416
[표 3-8-2-9] 청소년 육성기금 지원 417
[표 3-8-2-10] 청소년상담지원센터 상담 현황 417
[표 3-8-2-11] 사회복지시설 계획 419
[표 3-8-2-12] 교육시설 현황 420
[표 3-8-2-13] 교육시설 수요추정 423
[표 3-8-2-14] 문화시설 현황 424
[표 3-8-2-15] 도서관 현황 424
[표 3-8-2-16] 공공체육시설 현황 425
[표 3-8-2-17] 문화·체육시설 수요추정 426

제9장 계획의 실행 427
[표 3-9-1-1] 재정규모 현황 429
[표 3-9-1-2] 재정규모의 변화추세 430
[표 3-9-1-3] 일반회계 세입결산 431
[표 3-9-1-4] 일반회계 세출결산 431
[표 3-9-1-5] 특별회계 세입·세출 내역 432
[표 3-9-1-6] 지방세 부담내역 432
[표 3-9-2-1] 자체재원 확보방안 434
[표 3-9-3-1] 재정규모 전망 435
[표 3-9-3-2] 일반회계·특별회계 재정규모전망 435
[표 3-9-4-1] 재정계획의 수립절차 436
[표 3-9-5-1] 투자 우선순위결정 438
[표 3-9-5-2] 단계별·부문별 투자계획 440

제4편 특화전략계획 441

제1장 지역특화계획 443
[표 4-1-2-1] 농촌중심지 활성화 사업개요 452
[표 4-1-2-2] 농촌중심지 활성화 사업분석 453
[표 4-1-2-3] 농촌중심지 활성화 사업의 추진전략 453
[표 4-1-2-4] 유형별 세부내용 454

제2장 지역특화경관계획 455
[표 4-2-1-1] 죽주산성 경관계획의 기본방향 457
[표 4-2-2-1] 농촌경관 스카이라인 관리방안 459
[표 4-2-2-2] 농촌경관 경작지 관리방안 459
[표 4-2-2-3] 농촌경관 도로 관리방안 460
[표 4-2-2-4] 농촌경관 주택 및 시설물 관리방안 460
[표 4-2-2-5] 농촌외부공간 : 진입부 관리방안 460
[표 4-2-2-6] 농촌외부공간 : 경작로 관리방안 461
[표 4-2-2-7] 농촌외부공간 : 갈래길 관리방안 461
[표 4-2-2-8] 농촌외부공간 : 마을입구 표지판 관리방안 461
[표 4-2-2-9] 농촌내부공간 : 마을안길 관리방안 462
[표 4-2-2-10] 농촌내부공간 : 기존주택 관리방안 462
[표 4-2-2-11] 농촌내부공간 : 신축주택 관리방안 463
[표 4-2-2-12] 농촌내부공간 : 마을 공동시설 관리방안 463
[표 4-2-2-13] 농촌 기타시설물 : 비닐하우스 관리방안 463
[표 4-2-2-14] 농촌 기타시설물 : 축사 관리방안 464
[표 4-2-2-15] 농촌 기타시설물 : 하천 관리방안 464
[표 4-2-2-16] 농촌 기타시설물 : 하천 관리방안 464

제3장 사회관리계획 465
[표 4-3-1-1] 연도별 외국인인구 현황 467
[표 4-3-1-2] 거주특성에 따른 외국인인구 현황 467
[표 4-3-1-3] 생잔법을 통한 외국인 정착인구 추계 468
[표 4-3-1-4] 과거추세연장법을 통한 외국인 정책인구 추계 468
[표 4-3-1-5] 목표년도 외국인인구 추계 469

그림목차

제1편 서론 1

제1장 계획의 개요 3
[그림 1-1-1-1] 도시기본계획 수립목적 6
[그림 1-1-2-1] 도시기본계획구역 7

제2장 도시의 특성 및 성격 11
[그림 1-2-1-1] 환경권 현황 17
[그림 1-2-1-2] 위치도 19
[그림 1-2-2-1] 제4차 국토종합계획의 비전과 목표 20
[그림 1-2-2-2] 유라시아-태평양의 전략적 요충지 21
[그림 1-2-2-3] 국토형성의 기본골격 23
[그림 1-2-2-4] 공간구조를 다핵연계형 공간구조로 전환 24
[그림 1-2-2-5] 수도권의 교통망 전환 개념도 25
[그림 1-2-2-6] 수도권 간선도로망 계획구상 29
[그림 1-2-2-7] 광역녹지축 설정 29
[그림 1-2-2-8] 수도권 공간구조 골격구상도 30
[그림 1-2-2-9] 수도권 5개 지역 구분도 31
[그림 1-2-2-10] 수도권 골격경관의 개념(예시) 32
[그림 1-2-2-11] 제2경부고속도로 주변지역 개발구상도 34
[그림 1-2-2-12] 도시기본구상도 37
[그림 1-2-2-13] 국가기간교통망계획도 38
[그림 1-2-2-14] 국가철도망 구축계획도 39
[그림 1-2-2-15] 내륙물류기지 현황(2010.12) 42
[그림 1-2-2-16] 수도권 광역간선도로망 추진사업 43
[그림 1-2-4-1] 안성시 SWOT 분석 54

제2편 기본구상 55

제1장 계획의 목표 및 지표설정 57
[그림 2-1-1-1] 안성시 핵심이슈 도출 62
[그림 2-1-1-2] 미래상 설정방향 62
[그림 2-1-1-3] 도시미래상 63
[그림 2-1-1-4] 계획의 목표 및 실천전략 63
[그림 2-1-2-1] 자연증가와 사회적증가의 구분에 의한 추정방법 76
[그림 2-1-2-2] 성별·연령별 인구구조 추정 85

제2장 공간구조의 설정 93
[그림 2-2-1-1] 공간구조구상 (대안1) 101
[그림 2-2-1-2] 공간구조구상 (대안2) 102
[그림 2-2-1-3] 보전축 설정방향 105
[그림 2-2-1-4] 공간 구조 설정방향 106
[그림 2-2-1-5] 광역 공간 구조 설정방향 107
[그림 2-2-2-1] 기정 생활권 구조 109
[그림 2-2-2-2] 생활권 계획 115

제3편 부문별계획 119

제1장 토지이용계획 121
[그림 3-1-1-1] 도시관리계획 현황도 125
[그림 3-1-1-2] 안성시 발전현황 126
[그림 3-1-2-1] 안성시 개발가용지 분석도 128
[그림 3-1-5-1] 시가화용지 사용내역 145
[그림 3-1-5-2] 토지이용계획도 154

제2장 기반시설계획 155
[그림 3-2-1-1] 주요 교차로 교통량 현황 160
[그림 3-2-1-2] 주요 교차로 교통량 현황 160
[그림 3-2-1-3] 교통망계획도 181
[그림 3-2-1-4] 평택안성선 노선도 187
[그림 3-2-1-5] 평택-부발선 노선도 188
[그림 3-2-1-6] 자전거 명품도시 개발방향 및 컨셉 설정 189
[그림 3-2-1-7] 탄소프리도시 세부전략 190
[그림 3-2-1-8] 자전거 하이웨이 계획도 192
[그림 3-2-1-9] 자전거 순환라인 계획도 193
[그림 3-2-1-10] 자전거 방사라인 계획도 195
[그림 3-2-1-11] 시내건설라인 계획도 197
[그림 3-2-1-12] 마을간연결라인 계획도 199
[그림 3-2-1-13] 자전거 도로망 계획도 199
[그림 3-2-2-1] 주요 환승지점 위치도 214
[그림 3-2-2-2] 주요 환승지점 위치도 216
[그림 3-2-2-3] 시외버스 운행경로 217
[그림 3-2-3-1] 물류시설체계 구축 220
[그림 3-2-3-2] 계획의 목표 및 추진방향, 추진전략 221
[그림 3-2-3-3] 경기도 물류기본계획 비전 및 목표설정 223
[그림 3-2-4-1] U-city 개념도 232
[그림 3-2-4-2] 스마트워크 개념도 234

제3장 도심 및 시가지정비계획 241
[그림 3-3-1-1] 구시가지 현황도 248
[그림 3-3-1-2] 신시가지와 기존 시가지 현황 250
[그림 3-3-1-3] 시가지 정비방한 251
[그림 3-3-2-1] 재생전략추진 방향 260
[그림 3-3-2-2] 근린재생 사업 260
[그림 3-3-2-3] 소규모 필지단위 정비 방안 261
[그림 3-3-3-1] 주거환경 정비의 배경과 목적 263
[그림 3-3-3-2] 친환경주거단지 기본방향 263
[그림 3-3-3-3] 주거환경 정비방한(문화부문) 265
[그림 3-3-3-4] 주거환경 정비방한(문화공간) 265
[그림 3-3-3-5] 주거환경 정비방한(도심환경 부문) 266
[그림 3-3-4-1] 비도시지역 난개발 방지방안 268

제4장 환경의 보전과 관리계획 269
[그림 3-4-4-1] 하수처리구역도 287

제5장 경관 및 미관계획 309
[그림 3-5-1-1] 산림경관 자원현황분석도 312
[그림 3-5-1-2] 하천경관자원 현황분석도 313
[그림 3-5-1-3] 수경관자원 현황분석도 314
[그림 3-5-1-4] 안성 시가지 경관 315
[그림 3-5-1-5] 주거지 현황분석도 315
[그림 3-5-1-6] 안성의 문화재 316
[그림 3-5-1-7] 역사문화경관자원 현황분석도 317

[그림 3-5-1-8] 농촌경관현황 318
[그림 3-5-1-9] 농촌경관자원 현황분석도 318
[그림 3-5-1-10] 경관종합분석도 320
[그림 3-5-2-1] 경관계획의 목표 321
[그림 3-5-2-2] 경관계획의 전략 322
[그림 3-5-2-3] 경관권역구상도 324
[그림 3-5-2-4] 경관축 구상도 326
[그림 3-5-2-5] 경관거점구상도 328
[그림 3-5-3-1] 안성시가지 경관권역 경관계획도 329
[그림 3-5-3-2] 경관축 구상도 331
[그림 3-5-3-3] 경관거점 구상도 332
[그림 3-5-3-4] 수변경관축 기본구상도 333
[그림 3-5-3-5] 수변경관중점관리구역 335
[그림 3-5-3-6] 수변경관중점관리구역 위치도 335
[그림 3-5-3-7] 7부능선 보호방향 339
[그림 3-5-3-8] 개방감 확보방향 339
[그림 3-5-3-9] 스카이라인 형성방향 339
[그림 3-5-3-10] 중점관리조망점 위치도 340
[그림 3-5-3-11] 안성시 야간경관 기본계획 총괄도 342
[그림 3-5-3-12] 안성시 경관기본구상도 344

제6장 공원녹지계획 347
[그림 3-6-4-1] 공원·녹지 계획도 362
[그림 3-6-4-2] 공원녹지 네트워크 방안 363
[그림 3-6-6-1] 중점녹화지구 367

제7장 방재 및 안전계획 369
[그림 3-7-1-1] 하천현황도 373
[그림 3-7-1-2] 관내 호수·저수지 위치도 373
[그림 3-7-1-3] 내수재해 위험지구도 375
[그림 3-7-1-4] 안성시 바람재해 조사 위치도 377
[그림 3-7-3-1] CPTED기법의 활용예시 386
[그림 3-7-4-1] 도시기후변화 재해취약성 분석 개념 387
[그림 3-7-4-2] 재해 취약등급 389

제8장 경제·산업·사회·문화의 개발 및 진흥계획 395
[그림 3-8-1-1] 관광 스토리 map 406

제4편 특화전략계획 441

제1장 지역특화계획 443
[그림 4-1-1-1] 아양택지개발사업(2차부지) 446
[그림 4-1-1-2] 평안 해오름길 조성사업 448
[그림 4-1-1-3] 평택시 성장에 따른 인구유입 방안 449
[그림 4-1-1-4] 고덕산업단지 새력권 450
[그림 4-1-1-5] 특화마을 조성사례 451
[그림 4-1-2-1] 농촌중심지 활성화 사업현황 452
[그림 4-1-2-2] 농촌중심지 활성화 사업 기본구상 454

제2장 지역특화경관계획 455
[그림 4-2-1-1] 죽주산성 경관기본구상도 458

제1편 서론

제1장 계획의 개요

제1장 계획의 개요

1 계획의 배경 및 목적

1.1 계획의 배경

■ 국토 및 수도권 정책 변화

- 제4차 국토종합계획 수정계획(2011~2020) 및 2020 수도권 광역도시계획 변경(2009. 4) 등 국토 및 수도권 정책방향을 도시기본계획에 반영
- 2020년 경기도 종합계획에서 제시하는 안성시의 장기발전방향을 수용하여 안성시 위상 재정립

■ 안성시 여건 변화

- 관련법 · 제도의 변화
  - 환경 및 자원위기에 따른 문제로 녹색성장을 대두로 저탄소 녹색도시계획 수립
  - 단편·나열식 계획탈피 및 정책목표 등 특정주제를 반영한 도시기본계획의 이슈별 계획화
  - 도시기본계획(안) 작성 후 국토계획평가 및 성별영향분석평가 실시
  - 기후변화에 따른 재해의 다양화 및 대형화에 대비 가능하도록 재해 취약성분석 실시
  - 주민설문조사·공청회등 주민참여과정을 통한 주민참여 강화

- 수도권 규제완화
  - 「국토이용 효율화 방안」에 의한 수도권 규제완화 시행으로 안성시 개발여건 개선
  - 산업단지내 대기업 유치가 가능해지며 성장관리권역 내 규모제한 완화 등에 따른 산업단지유치 여건 개선
  - 규제완화에 따른 능동적 기업유치 전략의 수립필요

- 국가균형발전에 따른 세종시 건설과 평택, 용인, 천안등의 대외적 변화수용
  - 세종시 건설의 연계사업으로 제2경부고속도로 건설에 따른 가교역할 담당
  - 도시성장이 활발한 인접시군의 변화로부터 경쟁력 확보를 위한 지역특화전략 필요

■ 도시계획의 패러다임의 변화

- 삶의 질 제고, 저탄소 녹색성장, 지속가능한 발전 등 도시계획의 패러다임 변화 대응
- 양적성장 위주에서 질적 성장 중심의 도시계획 패러다임 변화에 따른 도시관리의 새로운 접근방법 모색과 정보화 시대에 따른 도시간 경쟁 심화

1.2 계획의 목적

- 국토 및 수도권 정책 변화 등 상위계획 및 관련계획의 구체화 계획 수립
- 대내외 여건변화에 대응하는 안성시 미래상 및 공간구조 재편
- 친환경적이고 지속가능한 계획 수립으로 자연친화적 도시정비 및 종합적인 도시관리방안 제시
- 생활양식 및 산업구조의 변화에 대응가능한 토지이용계획 수립

[그림 1-1-1-1] 도시기본계획 수립목적

2 계획의 범위

2.1 시간적 범위

- 계획 집행기간을 4단계로 구분하고 5년 단위로 단계별 개발계획을 수립하여 계획의 실천가능성을 높이고 향후 도시관리계획의 지침 제시

– 기준년도 : 2011년

– 목표년도 : 2030년

[표 1-1-2-1] 단계별 계획기간

구분	1단계	2단계	3단계	4단계
기간(년)	2011~2015	2016~2020	2021~2025	2026~2030

2.2 공간적 범위

- 위치 : 경기도 안성시 행정구역 전역
- 면적 : 553.462㎢ (3개동 1개읍 11개면)

[표 1-1-2-2] 도시기본계획구역

구분	면적 (㎢)	구성비 (%)	비고
도시기본계획구역	553.462	100.0	
도 시 지 역	155.763	28.1	안성, 서부, 죽산, 일죽도시 및 산업단지
비 도 시 지역	397.699	71.9	

자료 : 안성시 통계연보(2011)

[그림 1-1-2-1] 도시기본계획구역

2.3 내용적 범위

- 안성시의 특성을 조사 · 분석하여 문제점 및 잠재력을 도출하여 이를 토대로 장기적 도시개발의 방향 제시
- 방향과 발전적 도시공간구조 제시 및 각 부문별 장기 발전방향 구상
- 개발압력이 높은 생활권의 신규 인구유입에 따른 생활권별 인구배분계획 조정

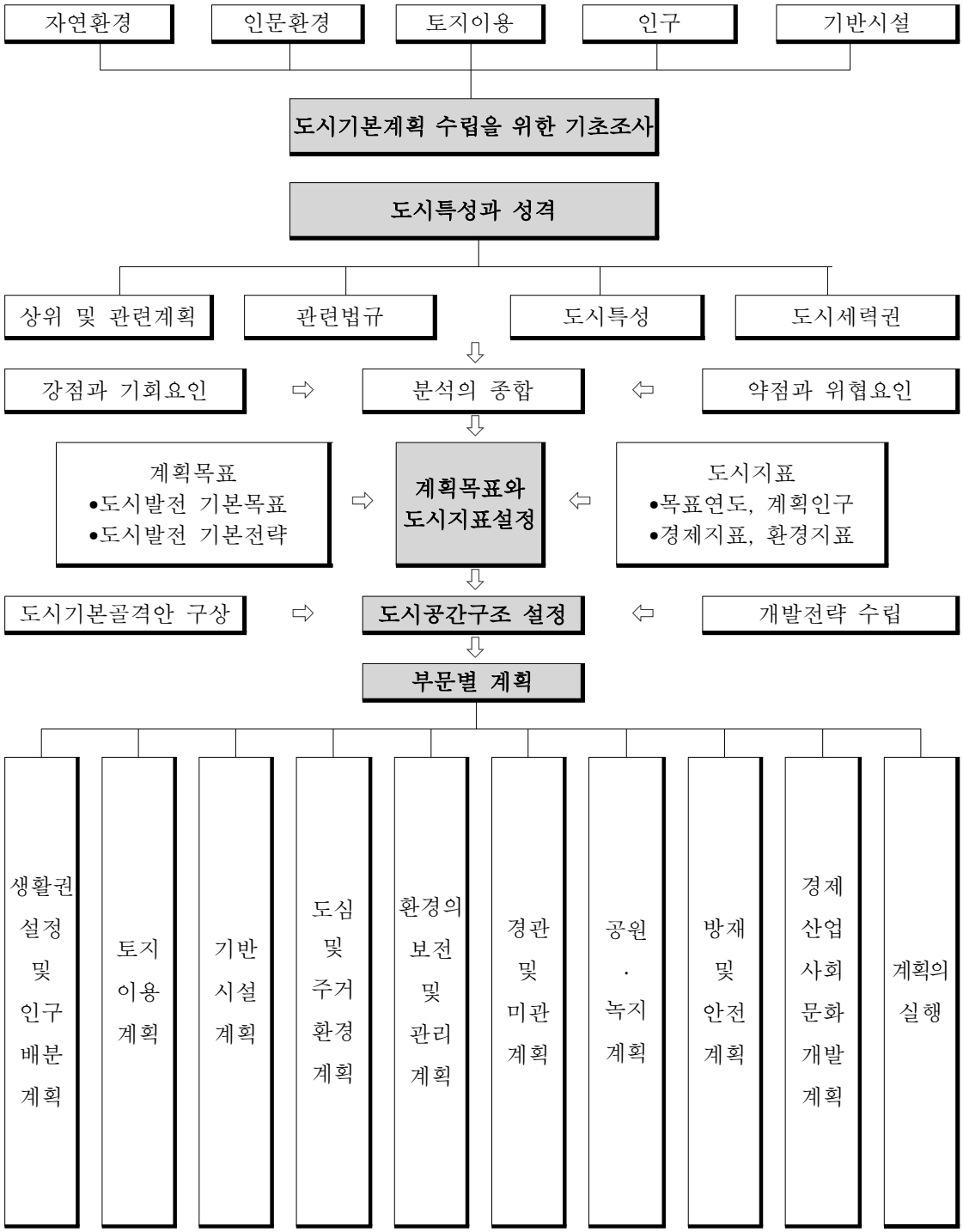
[표 1-1-2-3] 도시기본계획의 내용적 범위

구분		계획의 내용
지역의 특성과 현황	도시현황	•위치, 도시연혁, 역사적문화적 특성, 자연환경, •인문사회적 환경, 도시세력권
	상위 및 관련계획	•제4차 국토종합계획 수정계획, 제3차 수도권정비계획, •2020년 수도권 광역도시계획(변경), 2020년 경기도 종합계획 등
	문제점 및 잠재력	•현황분석을 통한 부문별 문제점 및 잠재력 도출
계획의 목표와 지표설정	도시성격	•주요 도시기능 및 과거와 현재의 도시성격
	계획의 목표와 전략	•안성시 미래상, 기본목표, 추진전략
	지표설정	•계획인구 설정, 생활환경, 복지환경, 여가환경지표 설정
공간구조 설정	도시공간구조의 기본구상	•장래 바람직한 도시골격 구상
	생활권설정 및 인구배분계획	•지역특성별 위계에 따른 생활권 설정 •목표년도의 계획인구를 생활권별, 단계별 인구배분계획
부문별 계획	토지이용계획	•도시공간체계의 발전방향과 도시개발전략을 반영한 장기적 토지이용계획 구상
	기반시설계획	•교통·물류·정보통신·기타 기반시설계획 수립
	도심 및 주거환경계획	•도심 및 시가지 정비방안 제시, 주거 유형별 배분계획 수립
	환경의 보전 및 관리계획	•상하수도, 폐기물, 에너지, 환경오염 방지대책 등 개선방안제시
	경관 및 미관계획	•자연 및 도시경관의 효율적 보존 및 이용방안 제시
	공원·녹지계획	•공원녹지체계의 기본방향 및 체계 구상, 공원녹지시설의 설치계획의 수립
	방재 및 안전계획	•풍수해, 화재, 교통사고, 범죄 등 재해방지 및 방재계획 수립
	경제·산업·사회 문화의 개발 및 진흥계획	•각 산업별 개발전략 및 발전계획 수립, 주민정서 함양과 여가선용, 문화 향상을 위한 계획 수립
	계획의 실행	•단계별 재정수요 추정 및 투자우선순위에 의한 단계별 재원조달계획 수립

3 계획의 접근방법 및 수립절차

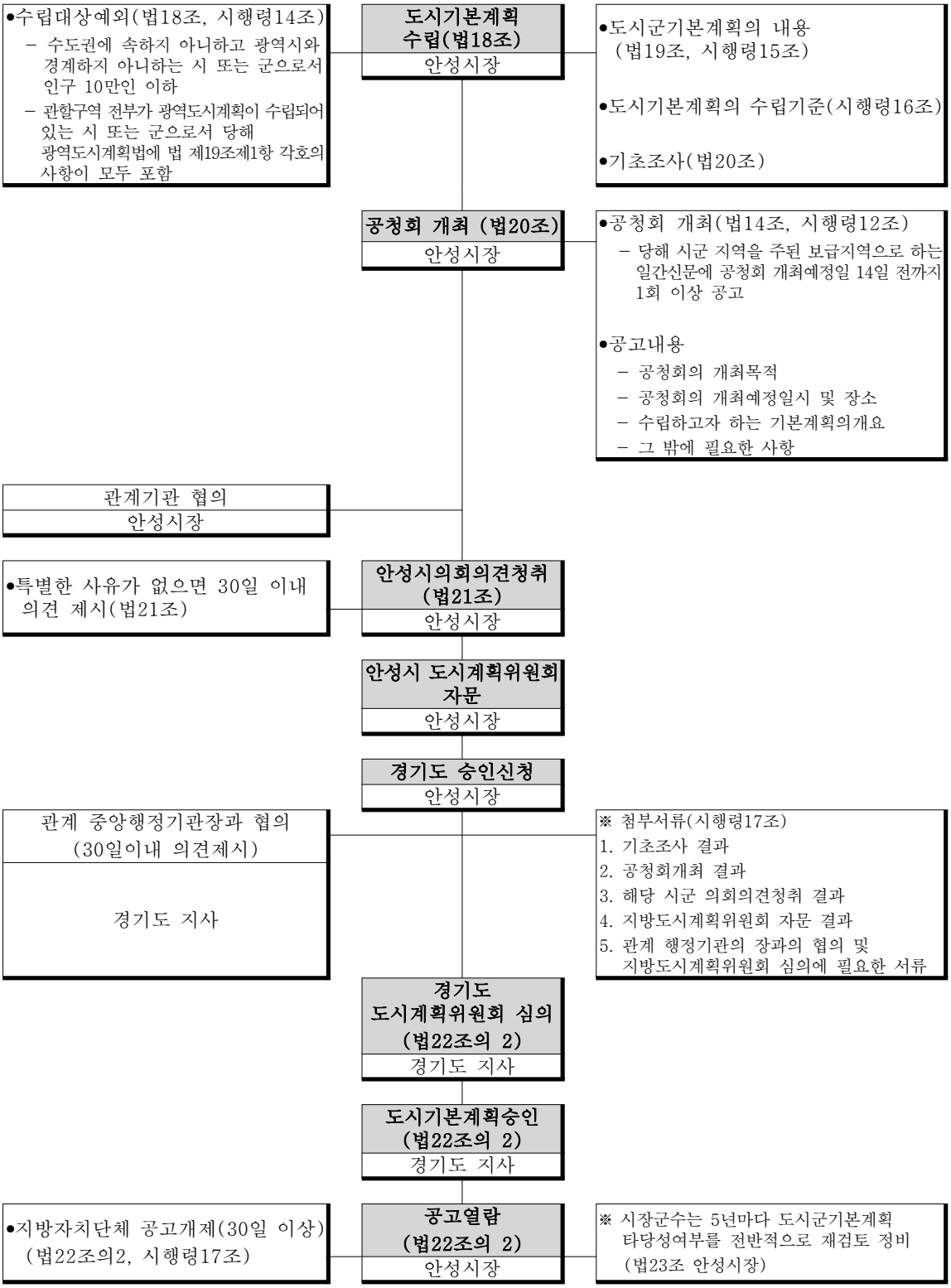
3.1 계획의 접근방법

[표 1-1-3-1] 계획의 접근방법



3.2 계획의 수립절차

[표 1-1-3-2] 계획의 수립절차



제2장 도시의 특성 및 성격

제2장 도시의 특성 및 성격

1 도시현황

1.1 도시연혁

1.1.1 도시발전연혁

[표 1-2-1-1] 도시발전연혁

연대		연혁
삼국	고구려시대	•안성을 내혜홀이라 부름
	신라경덕왕	•백성군으로 개칭
고려	고려초	•안성현이라 칭함
	고려현종 9년	•수주(현수원)에 이속하였고 그 후 천안부에 이속함
	고려명종 2년	•감무를 둠
	고려공민왕 11년	•군으로 승격하고 수주의 양양, 마전, 감미곡, 신곡등 4부곡을 할애 받았다가 후에 김용이 뇌를 받았으므로 마전, 신곡을 수주에 환속하였음
조선	조선시대	•안성군으로 칭하고 그후에 양양을 나누어 양지현을 두었음
	조선태종 13년	•충청도로부터 본도로 이관되었음
근대	1914년 3월	•왜정 총독부령으로 군폐합을 실시할 때 안성, 양성, 죽산(5개면을 제외) 3군으로 병합하여 안성군이라 칭함
	1963년 1월 1일	•행정구역 개편으로 인하여 용인군, 고삼면이 안성군으로 편입1읍 12개면으로 됨
	1983년 2월 15일	•행정구역 개편으로 인하여 원곡면(용이리, 죽백리, 월곡리, 청룡리) 일부와 공도면(소사리) 일부가 평택군 평택읍에 편입
	1987년 1월 1일	•행정구역 개편으로 인하여 삼죽면 남풍리, 동평리, 가현리 3개리가 보개면에 편입, 보개면 양복리 일부(동신곡, 복거, 신기)가 금광면에 편입
	1992년 9월 30일	•이죽면을 죽산면이라 개칭하였음
	1998년 4월 1일	•안성시 승격으로 도농복합시 설치(법률 5488호) 안성읍에서 3개동(안성1동, 2동, 3동)으로 명칭 변경
	2001년 6월 1일	•공도면에서 공도읍으로 승격

1.1.2 도시계획연혁

[표 1-2-1-2] 도시계획연혁

도시명		고시 년월일	도시계획내용
안성도시	안성	1954. 05. 15	•최초 도시계획 수립 (내무부 고시 제202호) (면적 : 17.874㎢)
		1976. 12. 18	•도시계획(재정비)변경결정(건설부고시 제194호) (면적 :11.52㎢)
		1987. 02. 03	•도시계획구역 확장(건설부 고시 제36호) (면적 : 11.52㎢→15.594㎢)
		1988. 12. 03	•도시계획(재정비)변경결정(용도지역) (건설부고시 제610호)(면적:15.594㎢)
		1989. 01. 04	•도시계획(재정비)변경결정(위임사항) (경기도 고시 제1호)(면적:15.594㎢)
		1989. 12. 23	•도시계획구역 확장(건설부 고시 제978호) (면적 : 15.594㎢→20.057㎢)
		1990. 10. 18	•도시계획(용도지역·시설)일부변경 결정 (건설부 고시 제724호)
		1998. 06. 11	•도시계획(재정비)변경결정 (경기도 고시 제254호)
		2004. 01. 26	•도시관리계획(일반주거지역 세분) 변경결정 (경기도 고시 제2004-105호)
		2004. 05. 11	•도시지역 확장 결정 (건교부고시 제2004-105호)
		2006. 02. 06	•도시관리계획(재정비) (경기도고시 제2006-47호)
서부도시	원곡	1974. 12. 26	•최초 도시계획 수립(경기도 고시 제440호) (면적 : 2.62㎢)
		1977. 01. 27	•도시계획(재정비)변경결정 (경기도 고시 제11호)
		1995. 08. 17	•도시계획(재정비)변경결정 (경기도 고시 제287호)
		2004. 01. 26	•도시관리계획(일반주거지역 세분) 변경결정 (경기도 고시 제2004-105호)
		2004. 05. 11	•도시지역 확장 결정(서부도시지역으로 통합) (건교부고시 제2004-105호)
	양성	1974. 01. 05	•최초 도시계획 수립(건설부 고시 제6호) (면적 : 2.110㎢)
		1977. 01. 27	•도시계획(재정비)변경결정 (경기도 고시 제11호)
		1997. 07. 07	•도시계획(재정비)변경결정 (경기도 고시 제231호)
		2004. 01. 26	•도시관리계획(일반주거지역 세분)변경결정 (경기도 고시 제2004-105호)
		2004. 05. 11	•도시지역 확장 결정(서부도시지역으로 통합) (경기도고시 제105호)
	서부	2006. 02. 06	•도시관리계획(재정비) (경기도고시 제2006-47호)
죽산도시	죽산	1977. 01. 27	•최초 도시계획 수립(경기도 고시 제11호) (면적 : 3.07㎢)
		1985. 09. 30	•도시계획(재정비)변경결정(경기도 고시 제201호) (면적 : 3.05㎢)
		1995. 12. 28	•도시계획(재정비)변경결정(경기도 고시 제465호)
		2004. 01. 26	•도시관리계획(일반주거지역 세분) 변경결정 (경기도 고시 제2004-105호)
		2004. 05. 11	•도시지역 확장 결정 (건교부고시 제105호)
		2006. 02. 06	•도시관리계획(재정비) (경기도고시 제2006-47호)
일죽도시		2004. 05. 11	•도시지역 신설 결정 (건교부고시 제105호)
		2006. 02. 06	•도시관리계획(재정비) (경기도고시 제2006-47호)

(계속)

(계속)

도시명	고시 년월일	도시계획내용
안성시	2001. 12. 10	•2021년 안성도시기본계획 승인 (건교부 도시58400-1150호)
	2006. 02. 06	•안성 도시관리계획(재정비)결정(변경)(도결정사항) (경기도 고시 제2006-47호) - 안성도시 : 84.03㎢, 서부도시 : 53.68㎢, 일죽도시 : 7.37㎢, 죽산도시 : 10.63㎢
	2006. 02. 13	•안성 도시관리계획(재정비)결정(변경)(시결정사항) (안성시 고시 제2006-27호)
	2007. 06. 13	•2020년 안성도시기본계획 승인 (건교부 도시정책팀-3450호)
	2008. 06. 27	•2020년 안성도시기본계획 일부변경 승인(원곡물류단지) (경기도 도시정책과-5812호)
	2009. 01. 06	•안성 도시관리계획 결정(변경)(관리지역세분1차)(137.91㎢) (경기도 고시 제2008-582호)
	2011. 01. 28	•안성 도시관리계획 결정(변경)(관리지역세분2차)(3.94㎢) (경기도 고시 제2011-21호)
	2011. 12. 05	•안성아양지구 택지개발사업 예정지구 지정변경(3차), 개발계획 변경(2차) 및 실시계획 승인(0.84㎢) (경기도 고시 제 2011-358호)
	2012. 04. 19	•2020년 안성도시기본계획 일부변경 승인(공도신세계물류단지) (경기도 도시정책과-4160)
	2012. 08. 17	•안성 도시관리계획(재정비) 결정(변경)(쌍용자동차연수원부지) (경기도 고시 제2012-252호)
	2012. 09. 28	•안성 도시관리계획(재정비) 결정(변경)(도시지역)(1.92㎢) (경기도 고시 제2012-302호) - 주거 : 9.76㎢, 상업 : 1.10㎢, 공업 : 4.99㎢, 녹지 : 140.24㎢ •안성 도시관리계획(재정비) 결정(변경)(시결정사항) (안성시 고시 제2012-200호)
	2012. 12. 05	•안성 도시관리계획 결정(변경)(관리지역세분3차)(16.42㎢) (경기도 고시 제2012-395호)
	2013. 05. 02	•안성 도시관리계획(재정비) 결정(변경)(비도시지역)(5.91㎢) (경기도 고시 제2013-119호)

1.2 도시세력권

1.2.1 행정권

- 일반 행정권은 안성시 행정구역(553.462㎢)을 대상으로 하며, 북측으로는 용인시 서측으로는 평택시, 천안시 동측으로는 이천시, 제천시, 음성군의 행정구역의 일부를 포함하여 1차 세력권 형성
- 광역 행정권은 경기도의 용인시, 화성시, 평택시, 이천시, 여주군을 포함하며 충청도의 천안시, 아산시, 세종시, 청주시 등의 지역으로 하수 및 폐기물 처리, 택시 영업구역, 전화를 비롯한 공공서비스 등의 대상권역이 중복 되는 지역으로 2차 세력권 형성

1.2.2 경제권

- 안성시는 평택시와 용인시의 직접적인 압력으로부터 도시형성이 야기되어, 수도권의 물류·산업의 주요 거점으로 성장하여 경제기반 및 개발가능성은 높으나 안성시 동부지역은 수질오염총량관리지역 등 공법규제 등에 의해 2차, 3차산업 발전이 위축됨
- 향후 제2경부고속도로 개설로 서울과 세종시의 교두보 역할을 통해 첨단산업 및 물류 기능을 유치할 경우 자족 경제기반의 획기적인 제고가 기대되며, 인근 도시의 개발압력의 효과적인 수용을 통해 경제적 측면에서 안성의 세력권은 경기남부 및 충청권 전역으로 확대될 것으로 전망되며 3차 세력권을 형성할 것으로 기대됨
- 또한 도시내 주요 상업업무, 산업, 물류유통, 에너지, 주요 기반시설 등의 내부경쟁력을 확보한다면 인근시군의 출퇴근 인구의 정착 기대
- 안성시는 평택, 천안, 장호원과 상호 밀접한 관계를 유지하고 있으며, 일죽 · 죽산은 장호원, 원곡·공도는 평택 경제권의 의존도가 높게 나타나고 있음
- 수원·서울 등과는 상호 보완적인 관계를 유지하고 있으므로 경제권은 작게는 안성시 크게는 평택, 천안, 이천, 수원, 서울 등을 포함한 지역임

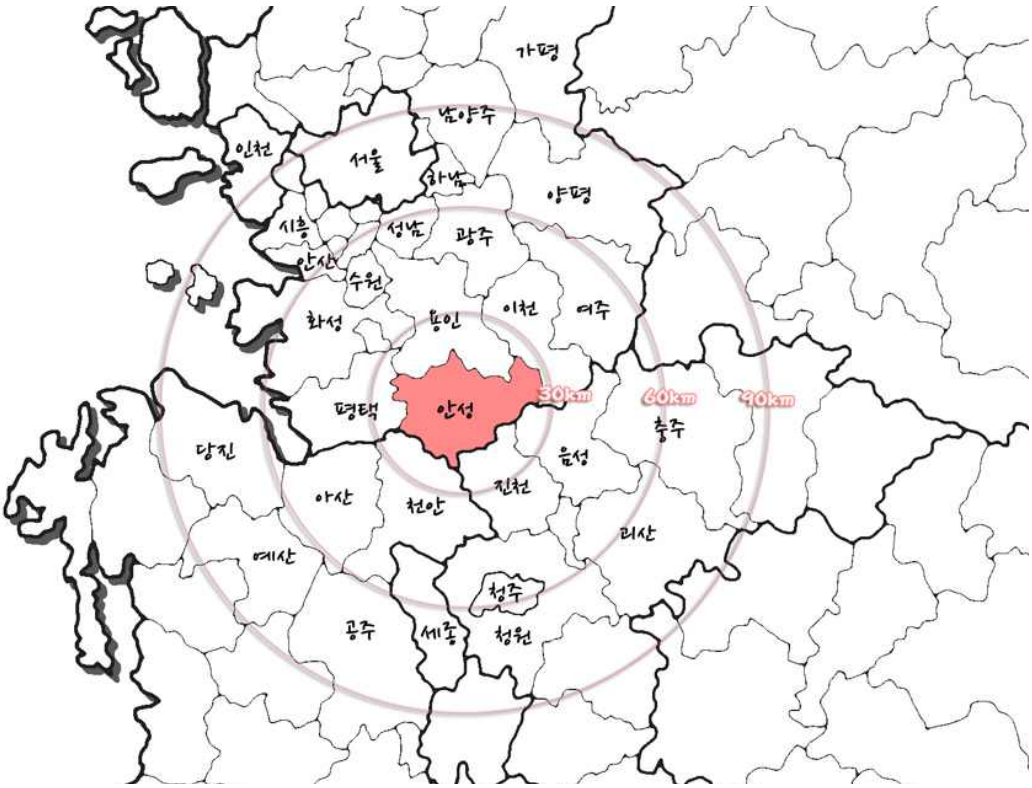
1.2.3 사회권

- 사회권도 경제권과 마찬가지로 인근 도시에 대한 의존도가 높으나, 범위는 경기도 서남부 지역으로 한정되며, 최근 교육 및 복지·문화시설 등의 확충을 위한 정책적 노력이 지속적으로 추진되면서 인접한 시군으로부터 인구 유입이 이루어지고 있음
- 안성시는 역사·문화적으로 시민의식은 강하게 나타나고 있음
- 공도, 원곡, 일죽은 지역적 특성상 평택·장호원에 사회적 의존도가 높게 나타남
- 사회·문화권의 범위는 점차 경제권과 일치하는 추세에 있으므로 향후 경제권과 동일 할 것으로 예상됨

1.2.4 환경권

- 안성시의 환경권은 연접된 평택, 천안 등 안성천이 흘러가는 주변지역과 이천, 용인 등 청미천이 흘러가는 주변지역 음성, 진천의 접경지역에 해당됨
- 한편, 대기영향권을 고려할 경우 평택시, 이천시, 용인시 등의 공단으로부터 간접적인 영향을 받고 있으며 이들이 3차 세력권에 해당한다고 할 수 있음

[그림 1-2-1-1] 환경권 현황



1.3 도시특성

1.3.1 자연환경

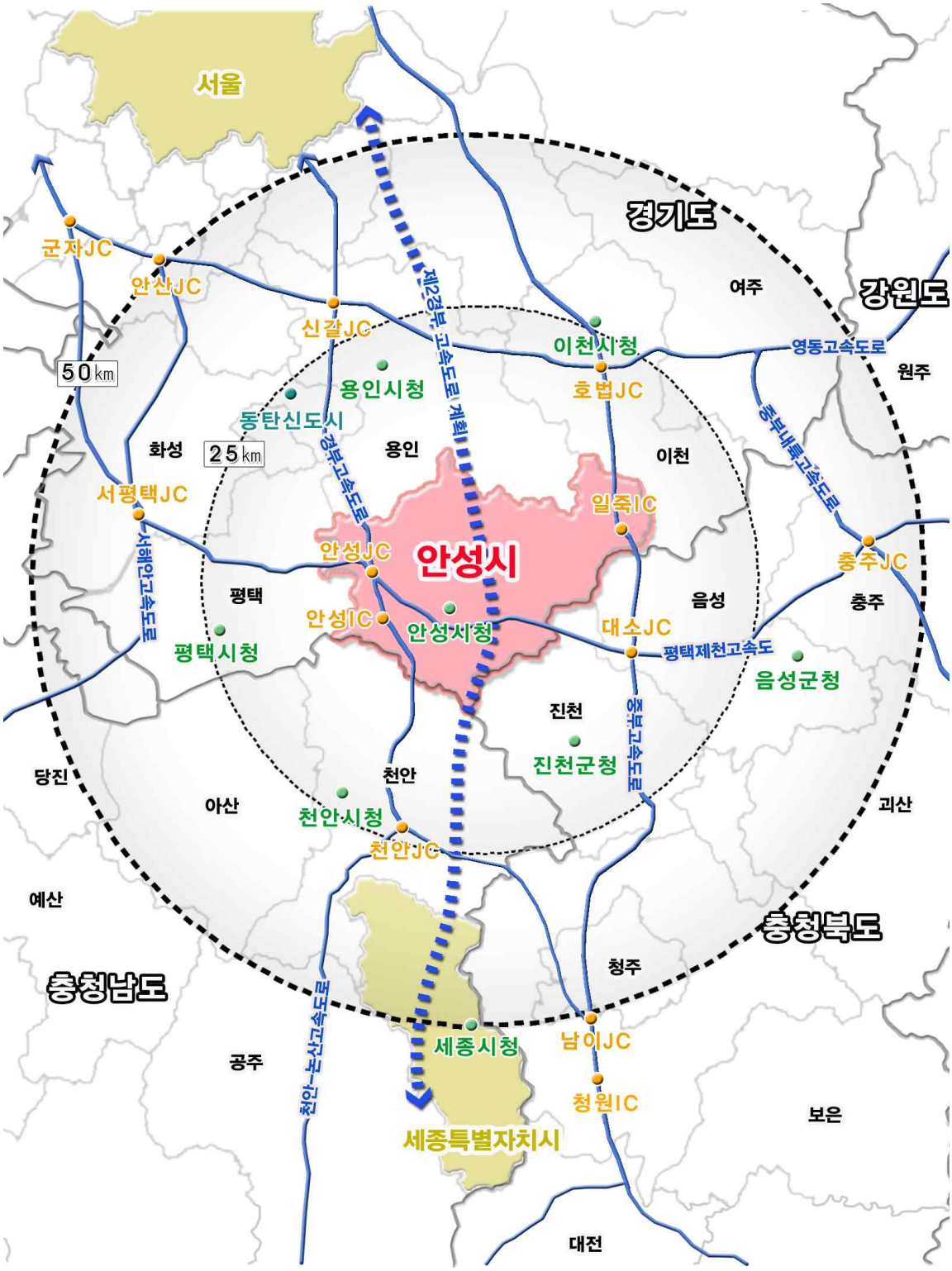
■ 공간적위치

- 안성시는 국토공간상 수도권 남부에 위치하며, 북측은 용인, 서측은 평택, 송탄, 동측은 이천, 충북 음성, 남측으로는 충남 천안, 충북 진천과 접하는 지역으로 수도권과 충청도를 연결하는 가교적 역할을 담당
- 지리적으로는 북위36°53′에서 37°09′사이, 동경127°06′에서 127°31′사이에 위치하고 있음
- 행정구역상 3개동 1개읍 11개면으로 구성되어 있으며, 총면적 553.462㎢로서 경기도의 5.1%를 차지
- 지리상으로는 서울 동남측 약 80㎞ 지점에 위치하고, 인접도시인 수원과 약40㎞, 평택시가지와 약15㎞, 천안시가지와 약 30㎞거리에 위치하며, 경부고속도로와 중부고속도로, 평택~충주간 고속도로, 국도17, 38, 45호선 및 수개의 지방도에 의해 주변지역과 편리하게 연결되는 교통의 요충지

[표 1-2-1-3] 경위도상의 위치

방위	지명	극점
극동	일죽면 당촌리	동경 127°31′
극서	원곡면 산하리	동경 127°06′
극남	서운면 청용리	북위 36°53′
극북	양성면 미산리	북위 37°09′

[그림 1-2-1-2] 위치도


서울
경기도
강원도
충청북도
충청남도
세종특별자치시
군자JC
안산JC
신갈JC
이천시청
호법JC
영동고속도로
원주
여주
50㎞
25㎞
용인시청
동탄신도시
화성
용인
이천
서평택JC
일죽IC
충부내륙고속도로
충주JC
충주
안성JC
안성시
평택
음성
안성IC
안성시청
대소JC
평택제천고속도
평택시청
음성군청
진천
진천군청
당진
천안
아산
천안시청
천안JC
괴산
예산
공주
세종시청
남이JC
청원IC
보은
대전
청주
제2경부고속도로 계획
경부고속도로
서해안고속도로
중부고속도로
천안-논산고속도로

2 상위 및 관련계획

2.1 제4차 국토종합계획 수정계획 (2011~2020)

2.1.1 계획의 비전 : 대한민국의 새로운 도약을 위한 「글로벌 녹색국토」

- 동북아시아 중심에 위치한 한반도의 장점을 최대한 활용하고 FTA 시대의 글로벌 트렌드를 수용하여 유라시아-태평양 지역을 선도하는 글로벌 국토 실현
- 정주환경, 인프라, 산업, 문화, 복지 등 전 분야에 걸쳐 국민의 꿈을 담을 수 있는 국토 공간을 조성하고, 저탄소 녹색성장의 기반을 마련하는 녹색국토 실현

[그림 1-2-2-1] 제4차 국토종합계획의 비전과 목표

2.1.2 국토형성의 기본목표

- 경쟁력있는 통합국토
  - 개별 지역이 통합된 광역적 공간 단위에 기초한 新국토골격을 형성하여 지역특화 발전 및 동반성장을 유도
  - 남북간 신뢰에 기반한 경제 협력과 국토 통합을 촉진

- 지속가능한 친환경국토
  - 경제성장과 환경이 조화되고 에너지 · 자원 절약적인 친환경국토 형성
  - 기후변화로 인한 홍수 · 가뭄등 재해에 안전한 국토 구현
- 품격있는 매력국토
  - 역사 · 문화자원을 우리 국토공간에 접목한 품격있는 국토 조성
  - 정주환경을 개선하여 국민 모두가 쾌적한 삶을 누리는 매력있는 국토 조성
- 세계로 향한 열린국토
  - 유라시아-태평양 시대에 물류, 금융, 교류의 거점국가로 도약하기 위해 글로벌 개방거점 확충
  - 대륙-해양 연계형 인프라 구축을 통한 유라시아-태평양 지역의 관문기능 강화

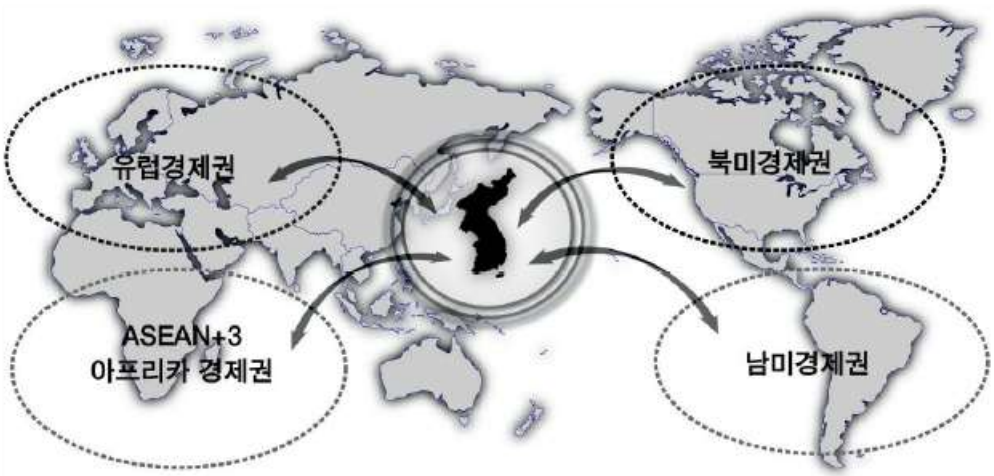
2.1.3 국토공간 형성 방향

- 대외적으로는 초광역개발권을 중심으로 개방형 국토발전축을 형성하여 초국경적 교류 · 협력기반 강화
- 대내적으로는 5+2 광역경제권을 중심으로 거점도시권 육성, 광역경제권간 연계 · 협력을 통해 지역의 자립적 발전을 유도

■ 세계와 교류하는 개방형 국토축 형성

- 유라시아-태평양지역의 전략적 요충지로서 가치를 적극적으로 활용한 관문국가 역할과 동아시아 주요 경제권(환황해권, 환동해권, 환태평양권, 유라시아 대륙권)의 중추국가로서 위치를 확립

[그림 1-2-2-2] 유라시아-태평양의 전략적 요충지



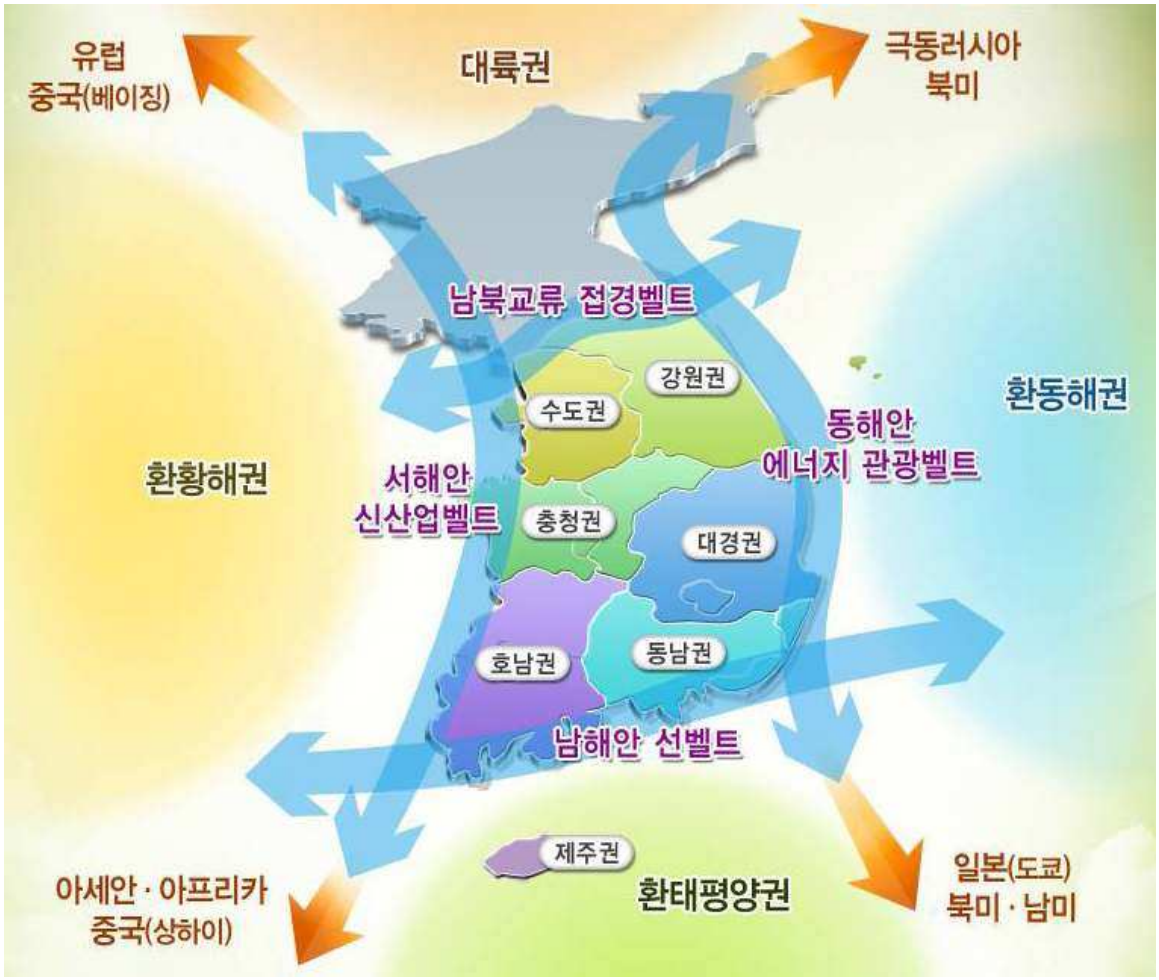
■ 세계를 향한 한반도의 위상 강화와 광역경제권간 연계를 위한 개방적 국토발전축 형성

- 동 · 서 · 남해안 등 대내외 접점지대인 3개 연안지역과 대북접경지역을 중심으로 초광역 벨트를 구축하여 대외개방적이고 해양지향적인 국토구조를 형성
- 광역경제권 간의 연계와 동시에 연안개방축과 내륙을 연계하는 내륙 신발전축을 구축

■ 광역연계형 녹색국토 형성

- 대도시권을 중심으로 광역경제권이 거점 역할을 하는 광역연계형 국토구조로 개편
  - 국가경쟁력 강화를 위해 국가의 성장엔진인 도시권(City-Region)을 글로벌 인재와 자본이 집적되는 국제적 성장거점으로 육성
  - 도시권의 특성화 발전을 통해 거점도시와 주변지역이 동반 성장함으로써 광역경제권과 국토발전을 선도하도록 유도
- 행정구역을 탈피하여 광역경제권 단위의 자체역량 및 대외경쟁력을 강화할 수 있도록 권역별 게이트웨이 기능을 강화하고 각 권역의 중심도시를 고속 네트워크로 연계하여 생산적 · 포괄적 · 지속적 성장을 추구
  - 공항, 항만, 고속철도 등 초고속교통수단과 같은 글로벌 인프라와 양호한 정주여건을 갖춘 도시권을 중심으로 국토정주체계 형성
  - 각 권역이 독립적으로 발전할 수 있도록 권역 게이트웨이와 중심도시간 연계를 강화하고 중심도시에서 권역내 타 지역으로 성장의 확산이 원활하도록 교통망을 정비
  - 도시권 내외 및 글로벌 시장과의 원활한 교류가 가능하도록 지원할 수 있는 연성적 네트워크형 국토구조로 개편
- 강 중심의 지역발전 및 하천생태 복원과 기후변화에 대응한 자원순환형 녹색국토 공간구조를 구축
  - 국토 균형발전 및 강 중심의 국토 재창조를 선도할 수 있도록 지천 살리기, 문화가 흐르는 4대강 살리기, 활력넘치는 금수강촌 만들기, 4대강을 활용한 녹색성장산업 활성화 등 추진
  - 4대강, 백두대간, 새만금, 연안지역 등을 중심으로 자원 순환형 녹색 국토공간을 구축
  - 도시권을 중심으로 한 INBEC(IT · NT·BT · ET · CT)형 녹색산업 육성
- 광역경제권간 교류 · 연계 강화 및 녹색 국토공간 형성을 토대로 유라시아-태평양 주요국가로 진출하기 위한「개방형 녹색국토」완성

[그림 1-2-2-3] 국토형성의 기본골격



2.2 제3차 수도권 정비계획 (2006~2020)

2.2.1 기본목표

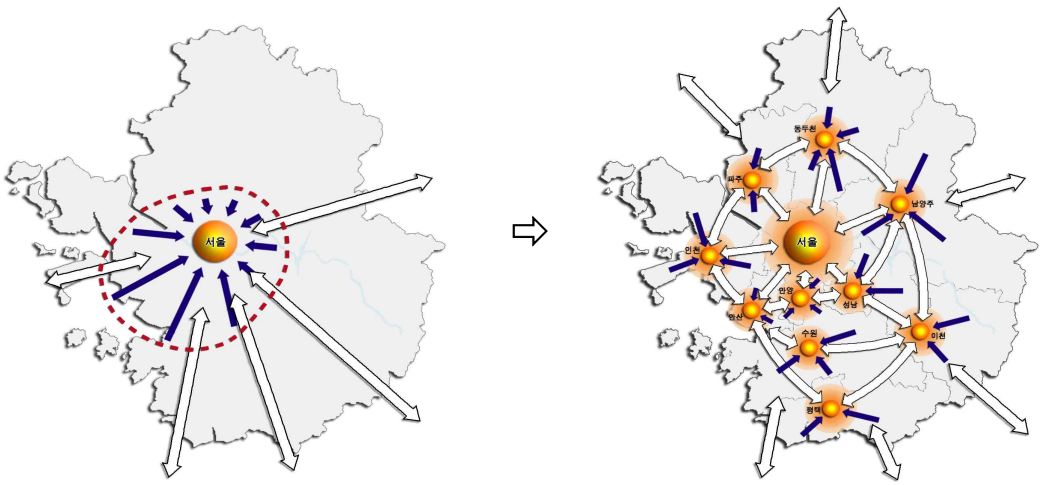
- 선진국 수준의 삶의 질을 갖춘 수도권으로 정비
- 지속 가능한 수도권 성장관리기반 구축
- 지방과 더불어 발전하는 수도권 구현
- 동북아 경제 중심지로서의 경쟁력 있는 수도권 형성

2.2.2 공간구조의 개편

■ 서울 중심적 공간구조를 「다핵연계형 공간구조」로 전환

- 통근권과 생활권, 역사성 등을 고려 인천·경기지역에 10개 내외의 자립적 도시권을 형성
  - 인천~부천~김포권, 수원~화성권, 성남~용인권, 안양~군포~의왕권, 남양주~구리권, 평택~안성권, 의정부~양주~동두천권, 안산~시흥권, 파주~고양권, 이천~광주~여주권 등
- 중심도시의 집중적 육성·정비로 업무, 상업, 교육, 문화, 오락 등 다양한 분야에서 도시권별 자족성을 제고
- 지역 중심도시와 지역 중심도시간 연계를 강화하여 서울의 부담을 경감시키고 수도권의 균형 있는 발전 유도

[그림 1-2-2-4] 서울 중심적 공간구조를 다핵연계형 공간구조로 전환(예시)



■ 지역별 특성을 고려한 클러스터형 산업벨트 구축

- 지역의 입지적 특성과 기존에 집적되어 있는 산업의 성격을 고려하여 수도권에 5개의 특성화된 산업벨트 형성 유도
- 산업벨트를 중심으로 다양한 형태의 혁신클러스터를 구축하여 국제적 산업경쟁력 제고

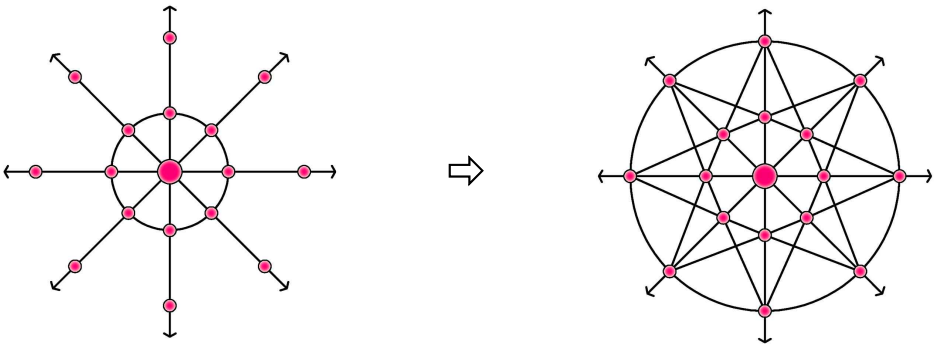
[표 1-2-2-1] 수도권의 산업 특성화벨트 및 산업배치 전략

구분	산업배치 방향	
서울 및 주변지역	• 동북아 금융·업무기능 중심으로 특화하고, 지식기반산업 및 도시형 제조업을 중심으로 「업무 및 도시형 산업벨트」 조성 ※ 서울에는 「국제금융·비즈니스클러스터」 형성 추진	
수원 인천지역	• 수원의 반도체산업 클러스터, 안산, 시흥의 부품소재 클러스터, 인천의 경제자유구역 및 인천공항·항만 등을 핵심거점으로 하는 「국제물류 및 첨단산업벨트」로 육성	
경기북부지역	• 파주의 LCD단지를 중심으로 디스플레이산업 클러스터를 조성하고 개성공단과의 연계체제를 구축하는 등 「남북교류 및 첨단산업벨트」 형성	
경기동부지역	• 자연환경을 활용한 전원 휴양관광을 활성화하고 이천, 여주, 광주의 도자산업을 문화관광 상품과 연계 육성하여 「전원 휴양벨트」로 형성	
경기남부지역	• 화성과 안성의 제약산업, 화성과 평택의 자동차부품산업, 평택과 아산만의 디스플레이산업, 평택항을 중심으로 한 물류산업 등 다양하게 집적하고 있어서 「해상물류 및 복합산업벨트」로 육성	

■ 서울 중심의 방사형 교통체계에서 환상격자형 교통체계로 전환

- 그동안 수도권의 도시개발은 교통축을 따라서 방사형으로 확산되어 서울의 교통부하를 가중시키는 요인이 되었으나, 환상격자형 교통체계 구축을 통하여 네트워크형 공간구조 형성을 유도

[그림 1-2-2-5] 수도권의 교통망 전환 개념도



2.3 수도권 광역도시계획 변경 (2000~2020)

2.3.1 수도권 광역도시계획 수립의 배경

■ 도시광역화 진행

- 1990년대에 들어와 서울 및 서울 인접지역 시·군의 인구성장은 정체하기 시작한 반면, 서울 반경 30㎞ 외곽에 위치한 시·군의 인구성장률은 전반적으로 높아지면서 서울로의 통근권 범위(통근율 5%이상)가 40㎞까지 확대
- 경기도 시·군의 직주비율(job-housingbalance)이 낮아지는 등 서울 중심 단핵공간구조가 보다 심화
- 1980~2000년의 20년동안 시가지 면적(지목상 해당 토지면적의 합)이 673㎢에서 1,092㎢로 1.6배 증가하였으며, 이와 관련하여 도시계획구역 지정 개소수도 증가하고 도시계획구역 총 면적도 확대되어 왔음
  - 2000년 현재 도시계획구역으로 지정된 면적은 수도권 전체면적의 31.7%인 3,725㎢이며, 도시계획구역 밖에서 개발되는 준도시지역도 1994년 226㎢에서 1999년 255㎢로 약 29㎢ 증가하여 왔음

■ 개발제한구역 조정과 광역도시계획수립

- 1999년 7월 확정 발표한 정부의 「개발제한구역 제도개선방안」에서는 개발제한구역을 존치하기로 한 수도권 등 7개 대도시권의 경우 광역도시계획을 수립한 후 개발제한구역을 조정하는 것으로 방침을 설정
  - 제도개선방안 연구과정에 자문역할을 한 영국의 TCPA(도시·농촌계획학회)는 광역도시계획수립을 통해 개발제한구역 문제를 해결할 것을 건의하였다.
- 1999년 9월 광역도시계획 수립에 관한 세부내용을 규정하는 건설교통부의 「광역도시계획 수립지침」이 제정되고, 이에 근거해 광역도시계획을 수립하게 되었으나, 실제 계획수립을 진행하면서 지침보완이 필요하거나 일부 불합리하게 규정된 사항을 재검토하여 2001년 9월 광역도시계획수립지침을 부분 개정

2.3.2 수도권 광역도시계획 변경의 배경

■ 수도권 지역경제 활성화

- 「개발제한구역조정 및 관리계획」(2008.9)에 의해, 수도권 지역경제를 활성화하고 고용 창출을 위하여 개발제한구역 중 보전가치가 낮은 지역을 해제하여 산업·물류단지를 조성키로 결정
- 국정과제인 저탄소 녹색성장을 지원하기 위해 IT, BT, ET 등의 성장동력산업, R&D 및 의료산업의 거점을 육성하여 경제위기 이후 미래의 기회에 선제적으로 대응해야할 필요성이 제기되었으며, 산업거점과 연계된 녹색형 주거지 조성, 녹색교통망 확충을 통해 정부의 재정지출 효과 극대화 필요

■ 서민 주거복지 확대

- 서민들의 자가 보유 촉진을 위해 수요가 많은 곳에 저렴한 주택을 많이 공급 필요
- 수요가 많은 도심지는 높은 분양가로 서민들의 거주가 어렵고, 민간이 주로 추진하여 안정적 공급에도 애로가 있으며 도시 외곽의 신도시 개발은 직주분리, 교통수요 유발, 조성 비용 과다 등의 문제가 제기
- 도시내 공급만으로는 한계가 있는 서민주택을 도심 접근성이 우수하면서도 보전가치가 높지 않은 개발제한구역 중 일부를 해제하여 저렴한 가격으로 주택 공급 필요

■ 개발제한구역의 보전관리 개선

- 개발제한구역 중 개발압력이 높은 지역은 각종 불법 시설물이 난립하여 오히려 녹지를 훼손하고 도시환경을 크게 저해하고 있는 실정임
- 이에 따라 훼손된 녹지를 복구·정비하여 시민의 친환경적 여가공간을 확충할 필요성이 증대
- 개발제한구역으로 관리할 가치가 낮은 지역을 일부 활용할 수 있도록 추가적인 해제를 허용하는 한편 해제하지 않는 지역에 대해서는 관리 강화

2.3.3 계획의 목표와 전략

■ 목표

- 수도권 주민의 삶의 질을 제고
- 수도권의 지속가능한 도시발전을 도모
- 수도권의 국제경쟁력을 강화

■ 전략

- 선진국형 지식경제체제를 구축하여 동북아의 중심도시로 육성
- 수도권 공간구조를 다핵공간구조로 하고, 지역별로 자족도시권을 형성
- 공간구조구상과 도시성장관리를 고려하여 개발제한구역 해제대상지역을 설정
- 광역 생태녹지축을 구성하고, 녹지 및 여가공간과 연결되는 생태여가·관광벨트를 구축
- 효율적이며 친환경적인 대중교통중심의 광역교통체계를 구축
- 광역시설 서비스를 협력적으로 공급하고 체계적으로 관리하는 시스템을 구축
- 광역적 차원에서의 대기질·수질·생태계를 보전하는 체계를 구축

■ 계획지표

[표 1-2-2-2] 수도권 광역도시계획상 계획지표

구분	목표수준	비고
수도권 인구관리	2,375만명 ~ 2,740만명	
가구수	655만호 → 990만호	
가구원수	3.26인 → 2.64인	
주택보급률	115%	

2.3.4 공간구조 구상

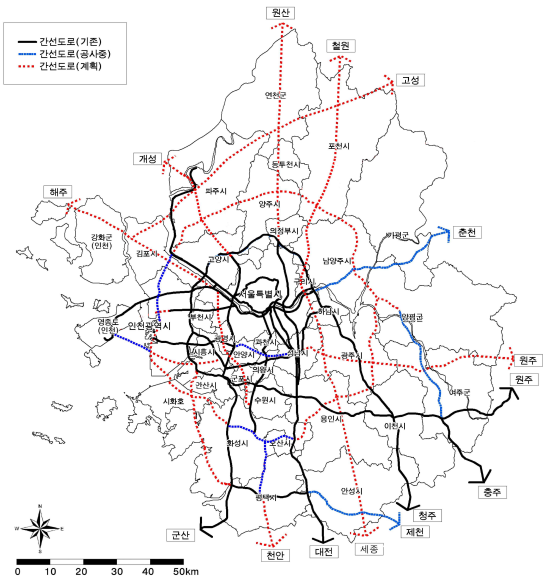
■ 수도권 거점도시 육성

- 서울의 서부거점지역(영등포, 상암)과 동부거점지역(영동, 청량리)을 수도권 관통의 남북 방향주축과 연결하는 주요 결절점으로 설정하고, 서울도심·거점지역·인천(국제공항)을 연결하는 지역을 국제기능축으로 설정
- 인천, 수원은 서울 도심기점 30㎞권 외곽지역에 위치한 1차 거점도시로 육성하여 인천은 국제교역·정보도시로 수원은 수도권 남부거점도시로서의 기능을 각각 제고

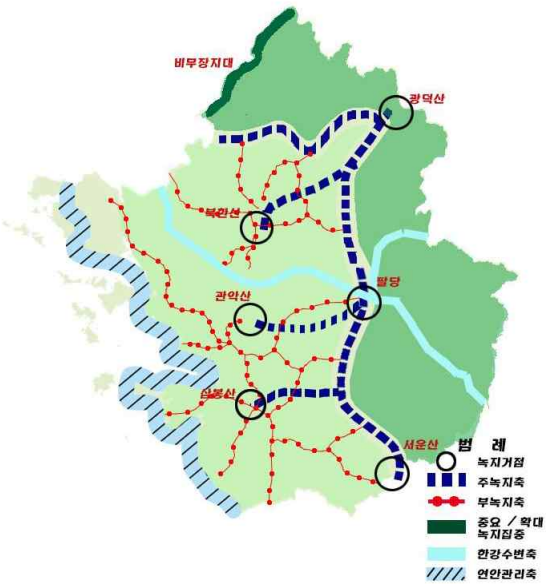
■ 교통축 중심의 개발축 설정

- 서울의 동서 거점지역을 주요 결절점으로 하여 남북 방향 2개축을 각각 설정하되, 제1축은 기존의 경의축·서해안축을 근간으로, 제2축은 기존의 경원축을 근간으로 함
- 내륙지역과 인천을 연결하는 동서방향의 2개축을 각각 설정하되, 제1축은 서울의 도심·거점지역을 관통하는 경인·경춘축을 근간으로 하고, 제2축은 인천·수원·여주의 수인·영동축을 근간으로 함

[그림 1-2-2-6] 수도권 간선도로망 계획구상



[그림 1-2-2-7] 광역녹지축 설정



■ 공간구조 보강 : 개발제한구역 해제와 공간구조

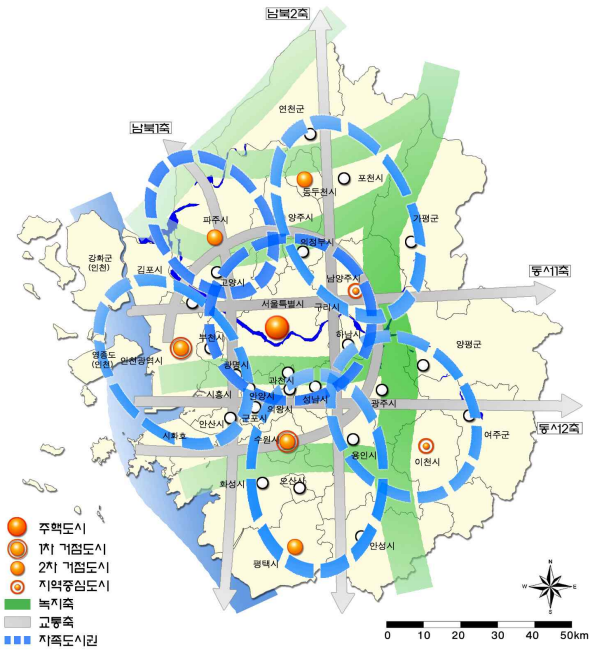
- 개발제한구역이 과다하게 지정되어 자족기능 확보가 어려운 시 · 군에 한하여 우선적으로 여건 변화에 맞는 도시기능 확충

– 도시자족기능 강화, 서민주택공급, 산업 · 물류단지 공급, 녹지의 활용도 제고 등에 우선적 활용

2.3.5 다핵화 추진전략 – 수도권 남부권역

- 1차 거점도시 수원과 2차 거점도시 평택을 중심으로 인근의 용인시, 화성시, 오산시, 안성시, 성남시, 의왕시와 도시기능을 상호분담·보완하여 수도권 남부지역의 자족도시권 형성을 유도
- 수원시는 교육·행정분야, 전자계열산업 관련업무 및 상업·유통기능을 강화하여 경기 남부지역 지식기반산업벨트의 중심도시로 육성하고 인접지역의 활동거점으로 발전시켜 서울로 유입되는 통행을 분산
- 평택시는 평택항 및 아산만 공업단지와 연계된 제조업, 상업, 업무, 유통기능을 육성, 강화하고 연접한 오산시, 용인시, 화성시, 안성시 등의 배후 생활중심지로 발전하도록 유도
- 평택항을 인천항과 함께 서해안의 대중국 교두보의 하나로서 육성하기 위해 컨테이너 처리시설 등 물류 · 유통기능을 확충하고, 향후 조성될 서남선 철도와 연계하여 배후 도시를 계획적으로 개발

[그림 1-2-2-8] 수도권 공간구조 골격구상도



2.3.6 광역토지이용

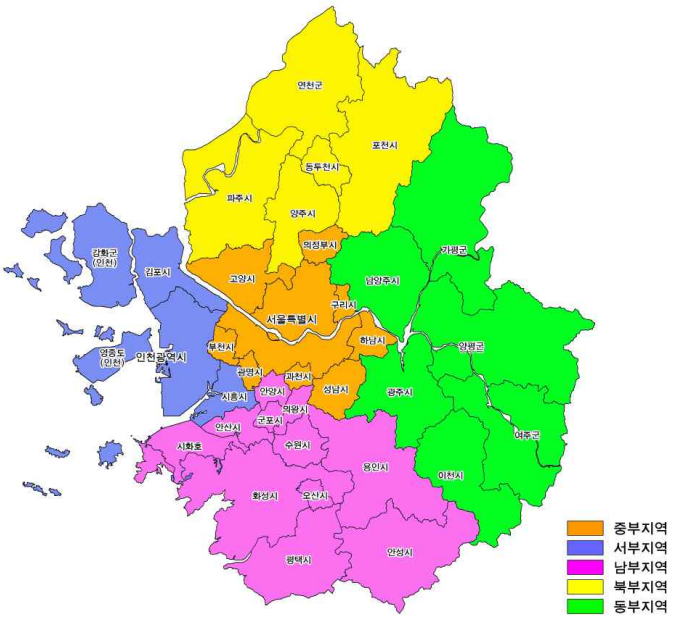
■ 서부·남부·북부·동부지역도 차별화된 개발밀도로 성장관리

- 4개 지역의 도시성장은 2020년 수도권 관리인구 2,740만인 중 2000년 현재 중부지역 인구(1,337만인)를 제외한 1,403만인을 전망기준으로 하여 현재 인구비중과 추세인구(시군단위의 도시기본계획·장기발전계획에서의 검토인구) 및 개발축을 고려하여 관리
- 4개 지역은 보다 쾌적한 밀도 수준하의 도시성장으로 관리해가기 위하여 서부지역·남부지역·북부지역은 150인/ha 내외로, 동부지역은 100인/ha 내외의 개발밀도로 시가지 개발 및 정비를 추진

[표 1-2-2-3] 수도권내 5개 지역 구분

구분	시 · 군	거점도시
중부지역	서울, 고양, 의정부, 구리, 하남, 성남, 부천, 광명,과천	주핵도시(서울)
서부지역	인천, 김포, 시흥	1차거점도시(인천)
남부지역	수원, 안양, 의왕, 군포, 안산, 용인, 오산, 화성, 평택, 안성	1차거점도시(수원) 2차거점도시(평택)
북부지역	파주, 연천, 동두천, 양주, 포천	2차거점도시(파주, 동두천)
동부지역	가평, 남양주, 양평, 광주, 이천, 여주	3차거점도시(남양주, 이천)

[그림 1-2-2-9] 수도권 5개 지역 구분도



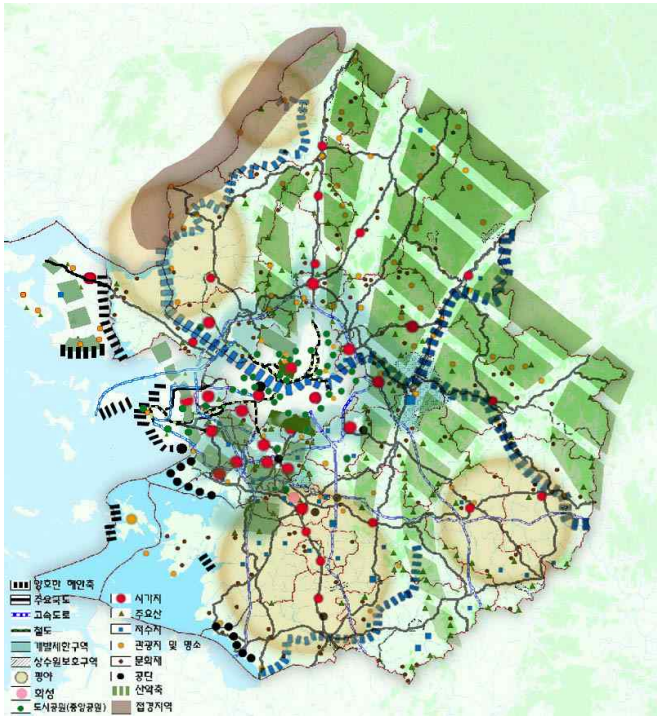
■ 중부지역의 개발 및 정비전략

- 거점도시 평택과 화성 및 안성은 평택호, 남양호, 화옹호의 수질과 연동하여 면밀한 성장관리를 하며, 연안 생태계로부터 내륙 농경지로 이어지는 생태축을 보전하며 평택항 및 자유무역지역을 개발
- 화성은 서해안고속도로축을 따라 평택서부 안중과의 연담화가 우려되므로 도시개발 규모의 경제성을 확보할 수 있는 방향에서 계획하되, 관리지역내 개별입지 공장의 집단화 계획을 포함하여 원격개발을 방지

2.3.7 경관관리

- 특색있는 자연·역사·문화 경관요소를 발굴하여 지역의 고유한 경관으로 보존, 관리하기 위하여 필요한 일정지역을 경관지구로 지정하여 관리
- 자연형 농경지 및 우량농지, 취락지, 과수원, 목장 및 목초지, 특산물경작지 등 농촌경관적 특색이 우세한 지역을 발굴하여 농촌경관 보전을 위한 경관지구로 지정하여 관리하고 관광자원으로 활용
- 농촌의 목가적 풍경을 살리고 지역 고유의 농촌경관을 창출하며 쾌적한 생활공간 조성을 위한 농촌취락지에 대한 경관개선사업을 실시

[그림 1-2-2-10] 수도권 골격경관의 개념(예시)



2.4 2020 경기도 종합계획 (2012~2020)

2.4.1 계획의 수립 배경

- 경기도와 수도권은 우리나라의 국가경제와 국민경제를 선도하는 지역
- 국제적으로 보면, 일본 동경권에 비해 인구규모, 지역경제규모 등이 취약하고, 중국 장강삼각주(상하이권), 징진지권(베이징-텐진-허베이)에 비해 성장속도가 미흡함
- 반면, 수도권(서울·경기·인천)에 대한 정책은 규제적 정책수단에 머물고 있음
- 경기도 발전을 위한 비전과 정책을 추진하기 위해서 도종합계획을 수립함

2.4.2 계획권역 설정

- 경부권역, 서해안권역, 경의권역, 경원권역, 동부권역 등 5개 계획권역 설정

[표 1-2-2-4] 계획권역의 설정

계획권역	해당시군	비교			
		제3차 수도권정비계획권역과 비교	수도권 3대권역과 비교		
			과밀억제권역	성장관리권역	자연보전권역
경부권역	수원, 성남, 용인, 과천, 안양, 군포, 의왕, 안성	수원- 화성권, 안양-군포-의왕권	수원, 성남	용인, 화성, 오산, 안성일부	안성일부

■ 권역별 발전전략 총괄

[표 1-2-2-5] 권역별 핵심전략구상

구분	주요내용
경부권역	1. 수도권 Grand R&D벨트 2. 수원화성-용인민속촌-에버랜드 역사문화관광 벨트 3. 제2경부고속도로(성남-용인-안성)주변지역개발 4. 경기남부지역 내륙 산업·물류 클러스터 5. 향유와 체험의 녹지인프라 구축

■ 경부권역 핵심전략구상

- 제2경부고속도로(성남-용인-안성)주변지역 개발

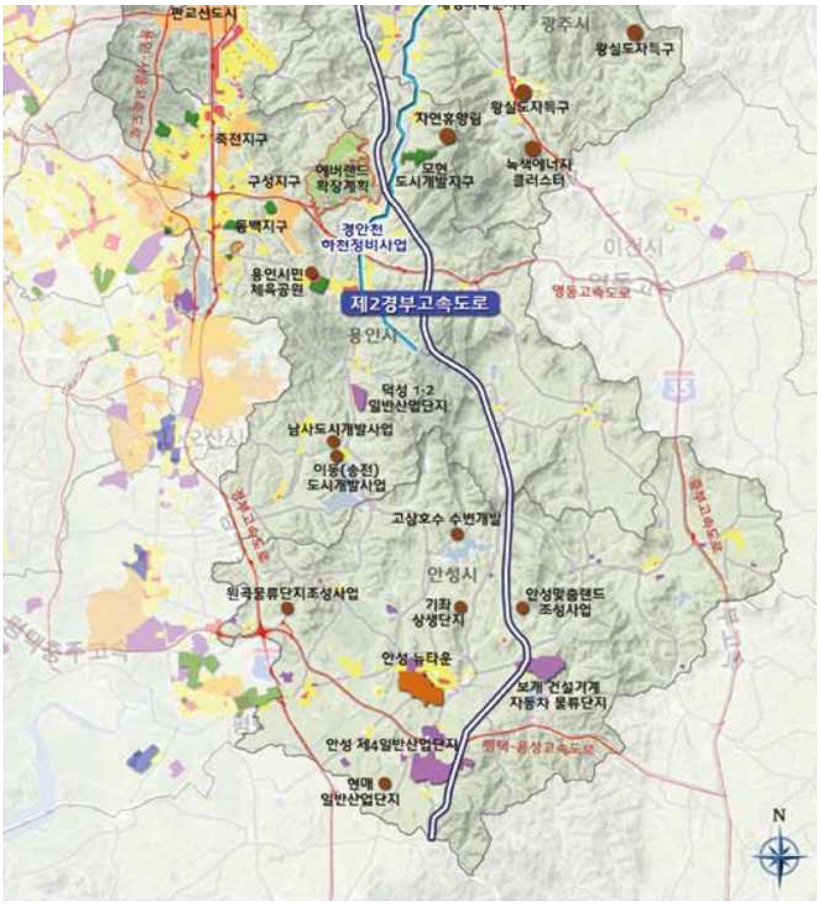
[표 1-2-2-6] 관광단지 조성계획

구분	대상	면적 (㎡)	사업내용
역사·문화·자연환경자원 활용	안성맞춤랜드	336,774	•바우덕이 축제, 문화체육휴양시설
	고삼호수 수변개발	560,516	•바이가든 : 수변레스토랑, 펜션, 포도정원 등 •바인팜 : 연수원, 팜랜드&농촌펜션 •버퍼존 : 오토캠핑장

[표 1-2-2-7] 산업·물류단지 조성계획

구분	대상	면적 (천㎡)	사업내용
지역 경제 산업단지	용인덕성1·2산업단지	1,381	•금속가공제품 제조업, 전자부품·컴퓨터 등
	안성제4일반산업단지	3,142	•첨단, 영상, 음향 등
	안성기좌일반산업단지	750	•제조업 등 고부가가치 산업
	성남 하이테크밸리	-	•위례지구 의료바이오 복합시설

[그림 1-2-2-11] 제2경부고속도로 주변지역 개발구상도



2.5 2020년 안성도시기본계획 변경 (2012.04.19 일부변경 경기도 승인)

2.5.1 계획수립의 목적

- 상위계획상 안성시에 분담된 기능과 역할을 수용하여 지방화시대에 부응하는 위상을 재정립
- 하위계획인 도시관리계획(재정비)과 도시지역내 각종 도시개발사업 등 구체적인 법정도시계획의 기본방향과 범위를 제시
- 도·농 복합시의 광역화 추세에 부응하여 행정구역 전체를 포괄하는 안성도시의 장기적이고 종합적인 발전방향을 제시
- 도시기반시설의 확충정비와 공공시설의 적정배치로 안정된 정주체계를 확립
- 세계화 및 GR·UR 등에 대비한 지역경쟁력 제고 및 지방화시대에 선도적 역할을 수행할 수 있는 정책수립으로 지역경제 활성화 방안 제시
- 목표연도(2020년)의 도시비전과 도시개발지침을 마련하기 위한 주요 도시개발지표 설정
- 환경보전과 쾌적한 도시공간 조성을 위한 개발전략과 단계별 개발방향 제시
- 도시지역과 비도시지역의 균형개발을 위한 토지이용의 방향 제시

2.5.2 계획수립의 범위

■ 공간적 범위

- 안성시 행정구역을 도시기본계획수립 대상구역으로 설정
- 계획대상구역인 안성시의 행정구역은 3개동 1개읍 11개면으로 구성
- 도시기본계획구역 면적 : 554.081㎢ (3개동 1개읍 11개면)

[표 1-2-2-8] 도시기본계획구역

구분	면적 (㎢)	구성비 (%)	비고
도시기본계획구역	554.081	100.0	
도시지역	156.386	28.2	안성, 서부, 죽산, 일죽도시 및 산업단지 7개소
비도시지역	397.695	71.8	

주 : 도시기본계획구역면적은 2020안성도시기본계획승인(2007.6.13)면적을 사용하여 도시관리계획 구역면적과 상이함
자료 : 안성도시기본계획(2012)

■ 시간적 범위

- 계획기준연도 : 2003년
- 계획목표연도 : 2020년 (향후 20년계획)
- 단계별 개발계획수립 : 계획기간 20년을 매 5년 단위로 4단계 구분

■ 내용적 범위

도시의 특성
• 상위관련계획검토, 도시현황, 문제점 및 잠재력

도시의 성격
• 도시의 기능, 도시미래상, 인구, 경제, 주요도시환경

계획의 목표 및 지표설정
• 도시발전의 기본목표, 목표연도, 인구, 도시경제, 도시환경분야

도시기본구상
• 장래 바람직한 도시골격 형성을 위한 공간구조 설정

분야별계획
• 생활권 설정과 인구배분계획, 토지이용계획, 교통·물류계획, 정보·통신계획, 공공시설 계획, 산업개발계획, 주거환경계획, 환경보전계획, 경관 및 미관계획, 여가 및 공원 녹지계획, 사회개발계획, 도시방재계획, 재정계획

[표 1-2-2-9] 계획기간 단계 구분

단계	1단계	2단계	3단계	4단계
년도	2004년~2005년	2006년~2010년	2011년~2015년	2016년~2020년

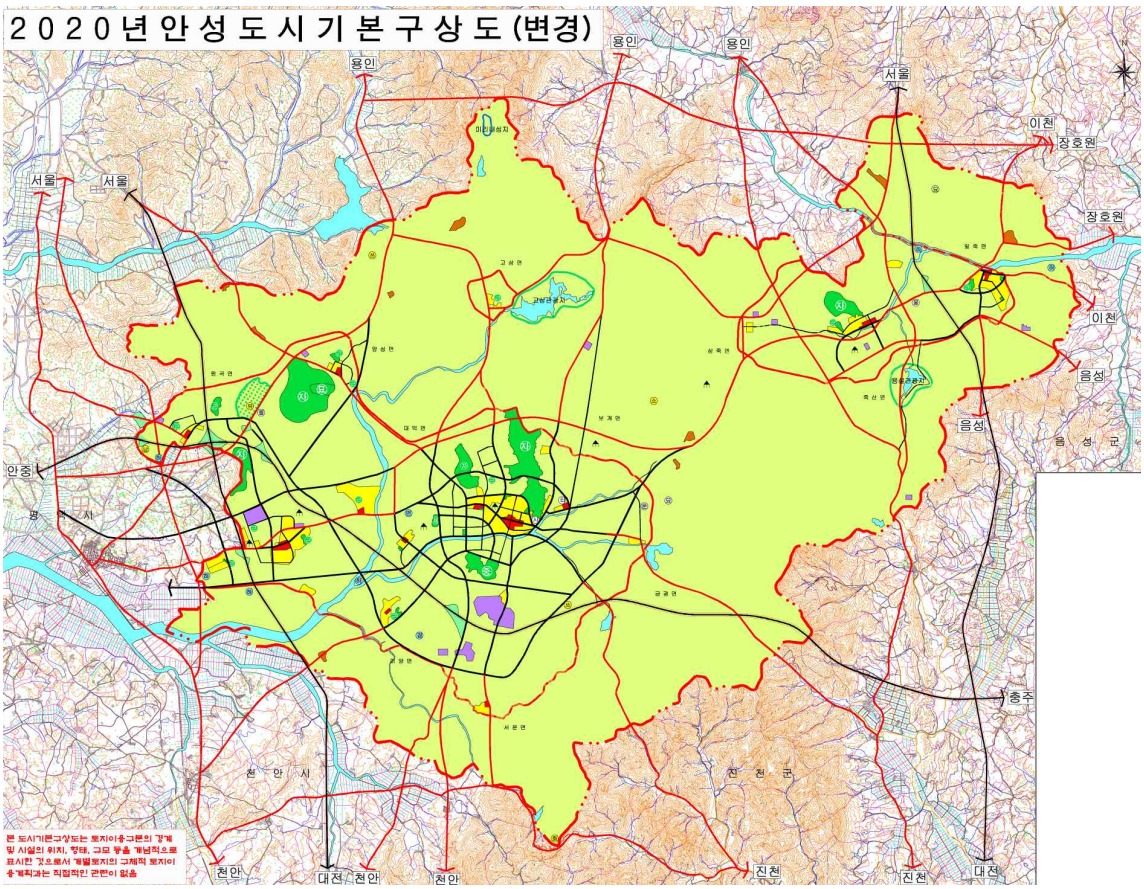
■ 토지이용계획

[표 1-2-2-10] 2020도시기본계획 토지이용계획

구분	계	시가화용지					시가화예정용지		보전용지
		소계	주거용지	상업용지	공업용지	관리용지	주상공	지구단위구역	
계	554.081	13.189	8.977	0.909	2.461	0.842	20.948	16.558	503.386
도시지역	191.170	12.176	8.977	0.909	2.290	-	19.709	-	160.085
안 성	150.800	10.056	7.120	0.764	2.172	-	17.045	-	124.499
죽 산	38.160	1.912	1.649	0.145	0.118	-	2.642	-	33.606
고 삼	2.210	0.208	0.208	-	-	-	0.022	-	1.980
비도시지역	362.911	1.013	-	-	0.171	0.842	1.239	16.558	344.101

■ 2020년 안성도시기본구상도

[그림 1-2-2-12] 도시기본구상도



2.6 국가기간교통망계획 (2001~2020) 제2차 수정(2010.12)

2.6.1 계획의 목표

- 21세기 글로벌 교통물류 강국도약을 위한 세계 일류수준의 도로·철도·공항·항만 등 교통 기반시설 확충
- 상호 연계되고 효율적인 국가종합교통체계 구축을 위한 육상·해상·항공교통의 통합 네트워크구축
- 국가경쟁력 강화를 위해 교통혼잡비용·물류비용·교통사고비용 등 교통물류활동으로 인한 사회·경제적 비용의 감축
- 미래사회 대비 지속가능한 녹색성장 구현

2.6.2 간선도로망 투자 효율성 제고

- 선택과 집중을 통한 간선도로체계 구축
- 국가경쟁력 강화를 위한 도로망 정비
- 친환경 도로체계 구축
- 도로기술 선진화 및 국제화

[그림 1-2-2-13] 국가기간교통망계획도

2.7 국가철도망구축계획 (2006~2015)

2.7.1 계획의 비전 및 목표

■ 계획의 비전

- 철도경쟁력의 획기적 제고
  - 다른 교통수단과 경쟁, 교통수요 최대한 흡수
  - 수송분담율 제고로 대량 · 대중 교통수단 위상확립

■ 계획의 목표

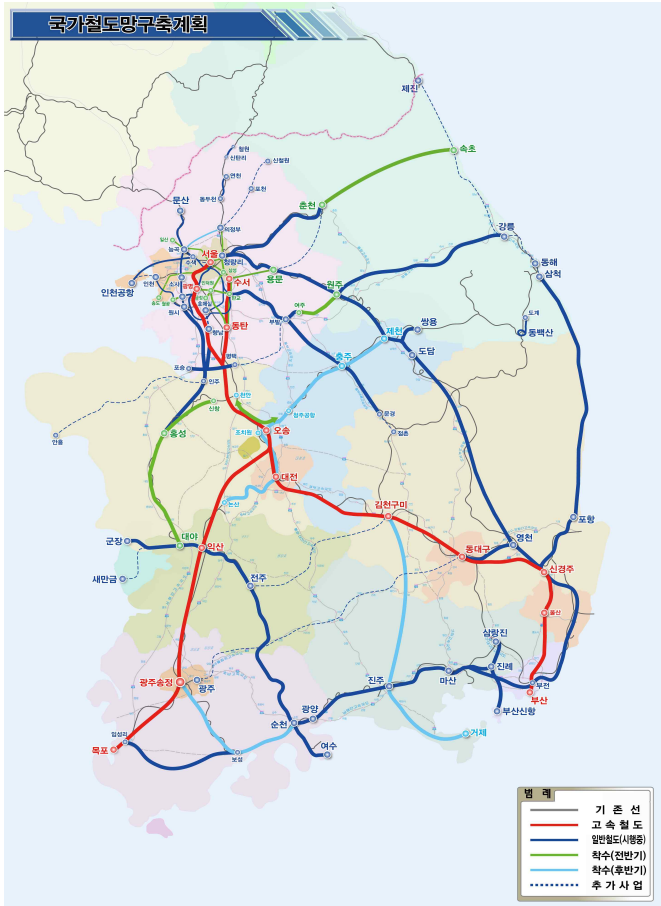
- 속도 경쟁력 대폭 향상 : 운행속도 180km/h~200km/h 이상, 대도시간 2~3시간 이내 이동
- 접근성 개선 : 주요 철도역에 30분 이내 접근
- 안전성 · 친환경성 · 쾌적성 등 향상 : 인간 · 환경 중심적 교통수단으로서 역할 강화

2.7.2 안성시 관련계획

■ 평택~부발선 (검토중)

- 사업구간 : 평택~부발
- 사업내용 : 복선전철
- 연장 : 58.7㎞
- 총사업비 : 19,321억원

[그림 1-2-2-14] 국가철도망 구축계획도



2.8 경기도 10개년 도시철도 기본계획 (2011~2020)

2.8.1 계획의 배경 및 목표

■ 계획의 배경

- 부족한 철도 인프라로 인한 저조한 수송부담률
- 시·군 주도 도시철도 사업의 한계
- 기존 도시철도 사업의 문제점
- 철도 재원부담 방안에 대한 기준 미비
- 수도권 공간구조 변화에 대응한 철도망 구축 필요

■ 계획의 목표

- 경기도 전지역을 1시간대, 서울도심은 30분대로 연결하는 철도망 구축

■ 추진방향

- 대도시권 연계 광역철도 추진 기반 조성
- 신도시 광역교통개선대책 확정 노선 우선 추진
- KTX·GTX 연계 접근 지선 철도망 구축
- 시·군 주도 도시철도사업 지원 및 관리
- 공사중·계획중인 도시철도 개통지원 및 착수 지도

2.8.1 안성시 관련계획

■ 노선명(노선연장), 기·종점 및 주요경유지

- 평택안성선(32.5km) : 서정리역∽고덕신도시∽지제역∽평택소사벌지구∽ 공도지구∽ 안성뉴타운지구∽안성시청∽안성터미널

■ 차량기지 계획

- 평택안성선 : 안성시 안성1동 일원
  - 정거장과 차량기지 위치는 개략적인 지점으로 향후 사업추진과정에서 변경될 수 있으며, 정확한 위치는 실시설계 등 구체적인 검토를 거쳐 최종 확정될 예정

■ 평택안성선

[표 1-2-2-11] 평택안성선 계획(안)

정거장명	위치(STA)	역간거리	정거장형식	입지현황
101	0km 035	-	고가2층	서정리역(경부선)
102	1km 361	1,326	지상	고덕신도시(주거지역)
103	2km 430	1,069	지상	고덕신도시(상업지역)
104	3km 755	1,325	지상	고덕신도시(상업지역)
105	4km 910	1,155	지상	고덕신도시(상업지역)
106	6km 640	1,730	지상	고덕신도시(산업단지)
107	7km 790	1,150	지상	고덕신도시(산업단지)
108	10km 020	2,230	지상	지제역(경부선)
109	12km 804	2,784	지상	검찰청 입구사거리
110	14km 731	1,927	지상	비전사거리
111	18km 004	3,273	고가2층	주은교차로
112	21km 198	3,194	고가2층	금호어울림 아파트 앞
113	23km 810	2,612	지상	롯데마트
114	26km 251	2,441	지상	중앙대학교 안성캠퍼스 정문
115	28km 998	2,747	지하2층	안성의료원 앞 삼거리
116	30km 253	1,255	지하2층	서인사거리
117	31km 202	949	지하2층	봉산로터리
118	32km 510	1,308	지상	안성종합버스터미널

주 : 사업추진은 노선별 예비타당성조사를 거쳐 사업 타당성이 인정된 노선에 한하여 사업이 구체화될 예정이며, 국가철도망계획과 일부 중복구간은 사업 시행단계에서 노선조정 필요성 등 재검토 예정

2.9 국가물류기본계획 수정계획(2011~2020)

2.9.1 비전 및 목표

■ 비전

- 21세기 저탄소 녹색성장을 선도하는 글로벌 물류강국

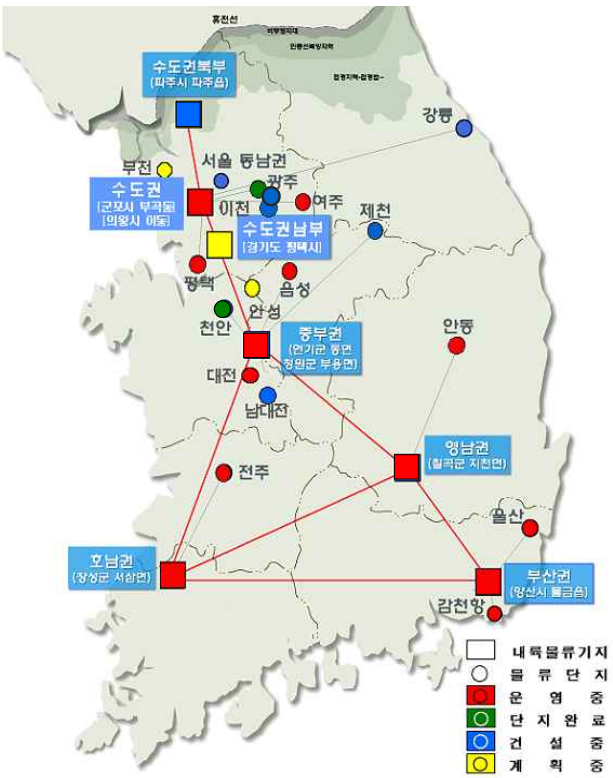
■ 목표

- 국가산업의 대외경쟁력 강화, 국부창출에 기여하는 신성장동력산업으로 발전, 지속가능한 물류산업을 위한 기반 조성을 통해 "글로벌 물류강국"을 달성
  - 국가물류체계의 효율성 제고·매출액 대비 물류비를 9.1%에서 5.5% 수준까지 낮춰 우리 기업의 글로벌 가격경쟁력을 3.6% 개선
  - 물류를 통한 국부창출·국가전체 산업매출액 대비 물류산업 매출 비중을 3.65%에서 5.0%까지 높여 매출기준 5위의 대표산업으로 육성
  - 국가물류시스템의 지속가능성 제고 → 물류부문의 CO2 배출량을 BAU대비 16.7% 감소, 화주~물류기업간 공정거래질서 기반조성

2.9.2 추진전략

- 육해공 통합물류체계 구축을 통해 물류효율화 구현
- 고품질 물류서비스 제공을 위한 소프트 인프라 확보
- 녹색물류체계와 물류보안 강화로 선진물류체계 구현
- 글로벌 물류시장진입을 위한 물류산업 경쟁력 강화
- 시장기능 회복을 통한 물류산업의 경쟁력 제고

[그림 1-2-2-15] 내륙물류기지 현황(2010.12)

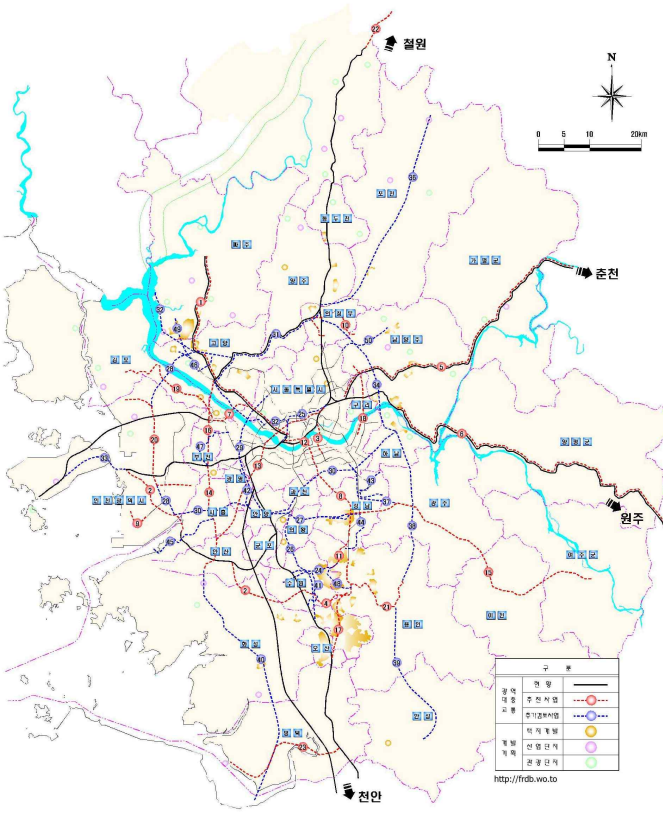


2.10 대도시권 광역교통기본계획(2007~2026)

2.10.1 수립목적

- 대도시권 광역교통 여건변화에 효율적으로 대처하기 위한 장기적이고 종합적인 교통계획수립
  - 5년 단위의 대도시 광역교통 시행계획 수립의 방향제시
  - 국가계획과 지자체계획의 유기적 연계를 통하여 광역교통문제를 해결할 수 있는 체계적인 접근 틀 마련

[그림 1-2-2-16] 수도권 광역간선도로망 추진사업



2.10.2 대도시권 광역교통 비전

- 어디서나 신속하고 편리한 광역교통서비스 구현

[표 1-2-2-12] 3대 목표별 7대 세부 추진방안

목표	7대 세부 추진방안
철도중심의 대중교통 체계 구축	① 체계적 광역 대중교통망 구축
	② 대중교통 연계서비스 제공
	③ 신속하고 편리한 대중교통 서비스 구축
광역 간선도로의 체계적인 구축	④ 지역연계 강화 및 기능분산을 위한 광역간선도로망 구축
	⑤ 광역 정체지점 해소
광역교통시설의 효율적 운영	⑥ 관리를 통한 효율화 및 안전성 제고
	⑦ 합리적 광역교통행정체계 구축

3 주민의식조사 분석

3.1 조사개요

3.1.1 조사목적

- 2030년 안성시가 지향해야 할 바람직한 미래상과 장기적인 발전방향을 제시하고자 수립하는 2030년 안성도시기본계획과 관련하여, 각계 각층의 주민의식과 폭넓은 의견을 수렴하여 주민의사가 반영된 도시장기발전구상을 수립하고자 함

3.1.2 조사방법

■ 조사형태

[표 1-2-3-1] 주민참여방법

방안	대상	방식	장점	단점
설문지	안성시민	홈페이지 게재	•간단한 참여가 가능 •데이터의 일관성으로 다양한 분석이 가능	•비 인터넷 사용층인 노령인구에 대한 참여도가 낮음
주민공청회	안성시민	공청회 개최	•질의 응답등을 통한 다양한 의견 및 계획(안)에 대한 설명이 가능	•도시기본계획에대한 이해가 부족할시 요점이 흐려질 가능성이 높음
열린시책협의회	구성단	토론회 개최	•전문적 의견 제시 가능	•대표자 본인의 의견만이 반영될 가능성이 있음

■ 조사내용

[표 1-2-3-2] 주민참여결과

구분	내용	결과
주민설문조사	•조사기간 – 1차 : 2013.3.1~2013.4.1 (약30일간) – 2차 : 2013.10.1~2013.11.1 (약30일간) •조사대상 – 1차 : 안성시민 전체 (2013년 3월 약189천인) – 2차 : 안성시청 각 실과부서 (12개부서, 267명)	•1차 : 응답자수 581명 •2차 : 응답자수 267명
열린시책협의회	•1차 : 참석자 총 40명 (안성시 17명 , 열린시책협의회 23명) •2차 : 참석자 총 15명 (안성시 4명 , 열린시책협의회 11명) •3차 : 참석자 총 12명 (안성시 5명 , 열린시책협의회 7명)	•1차 (의견10건, 반영 5건) •2차 (의견 9건, 반영 4건) •3차 (의견 7건, 반영 3건)
주민공청회	•일시 : 2014. 7. 9.(수) 14:00~17:00 •장소 : 시립도서관 2층 다목적홀 •참석자 : 200여명 (지역주민 및 이해 관계자 등)	•의견 46건, 반영 23건, 미반영 23건

3.1.3 조사내용

- 1차 : 일반사항, 도시미래상, 계획인구, 공간구조, 지역발전, 주거환경, 교통, 관광, 산업
- 2차 : 안성시 미래상에 세부의견과 각 분야별 추진전략

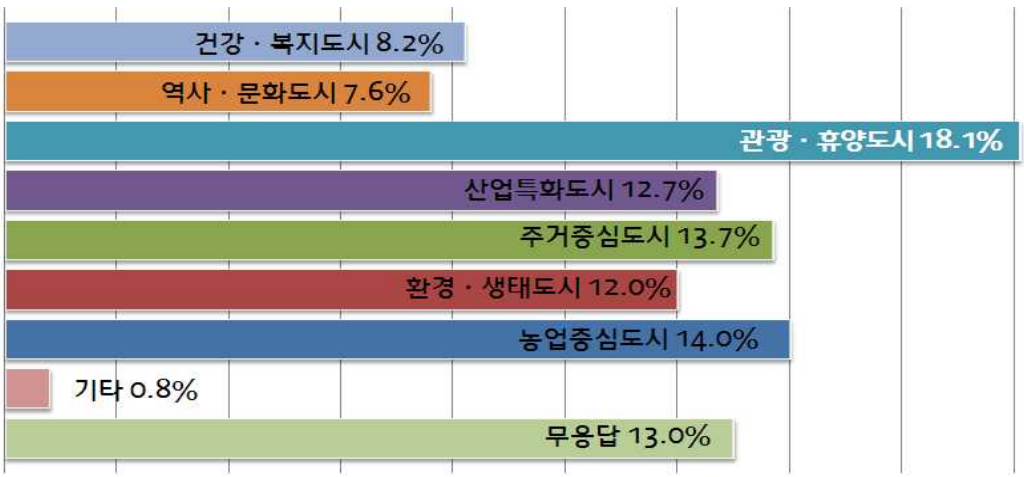
3.2 주민의식조사 분석

3.2.1 도시미래상

- 도시미래상에 대한 주민의식 조사결과 관광·휴양도시가 적합하다는 의견이 18.1%로 가장 높게 나타나며 농업중심도시가 14.0%로 2순위로 조사됨

[표 1-2-3-3] 안성시 도시미래상 결과

구분	응답수 (인)	비율 (%)
합계	1,162	100.0
농업중심도시	163	14.0
환경・생태도시	140	12.0
주거중심도시	159	13.7
산업특화도시	147	12.7
관광・휴양도시	**210**	**18.1**
역사・문화도시	88	7.6
건강・복지도시	95	8.2
기타	9	0.8
무응답	151	13.0

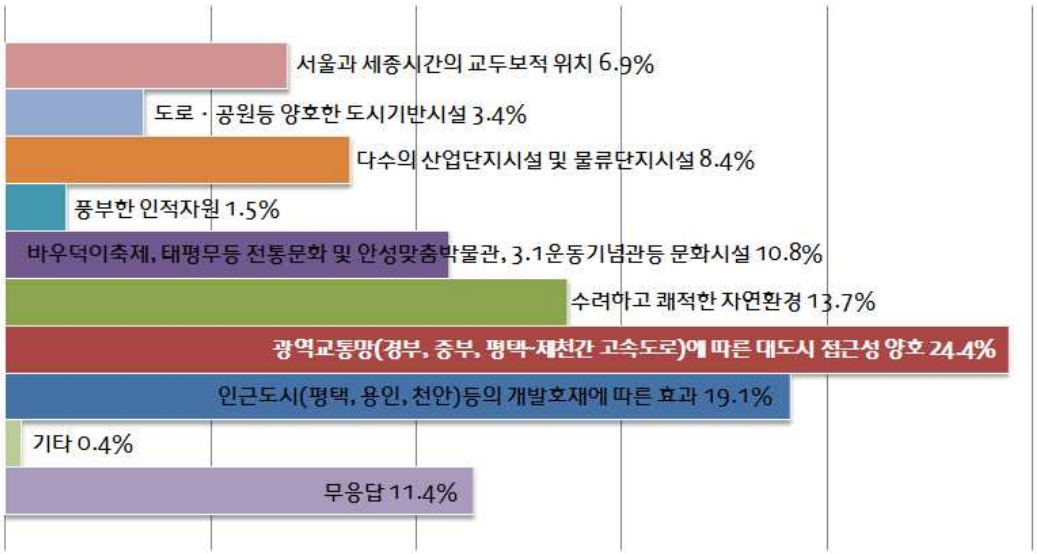


3.2.2 잠재력

- 안성시 도시 잠재력에 대한 의견은 광역교통망에 따른 접근성 양호가 24.4%로 가장 높으며 인근도시의 개발호재가 19.1%로 2순위로 나타남

[표 1-2-3-4] 안성시 잠재력 결과

구분	응답수 (인)	비율 (%)
합계	1,162	100.0
인근도시(평택, 용인, 천안)등의 개발호재에 따른 효과	222	19.1
광역교통망(경부, 중부, 평택~제천간 고속도로)에 따른 대도시 접근성 양호	**284**	**24.4**
수려하고 쾌적한 자연환경	159	13.7
바우덕이축제, 태평무등 전통문화 및 안성맞춤박물관, 3.1운동기념관등 문화시설	125	10.8
풍부한 인적자원	18	1.5
다수의 산업단지시설 및 물류단지시설	98	8.4
도로・공원등 양호한 도시기반시설	39	3.4
서울과 세종시간의 교두보적 위치	80	6.9
기타	5	0.4
무응답	132	11.4

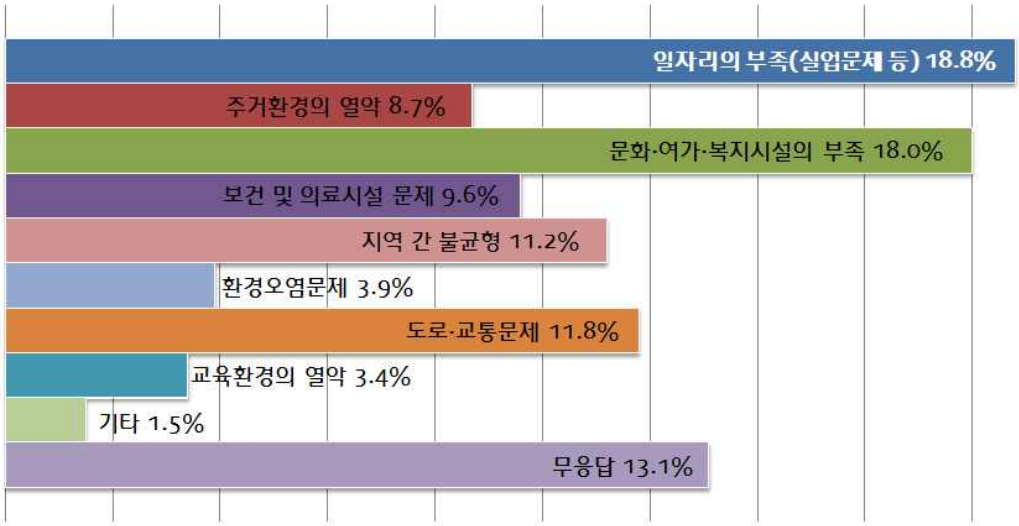


3.2.3 발전저해요인

- 안성시 발전에 가장 저해가 되는 요소는 일자리부족이 18.8%로 1순위이며 문화·여가·복지시설의 부족이 18.0%로 2순위로 조사됨
- 조사결과에 따라 일자리 창출을 위한 대기업 및 물류·산업단지의 유치가 필요하며 문화·여가·복지시설 확보를 통해 삶의 질 향상을 도모

[표 1-2-3-5] 안성시 발전저해요인 결과

구분	응답수 (인)	비율 (%)
합계	1,162	100.0
일자리의 부족(실업문제 등)	**219**	**18.8**
주거환경의 열악	101	8.7
문화·여가·복지시설의 부족	209	18.0
보건 및 의료시설 문제	111	9.6
교육환경의 열악	40	3.4
도로·교통문제	137	11.8
환경오염문제	45	3.9
지역 간 불균형	130	11.2
기타	18	1.5
무응답	152	13.1

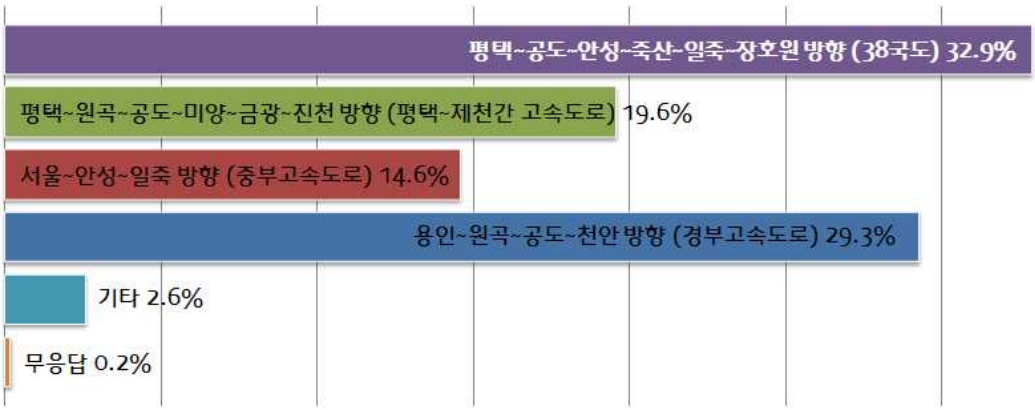


3.2.4 개발축설정

- 개발축 설정에 관한 응답은 평택~공도~안성~죽산~일죽~장호원 방향 (38국도)로의 개발축 설정이 32.9%로 가장 높은 것으로 조사되며 용인~원곡~공도~천안 방향 (경부고속도로)으로 개발이 바람직하다는 의견이 29.3로 2순위로 조사됨

[표 1-2-3-6] 안성시 개발축설정 결과

구분	응답수 (인)	비율 (%)
합계	581	100.0
용인~원곡~공도~천안 방향 (경부고속도로)	170	29.3
서울~안성~일죽 방향 (중부고속도로)	85	14.6
평택~원곡~공도~미양~금광~진천 방향 (평택~제천간 고속도로)	114	19.6
평택~공도~안성~죽산~일죽~장호원 방향 (38국도)	**191**	**32.9**
기타	15	2.6
무응답	1	0.2

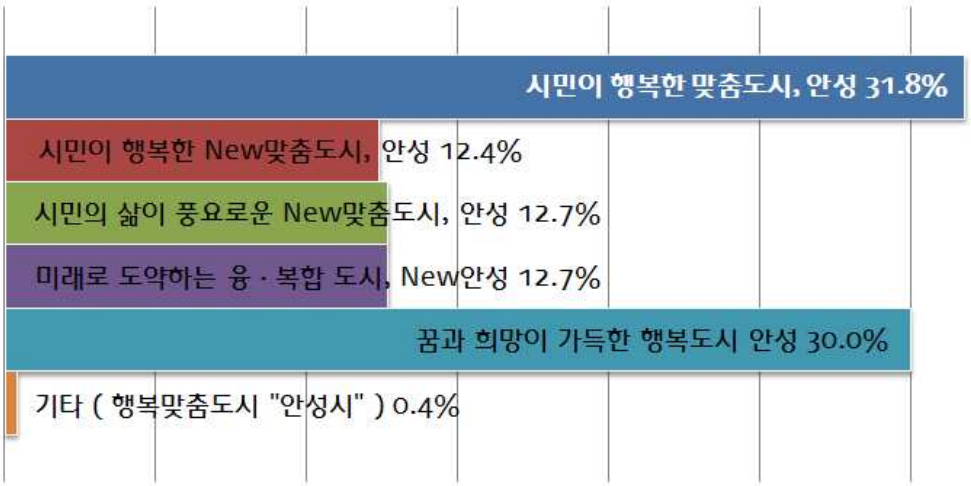


3.2.5 안성시에 적합한 미래상

- 안성시에 적합한 미래상에 관한 설문조사결과 “시민이 행복한 맞춤도시, 안성”이 31.8%로 가장 선호하는 것으로 조사됨

[표 1-2-3-7] 안성시 미래상조사 결과

구분	응답수 (인)	비율 (%)
합계	267	100.0
시민이 행복한 맞춤도시, 안성	**85**	**31.8**
시민이 행복한 New맞춤도시, 안성	33	12.4
시민의 삶이 풍요로운 New맞춤도시, 안성	34	12.7
미래로 도약하는 융 · 복합 도시, New안성	34	12.7
꿈과 희망이 가득한 행복도시 안성	80	30.0
기타 (행복맞춤도시 "안성시")	1	0.4

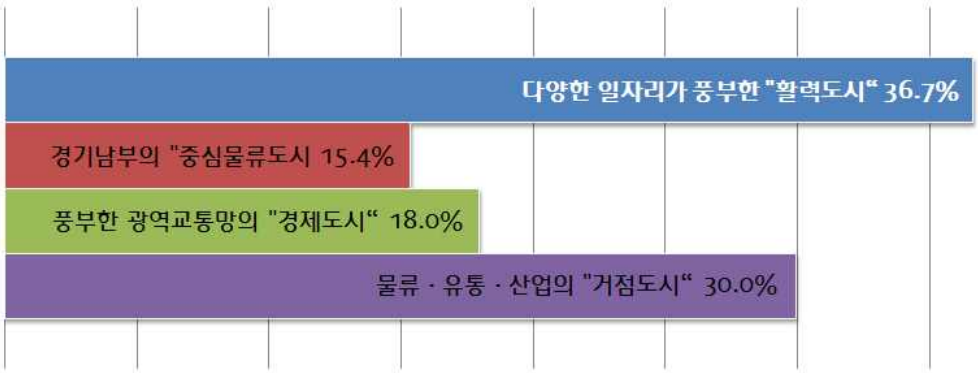


3.2.6 경제·산업·교통분야 추진전략

- 안성시에 적합한 경제·산업·교통분야에 적합한 추진전략에 대한 질문에 36.7%가 다양한 일자리가 풍부한 “활력도시”를 선호함

[표 1-2-3-8] 경제·산업·교통분야 추진전략 조사 결과

구분	응답수 (인)	비율 (%)
합계	267	100.0
다양한 일자리가 풍부한 "활력도시"	**98**	**36.7**
경기남부의 "중심물류도시	41	15.4
풍부한 광역교통망의 "경제도시"	48	18.0
물류 · 유통 · 산업의 "거점도시"	80	30.0



3.2.7 교육·복지·여가분야 추진전략

- 안성시에 적합한 교육·복지·여가분야에 적합한 추진전략에 대한 질문에 36.7%가 따뜻한 인간중심의 "희망도시"를 선호함

[표 1-2-3-9] 교육·복지·여가분야 추진전략 조사 결과

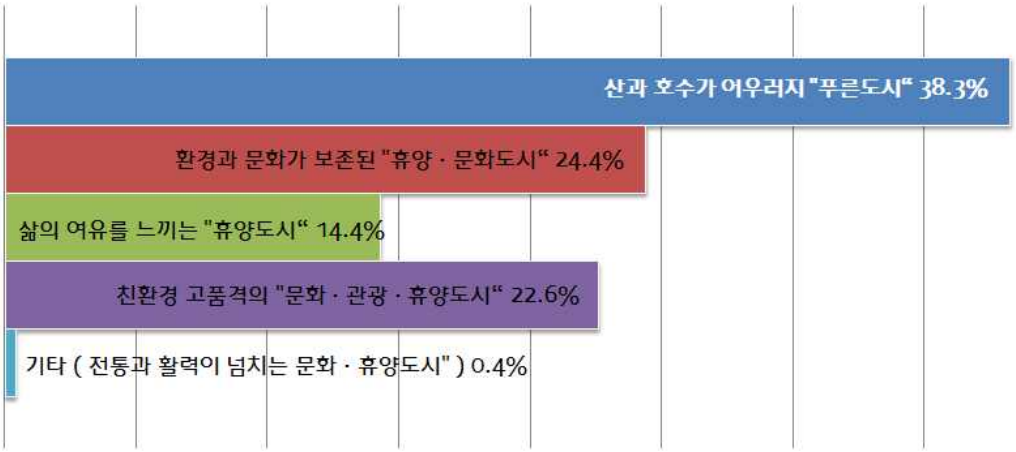
구분	응답수 (인)	비율 (%)
합계	267	100.0
따뜻한 인간중심의 "희망도시"	**98**	**36.7**
꿈과 희망이 있는 "복지도시"	41	15.4
시민중심의 정책을 실현하는 "열린도시"	48	18.0
교육 · 복지 · 시민중심의 "희망도시"	80	30.0

3.2.8 문화·관광·휴양분야 추진전략

- 안성시에 적합한 문화·관광·휴양분야에 적합한 추진전략에 대한 질문에 38.3%가 산과 호수가 어우러지 "푸른도시"를 선호함

[표 1-2-3-10] 문화·관광·휴양분야 추진전략 조사 결과

구분	응답수 (인)	비율 (%)
합계	267	100.0
산과 호수가 어우러지 "푸른도시"	**103**	**38.3**
환경과 문화가 보존된 "휴양 · 문화도시"	65	24.4
삶의 여유를 느끼는 "휴양도시"	38	14.3
친환경 고품격의 "문화 · 관광 · 휴양도시"	60	22.6
기타 ("전통과 활력이 넘치는 문화 · 휴양도시")	1	0.4



4 종합분석

4.1 도시성장 잠재력분석(swot분석)

[표 1-2-4-1] 안성시 도시특성 분석

구분	현황 및 문제점	변화요인 및 잠재력
역사문화	•풍부한 역사문화자원에 비해 홍보 및 관리부실로 인한 인지도 부족	•문화도시로의 비전을 추구하기 위하여 역사문화자원 정비 및 홍보
기능세력권	•인근시군에 대한 의존성으로 독립성·고유성 미약	•자족시설 및 도시기반시설 설치로 자족도시로 변화 모색
입지자연환경	•광역 교통망이 발달하였으나 거점기능 발휘 부진 •차령산맥으로 인한 도시공간의 동서 분리 •한강수계로 인한 개발제한	•고속도로 인근지역 개발로 교통거점 위상 강화 •산악 및 수계 등 자연자원을 활용한 친환경적 도시로 성장 가능
공간구조	•지형 및 산업발달 등으로 인해 생활권이 분리되어 있어 중심성 미약 •도시개발이 서남부 지역에 편중되어 있어 도시 불균형 심화	•동서축 연결을 위한 내부 교통망 확충 및 생활권과 연계한 공간구조축 유도 •생활권별 특성화 사업을 통한 지역간 균형발전 기대
토지이용	•신규로 개발되는 토지자원은 대부분 산업·물류시설로 활용됨에 따라 신규 주거용지의 개발이 미비하며 기존 주거용지의 낙후화를 초래	•신규 주거단지 및 재건축, 재개발 사업등을 통한 기반시설 확충 및 정비
교통	•타시군과 연결되어 있는 광역 교통망은 풍부하나 내부교통망의 협소화로 인한 상습 정체구간이 존재하며 대중교통의 환승체계 및 서비스 환경이 열악	•주요 내부 교통축 확충 및 정비 •대중교통 중심 연계 교통체계 활성화 •구시가지와 공도시가지를 연계하는 우회도로망 구축
생활환경	•구시가지 혼잡과밀노후화 등 주거환경 열악 •편익시설 미비 및 열악 •공원조성 부진, 접근성 불량, 연계체계 미비	•구시가지 정비방안 마련으로 광역적 계획을 통한 기반시설 확보 •생활권별 편익시설 조성 •미집행 공원시설의 조속한 조성 및 공원녹지체계 구축
경제산업	•2·3차 산업이 활성화 되고 있는 반면에 1차산업은 점점 쇠퇴화 되어가는 추세로 1차산업이 대부분인 동측지역의 경제성장이 둔화되고 있음	•1차산업의 경우 특화작물 재배 및 농업기술개발등을 통해 활성화를 도모하며 2,3차산업이 입지하기 어려운 지역에 비공해산업유치등을 통한 지역경제 활성화

- 도시특성을 내부역량과 외부환경 측면에서 강점 약점, 기회요인 위험요인으로 범주화하여 종합적으로 분석

4.2 계획과제 도출

4.2.1 내부적 강점 및 외부적 기회요인을 살리는 전략

- 자연환경의 효율적 관리 및 맞춤도시 건설을 위해 친환경적 도시 조성
- 구도심 기능을 회복하고 신도심과의 균형발전을 도모하기 위해 도시재생사업 추진
- 복합환승센터와 자전거도로 등 대중교통을 연계하여 인간중심의 교통환경 형성
- IT 및 의료산업, 첨단지식기반산업 등을 육성하여 고부가가치산업으로의 전환

4.2.2 내부적 약점 및 외부적 위협요소를 극복하는 전략

- 기성시가지 주거환경개선을 위해 공공주도의 정비사업 활성화
- 안성맞춤랜드, 바우덕이축제등 지역내 역사문화관광자원 등의 연계 활용방안을 마련하여 자원 간 시너지 효과 극대화 도모
- 금광호수, 고삼호수, 마이산등 자연환경을 활용한 주제별 공원 조성을 통해 다양한 휴식공간 제공
- 교통의 분산처리를 위해 광역 및 지역 간선교통망 확충
- 도시의 자족기능 향상을 위해 농업기술개발 및 고부가가치 신산업 유치

[그림 1-2-4-1] 안성시 SWOT 분석

Strength

· 풍부한 개발 가용지
· 인근 배후도시에 비해 저렴한 지가
· 수려한 자연환경, 안성유기, 남사당패 등 다양한 관광자원
· 3개의 고속도로 등 경기남부의 교통요충지

Weakness

· 상수원보호구역 등 각종규제
· 서부권 개발에 따른 동 · 서간 불균형 발전
· 소규모 제조업 중심의 산업 · 경제 구조
· 인구노령화로 청 · 장년층 감소

Opportunity

· 세종시 건설, 평택 · 화성 · 천안 개발에 따른 개발수요증가
· 산업단지 및 대규모 공장 유치로 고용인구 증가
· 제2경부고속도로 추진으로 광역접근성 개선

Threat

· 주변도시 개발에 따른 인구유출 문제
· 상위계획 및 관련계획상 개발축에서 소외
· 경제불황에 따른 개발사업의 축소 및 지연
· 안성 구도심 기능 쇠퇴

제2편 도시기본구상

제1장 계획의 목표 및 지표설정

제1장 계획의 목표 및 지표설정

1 계획의 목표

1.1 여건변화 전망

1.1.1 글로벌 여건 변화

■ 지식기반산업 육성으로 경쟁력 제고

- 지식기반산업의 중요성이 증가하는 한편 경제에서 차지하는 비중이 증가
  - 금융, 교육, 문화예술, 관광컨벤션, 디자인 등의 고부가가치 지식서비스 산업 중심의 경제발전추진
- 제조업의 경우 지식기반산업과 연계가 가능한 고부가가치 산업으로 재조정하여 육성하는 반면 경쟁력이 낮은 제조업은 노동력 및 지가가 저렴한 개발도상국으로 이전함으로써 글로벌 생산네트워크 구축

■ 녹색산업의 신성장 동력화

- 녹색산업, 녹색기술에 대한 적극적 투자로 지구온난화에 따른 지구환경 변화에 대응하는 한편 신성장동력산업으로 육성
- 저탄소 녹색사회 기반 구축을 통하여 녹색도시 관리기반 구축
- 대·내외적 환경변화에 대응하기 위하여 에너지 효율화, 폐기물재활용, 친환경교통체계 등을 통해 탄소배출을 억제하고, 지속가능한 저탄소 녹색도시 조성 활성화

■ 도시재생 추진

- 대도시권의 성장단계가 도심집중(도시화), 도심공동화(탈도시화)를 거쳐 도심재생(재도시화)의 단계로 전이되는 도시현상 발생
- 삶의 질 향상을 위한 도시재생사업은 문화예술, 생태환경등 다양한 주제로 하여 도시의 이미지 및 브랜드 가치를 제고함으로서 도시 활성화를 추진
- 과거 산업적으로 활성화 되었으나 산업구조의 변화에 따라 쇠퇴한 지역은 제조업 중심의 산업지역 또는 산업시설을 창조적으로 재생함으로써 지역 활성화의 계기를 마련

1.1.2 도시계획 패러다임 변화

■ Smart Growth(도시성장관리)

- 개발위주의 도시정책에 따른 환경파괴가 아닌 경제성장, 환경보전, 삶의 질 향상을 동시에 추구하는 도시성장관리 정책
- 기존 시가지의 계획적 정비에 우선순위를 둠으로써 신규 녹지 확보, 개발수요의 억제, 기반시설의 추가설치에 따른 재정부담 완화, 양호한 자연환경과 오픈스페이스를 보존
- 기성시가지의 쇠퇴를 유발하는 무분별한 교외지역 난개발방지와 기성시가지의 계획적 정비 유도(고밀도 복합용도개발, 나대지 등의 적극 활용)

■ 광역경제권을 통한 국가경쟁력 제고

- 동북아 지역의 대도시 경제권에 대응하는 정보, 물류시설 확충
- 세계적인 경쟁 구도에서 비교우위를 점하기 위한 각 도시들 간의 경쟁 심화
- 대량생산 기반의 제조업 중심에서 지식기반산업 중심으로 빠르게 전환
- 경제구조 변화에 따른 경쟁력의 질적 변화 및 점증하는 국가간 경쟁에 효과적으로 대처하기 위한 광역경제권 형성

■ 기후변화에 대응하는 저탄소 녹색성장

- 녹색산업녹색기술의 신성장 동력화
- 기후변화에 대응할 수 있는 환경적으로 건전한 저탄소 녹색도시 실현
- 삶의 질을 중시하는 사회현상 반영

■ 삶의 질 향상에 따른 시민의식 및 가치관의 변화

- 생활수준의 향상으로 생활양식이 다양화 고급화되면서 쾌적한 환경에서 주거생활 영위와 휴양, 오락, 체육, 문화 등에 대한 수요 증대
- 대규모 아파트 위주의 주택공급에서 탈피하여 저층저밀 중심의 다양한 주택수요 공급

1.1.3 안성시 여건 변화

■ 사회적 여건변화

- 노인인구 및 가구수 증가에 따른 변화
  - 안성시 인구구조가 노령화 사회로 진입함에 따라 노인인구 비율의 증가 예상
  - 가구원수의 감소 및 지속적 가구수의 증가로 주택수요 증가 예상
  - 단독가구, 비혈연가구의 증가 예상

■ 경제적 여건변화

- 대· 내외 여건변화에 따른 공간구조 변화
  - 공간구조 변화 예상
- 대규모 개발사업에 따른 경제구조 여건 변화
- 인근지역의 개발사업과의 연계를 통한 동반성장의 발판 마련

■ 토지이용 여건변화

- 도심공동화 방지 및 노후화된 건축물을 개량하고 기반시설을 확충하는 등 도시재생을 위한 움직임
- 산업·물류단지의 활발한 유치로 인한 산업·유통형 시가화예정용지 사용
- 저부가가치 위주의 산업구조를 고부가가치화 유도
- 인근 시·군의 개발효과를 수용할 수 있는 능동적인 대응책 수립

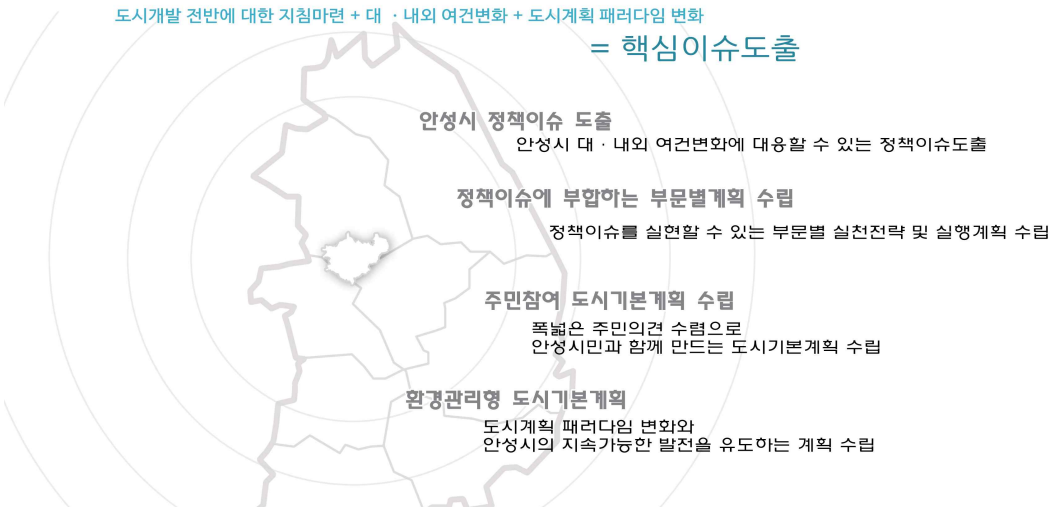
■ 교통 여건변화

- 광역교통망 확충에 따른 접근성 향상
  - 제2경부고속도로 반영 및 친환경 교통수단 도입
  - 평택~안성~이천을 연결하는 국가철도망 계획 반영
- 지속적인 도시내 교통망 확충에 따른 교통혼잡 해소
  - 도시 내부 교통망 확충, 대중교통 서비스개선으로 도시교통난 완화 예상
  - 자전거도로 등 녹색교통시설 개설

1.1.4 기본계획의 수립 방향

- 국가정책 변화, 수도권정책 변화, 경기도정책 변화, 안성시 정책 및 여건 변화 등에 의해 도출된 재검토 방향

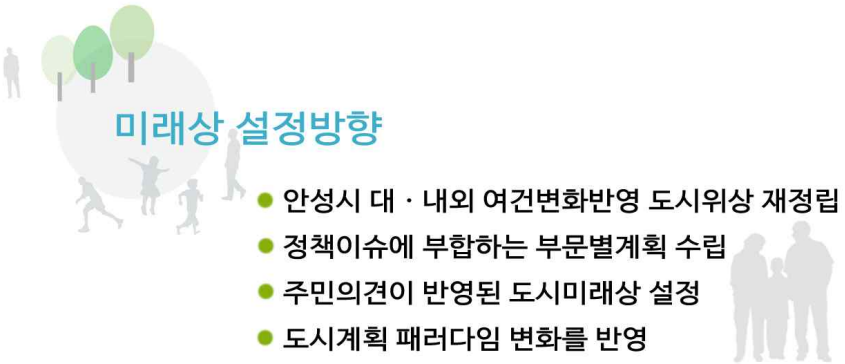
[그림 2-1-1-1] 안성시 핵심이슈 도출



1.2 도시미래상 설정

1.2.1 도시미래상 및 계획목표

[그림 2-1-1-2] 미래상 설정방향

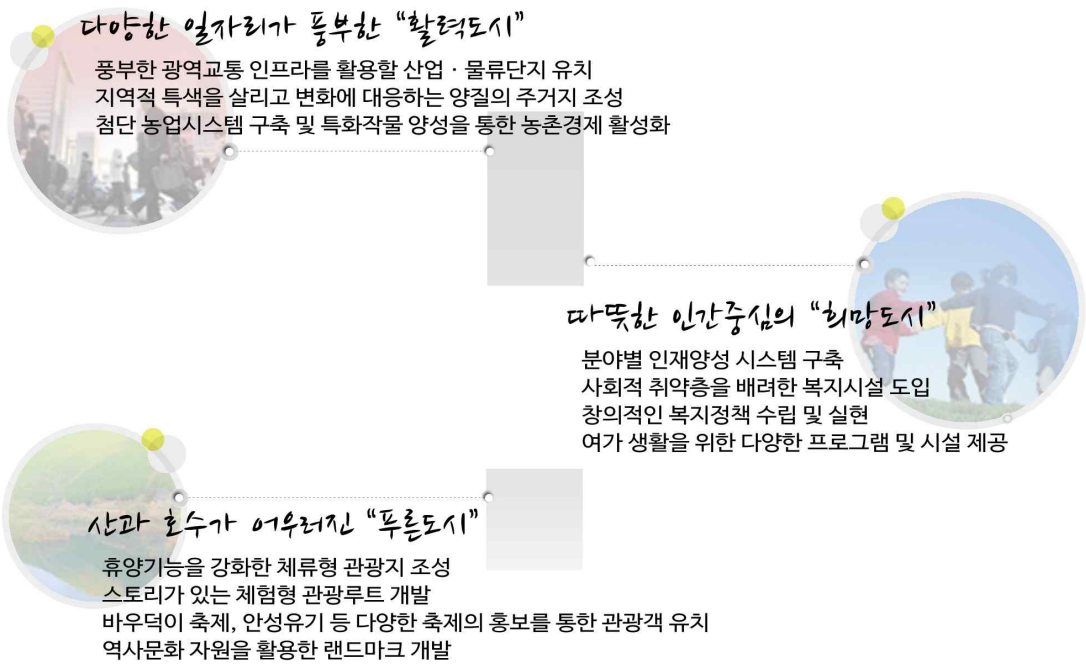


■ 미래상

[그림 2-1-1-3] 도시미래상

■ 계획의 목표 및 실천전략

[그림 2-1-1-4] 계획의 목표 및 실천전략



1.2.2 실천전략

■ 물류·산업·교통 도시

- 수도권 남부의 물류·산업의 기능을 담당
  - 원곡물류단지, 신세계유통복합단지, 안성제4산업단지 등 물류·산업거점도시로 육성
- 인접 시·군의 개발압력 수용 및 물류거점으로서의 역할
  - 고척산업단지 배후산단 유치 및 지원 정책 마련으로 광역적 산업기반 마련
- 경부고속도로 및 중부고속도로 등 광역 교통체계로 수도권과 충청도의 교두보적 역할
  - 제2경부고속도로 및 평택~부발선 계획의 조기착공을 추진하여 다양한 광역교통망 확충

■ 교육·복지·여가 도시

- 인재양성 시스템 구축 및 창의적인 교육정책 실행
  - 공교육 혁신 및 활성화 방안 마련
- 노인·장애인·아동·청소년 등 사회적 약자를 배려한 복지시설도입
  - 사회참여 기회의 확대 및 공공서비스 확대 방안
- 시민의 삶의 질 향상을 위한 여가활동 프로그램 마련
  - 바우덕이축제, 안성유기를 포함하는 금속공예박람회, 죽산국제무용제, 세계민속축전 등

■ 문화·관광·휴양도시

- 생활환경과 연결되는 문화·예술 공간
  - 가로조형 및 공연장등 자유로운 예술문화 활동 지원
- 지리적 근접성과 풍부한 자연환경을 동시에 향유할 수 있는 쾌적한 휴양기능
  - 광역교통체계의 접근성과 산과 물이 어우러져 풍부한 자연환경을 동시에 향유할 수 있는 쾌적한 관광도시
- 유원지 조성 등을 통한 체험형 관광기능 확충
  - 칠곡유원지 및 안성맞춤랜드 조성을 통한 체험형 관광거점과 고삼저수지, 용설저수지의 유원지화를 통한 관광자원 풍부

1.2.3 부문별 실천전략

[표 2-1-1-1] 광역적 목표의 추진전략

계획목표	추진전략
다양한 일자리가 풍부한 「활력도시」	• 공간구조 – 1도심과 2부도심을 유기적으로 연결하고, 지역 균형발전을 위해 체계적으로 지역내 연결도로를 구축하여 지역발전을 선도 • 토지이용 – 상수원보호구역 등 각종 규제로 인한 개발이 어려운 지역의 정주환경을 개선하고 문화복지시설의 확충을 통한 균등화된 시민의 삶의 질 향상 • 기반시설 – 제2경부고속도로의 개설과 철도 유치를 통해 안성의 자립기반 육성 • 경제·산업 – 동부생활권을 체류형 관광지로 육성하여 지역주민의 소득수준을 향상 – 국가물류량 증대에 따른 유통시설의 기반 조성 및 인프라 지원의 확충
따뜻한 인간중심의 「희망도시」	• 공간구조 – 1도심과 2부도심을 기점으로 동서간 균형발전을 위한 개발축을 마련하고 양성, 미양을 2지역중심체계로 설정하여 안성도심을 중심으로 지역간 균형 발전기틀 마련 • 토지이용 – 낙후한 지역과 비도시지역의 적절한 시가화예정용지 배치를 통해 주거환경개선과 기반시설 확충 • 기반시설 – 교통약자를 위한 대중교통계획, 녹색교통체계 구축 등 시민의 생활환경 개선을 위한 교통시스템 마련 – U-city 도입방안, 도시종합정보시스템 구축 등 편의성 개선 • 교육·문화 – 의료시설의 지속적 확충, 효과적인 보건의료체계 확립, 소외계층 대상의 공공의료서비스 확대 등 의료분야의 기본방향 제시
산과 호수가 어루러진 「푸른도시」	• 공간구조 – 수려한 자연경관이 다수 분포한 차령산맥과 주요산지에 대해 보전축으로 설정하여 관광자원의 훼손을 최소화 • 토지이용 – 개발예정물량 및 원단위법을 활용한 관광용 시가화예정용지 계획 • 기반시설 – 광역교통망 확충을 통한 근접성 향상으로 관광지로서의 입지 활성화 • 경제·산업 – 안성시의 관광자원을 스토리텔링 기법과 접목한 관광자원 연계 방안 마련 • 경관·미관 – 죽주산성, 농촌들녁 등 안성시만의 특정지역의 경관계획 수립으로 아름다운 경관 마련

1.3 광역적 목표와 추진전략

1.3.1 광역적 목표

[표 2-1-1-2] 광역적 목표의 추진전략

기대역할	추진전략
수도권 남부 지역의 개발거점도시	• 수도권과 충청권의 교두보적역활 • 세종시 개발로 인한 가교적 역할 대두
개발과 보전이 조화된 친환경 전원도시	• 풍부한 자연자원의 보전과 개발이 조화되고, 산업과 자연이 공존하는 쾌적한 주거환경을 갖춘 전원도시 조성 • 수질, 대기, 토양오염 등에 대비한 체계적· 계획적인 차원의 개발 및 정비를 통해 친환경적 도시건설
경기남부의 특색과 발전기반을 갖춘 도농복합형 자족도시	• 특색있는 산업기반, 생활인프라 구축 및 낙후지역 경제활성화 정책을 통한 자원절약형 자족도시 구축 • 택지개발사업 및 각종개발사업 등으로 도시내 주거·산업기능 구축을 위한 충분한 도시기반시설 확보
수려한 자연환경과 관광자원이 어우러진 휴양·문화·관광도시	• 비봉산, 마이산, 금광호수 등 수려한 자연환경과 바우덕이 축제, 칠장사 등 문화자원 등을 활용한 관광도시 조성

1.3.2 세부추진전략

■ 수도권남부 개발거점도시

- 추진전략

– 수도권과 충청권의 교두보적역할 수행

– 세종시의 건설에 따른 수도권기능 분담역활 수행

– 인접시군의 개발압력의 유동적 대처가능한 거점도시

- 실천전략

– 광역교통망을 활용하여 수도권과 충청권을 포옹할 수 있는 물류·유통체계 마련

– 세종시 정착과정에 따른 필수 기반시설 및 인력 등을 수용할 수 있는 기반 확충

– 용인, 평택, 천안 등 개발압력의 수용 및 안성서부지역의 개발수요 증가에 따른 거점기능 강화

■ 친환경 전원도시

- 추진전략

– 도시생활과 전원생활이 조화롭게 어우러질 수 있는 도시

– 개발과 보전이 조화를 이루는 지속가능한 개발

- 실천전략

– 자연과 어우러진 친환경 주거단지 조성

– 농장, 저수지 등의 체계적인 경관관리를 통해 아름다운 마을 만들기 추진

– 환경 훼손은 최소화하고 현재 노후불량인 농촌지역 주거시설에 대해 주거환경개선사업 시행

■ 발전기반형 자족도시

- 추진전략

– 지역균형발전을 통한 경기남부 자립도시 육성

– 안성시 동서간 지역별 격차해소를 위한 자족도시 육성

– 도농간의 격차를 해소하며 시민의 삶의 질 향상

- 실천전략

– 지역별 특화사업 개발 및 공공기관 차원의 행정적인 지원으로 자립기반육성

– 지역균형발전을 위해 1도심과 2지역중심을 유기적으로 연결하고 체계적인 지역 내 연결 도시체계 구축 및 지역발전을 선도

– 각종규제로 인한 낙후지역의 정주환경을 개선 및 문화복지시설 등 삶의질 향상을 위한 시설의 확충을 통한 주민의 균등한 도시인프라 서비스 제공

– 죽산면과 일죽면 일원에 복합관광단지등 지역현안사업 등을 유치하여 지역주민의 소득수준을 향상할 수 있는 방안제시

■ 휴양·문화·관광도시

- 추진전략

– 친환경적 가치관의 확대와 자연 지향적 라이프스타일의 변화에 능동적 대처

– 지역특화시설을 체험하는 체험형 관광지 육성 및 휴양형 관광자원의 고급화로 지역경쟁력 제고

– 광역교통망을 활용한 관광산업 개발 및 육성

- 실천전략

– 관광 프로그램을 개발하여 지역 관광을 활성화

– 비봉산, 마이산, 금광호수 등 안성시를 대표하는 지역관광자원을 활용하여 체류형 관광지 육성

1.4 상위계획과의 정합성

1.4.1 국토종합계획과의 연관성

[표 2-1-1-3] 국토종합계획과의 정합성

국토종합계획 6대 추진전략	2030년 안성도시기본계획 3대 핵심이슈	2030년 안성도시기본계획 세부계획
국토경쟁력 제고를 위한 지역특화 및 광역적 협력 강화	• 다양한 일자리가 풍부한 활력도시 • 따뜻한 인간중심의 희망도시 • 산과 호수가 어우러진 푸른도시	• 발전이 가속화되고 있는 경기도 남부에 풍부한 개발가용지와 광역교통망을 갖춘도시로 개발여건을 제공하기 위한 시가화예정용지 계획 및 주변도시의 개발여파를 고려한 특성화계획등 지역특화 및 광역적 협력 강화를 위한 계획 수립
자연친화적이고 안전한 국토공간 조성	• 산과 호수가 어우러진 푸른도시	• 자연환경을 고려한 경관계획 수립 및 공간구조상의 보전축설정으로 보전과 개발이 혼용되지 않토록 유도함
쾌적하고 문화적인 도시·주거환경 조성	• 따뜻한 인간중심의 희망도시 • 산과 호수가 어우러진 푸른도시	• 도심 및 주거환경 정비계획에 시가지 재정비 뿐 아니라 비물적분야등 문화, 복지등 도시환경 부문에 대한 계획 수립
녹색교통·국토정보 통합네트워크 구축	• 다양한 일자리가 풍부한 활력도시 • 따뜻한 인간중심의 희망도시	• 제2경부고속도로 및 평택~부발선등 광역교통망 확충을 위한 계획을 수립하였으며 자전거 도로, 대중교통 체계의 변화를 통해 녹색교통과 관련된 계획 내용을 반영함
세계로 열린 신성장 해양국토 기반 구축	-	• 안성시는 내륙에 위치한 지역으로 해양관련 계획을 수립하지 않음
초국경적 국토경영 기반 구축	• 다양한 일자리가 풍부한 활력도시	• 다양한 산업 및 물류단지의 입지 가능성을 열어둔 토지이용계획을 수립하였으며 증가세가 두드러지는 외국인 거주자의 인구를 반영하여 도시기반시설을 확보하고자 하였으며 별도의 관리방안을 수립함

1.4.2 국토종합계획에 따른 추진전략

[표 2-1-1-4] 국토종합계획에 따른 전략

국토종합계획 6대 추진전략	2030년 안성도시기본계획(안) 도시목표 및 추진전략
• 국토경쟁력 제고를 위한 지역특화 및 광역적 협력 강화 – 국토의 성장잠재력을 극대화하기 위해 3차원 지역발전전략을 발전적으로 수용 – 5+2 광역경제권 발전을 견인하는 도시권 육성 – 국가경제를 견인하는 신성장거점 육성 – 글로벌 경쟁력을 갖춘 신성장 산업입지 육성 – 농・산・어촌의 녹색성장 기반 구축 – 문화국토 조성을 위한 역사·문화·관광자원의 연계 활용	• 다양한 일자리가 풍부한 활력도시 – 수도권 남부의 물류·산업의 기능을 담당 – 인접 시·군의 개발압력 수용 및 물류거점으로서의 역할 – 경부고속도로 및 중부고속도로 등 광역 교통체계로 수도권과 충청도의 교두보적 역할 • 따뜻한 인간중심의 희망도시 – 바우덕이축제, 안성유기를 포함하는 금속공예박람회, 죽산국제무용제, 세계민속축전 등 다양한 여가활동 • 산과 호수가 어우러진 푸른도시 – 문화공간이 연결되는 체험형 문화·예술 공간
• 자연친화적이고 안전한 국토공간 조성 – 강·산·바다를 연계한 국토 품격의 새로운 창출 – 국민과 강이 어우러지는 친수국토 조성 – 지속가능하고 안전한 국토·생활공간 조성	• 산과 호수가 어우러진 푸른도시 – 문화공간이 연결되는 체험형 문화·예술 공간 – 지리적 근접성과 풍부한 자연환경을 동시에 향유할 수 있는 쾌적한 휴양기능 – 유원지 조성 등을 통한 체험형 관광기능 확충
• 쾌적하고 문화적인 도시·주거환경 조성 – 녹색성장 시대에 부응하는 한국형 압축도시 (Compact City) 조성 – 삶의 질을 향유할 수 있는 매력적 문화도시 창조 – 인구 감소 및 기존 도심 쇠퇴에 대응하는 도심재생 활성화로 도시경쟁력 제고 – 도시경쟁력 제고를 위한 용도지역체계의 탄력적 적용 – 주거 수준의 선진화 및 주거안전망 확충	• 다양한 일자리가 풍부한 활력도시 – 지역적 특색을 살리고 변화에 대응하는 양질의 주거지 조성 • 따뜻한 인간중심의 희망도시 – 분야별 인재양성 시스템 구축 – 사회적 취약층을 배려한 복지시설 도입 – 창의적인 복지정책 수립 및 실현 – 여가 생활을 위한 다양한 프로그램 및 시설 제공
• 녹색교통·국토정보 통합네트워크 구축 – 철도 중심의 저탄소 녹색성장형 교통체계 구축 – 선택과 집중을 통한 효율적 도로망 정비를 통해 국토경쟁력 강화 지원 – 교통수단간 기능적 역할분담을 통한 통합연계 교통체계 구축 – 탄소배출을 줄이고 에너지를 절약하는 친환경 교통정책 추진 – 고부가가치 창출 및 동북아 물류 중심국가 성장을 위한 글로벌 물류체계 구축 – 첨단 국토정보 인프라 구축 및 활용을 통한 국토관리 선진화	• 다양한 일자리가 풍부한 활력도시 – 제2경부고속도로 조기개설 – 평택~부발간 철도 조기개설 – 국도38호선 우회도로 조기개설
• 세계로 열린 신성장 해양국토 기반 구축 – 해양자원 확보를 위한 활동영역 확장과 해양산업의 국제경쟁력 강화 – 생태계에 기반한 해양자원 및 공간의 통합적 관리	–
• 초국경적 국토경영 기반 구축 – 남북한 교류협력 확대에 대비한 기반 구축 – 유라시아–태평양 시대를 선도하는 글로벌 국토역량 강화 – G20 개발의제 실천을 통한 글로벌 연성국토 개척	• 다양한 일자리가 풍부한 활력도시 – 풍부한 광역교통 인프라를 활용할 산업・물류단지 유치 – 원곡물류단지, 신세계유통복합단지, 안성제4산업단지 등 물류·산업거점도시로 육성

2 계획의 지표

2.1 인구지표

2.1.1 인구현황 및 추이

■ 인구 및 세대현황

- 2011년 안성시의 세대 및 인구는 72,728세대, 188,274인으로 인구밀도는 3.4인/ha, 세대당 인구는 2.59인으로 나타남
- 안성시는 인구가 점점 둔화되면서, 지난 5년간('07 ~ '11) 인구증가율은 2.35%로 약간의 증가세를 보이고 있으며, 계속되는 개발사업의 완공시기 도래로 인해 인구증가의 추세가 급격해질 것으로 예상됨

  – 2008년 외국인노동자 일괄등록에 의한 급격한 증가세를 보임

- 최근 5년간('07 ~ '11) 안성시 인구는 연평균 2.35%로 증가하고 있음

  – 핵가족화로 인한 노인세대, 1인 세대의 증가로 인하여 세대수도 지속적으로 증가하고 있음

[표 2-1-2-1] 인구 및 가구현황

(단위:인, 세대, 인/ha, 인/세대,%)

구분	세대	인구					인구 증가율	세대당 인구	인구 밀도
		총수	한국인			외국인			
			계	남	여				
2007	64,073	168,446	163,733	73,216	80,517	4,713	2.55	2.63	3.04
2008	67,114	175,265	169,545	86,294	83,251	5,720	3.55	2.61	3.17
2009	68,097	177,007	170,919	87,090	83,829	6,088	0.81	2.60	3.20
2010	71,739	184,875	177,937	90,730	87,207	6,938	4.11	2.58	3.34
2011	72,728	188,274	180,743	92,204	88,539	7,531	1.58	2.59	3.40
연평균증가율(%)	2.70	2.35	2.08	5.19	1.99	11.96	–	–	–

자료 : 안성시 통계연보(2012)

■ 연령별 인구현황

- 2011년 현재 안성시의 14세 이하의 유소년 인구는 전체의 16.9%를 차지하고 있고, 생산연령층인 15~64세의 인구는 전체의 70.5%로 높게 나타나고 있음
- 출산율 감소 등으로 유소년 인구는 점점 감소하고 있는 추세이며, 평균 수명연장 등으로 노령인구 비중이 증대하고 있음

[표 2-1-2-2] 연령별(5세 계급) 인구현황

(단위:연령,인, %)

구분	2007년		2008년		2009년		2010년		2011년	
	인구	구성비	인구	구성비	인구	구성비	인구	구성비	인구	구성비
총계	163,733	100.0	169,545	100.0	170,919	100.0	177,937	100.0	180,743	100.0
0~4	8,956	5.5	9,293	5.5	9,291	5.4	9,828	5.5	10,103	5.6
5~9	10,665	6.5	10,393	6.1	10,010	5.9	9,680	5.4	9,307	5.1
10~14	10,925	6.7	11,046	6.5	10,946	6.4	11,172	6.3	11,151	6.2
15~19	9,728	5.9	10,304	6.1	10,561	6.2	11,126	6.3	11,396	6.3
20~24	10,152	6.2	9,951	5.9	9,758	5.7	9,941	5.6	10,120	5.6
25~29	13,380	8.2	13,963	8.2	13,291	7.8	12,973	7.3	12,138	6.7
30~34	14,205	8.7	14,010	8.3	14,035	8.2	14,903	8.4	15,443	8.5
35~39	15,224	9.3	15,864	9.4	15,724	9.2	16,195	9.1	15,768	8.7
40~44	12,890	7.9	13,815	8.1	14,213	8.3	15,133	8.5	15,829	8.8
45~49	13,639	8.3	14,045	8.3	14,148	8.3	14,246	8.0	13,984	7.7
50~54	10,349	6.3	11,499	6.8	12,182	7.1	13,447	7.6	14,452	8.0
55~59	7,441	4.5	8,059	4.8	8,629	5.0	9,846	5.5	10,840	6.0
60~64	6,608	4.0	6,935	4.1	7,005	4.1	7,385	4.2	7,464	4.1
65~69	6,952	4.2	6,940	4.1	6,833	4.0	6,857	3.9	6,828	3.8
70~74	5,889	3.6	6,123	3.6	6,311	3.7	6,571	3.7	6,599	3.7
75~79	3,578	2.2	3,872	2.3	4,309	2.5	4,618	2.6	5,001	2.8
80~84	1,946	1.2	2,057	1.2	2,193	1.3	2,365	1.3	2,561	1.4
85 이상	1,206	0.7	1,376	0.8	1,479	0.9	1,651	0.9	1,759	1.0

자료 : 안성시 통계연보(2011) *외국인인구 제외

■ 인구이동 및 동태 현황

● 인구이동

– 최근 5년간 안성시로 순유입되는 인구수는 경기도내 순유입 인구가 가장 많으며 순유입률은 대구가 가장 높은 것으로 나타남

– 안성시에서 타시도로 전출입하는 인구를 검토한 결과 타시도로 전출하는 인구보다 유입되는 인구가 더 많은 것으로 분석되며 순유입률은 9.1%에 달함

[표 2-1-2-3] 안성시 순유입률 현황

(단위:인, %)

구분	안성시←타시도 (전입)		안성시→타시도 (전출)		최근5년간이동자수 (전입-전출)	순유입률
	인구	구성비	인구	구성비		
계	154,589	100	140,460	100	14,129	9.1
도내	106,505	68.9	98,947	70.4	7,558	7.1
서울	15,159	9.8	12,676	9	2,483	16.4
부산	1,677	1.1	1,265	0.9	412	24.6
대구	1,188	0.8	888	0.6	300	25.3
인천	4,202	2.7	3,396	2.4	806	19.2
광주	937	0.6	725	0.5	212	22.6
대전	2,099	1.4	1,731	1.2	368	17.5
울산	467	0.3	390	0.3	77	16.5
강원	2,245	1.5	1,884	1.3	361	16.1
충북	4,310	2.8	4,359	3.1	-49	-1.1
충남	7,806	5	7,511	5.3	295	3.8
전북	2,032	1.3	1,711	1.2	321	15.8
전남	1,723	1.1	1,407	1	316	18.3
경북	2,117	1.4	1,715	1.2	402	19
경남	1,741	1.1	1,553	1.1	188	10.8
제주	381	0.2	302	0.2	79	20.7

자료 : 안성시 통계연보(2011), 분석기간(2007년~2011년)

● 인구동태

– 출생인구는 2007년 1,890인에서 2011년 1,973인으로 증가세를 보임

[표 2-1-2-4] 인구동태 현황

(단위:인)

구분	출생			사망			혼인	이혼
	계	남	여	계	남	여		
2007	1,890	968	922	1,028	589	439	1,230	422
2008	1,960	1,021	939	1,000	539	461	1,370	424
2009	1,867	928	939	996	550	446	1,213	472
2010	1,844	953	891	1,050	556	494	1,252	413
2011	1,973	1,021	952	1,075	628	447	1,277	464

자료 : 안성시 통계연보(2011)

2.1.2 기정 도시기본계획 및 관련계획상 인구추계

■ 2020년 안성 도시기본계획 일부변경(2012)

- 추계인구(2020년) : 280,000인

[표 2-1-2-5] 기정 도시기본계획상 인구추계

(단위:인)

구분	2005년	2010년	2015년	2020년
계	170,000	240,000	260,000	280,000
자연적 증가	157,130	160,223	162,013	161,751
사회적 증가	12,807	79,777	97,987	118,249

■ 안성시 하수도정비기본계획(2012)

- 추계인구(2020년) :235,805인

[표 2-1-2-6] 하수도정비기본계획상 인구추계

(단위:인)

구분	2010년	2015년	2020년	2025년
안성시	184,875	208,071	235,805	268,396

■ 안성시 상수도정비기본계획(2012)

- 추계인구(2020년) : 223,000인

[표 2-1-2-7] 하수도정비기본계획상 인구추계

(단위:인)

구분	2010년	2015년	2020년	2025년
안성시	203,706	213,000	223,000	229,000

2.1.3 계획인구 설정

■ 기본원칙

- 도시의 인구지표는 도시계획을 수립함에 있어 전제요소이고, 모든 도시계획사업과 도시행정 체계의 방향과 내용에 지대한 영향을 미치므로 합리적으로 산정되어야 함
- 최근 10년간의 인구증가 추세와 관련계획상의 지표, 가용토지자원과 인구수용능력, 환경용량 등을 고려하여 목표연도 및 단계별 최종년도 인구지표를 적정규모로 산정
- 인구추정방법은 주로 과거추세에 의한 인구성장을 나타내는 방법과 지역간 비교 유추하는 방법, 인구구성 요인을 이용한 조성법(집단생잔법), 도시기반시설의 수용 용량을 검토하여 추계하는 방법 등이 있음
- 인구추정방법 중 모형에 의한 추정방법 및 자연증가분과 사회적증가분의 구분에 의한 추정방법 중 선택하여 결정

[표 2-1-2-8] 인구예측 추정방법

인구예측		장점	단점
과거추세연장에 의한 방법	선형성장모형 (등차, 등비)	• 단기간의 예측에 적용 . 일정한 성장을 경험하는 지역, 과거부터 현재까지 낮은 성장을 보이는 지역에서 사용	• 인구가 장래에 제약없이 무한대 또는 제로가 됨 • 새롭게 성장하는 지역에 적용이 곤란
	지수함수모형	• 급격한 성장지역의 단기적인 예측에 적합	• 인구가 장래에 제약 없이 무한대 또는 제로가 됨
	콤페르츠모형	• 대도시 인구예측에 사용됨	• 인구성장의 한계설정이 어려움
	로지스틱모형	• 인구증가 속도가 급증하다가 성장상한의 반에 이르면 체감적으로 되어 인구규모가 성장의 상한에 수렴하는 모형으로 현실 설득력이 높아 대도시 인구예측에 널리 사용됨	• 인구성장의 한계설정이 어려움 • 성장억제력을 성장상한에 대한 현재인구의 비로 나타내는 가정이 필요
	다중회귀모형	• 각종 경제활동 값 및 지역정책과 같은 인구변화의 다른 설명변수들을 포함함으로써 보다 정교한 예측모형으로 발전할 수 있음	• 인구변화에 영향을 주는 변수들을 선정하는데 객관성을 유지하기 어려움
인구구성요소에 의한 예측 모형	생잔모형에 의한 조성법	• 기준년도의 연령계층별, 남녀 등 인구가 기대기간동안 살아남을 생존율로 예측	• 지역인구의 예측에는 지역별 생잔률 자료 없음
개발가능지 및 도시기반 한계인구 예측모형		• 도시내 가용자원의 물리적 한계로서 도시규모를 결정한 방법으로 도시의 적정인구와 한계인구를 설정함	• 개발가능지의 파악과 수용능력의 설정에 어려움이 있음

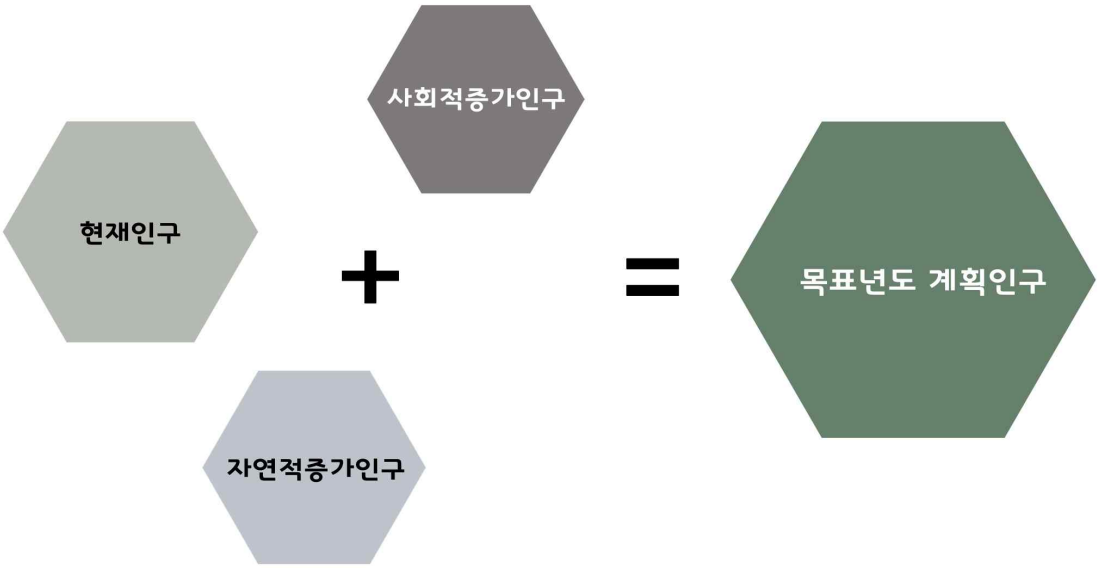
2.1.4 과거추세연장에 의한 추정방법

- 연평균 인구증가율을 기본으로 대규모 사업 등 내·외부 개발요소(사회적 증가원인에 의해 증가되는 인구)를 배제하고 자연증가 등의 요인을 감안하여 목표연도 계획인구를 추정
- 과거의 인구추이를 이용한 추세연장법으로 등차급수법, 등비급수법, 최소자승법, 로지스틱모형, 콤페르츠모형, 지수함수모형 등이 있음
- 추세연장법을 사용할 경우 함수들과 시계열기간에 대하여 적합도 검증을 반드시 실시하여 최적 함수식을 선정하여 가장 신뢰도가 높은 3개의 함수식에 의한 추계치를 산술평균 하여야 함
- 추세연장방식에 의한 인구예측은 가장 일반적으로 이용되고 있는 여러 가지 방법 중 안성시 특성을 고려하여 등차급수법, 등비급수법, 지수함수, 최소자승법, 로지스틱모형 등 다섯가지 방법을 이용하여 인구를 추정

- 자연증가와 사회적증가의 구분에 의한 추정방법

- 기준년도 인구에서 전입·전출을 고려하지 않고 순수 출생률, 사망률을 고려한 자연적 증가
- 인구에 사회개발에 의한 전입·전출만을 고려한 사회적 증가인구를 합하여 목표연도 계획인구를 추정

[그림 2-1-2-1] 자연증가와 사회적증가의 구분에 의한 추정방법



■ 계획인구 추정

● 과거추세연장에 의한 추정방법

– 목표연도 인구를 과거추세에 의한 방식 (등차급수법, 등비급수법, 지수함수, 최소자승법, 로지스틱모형) 다섯가지 방법을 이용하여 인구를 추정

[표 2-1-2-9] 과거추세연장 모형에 의한 추정방법

등차급수	$P_n = P_0(1+rn),\ r = \frac{P_n - P_0}{nP_0}$	• 인구추정이 비교적 쉽고 간단 • 안정된 인구증가율을 가지는 도시에 적합 • 인구변화가 안정된 지방중소도시에 적합
등비급수	$P_n = P_0(1+r)^n,\ r = (\frac{P_0}{P_t})^{\frac{1}{t}} - 1$	• 인구증가 비율이 일정할 때 적용 • 신흥공업도시와 급성장도시의 인구예측 • 대도시처럼 한계점에서 증가율이 둔화될 경우 부적합
지수함수	$P_n = P_0 \times e^{rn},\ r = \frac{\ln(\frac{P_0}{P_t})}{t}$	• 인구가 연속적으로 변한다는 원리 • 짧은기간, 순간단위의 변화까지도 분석가능
최소자승법	$y = a + bx$	• 인구증감의 변화가 심한 도시에 적합 • 대부분 도시에 적용가능
로지스틱	$y = \frac{K}{1+e^{a+bx}} = \frac{P}{Z} = \frac{P}{A+BC^x}$	• 인구성장이 완만하다가 급격히 증가후 임계치에 수렴하게 될 경우 적용 • 대도시권의 인구를 어느 상한선까지 통제할 경우 적용 • 비교적 정확한 인구추계방법임

- 과거추세연장 방식은 행정복합도시, 혁신도시의 건설, 경제자유구역의 지정 및 개발과 같은 대규모 인구의 급격한 사회적 이동을 수반하는 국가정책상의 변화를 수용하기 어려우나 도시화의 진행시기에 적합한 모형으로 이를 분석할 필요가 있음
- 과거추세연장 방식에 의하여 추계한 안성시 2030년 인구는 263~322천명으로 예측되며 5가지 과거추세연장 방식의 평균값은 288천인으로 추정됨
- 과거추세연장에 의한 인구추정방법은 최근 10년간('02~'11) 택지개발사업, 도시개발사업, 재건축사업 등 대규모 개발사업 추진에 의한 인구성장이 및 지역특성을 반영하기 어려워 과거추세연장에 의한 인구추정은 부적합한 것으로 판단되며 안성시의 인구성장 패턴과 개발사업 등을 고려한 인구추계가 필요함

[표 2-1-2-10] 과거추세연장 모형에 의한 인구추정

(단위:인)

년도	2015년	2020년	2025년	2030년
등차수열	205,626	227,315	249,005	270,694
등비수열	208,759	237,529	270,262	307,507
최소자승법	256,573	278,234	299,895	321,556
지수곡선식	201,912	222,145	242,372	262,593
로지스틱식	210,798	232,569	255,115	278,191
평균	216,734	239,558	263,330	288,108

2.1.5 자연증가와 사회적증가의 구분에 의한 추정방법

■ 자연적 증가인구

- 자연증가분의 추정은 생잔모형에 의한 조성법을 사용하되, 인구의 전·출입을 가감하지 않고 인구의 출생률 및 사망률만 고려하여 순수한 자연증가분만 계산
- 5년간 출생아수를 산출하여 성비에 따라 남아와 여아로 구분하고, 각 연령계급별로 사망확률을 적용하여 장래인구를 추계

[표 2-1-2-11] 성별·연령별 인구구조 현황

(단위:연령,인)

구분	2011년		
	계	남	여
5세 미만	10,103	5,191	4,912
5~9	9,307	4,852	4,455
10~14	11,151	5,754	5,397
15~19	11,396	6,036	5,360
20~24	10,120	5,335	4,785
25~29	12,138	6,502	5,636
30~34	15,443	8,171	7,272
35~39	15,768	8,371	7,397
40~44	15,829	8,445	7,384
45~49	13,984	7,477	6,507
50~54	14,452	7,486	6,966
55~59	10,840	5,546	5,294
60~64	7,464	3,650	3,814
65~69	6,828	3,167	3,661
70~74	6,599	2,922	3,677
75~79	5,001	2,010	2,991
80~84	2,561	785	1,776
85세 이상	1,759	504	1,255
합계	180,743	92,204	88,539

자료 : 안성시 통계연보(2012) *외국인인구 제외

[표 2-1-2-12] 생잔모형에 의한 자연증가 인구 추계(내국인)

(단위:인)

구분	2015년			2020년		
	계	남	여	계	남	여
5세 미만	9,486	4,879	4,607	9,800	5,039	4,761
5~9	10,016	5,183	4,833	10,347	5,353	4,994
10~14	12,645	6,571	6,074	13,064	6,787	6,277
15~19	13,171	6,903	6,268	13,607	7,130	6,477
20~24	10,982	5,662	5,320	11,346	5,848	5,498
25~29	13,094	6,691	6,403	13,528	6,911	6,617
30~34	14,942	7,545	7,397	15,437	7,793	7,644
35~39	17,538	8,886	8,652	18,119	9,178	8,941
40~44	17,564	8,960	8,604	18,145	9,254	8,891
45~49	16,203	8,430	7,773	16,741	8,708	8,033
50~54	13,962	7,271	6,691	14,425	7,510	6,915
55~59	9,039	4,591	4,448	9,339	4,742	4,597
60~64	6,657	3,254	3,403	6,878	3,361	3,517
65~69	5,541	2,558	2,983	5,725	2,642	3,083
70~74	4,478	1,948	2,530	4,626	2,012	2,614
75~79	2,941	1,135	1,806	3,038	1,172	1,866
80세 이상	2,739	829	1,910	2,831	857	1,974
합계	181,000	91,300	89,700	187,000	94,300	92,700

구분	2025년			2030년		
	계	남	여	계	남	여
5세 미만	10,152	5,221	4,931	10,540	5,419	5,121
5~9	10,718	5,546	5,172	11,128	5,756	5,372
10~14	13,531	7,031	6,500	14,049	7,298	6,751
15~19	14,095	7,387	6,708	14,632	7,666	6,966
20~24	11,752	6,059	5,693	12,201	6,288	5,913
25~29	14,014	7,161	6,853	14,549	7,432	7,117
30~34	15,990	8,074	7,916	16,601	8,380	8,221
35~39	18,769	9,509	9,260	19,486	9,869	9,617
40~44	18,796	9,588	9,208	19,514	9,951	9,563
45~49	17,340	9,021	8,319	18,003	9,363	8,640
50~54	14,942	7,781	7,161	15,513	8,076	7,437
55~59	9,673	4,913	4,760	10,043	5,099	4,944
60~64	7,125	3,482	3,643	7,397	3,614	3,783
65~69	5,930	2,738	3,192	6,156	2,841	3,315
70~74	4,792	2,085	2,707	4,976	2,164	2,812
75~79	3,148	1,215	1,933	3,268	1,261	2,007
80세 이상	2,932	888	2,044	3,044	921	2,123
합계	193,700	97,700	96,000	201,100	101,400	99,700

- 자연증가에 의한 추정인구는 2015년 181천인, 2020년 187천, 2025년 194천인으로 2030년에는 201천인으로 추정됨

■ 사회적 증가인구

- 외부유입률산정

– 사회적증가의 외부유입률은 경기도 외부유입률 가이드라인(2010.3.1)을 적용

– 서부생활권은 현실적인 지역여건을 고려하여 택지개발사업, 도시개발사업은 40%, 주택건설사업의 경우 45%를 적용하고 그 외 사업은 30%를 반영

[표 2-1-2-18] 안성시 외부유입률

(단위:%)

구분	택지개발	도시개발	주택건설	재개발	재건축	기타
안성생활권 동부생활권	35	35	35	30	30	30
서부생활권	40	40	45	30	30	30

- 세대당 인구수

– 세대당 인구수는 경기도 기준을 적용하여 단계별로 차등하여 적용함

[표 2-1-2-19] 안성시 세대당 인구수

(단위:세대/인)

구분	1단계 (2011~2015)	2단계 (2016~2020)	3단계 (2021~2025)	4단계 (2026~2030)
안성시	2.6	2.5	2.4	2.3

주 : 기 승인된 사업중 사업승인 고시내용에 인구가 확정된 사업은 결정된 세대당 가구원수(2.9~3.0인/세대)를 반영하고,
추후 기 승인된 사업의 변경시 추가되는 세대 및 인구에 지표는 금회 승인된 단계별 세대당 인구지표를 적용하여 계획수립

2.1.6 외국인인구

■ 외국인인구 현황

- 안성시 거주 외국인은 꾸준한 증가세로 2011년에는 7,857인(안성시 인구대비 4.3%)이 거주하고 있으나 자연적증가 인구에는 반영이 어려운 실정임
- 기반시설확보 및 주택수요 산정시 외국인 인구의 반영을 통해 계획적인 관리운영 필요
- 연도별 인구현황을 살펴보면 2009년 이후 3천명에서 6천명으로 급격히 증가하며 2011년 현재에는 7,857명으로 연평균 16.7%의 증가세를 보임

[표 2-1-2-13] 연도별 외국인인구 현황

(단위:인)

년도	2006	2007	2008	2009	2010	2011
인구	3,151	3,508	3,894	6,290	6,634	7,857

자료 : 안전행정부 외국인주민 통계를 적용하였으나, 2005년 이전 통계자료 부재

- 외국인 인구의 경우 취업, 학업등의 정책적인 인구와 결혼, 이민 등의 정착인구로 구분됨
- 정착인구에 대해서는 생잔모형을 이용하여 장래인구를 추계
- 정책인구는 특수성을 감안하여 등차급수법, 등비급수법, 최소자승법, 지수곡선식, 로직스틱 곡선식의 5가지의 방법을 통해 추정인구를 산출한 후 정확도분석(Mape)을 통해 오차범위가 가장 낮은 모형으로 추계

[표 2-1-2-14] 거주특성에 따른 외국인인구 현황

(단위:인)

년도	총인구	정착인구	정책인구	정책인구비
2006	3,508	1,487	2,021	57.6
2007	3,894	952	2,942	75.6
2008	6,290	1,314	4,976	79.1
2009	6,634	1,393	5,241	79.0
2010	7,857	2,045	5,812	74.0

자료 : 안전행정부 외국인인구현황(2013), 법무부 출입국관리사무소 외국인인구현황(2013), 2003~2005 정책인구비는 추정치
주 : 정착인구 : 결혼이민자, 외국국적동포, 외국인자녀
정책인구 : 외국인근로자, 유학생

■ 외국인인구 추정

- 생잔모형에 따른 정착인구는 약 3,300인(남:1,700인 여:1,600인)으로 추정

[표 2-1-2-15] 생잔법을 통한 외국인 정착인구 추계

(단위:연령,인)

구분	2015년			2020년			2025년			2030년		
	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여
5세 미만	115	59	56	115	59	56	115	59	56	120	64	56
5~9	121	62	59	121	62	59	121	62	59	127	68	59
10~14	153	79	74	153	79	74	153	79	74	160	86	74
15~19	160	83	77	160	83	77	160	83	77	168	91	77
20~24	133	68	65	133	68	65	133	68	65	139	74	65
25~29	157	78	79	157	78	79	157	78	79	164	85	79
30~34	182	91	91	182	91	91	182	91	91	190	99	91
35~39	213	107	106	213	107	106	213	107	106	223	117	106
40~44	214	108	106	214	108	106	214	108	106	224	118	106
45~49	197	102	95	197	102	95	197	102	95	206	111	95
50~54	170	88	82	170	88	82	170	88	82	178	96	82
55~59	110	55	55	110	55	55	110	55	55	115	60	55
60~64	81	39	42	81	39	42	81	39	42	85	43	42
65~69	68	31	37	68	31	37	68	31	37	71	34	37
70~74	54	23	31	54	23	31	54	23	31	57	26	31
75~79	36	14	22	36	14	22	36	14	22	37	15	22
80세 이상	33	10	23	33	10	23	33	10	23	34	11	23
합계	2,200	1,100	1,100	2,200	1,100	1,100	2,200	1,100	1,100	2,300	1,200	1,100

- 인구추정식에 따른 정책인구 산정은 16,965명으로 추정

[표 2-1-2-16] 과거추세연장법을 통한 외국인 정책인구 추계

(단위:인)

구분	2015년	2020년	2025년	2030년
등차급수법	8,160	11,095	14,030	16,965
등비급수법	10,814	23,500	51,066	110,971
최소자승법	11,416	15,602	19,788	23,975
지수함수법	11,416	15,602	19,788	23,975
로지스틱식	13,968	25,741	37,193	44,413
평 균	9,632	15,593	23,982	37,055

– 최근 5년간의 데이터를 이용한 5가지 인구추정모형으로 인구를 추정해본 결과를 토대로 2008~2011년 현재인구와 정확도(Mape)분석 결과 등차급수법에 의한 방식이 가장 작은 오차 범위를 보이므로 등차급수법을 적용함

- 외국인인구 추계치는 2030년 19,265명으로 추정됨

[표 2-1-2-17] 목표년도 외국인인구 추계

(단위:인)

구분	2015년	2020년	2025년	2030년
정착인구	2,200	2,200	2,200	2,300
정책인구	8,160	11,095	14,030	16,965
합계	10,360	13,295	16,230	19,265

2.1.7 목표연도 계획인구설정

[표 2-1-2-20] 2030년 안성시 계획인구

(단위:인)

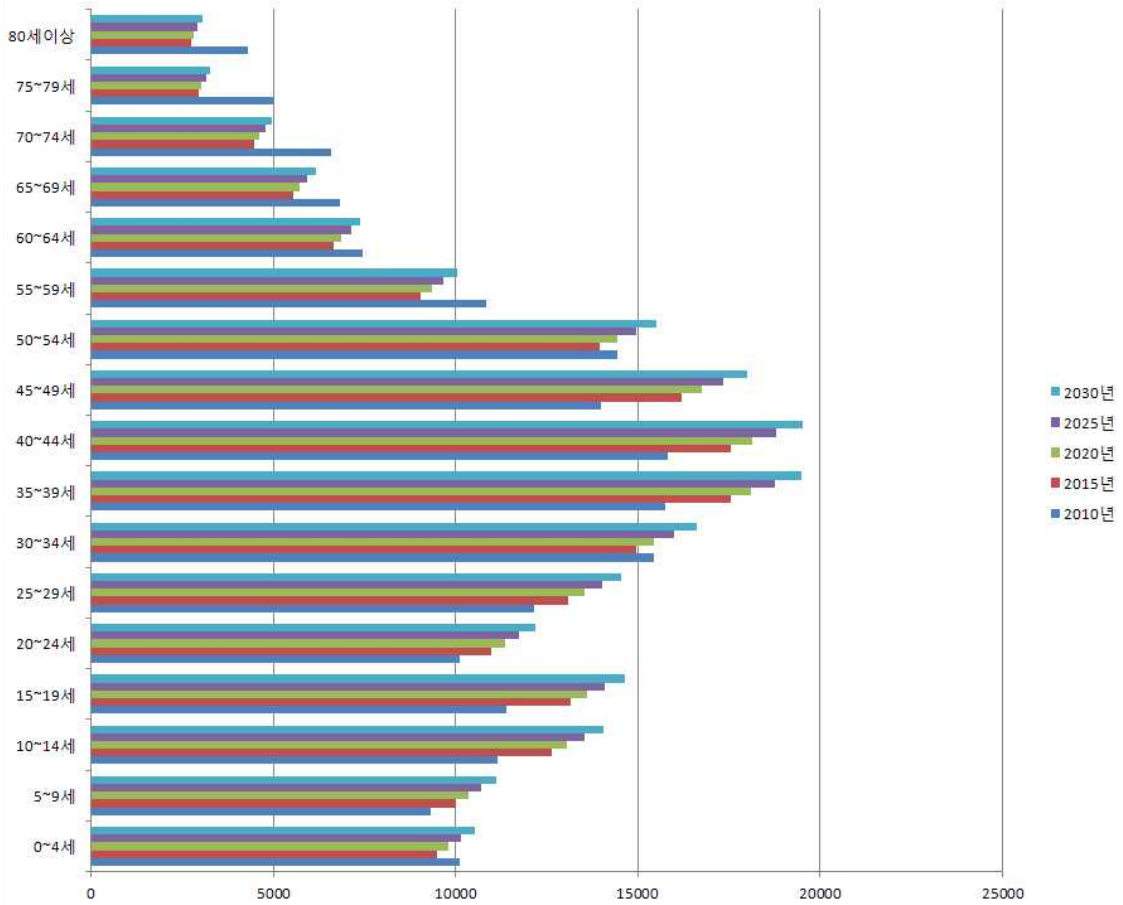
구분		계획인구		비고
		산정	계획 적용	
합계		471,089	309,000	
자연적 증가인구		201,100	201,100	생잔모형에 의한 인구추계
외국인 인구		19,265	19,265	정착인구, 정책인구 구분산정
사회적 증가인구		250,724	88,616	가구당:2.5~2.9인, 외부유입률:30~45%
기정 반영 사업	도시개발사업	2,061	721	1개 지구
	주택건설사업	1,958	881	1개 지구
	택지개발사업	16,623	5,818	1개 지구
	지구단위계획	25,337	8,868	2개 지구
신규 반영 사업	지구단위계획	3,260	1,141	1개 지구
	도시개발사업	31,715	11,445	4개 지구
	주택건설사업	9,474	3,663	7개 지구
	주택재개발사업	478	143	1개지구
시책 사업	택지개발 잔여부지	32,798	11,479	아양택지개발지구 2차부지
	도시지역 지구단위계획	78,165	27,358	시가화예정용지 미사용물량(150인/ha)
	비도시지역 주거용지	48,855	17,099	비도시지역 지구단위계획잔여물량(150인/ha)

- 2030년도 안성시 **목표년도 계획인구는 309,000명**으로 산정
  - 자연적증가인구 : 201,100인 (생잔모형에 의한 추계)
  - 사회적증가인구 : 88,616인 (외부유입률 30~45% 적용)
  - 외국인증가인구 : 19,265인 (정착인구, 정책인구 산정)

2.1.8 인구구조 추정

- 안성시의 성별, 연령별 장래 인구구조는 통계청 자료를 활용하여 전망
  - 생산 연령층(15~64세)의 노년부양비는 2010년 22.1%에서 점점 높아져 2030년에는 11.8%로 낮아질 것으로 전망
  - 인구인 15~64세 인구는 지속적인 도시화의 진행에 따라 증가될 것이며, 65세이상 인구도 2015년도에는 다소 주춤하나 2030년에는 생활수준 향상 및 복지시설의 확충으로 지속적으로 증가 할 것으로 전망

[그림 2-1-2-2] 성별·연령별 인구구조 추정



2.2 경제지표

2.2.1 경제활동인구

■ 전국 경제활동인구 현황

- 전국인구 중 15세 이상 인구는 0.7%의 증가율을 보임
- 경제활동 참가율은 2007년 61.8%에서 2009년 60.8%로 다소 감소추세를 보였으나 2010년 이후 다시 증가추세로 전환되고 있음

[표 2-1-2-21] 전국 경제활동인구 현황

(단위:천인,%)

구분	15세이상인구	경제활동인구			경제활동 참가율	실업률	고용률
		계	취업자	실업자			
2007년	39,170	24,216	23,433	783	61.8	3.2	59.8
2008년	39,598	24,347	23,577	769	61.5	3.2	59.5
2009년	40,092	24,394	23,506	889	60.8	3.6	58.6
2010년	40,590	24,748	23,829	920	61.0	3.7	58.7
2011년	41,052	25,099	24,244	855	61.1	3.4	59.1
연평균증가율(%)	0.9	0.7	0.7	1.7	-0.2	1.2	-0.2

자료 : 행정구역별 경제활동인구(전국), 통계청, 각년도

■ 경기도 경제활동인구 현황

- 경기도 인구 중 15세 이상 인구는 1.8%의 증가율이 나타남
- 경제활동 참가율은 -0.3% 증가율을 보이나 증가와 감소를 반복하고 있음

[표 2-1-2-22] 경기도 경제활동인구 현황

(단위:천인,%)

구분	15세이상인구	경제활동인구			경제활동 참가율	실업률	고용률
		계	취업자	실업자			
2007년	8,989	5,585	5,398	187	62.1	3.4	60.1
2008년	9,184	5,713	5,529	185	62.2	3.2	60.2
2009년	9,400	5,761	5,539	222	61.3	3.9	58.9
2010년	9,619	5,913	5,673	239	61.5	4.0	59.0
2011년	9,874	6,045	5,833	212	61.2	3.5	59.1
연평균증가율(%)	1.8	1.5	1.5	2.4	-0.3	0.6	-0.3

자료 : 행정구역별 경제활동인구(경기도), 통계청, 각년도

■ 안성시 경제활동인구 현황

- 안성시 인구 중 15세 이상 인구는 0.8%로 전체인구 증가율보다 다소 떨어지나 취업인구는 점차 증가하는 추세임
- 경제활동 참가율은 2009년에는 감소 하였으나, 2010년에는 61.4%로 전국 경제활동 참가율 보다 높으며 경기도 경제활동참가율과 비슷한 수준임

[표 2-1-2-23] 안성시 경제활동인구 현황

(단위:천인,%)

구분	15세이상인구	경제활동인구			경제활동 참가율	실업률	고용률
		계	취업자	실업자			
2008년	141.2	88.2	86.0	2.2	62.4	2.5	60.9
2009년	145.0	87.2	84.8	2.4	60.1	2.7	58.5
2010년	146.9	90.2	87.5	2.7	61.4	3.0	59.6
연평균증가율(%)	0.8	0.4	0.3	3.7	-0.3	3.3	-0.4

자료 : 행정구역별 경제활동인구(안성시), 통계청, 각년도, (2007년, 2011년 자료없음)

■ 안성시 경제활동인구 추정

- 취업기회의 확대와 여성경제활동의 증가 등으로 인하여 2010년 안성시 경제활동인구는 참가율 61.4%, 90,200인에서 목표연도 2015년 이후에는 경기도종합계획에 제시된 경제활동참가율 62.0%에 따라 2030년 경제활동인구는 153,264인으로 추정

[표 2-1-2-24] 안성시 경제활동인구 추정

(단위:인,%)

구분	전체인구	15세이상인구	경제활동인구	경제활동참가율
2015년	217,000	173,600	107,632	62.0
2020년	252,000	201,600	124,992	62.0
2025년	274,000	219,200	135,904	62.0
2030년	309,000	247,200	153,264	62.0

자료 : 2010년 : 행정구역별 경제활동인구(안성시), 통계청, 각년도
2015~2030년 : 15세이상인구(80%적용), 경제활동참가율 (2020경기도종합계획에 제시된 62.0%를 적용)

2.2.2 산업별 종사자

■ 산업구조 현황

- 2010년 안성시 산업별 종사자수는 1차 산업이 499인으로 0.7%, 2차 산업이 33,647인으로 45.0%, 3차 산업이 40,547인으로 54.3%로 조사됨
- 2차 산업의 경우 전국, 경기도 평균보다 높은 비율을 보임

[표 2-1-2-25] 전국 산업별 종사자 현황

(단위:인,%)

구분	전국		경기도		안성시	
	종사자수	비율	종사자수	비율	종사자수	비율
1차	46,795	0.3	5,019	0.1	499	0.7
2차	4,598,357	26.1	1,217,303	32.5	33,647	45.0
3차	13,001,876	73.7	2,526,830	67.4	40,547	54.3
합계	17,647,028	100.0	3,749,152	100.0	74,693	100.0

자료 : 시군구 및 산업소분류별 총괄(2010), 통계청,
주 : 5년단위 집계로 2010년도 자료가 최근통계

- 1차 산업의 경우 연평균 증가율은 1.8%로 낮은 증가세에 보이며 2차 산업은 7.2%의 증가세를 나타내며 3차 산업의 경우 8.8%로 산업중 가장 큰 증가추세를 보임

[표 2-1-2-26] 안성시 산업별 종사자 현황

(단위:인,%)

구분	합계		1차 산업		2차 산업		3차 산업	
	종사자수	비율	종사자수	비율	종사자수	비율	종사자수	비율
2006	56,082	100.0	418	0.7	27,829	49.6	27,835	49.6
2007	61,040	100.0	570	0.9	29,821	48.9	30,649	50.2
2008	65,627	100.0	521	0.8	31,596	48.1	33,510	51.1
2009	67,470	100.0	454	0.7	30,997	45.9	36,019	53.4
2010	74,751	100.0	499	0.7	33,705	45.1	40,547	54.2
2011	81,953	100.0	421	0.5	39,084	47.7	42,448	51.8
연평균증가율(%)	7.9	-	1.8	-	7.2	-	8.8	-

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

■ 산업구조 전망

- 2030년도 산업구조 전망은 3차 산업이 약 59.1%의 비율로 90,643인으로 전망됨
- 1차 산업은 지속적인 감소세로 2030년도에는 취업인구의 0.2%인 254인으로 전망

[표 2-1-2-27] 산업별 인구변화 전망

(단위:인,%)

구분	경제활동인구	1차 산업		2차 산업		3차 산업	
		종사자수	구성비	종사자수	구성비	종사자수	구성비
2015년	107,632	437	0.4	49,748	46.2	57,447	53.4
2020년	124,992	377	0.3	55,464	44.4	69,151	55.3
2025년	135,904	304	0.2	57,797	42.5	77,803	57.2
2030년	153,264	254	0.2	62,367	40.7	90,643	59.1

자료 : 안성시 통계연보(2012) 자료인용 2030년 산업별 인구변화 추정

■ 산업구조 지표설정

- 목표년도 계획인구에 따라 경기도 산업구조 지표를 적용한 산업구조 목표를 설정
- 2030년 안성시 산업구조 목표치는 1차산업:2차산업:3차산업=1%:32%:67%로 계획

[표 2-1-2-28] 산업구조 지표 설정

구분	2015년	2020년	2025년	2030년
총인구 (인)	217,000	252,000	274,000	309,000
15세이상인구 (인)	173,600	201,600	219,200	247,200
경제활동인구 (인)	107,632	124,992	135,904	153,264
경제활동참가율 (%)	62	62	62	62
취업인구 (인)	107,632	124,992	135,904	153,264
1차 산업 (인)	753	1,000	1,223	1,533
구성비 (%)	0.7	0.8	0.9	1.0
2차 산업 (인)	48,434	49,997	47,566	49,044
구성비 (%)	45.0	40.0	35.0	32.0
3차 산업 (인)	58,444	73,995	87,114	102,687
구성비 (%)	54.3	59.2	64.1	67.0

주 : 지표상 산업별 분류 비율은 경기도종합계획 제시지표 사용(0.8 : 32.0 : 67.2)

2.2.3 산업구조지표

■ 지역내총생산

- '11년 안성시의 지역총생산액은 5,359,874천원으로 경기도 총생산액의 2.7%를 차지
- 1인당 총생산액은 30,075천원으로 경기도 평균 7,772천원보다 높은 수준을 보임
- 목표연도 2030년의 안성시 총 생산액은 11,281,417천원으로 2011년과 비교하면 20년간 약 2.1배 증가할 것으로 예상됨

[표 2-1-2-29] 지역내 총생산 전망

구분	단위	2011년	2015년	2020년	2025년	2030년
계획인구	인	188,274	217,000	252,000	274,000	309,000
지역총생산	천원	5,359,874	6,436,828	7,745,594	9,338,788	11,281,417
1차 산업	천원	336,064	389,834	452,208	524,561	608,491
2차 산업	천원	2,907,732	3,634,665	4,543,331	5,679,163	7,098,954
3차 산업	천원	2,116,078	2,412,329	2,750,055	3,135,063	3,573,972
1인당 GRDP	천원	30,075	31,789	33,601	35,517	37,541

자료 : 안성시통계연보(2012) 자료를 인용 최근5년간(2005~2010) 연평균 증가율 적용산정
주 : GRDP는 지역내 총생산량으로 각 시도별 부가가치의 발생량을 나타냄

- '11년 기준 15세이상 인구는 150,200인, 경제활동인구는 113,000인이며, 산업별 취업인구 비율은 1차 산업 0.5%, 2차 산업 47.7%, 3차 산업 51.8%로 3차 산업의 비중이 높은나 2차 산업 비율이 경기도 평균에 비해 높은 구조를 보임
- 목표연도 산업별 취업구조는 1차 산업이 0.2%로 낮아지고 2차 산업이 40.7%, 3차 산업이 59.1%로 2차 산업이 다소 감소하고 3차산업이 늘어날 것으로 전망
- 경제활동 참가율은 '11년 기준 68.3%로 경기도종합계획 목표인 62%보다 높은 수치로 목표연도인 2030년도 까지 62%이상을 유지할 것으로 전망
- 목표연도 1인당 GRDP는 저출산 고령화사회의 영향으로 약7,466천원 증가한 37,541천원으로 전망

2.3 환경지표

- 도시환경지표는 도시민의 생활수준을 향상시키기 위해 지표를 분류하여 전망함으로써 도시생활의 질적 향상을 도모함
  - 1차적 기본요소(생활환경) : 주택, 상·하수도, 교통 등에 관한 지표전망
  - 2차적 필요요소(복지환경) : 보건·위생, 사회복지, 문화복지, 교육시설 등에 관한 지표전망
  - 3차적 선택요소(위락환경) : 운동시설, 공원, 녹지 등에 관한 지표전망

2.3.1 생활환경지표(1차적 기본요소)

- 목표연도 2030년 주택보급률은 115.0%를 달성하는 것으로 계획
- 신개발사업에 따른 외부유입인구를 지원 할 수 있도록 주민자치센타, 파출소, 소방파출소등 공공시설의 지속적 확충 도모

[표 2-1-2-30] 생활환경지표

구분		단위	2011년	2015년	2020년	2025년	2030년
인구 및 가구	인구	인	188,274	217,000	252,000	274,000	309,000
	세대	세대	72,413	83,462	100,800	114,167	134,348
	세대원수	인/세대	2.6	2.6	2.5	2.4	2.3
주택	주택보급율	%	102.6	113.5	115.0	115.0	115.0
		주택수(호)	70,458	91,792	112,326	127,222	149,711
상수도	보급율	%	82.8	95.0	100.0	100.0	100.0
	1인 1일 급수량	L	320	320	320	320	320
하수도	보급율	%	61.0	95.0	100.0	100.0	100.0
	하수처리장	개소	4	5	5	5	5
교통	차량보유율	대/천인	113	362	420	457	515

자료 : 안성시통계연보(2012), 안성시하수도기본계획(2007), 안성시수도정비기본계획(2012), 안성시시정백서(2012), 안성시
주 : 「지속가능한 신도시 계획기준,2007,국토교통부」에서 제시한 지표를 인용

2.3.2 복지환경지표(2차적 필요요소)

- 향후 유입인구를 고려하여 보건소를 추가 설치하여 생활권내 보건의료서비스의 거점으로 활용 하기위해 생활권별 균형 배치를 도모
- 공공도서관, 시민회관 등 문화시설을 확충하여 도시의 삶의 질 제고

[표 2-1-2-31] 복지환경지표

구분		단위	2011년	2015년	2020년	2025년	2030년
보건・위생	종합병원	개소	1	1	1	2	3
	천인당 병상수	병상/천인	12.7	11.1	9.5	8.8	7.8
사회복지	아동복지시설	개소	1	2	2	2	2
	청소년 수련시설	개소	2	2	3	4	5
	여성복지시설	개소	1	2	2	2	2
	노인복지시설	개소	48	48	48	48	48
	장애인복지시설	개소	4	4	4	4	4
문화	도서관	개소	3	3	4	5	5
	박물관	개소	2	2	2	2	2
	시민회관	개소	1	1	1	1	1
교육	초등학교	개소	34	34	34	34	34
	중학교	개소	13	15	18	19	22
	고등학교	개소	9	15	17	18	21
	대학	개소	5	5	5	5	5

주1 : 종합병원 생활권별 1개소, 병상수 : 기준년도 2011년 2,400병상을 유지, 노인복지시설 : 경로당제외, 주거복지시설, 재가복지시설 제외, 박물관 : 중앙대학교 박물관 포함

주2 : 「지속가능한 신도시 계획기준,2007,국토교통부」에서 제시한 지표를 인용

2.3.3 여가환경지표(3차적 선택요소)

- 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」 및 2020년 공원녹지기본계획을 고려하여 생활권 공원인 근린공원 및 주제공원(근린공원, 체육공원, 문화공원 등)을 신설하여 생활권별로 배분
- 종합운동장은 평택· 용인· 천안등 주변도시와의 공동 이용을 장려
- 실내체육관은 생활권별로 1개소 설치

[표 2-1-2-32] 여가환경지표

구분	단위	2011년	2015년	2020년	2025년	2030년
종합운동장	개소	1	1	1	1	1
운동장	개소	1	1	1	1	1
실내체육관	개소	3	4	5	6	6
도시자연공원구역	개소	3	3	3	3	3
근린공원	개소	23	27	27	27	27
체육공원	개소	1	2	2	2	2

주 : 「지속가능한 신도시 계획기준,2007,국토교통부」에서 제시한 지표를 인용

제2장 공간구조의 설정

제2장 공간구조의 설정

1 도시공간구조의 설정

1.1 현황분석

1.1.1 공간구조의 개념 및 의미

■ 공간구조의 개념

- 도시는 공간적 유기체로서 지속적으로 변화하기 때문에 여건변화에 따라 도시발전을 위한 공간구조 또한 지속적으로 변화를 도모하여야 함
- 도시공간구조는 도시의 활동과 기능이 도시공간에 투영되고 구체화되는 과정으로 도시 내 주요 물리적 요소들이 시간적·공간적 연계를 통해 형성
- 도시의 제반활동을 담기 위한 물적시설이 토지 위에 배영되어 일정한 틀과 질서를 부여하는 공간적 구도로서 사회적, 경제적, 도시정책적 요인에 따라 공간구조 구성요소와 공간적 분포 변화

■ 공간구조의 의미

- 한 도시의 공간구조란 교통망과 토지이용양상에 의해 형성되는 공간이용 패턴을 의미
- 교통망에 의해 형성되는 도시의 골격과 그 골격을 채우는 토지이용양상을 말함
- 따라서, 공간구조상은 미래에 구축할 교통망과 교통망 사이의 토지의 용도를 결정
- 공간구조의 하위개념은 중심지체계와 녹지체계라 할 수 있으며, 중심지체계는 주요간선 교통 노선의 결절점을 중심으로 형성되고, 녹지체계는 산지 및 하천 등 녹지거점 중심으로 형성
- 따라서 공간구조는 개발을 집중할 지역과 개발밀도를 결정하고 통제하는 중요한 개념적 수단으로 활용

[표 2-2-1-1] 중심지의 개념

구분	내용
도심	• 각종 도시활동의 가장 중심이 되는 곳으로, 도시전역을 서비스하는 최고차 경제활동이 입지
부도심	• 도심의 기능을 광역적으로 보완하는 중심지로 도시 전역을 소수의 광역생활권으로 나누어 서비스하는 주요 경제활동이 입지
지역중심	• 부도심의 생활권내 일부지역을 서비스하는 중심지로서, 업무나 제조업 등의 경제활동이 집약적으로 이루어질 수 있는 최저차 중심지
지구중심	• 지역중심 생활권내 일부지역을 서비스하는 중심지로서, 주거생활권을 중심으로 기본적인 상업기능이나 공공서비스 기능을 제공

1.1.2 안성시 현황 분석

■ 자연지형

- 안성시의 지리적인 중심을 남북으로 가로지르는 차령산맥이 동서 생활권을 구분하는 자연적 경계로 작용하고 있고, 동서로 가로지르는 안성천 등 주요하천과 효과적으로 연계될 경우 쾌적한 녹지·수변 네트워크를 조화시킨 생태 네트워크를 형성할 수 있는 잠재력을 지니고 있음

■ 도시개발 과정

- 안성시는 경기도와 충청도를 연결하는 관문적 기능을 수행
- 안성시의 우측으로는 중부고속도로가 지나가며 서측으로는 경부고속도로가 지나가는 광역교통의 요충지로서 서측의 경우 평택시, 용인시들의 개발압력을 받아 서부지역을 중심으로 산업·물류단지들이 입지하는 중이며 주거지 조성사업 또한 진행되었음
- 그러나 차령산맥 동측은 한강·금강수계에 따른 오염총량관리지역으로 개발에 어려움
- 전체적인 안성시의 도시개발의 방향은 남북을 가로 지르는 차령산맥을 기점으로 동측은 자연경관을 보전하는 전원도시 형태의 발전을, 서측은 인근지역의 개발압력에 따른 산업·물류단지 및 택지개발지구 등이 추진되어지고 있음

■ 중심지 체계 및 토지이용

- 안성시는 기본적으로 주거기능 중심의 도시공간을 형성하며, 각 주거지역 중심에 상업지역이 지정되어 있음
- 안성동 일대의 시가지는 도시형성 초기부터 주요도심의 기능을 수행하였으나 최근 공도읍 일원에 대규모 개발이 이루어지면서 신도심 활성화에 따라 구도심의 기능이 축소되고 있음

■ 교통 및 공원녹지

- 안성시가지는 국도38호선을 따라 형성되어 있으며 현재 발전하고 있는 공도시가지는 국도38호선 남측부와 북측으로 국도45호선을 따라 점차 개발됨
- 경부고속도로와 중부고속도로가 안성시 동·서 외곽을 형성하며 이를 연결하는 평택~제천간 고속도로는 동서로 연결되어 주변으로 대규모산업단지, 유통시설들이 입지하며 북측으로는 주거지역이 형성됨
- 안성천과 한천을 중심으로 기존 시가지가 형성되어 있으며 안성과 공도를 연결하는 국도38호선은 첨두시에 정체현상을 보임
- 도시 중심의 산악지대에 도시자연공원이 넓게 지정되어 있으나, 조성현황은 미비한 상황이고 시가지 내에 녹지축의 연결이 부족함

1.1.3 기정 공간구조 평가

■ 도시공간구조 : 1도심 4생활권중심

- 기존 안성 기존시가지와 신시가지를 중심으로 하는 도심거점 형성
- 안성, 공도, 미양, 죽산등 지역중심축과 각 생활권 중심부를 연결하는 보조축 설정
- 공도~미양생활권 연계축 : 원곡~공도~미양~서운
- 공도~안성~죽산생활권 연계축 : 원곡~양성~고삼~삼죽
- 미양~죽산생활권 연계축 : 서운~금광~삼죽

■ 개발축

- 광역교통축 : 안성시를 통과하는 고속도로를 광역교통축으로 설정
  - 남부광역교통축 : 경부고속도로 (서울~안성~대전)
  - 동서광역교통축 : 평택·충주간고속도로 (평택~안성~충주)
- 지역중심축: 안성시 중심부를 통과하는 간선도로를 따라 지역중심축으로 설정
  - 남부중심축 : 천안~분당간고속화도로 (용인~고삼~안성~서운~천안)
  - 동서중심축 : 국도38호선 (평택~공도~안성~죽산~일죽~장호원)

■ 보전축

- 안성의 보전축인 차령산맥과 각 생활권별 공원을 연계하는 공원·녹지축 설정
- 차령산맥을 경계로 동쪽과 서쪽방향으로 각각 유하하는 안성천과 청미천을 중심 수변축으로 설정하고 녹지축과 연계방안 설정

■ 기정 공간구조의 평가

- 통합적 도시공간구조 구축 및 변화된 사회·경제적 여건을 반영
  - 기 설정된 중심지체계 및 안성시 공간체계의 위계조정 필요
- 1도심 4생활권으로 설정되어 있으나 차령산맥에 의해 분리된 죽산생활권을 제외하고는 생활권의 경계가 모호하며 3개의 생활권으로 분리가 되어 있어 생활권 기능의 분리가 제대로 이루어 지지 않음

1.1.4 공간구조 문제점

■ 생활권별 불균형 초래

- 안성시의 상위계획인 수도권정비계획에서 자연보전권역과 성장관리권역으로 구분되어 생활권별 지역 불균형 초래
  - 성장관리권역 : 안성, 공도, 원곡, 양성
  - 자연보전권역 : 일죽, 죽산(일부), 삼죽(일부)

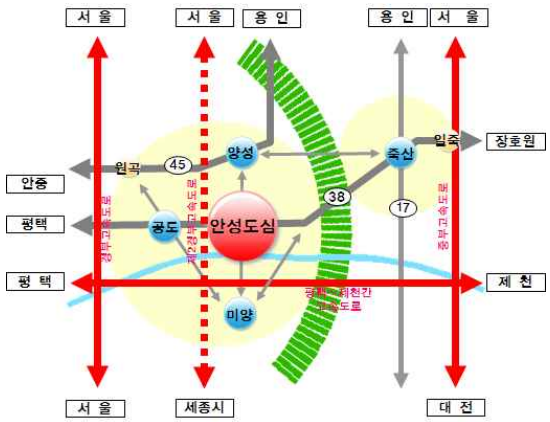
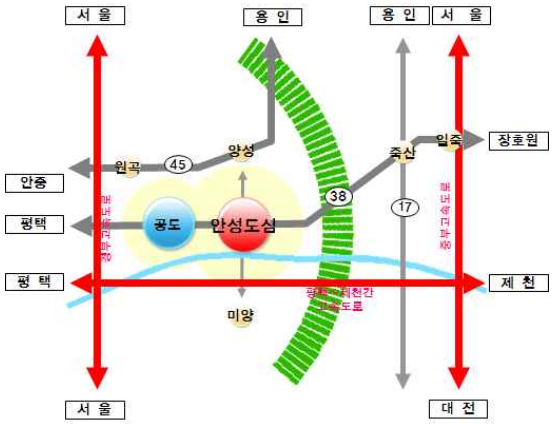
■ 중심기능의 미약

- 생활권별 중심기능이 미약하여 상호연계가 미흡하고 평택과 이천 등 주변도시에 의존하는 도시공간구조 형성
  - 평택 지향적 생활권 : 공도, 원곡
  - 이천 지향적 생활권 : 일죽, 죽산(일부), 삼죽(일부)

■ 불합리한 교통체계

- 안성 구시가지 중심의 불합리한 방사형 교통망으로 도심지내 교통 혼잡 유발
- 국도38호선축 중심으로 개발이 집중되어 개발파급효과의 불균형 확산
- 제2경부고속도로 및 국도17호선 개설에 따른 교통체계의 변화 필요

[표 2-2-1-2] 기정 공간구조 구상 및 공간구조 현황

2020 도시기본계획 공간구조 설정 (기정)	안성시 공간구조 현황
	
•도시발전을 선도할 수 있는 도심기능 부재 •다핵공간구조로 인한 도시발전 저해 •산발적인 도시지역으로 인한 도시성장 저해 •서축에 비하여 동축의 발전 미약 •1도심 4생활권중심, 도시기능 다핵화로 균형 발전 도모	•상호연계체제 미흡, 중심기능 미약, 산발적 공간구조 •일방적 가로형태의 불합리한 교통동선체계 •평택, 용인등의 개발팽창에 따른 도시개발 수요 증가 •수도권 개발압력의 계획적 이전수용 •1도심 다지역중심, 지역중심이 산발적으로 분산

1.2 공간구조 개편방향

1.2.1 공간구조 개편의 필요성

- 광역교통망의 확충 및 통신수단의 발달에 따라 지역의 개념이 안성시에 국한되지 않고 광역적으로 변화하는 공간관리 및 개편의 시대적인 대응 필요

1.2.2 공간구조 개편방향

■ 도·농 복합생활권을 고려한 중심지체계 변경 필요

- 안성시의 특성상 도·농간의 조화가 중요함에 따라 획일적인 도시공간구조 설정에서 벗어나 통합중심지체계를 고려함과 동시에 각 생활권별 특성화 전략 마련

■ 기정 도시기본계획과의 정합성 유지

- 계획의 일관성 확보를 위해 기정 도시기본계획의 공간구조와의 정합성 유지
- 외연적 공간확대를 유도하는 양적계획과 내부적 재조화를 도모하는 질적 계획의 병행이 가능하도록 도시성장축 설정

■ 도시기능, 교통축, 보전축을 고려한 도시공간구조 재편

- 광역교통체계 및 도시교통순환망과의 연결체계를 확립할 수 있는 교통축 설정
- 기존의 지형을 활용한 녹지축, 수변축과 연계한 녹지 네트워크 구축

■ 각종 대규모 개발사업을 고려한 공간구조 설정

- 각각의 개발사업의 단계별 개발을 고려한 지구별 중심지 설정 및 기능 배분

1.3 대안선정 및 평가

1.3.1 대안선정 전제

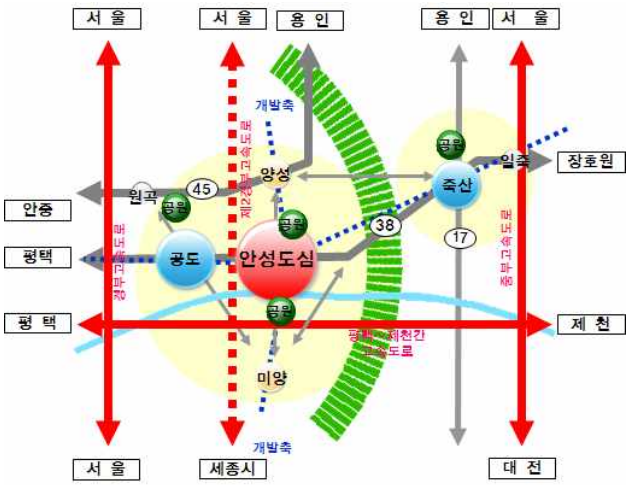
- 기정 도시기본계획의 도시공간구조를 토대로 수도권 남부권역 및 주변 도시와의 기능연계, 대규모 개발사업 등 안성시 여건변화를 반영한 장래 중심지 체계, 개발축, 보전축 등에 주안점을 두고 도시공간구조를 설정
- 중심지체계는 도심, 부도심, 지역중심으로 구성하여 녹지축, 수변축(농업생산축), 개발축과 네트워크 형성

1.3.2 대안1 : 다핵 집중형 중심지체계

■ 기본개념

- 도심기능 집중 및 도심기능 광역적 지원
- 공공행정 및 상업·업무 중심지인 안성동 일원을 하나의 도심으로 설정
- 공도읍과 죽산면 일대를 부도심으로 설정
- 미양면과 양성면 일원을 2개의 지역중심으로 설정

[그림 2-2-1-1] 공간구조구상 (대안1)



- ●다핵 집중형 중심지체계
- ●1도심(안성), 2부도심(공도, 죽산), 2지역중심(양성, 미양)
- ●주개발축(공도~안성~죽산), 부개발축(양성~안성~미양)
- ●도심기능 집중으로 인한 체계적발전
- ●보전축 : 차령산맥과 생활권별 도시자연공원을 연계

■ 공간구조 설정 : 1도심 2부도심 2지역중심

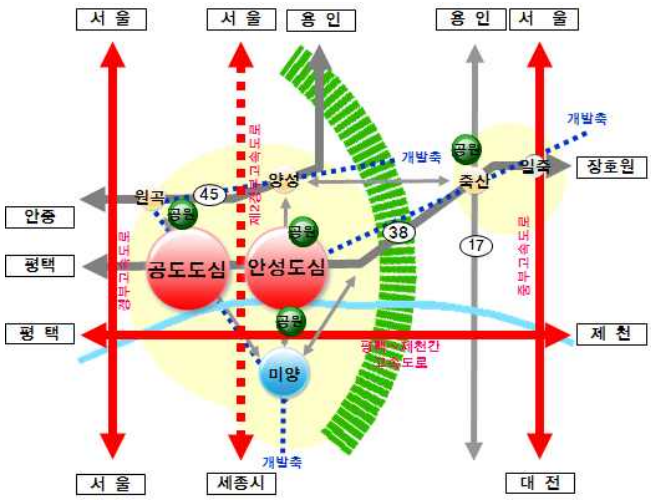
- 최근 분산되는 안성시의 산업·경제에 구심점으로 시청 소재지인 안성동 일원을 설정
- 도심을 중심으로 다수의 개발사업이 이루어지는 서부지역을 부도심으로 설정하고 차령산맥에 의한 단절이 이루어지는 죽산·일죽면 일대를 부도심으로 설정
- 안성시가지와 공도시가지의 압력을 적극적으로 분산·수용 가능하도록 양성면 일원과 미양면 일원을 지역중심으로 설정

1.3.3 대안2 : 다핵 분산형 중심지체계

■ 기본개념

- 도심기능의 분리 및 부도심 강화
- 공공행정 및 상업·업무 중심지인 안성동 일원과 최근 급격히 발전하는 서부지역 일대를 2도심체계로 설정

[그림 2-2-1-2] 공간구조구상 (대안2)



- ●다핵 분산형 중심지체계
- ●2도심(안성, 공도), 1부도심(미양), 3지역중심(양성, 원곡, 죽산)
- ●주개발축(미양~안성~죽산), 부개발축(공도~원곡~양성)
- ●도심기능 분산 및 특성화
- ●보전축 : 차령산맥과 생활권별 도시자연공원을 연계

■ 공간구조 설정 : 2도심 1부도심 3지역중심

- 안성동의 구시가지 일원과 최근 급부상중인 서부지역 일대를 2개의 도심으로 설정
- 주거, 공업의 기능을 가진 미양면 일대를 부도심으로 설정하여 공업기능 확충 및 배후 주거기능 확보
- 평택시와의 관문격인 원곡면 일원과 최근 물류단지 개발로 부각되고 있는 양성면과 대덕면 일대, 중부고속도로 일죽IC 인근인 일죽면과 죽산면 일대를 3개의 지역중심으로 설정하여 기능을 분산

1.3.4 공간구조 대안평가 및 선정

[표 2-2-1-3] 공간구조의 대안평가 및 선정

구분	대안Ⅰ	대안Ⅱ
기본개념	•다핵 집중형 중심지체계	•다핵 분산형 중심지체계
중심지체계	•1도심(안성) •2부도심(공도, 죽산) •2지역중심(양성, 미양)	•2도심(안성, 공도) •1부도심(미양) •3지역중심(양성, 원곡, 죽산)
개발축	•주개발축:공도~안성~죽산 •부개발축:양성~안성~미양	•주개발축:미양~안성~죽산 •부개발축:공도~원곡~양성
보전축	•차령산맥과 각생활권별 도시자연공원 및 근린공원을 연계한 공원·녹지축 설정	•차령산맥과 각생활권별 도시자연공원 및 근린공원을 연계한 공원·녹지축 설정
장점	•도심기능 집중으로 인한 체계적 발전	•도심기능의 분산 및 특성화
단점	•생활권별 특성 퇴색우려	•도심기능 분산으로 구도심의 약화우려
종합의견	•국지적인 개발이 주를 이루는 안성시의 특성상 2도심으로 관리될 경우 난개발의 우려와 산업·경제의 분산이 심화될 가능성이 있고 도심기능의 분담으로 인한 비효율적인 도시관리 예상 •이에 통합적인 발전방향을 모색하고 체계적·효율적 도시관리를 위한 공간구조 계획 수립 필요	
선정	○	×

1.4 공간구조의 구상

1.4.1 중심지체계 구상방안

- 통합적 도시공간구조 형성을 위한 기존 중심지체계 개편
- 지역중심 등 부도심 이하의 중심지 체계는 기존 체계를 최대한 유지, 신규 개발사업 등을 고려한 배분필요

1.4.2 중심지체계 및 도시기능 설정 : 1도심 2부도심 2지역중심

■ 중심지체계 설정

- 안성시 중심지체계는 도심기능의 특성화 고려
  - 안성시 전체의 행정과 교육중심의 1도심(안성동)으로 설정
  - 공도읍의 신규 개발사업 및 죽산일대의 농업도시기능을 고려한 2부도심(공도, 죽산)
  - 기타 도심과 부도심의 기능분산을 위한 2지역중심(미양, 양성) 체계로 설정
- 안성 도심은 공공행정, 상업·업무, 금융 등 도심기능을 강화하고 공도 부도심은 상업·업무, 물류·유통, 관광·문화, 산업기능 도입을 통해 부도심 활성화를 유도

1.4.3 도시축 설정

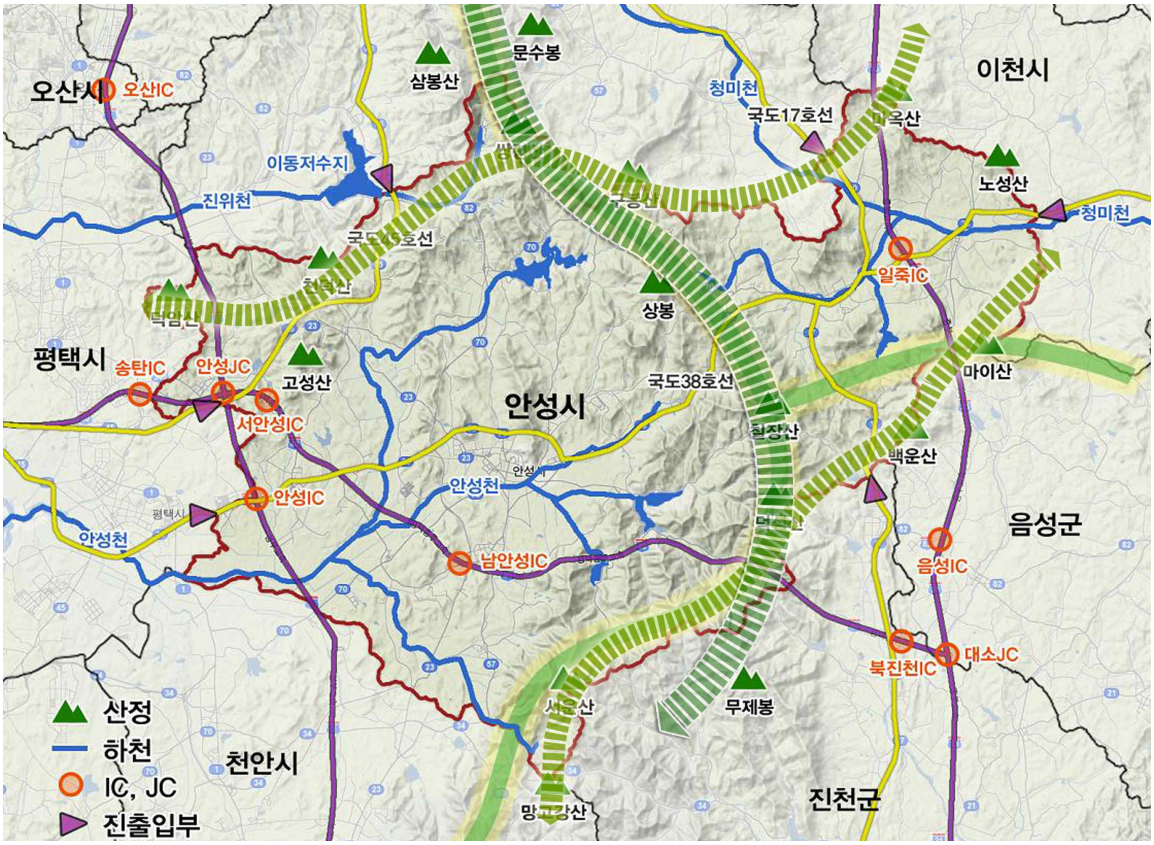
■ 개발축 설정

- 주개발축 (공도~안성~죽산), 부개발축 (양성~안성~미양)
  - 안성시 성장축은 기존공공행정 중심인 안성도심과 최근 개발사업 등의 활성화로 급격히 발전중인 공도읍과 도·농복합도시로서의 변화를 시도중인 죽산면 일대를 주개발축으로 설정
  - 동에서 서로 지역적 특성에 맞게 발전하는 주개발축과 북에서 남으로 개발하는 부개발축을 설정하여 안성시 전반에 걸친 +자형 개발축을 설정

■ 보전축 설정

- 차령산맥, 안성천, 비봉산, 백운산, 마이산등 대규모 수변녹지등에 대해 개발을 억제하기 위한 보전축 설정

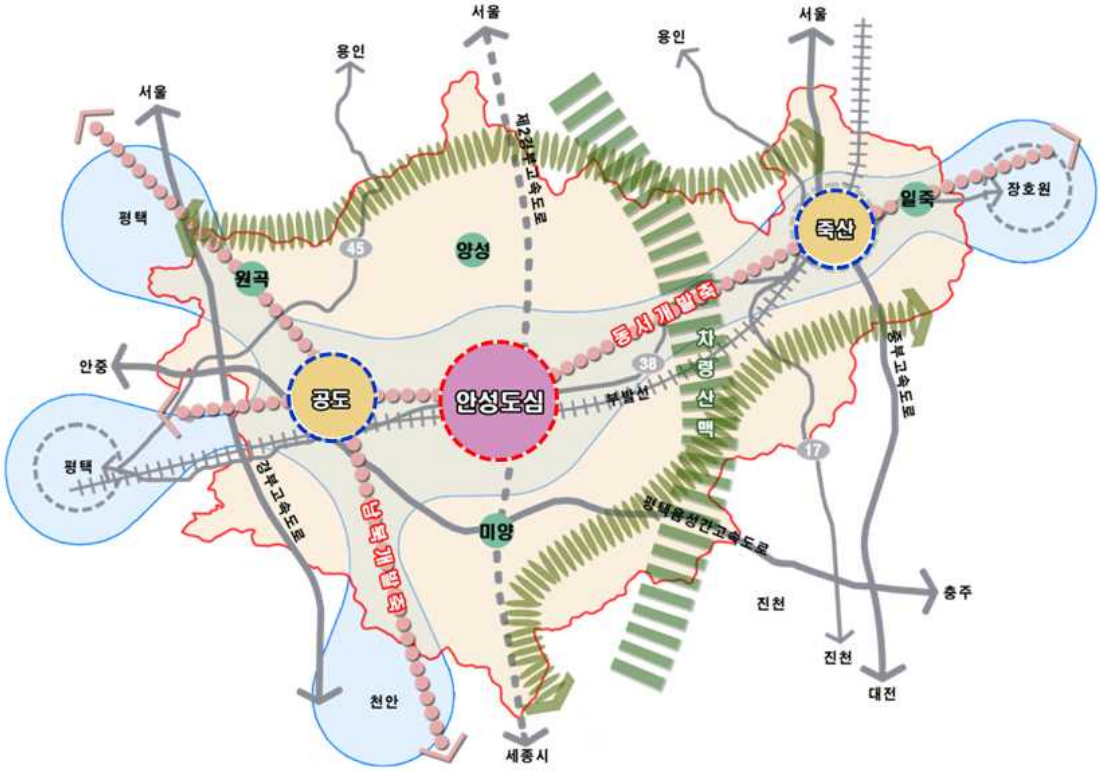
[그림 2-2-1-3] 보전축 설정방향



■ 개발축과 보전축 교차지점 정비방안

- 공간구조상 개발축과 보전축이 교차되는 지점에는 보전축이 단절되지 않도록 공원, 생태이동 통로 설치 등 정비방안 수립
  - 비봉산 도시자연공원, 봉안 도시자연공원, 죽산도시자연공원
  - 서운산 자연휴양림, 고성산공원, 백운산공원

[그림 2-2-1-4] 공간 구조 설정방향



1.5 광역적 공간구조의 검토

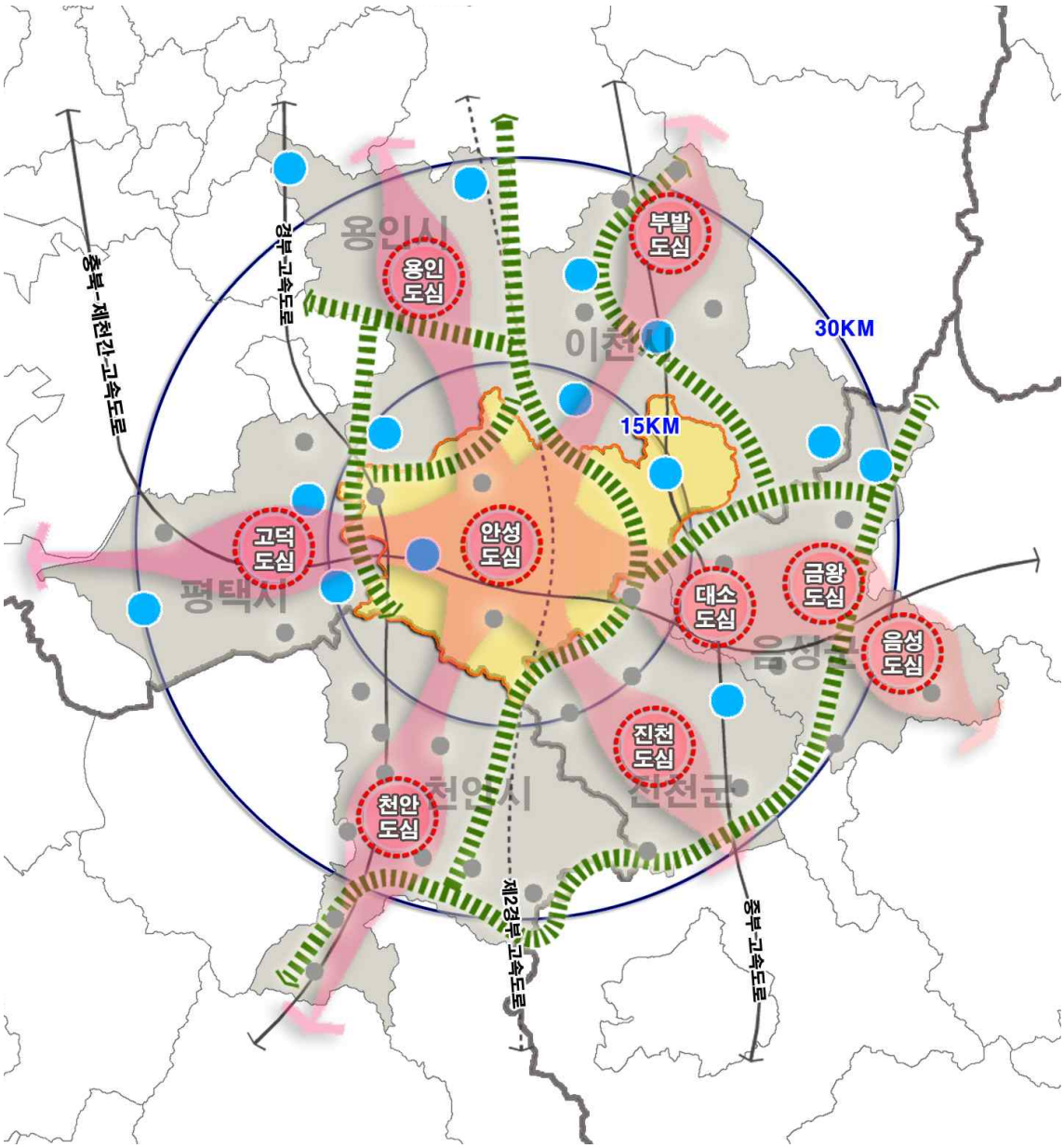
1.5.1 인접 시·군의 개발축 설정 방향

- 고속도로망을 따라 도심이 설정되며 개발축이 형성되고 있음
- 안성도심권으로 부터 반경 30㎞이내의 8개소의 도심 기능이 구상되어 있음
- 안성시와 인접한 도심으로는 평택시의 고덕도심권이 있으며 공도부도심에 영향을 미침

1.5.2 인접 시·군의 보전축 설정 방향

- 대부분의 시·군은 산맥의 방향을 따라 보전축을 설정
- 안성시와의 보전축 연결성이 양호하며 시경계를 구분하는 역할을 병행

[그림 2-2-1-5] 광역 공간 구조 설정방향



1.5.3 안성시 공간구조의 역할

- 동서로는 고덕도심과 대소, 금왕, 음성을 연결하는 개발축의 한부분을 담당
- 주변도시인 용인, 이천, 천안, 진천과의 연결의 중심에 위치
- 주변지역의 보전축과의 연결을 고려한 보전축 설정으로 광역 녹지축의 유연성 확보

2 생활권 설정 및 인구배분계획

2.1 생활권 설정

2.1.1 생활권의 개념 및 필요성

■ 생활권의 개념

- 도시생활에 있어서 가장 기초적인 지역사회를 근린생활권 또는 근린주구라고 하며, 도시의 근린생활권이란 가족수준 이상으로 도시에서의 의미를 지니는 가장 기초적인 작은 지역단위나 공간단위를 뜻함
- 생활권이란 보다 구체적이고 접촉의 빈도가 높은 일상생활권을 말하는 것으로서, 생활권내 주민의 교육, 공공시설과 편익구매시설의 배치 및 거리와의 관계에 대하여 세부적인 고찰이 필요
- 생활권을 수립함에 있어 도시전체의 장기적인 도시기본계획과 이에 따른 각 지역별 토지이용계획을 고려한 생활권별 시설계획을 수립하여 지역에 맞는 생활권 기능을 부여

[표 2-2-2-1] 유형별 생활권역 설정 기준

유형	설정방법	기준요소
규모의 경제성을 기준으로 한 권역 설정	•1차적 지역사회 형성요소인 지역간 이질성을 고려하여 상호간 동질 규모를 지닐 수 있는 규모로 1차 지역을 통합하여 2차 권역을 설정	•면적, 인구, 자원, 사회간접자본, 재정등
기능적 연계성을 기준으로 한 권역 설정	•기능적·사회적 측면에서 지역간 연계성이 강한 1차 지역들을 중심으로 2차 권역을 설정	•물품구입, 서비스시설 이용, 교통, 정보흐름, 행정제도 등
공간적 동질성을 기준으로 한 권역 설정	•지리적 측면에서 동질성을 지니고 있는 지역이나 사회·문화·역사·경제적 측면에서 동질적인 기반이 있는 1차 지역들을 통합하여 2차 권역을 설정	•지형, 지세, 인구구조, 문화, 역사적 전통, 행정체계등
지역개발의 계획성을 기준으로 한 권역 설정	•지역간 개발정도나 사회간접자본의 확충여건을 중심으로 한 향후 지역개발 계획의 방향을 기준으로 동질지역을 통합하여 2차 권역을 설정	•개발정도, 사회간접자본시설 등

■ 생활권계획의 필요성

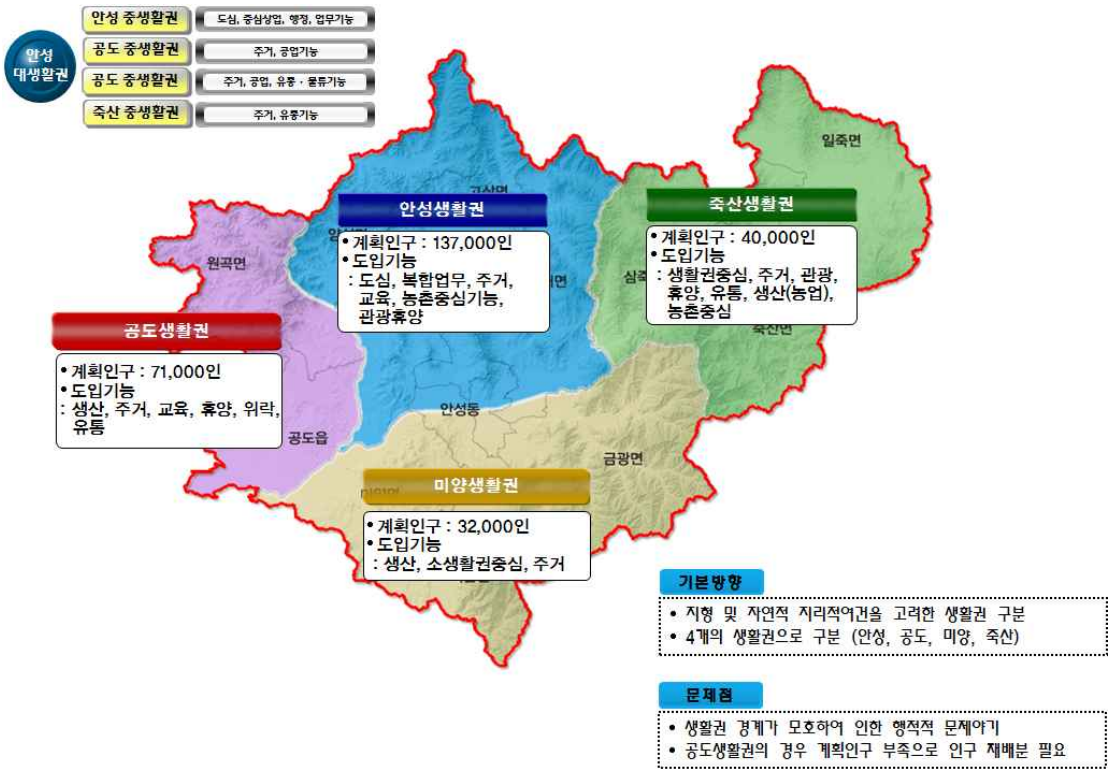
- 현황분석 및 제반 여건을 고려하여 현재 형성된 생활권을 검토함으로써 장래 나아가야 할 합리적인 반전방향 설정
- 생활권 계획을 통해 생활 방식이 유사하고 연대감을 공유하는 일상 생활권을 구분·형성하여 주민들 간의 동질감과 공동체 의식을 함양
- 인구 및 생활편익시설의 적정배치로 지역간 균형개발과 주민생활의 질적 향상 도모

2.1.2 기정 도시기본계획 생활권 평가

■ 기정 도시계획 생활권계획

- 기정 도시기본계획에서는 지형지세, 토지이용, 행정구역 및 인구분포를 감안하여 1도심 4생활권 중심으로 구분
  - 1도심 : 안성 기존 신시가지와 신시가지
  - 4생활권중심 : 안성, 공도, 미양, 죽산
- 안성천과 차령산맥을 기준으로 생활권 구상
- 경부고속도로, 중부고속도로와 평택~제천가의 고속도로를 연계한 생활권 설정

[그림 2-2-2-1] 기정 생활권 구조



■ 기정 도시기본계획 생활권 문제점

- 도시발전을 선도할 수 있는 도심기능 부재
- 다핵공간구조로 인한 도시발전 저해
- 산발적인 도시지역으로 인한 도시성장 저해
- 서축에 비하여 동축의 발전 미약
- 1도심 4생활권중심, 도시기능 다핵화로 균형 발전 저해
- 생활권 구분 기준이 불명확하여 정보수집, 지역관리 차원에서 비효율적인 관리

■ 생활권 변경의 필요성

- 권역의 중심기능과 도·농 통합의 기능과 역할을 수행하는 안성 중심지의 성격 정립
- 생활편익시설, 공공시설의 생활권별 적정배치를 통한 지역간 균형적 발전 및 연결성 강화
- 지역적 특성을 갖는 독자적인 정주생활권 형성 유도
- 기존시가지와 신개발지의 유기적인 연계성 확보 및 생활편익시설의 적정배치
- 자연환경을 고려하여 인간과 자연이 어우러질 수 있는 규모의 생활권 형성
- 행정구역 경계를 기준으로 생활권을 설정하여 행정상 혼란을 방지하고 체계적 관리방안 마련

2.1.3 기본방향

- 생활권의 설정은 물리적 장애요소, 개발축, 행정구역, 각 권역의 지역별 특성과 주민의 생활형태, 도시기능 및 토지이용특성, 개발가능시기 등을 검토하여 설정
- 생활권 구분은 안성시 전체를 대생활권으로 설정하고 유사한 특성을 가진 행정동을 기준으로 중생활권 설정
- 인구 및 도시기반시설을 적정·배분하여 생활권별 활동 및 기능을 체계화
- 생활권별로 생활편익시설을 제공하여 자족적으로 일상생활을 영위할 수 있도록 하며, 생활권 주민간 사회적 유대감을 강화하여 지역공동체 의식을 창출

2.1.4 생활권 설정 기준

■ 생활권 설정의 고려사항

- 기정계획과의 유기적 연계성·연속성을 위해 기정생활권을 유지 검토
- 생활권의 설정은 안성시의 발전과정, 개발축 도시기능 및 토지이용 특성, 주거 특성, 자연환경 및 생활환경 여건 등 지역특성별 위계로 따른 생활권을 설정
- 생활권 설정시 고려요소는 다음과 같음
  - 인구 등 각종 자료의 용이한 취득을 위하여 행정경계로 하는 인문적 요소
  - 시장이용권, 통학권 등 일상생활권의 공간적 범위를 고려하는 인문적 요소
  - 지형, 지세, 하천, 도로, 철도 등을 고려하는 자연적 요소
  - 장래에 계획적 개발을 유도하기 위하여 토지이용, 교통, 개발사업 등을 고려하는 의도적 요소

■ 생활권 설정 기준

- 생활권은 기존 생활형태의 유사성 및 인구분포, 경제·산업, 관광자원, 교통특성, 시장권, 행정경계 등을 종합적으로 검토하여 설정

[표 2-2-2-2] 규모별 생활권역 설정 기준

구분	소생활권	중생활권	대생활권
설정요소	•1~2개의 행정리 •3~4개 초등학교 학군 •소매시장 •사회적 친근성	•3~4개의 소생활권 •중고등학교 학군 •지구중심 상가 •계획적 개발단위	•3~4개의 중생활권 •지역중심 상가 •간선도로 등 광역시설
인구규모	2~3만명	10~15만명	30~50만명
중심기능	•주거기능 •일상 서비스 •문화활동 •근린업무(시장, 은행)	•주거생활 중심 •문화상업위락시설	•업무, 관리, 행정, 상업, 의료·보건, 문화 등의 중심 •자족적 도시기능 발휘

2.1.4 생활권 설정 : 1개 대생활권 3개 중생활권

■ 대생활권 구분

- 안성시의 2030년 계획인구는 30만 9천인이며, 안성시 전역을 하나의 대생활권으로 설정하여 생활권 계획 수립

■ 중생활권 구분

- 중생활권의 인구규모는 지역적 특성을 고려하여 5만~15만 내외로 설정
- 현재 안성시의 주도심 기능을 수행중인 안성동 일대는 행정, 교육, 업무 등이 집중되어 중심생활권으로 설정하였음
- 최근 급격히 성장중인 공도읍 일대는 개발이 더욱 가속화 될 것으로 전망되며 국도17호선이 개통되는 죽산면 일대의 체계적인 도시 관리 차원에서 중생활권으로 설정하여 관리 필요

■ 소생활권 구분

- 상대적으로 개발압력이 팽창하는 공도읍 일대와 안성도심의 압력을 분산하고자 양성읍과 미양면 일대를 소생활권으로 설정

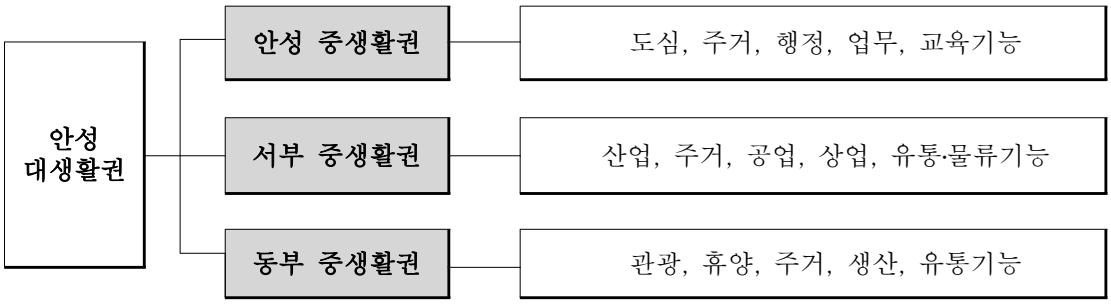
[표 2-2-2-3] 생활권 설정

대생활권	중생활권	소생활권	해당지역 (행정동)
안성 대생활권	안성 중생활권	양성 소생활권	안성1・2・3동 보개면 금광면 서운면 미양면 대덕면 고삼면
	서부 중생활권	미양 소생활권	공도읍 양성면 원곡면
	동부 중생활권	일죽 소생활권	일죽면 죽산면 삼죽면

2.1.5 생활권별 기능배분 및 개발방향

■ 기본방향

- 생활권별 인구 증가추이, 기존 토지이용의 실태, 개발수요, 도시발전 방향 등을 종합적으로 검토하여 적정한 개발방향 설정
- 각 생활권별 유기적 연계성이 형성될 수 있도록 하며, 상호 보완적 기능 설정으로 균형 있는 도시의 발전방향 모색
- 개발의 범위와 시기를 고려하여 도시기반시설과 생활편익시설을 균형 있게 배치하여 도시생활의 편의를 증진할 수 있도록 계획



■ 생활권별 현황

[표 2-2-2-4] 각 생활권별 지역현황

구분		생활권별 지역현황
안성 중생활권	주요기능	•교육, 문화, 주거 등 행정의 중심지
	특이사항	•아양택지개발사업 •구시가지로서의 개발속도 저하
서부 중생활권	주요기능	•주거, 상업, 산업 등 경제활동의 중심지
	특이사항	•신규 산업·물류단지 개발 •평택, 용인 등 인근지역의 개발압력 수용 •공도택지 및 공동주택 건설 •신시가지로서 개발속도 가속화 •경부고속도로
동부 중생활권	주요기능	•주거, 관광, 휴양, 농업 등 생산활동의 중심지
	특이사항	•국도17호선 개통 •수질오염총량관리계획수립지역(한강, 금강) •중부고속도로

2.1.6 생활권별 기능배분 및 개발방향

■ 안성생활권

- 도시환경 정비
  - 낙후된 지역에 도시재생 등을 통한 기반시설 확보 및 도시재생 활성화
  - 정비사업 시행시 적극적인 기반시설 확보 및 오픈스페이스 제공을 유도하여 토지이용의 현대화 및 효율성 확립
- 도시기능 제고
  - 쇠퇴해가는 구시가지를 업무·상업·행정 등의 도시형 개발권역으로 지정하여 개발 발전성 제고
  - 안성시 부족한 문화시설을 유치하고 전통문화 등을 활용하여 문화관광권역으로 발전구상
  - 교육시설 활성화를 통한 구시가지 경제활성화 도모(한경대, 중앙대 연계)
  - 시청소재지, 안성교육청, 안성경찰서 등 행정중심지로 변화 모색

■ 서부생활권

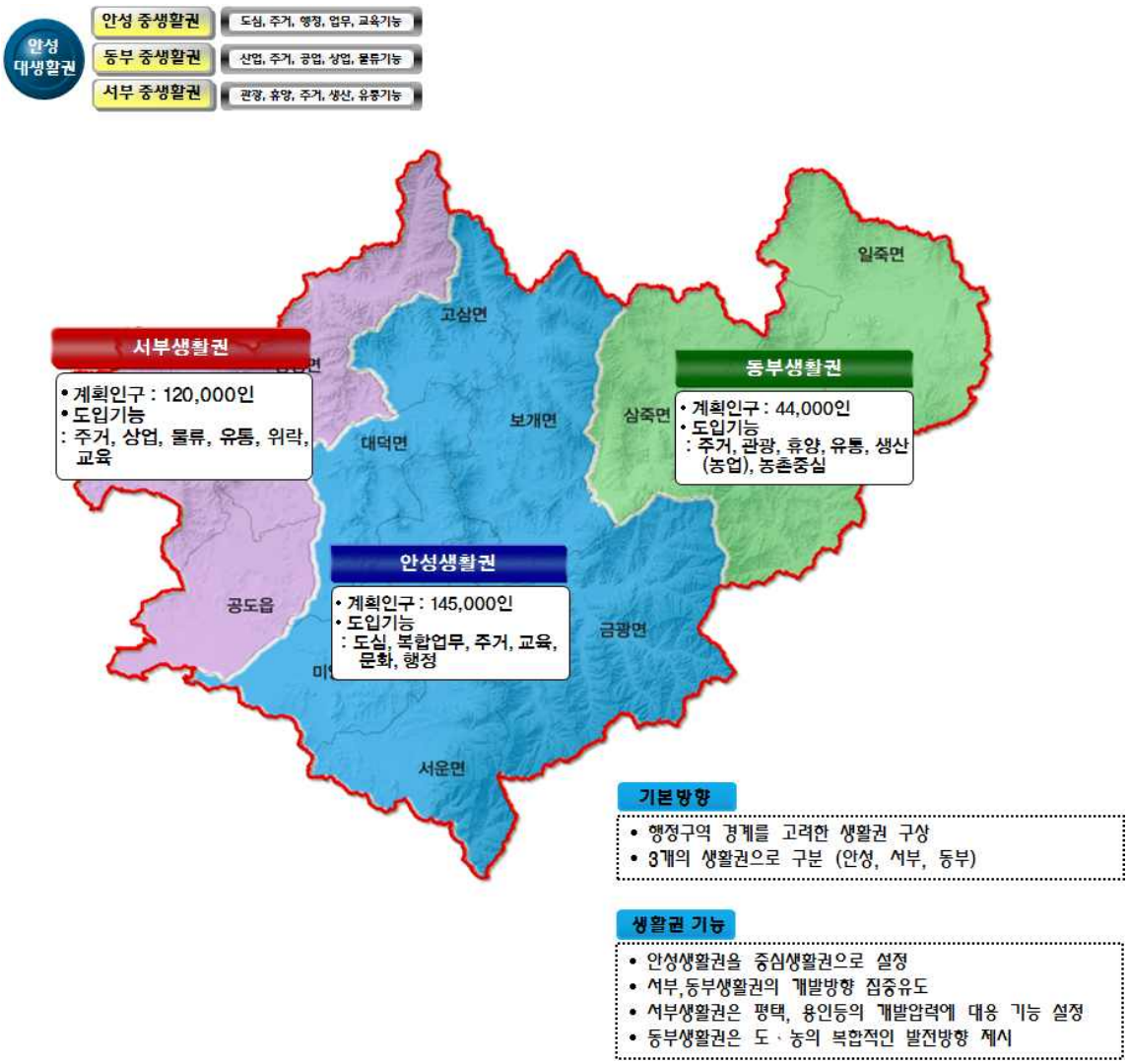
- 도시환경 정비
  - 계획적이고 순차적인 중·고밀 아파트단지의 재건축 유도
  - 상대적으로 양호한 단독·다세대 주택지역의 주거환경 지속적 관리
  - 고층 아파트단지 건축연한 증가에 대비한 주택재고 관리정책 도모
- 도시기능 제고
  - 급격히 발전중인 인근 지역의 개발압력 수용
  - 경부고속도로 및 평택~제천간 고속도로와 국도45호선을 활용한 물류·유통 기능을 수행
  - 공도읍 일대의 급격히 증가하는 인구를 수용하기 위한 주거기능 확보
  - 상업시설의 확보 및 정비로 쾌적한 생활환경 제공

■ 동부생활권

- 계획적 관리방안
  - 소규모 점적 난개발을 방지하고, 집단적·계획적 개발을 도모하기 위해 계획적으로 관리
  - 소비자의 농산물 수요에 부응할 수 있는 자연친환경 농산물 및 특화작물 재배가 가능한 농공단지 조성

- 도시기능 제고
  - 차령산맥으로 인한 안성 서측과의 단절을 최소화
  - 죽산면, 삼죽면, 일죽면은 한강수계로 인한 개발에 제약이 많으므로 생활권내 도입기능을 도농 중심의 복합형 발전방향을 제시
  - 국도17호선 개통에 따른 진천, 용인과의 연계방안 모색
  - 자연경관 등을 활용한 관광·휴양 기능을 수행
  - 중부고속도로를 활용한 물류·유통 기능을 수행

[그림 2-2-2-2] 생활권 계획



2.2 인구배분계획

2.2.1 인구현황

■ 행정구역별 인구현황

- 기준년도 인구는 188,274인으로 인구밀도는 3.4인/ha를 나타내고 있음
- 인구수는 개발이 활발한 공도읍이 55,828인으로 가장 많고, 안성3동, 안성2동, 안성1동 순으로 나타남
- 인구밀도는 안성3동이 29.03인/ha로 가장 높으며 안성1동이 20.83인/ha, 안성2동이 19.33인/ha순으로 나타남

[표 2-2-2-5] 행정구역별 인구분포 현황(행정동)

구분	인구 (인)	면적 (㎢)	밀도 (인/ha)
총계	188,274	553.46	3.40
공도읍	55,828	31.96	17.47
보개면	6,607	53.01	1.25
금광면	8,884	71.7	1.24
서운면	4,491	36.28	1.24
미양면	8,195	33.73	2.43
대덕면	12,575	31.16	4.04
양성면	5,987	53.17	1.13
원곡면	5,690	37.83	1.50
일죽면	8,893	55.54	1.60
죽산면	7,811	57.26	1.36
삼죽면	3,888	39.07	1.00
고삼면	2,168	27.79	0.78
안성1동	13,646	6.55	20.83
안성2동	19,603	10.14	19.33
안성3동	24,008	8.27	29.03

자료 : 안성시 통계연보(2012)

■ 생활권별 인구현황

- 생활권별 인구현황은 안성생활권 98,526인, 공도생활권 64,780인, 동부생활권 20,298인으로 대부분의 인구가 안성과 서부생활권에 분포함
- 동부생활권의 인구가 다른생활권에 비해 적으나 차령산맥으로 인한 단절과 수질오염총량관리계획 수립지역 등 지리적 특성에 따라 별도의 생활권으로 분리하여 관리 필요

[표 2-2-2-6] 생활권별 인구분포 현황

구분		인구 (인)	면적 (㎢)	밀도 (인/ha)
총 계		188,274	553.46	3.40
안성생활권	소계	100,177	278.63	80.17
	고삼면	2,168	27.79	0.78
	안성1동	13,646	6.55	20.83
	안성2동	19,603	10.14	19.33
	안성3동	24,008	8.27	29.03
	보개면	6,607	53.01	1.25
	금광면	8,884	71.7	1.24
	서운면	4,491	36.28	1.24
	미양면	8,195	33.73	2.43
	대덕면	12,575	31.16	4.04
서부생활권	소계	67,505	122.96	20.10
	공도읍	55,828	31.96	17.47
	양성면	5,987	53.17	1.13
	원곡면	5,690	37.83	1.50
동부생활권	소계	20,592	151.87	3.96
	일죽면	8,893	55.54	1.60
	죽산면	7,811	57.26	1.36
	삼죽면	3,888	39.07	1.00

2.2.2 기본방향

- 생활권별 인구규모는 지역별 시가화용지, 시가화예정용지, 가용 토지자원과 지역사업 및 시책사업 등을 감안하여 지역별로 차등적 적용
- 생활권별, 위계별 특성에 따라 기본 정주체계의 형성이 가능하도록 배분
- 개발 가능한 토지수요에 따라 수용 가능한 인구 설정
- 용도지역 규모와 특징적인 주거형태를 고려하여 적정한 인구밀도 배분

2.2.3 인구배분계획

- 생활권별 계획인구 규모는 시가화용지, 시가화예정용지, 가용토지자원, 개발잠재력을 감안하여 인구배분계획 수립
- 인구가 급격히 증가하는 공도생활권의 인구밀도의 적정성 유지
- 생활권별 특성을 고려한 인구배치

– 안성생활권 : 교육·문화·행정의 중심으로 저·중·고밀 형태의 다양한 주거입지 유도(계획)

– 서부생활권 : 신규개발사업 및 물류·산단 등이 입지한 지역으로 중·고밀 주거지의 입지 유도(계획)

– 동부생활권 : 도·농복합도시로서의 개발방향에 따라 저·중밀도의 주거입지가 유도(계획)

[표 2-2-2-7] 생활권별 인구배분 계획

구분		단위	2011년	2015년	2020년	2025년	2030년
계	계획인구	인	188,274	217,000	252,000	274,000	309,000
	행정구역면적	ha	55,346	55,346	55,346	55,346	55,346
	시가화면적	ha	2,869	3,000	3,200	3,350	3,526
	총인구밀도	인/ha	3.4	3.9	4.6	5.0	5.6
	순인구밀도	인/ha	65.6	72.3	78.8	81.8	87.6
안성생활권	계획인구	인	100,177	110,000	121,000	130,000	145,000
	행정구역면적	ha	27,864	27,864	27,864	27,864	27,864
	시가화면적	ha	803	1,350	1,440	1,507.5	1,586.7
	총인구밀도	인/ha	3.6	3.9	4.3	4.7	5.2
	순인구밀도	인/ha	124.8	81.5	84.0	86.2	91.4
서부생활권	계획인구	인	67,505	76,000	96,000	105,000	120,000
	행정구역면적	ha	12,295	12,295	12,295	12,295	12,295
	시가화면적	ha	714	1,050	1,120	1,172.5	1,234.1
	총인구밀도	인/ha	5.5	6.2	7.8	8.5	9.8
	순인구밀도	인/ha	94.5	72.4	85.7	89.6	97.2
동부생활권	계획인구	인	20,592	31,000	35,000	39,000	44,000
	행정구역면적	ha	15,187	15,187	15,187	15,187	15,187
	시가화면적	ha	268	600	640	670	705.2
	총인구밀도	인/ha	1.4	2.0	2.3	2.6	2.9
	순인구밀도	인/ha	76.8	51.7	54.7	58.2	62.4

[표 2-2-2-8] 생활권별 지표 계획

구분	생활권	2015년	2020년	2025년	2030년
		217,000 인	252,000 인	274,000 인	309,000 인
인구	안성생활권	110,000	121,000	130,000	145,000
	서부생활권	76,000	96,000	105,000	120,000
	동부생활권	31,000	35,000	39,000	44,000
1일급수량 (㎥/일)	안성생활권	35,200	38,720	41,600	46,400
	서부생활권	24,320	30,720	33,600	38,400
	동부생활권	9,920	11,200	12,480	14,080
1일하수량 (톤/일)	안성생활권	35,200	38,720	41,600	46,400
	서부생활권	24,320	30,720	33,600	38,400
	동부생활권	9,920	11,200	12,480	14,080
유치원 (개소)	안성생활권	37	41	44	49
	서부생활권	26	33	36	41
	동부생활권	11	12	13	15
초등학교 (개소)	안성생활권	18	17	18	21
	서부생활권	11	14	15	17
	동부생활권	4	5	6	6
중학교 (개소)	안성생활권	7	8	9	10
	서부생활권	5	6	7	8
	동부생활권	3	2	3	3
고등학교 (개소)	안성생활권	6	6	7	8
	서부생활권	4	5	6	6
	동부생활권	2	2	2	2

제3편 부문별계획

제1장 토지이용계획

제1장 토지이용계획

1 현황분석

1.1 자연환경현황

1.1.1 지형 · 지세

- 안성시는 남북으로 관통하는 차령산맥과 경관이 수려한 산들로 둘러싸여 있음 (동측 : 마이산, 서측 : 팔용산, 남측 : 서운산, 북측: 쌍량산)
- 안성시는 북동측이 높고 남서측으로는 완만한 구릉지로 형성
- 안성천 주변에는 비옥한 퇴적평야가 넓게 펼쳐 있어 곡창지대를 이루고 있음
- 표고 100m미만이 52.8%로 비교적 평탄한 지형을 이루고 있음
- 개발이 용이한 경사도 25%미만이 500.108㎢로서 전체면적 90.3%를 차지하며 특히 경사도 5%미만인 평탄지의 경우에는 전체면적의 62.1%를 차지
- 차령산맥의 영향으로 경사 25%이상이 9.7%를 차지

[표 3-1-1-1] 표고 및 경사 분석표

구분	합계	50m 미만	100m 미만	150m 미만	200m 미만	200m 이상
면적 (㎢)	553.462	141.133	151.095	105.158	66.415	89.660
구성비 (%)	100.0	25.5	27.3	19.0	12.0	16.2

구분	합계	5% 미만	15% 미만	25% 미만	25% 이상
면적 (㎢)	553.462	343.700	120.102	35.975	53.685
구성비 (%)	100.0	62.1	21.7	6.5	9.7

주 : 국가지리원 발행, 수치지형도 5,000도를 이용하여 분석

1.1.2 수계

- 안성시의 수계는 크게 4개 유역으로 안성천, 한천, 청미천, 죽산천이 있으며 국가하천인 안성천을 중심으로 크고 작은 46개의 지방하천이 형성되어 있고 총 유로연장은 223.39㎞에 이름
- 하천 개수율은 86.6%를 차지하고 있으며 국가하천은 85.0%, 지방하천은 86.6%의 개수율을 나타냄

1.2 토지이용현황

1.2.1 지목별 토지이용

- 안성시 전체면적 553.5㎢ 중 임야가 269.7㎢로 48.7%, 도시용지가 56.6㎢로 10.2%를 차지하고 있으며, 농경지인 전, 답이 166.9㎢로 30.2%임

[표 3-1-1-2] 지목별 토지이용 현황

(단위:㎢)

구분	계	도시용지						농경지			임야	기타
		소계	대지	공장용지	학교용지	도로철도	공원체육	소계	전	답		
면적	553.5	56.6	18.2	9.4	2.2	20.1	6.6	166.9	51.3	115.6	269.7	60.4
구성비	100.0	10.2	3.3	1.7	0.4	3.6	1.2	30.2	9.3	20.9	48.7	10.9

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

1.2.2 용도지역

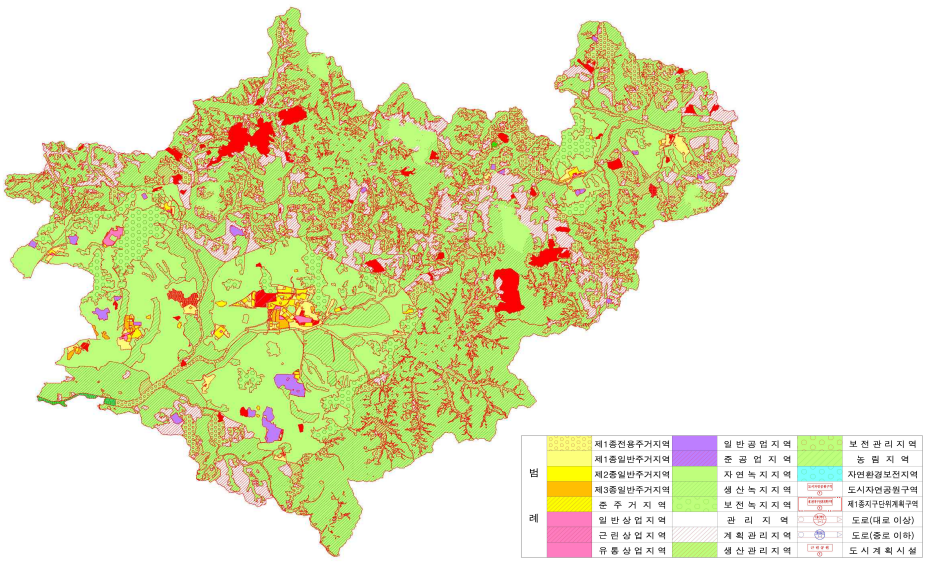
- 경기도 전체면적 10,185.60㎢ 중 안성시의 면적은 553.5㎢로 5.4%를 차지하며
- 도시관리계획상 안성시 행정구역 면적은 553.46㎢이며 이중 도시지역은 155.76㎢로 전체 행정구역의 28.1%, 관리지역은 165.15㎢로 29.8%, 농림지역은 231.95㎢로 41.9%가 지정되어 있으며 자연환경보전지역은 0.69㎢로 0.1%가 지정
- 도시지역내 주거지역은 9.77㎢, 상업지역은 1.11㎢, 공업지역은 4.99㎢, 녹지지역은 139.89㎢가 지정되어 있음

[표 3-1-1-3] 용도지역 현황

구분			면적 (㎢)	구성비 (%)	비고
총계			553.462	100.0	
도시지역	합계		155.763	28.1	
	주거지역	소계	9.770	1.8	
		제1종전용주거지역	0.755	0.1	
		제2종전용주거지역	–	–	
		제1종일반주거지역	4.832	0.9	
		제2종일반주거지역	3.300	0.6	
		제3종일반주거지역	0.635	0.1	
		준주거지역	0.247	0.0	
	상업지역	소계	1.106	0.2	
		중심상업지역	–	–	
		일반상업지역	0.485	0.1	
		근린상업지역	0.186	0.0	
		유통상업지역	0.435	0.1	
	공업지역	소계	4.994	0.9	
		전용공업지역	–	–	
		일반공업지역	4.291	0.8	
		준공업지역	0.703	0.1	
	녹지지역	소계	139.893	25.3	
		보전녹지지역	28.138	5.1	
		생산녹지지역	16.005	2.9	
		자연녹지지역	95.750	17.3	
비도시지역	합계		397.699	71.9	
	관리지역	소계	156.351	29.8	
		관리지역	16.503	0.1	
		보전관리지역	61.116	12.4	
		생산관리지역	13.597	4.6	
		계획관리지역	65.136	12.8	
	농림지역		240.655	41.9	
	자연환경보전지역		0.693	0.1	

자료 : 2015년 안성시 도시관리계획 보고서 (2012), 안성시 도시정책과

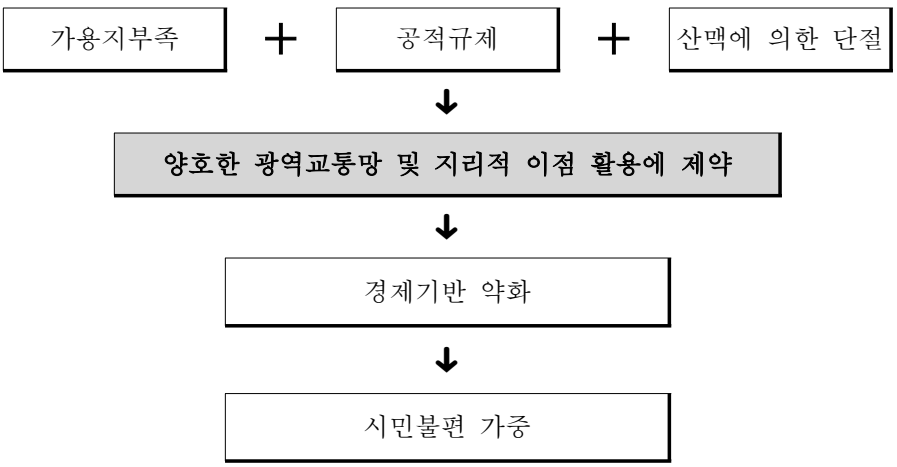
[그림 3-1-1-1] 도시관리계획 현황도



1.3 현황분석

- 경기도 남부에 위치한 안성시는 주변에 평택, 용인, 이천, 천안 등의 도시로 둘러싸여 수도권과 충청도를 연결하는 가교적인 지역
- 사통팔달의 교통요충지이며 광역교통망과 연계된 도시개발로 환경친화적인 도시로 발전 가능한 이점을 가지고 있음
- 또한 안성 택지개발사업, 물류·유통단지조성 등 대규모 민자사업을 추진하고 있으며, 경부고속도로, 중부고속도로, 평택~제천간고속도로, 제2경부고속도로(예정), 철도 등 풍부한 광역교통망 형성으로 향후 도시의 급속한 성장이 예상됨
- 그러나, 수질 및 수생태계 보전에 관한 법률에 따른 수질오염총량관리계획 수립지역에 속한 도시의 법적 제약요건으로 인한 개발에 따른 각종 규제를 받고 있으며, 대부분 안성시 동부에 지정되어있어 개발에 제약이 있음
- 지리적 여건으로 인해 중심지로서의 기능을 제대로 수행되지 못해 왔으며, 이에 따른 경제기반 약화로 인해 시민의 불편이 가중되고 있는 실정임
- 도시 중앙의 차령산맥에 의해 도시 동·서부가 물리적으로 단절되어 있으며, 평택, 용인으로부터 개발여파를 직접 영향권인 안성시 서부는 개발가용지가 대부분 소진된 상태임

[그림 3-1-1-2] 안성시 발전현황



2 개발가능지 분석

2.1 분석 목적

■ 시가화예정용지 등의 개발용지 확보가능성 여부 검토

- 기존 도시지역의 정비 및 인구증가에 따른 개발수요의 체계적인 관리를 위해 시가화예정용지로 지정 가능한 토지의 분포 정도 파악

2.2 분석기준 설정

- 토지이용현황 분석을 토대로 기개발지, 개발억제지, 개발불능지, 개발가능지로 구분
- 안성시 지역특성에 맞는 개발가능지 분석기준 설정
- 개발가능지 분석은 1:5,000축척의 지형도를 기본도로 이용하고 구축된 전산자료는 도형정보와 속성정보로 분류하여 GIS에 의한 중첩 분석방법 이용
- 기정 도시기본계획에 각 용지별 인자들을 추가하여 구체적인 데이터 도출
- 분석결과의 기개발지, 개발불능지, 개발억제지를 제외한 지역을 개발가능지로 분류

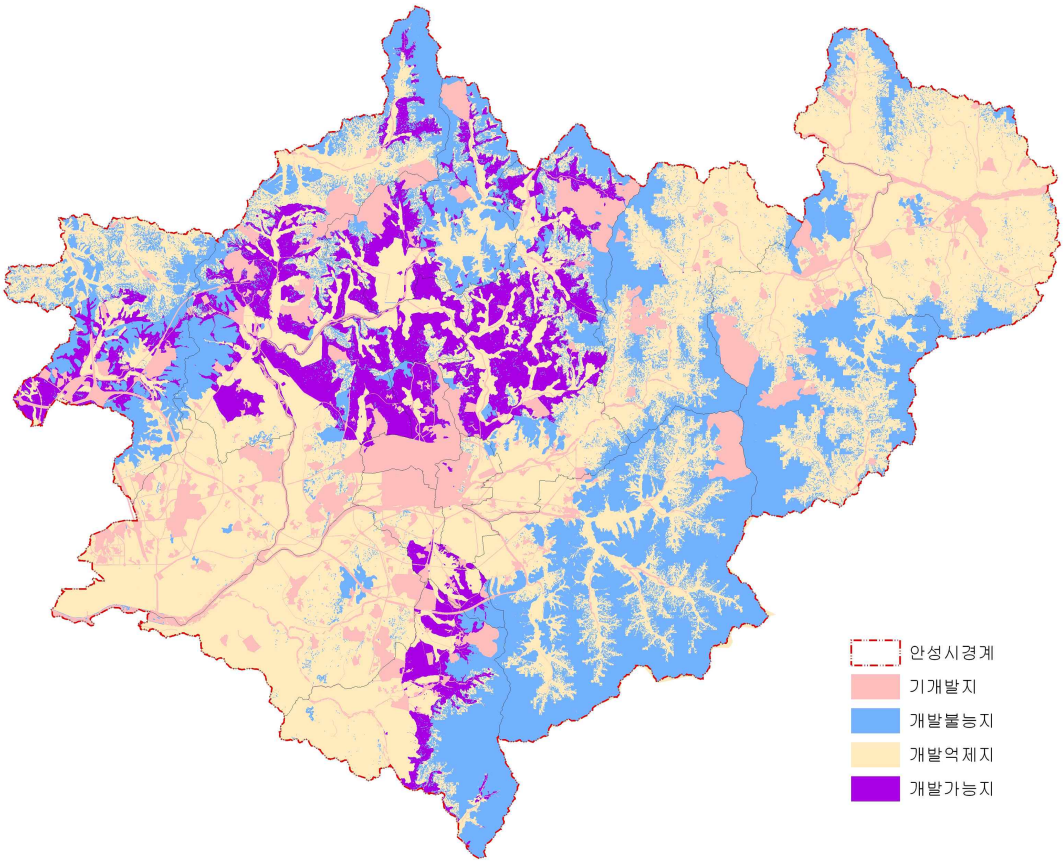
[표 3-1-2-1] 개발가능지 분석기준

구분	분석기준	비고
기개발지	•기개발된 지역으로 개발가용지에서 제외 •대규모 기개발지의 경우 개발가용지 선정시 제외 •소규모 도시계획시설은 주변 입지여건에 따라 개발가용지에 포함	인문·사회적 측면
개발불능지	•산림 및 경관등 보전가치가 높은 지역 이므로 개발가용지에서 제외 •표고나 경사도, 하천 등의 지리적 여건에 따라 개발이 불가능한 지역으로 개발가용지에서 제외	자연환경적 측면
개발억제지	•공법제한사항 지역등 규제지역을 선정 •보전산지 중 임업용산지의 경우 산지전용을 통한 개발이 가능하므로 최대한 개발을 억제하나 개발가용지 선정시 포함될 수도 있음 •호소, 저수지 경계로부터 300m지역 및 하천 양안300m의 경우 수질오염배출시설은 입지불가 •상수원보호구역 상류 10㎞ 유하거리내 •수질오염총량관리계획수립지역은 폐수배출시설, 배출시설, 식품접객업·숙박업·목욕장업·관광숙박업, 공동주택 불가 •농업진흥지역의 경우 개발을 최대한 배제	법·제도적 측면
개발가능지	•기개발지, 개발억제지, 개발불능지를 제외한 지역	

2.3 분석 결과

- 총면적 533.5㎢ 중 개발억제지 및 기개발지를 포함한 개발불능지는 223.5㎢로 전체면적의 40.4%를 차지하며 공적규제지역 등 개발억제지의 면적은 272.7㎢로 49.3%의 비율을 보임
- 개발가능지 면적은 57.0㎢로 전체면적의 10.3%를 차지하며 그 중 공적규제지역 등 개발억제지 272.7㎢를 포함하면 329.7㎢로 전체면적의 59.6%으로 나타나 규제사항 등에 제한되지 않는 사업의 경우 개발가용지는 늘어날 것으로 검토됨

[그림 3-1-2-1] 안성시 개발가용지 분석도



주 : ARCGIS 프로그램을 사용하여 분석

[표 3-1-2-2] 행정구역별 개발가능지 면적

(단위:ha)

구분	개발가능지	개발불능지	개발억제지	기개발지	총합계
고삼면	5.3	9.2	9.6	3.8	27.8
공도읍	0	0.5	23.8	7.6	31.9
금광면	0	43	24.4	4	71.5
대덕면	11.2	2.3	13.1	4.5	31.1
미양면	0	1.4	26.6	5.7	33.7
보개면	15	10.2	21.1	6.8	53.1
삼죽면	0	11.5	25.1	2.6	39.2
서운면	5.3	12.8	14.7	3.5	36.3
안성1동	0.1	0.2	3.7	2.6	6.5
안성2동	1.4	0.8	4.1	3.8	10.1
안성3동	2.4	0.3	0.3	5.2	8.2
양성면	11	15.2	20.4	6.5	53.2
원곡면	5.4	13.4	14.9	4.4	38.1
일죽면	0	7.1	43.6	4.8	55.5
죽산면	0	23	27.1	7	57.2
총합계	57	150.8	272.7	72.7	553.3

주 : ARCGIS 프로그램을 사용하여 분석

3 기본방향

3.1 기본원칙

■ 사회적 여건변화에 따른 시대적 여건 반영

- 관련법 및 관련계획에 부합하는 토지이용계획 수립
- 안성시 정책방향 및 시대적 흐름을 반영

■ 도시공간구조에 부합하는 도시미래상 구현

- 도시공간구조 개편에 부합하는 체계적인 계획 및 방향 제시
- 생활권별 주요기능 및 시설변화에 따른 기능 재정비

■ 미래지향적이고 지속가능한 전략 수립

- 선계획 – 후개발 체계에 입각한 개발방향 제시
- 친환경적 개발을 원칙으로 자연환경을 최대한 보전하는 계획 수립

3.2 개발방향

■ 관련 계획과의 정합성 유지

- 광역도시계획의 공간구조 및 계획내용 반영
- 도시공간구조와 연계된 토지이용계획 수립

■ 여건변화의 적극적 반영

- 택지개발사업 등 지역현안사업에 의한 토지이용 배분 및 배치를 고려
- 기 결정된 개발계획상 도시관리계획을 반영하여 용도지역 현실화 수립

■ 지속 가능한 도시개발 원칙의 반영

- 토지이용 · 교통의 통합적 접근
- 고밀도 집적개발(compact development) 및 혼합 토지이용(mixed use development)
- 보행 · 자전거 · 대중교통 위주의 교통체계 및 대중교통중심 도시개발(TOD)
- 주민참여에 의한 도시개발 및 정비

■ 도시관리계획에 대한 지침 제시

- 도시기본계획은 용도지역 변경을 위한 기본지침을 제시하며, 용도지역의 구체적 변경 사항은 향후 도시관리계획에서 다루도록 함

4 용도별 수요량 선정

4.1 기본원칙

- 토지수요 예측은 향후 토지를 이용하게 될 이용인구 추정치를 기본으로 하며, 도시여건을 종합적으로 고려하여 주택보급률, 주택유형 비율, 밀도 배정비율 등 관련 지표를 적용
- 장래 공간구조 개편 방향과 도시개발정책 방향과 연계하여 원단위법에 근거하여 추정하되, 주거·상업·공업용지와 유기적으로 연계토록 산정
- 주택건설사업, 택지개발사업 등 개발사업은 개발방향을 감안하여 추정

4.2 주거용지

- 주거용지의 소요면적은 계획인구 및 계획세대수에 의하여 산정하며, 계획구역내의 가용토지를 기초로 인구밀도, 가구당 면적, 공공공지율, 혼합율 등을 감안하여 추정
- 주거용지 소요면적 산정방법은 인구밀도에 의한 방법과 주택호수에 의한 방법으로 산정하며, 각 산정된 값 중 최소값을 주거용지 소요면적 지표로 설정

4.2.1 인구밀도에 의한 산정방법

- 목표연도 계획인구 309,000인 중 주거용지내 수용률은 시가화구역내 거주인구의 90%인 250,290인을 설정
- 쾌적한 주거환경 조성 등을 위한 인구배분 기준과 밀도기준은 고밀도 200인/ha, 중밀도 150인/ha, 저밀도 100인/ha으로 설정
  (지속가능한 신도시 계획기준, 국토해양부, 2010년)
- 인구배분기준과 인구밀도는 안성시와 도시구조의 변화에 대비하여 지속가능한 신도시 계획기준을 반영한 인구밀도는 200인/ha(고밀도), 150인/ha(중밀도), 100인/ha(저밀도)를 적용
- 밀도별 배분은 2030년 목표지표인 단독(40%):연립(10%):아파트(50%)를 반영함

- 인구밀도는 고밀도 200/ha, 중밀도 150인/ha, 저밀도 100/ha
- 밀도별 배분은 고밀도 40%, 중밀도 10%, 저밀도 50%으로 설정

■ 인구밀도에 의한 산정

$$Ra = \sum_{i=0}^{n} \frac{pi}{di}$$

Ra : 주거용지 소요면적
pi : 주거용지내 수용인구
di : 주거용지내 인구밀도
I : n주거용지내 인구밀도

- 시가화구역내 주택수용비율 90%를 적용하여 시가화구역내 수용
- 시가화구역중 주거용지내 주택수용비율 90%를 적용하여 수용하는 것으로 가정
- 세대당 인구는 단계별 평균치 2.5인을 적용
- 주택보급율은 제3차수도권정비계획에서 제시된 2020년 지표인115.0%를 고려하여 115.0%를 적용
- 주택유형별 배분율은 2010년 현재 안성시 주택분포율과 향후 사회적인구 유입여건 등에 의한 유형별 주택공급등을 고려하여 저밀도:중밀도:고밀도의 비율은 40%:10%:50%을 목표로 적용

■ 인구밀도에 의한 산정

[표 3-1-4-1] 인구밀도에 의한 산정

구분		산정기준		비고
계획인구			309,000인	목표연도 계획인구
시가화구역내 거주인구 ⓐ			278,100인	계획인구의 90% 적용
주거용지내 거주인구			250,290인	ⓐ의 90% 적용
밀도 배분	저밀도	40%	100,116인	2030년 계획지표
	중밀도	10%	25,029인	
	고밀도	50%	125,145인	
인구 밀도	저밀도	100인/ha	10,011ha	지속가능한 신도시 수립기준을 기준으로 지역적 특색을 고려 산정
	중밀도	150인/ha	1,669ha	
	고밀도	200인/ha	6,257ha	
주거 용지 소요	저밀도		10.011㎢	
	중밀도		1.669㎢	
	고밀도		6.257㎢	
합계			17.937㎢	

■ 주택수와 1호당 부지면적에 의한 산정

·주택수(A) = 계획세대수 × 주택보급률
·주택부지면적(B) = (A × 주택호당 부지면적) / 용적률
·주택용지(C) = B / (1-공공용지율)
·주거용지면적(D) = C / (1-혼합율)

- 목표연도 세대수는 계획인구 309,000인에 주거용지내 수용률 90%를 적용하면 250,290인으로 산정되며, 세대당 인구 2.5인을 적용하여 100,116세대로 설정
- 주택보급률 : 115%
- 주택유형별 비율 : 단독 40%, 공동 60%
- 주택유형별 면적 : 단독 271㎡, 공동 115㎡
- 공공용지율 : 단독 30%, 공동 40%
- 혼합율 : 단독 20%, 공동 15%

[표 3-1-4-2] 주택수와 1호당 부지면적에 의한 산정

구분	산정기준		비고
계획인구		309,000인	목표연도 계획인구
시가화구역내 거주인구 ⓐ		278,100인	계획인구의 90% 적용
주거용지내 거주인구		250,290인	ⓐ의 90% 적용
가구당 인구		2.5인/가구	단계별 세대당인구 평균치
주거지역내		100,116가구	
주택보급율		115.00%	2030년 계획지표
총주택수	합계	115,133	
	단독	46,053	40% (2010년 통계연보지표)
	공동	69,080	60% (2010년 통계연보지표)
1호당 부지면적	단독	271㎡	택지개발업무편람 지역사례참조
	공동	115㎡	
공공용지율	단독	30%	
	공동	40%	
혼합율	단독	20%	
	공동	15%	
주거용지 소요면적	단독	14.263㎢	
	공동	11.254㎢	
합계		25.517㎢	

■ 산정방식에 따른 필요주거면적 비교

[표 3-1-4-3] 산정식에 따른 필요주거면적

구분	인구밀도에 의한 산정	주택수와1호당 부지면적에 의한 산정	평균
면적	17.937㎢	25.517㎢	21.727㎢

- 2030년 목표연도 주거용지 소요면적은 2가지의 필요주거용지 산출식에 의하여 산정된 평균값인 21.727㎢로 계획

4.3 상업용지

- 상업용지 소요면적은 이용인구에 의한 방법과 3차산업 종사자수에 의한 방법으로 산정
- 이용인구에 의한 방법은 계획인구와 유형별 이용인구 분담률를 감안하여 산정
- 3차산업 종사자수에 의한 방법은 업종을 상업과 업무로 분류하여 각 종사자수에 의한 점유면적을 적용하여 산정
- 각 산출값 중 최소값을 상업용지 소요면적의 지표로 설정
  - 상업용지 이용인구는 목표연도(2030년) 산업별 산업구조 전망에서 경제활동가능인구, 경제활동참가율, 취업률, 산업별 취업인구를 산정한 결과치를 고려하여 계획인구의 60%를 적용하여 이용인구를 추정
  - 건폐율, 공공용지율, 이용인구 1인당평균연면적, 평균 층수는 경기도 시군중 안성시와 도시구조가 유사한 지역의 산정 지표를 토대로 지역적 산업구조 특성을 반영하여 산정

■ 상업지역 이용인구에 의한 산정

$$A = \frac{(a \times p)}{r \times N(1-e)}$$

A : 상업용지 면적
a : 1인당 평균상업소요면적
p : 상업지역이용인구
r : 건폐율
N : 평균층수
e : 공공공지율

- 상업용지 소요면적은 「이용인구에 의한 방법」을 이용하여 산출한 수치를 적용
- 상업용지 이용인구는 목표연도의 계획인구에 동시 이용률 60%를 적용하여 산정
- 산정된 상업용지 이용인구를 도심, 부도심지역과 지역중심으로 구분하고, 각종 원단위 지표를 적용하여 소요면적을 추정

- 상업용지 이용인구 산정을 위한 원단위 적용
  - 목표연도 계획인구 : 309,000인
  - 1인당 상업용지 면적 : 25㎡
  - 평균층수 : 2.5층
  - 건폐율 : 80%
  - 공공공지율 : 30%

[표 3-1-4-4] 상업지역 이용인구에 의한 산정

구분	산정기준	산정	비고
계획인구	목표연도 계획인구	309,000인	
상업용지 이용인구	상업지역 동시이용률 60%적용	185,400인	
1인당평균상면적(a)	25㎡	4,635,000㎡	
평균층수(N)	2.5층		경기도 인근시·군 적용지표
공공용지율(e)	30%		일반적인 상업지역 공공공지율 25~35%내에 설정
건폐율(r)	80%		일반적인 상업지역 건폐율 70~90%내에 설정
상업용지 소요면적		3.311㎢	

■ 3차 산업 종사자수에 의한 방법

$$I = \frac{(p \times a)}{(1-e)}$$

l : 상업용지 소요면적
p : 종업원수(3차산업종사자수)
a : 1인당 부지면적
e : 공공공지율

- 안성시 3차 산업(사회 간접자본 및 서비스업) 종사자를 업종에 따라 상업(물류·유통단지)에 적합한 소요면적을 산출함
- 1인당 상면적 : 104.85㎡=(25㎡ × 184.7㎡)/2
  - 물류단지 특성을 고려 '산업입지원단위 산정에 관한연구'에 제시된 187.4㎡와 일반적인 상업용지 원단위 25㎡을 복합적으로 고려하여 산정

- 산정을 위한 원단위 적용
  - 3차 산업 종사자수 : 76,090인 (경기도종합계획에 제시된 지표로 산정)
  - 1인당 상면적 : 104.85㎡
  - 평균층수 : 2.5층
  - 건폐율 : 80%
  - 공공용지율 : 30%

[표 3-1-4-5] 3차 산업 종사자수에 의한 산정

구분	산정	비고
종사자수	76,090인	3차 산업 종사자수 (2030년 추정)
1인당바닥면적	104.85㎡	물류·유통단지가 많은 지역적 특성을 고려
평균층수	2.5층	경기도 인근시군 적용지표
공공공지율	30%	일반적인 상업지역 공공공지율 25~35%내에 설정
건폐율	80%	일반적인 상업지역 건폐율 70~90%내에 설정
상업용지면적	5.699㎢	

■ 산정방식에 따른 소요면적 비교

[표 3-1-4-6] 산정식에 따른 필요상업면적

구분	상업지역 이용인구에 의한 산정	3차 산업 종사자수에 의한 산정	평균
면적	3.311㎢	5.699㎢	**4.505㎢**

- 2030년 목표연도 상업용지 소요면적은 2가지의 필요상업용지 산정식에 의하여 산정된 면적의 평균값인 4.505㎢로 계획

4.4 공업용지

- 목표연도 계획인구 중 2차 산업 종사자 추정을 통하여 공업용지 면적 산정
- 안성시에 개발예정인 공업단지 등 추가 소요될 물량을 반영하여 공업용지 산정

■ 2차산업 종사자수에 의한 산정

$$I = \frac{(p \times a)}{(1-e)}$$

l : 공업용지 소요면적
p : 종업원수(2차산업종사자수)
a : 1인당 부지면적
e : 공공공지율

- 2차산업 종사자를 기준으로 1인당 점유면적, 공공공지율을 적용하여 산정
- 산정을 위한 원단위 적용
  - 2차 산업 종사자수 : 36,233인 (경기도 종합계획상 지표를 이용한 산업별 종사자수 추정)
  - 종업원 1인당 평균 부지면적 : 187.4㎡ (산업단지내 가동중인 공장부지 원단위 평균값)
  - 공업용지율 : 60%
  - 공공용지율 : 20%

[표 3-1-4-7] 2차산업 종사자수에 의한 산정

구분	적용	비고
종사자수	36,233인	2차산업종사자수(2030), 경기도종합계획 지표
종업원1인당 부지면적	187.4㎡	산업단지내 가동중인 공장부지 원단위 평균값
공업용지율	60%	
공공공지율	20%	
공업용지 소요면적	5.093㎢	

■ 업체당 평균부지면적에 의한 방법

$$I = \frac{(p \times a)}{(1-e)}$$

l : 공업용지 소요면적
p : 종업원수(2차산업종사자수)
a : 1인당 부지면적
e : 공공공지율

- 2차산업 업체당 평균부지면적을 기준으로 공공공지율을 적용하여 산정
- 산정을 위한 원단위 적용
  - 2차산업 업체 : 5,509개소 (연평균 증가율로 산정한 2030년 2차산업 업체수)
  - 업체당 평균 부지면적 : 2,934.10㎡
  - 공업용지율 : 60%
  - 공공용지율 : 20%

[표 3-1-4-8] 목표연도 업체수 추정

구분	2015년	2020년	2025년	2030년
업체수	2,606	3,344	4,292	5,509

[표 3-1-4-9] 업체당 평균부지면적에 의한 산정

구분	적용	산출근거	비고
증가업체수	5,509개소	연평균1.05증가	2010년 현재 2,030개소
업체당 평균부지면적(㎡)	2,934㎡	사업체당원단위	산업입지 원단위 산정에 관한연구(2006.12) 16개 시·도별 종사자당 원단위 중 경기도
공업용지율	60%		
공공공지율	20%		
공업용지 소요면적		12.123㎢	

■ 산정방식에 따른 소요면적 비교

[표 3-1-4-10] 산정식에 따른 필요상업면적

구분	2차산업 종사자수에 의한 산정	업체당 평균부지면적에 의한 방법	평균
면 적	5.093㎢	12.123㎢	8.608㎢

- 2030년 목표연도 공업용지 소요면적은 2가지 필요공업용지 산정식방법에 의하여 산정된 결과의 평균값인 8.608㎢로 계획

4.5 용도별 수요량 산정결과

■ 토지수요 면적

- 용도별 수요량 산정결과, 주거용지 21.727㎢, 상업용지 4.505㎢, 공업용지 8.608㎢의 추가 공급이 가능한 것으로 분석됨

[표 3-1-4-11] 토지수요량 산정 결과

구분	계 (㎢)	주거용지 (㎢)	상업용지 (㎢)	공업용지 (㎢)
소요면적	34.840	21.727	4.505	8.608

주 : 각 용지별 면적은 두가지 산정방식에 의해 산출된 면적의 평균값을 적용

■ 기정 도시계획과 비교검토

- 목표연도의 도시지표 달성을 위한 토지수요량과 기정 도시기본계획상 공급(소요)물량을 비교해본 결과, 시가화용지 증가로 인한 시가화예정용지 면적은 감소

[표 3-1-4-12] 기정 도시기본계획과 토지수요 비교

구분	용도별 토지수요량 (㎢)		
	2020년 도시기본계획 (A)	2030년 도시기본계획 (B)	증감내역 (B-A)
합계	21.789	34.840	증) 13.051
주거	14.248	21.727	증) 7.479
상업	3.282	4.505	증) 1.223
공업	4.259	8.608	증) 4.349

수 토지이용계획

5.1 용도별 입지배분 기본원칙

5.1.1 시가화용지

- 현재 시가화가 형성된 기 개발지로서 기존 토지이용을 변경할 필요가 있을 때 정비하는 토지
- 대상지역
  - 도시지역내 주거지역, 상업지역, 공업지역
  - 택지개발예정지구, 국가 또는 일반산업단지 및 농공단지
  - 도시공원 중 어린이공원, 근린공원
  - 계획관리지역 중 비도시지역 지구단위계획으로 지정된 지역(관리용지로 계획)
- 기반시설의 용량과 주변지역의 여건을 고려하여 도시경관을 유지하고 친환경적인 도시환경을 조성할 수 있도록 정비 및 관리방안을 제시
- 개발밀도가 높은 용도로 변경(up-zoning)할 경우에는 지구단위계획수립을 유도

5.1.2 시가화예정용지

- 도시의 발전에 대비하여 개발축과 개발가능지를 중심으로 장기적으로 계획적으로 정비 또는 개발할 수 있도록 각종 도시적 서비스의 질적 · 양적 기준을 제시
- 목표년도의 인구규모 등 도시지표를 달성하는데 필요한 토지수요량에 따라 계획
- 시가화예정용지는 도시관리계획의 결정(변경)을 통해 그 세부용도 및 구체적인 위치를 정하며, 그 기준은 다음과 같음
  - 상위계획의 개발계획과 조화를 이루고 개발의 타당성이 인정되는 경우에 지정
  - 인구변동과 개발수요가 해당 단계에 도달한 때 수립 지정
    (목표년도 총량을 유지하면서 단계별 수요량의 30% 내에서 조정가능)
  - 도시지역의 자연녹지지역 등 개발계획이 미수립된 지역에 우선 지정하되, 그 외의 지역에 대해서 도시의 장래 성장방향 및 도시와 주변지역의 전반적인 토지이용상황에 비추어 볼 때 시가화가 필요한 지역에 지정
- 시가화예정용지를 개발 용도지역으로 부여하기 위해서는 지구단위계획을 수반토록 하여 도시의 무질서한 개발을 방지하고 토지의 계획적 이용 및 개발 유도

5.1.3 보전용지

- 토지의 효율적 이용과 지역의 환경보전·안전 및 시가지의 무질서한 확산을 방지
- 양호한 도시환경이 조성되도록 보전하거나 개발을 유보하여야 할 지역
- 대상지역
  - 도시지역의 개발제한구역 · 보전녹지지역 · 생산녹지지역 및 자연녹지지역 중 시가화예정용지를 제외한 지역
  - 농림지역·자연환경보전지역·보전관리지역·생산녹지지역 및 자연녹지지역 중 시가화예정용지를 제외한 지역
  - 도시공원(어린이공원과 근린공원 제외)
  - 문화재보호구역, 상수원의 수질보전 및 수원함양상 필요한 지역, 호소와 하천구역 및 수변지역
- 쾌적한 환경을 조성하고 도시의 건전하고 지속가능한 발전을 위하여 적정량의 보전용지가 확보될 수 있도록 계획
- 도시 내·외의 녹지체계 연결이 필요한 지역이나 도시확산과 연담화 방지를 위하여 필요한 지역 등은 원칙적으로 계획

[표 3-1-5-1] 용도별 입지배분 구상

구분	입지배분 구상
주거용지	• 중·저밀도 위주의 전원형 주거용지 개발 • 기존 시가화구역의 현실여건에 따른 일부지역 주거용지 변경 추진 • 신규 개발사업지와 연계한 계획적 개발을 유도하기 위한 주거용지 개발
상업용지	• 중심지 역할의 위계성 및 서비스 공간의 범위 및 서비스의 다양성에 따라 입지배분 • 장래 계획인구를 감안한 상업지 이용인구를 수용과 편리성 등을 제고하기 위해 신규 개발지내 충분한 상업용지 확보
공업용지	• 환경오염을 방지하고, 공업생산의 능률성을 향상시킬 수 있는 지역에 우선적인 용도계획수립 • 산업단지 인허가 절차 간소화를 위한 특별법에따라 경기도로부터 물량 배정된 산업단지 반영 • 기존의 무질서한 공장의 난립을 예방하고 계획적 차원의 산업용지 확보와 첨단산업기능으로의 전환을 통해 쾌적한 환경 조성 도모
시가화예정용지	• 개발이 예상되는 지역 및 개발예정지의 유입인구 수용을 위해 비도시지역을 시가화예정용지로 지정하여 향후 주변지역과 상위계획 수용 등 여건변화에 따라 체계적으로 개발 유도 • 지역균형적 개발차원의 타 생활권지역에 적정용도의 배분과 시가화예정용지의 설정을 통한 도시의 균형 발전 도모
보전용지	• 보건위생, 공해방지 등 도시환경의 보호와 도시의 무질서한 확산을 방지 및 재해 위험지역에 대한 지정 등 녹지의 보전 및 안전이 필요한 곳을 보전용지로 지정 • 장래의 개발수요를 위한 유보적 토지자원인 녹지를 향후 시가지 개발에 따라 다소 조정이 불가피 할 것이나 도시환경 보전 및 거시적 차원의 개발, 시민여가활동공간의 확보를 위한 친환경적 용지로 개발유도

5.2 용도별 배분계획

- 목표연도 토지수요를 추정하여 산정된 면적을 기준으로 시가화용지, 시가화예정용지, 보전용지로 구분하고 용도별 입지배분 계획기준 고려
- 장래 공간구조 개편방향과 도시개발 정책방향을 감안하여 시가화에 필요한 개발공간을 확보하고자 개발축과 개발가능지를 중심으로 시가화예정용지를 지정

5.2.1 시가화용지

- 기정 기본계획상 시가화용지의 문제점
  - 비현실적인 시가화용지 설정으로 인하여 상위계획으로서의 도시관리계획의 지침적 역할 수행에 어려움
  - 현실적 용도지역 및 관리계획상 면적과의 상이함으로 인한 혼란 야기
- 금회 시가화용지 계획의 기본방향
  - 현실적인 시가화용지 계획을 통한 도시계획의 일관성 확립
  - 기정 도시관리계획상 주거지역, 상업지역, 공업지역으로 지정된 시가화용지는 도시기본계획에서 시가화용지로 반영
  - 기정 및 신규 비도시지역 지구단위계획구역 중에서 주거, 상업, 공업용도로 개발계획이 결정된 지역은 시가화용지로 반영
  - 비도시지역에 입지한 관광휴양형 및 산업형 비도시지역 지구단위계획구역은 관리용지 반영

[표 3-1-5-2] 기정 시가화용지 변경 (관리계획반영)

구분	시가화용지				변경내역
	기정		변경		
	면적 (㎢)	구성비 (%)	면적 (㎢)	구성비 (%)	면적 (㎢)
합계	13.189	2.4	10.184	1.8	감) 3.005
주거용지	8.977	1.6	7.301	1.3	감) 1.676
상업용지	0.909	0.2	0.580	0.1	감) 0.329
공업용지	2.461	0.4	1.637	0.3	감) 0.824
관리용지	0.842	0.2	0.666	0.1	감) 0.176

자료 : 2020년 안성도시관리계획(2013) 용도지역 부문참조 (시가화예정용지 물량을 사용한 면적은 제외함)
주 : 당초 2020년 안성기본계획 상 시가화용지 계획을 정비하여 2030년 도시기본계획 수립시 기정 면적으로 활용

[표 3-1-5-3] 시가화용지 계획

구분	2020년 도시기본계획		2030년 도시기본계획		변경내역
	면적 (㎢)	구성비 (%)	면적 (㎢)	구성비 (%)	면적 (㎢)
시가화용지	10.184	1.8	27.362	4.9	증) 17.178
주거용지	7.301	1.3	10.007	1.8	증) 2.706
상업용지	0.580	0.1	1.106	0.2	증) 0.526
공업용지	1.637	0.3	5.119	0.9	증) 3.482
관리용지	0.666	0.1	11.130	2.0	증) 10.464

주 : 2030년 시가화용지 = 2020년 시가화용지 + 시가화예정용지 사용현황 + 계획관리지역중 비도시지역 지구단위계획구역

■ 주거용지

- 아양택지개발사업지구 등 주거용지 개발사업 지정에 따른 주거용지 신규지정
- 현황 여건의 변화에 따른 토지를 도시관리계획(재정비)를 통해 용도지역 현실화
- 산업단지, 물류단지 개발에 따른 신규지정된 배후주거용지

[표 3-1-5-4] 주거용지 총괄표

구분	2020년 도시기본계획		변경내역	2030년 도시기본계획	
	면적 (㎢)	구성비 (%)	면적 (㎢)	면적 (㎢)	구성비 (%)
주거용지	7.301	1.3	증) 2.706	10.007	1.8

■ 상업용지

- 원곡물류단지 개발에 따른 상업용지 신규지정
- 아양택지개발지구 내 상업용지 지정
- 안성맞춤랜드 지정에 따른 상업용지 지정

[표 3-1-5-5] 상업용지 총괄표

구분	당초		변경내역	변경	
	면적 (㎢)	구성비 (%)	면적 (㎢)	면적 (㎢)	구성비 (%)
상업용지	0.580	0.1	증) 0.526	1.106	0.1

■ 공업용지

- 현실 여건변화를 고려한 용도 변경
- 일반산업단지, 도시관리계획상 공업지역으로 결정된 지역을 반영

[표 3-1-5-6] 공업용지 총괄표

구분	당초		변경내역	변경	
	면적 (㎢)	구성비 (%)	면적 (㎢)	면적 (㎢)	구성비 (%)
공업용지	1.637	0.3	증) 3.482	5.119	0.9

■ 관리용지

- 계획관리지역에 지정된 비도시지역 지구단위계획구역을 도시기본계획수립지침에 따라 이를 관리용지로 반영
- 2020년 도시기본계획상 누락되었던 관리용지 추가반영

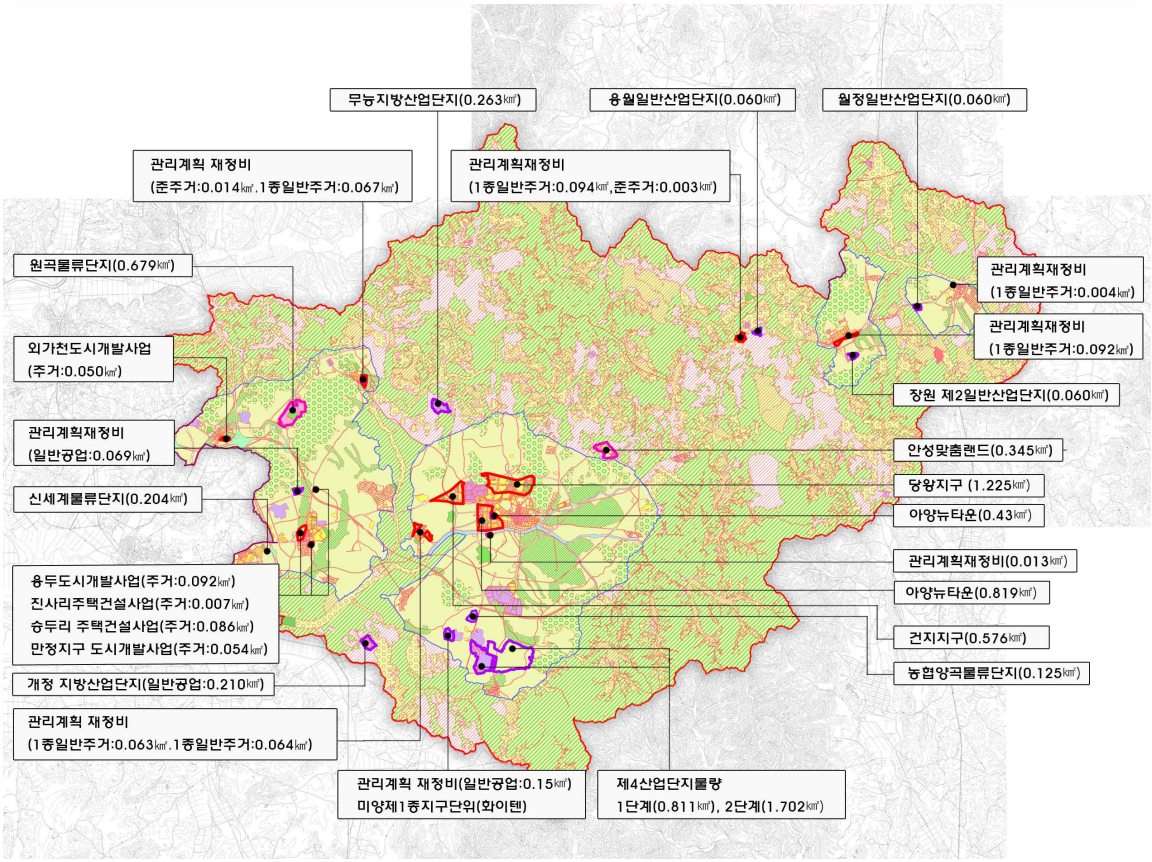
[표 3-1-5-7] 관리용지 총괄표

구분	당초		변경내역	변경	
	면적 (㎢)	구성비 (%)	면적 (㎢)	면적 (㎢)	구성비 (%)
관리용지	0.666	0.1	증) 10.464	11.130	2.0

[표 3-1-5-8] 생활권별 시가화예정용지 사용내역 (기정 2020년 도시기본계획)

생활권	용도	시가화예정용지 (㎢)			사용비율 (%)	비고
		면적	사용	미사용		
합계	소계	19.697	8.037	11.660	40.8	
	주거	12.412	3.257	9.155	26.2	
	상업	3.026	1.271	1.755	42.0	
	공업	4.259	3.509	0.750	82.4	
안성	주거	8.095	2.746	5.349	33.9	
	상업	1.285	0.388	0.897	30.2	
	공업	0.500	0.263	0.237	52.6	
공도	주거	2.133	0.318	1.815	14.9	
	상업	1.741	0.883	0.858	50.7	
	공업	0.114	0.069	0.045	60.5	
죽산	주거	2.184	0.193	1.991	8.8	
	상업	-	-	-	-	
	공업	0.180	0.180	-	100.0	
미양	주거	-	-	-	-	
	상업	-	-	-	-	
	공업	3.465	2.997	0.468	86.5	

[그림 3-1-5-1] 시가화용지 사용내역



5.2.2 시가화예정용지

- 기정 2020년 도시기본계획상 시가화예정용지에 대한 재검토를 통한 변화된 현실여건을 반영하여 변경
- 선계획-후개발의 원칙에 따라, 상위계획상의 개발계획과의 조화 및 개발의 타당성 등을 고려하여 추진 중이거나 개발이 예상되는 지역은 시가화예정용지로 계획
- 향후 개발의 성격과 그 내용에 따라 주거형, 상업형, 공업형, 복합형으로 주용도를 세분하여 계획
- 비도시지역 지구단위계획에 대한 면적을 계획하여 비도시지역에 대한 계획적 개발을 유도하고, 무분별한 난개발을 막고자 용도별 물량에 대해 총량으로 관리

■ 시가화예정용지 개발방향

- 당해 도시의 발전에 대비하여 개발축과 개발가능지를 중심으로 시가화에 필요한 개발공간을 확보하기 위한 용지이며, 장래 계획적으로 정비 또는 개발할 수 있도록 각종 도시적 서비스의 질적·양적 기준을 제시
- 목표년도의 인구규모 등 도시지표를 달성하는데 필요한 토지수요량에 따라 계획
- 상위계획의 개발계획과 조화를 이루고 개발의 타당성이 인정되는 경우에 지정
- 인구변동과 개발수요가 해당 단계에 도달한 때 수립 지정
- 목표년도 총량을 유지하면서 단계별 수요량의 30% 내에서 조정가능
- 도시지역의 자연녹지지역 등 개발계획이 미수립된 지역에 우선 지정하되, 그 외의 지역에 대해서도 도시의 장래 성장방향 및 도시와 주변지역의 전반적인 토지이용상황에 비추어 볼 때 시가화가 필요한 지역에 지정
- 시가화예정용지를 개발 용도지역으로 부여하기 위해서는 지구단위계획을 수반토록 하여 도시의 무질서한 개발을 방지하고 토지의 계획적 이용 및 개발 유도

■ 시가화예정용지 주거용지

- 주거용지는 2030년 필요물량을 생활권별로 배분하여 지정하여 개발의 형평성 도모
- 인구증가가 예상되는 공도읍 일원에 대규모 주거물량 확보
- 개발이 예상되는 도시지역에 도시지역 확장을 위한 연결성을 살린 주거용지 배정
- 비도시지역 지구단위계획 물량은 당초 기본계획상 잔여물량을 유지 목표연도까지 사용
- 장기적으로 안성시 발전에 필요한 시책사업에 대한 물량 배정

[표 3-1-5-9] 시가화예정용지 주거용지

구분	필요용지	시가화용지	시가화예정용지			비고
				신규 시가화예정용지	비도시지역 지구단위계획	
주거 (㎢)	22.837	10.007	12.650	9.393	3.257	

주 : 비도시지역 지구단위계획 물량은 2020년도시기본계획 잔여물량

■ 시가화예정용지 상업용지

- 상업용지 필요물량중 개발계획 수립중인 지역과 추후 정책적으로 개발될 지역으로 우선 배분
- 각 도시지역 확장에 대비한 최소규모의 상업물량 배정
- 필요용지 중 미배정된 일부물량을 비도시지역 지구단위물량으로 배정

[표 3-1-5-10] 시가화예정용지 상업용지

구분	필요용지	시가화용지	시가화예정용지			비고
				신규 시가화예정용지	비도시지역 지구단위계획	
상업 (㎢)	4.505	1.106	3.923	1.387	2.536	

■ 시가화예정용지 공업용지

- 공업용지 필요물량중 개발계획 수립중인 지역과 추후 정책적으로 개발될 지역으로 우선 배분
- 당초 기본계획상 안성 제4산업단지, 중소기업전용산업단지등 대규모 물량배정
- 필요용지 중 미배정된 일부물량을 비도시지역 지구단위물량으로 배정

[표 3-1-5-11] 시가화예정용지 공업용지

구분	필요용지	시가화용지	시가화예정용지			비고
				신규 시가화예정용지	비도시지역 지구단위계획	
공업 (㎢)	8.608	5.119	2.548	1.378	1.170	

[표 3-1-5-12] 시가화예정용지 계획

구분	목표연도 필요용지	시가화용지	시가화예정용지
합계 (㎢)	35.950	27.362	22.804
주거 (㎢)	22.837	10.007	12.650
상업 (㎢)	4.505	1.106	3.923
공업 (㎢)	8.608	5.119	2.548

주 : 시가화예정용지 중 비도시지역 지구단위계획 관광휴양형(특정형)은 제외

■ 비도시 지구단위계획 소요면적

- 2020년 도시기본계획상 비도시 지구단위계획구역 면적 사용현황
  - 2015년 도시기본계획상 비도시지역 지구단위계획구역 물량 : 11.688㎢
  - 2015년까지 비도시지역 지구단위계획 사용물량 : 6.237㎢ (약 53.4%소모)

- 비도시지역 지구단위계획 필요면적은 시가화예정용지에 포함

- 주거형 비도시지역 지구단위계획 면적은 2020년 도시기본계획상 잔여면적을 유지
  - 주거형 비도시지역 지구단위계획 잔여면적 : 3.257㎢

- 유통·산업형 비도시지역 지구단위계획 면적은 잔여물량이 0.944㎢로 목표년도 까지 사용에 불충분함에 따라 필요용지 중 미배정 물량을 지구단위계획 면적으로 일부 배정
  - 유통형 비도시지역 지구단위계획 면적산출 : 2.536㎢
  - 산업형 비도시지역 지구단위계획 면적산출 : 1.170㎢

- 관광휴양형 비도시지역 지구단위계획의 경우 과거 대부분의 물량이 골프장으로 사용됨에 따라 장기적인 관광수요 추정에 적합하지 않음

- 이에, 현재 추진중인 관광관련 사업에 대해서만 반영하여 관광도시를 추진하는 안성시 여건에 맞추어 장기적인 관광용지 물량(원단위법 활용)을 마련
  - 원단위법에 의한 소요면적 : 1.673㎢
  - 추진중인 관광단지 면적 : 2.010㎢ (죽주산성외 2건)
  - 산출면적 : 1.673㎢ + 2.010㎢ = 3.683㎢

[표 3-1-5-13] 비도시지역 지구단위계획구역 면적

구분	합계	주거형	유통·산업형	관광형(특정형)
면적 (㎢)	10.646	3.257	3.706	3.683

[표 3-1-5-14] 시가화예정용지 총괄

구분	시가화예정용지(㎢)	비고
시가화예정용지	22.804	
도시지역	12.158	
주거	9.393	
상업	1.387	
공업	1.378	
비도시지역 지구단위계획	10.646	
주거형	3.257	
산업·유통형	3.706	
관광휴양형(특정형)	3.683	

■ 시가화예정용지 세부내역

- 주거용지

[표 3-1-5-15] 시가화예정용지 주거용지 세부내역

연번	위치	면적 (㎢)	용도	생활권	단계	비고
1	옥산,아양,도기동 일원	3.067	주거	안성	2	택지개발사업
2	일죽면 일원	0.443	주거	죽산	2	-
3	공도읍 일원	0.565	주거	공도	2	도시개발사업
4	공도읍 일원	0.550	주거	공도	2	도시개발사업
5	신소현동 일원	1.863	주거	안성	3	-
6	고삼면 일원	0.130	주거	안성	3	-
7	대덕면 일원	0.209	주거	안성	3	-
8	공도읍 일원	1.363	주거	공도	3	-
9	일죽면 일원	1.013	주거	죽산	3	-
10	서운면 일원	0.140	주거	안성	4	-
11	죽산면 일원	0.050	주거	죽산	4	-

- 상업용지

[표 3-1-5-16] 시가화예정용지 상업용지 세부내역

연번	위치	면적 (㎢)	용도	생활권	단계	비고
12	아양동 일원	0.109	상업	안성	2	택지개발사업
13	보개면 일원	0.727	상업	안성	2	물류단지
14	공도읍 일원	0.422	상업	공도	2	물류단지
15	일죽면 일원	0.129	상업	죽산	3	-

- 공업용지

[표 3-1-5-17] 시가화예정용지 공업용지 세부내역

연번	위치	면적 (㎢)	용도	생활권	단계	비고
16	서운면 일원	0.558	공업	안성	2	산업단지
17	원곡면 일원	0.157	공업	공도	2	산업단지
18	양성면 일원	0.073	공업	공도	2	산업단지
19	보개면 일원	0.069	공업	안성	2	산업단지
20	공도읍 일원	0.145	공업	공도	3	-
21	원곡면 일원	0.226	공업	공도	3	산업단지
22	양성면 일원	0.150	공업	안성	3	산업단지

5.2.3 보전용지

- 녹지축 및 환경보전가치가 높은 지역은 보전용지로 계획하고, 도시관리계획 수립시 보전에 적합한 용도지역으로 지정토록 함
- 시가화용지 및 시가화예정용지를 제외한 면적을 보전용지로 계획

[표 3-1-5-18] 보전용지 변경내용

구분	당초		변경내역	변경	
	면적 (㎢)	구성비 (%)	면적 (㎢)	면적 (㎢)	구성비 (%)
보전용지	505.550	91.2	감) 2.254	503.296	90.9

[표 3-1-5-19] 토지이용계획 총괄

구분		당초		변경	계획	
		면적 (㎢)	구성비 (%)	면적 (㎢)	면적 (㎢)	구성비 (%)
도시기본계획구역		554.081	100.0	감) 0.619	553.462	100.0
시가화용지		10.184	1.8	증) 17.178	27.362	4.9
	주거용지	7.301	1.3	증) 2.706	10.007	1.8
	상업용지	0.580	0.1	증) 0.526	1.106	0.2
	공업용지	1.637	0.3	증) 3.482	5.119	0.9
	관리용지	0.666	0.1	증) 10.464	11.130	2.0
시가화예정용지		38.347	6.9	감) 15.543	22.804	4.1
	주거용지	14.248	2.6	감) 4.855	9.393	1.7
	상업용지	3.282	0.6	감) 1.895	1.387	0.3
	공업용지	4.259	0.8	감) 2.881	1.378	0.2
	비도시지역지구단위계획	16.558	3.0	감) 5.912	10.646	1.9
보전용지		505.550	91.2	감) 2.254	503.296	90.9

[표 3-1-5-20] 도시지역별 토지이용계획 총괄

구분 (㎢)		합계	도시지역				비도시지역
			소계	안성	죽산	고삼	
합계		553.462	191.170	150.800	38.160	2.210	362.292
시가화용지	소계	27.362	15.882	13.509	2.273	0.100	11.480
	주거	10.007	9.969	8.445	1.524	-	0.038
	상업	1.106	1.052	0.951	0.101	-	0.054
	공업	5.119	4.410	4.113	0.297	-	0.709
	관리	11.130	0.451	-	0.351	0.100	10.679
시가화예정용지	소계	22.804	12.158	10.393	1.635	0.130	10.646
	주거	12.650	9.393	7.757	1.506	0.130	3.257
	상업	3.923	1.387	1.258	0.129	-	2.536
	공업	2.548	1.378	1.378	-	-	1.170
관광		3.683	-	-	-	-	3.683
보전		503.296	163.130	126.898	34.252	1.980	340.166

주 : 도시지역은 2020년기본계획상 결정된 도시지역 경계

숙 단계별 개발계획

6.1 기본방향

- 시가화예정용지로 기 확보된 토지를 우선적으로 개발
- 도시공간구조의 개편전략과 직결되는 사업 및 기 확정사업을 우선적으로 시행
- 개발의 효율성 제고 측면에서 개발파급효과가 큰 부분부터 단계별로 개발
- 개발의 여건이 양호한 지역부터 우선적으로 개발
  - 자연적인 개발여건 양호한 지역
  - 개발의 경제 · 사회적 제약이 적은 지역
- 기타 개발가능지는 각 생활권별 개발수요에 따라 단계별로 개발
  - 시가지 개발은 4단계로 구분하고 각 생활권별 인구배분계획, 토지이용계획, 교통계획 등을 감안하여 단계별로 적정수준을 유지토록 계획
  - 기정계획의 단계별 계획과 각 부문별 계획과의 상하관계를 고려한 시가지개발 추진
  - 지역간 균형개발이 가능하도록 단계별 계획을 수립하고, 기존 시가지는 정비사업 등을 추진하여 도시재생을 도모

6.2 단계별 개발계획

6.2.1 기본방향

- 목표연도가 2030년이므로, 효율적인 토지이용계획 수립을 위하여 4단계로 구분하여 각 생활권별 인구배분계획, 토지이용계획 등 각 종 부문별 계획과 연동하여 단계별로 적정수준을 유지토록 계획
  - 1단계 : 2015년, 2단계 : 2020년, 3단계 : 2025년, 4단계 : 2030년

■ 시가화용지

- 주거용지, 상업용지, 공업용지 등은 개발이 이미 되었거나 개발 중인 지역이 대부분으로 2015년 변경된 시가화용지(주거, 상업, 공업)에 대해서는 최우선 개발되도록 계획

■ 시가화예정용지

- 단계별 계획인구 및 계획인구밀도에 부합하도록 단계별로 배분하며 시가화용지를 우선적으로 개발하고, 부족한 수요에 대하여 시가화예정용지를 추가 개발
- 비도시지역 지구단위계획에 의해 개발되어지는 시가화예정용지는 민간제안사업 등의 개발이 용이하도록 총량적인 물량으로만 계획
- 시가화예정용지로 계획된 물량에 대해서는 목표년도의 총량을 유지하면서 단계별 수요량의 30%이내에서 조정할 수 있도록 함

[표 3-1-6-1] 단계별 개발계획

개발단계	주요 개발방향	도시정비·개발계획
2단계 (2016~2020년)	•안성시 정책사업 및 민간주도의 개발사업 등 적극 추진중인 개발사업 •진행중인 개발사업의 완료 및 여건변화에 대응가능한 기틀마련	•아양택지개발사업 2차부지 추진 •안성 문화센타와 연계한 현수동일대 개발추진 •보개물류단지, 한산림연합, 아이원스, 이마트등 대규모 물류단지 개발 •제4산업단지 3단계 개발 및 노곡산업단지 개발
3단계 (2021~2025년)	•개발압력이 가중이 예상되는 지역에 난개발 방지 및 계획적 개발유도 •개발가용지 확보로 개발사업의 유치를 통한 지역경제 활성화 방안마련	•증가하는 주택수요에 대응하기위한 도시지역 확장 •신규 물류, 산업단지에 대응하기 위한 개발가용지 확보
4단계 (2026~2030년)	•안성도시미래상 정립을 위한 역할 및 각종 개발사업 반영 •개발사업의 완료 및 안성시 위상 제고의 기회 마련	•미개발 사업의 실현으로 도시기반시설 확충 및 정비 •도시내 각 종 도시개발사업 및 도시기반시설의 완료로 안성 도시공간 골격의 형성 •비도시지역의 개발에 대한 계획적 관리

주 : 1단계 계획은 개발시점의 현실성을 고려하여 제외

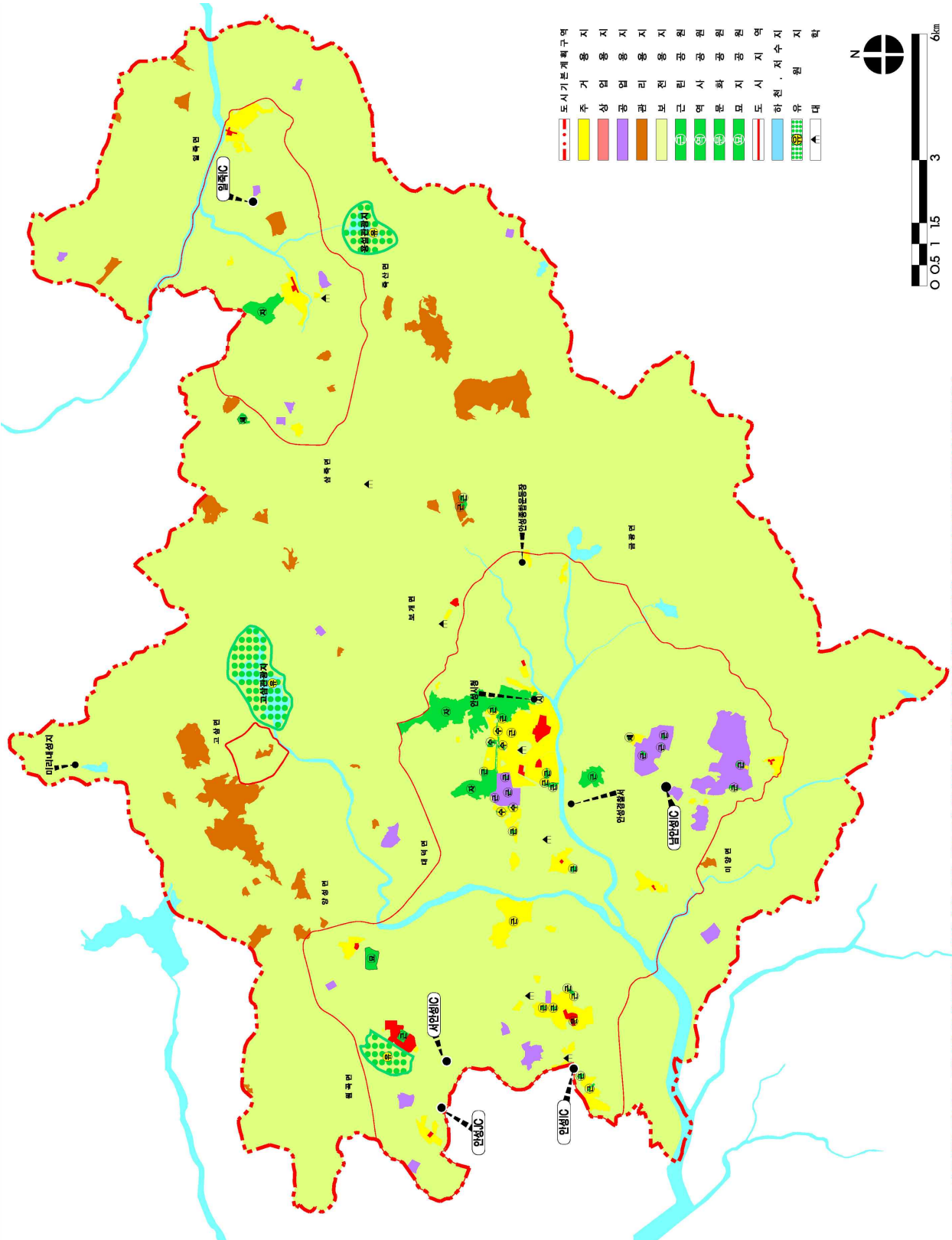
[표 3-1-6-2] 시가화예정용지 단계별 구분

(단위:㎢)

구분			합계	2단계	3단계	4단계
합계			22.804	10.999	9.487	2.318
시가화예정용지		소계	12.158	6.740	5.228	0.190
		주거	9.393	4.625	4.578	0.190
		상업	1.387	1.258	0.129	–
		공업	1.378	0.857	0.521	–
	안성	소계	7.022	4.530	2.352	0.140
		주거	5.409	3.067	2.202	0.140
		상업	0.836	0.836	–	–
		공업	0.777	0.627	0.150	–
	서부	소계	3.501	1.767	1.734	–
		주거	2.478	1.115	1.363	–
		상업	0.422	0.422	–	–
		공업	0.601	0.230	0.371	–
	동부	소계	1.635	0.443	1.142	0.050
		주거	1.506	0.443	1.013	0.050
		상업	0.129	–	0.129	–
		공업	0.000	–	–	–
지구단위계획		소계	10.646	4.259	4.259	2.128
		주거	3.257	1.303	1.303	0.651
		유통	2.536	1.014	1.014	0.508
		산업	1.170	0.468	0.468	0.234
		관광휴양(특정형)	3.683	1.474	1.474	0.735

주 : 1단계 물량은 개획수립 시점의 현실성을 고려하여 제외

[그림 3-1-5-2] 토지이용계획도



※ 본 도시기본구상도는 토지이용구분의 경계 및 시설의 위치, 형태, 규모 등을 개념적으로 표시한 것으로서 개별토의 구체적 토지이용계획과는 직접적인 관련이 없음

제2장 기반시설계획

제2장 기반시설계획

1 교통계획

1.1 현황분석

1.1.1 도로 현황

- 2013년 현재 안성시의 전체 도로연장은 421,234m임
- 고속도로가 48,370m, 일반국도가 66,874m, 지방도가 194,990m, 시도가 111,000m로 나타났으며, 이중 지방도가 46.3%로 가장 높은 비중으로 나타났고 시도 26.4%, 국도 15.9%, 고속도로 11.5%의 순으로 나타남
- 도로 포장률은 고속도로와 국도가 100.0%로 매우 양호한 것으로 나타났으며, 지방도가 94.0%, 시도가 93.4%로 나타남

[표 3-2-1-1] 도로 현황

(단위:m,%)

구분	계		고속도로		일반국도		지방도 (국가지원+일반)		시도	
	연장	포장률	연장	포장률	연장	포장률	연장	포장률	연장	포장률
2008년	553,221	81.5	46,070	100.0	68,174	100.0	204,175	91.8	234,802	63.5
2009년	552,575	81.4	46,070	100.0	67,528	100.0	204,175	91.8	234,802	63.5
2010년	554,850	85.3	46,070	100.0	67,528	100.0	204,950	91.6	236,302	72.9
2011년	557,696	85.9	46,070	100.0	70,374	100.0	204,950	91.6	236,302	74.0
2012년	605,307	96.9	48,370	100.0	66,874	100.0	379,063	96.9	111,000	93.4
2013년	421,234	95.5	48,370	100.0	66,874	100.0	194,990	94.0	111,000	93.4
구성비(%)	100.0	–	11.5	–	15.9	–	46.3	–	26.4	–
연평균 증가율(%)	−5.3	3.2	1.0	0.0	−0.4	0.0	−0.9	0.5	−13.9	8.0

자료 : 안성시 통계연보(2014)

1.1.2 도로시설물 현황

- 2013년 현재 안성시내 주요 도로시설물은 보도육교 11개소, 지하차도 1개소, 고가도로 3개소, 터널 5개소, 가로등 18,634개소가 설치되어 있음

[표 3-2-1-2] 도로시설물 현황

구분	개소수	연장 (m)	면적 (㎡)	비고
보도육교	11	344	1,375	
지하차도	1	540	10,800	
고가도로	3	187	2,961	
터 널	5	3,864	80,280	
가로등	18,634	-	-	

자료 : 안성시 통계연보(2014)

1.1.3 주요 도로망 현황

- 현재 안성시의 도로는 방사형 모양으로 구성되어있으며, 고속국도의 경우 경부고속국도 및 중부고속국도가 남북방향, 평택제천고속국도가 동서방향으로 지나고 있음
- 국도의 경우는 38호선이 동서방향으로 안성시를 관통하고 있으며, 17호선과 45호선이 안성시 외곽 남북방향으로 지나고 있음
- 그 밖에 국지도 23호선, 57호선, 70호선, 82호선과 지방도 302호선, 306호선, 321호선, 325호선, 329호선이 안성을 경유하고 있음

[표 3-2-1-3] 주요 도로망 현황

구분	도로명	구간	차로수 (왕복)
고속국도	경부고속국도 (1호선)	성남~오산~안성~대전	4~8
	중부고속국도 (35호선)	하남~광주~안성~대전	4
	평택제천고속국도 (40호선)	평택~안성~음성~충주	4
일반국도	17호선	용인~안성~진천	2~4
	38호선	평택~안성~이천	4
	45호선	평택~안성~용인	4
국가지원 지방도	23호선	파주~안성~천안	2
	57호선	안양~안성~대천	2
	70호선	양평~안성~서산	2
	82호선	화성~안성~음성	2
지방도	302호선	화성~안성~진천	2
	306호선	안성(일죽)~음성(생극)	2
	321호선	안성(공도)~안성(원곡)	2
	325호선	진천~안성	2
	329호선	안성(삼죽)~용인~광주	2

1.1.4 교통소통 현황

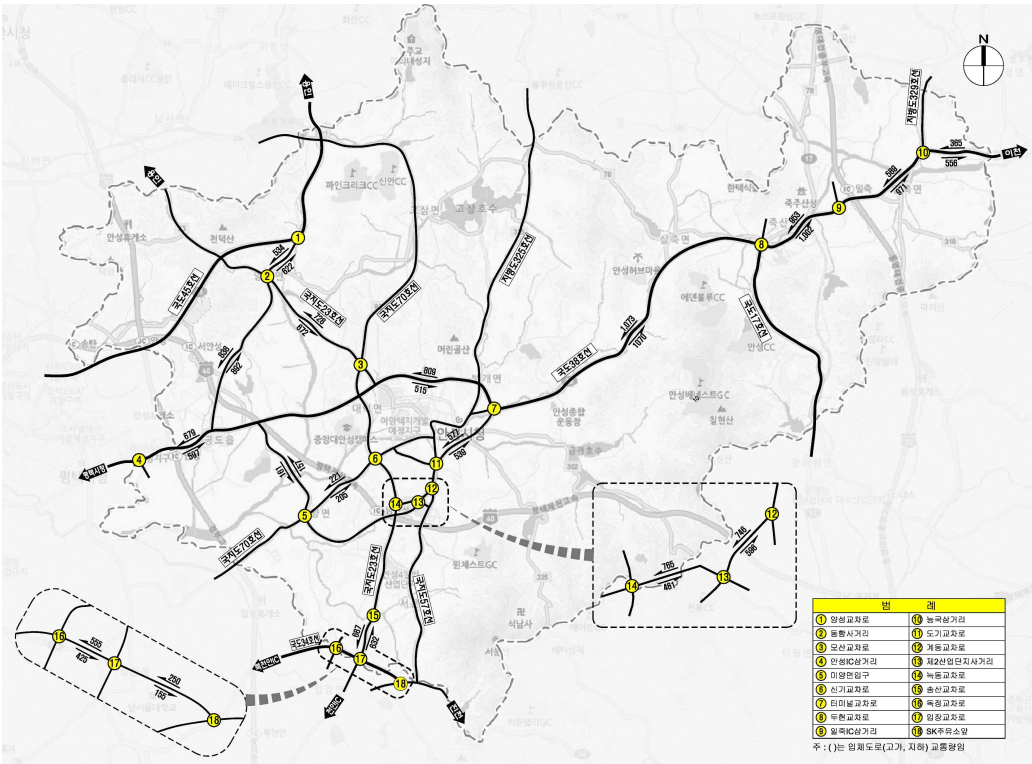
- 안성시 주변 주요도로 교통량 추이를 살펴보면, 평택제천고속국도(안성-대소 구간)은 2008년 11,476대/일에서 2014년 36,794대/일로 21.4% 의 증가율을 보이고 있으며, 국도38호선(월정리-장호원 구간)은 연평균 3.9%의 감소율을 보이고 있음
- 국지도 70호선(안성시-고삼면 구간)은 2008년 2,407대/일에서 2014년 11.496대/일로 연평균 29.8%의 증가율을 보이고 있으며 지방도 329호선(삼성면-일죽면 구간)은 2014년 교통량이 6,391대/일로 10.4%의 감소율을 보이고 있음

[표 3-2-1-4] 주요도로의 교통량 변화 추이

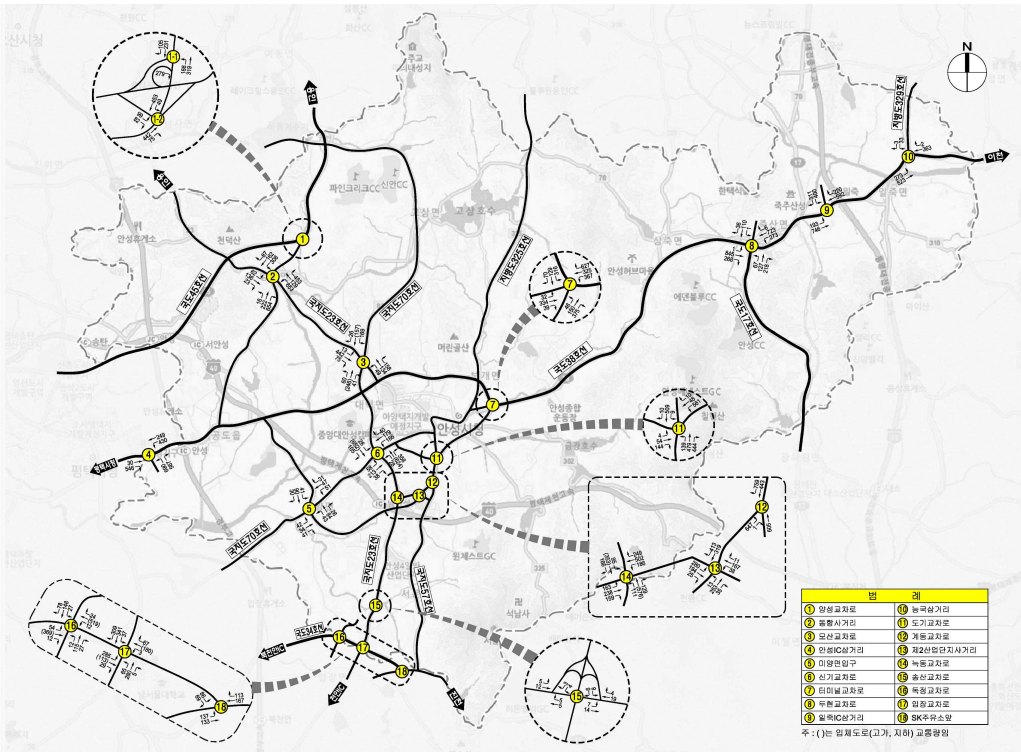
구분	구간	2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	연평균 증가율
경부선	천안-안성	128,220	126,835	129,372	133,531	150,904	153,338	158,963	3.6
	안성-신갈	138,298	140,043	150,242	158,172	171,906	169,793	171,479	3.6
중부선	일죽IC-호법JCT	55,184	53,523	56,185	59,313	58,689	57,777	59,925	1.4
평택제천선	서평택-안성	51,686	52,899	55,170	56,017	52,779	57,421	69,826	5.1
	안성-대소	11,476	16,495	28,276	29,332	29,580	31,844	36,794	21.4
국도17호선	진천읍-죽산리	9,953	10,387	10,460	10,285	12,311	12,936	13,193	4.8
	죽산면-양지면	18,586	20760	17850	19,194	18,143	19,828	20,050	1.3
국도38호선	평택시-안성시	48,695	50,652	48,983	47,041	46,028	45,269	44,750	-1.4
	안성시-죽산리	26,308	24,142	23,210	22,906	24,358	24,317	23,378	-1.9
	월정리-장호원	18,019	19,000	17,298	18,167	16,088	16,197	14,173	-3.9
국도45호선	평택시-서안성IC	14,101	15,711	16,472	15,415	14,173	17,222	16,363	2.5
	서안성IC-송전리	20,131	22,746	21,253	21,428	19,288	22,311	22,776	2.1
국지도23호선	입장면-안성시	16,007	15,959	14,522	15,618	11,713	8,893	8,145	-10.6
국지도57호선	신평리-중리	6,002	6,191	6,853	7,244	3,931	4,175	4,125	-6.1
국지도70호선	안성시-고삼면	2,407	2,675	2,600	2,744	14,736	10,219	11,496	29.8
국지도82호선	난실리-가유리	7,410	8,593	8,737	7,998	12,863	14,796	17,176	15
	삼죽면-죽산면	4,810	4,886	4,630	4,835	4,167	3,739	4,166	-2.4
지방도302호선	송탄-원곡면	16,346	14,716	13,423	12,141	10,899	11,531	11,799	-5.3
	양기리-계륵리	7,809	7,915	7,787	8,908	9,601	7,014	6,473	-3.1
	안성시-송림리	4,281	4,172	4,382	5,192	2,915	2,579	2,573	-8.1
지방도306호선	양성면-대갈리	1,300	1,292	1,228	1,309	905	906	1,359	0.7
	일죽면-율면	5,928	6,520	6,934	6,418	6,025	6,019	6,347	1.1
지방도321호선	공도읍-양성면	6,256	7,310	7,168	6,584	10,103	6,036	6,373	0.3
지방도325호선	금광면-안성시	3,557	3,126	3,171	3,219	2,122	2,180	3,001	-2.8
	안성시-보개면	9,089	10,273	9,944	9,138	12,302	7,587	8,345	-1.4
	삼죽면-백암면	4,904	5,012	4,816	4,542	2,925	4,176	3,910	-3.7
지방도329호선	삼성면-일죽면	12,336	14,433	15,660	14,754	5,902	6,098	6,391	-10.4
	일죽면-설성면	5,458	6,212	6,761	6,317	5,983	4,657	5,225	-0.7

자료 : 도로교통량 통계연보(각년도)

[그림 3-2-1-1] 주요 교차로 교통량 현황



[그림 3-2-1-2] 주요 교차로 교통량 현황



1.1.5 교통소통 현황분석 결과

■ 다차로도로 서비스수준 분석결과

- 안성시의 주요가로망을 중심으로 한 가로구간의 평균통행속도에 대한 서비스수준은 “C”~“D”로 분석되었으며, 평균통행속도가 71.0~83.2kph로 전반적으로 높은 통행속도를 보이는 것으로 분석되었음

[표 3-2-1-5] 다차로도로 서비스수준 분석결과

구간				교통량 (pcu/h)	차로수 (편도)	평균통행속도 (kph)	서비스수준
④ 안성IC삼거리	↔	⑦ 터미널교차로	⇨	597	2	74.7	D
			⬅	679	2	74.7	D
⑦ 터미널교차로	↔	⑧ 두현교차로	⇨	1,070	2	73.0	D
			⬅	1,073	2	73.0	D
⑧ 두현교차로	↔	⑨ 일죽IC삼거리	⇨	1,002	2	73.0	D
			⬅	953	2	73.0	D
⑨ 일죽IC삼거리	↔	⑩ 능국삼거리	⇨	971	2	73.0	D
			⬅	589	2	74.4	D
③ 모산교차로	↔	⑥ 신기교차로	⇨	783	2	83.2	C
			⬅	722	2	83.2	C
⑥ 신기교차로	↔	⑭ 늑동교차로	⇨	614	2	83.2	C
			⬅	988	2	82.2	C
⑭ 늑동교차로	↔	⑰ 입장교차로	⇨	687	2	83.2	C
			⬅	632	2	83.2	C
⑦ 터미널교차로	↔	⑪ 도기교차로	⇨	577	2	74.4	D
			⬅	539	2	74.4	D
⑪ 도기교차로	↔	⑫ 계동교차로	⇨	1,208	2	71.0	D
			⬅	1,157	2	71.0	D

■ 2차로도로 서비스수준 분석결과

- 안성시의 2차로도로의 서비스수준을 분석한 결과 서비스수준은 “A”~“C”로 전체적으로 양호한 교통흐름을 나타내는 것으로 분석되었음

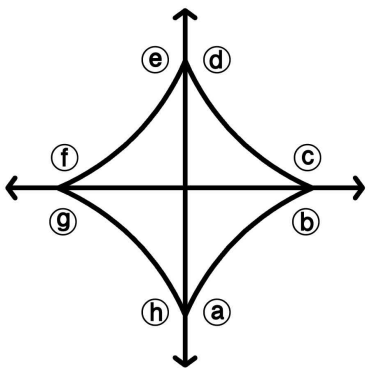
[표 3-2-1-6] 2차로도로 서비스수준 분석결과

구간			교통량 (pcu/h)	총지체율 TDR(%)	서비스수준
① 양성교차로	↔	② 동항사거리	1,173	22.5	B
② 동항사거리	↔	③ 모산교차로	1,542	24.6	C
② 동항사거리	↔	만정사거리	1,730	28.1	C
교육원앞교차로	↔	⑤ 미양면입구	318	10.1	A
⑤ 미양면입구	↔	⑬ 제2산업단지사거리	335	11.0	A
⑤ 미양면입구	↔	⑥ 신기교차로	426	12.0	B

■ 연결로 서비스수준 분석결과

- 안성시의 두현교차로 연결로 서비스수준을 분석한 결과 연결로 밀도가 0.8~6.5 pcpkmpl, 서비스수준은 “A”~“B”로 분석되었음

[표 3-2-1-7] 연결로 서비스수준 분석결과

형태	지점		밀도 (pcpkmpl)	서비스수준 (LOS)
	ⓐ	분류	2.5	A
	ⓑ	합류	6.0	A
	ⓒ	분류	5.9	A
	ⓓ	합류	0.8	A
	ⓔ	분류	0.9	A
	ⓕ	합류	5.0	A
	ⓖ	분류	6.5	B
	ⓗ	합류	2.5	A

■ 교차로 서비스수준 분석결과

- 안성시의 주요 교차로 서비스수준을 분석한 결과 평균지체 7.8~78.1초/대, 서비스수준은 "A"~"E"로 분석되었음

[표 3-2-1-8] 교차로 서비스수준 분석결과

구간	교통량 (대/시)	평균제어/운영지체 (초/대)	서비스수준
1. 양성교차로*	1,122	9.2	A
2. 동항사거리	2,905	26.7	B
3. 모산교차로	1,570	33.6	C
4. 안성IC삼거리	2,512	68.5	D
5. 미양면입구	560	21.9	B
6. 신기교차로*	2,507	18.0	C
7. 터미널교차로	2,810	78.1	E
9. 일죽IC삼거리	2,462	14.0	A
10. 능국삼거리	1,197	20.7	B
11. 도기교차로	2,411	40.5	C
12. 계동교차로	2,455	23.1	B
13. 제2산업단지사거리	1,748	39.2	C
14. 늑동교차로	2,927	35.9	C
15-1. 송산교차로*	34	7.8	A
15-2. 송산교차로*	58	7.9	A
16. 독정교차로	1,397	18.2	B
17. 입장교차로	1,714	29.1	B
18. SK주유소앞	705	14.0	A

주 : *는 비신호교차로임

1.1.6 주차시설 현황

- 2013년 현재 안성시 주차시설면수는 93,013면으로 노상주차장이 7.8%인 7,273면, 노외주차장이1.8%인 1,710면, 건축물부설주차장이 90.3%인 84,030면으로 구성되어 있음
- 최근 6년간 건축물부설주차장이 연평균 11.9%로 가장 높은 증가율을 보이고 있고, 노외주차장이 13.2%, 노상주차장이 2.0%의 증가율을 보여 안성시 전체 주차시설은 연평균 10.9%의 증가추세를 보이고 있음

[표 3-2-1-9] 주차시설 현황

구분		계	노상	노외	건축물부설
2008년	개소수	5,909	51	21	5,837
	면수	55,478	6,603	920	47,955
2009년	개소수	6,562	53	21	6,488
	면수	58,156	6,731	791	50,634
2010년	개소수	7,209	53	27	7,129
	면수	63,903	6,686	1,055	56,162
2011년	개소수	7,901	56	34	7,811
	면수	73,252	6,774	1,165	65,313
2012년	개소수	8,026	60	40	7,926
	면수	74,535	6,969	1,401	66,165
2013년	개소수	9,289	63	42	9,184
	면수	93,013	7,273	1,710	84,030
주차면수 연평균 증가율(%)		10.9	2.0	13.2	11.9
주차면수 비율(%)		100.0	7.8	1.8	90.3

자료 : 안성시 통계연보(2014)

1.1.7 자전거도로 현황

- 2013년 현재 안성시 관내 자전거도로 설치 총 연장은 26km로 이중, 자전거전용도로는 5개 노선 11km, 자전거보행자겸용도로는 18개 노선 16km가 설치되어있으며, 자전거전용차로는 전무한 것으로 나타남

[표 3-2-1-10] 자전거도로 현황

구분	노선수	연장 (km)
자전거전용도로	5	11
자전거보행자겸용도로	18	16
자전거전용차로	-	-
계	23	26

자료 : 안성시 통계연보(2014)

1.1.8 교통사고 발생현황

- 2013년 안성시 전체 교통사고 발생건수는 881이며, 이중 사망자 수는 27명, 부상자 수는 1,483명으로 조사됨

[표 3-2-1-11] 안성시 교통사고 발생현황

구분	발생건수 (건)	사망자수 (인)	부상자수 (인)
2008년	713	36	1,153
2009년	734	43	1,154
2010년	963	34	1,557
2011년	900	39	1,432
2012년	777	35	1,274
2013년	881	27	1,483

자료 : 안성시 통계연보(2014)

[표 3-2-1-12] 안성시 사고유형별 교통사고 발생현황

구분	차 대 사람	차 대 차	차량단독	철도건널목
2008년	11	14	11	-
2009년	18	17	8	-
2010년	13	13	8	-
2011년	16	12	11	-
2012년	13	14	8	-
2013년	13	14	8	-

자료 : 안성시 통계연보(2014)

[표 3-2-1-13] 안성시 자동차유형별 교통사고 발생현황

구분	승용차	승합차	화물차	특수	이륜차	기타
2008년	20	3	10	-	3	4
2009년	23	3	10	-	4	3
2010년	15	1	12	-	3	3
2011년	24	-	10	-	3	2
2012년	19	3	10	1	1	2
2013년	19	3	10	1	1	2

자료 : 안성시 통계연보(2014)

1.1.9 교통체계 문제점 검토

■ 도로망체계 문제점

- 지역간 연결동선 및 순환도로망체계 부족
- 안성시 도심인 안성생활권은 불완전한 방사형태의 도로망체계를 보이고 있으며, 순환동선 체계가 부족한 가로망형태를 취하고 있어 일부 가로구간에 교통량이 편중되는 현상을 보임
- 따라서, 지역접근성 불량 등 교통문제를 내포하고 있음
- 안성시 주요도로망에 대한 교통량 변화추이를 살펴보면 주간선 및 보조간선 도로 대비 상대적으로 고속국도가 높은 증가추이를 보이고 있음
- 이는, 현재에도 지정체 발생지점인 고속국도 접속부가 장래에 지정체의 증가현상을 보일 것으로 예측할 수 있어 이에 대한 해결방안의 모색이 필요함

■ 대중교통체계 문제점

[표 3-2-1-14] 안성시 대중교통체계 문제점

구분	문제점
노선체계	•장거리 노선 과다 운영으로 배차간격이 길고 운행횟수 감소 •국도 38호선 주변 버스노선 집중으로 면단위 지역 대중교통 서비스 개선 필요 •교통오지 지역 운행버스 노선의 경우 이용자가 없음에도 불구하고 버스정류장을 경유하여 불필요한 운행에 따른 시간, 비용 소요
운영체계	•열악한 근로조건(에 따른 서비스저하 발생 •운송수입 대비 운송비용의 지속적 증가로 인한 시 재정부담 가중
시설체계	•안성시 일부지역 버스정류장 편의시설 미비로 버스이용객 불편 •버스정류장 쉘터 청결상태 불량 •불법 주・정차로 인한 버스정류장 기능 상실 •버스정보안내표지판, 버스정보시스템 설치 부족 •조명시설 설치 부족

■ 철도망체계 문제점

- 철도망의 부재에 의해 대중교통에 의한 타지자체 접근동선체계 미약
- 평택, 수원 등 철도망을 보유한 인접지자체와 비교하여 개인교통수단인 승용창에 대한 수단통행의존도가 10% 이상 높음
- 이는, 장래 지정체 증가에 의해 도시성장의 장애요인으로 작용할 가능성을 내포하고 있다는 것을 시사하고 있음

■ 보행 및 교통약자 문제점

- 안성시의 도시부는 보도, 보행자용 펜스 등 보행안전시설물이 적정하게 설치되어 있으나 일부 구간에 노상적치물에 의해 보행환경의 저해가 관찰되고 있음
- 비도시 지역의 경우 협소한 길어깨 폭에 의해 보행자 안전성이 결여되어있어, 보행자 안전대책이 미흡한 실정임
- 보행시설의 주요문제점은 다음과 같음

[표 3-2-1-15] 안성시 보행시설 문제점

구분	세부내용	비고
보행동선	•횡단보도 및 보도 미설치에 따른 보행동선 단절 •횡단보도 주변 보도미설치에 따른 안전성 결여	
보행교통 시설	•보도 폭원의 협소 •보도 파손에 의한 보행 불편 •택시/버스정류장 대기공간 협소에 의한 이용자간 동선 상충 •보도내 불법주차, 적치물에 의한 보행동선 단절, 폭원협소	
보행자 안전	•보행 안내표지판 설치 미흡 •보행안전시설 설치 부족 •통학로 정비 미흡 •야간 조명시설 미비에 의한 야간 사고위험	
이면도로	•불법주정차 및 과속에 의한 보행안전 위협 •보도 미설치에 의한 차량과 보행자간 상충 •보행자 편의시설 부족	
교통약자 편의	•교통약자를 배려한 보도설계 미비 – 점자블럭, 턱낮춤보도, 횡단시설 등	

■ 자전거도로망 체계 문제점

[표 3-2-1-16] 안성시 자전거도로 현황 문제점

구분	문제점
자전거도로 설치 현황	•안성시 관내 자전거도로망은 주로 안성시내권에 집중 설치 •주요 시설간 연계 자전거도로망 설치 미흡 •전체적으로 안성시 도로망과 구분하여 자전거도로망 구축이 매우 열악한 상태임(전체도로의 약 6% 설치)
자전거이용 활성화 제도	•안성시 자전거 관광지도 제작 필요 •연령별, 성별 맞춤 자전거 안전교육 미비 •현재 안성시 자전거이용활성화 방안으로 “찾아가는 수리센터”가 운영 중에 있으며, 기타 자전거이용활성화 관련 프로그램 제작 필요

1.2 장래 교통수요 전망

1.2.1 교통수요 예측과정

■ 수요예측의 기본방향

- 교통계획은 교통수요, 교통체계분석, 지역성장분석 등이 관련된 반복적, 단계적인 과정으로서 도시성장지표와 통행실태 분석을 토대로 상위관련계획과 교통부문계획을 평가하며 일반적으로 다음과 같은 과정을 수반

– 기준년도의 경제활동, 인구, 토지이용, 통행특성 및 교통시설물 현황에 대한 기초자료를 분석
– 현황 자료의 분석을 통하여 토지이용계획과 통행수요추계를 위한 모형을 정립
– 장래 인구, 고용자, 학생수 및 소득, 차량보유대수 예측과 이를 토대로 목표연도의 통행수요를 추정
– 토지이용과 교통체계에 대한 분석, 교통영향분석 등을 통하여 대안을 평가한 후 최적대안을 선정

■ 수요예측의 내용 및 범위

- 종합적인 교통체계의 수립을 위하여 다음과 같은 일련의 과정을 수행

– 상위계획 및 교통관련계획의 검토
– 교통존별 지표수집 및 예측
– 장래 교통수요예측
– 기존의 가로망 평가
– 장래 교통상태 진단

- 또한, 장래 교통수요를 예측하기 위하여 통행수요예측의 기초자료인 기준년도(2010년) 기·종점 통행자료를 근거로 스크린라인(Screen Line), 코든라인(Cordon Line)등의 조사를 통하여 얻어진 교통량과 간선도로의 교통량, 읍면동별 유・출입 교통량, 시계 유·출입 교통량 등을 이용하여 보정

■ 수요예측 산정방식의 선정

- 종합계획의 성격상 전통적으로 사용하는 교통체계 분석방법을 사용하여 장래 교통수요를 추정하는 것이 타당할 것으로 판단
- 일반적으로 많이 사용하는 4단계 예측방법인 통행발생(Trip Generation), 통행배분(Trip Distribution), 수단선택(Modal Choice), 노선배정(Trip Assignment)의 단계별 과정을 통해 계획

1.2.2 도시성장지표 설정

- 각 지표별 전망 결과, 안성시 인구는 2010년 184,875인에서 125,396인이 증가하여 2030년에 309,000인에 도달할 것으로 예측
- 인구 증가에 따른 안성시 세대수 예측 결과, 2010년 71,739세대에서 2030년에 123,600세대로 예측
- 안성시의 산업구조는 도시규모가 확대됨에 따라 3차 산업의 종사가가 증가할 것으로 예상되어 본 계획의 목표연도인 2030년의 자동차보유대수는 154,500대로 예측되었으며, 천인당 자동차보유대수는 500대가 될 것으로 전망

[표 3-2-1-17] 도시성장지표 전망

구분		2010년	2015년	2020년	2025년	2030년
인구		183,604	217,000	252,000	274,000	309,000
가구		73,442	86,800	100,800	109,600	123,600
자동차 보유대수		77,848	104,160	122,976	135,904	154,500
자동차 보유율	가구당 자동차보유대수	1.06	1.2	1.22	1.24	1.25
	천인당 자동차보유대수	424	480	488	496	500

1.2.3 통행실태 분석

■ 교통지구 구분

- 본 계획에서는 교통지구의 구분을 크게 1차 분석 대상지역인 내부존(Internal Zones)과 외부존(Exernal Zones)을 나누어 설정
- 내부존(Internal Zones)은 안성시의 읍・면・동을 15개 존으로 구분하였으며, 외부존(Exernal Zones)은 인접시군(평택시, 용인시, 이천시, 천안시, 진천군, 음성군)과 기타시군을 외부존으로 구분하여 존을 설정

[표 3-2-1-18] 존 구분 내역

구분	소존(Zone)			
	행정동	NO.	행정동	NO.
내부 Zone	공도읍	47272	일죽면	47280
	보개면	47273	죽산면	47281
	금광면	47274	삼죽면	47282
	서운면	47275	고삼면	47283
	미양면	47276	안성1동	47284
	대덕면	47277	안성2동	47285
	양성면	47278	안성3동	47286
	원곡면	47279		
외부 Zone	이천시	47258～47270		
	용인시	47215～47244		
	평택시	47045～47066		
	천안시	46183		
	음성군	46179		
	진천군	46177		

■ 통행실태 분석

• 총 통행실태 분석

- 2010년 현재 안성시 인구는 184,875인으로 이중 교통인구는 전체 인구대비 94.3%로 174,365인이며, 통행자수는 전체 인구대비 80.1%로 148,088인으로 분석되어 전형적인 중소도시의 통행자비율을 나타내고 있음
- 안성시 1일 총 목적통행량은 510,111통행/일이며, 총 수단통행량은 566,223통행/일로 통행인구당 목적통행 및 수단통행은 각각 3.44회/인, 3.82회/인으로 타나났음
- 또한, 수단통행대비 목적통행비는 1.11로 분석되어 안성시 관내 환승통행은 낮은 것으로 분석되었음

[표 3-2-1-19] 안성시 총 통행실태 현황(2010년)

구분		단위	주요통행지표
인구수 (A)		인	184,875
교통인구 (B)		인	174,365
교통인구비율 (B/A)		%	94.3%
통행자수 (C)		인	148,088
통행자 비율 (C/A)		%	80.1%
통행실태분석	목적통행 (G)	통행/일	510,111
	수단통행 (H)	통행/일	566,223
	인구당 1일 목적통행 (G/A)	회/인	2.76
	통행인구당 1일 목적통행 (G/C)	회/인	3.44
	인구당 1일 수단통행 (H/A)	회/인	3.06
	통행인구당 1일 수단통행 (H/C)	회/인	3.82
	수단통행/목적통행 (환승비율)	-	1.11

- 목적별 통행실태 분석

  – 안성시 목적별 통행실태 현황을 살펴보면, 총 목적통행량은 510,111통행/일로 이중 귀가 통행이 210,035통행/일로 가장 높게 분석되었으며, 출근 통행 69,096통행/일, 업무 통행 68,736통행/일, 등교 통행 47,460통행/일로 나타남

[표 3-2-1-20] 목적별 통행실태 분석(2010년)

구분	통행량 (통행/일)	구성비
계	510,111	100.0%
등교	47,460	9.3%
출근	69,096	13.5%
귀가	210,035	41.2%
업무	68,736	13.5%
기타	114,784	22.5%

- 수단별 통행실태 분석

  – 안성시 수단별 통행실태 현황을 살펴보면, 총 수단통행량은 566,223통행/일로 이중 승용차 통행이 266,400통행/일로 가장 높은 것으로 분석되었으며, 다음으로 버스 144,123통행/일, 택시 통행 10,220통행/일로 나타남

[표 3-2-1-21] 수단별 통행실태 분석(2010년)

구분	통행량 (통행/일)	구성비
계	566,223	100.0%
승용차	266,400	47.0%
버스	144,123	25.5%
택시	10,220	1.8%
도보	61,290	10.8%
기타	84,190	14.9%

1.2.4 교통수요예측

■ 총 통행량 예측

- 장래 안성시 인구는 본 계획 목표연도인 2015년에 217,000인, 2020년에 252,000인, 2025년에 274,000인, 2030년에 309,000인으로 예측되었으며, 연평균 3.15%('10∼'20), 2.06%('20∼'30)의 증가율을 보일 것으로 예측됨

– 1일 총 목적통행량은 2010년 510,111통행/일에서 본 계획 최종목표연도인 2030년에 859,783통행/일로 전망됨

– 1일 총 수단통행량은 2010년 566,223통행/일에서 본 계획 최종목표연도인 2030년에 952,382통행/일로 전망됨

[표 3-2-1-22] 목표연도별 1일 총 발생통행량 예측

(단위:인,통행/일)

구분	2010년	2015년	2020년	2025년	2030년	연평균 증가율	
						`10∼`20	`20∼`30
인구	184,875	217,000	252,000	274,000	309,000	3.15	2.06
교통인구	174,365	204,664	237,674	258,424	291,434	3.15	2.06
통행자수	148,088	173,821	201,857	219,478	247,514	3.15	2.06
목적통행	510,111	601,238	698,064	760,709	859,783	3.19	2.11
수단통행	566,223	667,375	775,625	844,786	952,382	3.2	2.07
통행자당 목적통행	3.44	3.46	3.46	3.47	3.47	0.06	0.03
통행자당 수단통행	3.82	3.84	3.84	3.85	3.85	0.05	0.03
인구당 목적통행	2.76	2.77	2.77	2.78	2.78	0.04	0.04
인구당 수단통행	3.06	3.08	3.08	3.08	3.08	0.07	–
수단/목적 통행	1.11	1.11	1.11	1.11	1.11	–	–

■ 목적통행량 예측

- 안성시의 목적통행량 예측 결과, 본 계획의 최종목표연도인 2030년에 귀가 통행이 364,843통행/일로 전체 구성비 42.43%로 가장 높은 것으로 예측되었으며, 다음으로 출근 통행(13.03%), 업무 통행(11.87%) 순으로 전망됨

[표 3-2-1-23] 장래 목적별 통행량 예측

(단위:인,통행/일)

구분		2010년	2015년	2020년	2025년	2030년	연평균 증가율	
							`10~`15	`15~`20
통행량	등교	47,460	58,752	71,481	78,091	88,481	4.18%	2.77%
	출근	69,096	79,738	90,603	98,938	112,052	2.75%	2.29%
	귀가	210,035	251,047	295,531	322,427	364,843	3.47%	2.52%
	업무	68,736	76,173	82,818	90,255	102,016	1.88%	1.97%
	기타	114,784	135,528	157,631	170,998	192,391	3.22%	2.36%
	계	510,111	601,238	698,064	760,709	859,783	3.19%	2.41%
구성비	등교	9.3%	9.77%	10.24%	10.27%	10.29%	0.97%	0.35%
	출근	13.5%	13.26%	12.98%	13.01%	13.03%	−0.39%	−0.12%
	귀가	41.2%	41.76%	42.34%	42.39%	42.43%	0.27%	0.11%
	업무	13.5%	12.67%	11.86%	11.86%	11.87%	−1.29%	−0.43%
	기타	22.5%	22.54%	22.58%	22.47%	22.38%	0.04%	−0.05%
	계	100.0%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	−	−

■ 수단통행량 예측

- 안성시의 수단통행량 예측 결과, 본 계획의 최종목표연도인 2030년에 승용차 통행이 451,780통행/일로 전체 구성비 47.44%로 가장 높은 것으로 예측되었으며, 다음으로 버스 통행(25.75%), 도보 통행(10.58%) 순으로 전망됨

[표 3-2-1-24] 장래 수단별 통행량 예측

(단위:인,통행/일)

구분		2010년	2015년	2020년	2025년	2030년	연평균 증가율	
							`10~`15	`15~`20
통행량	승용차	266,400	314,817	366,842	400,147	451,780	3.25%	2.44%
	버 스	144,123	170,277	198,371	216,779	245,200	3.25%	2.46%
	택 시	10,220	12,106	14,139	15,397	17,354	3.30%	2.43%
	도 보	61,290	71,786	82,904	89,843	100,775	3.07%	2.29%
	기 타	84,190	98,389	113,369	122,620	137,273	3.02%	2.25%
	계	566,223	667,375	775,625	844,786	952,382	3.20%	2.40%
구성비	승용차	47.0%	47.17%	47.30%	47.37%	47.44%	0.06%	0.04%
	버 스	25.5%	25.51%	25.58%	25.66%	25.75%	0.03%	0.06%
	택 시	1.8%	1.81%	1.82%	1.82%	1.82%	0.11%	0.04%
	도 보	10.8%	10.76%	10.69%	10.64%	10.58%	−0.10%	−0.11%
	기 타	14.9%	14.75%	14.61%	14.51%	14.41%	−0.20%	−0.16%
	계	100.0%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	−	−

1.3 교통시설계획

1.3.1 간선도로망계획

■ 기본방향

- 상위계획 및 관련계획에서 수립된 고속도로 및 지역간 연결도로 계획을 수용하고 토지 이용의 효율화를 도모 쾌적한 도시공간을 조성할 수 있는 방향으로 계획하고자 함
- 지역간 연결도로 확충 및 신설을 통한 타 지역과의 연계성 강화를 위한 도로망체계 구상
- 가로의 기능별 위계특성에 따라 도로의 등급별 도로망체계 재정립을 통한 이동성 및 접근성 제고
- 도시내 내부교통과 지역간 통과교통의 상충 배제를 위한 도심 우회·분산 처리가 가능하도록 도로망체계 구상
- 택지개발지구, 산업단지 등 장래 대단위 개발계획에 부응하는 가로망 계획

1.3.2 기능별 도로망계획

■ 고속도로

- 타 도로와의 접속은 입체교차방식으로 계획하여 도로 기능의 효율성 증진
- 상위 및 관련계획상의 도로망 계획과 조화를 이루도록 계획
- 고속 및 고용량의 도로망 특성을 최대한 발휘하기 위하여 단절구간을 최소화하고 통과교통량 및 장래 화물물동량을 원활히 처리할 수 있도록 함
  - 동서축 : 평택시↔안성시↔진천군을 연결하는 평택-제천간 고속도로 개통으로 동서지역간 연계교통체계 도모
  - 남북1축(경부고속도로), 남북2축(제2경부고속도로), 남북3축(중부고속도로) : 서울시↔안성시↔세종시를 연결하는 제2경부고속도로로 신설로 수도권 및 충청지역 접근성 향상

■ 지역간도로

- 안성시 인접 지역간을 연계하는 도로기능 담당
- 도·농 통합시의 도시특성을 고려하여 안성생활권, 서부생활권, 동부생활권을 연계하는 도로망체계 계획
- 국도38호선(우회도로), 국도45호선, 국도17호선 및 주요 국지도 및 지방도에 지역간도로 기능을 부여
  - 남북1축(국도45호선), 2축(지방도325호선, 국지도23호선), 3축(국도17호선 및 우회도로 신설)의 기능 강화
  - 동서1축(국지도70호선), 2축(국도38호선), 3축(국도38호선대체우회도로 신설 및 지방도325호선)의 개선을 통한 동서지역간 연계 강화

■ 주간선도로

- 가급적 집·분산도로와의 접속을 억제하여 도심내부통행과 분리
- 도심통과 교통량의 우회분산처리 담당
- 도로 접속부의 회전교통류를 금지하여 원활한 소통상태 유지
- 국도38호선우회도로(지역간도로) 신설에 따른 국도38호선에 주간선도로 기능부여
- 안성 내부순환도로 등에 주간선도로 기능부여

■ 보조간선도로

- 지구내에서 집산도로를 통해 유출·입되는 교통을 흡수하여 주간선도로에 연계
- 미양, 안성 산업단지등 도시내 대규모 교통유발시설의 접근로 기능 담당

■ 철도 계획

- 제2차 국가철도망 구축계획상(중장기 계획) 포함되어있으며, 현재 사전조사중인 평택~부발을 연결하는 철도계획을 수용하여 도로 의존형 교통체계를 저비용 고효율의 철도 수송체계로 개선

[표 3-2-1-25] 철도 계획

구분	구간	연장 (㎞)	계획내용	비고
부발선철도	평택~안성~부발	58.7	동서철도축	

1.3.3 도시별 간선도로망계획

- 안성시의 간선도로망은 앞에서 언급한 문제점을 해소하고 장래 안성시 개발계획 및 토지이용 변화에 대비한 도로망이 될 수 있도록 다음과 같이 계획함
- 안성 도심내 각 기능을 연계하는 내부순환 도로망체계를 계획함

■ 안성생활권

- 안성 도심기능 형성을 위한 연결가로체계 구축
- 안성도심내 각 기능을 연결할 수 있는 내부 및 외곽순환도로 체계 구축
- 3개 남북축과 2개 동서축으로 생활권간 연계체계 구축
- 국도38호선의 교통량을 분산할 수 있는 도로망체계 구축
- 안성천변을 활용한 경관도로 구축

■ 서부생활권

- 원곡, 공도지역을 안성도심 및 인접지역으로 원활히 연결할 수 있는 연계도로망체계 구축
- 미양, 서운지역의 대규모 공업단지 물동량을 고려한 도로망체계 구축
- 공도~원곡간 연계도로 신설을 통해서 접근성의 강화와 함께 생활권의 확립 도모
- 국도 38호선 우회도로 계획 및 안성도시와 연결도로망 확충계획
- 도시내부 가로망체계 재정립
- 공도~양성간 연결도로 신설

■ 동부생활권

- 국도17호선의 교통량 분산을 위하여 도시외곽으로 우회토록 계획
- 국도 17호선의 선형불량 일부구간에 대한 대체우회도로 계획

  – 죽산면 두교리–월정리구간(연장9.5㎞, 4차로) 도로신설

- 죽산과 일죽을 연결하는 도로 신설
- 지방도 329호선을 국도 17호선까지 연결하여 용인으로의 연계성 강화
- 천안분당간 국지도와 국지도 70호선을 통해 안성과 연결성을 제고

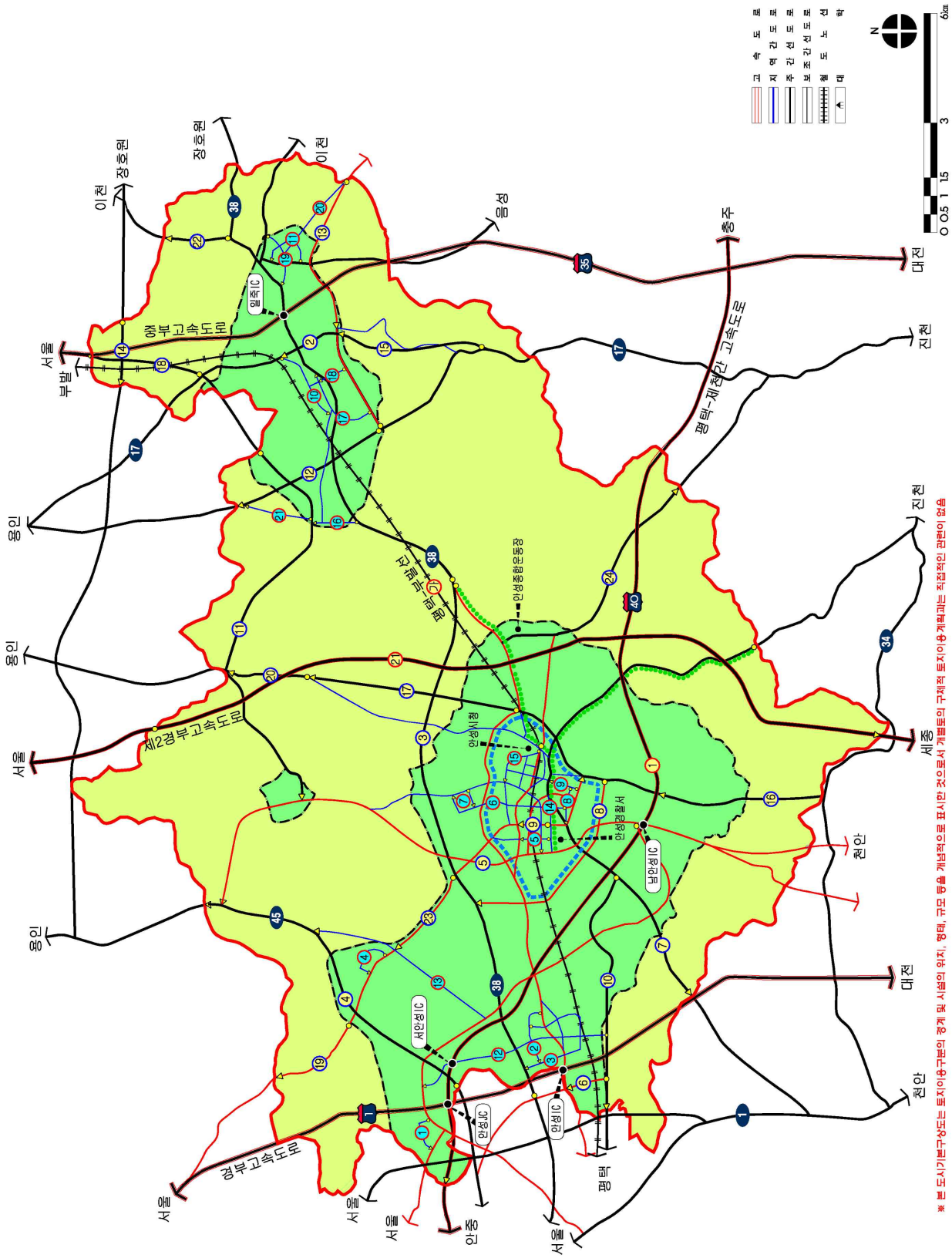
[표 3-2-1-26] 간선도로 계획

구분	구간	연장 (km)	계획내용	비고
계		273.0		
①	원곡-미양-금광	29.4	평택∽음성간고속도로계획 수용	고속도로
②	장계리-월정리-방초리	6.3	국도17호선 우회도로 확장신설	지역간
③	반제리-사곡동-마전리	18.7	국도38호선 우회도로 확장신설	지역간
④	외가천리-동항리-난실리	11.9	평택과 용인을 연결하고 도시우회도로기능 담당	지역간
⑤	신흥리-건지리-난실리	24.6	천안-분당간국지도로 계획수용	주간선
⑥	진사리-평택	1.3	38국도대체도로신설에 따른 도로연결	주간선
⑦	개정리-양지리-안성2동	19.7	미양-안성-금광 연계성 강화	지역간 (변경)
⑧	계동-내리-신령리	7.5	도심 우회도로 확장신설	주간선 (변경)
⑨	도기동-석정동	1.7	신도심의 간선도로 기능 담당	주간선
⑩	공도-미양	10.7	국도38호선대체도로 신설	지역간 (변경)
⑪	가유리-북가현리-배태리-율곡리	15.1	고삼과 삼죽 연계성 강화	지역간
⑫	장계리-용월리-율곡리	5.8	지역간도로기능강화	지역간
⑬	월정리-금산리	5.7	죽산과 일죽 연계성 강화	주간선
⑭	고은리-방초리	2.2	지역간도로계획 수용	지역간
⑮	두교리-월정리	9.5	국도17호선 대체도로 신설	지역간
⑯	도림리(충남도계)-구수리	6.8	국지도57호선 대체도로 신설	지역간
⑰	가사동-남풍리	7.9	지방도325호선 대체도로 신설	지역간
⑱	방초리-이천시 모가면(이천시계)	4.1	국지도70호선 확장	지역간
⑲	칠곡리-성은리	5.0	국지도23호선 확장	주간선
⑳	남풍리-북가현리	3.1	지방도325호선 확장	지역간
㉑	용인-안성-천안	28.0	서울~세종간 고속도로(제2경부)계획 수용	고속도로 (변경)
㉒	능국리-신흥리(이천시계)	2.5	경기도도로정비기본계획(지방도329호선) 수용	지역간 (변경)
㉓	모산리-동항리	5.2	안성뉴타운광역교통개선대책(국지도23호선) 수용	주간선 (변경)
㉔	가현동-옥정리(충북도계)	13.3	경기도도로정비기본계획(지방도302호선) 수용	지역간 (변경)

[표 3-2-1-27] 보조간선도로 계획

구분	구간	연장 (km)	계획내용	비고
계		62.7		
①	외가천리-내가천리	1.3	도시내 보조간선 기능강화	
②	용두리-승두리	2.1	도시내 보조간선 기능강화	
③	반제리-승두리	5.0	도시내 보조간선 기능강화	
④	동항리	1.7	도시내 보조간선 기능강화	
⑤	옥산동-신건지동	1.0	도시내 보조간선 기능강화	
⑥	도기동-금산동-당왕동	4.4	도시내 보조간선 기능강화	
⑦	당왕동	0.6	도시내 보조간선 기능강화	
⑧	도기동	1.3	도시내 보조간선 기능강화	
⑨	도기동-옥천동	1.0	도시내 보조간선 기능강화	
⑩	죽산리-매산리	2.7	도시내 보조간선 기능강화	
⑪	화봉리-송천리	2.3	도시내 보조간선 기능강화	
⑫	승두리-반제리-외가천리	6.9	도시내 보조간선 기능강화	
⑬	반제리-조일리	7.0	도시내 보조간선 기능강화	
⑭	도기동-옥산동	3.3	도시내 보조간선 기능강화	
⑮	가현동-금산동	1.9	도시내 보조간선 기능강화	
⑯	진촌리-용월리	1.5	도시내 보조간선 기능강화	
⑰	죽산리-장원리	3.0	도시내 보조간선 기능강화	
⑱	장원리	1.0	도시내 보조간선 기능강화	
⑲	주천리-송천리	2.0	도시내 보조간선 기능강화	
⑳	월정리-경기도계	8.4	안성도로정비기본계획(지방도318호선) 수용	(변경)
㉑	용월리-안성시계	3.3	경기도도로정비기본계획(지방도325호선) 수용	(변경)

[그림 3-2-1-3] 교통망계획도



※ 본 도시기본구상도는 토지이용구분의 경계 및 시설의 위치, 형태, 규모 등을 개념적으로 표시한 것으로서 개별토의 구체적 토지이용계획과는 직접적인 관련이 없음

1.3.4 장래 도로계획 개설에 따른 교통분석

■ 안성시 장래 도로계획 개설시 가로 및 교차로 서비스수준 분석

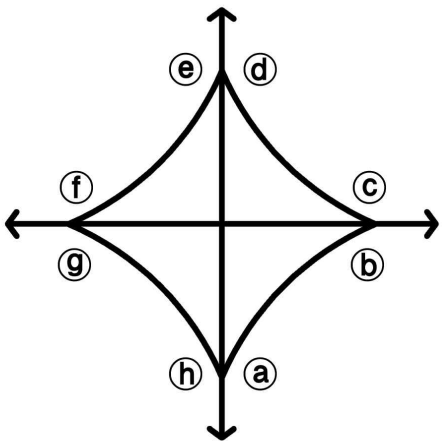
[표 3-2-1-28] 2030년 첨두시 다차로도로 서비스수준 분석결과(도로계획 개설시)

구 간				교통량 (pcu/h)	차로수 (편도)	평균통행속도 (kph)	서비스수준
④ 안성IC삼거리	↔	⑦ 터미널교차로	⇨	749	2	74.4	D
			⬅	884	2	74.4	D
⑦ 터미널교차로	↔	⑧ 두현교차로	⇨	1,182	2	72.0	D
			⬅	1,396	2	71.2	D
⑧ 두현교차로	↔	⑨ 일죽IC삼거리	⇨	1,105	2	72.0	D
			⬅	1,437	2	71.2	D
⑨ 일죽IC삼거리	↔	⑩ 능국삼거리	⇨	1,072	2	73.0	D
			⬅	815	2	74.4	D
③ 모산교차로	↔	⑥ 신기교차로	⇨	838	2	83.2	C
			⬅	833	2	83.2	C
⑥ 신기교차로	↔	⑭ 늑동교차로	⇨	726	2	83.2	C
			⬅	1,138	2	82.2	C
⑭ 늑동교차로	↔	⑰ 입장교차로	⇨	970	2	82.2	C
			⬅	871	2	83.2	C
⑦ 터미널교차로	↔	⑪ 도기교차로	⇨	644	2	74.4	D
			⬅	602	2	74.4	D
⑪ 도기교차로	↔	⑫ 계동교차로	⇨	1,312	2	70.2	D
			⬅	1,241	2	71.0	D

[표 3-2-1-29] 2030년 첨두시 2차로도로 서비스수준 분석결과(도로계획 개설시)

구간			교통량 (pcu/h)	총지체율 TDR(%)	서비스수준
① 양성교차로	↔	② 동항사거리	2,166	36.4	C
② 동항사거리	↔	③ 모산교차로	2,399	34.8	D
② 동항사거리	↔	만정사거리	2,777	37.0	D
교육원앞교차로	↔	⑤ 미양면입구	551	14.2	B
⑤ 미양면입구	↔	⑬ 제2산업단지사거리	577	15.3	B
⑤ 미양면입구	↔	⑥ 신기교차로	562	14.4	B

[표 3-2-1-30] 2030년 첨두시 연결로 서비스수준 분석결과 (두현교차로_도로계획 개설시)

형태	지점		밀도 (pcpkmpl)	서비스수준 (LOS)
	ⓐ	분류	2.5	A
	ⓑ	합류	6.0	A
	ⓒ	분류	5.9	A
	ⓓ	합류	0.8	A
	ⓔ	분류	0.9	A
	ⓕ	합류	5.0	A
	ⓖ	분류	6.5	B
	ⓗ	합류	2.5	A

[표 3-2-1-31] 2030년 첨두시 교차로서비스수준 분석결과(도로계획 개설시)

구간	교통량 (대/시)	평균제어/운영지체 (초/대)	서비스수준
1. 양성교차로*	1,730	10.8	B
2. 동항사거리	4,587	62.1	E
3. 모산교차로	2,056	33.1	C
4. 안성IC삼거리	3,162	106.0	F
5. 미양면입구	967	24.7	B
6. 신기교차로*	2,815	38.9	E
7. 터미널교차로	3,100	82.8	E
9. 일죽IC삼거리	3,045	15.4	B
10. 능국삼거리	1,320	21.2	C
11. 도기교차로	2,594	41.8	D
12. 계동교차로	2,661	23.4	B
13. 제2산업단지사거리	2,016	40.9	C
14. 늑동교차로	3,644	42.0	C
15-1. 송산교차로*	52	7.8	A
15-2. 송산교차로*	79	7.9	A
16. 독정교차로	1,962	18.6	B
17. 입장교차로	2,383	32.5	C
18. SK주유소앞	951	14.5	A

주 : *는 비신호교차로임

■ 안성시 장래 도로계획 미개설·개설시 교통분석 비교

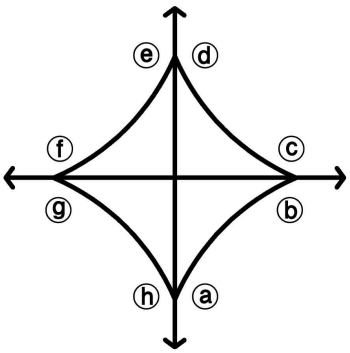
[표 3-2-1-32] 안성시 장래 도로 계획 미개설·개설시 다차로도로 서비스수준 분석 비교

구간				도로계획 미개설시		도로계획 개설시		비고	
				평균통행 속도 (km/h)	서비스 수준	평균통행 속도 (km/h)	서비스 수준	평균통행 속도 (km/h)	서비스 수준
④ 안성IC삼거리	↔	⑦ 터미널교차로	⇨	73.0	D	74.4	D	▲ 1.4	–
			⬅	72.0	D	74.4	D	▲ 2.4	–
⑦ 터미널교차로	↔	⑧ 두현교차로	⇨	71.2	D	72.0	D	▲ 0.8	–
			⬅	70.2	D	71.2	D	▲ 1.0	–
⑧ 두현교차로	↔	⑨ 일죽IC삼거리	⇨	71.2	D	72.0	D	▲ 0.8	–
			⬅	69.2	D	71.2	D	▲ 2.0	–
⑨ 일죽IC삼거리	↔	⑩ 능국삼거리	⇨	72.0	D	73.0	D	▲ 1.0	–
			⬅	73.0	D	74.4	D	▲ 1.4	–
③ 모산교차로	↔	⑥ 신기교차로	⇨	82.2	C	83.2	C	▲ 1.0	–
			⬅	82.2	C	83.2	C	▲ 1.0	–
⑥ 신기교차로	↔	⑭ 늑동교차로	⇨	83.2	C	83.2	C	–	–
			⬅	82.0	C	82.2	C	▲ 0.2	–
⑭ 늑동교차로	↔	⑰ 입장교차로	⇨	82.2	C	82.2	C	–	–
			⬅	82.2	C	83.2	C	▲ 1.0	–
⑦ 터미널교차로	↔	⑪ 도기교차로	⇨	74.4	D	74.4	D	–	–
			⬅	74.4	D	74.4	D	–	–
⑪ 도기교차로	↔	⑫ 계동교차로	⇨	69.2	D	70.2	D	▲ 1.0	–
			⬅	70.2	D	71.0	D	▲ 0.8	–

[표 3-2-1-33] 안성시 장래 도로 계획 미개설·개설시 2차로도로 서비스수준 분석 비교

구간			도로계획 미개설시		도로계획 개설시		비고	
			총지체율 TDR(%)	서비스 수준	총지체율 TDR(%)	서비스 수준	총지체율 TDR(%)	서비스 수준
① 양성교차로	↔	② 동항사거리	38.7	C	36.4	C	▽ 2.3	–
② 동항사거리	↔	③ 모산교차로	36.3	D	34.8	D	▽ 1.5	–
② 동항사거리	↔	만정사거리	39.7	E	37.0	D	▽ 2.7	E→D
교육원앞교차로	↔	⑤ 미양면입구	14.8	B	14.2	B	▽ 0.6	–
⑤ 미양면입구	↔	⑬ 제2산단사거리	16.3	B	15.3	B	▽ 1.0	–
⑤ 미양면입구	↔	⑥ 신기교차로	15.4	B	14.4	B	▽ 1.0	–

[표 3-2-1-34] 2030년 첨두시 연결로 서비스수준 분석결과 (두현교차로_도로계획 개설시)

형태	지점		도로계획 미개설시		도로계획 개설시		비고	
			밀도 (pcpkmpl)	서비스 수준	밀도 (pcpkmpl)	서비스 수준	밀도 (pcpkmpl)	서비스 수준
	ⓐ	분류	3.2	A	2.8	A	▽ 0.4	–
	ⓑ	합류	7.6	B	6.6	B	▽ 1.0	–
	ⓒ	분류	10.6	B	9.2	B	▽ 1.4	–
	ⓓ	합류	1.1	A	0.9	A	▽ 0.2	–
	ⓔ	분류	1.2	A	1.0	A	▽ 0.2	–
	ⓕ	합류	9.5	B	8.3	B	▽ 1.2	–
	ⓖ	분류	8.4	B	7.2	B	▽ 1.2	–
	ⓗ	합류	3.2	A	2.8	A	▽ 0.4	–

[표 3-2-1-35] 안성시 장래 도로 계획 미개설·개설시 교차로 서비스수준 분석 비교

구간	도로계획 미개설시		도로계획 개설시		비고	
	평균제어 /운영지체 (초/대)	서비스수준	평균제어 /운영지체 (초/대)	서비스수준	평균제어 /운영지체 (초/대)	서비스수준
1. 양성교차로*	11.7	B	10.8	B	▽ 0.9	–
2. 동항사거리	76.7	E	62.1	E	▽ 14.6	–
3. 모산교차로	34.0	C	33.1	C	▽ 0.9	–
4. 안성IC삼거리	177.0	F	106.0	F	▽ 71.0	–
5. 미양면입구	25.8	B	24.7	B	▽ 1.1	–
6. 신기교차로*	235.5	F	38.9	E	▽ 196.6	F→E
7. 터미널교차로	97.1	E	82.8	E	▽ 14.3	–
9. 일죽IC삼거리	16.3	B	15.4	B	▽ 0.9	–
10. 능국삼거리	22.1	B	21.2	B	▽ 0.9	–
11. 도기교차로	41.8	C	41.8	C	–	–
12. 계동교차로	24.2	B	23.4	B	▽ 0.8	–
13. 제2산업단지사거리	42.3	C	40.9	C	▽ 1.4	–
14. 늑동교차로	45.8	C	42.0	C	▽ 3.8	–
15-1. 송산교차로*	7.8	A	7.8	A	–	–
15-2. 송산교차로*	7.9	A	7.9	A	–	–
16. 독정교차로	18.9	B	18.6	B	▽ 0.3	–
17. 입장교차로	37.7	C	32.5	C	▽ 5.2	–
18. SK주유소앞	14.8	A	14.5	A	▽ 0.3	–

주 : *는 비신호교차로임

1.3.5 철도망 계획

■ 평택안성(지제~공도)선 도시철도

- 사업개요

  – 사업단계 : 구상중

  – 사업구간 : 서정리역~고덕신도시~지제역~평택소사벌지구~공도지구 ~안성택지개발지구~안성시청~안성터미널(18개역)

  – 노선길이 : 32.5km

- 추진경위

  – 경기도 도시철도 기본계획 용역 착수(경기도, 2010. 5) : 고덕신도시~소사벌~평택역 17.0km

  – 「경기도 철도망 구축 기본계획」 수립을 위한 공청회 발표 노선에 포함(경기도, 2011. 12) : 서정리역~안성터미널 32.5km

  – 경기도 10개년 도시철도 기본계획 확정 고시(국토교통부, 2013. 6) : 9개 노선중 우선순위 7위(경제성 분석 B/C 0.86)

  – 평택안성(지제~공도)선 도시철도 사전타당성조사 착수보고(2015. 4. 1)

[그림 3-2-1-4] 평택안성선 노선도

구분	기본안	대안1	대안2	대안3
구간	지제~공도	서정리~지제~공도	지제~공도~안성	서정리~지제~공도~안성
노선연장	10.80㎞	20.74㎞	22.27㎞	32.22㎞
역사	7개소(108역~114역)	14개소(101역~114역)	12개소(108역~119역)	19개소(101역~119역)

■ 평택~부발선

- 사업개요

  – 사업단계 : 사전조사중(평택~부발 철도건설 사전조사 착수, 2013. 9)
  2014. 3. 26 사전조사 중간보고

  – 사업구간 : 평택~부발

  – 노선길이 : 58.7km

■ 추진경위

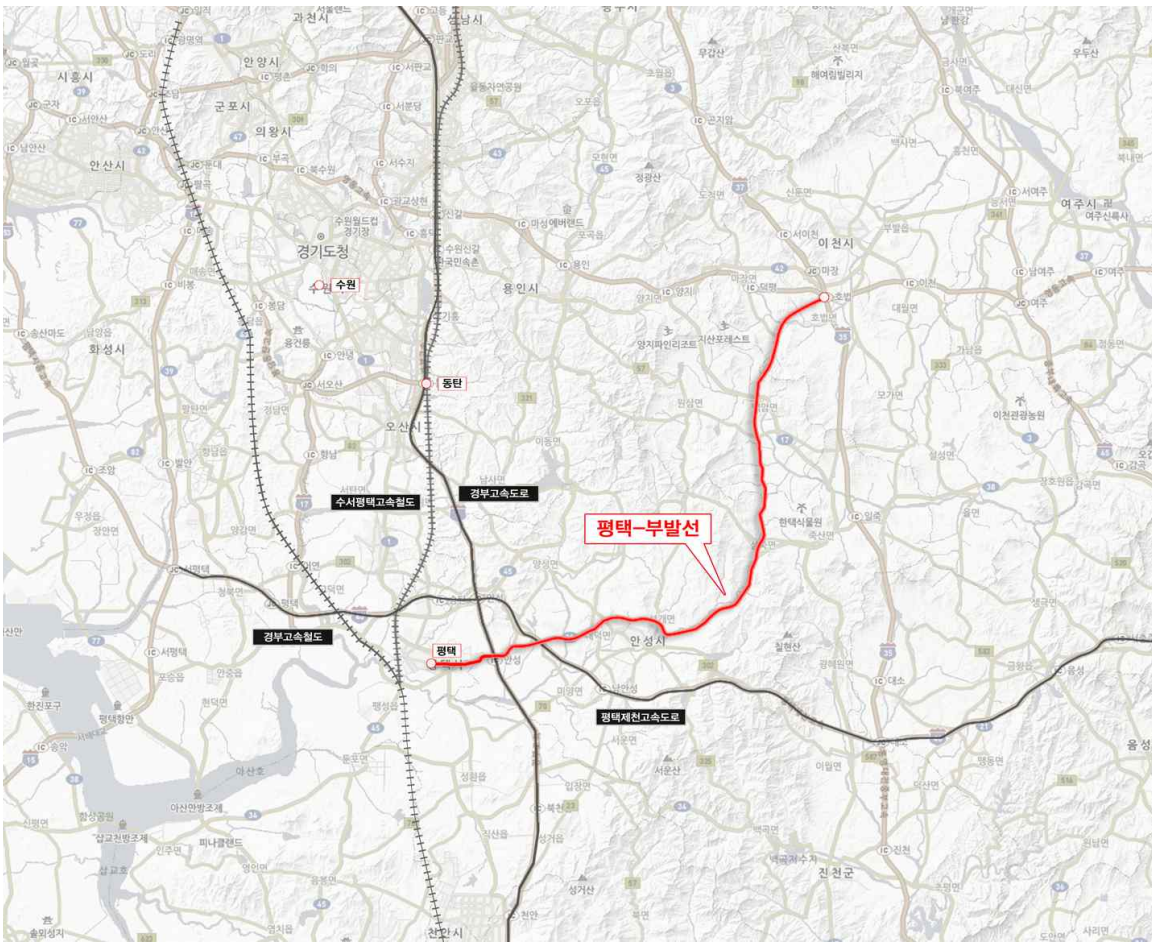
– 「국가기간교통망 계획」에 중장기 계획(완공목표미정)으로 포함(건설교통부, 1999. 12) : 평택–여주선 96.0km

– 「국가철도망구축계획」에 추가 검토대상사업으로 포함(평택–여주선)(건설교통부, 2006. 3)

– 「대도시권 광역교통기본계획」에 추가검토사업으로 포함(평택–여주선)(건설교통부, 2007. 11)

– 「제2차 국가철도망 구축계획에 추가 검토대상 사업(중장기계획)으로 포함(국토해양부, 2011. 4)

[그림 3-2-1-5] 평택–부발선 노선도



1.4 자전거도로 계획

– 자전거도로 계획은 기 수립된 관련계획인 「안성시 자전거 명품도시 마스터플랜 수립용역 보고서, 2009. 4, 안성시」의 계획방향과 부합하도록 설정

1.4.1 계획의 기본방향

- 안성시 자전거 명품도시의 개발 방향 및 컨셉 설정을 통한 자전거도시 조성에 따른 테마 및 방향 설정
- 안성시 자전거 명품도시의 컨셉은 'Health Bike City'로 자전거 이용을 통해 정신적 육체적 건강을 회복하는 공간으로 함
- 정신적 건강의 회복은 관광명소간의 연계도로망 및 프로그램 구축을 통한 자전거 관광 명소로의 발전을 도모함
- 육체적 건강의 회복은 도심 자전거 도로망 구축 및 시민공영자전거, 자전거 문화센터 구축 등을 통한 탄소프리도시로의 발전을 도모함
- 도심환경정비, 관광명소화 등 이원화된 컨셉을 목표로 시민과 관광객의 자전거 이용을 도모하며 만족하는 개발 방향을 설정함

[그림 3-2-1-6] 자전거 명품도시 개발방향 및 컨셉 설정

1.4.2 세부전략 수립

- 도심권 자전거도로망 및 시스템 구축을 통한 도심환경정비를 전략으로하는 탄소 프리도시는 크게 도심순환권, 도심연계권, 친환경 농촌 연계권의 세 개 권역으로 구분해 세부 전략을 수립함
- 도심순환권 : 중앙로 일대 상권 및 일반 생활권을 중심으로 하는 권역
  - 중앙로 개선을 통한 자전거 이용활성화도모, 자전거 이용 출퇴근 및 통학을 통한 근로자 및 학생 이용도모, 쇼핑라인 구축 등을 통한 주부 이용 도모 등 생활 밀착형 자전거도로의 발전을 도모함
- 도심 연계권 : 도심과 연계해 권역간 자전거 이용에 대한 시너지 효과를 도모하는 권역
  - 일대 주거단지 거주자 이용활성화 및 산업단지, 농공단지 등의 연계 자전거이용 활성화, 도심연계 출퇴근 및 통학로의 개선을 통한 근로자 및 학생들의 이용활성화를 목표로 함
- 친환경 농촌 연계권 : 안성시 내 산재하고 있는 농촌 내 자전거 이용에 대한 편의 및 안전성 제고를 도모하는 권역
  - 농촌 내 농로 활용을 통한 자전거 도로망 구축으로 이용 편의 제고 및 안전성을 제고하며 농로라는 친환경도로를 활용한 테마도로의 활성화 및 농촌테마 마을과의 연계체계 구축을 도모함

[그림 3-2-1-7] 탄소프리도시 세부전략

1.4.3 자전거도로망 계획

■ 자전거 하이웨이

- 안성시 자전거 하이웨이란 자전거 통행만을 위한 전용도로로서 주민의 이용율이 높을 것으로 예상되며 주로 휴식, 운동, 여가 등의 레져를 주목적으로 이용됨
- 안성시의 4대 하천인 안성천, 청미천, 죽산천, 한천을 통한 하이웨이망 구축을 계획토록 하였으며, 하천의 제방을 통한 자전거도로를 설치토록 함
- 일부 하천의 경우 제방폭원 미확보 구간 등에 대하여는 주변의 농로를 활용토록하여 하이웨이 노선의 단절을 방지토록 하였으며
- 안성천변의 기건설된 자전거도로 구간을 활용토록 계획함

[표 3-2-1-36] 자전거 하이웨이 노선 현황

하천명	연장 (km)	사업비 (억원)	비고
안성천	21.6	31.2	
한천	14.4	24.8	
청미천	6.9	11.9	
죽산천	6.8	10.0	
농로이용	9.1	6.3	
기공용	3.8	-	
기타(기존도로 유형)	8.1	8.6	
계	70.6	92.8	

출처 : 안성시 자전거 명품도시 마스터플랜 수립 용역 보고서(2009)

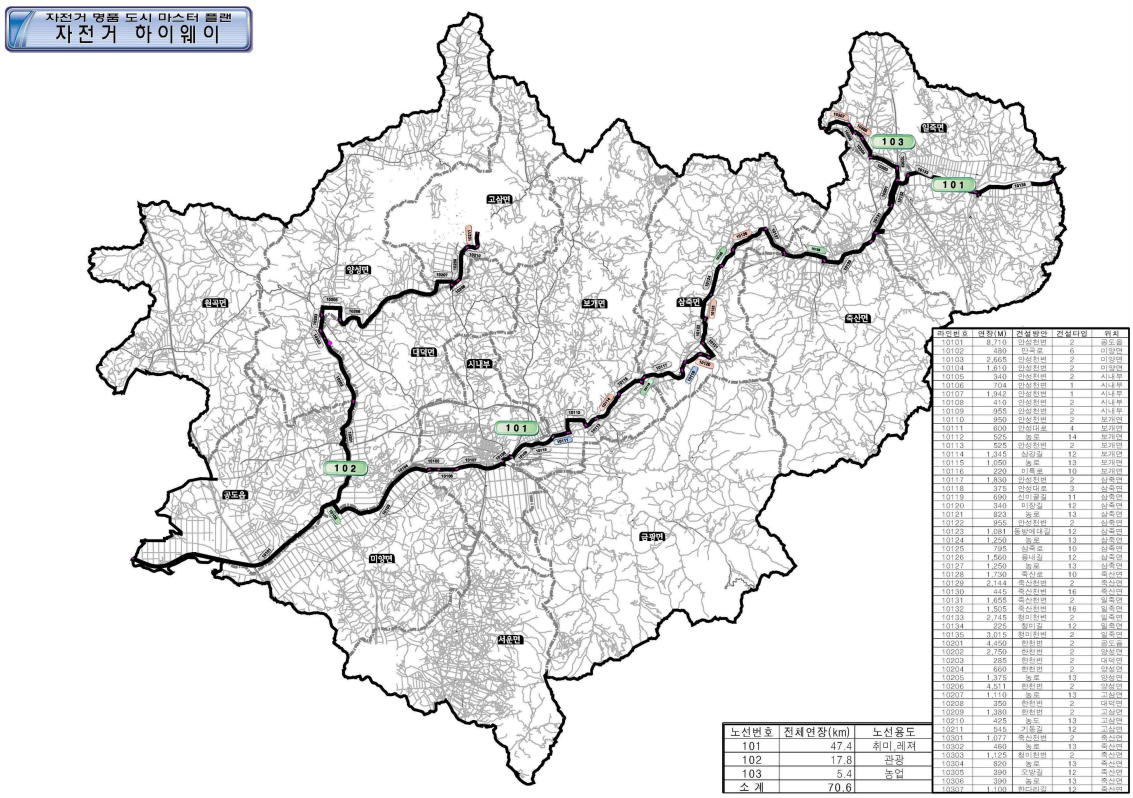
- 자전거 하이웨이는 3개 축을 형성토록 하여 도서간의 자전거 통행을 연계함
  - 1축 : 안성천→죽산천→청미천 일부→기존 공용구간→농로를 활용하는 라인
  - 2축 : 한천의 축을 활용한 라인으로서 1축인 안성천변에서 분기하여 고삼저수지르 연계되는 라인
  - 3축 : 청미천(용인방면)에서 시작하여 1축 구간중 청미천과 혼용되는 구간을 연계하는 라인

[표 3-2-1-37] 자전거 하이웨이 축 설정

축명	연장 (km)	비고
1축	47.3	
2축	17.8	
3축	5.5	
계	70.6	

출처 : 안성시 자전거 명품도시 마스터플랜 수립 용역 보고서(2009)

[그림 3-2-1-8] 자전거 하이웨이 계획도



노선번호	전체연장(km)	노선용도
101	47.4	취미.레저
102	17.8	관광
103	5.4	농업
소 계	70.6	

라인번호	연장(M)	건설방안	건설타입	위치
10101	8,714	안성천변	2	공도읍
10102	480	만곡로	6	미양면
10103	2,665	안성천변	2	미양면
10104	1,610	안성천변	2	미양면
10105	340	안성천변	2	시내부
10106	704	안성천변	1	시내부
10107	1,942	안성천변	1	시내부
10108	410	안성천변	2	시내부
10109	955	안성천변	2	시내부
10110	950	안성천변	2	보개면
10111	600	안성대로	4	보개면
10112	525	농로	14	보개면
10113	525	안성천변	2	보개면
10114	1,345	삼장길	12	보개면
10115	1,050	농로	13	보개면
10116	220	미륵로	10	보개면
10117	1,830	안성천변	2	삼죽면
10118	375	안성대로	3	삼죽면
10119	690	신이골길	11	삼죽면
10120	340	미장길	12	삼죽면
10121	820	농로	13	삼죽면
10122	955	안성천변	2	삼죽면
10123	1,081	동방대대길	12	삼죽면
10124	1,250	농로	13	삼죽면
10125	795	삼죽로	10	삼죽면
10126	1,560	율곡길	12	삼죽면
10127	1,250	농로	13	삼죽면
10128	1,730	죽산로	10	죽산면
10129	2,144	죽산천변	2	죽산면
10130	445	죽산천변	16	죽산면
10131	1,605	죽산천변	2	일죽면
10132	1,505	죽산천변	16	일죽면
10133	2,745	청미천변	2	일죽면
10134	225	청미길	12	일죽면
10135	3,015	청미천변	2	일죽면
10201	4,450	한천변	2	공도읍
10202	2,750	한천변	2	양성면
10203	285	한천변	2	대덕면
10204	660	한천변	2	양성면
10205	1,375	농로	13	양성면
10206	4,511	한천변	2	양성면
10207	1,110	농로	13	고삼면
10208	350	한천변	2	대덕면
10209	1,380	한천변	2	고삼면
10210	425	농도	13	고삼면
10211	545	기동길	12	고삼면
10301	1,677	죽산천변	2	죽산면
10302	460	농로	13	죽산면
10303	1,125	청미천변	2	죽산면
10304	820	농로	13	죽산면
10305	390	오방길	12	죽산면
10306	390	농로	13	죽산면
10307	1,100	한국미광	12	죽산면

■ 순환형

- 순환형의 특징은 안성시를 중심으로 그 외부지역을 연결하는 형태를 가지는 노선으로 중심지로의 연결성은 미흡하나 외부지역간의 연결성은 우수한 형태의 자전거 도로망으로서 안성전역을 자전거 도로망으로 구성키 위한 방안임
- 순환형 자전거 도로망은 안성 시가지 외곽을 순환하는 1차 라인과 시경계 외곽을 순환하는 2차 라인으로 구분함
- 1차 순환형의 경우 국도38호선과 안성천변의 자전거 하이웨이 라인의 일부를 병행하는 라인으로서 안성시가지를 통과치 않고 순환하는 라인임
- 2차 순환형의 경우 안성시의 면단위를 연결키기 위한 라인으로서 기존의 시도 및 농도를 최대한 활용하고 안성시의 관광, 문화자원과의 연계가 가능한 노선임
- 장래 자전거를 통한 자전거관련 행사 등에 활용성이 큰 노선이라 할 수 있음

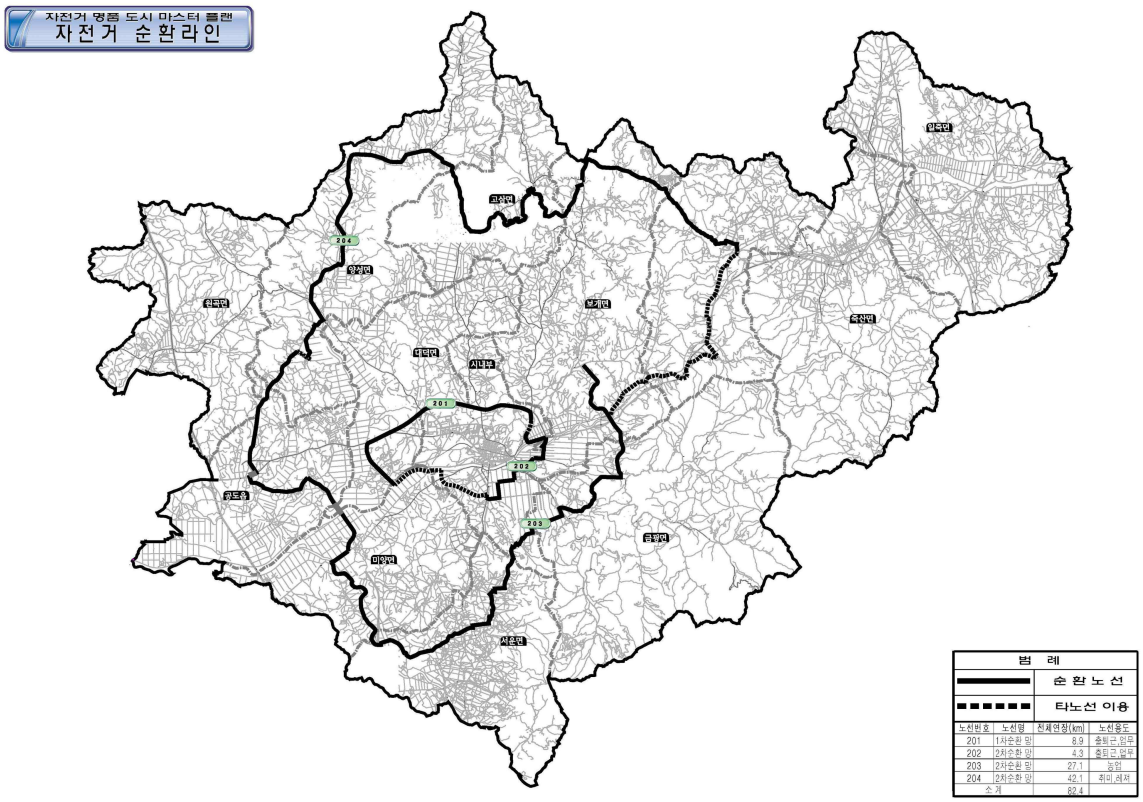
[표 3-2-1-38] 순환형 노선현황

노선번호	단위	연장	사업비 (억원)	비고
201	km	8.9	7.2	1차 순환망
202	km	4.3	1.5	2차 순환망
203	km	27.1	15.2	2차 순환망
204	km	42.1	29.3	2차 순환망
계		82.4	53.2	

출처 : 안성시 자전거 명품도시 마스터플랜 수립 용역 보고서(2009)

- 1차 순환형(통과구간)
  - 안성천→안성대로→중앙대학로→대덕면계→시내부 경계(국도38호선)→보개로→당왕동→부개면사무소
- 2차 순환형(통과구간)
  - 삼죽면→보개면→고삼면(고삼저수지)→양성면→공도읍→미양면→서운면→금광면→안성천(자전거 하이웨이망)→삼죽면
- 자전거 도로망 전체 392km중 82.4km로서 약21%의 점유율을 보임

[그림 3-2-1-9] 자전거 순환라인 계획도



■ 방사형

- 방사형의 특징은 안성시가지를 중심으로 하여 외부로 분산하는 형태를 가지는 노선으로 중심지역으로의 접근은 용이하나 외부지역간 연결성은 다소 미흡한 특징을 갖는 노선 형태임
- 안성시 기존 도로망의 특성인 시가지를 중심으로 외곽으로의 연계도로망 형태를 유지함
- 안성시 연계된 인근 지자체(용인, 평택, 오산, 진천, 천안)와의 연계를 위한 라인임
- 방사형 라인의 경우 시가지와 면단위 연계를 위한 총 11개 라인을 구축 하도록 하여 시 외곽에서 시가지로의 접근성 향상을 고려함

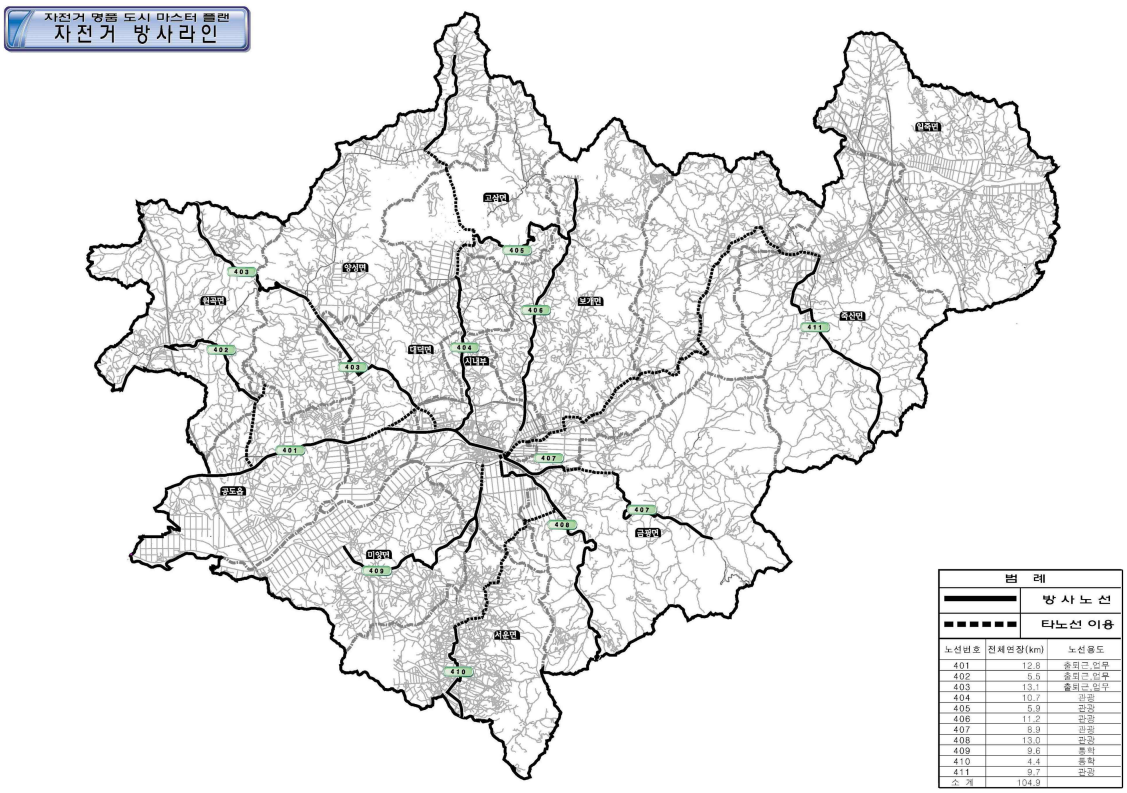
[표 3-2-1-39] 방사형 노선현황

노선번호	단위	연장	사업비 (억원)	비고
401	km	12.8	9.3	국도38(평택방향)
402	km	5.5	3.7	지방도302(2차 순환망→원곡산업단지)
403	km	13.1	7.6	국지도23(오산방향)
404	km	10.7	7.8	국지도82(미리내 성지방향)
405	km	5.9	4.1	지방도305(고삼저수지순환)
406	km	11.2	8.0	지방도325(용인방향)
407	km	8.9	7.4	기타(금광저수지연계)
408	km	13.0	6.9	기타(마둔저수지 및 진천방향)
409	km	9.6	7.3	국지도23, 57(2, 3공단)
410	km	4.4	3.2	기타(천안방향)
411	km	9.7	7.9	국도17, 기타(덕산방향)
계		104.9	73.2	

출처 : 안성시 자전거 명품도시 마스터플랜 수립 용역 보고서(2009)

- 향후 안성시 인근의 자치단체와 자전거도로망의 연계가능성이 필요한 사항으로서 안성시 문화·관광 및 축제에 대한 자전거를 통한 여계가능성이 확보된 노선임
- 방사형의 경우 안성시 자전거도로망 약 392.4km 구간중 104.9km로서 약 26.7%를 점하는 중요 건설라인임

[그림 3-2-1-10] 자전거 방사라인 계획도



■ 시가지 및 안성 New Town계획 라인(우선건설라인)

- 자전거도로 건설에 있어 자전거 활성화를 위한 최우선 건설방안이 제시되는 노선임
- 시가지내의 자전거도로 유형은 자전거·보행자 혼용도로의 형태를 구성하고 있으며 기존의 남파로 일부 등에 자전거도로가 개설되어 있어 이를 활용하는 방안을 구상
- 안성 시가지에 있어 주요 교통축 및 상징적인 도로는 중앙로임을 감안시 최우선 건설이 필요하며 현재 봉산로타리→설정지구대까지는 중앙로 도시미관 개선사업이 진행중으로 이와 병행한 자전거도로의 건설이 바람직함
- 아양택지개발 지구내 자전거도로 건설은 기존 택지개발수립과 병행하여 자전거도로의 건설계획이 수립중에 있어 이를 본 과업에 반영토록 하였음

[표 3-2-1-40] 안성 시가지내 자전거도로 건설상의 문제점 및 대책

문제점	•가로변 노상 주차장 존치 •상업시설 근접으로 자전거도로 건설에 한계 •보도상의 노상 시설물(가로등, 전주, 가로수, 상가 적치물)의 무질서한 난립 및 자전거도로 절대 폭원 부족 •보도폭원 협소 등으로 구분할 수 있음.
대책	•노상 주차장 폐지후 공용 주차장으로 이동 (안성천변 및 시가지내 공용주차장 활용) •지하 공동구 건설에 의한 노상시설물 지하화 및 상가 시설물 적치 단속 •도로 다이어트 등에 의한 자전거도로 절대 폭원 확보

출처 : 안성시 자전거 명품도시 마스터플랜 수립 용역 보고서(2009)

- 시가지 권역내의 자전거도로 최우선 건설의 필요성
  - 안성시 자전거도로 활성화를 위한 시범구간
  - 통학, 통근, 쇼핑 등 생활형 자전거도로 이용율 확대
  - 시가지 성공에 따른 시외곽 자전거도로 건설의 타당성 확보
  - 도시내 차량증가 억제 가능성 기대
  - 쾌적한 도시환경 확보 필요
  - 문화 올림픽과 연계한 안성시의 홍보 필요
- 시가지 권역내의 자전거도로망은 중로급 이상의 도로에 건설을 기본으로 하여 구성토록 하였으며 구시가지내 소로급의 경우 이면 도로내 주차장으로 활용하고 있어 이의 해결이 우선시 되어야 함

■ 시내부 및 택지지구 건설라인

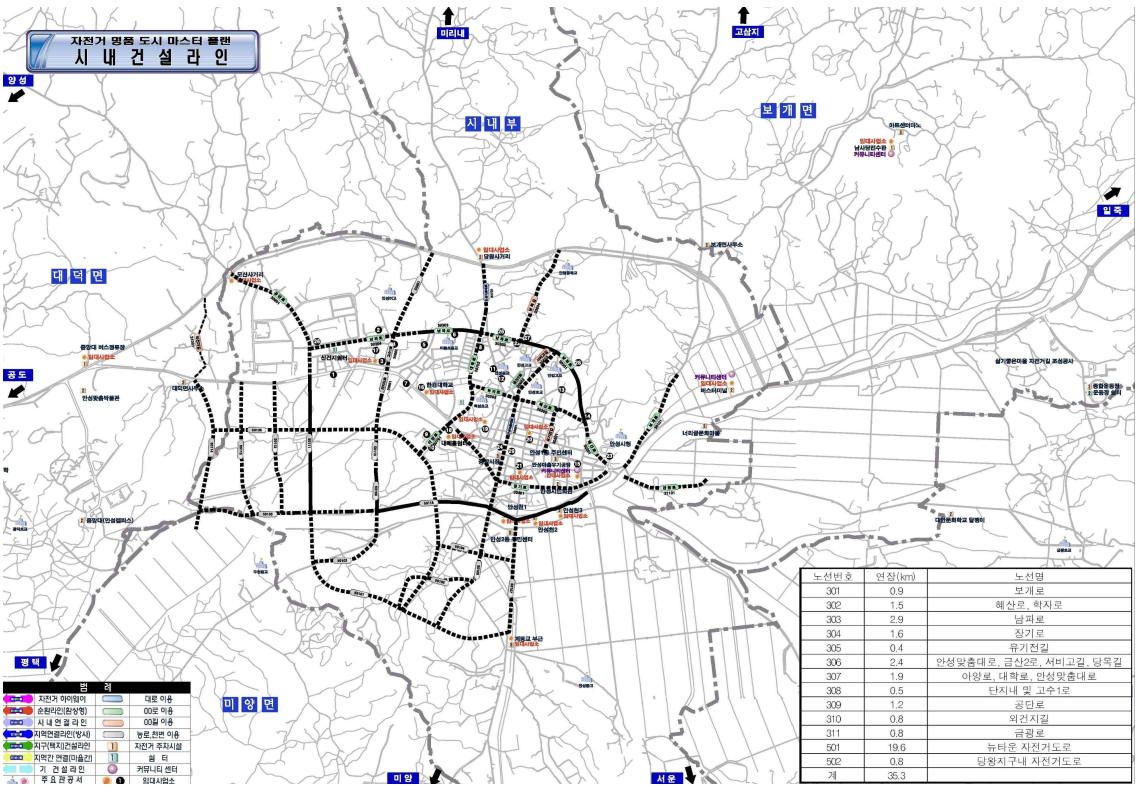
- 시내부 건설라인은 총11개 라인으로 구성토록하고 2개소의 택지지구(안성 택지개발사업, 당왕지구)에 자전거도로의 설치를 계획함

[표 3-2-1-41] 시내부 및 택지지구 노선현황

노선번호	단위	연장	사업비 (억원)	비고
301	km	0.9	0.78	보개로
302	km	1.5	0.61	혜산로, 학자로
303	km	2.9	1.61	남파로
304	km	1.6	0.26	장기로
305	km	0.4	0.07	유기전길
306	km	2.4	1.26	안성맞춤대로, 금산2로, 서비고길, 당목길
307	km	1.9	2.40	아양로, 대학로, 안성맞춤대로
308	km	0.5	0.68	단지내 및 고수1로
309	km	1.2	1.59	공단로
310	km	0.8	0.51	외건지길
311	km	0.8	0.63	금광로
501	km	19.6	19.1	뉴타운 자전거도로
502	km	0.8	0.94	당왕지구내 자전거도로
계		35.3	30.4	

출처 : 안성시 자전거 명품도시 마스터플랜 수립 용역 보고서(2009)

[그림 3-2-1-11] 시내건설라인 계획도



■ 마을간 연결라인

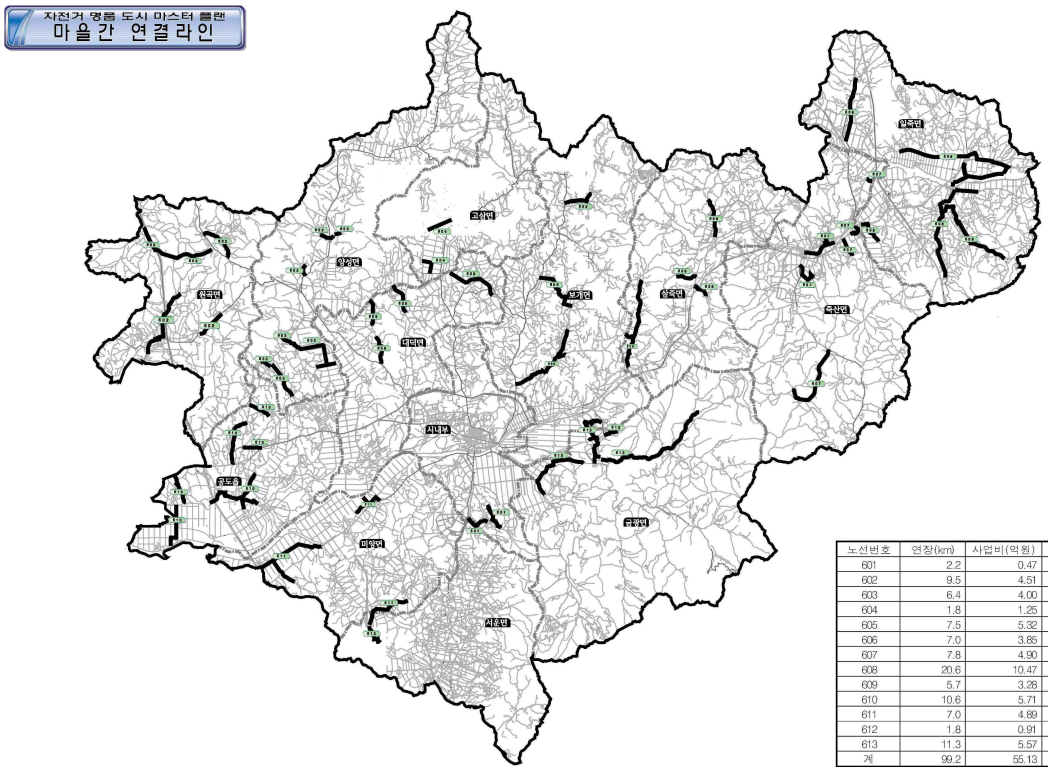
- 마을간 연결라인은 지역간 연결라인 방사형과 1, 2차 순환선을 기초로 하여 시외곽의 주요 생활권에 연결하는 노선으로서 농로 등을 활용한 노선임
- 방사형, 순환형, 하이웨이 라인이 자전거 도로망의 주요 축개념에서의 접근이라면 마을간 연결라인은 주요축에 손쉽게 접근키 위한 라인으로서 door-to-door의 개념이 강한 라인임
- 마을간 연결라인의 경우 안성시의 시내부와 읍·면별로 구분하였으며 소재지별 집단 취락지와 연계될 수 있는 라인으로 계획함
- 안성시의 경우 경지정리가 거의 완료되어 농로망의 구성이 양호한 것으로 파악되어 자전거도로의 건설을 위한 새로운 시설을 억제하여 사업비 절감효과를 기대할 수 있으며
- 농로의 활용을 농번기 이외 활용 빈도가 낮아 이를 자전거도로와 병행하여 활용토록 계획함

[표 3-2-1-42] 마을간 연결라인 현황

노선번호	단위	연장	사업비 (억원)	비고
601	km	2.2	0.05	시내부
602	km	9.5	4.51	원곡면
603	km	6.4	4.00	양성면
604	km	1.8	1.25	고삼면
605	km	7.5	5.33	보개면
606	km	7.0	3.84	삼죽면
607	km	7.8	4.91	죽산면
608	km	20.6	10.47	일죽면
609	km	5.7	3.28	대덕면
610	km	10.6	5.72	공도읍
611	km	7.0	4.89	미양면
612	km	1.8	0.91	서운면
613	km	11.3	5.57	금광면
계		99.5	54.7	

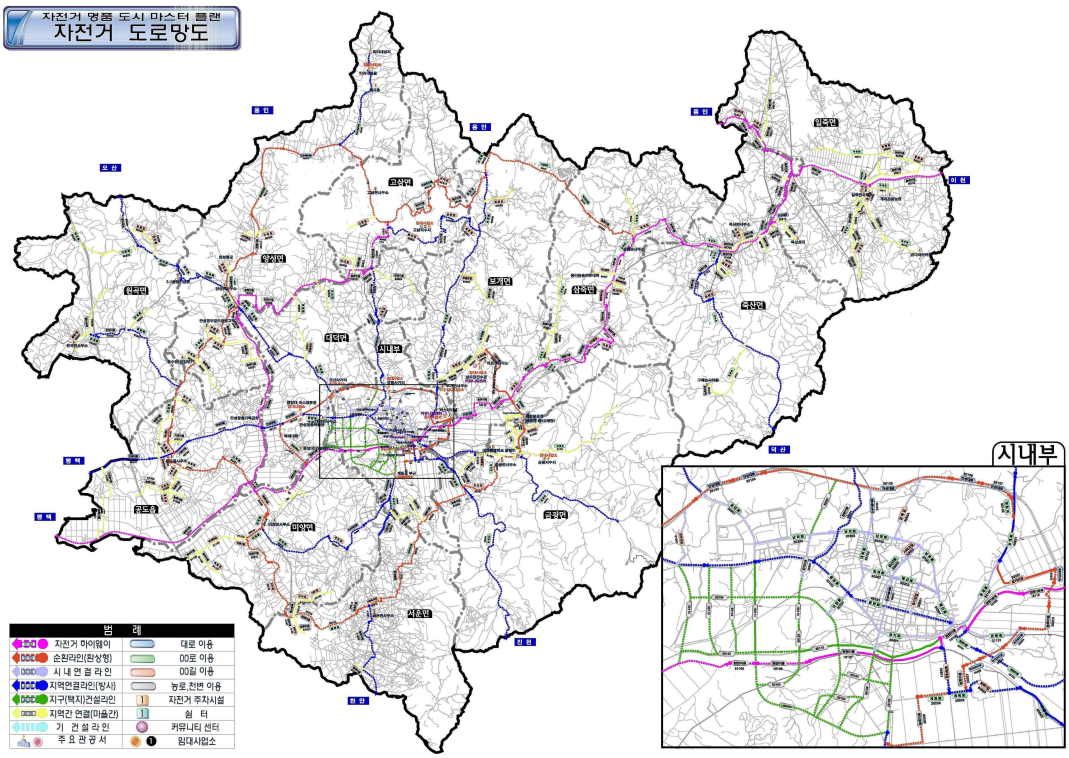
주 : 천체 연장 392.4km중 99.2km로서 약 25.3% 점유
출처 : 안성시 자전거 명품도시 마스터플랜 수립 용역 보고서(2009)

[그림 3-2-1-12] 마을간연결라인 계획도



노선번호	연장(km)	사업비(억원)	위 치
601	2.2	0.47	시내부
602	9.5	4.51	원곡면
603	6.4	4.00	양성면
604	1.8	1.25	고삼면
605	7.5	5.32	보개면
606	7.0	3.85	삼죽면
607	7.8	4.90	죽산면
608	20.6	10.47	일죽면
609	5.7	3.28	대덕면
610	10.6	5.71	공도읍
611	7.0	4.89	미양면
612	1.8	0.91	서운면
613	11.3	5.57	금광면
계	99.2	55.13	

[그림 3-2-1-13] 자전거 도로망 계획도



2 대중교통계획

2.1 대중교통현황

2.1.1 대중교통시설 현황

- 안성시 버스 정류장 관련 시설설치 현황을 살펴보면 총 885개소 가운데 373개소의 정차시설이 설치되어 있어 평균 42.1%의 설치비율을 보임

[표 3-2-2-1] 대중교통시설 현황

버스정류장수	정차시설				
	계	표지판	쉘터	표지판+쉘터	구성비
885	373	47	304	22	42.1

자료 : 안성시 대중교통계획(2007)

2.1.2 대중교통수단 운영현황

- 안성시는 1998년 공영버스를 도입하여 현재 총 7대가 24개 노선을 운행중에 있음
- 버스업체가 운영하는 일반버스는 총 73대가 44개 노선을 운영중에 있음

[표 3-2-2-2] 버스 운행대수 현황

구분	계	일반버스	공영버스
대수 (대)	80	73	7

자료 : 안성시 대중교통계획(2007)

2.1.3 도로별 버스운행 현황

- 운행노선 현황을 살펴보면 고정형 노선은 총 22개 노선이며 비고정형 노선은 64개 노선으로 총 86개 노선이 운행중에 있음
- 안성시 도로별 버스운행 횟수를 살펴보면 국도38호선변이 200회 이상 나타났으며 그 외 지방도 23,70호선 등이 운행중임
- 노선별 운행회수를 살펴보면 10회/일 미만으로 운행하는 노선은 전체노선의 74.4%를 차지
- 버스노선의 운행거리 분포를 보면 10~19km/편도의 노선수는 49개 노선으로 전체의 57.0%를 차지하며 50km/편도 이상은 2개 노선이 있는 것으로 나타남

[표 3-2-2-3] 버스 운행노선 현황

구분	일반버스		공영버스		계
	대형버스	중형버스	대형버스	중형버스	
고정형버스	13	5	1	3	22
비고정형버스	30	14	1	19	64
계	43	19	2	22	86

자료 : 안성시 대중교통계획(2007)

2.1.4 버스터미널 현황

- 안성종합버스터미널은 가사동에 위치하고 있으며, 전체 운행 노선수는 25개 노선이며 세부내용은 다음과 같음

[표 3-2-2-4] 안성종합버스터미널 운행현황

구분	도착지	운행횟수	운행시간	
			첫차	막차
1	강남고속터미널	62~64	06:00	23:30
2	남부터미널	62~63	05:50	22:50
3	동서울	15~22	06:30	21:30
4	수원	26~32	06:00	21:40
5	서수원	2	11:00	14:00
6	인천	16	06:30	21:00
7	대전	4	09:10	20:40
8	천안	29	07:00	21:00
9	인천공항	19	04:20	18:30
10	성남	19	05:50	20:00
11	안양·부천	12	06:40	21:00
12	이천·양평	12	07:40	20:30
13	평택	19	04:20	18:30
14	용인	33	06:10	22:00
15	청주	5	09:00	19:40
16	고양	4	06:50	19:30
17	충주	7	07:10	19:20
18	김포공항	8	04:40	17:50
19	의정부	6	06:00	19:00
20	안산	9	06:40	20:10
21	원주	8	08:10	19:50
22	아산·당진·서산	3	13:00	18:40
23	여주	2	07:00	14:20
24	제천	2	16:00	20:00
25	광주종합터미널	2~3	09:00	18:30

자료 : 안성시 홈페이지(http://www.anseong.go.kr)(2013. 9 .1 기준)

2.1.5 교통수단통행 현황

- 안성시의 총 수단통행은 501,792통행이며, 산업별로 구분하였을 시 3차산업 직종의 통행자가, 통행수단별로는 승용차를 이용한 통행이 가장 높게 나타났음

[표 3-2-2-5] 교통수단 통행현황

(단위:통행/일)

구분	승용차	시내외버스	기타버스	택시	도보	기타	계
1차산업	18,056	27,401	13,726	310	949	6,628	24,339
	비율(%)	37.35	18.71	0.42	1.29	9.04	33.18
2차산업	26,259	31,191	15,505	4,029	1,130	12,274	7,773
	비율(%)	43.38	21.56	5.60	1.57	17.07	10.81
3차산업	32,005	106,222	14,359	3,045	3,044	5,881	7,627
	비율(%)	75.78	10.24	2.17	2.17	4.20	5.44
학생	25,195	27,815	27,680	24,647	1,488	40,685	8,076
	비율(%)	21.33	21.23	18.90	1.14	31.20	6.19
기타	24,116	39,720	23,230	2,207	2,577	10,867	7,367
	비율(%)	46.20	27.02	2.57	3.00	12.64	8.57
계	125,631	232,349	94,500	34,238	9,188	76,335	55,182
	비율(%)	46.30	18.83	6.82	1.83	15.21	11.00

자료 : 안성시 도시교통정비 기본계획 및 중기계획(2007)

2.1.6 교통약자 현황

- 안성시의 교통약자 추이 및 지역별 현황은 장애인과 65세 이상의 고령자 10세미만의 영유아를 대상으로 분석하였음
- 안성시의 교통약자 추이 분석결과, 2007년 교통약자는 47,378인에서 2011년 52,310인으로 2.51%의 연평균 증가추세를 나타냈으며, 인구대비 교통약자의 비율은 28.1%에서 27.8%로 0.31%의 연평균 감소추세를 보이는 것으로 분석

[표 3-2-2-6] 교통약자 추이

구분	인구 (A)	교통약자 (B)				교통약자비율 (%, B/A)
		장애인	고령자 (65세이상)	영유아및어린이 (10세미만)	계	
2007년	168,446	8,120	19,637	19,621	47,378	28.1
2008년	175,265	8,978	20,368	19,686	49,032	28.0
2009년	177,007	9,559	21,126	19,301	49,986	28.2
2010년	184,875	10,173	22,128	19,508	51,809	28.0
2011년	188,274	10,152	22,748	19,410	52,310	27.8
증가율(%)	2.82	5.74	3.74	-0.27	2.51	-0.31

자료 : 안성시 통계연보(각년도)

2.2 대중교통정책 목표 및 촉진전략

2.1.1 기본목표 및 세부목표

- 본 계획의 기본목표는 『제2차 대중교통기본계획(2012~2016), 국토해양부』 및 『경기도 대중교통종합계획, 2006, 경기도』 상의 정책목표를 바탕으로 안성시의 지역특성과 장래 여건변화에 능동적으로 대처할 수 있도록 설정함
- 따라서, 본 계획에서는 통행시간 단축을 통한 이동성 증진, 대중교통 서비스가 열악한 지역에서의 대중교통 접근성 제고, 대중교통 운영의 효율성 제고, 교통수단 및 시설의 개선을 통한 이용자 편의 확보, 교통약자의 이동편의 증진, 대중교통 운영체계 개선 등을 기본목표로 설정함

[표 3-2-2-7] 안성시 대중교통정책 세부목표의 설정

구분	기본목표	세부목표
1	• 통행시간 단축을 통한 이동성 증진	• 장거리노선, 굴곡노선, 우회노선의 개편을 통한 이동성 개선
2	• 대중교통 서비스가 열악한 지역에서의 대중교통 접근성 제고	• 중복노선의 통폐합 및 수요대응노선 투입을 통한 운행회수증대 및 교통오지 이용자의 접근성제고
3	• 대중교통 운영의 효율성 제고	• 특정 수익노선으로의 과다한 집중 개선
4	• 교통수단 및 시설의 개선을 통한 이용자 편의 확보	• 버스 및 정류장 시설의 개선을 통한 대중교통 이용자 편의 증진
5	• 교통약자의 이동편의 증진	• 저상버스 및 특별교통수단 도입을 통한 교통약자 이동편의 확보
6	• 대중교통 운영체계 개선	• 열악한 운영실태 및 근무조건 개선을 통한 대중교통 서비스 증대 • 비수익노선의 현실적 지원을 통한 운송업체 경영실태 개선

2.2.2 평가지표 설정

- 안성시 대중교통정책의 기본목표 및 평가지표를 달성하기 위한 세부추진전략을 다음과 같이 설정하였음

[표 3-2-2-8] 안성시 대중교통정책 세부추진전략

구분	기본전략	세부추진전략
노선 체계	•대중교통 이용의 활성화 •버스운행의 효율성 증대 •합리적인 버스노선체계 구축 •버스노선의 위계정립	•첨두시간대 버스이용율 제고 •버스수요 대비 합리적인 버스노선체계 구축 •간선 및 지선체계로 기능별 노선위계 정립
운영 체계	•투명하고 신뢰성있는 버스운영여건 조성 •안정적인 버스서비스 제공 •버스재정지원의 효율적 집행 •업체의 경영개선 향상 •대중교통운영체계 개편 추진을 위한 효율적 조직 마련	•권역별 버스노선 공영제 검토 •업체의 자율적 조정 유도로 업체의 경영 악화 개선 •버스운영에 공적 지원개념 도입 •재정지원과 노선의 공공성 강화
요금 체계	•기존 시내버스 요금체계 불합리성 개선 •통합요금제 도입 타당성 분석 및 환승 할인제 개선 •교통카드 이용율 제고 및 교통카드시스템 개선 •수도권내 통합적인 대중교통요금체계 구축	•대중교통 요금 현실화 •환승할인제 확대 적용 •경기도내 버스간, 버스·전철간 환승할인제 도입 •다양한 유형의 요금체계 도입 •통합카드 도입
서비스 개선	•버스관련 시설 확충	•정류장 설치 •오지노선 관리
대중교통 DB	•표준화된 대중교통DB 구축 및 활용	•DB 운영방안 및 운영조직체계 정비 •재원조달과 분담방안 제시

구분	대중교통기본계획	2030년 안성도시기본계획
주요지표	• 대중교통 분담률 : 61.0% • 간선축 버스운행 속도 : 31.1km/h • 대중교통 서비스 – 대기시간 : 4.1분 – 접근시간 : 5.8분 – 환승소요시간 : 5.9분	• 대중교통 분담률 : 62.0%(현재 53.7%) • 간선축 버스운행 속도 : 50km/h(현재 47.5km/h) • 대중교통 서비스 – 대기시간 : 4.1분 – 접근시간 : 5.8분 – 환승소요시간 : 5.9분

2.3 대중교통수단의 개선 및 확충방안

2.3.1 기본방향

- 안성시 주요 간선교통축 특성에 따라 적정 대중교통수단 선정.
  - 대중교통 지향의 교통체계를 구축하기 위한 BRT 등 신교통수단 도입방안 검토
  - 상위계획 및 인근지역상의 BRT 등의 계획과 연계한 신교통수단 도입검토
  - 생활권별 공급의 불균형 해소, 대중교통수단간 경합의 최소화 및 연계 교통체계 구축의 가능성, 대중교통우선정책의 극대화를 이룰 수 있는 적정수단 구축

2.3.2 간선교통축 선정 및 적정 대중교통수단 선정

- 도로별 기하구조, 기능적 측면, 교통체계 측면, 관련계획 등을 종합할 때 동서축으로는 국도38호선, 남북축으로는 국지도 23호선을 간선교통축으로 선정
- 간선교통축으로 선정된 국도38호선, 국지도23호선을 대상으로 적정 대중교통수단을 선정하였으며, 각 축별 수요는 각 노선이 통과하는 죤의 인구 현황 및 장래 예측값을 적용하였음

[표 3-2-2-9] 교통축별 α값 산출결과

구분	인구	교통축별 일방향 최대수요(인/시·방향)	α값
국도38호선	125,905	606	0.005
국지도23호선	82,555	269	0.003

- 상기과정에서 도출된 축별 α값과 장래의 인구를 활용하여 장래 대중교통수요를 예측한 결과 국도38호선, 국지도23호선 모두 일반버스로 분석됨

2.3.3 대중교통 노선체계 개편방안

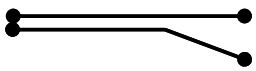
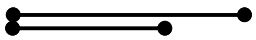
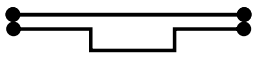
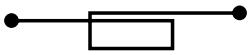
- 굴곡노선 조정방안은 지역내 간선노선망 구축으로 기존 노선의 굴곡운행을 개선하고 노선통폐합을 통해 노선 직선화, 노선단축안을 수립함

[표 3-2-2-10] 굴곡노선 조정방안

노선 유형	조정 방안	노선 조정 방법
굴곡 노선	노선 직선화 노선 단축	• 노선 단축을 위해 굴곡구간 직선화 • 경유지를 변경하거나 우회할 수 있는 노선을 신설

- 중복노선의 유형은 크게 타 노선과의 중복과 노선자체의 중복으로 나눌 수 있으며, 그 유형 및 여건에 따라 노선통합, 노선분리, 노선조정 등의 개편안을 수립함

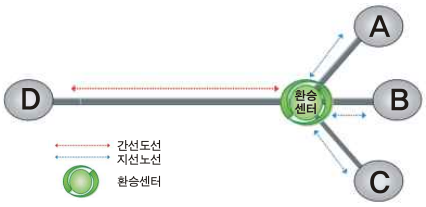
[표 3-2-2-11] 종복노선 형태에 따른 개편방안

유형		형태	내용	개편방안
타노선 중복	A		본선은 같고 지선이 분리되는 경우	통합+분리
	B		한 노선이 다른 노선에 포함되는 경우	노선 통합
	C		본선은 같고 일부구간 분리되는 경우	통합+분리
자체 중복	D		일부회전구간을 2회 이상 도는 경우	노선 조정

2.3.4 버스의 간·지선체계 개선

■ 간·지선체계의 개념

[표 3-2-2-12] 간·지선체계의 개념

간선 버스	• 기　능 : 중장거리 지역간통행수요 처리 • 운행지역 : 지역거점간 운행 • 요구조건 : 신속성, 정시성	< 개념도 > 
지선 버스	• 기　능 : 단거리 지역내통행수요 처리 • 운행지역 : 주거지역과 환승거점 • 요구조건 : 접근성	

■ 간·지선체계의 장단점

[표 3-2-2-13] 간·지선체계의 장단점

구분	장점	단점
현재	• 환승없이 목적지까지 통행가능 • 이용자 요금부담이 낮음	• 노선별 긴 대기시간 • 배차간격의 불규칙 • 노선 인지성이 낮음 • 노선의 굴곡도가 높음
간·지선 체계	• 총통행시간의 감소 • 혼잡률의 완화 • 배차간격유지 용이함 • 노선번호의 브랜드화	• 환승이 필요함 • 환승으로 인한 추가요금 부담

■ 필요조건

- 간선버스의 통행속도 및 정시성 확보
  - 단　기 : 정체지역의 가로변 버스전용차로 설치
  - 중장기 : 중앙버스전용차로(BRT사업), 버스우선신호
- 안전하고 편리한 환승시설 설치
  - 단　기 : 가로변 환승시설 설치(노선방향별 분리된 쉘터와 노선표지판)
  - 중장기 : 환승거점 환승센터 설치(버스의 간·지선간 환승, 철도와 버스의 환승)
    신도시개발자 환승시설 부지확보 및 시설설치 의무화(일정규모이상)
- 환승거점과 연계된 공영차고지 확보
  - 단　기 : 공공 부지를 활용한 소규모 차고지확보
  - 중장기 : 신도시개발지 차고지 확보의무화(일정규모이상)

■ 간·지선노선 운행기준

[표 3-2-2-14] 간·지선노선의 운행기준

구분	장점		단점	
	광역간선	간선	지선	벽지지선
간선도로 운행비율	75% 이상	70% 이상	50~70%	50% 이하
운행형태	직행좌석	직행좌석, 좌석	좌 석	일반
운행지역	경기↔서울인천	경기↔서울인천 경기도내 시·군간	경기도내 시·군간 시·군내 운행	시·군내 운행
전철경합률	40% 이하	40% 이하	30% 이하	30% 이하
굴곡도	1.2 이하	1.3 이하	1.5 이하	1.5 이하

■ 버스운행기준설정의 목적

- 버스노선행정 업무의 일관성 확보
- 노선별 적정수준의 혼잡률 유지
- 버스의 과잉운행의 방지

■ 버스운행시 첨두시 운행기준

- 기준 : 첨두시 버스용량 이내 승차인원 유지
  - 의 미 : 일반형은 편안히 서 있을 수 있고, 좌석형은 모든 승객이 앉을 수 있는 상태
  - 서비스 수준 : E
  - 첨두재차인원 : 일반버스(중형) 48명, 일반버스(대형) 62명 좌석(직행좌석)버스 45명 이하
  - 첨 두 시 간 : 2시간(노선특성을 반영하여 선정)
- 원칙 : if $O_l > 100$ then 운행횟수 증가

$$\Rightarrow \text{첨두시 최소 운행횟수 산정식} = \text{첨두시운행횟수} \times \frac{\text{첨두평균혼잡률}}{100}$$

※ 용어정의

$$\text{노선의 첨두 평균혼잡률}(O_l) = \frac{\sum \text{첨두시회당최대재차인원}}{\text{첨두시운행횟수} \times \text{정원}} \times 100$$

■ 1일 운행기준

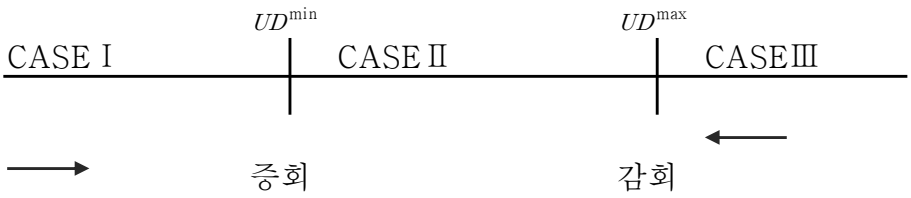
- 최대 운행횟수 기준 : 운송원가의 20%이내 정부 지원
  - 의 미 : 운송원가의 80%이상이 요금수입
  - 일일이용승객 : 일반(중형) 302명, 일반(대형) 350명, 좌석 226명, 직행좌석 204명이상
- 최소 운행횟수 기준 : 운송원가의 20%이내 수익금 유지
  - 의 미 : 운송원가의 120%이내 요금수입
  - 일일이용승객 : 일반(중형) 452명, 일반(대형) 524명, 좌석 340명, 직행좌석 306명이상
- 1일 운행기준

[표 3-2-2-15] 간·지선노선의 1일 운행기준

구분	상태	판정	적정운행횟수
CASE Ⅰ	$NO_P < UD^{\min}$	증회	$UD^{\min}$
CASE Ⅱ	$UD^{\min} < NO_P < UD^{\max}$	유지	NO_P
CASE Ⅲ	$NO_P > UD^{\max}$	감회	$UD^{\max}$

※ 용어정의

- NO_P : 현재운행횟수
- $UD^{\min}$: 1일 최소 운행횟수 = $\frac{\text{노선의 1일수요/왕복노선연장}}{km\text{당 운송원가 120\%보존수요}}$
- $UD^{\max}$: 1일 최대 운행횟수 = $\frac{\text{노선의 1일수요/왕복노선연장}}{km\text{당 운송원가 80\%보존수요}}$
- km당 운송원가 80%보존수요 : (일반중형 1.22명, 일반대형 1.25명, 좌석 0.66명, 직행좌석 0.65명)
- km당 운송원가 120%보존수요 : (일반중형 1.84명, 일반대형 1.87명, 좌석 0.98명, 직행좌석 0.97명)



1일 적정 운행대수 산정식 : $\frac{(\text{운행시간} \times 60) + \text{대기시간}}{\text{배차간격}}$

2.3.5 수요대응버스(Demand Bus) 도입방안

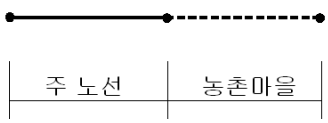
■ 수요대응버스(Demand Bus)의 개념

- 현재 안성시에서 운행 중인 버스노선 중 농촌마을 지선은 주간선도로변 시가화지역을 벗어난 지역을 운행함에 따른 수요부족으로 운행적자가 발생하고 있음
- 특히, 일부 노선의 경우 시간대별 수요의 차이에 의하여 비첨두시에 재차인원이 극히 적은 구간이 발생하고 있음.
- 본 계획에서는 수요 발생시 운행하는 전화응답버스 형태의 수요대응버스(Demand Bus) 개념을 도입하고 이에 대한 운행기준을 설정하고자 함
- 수요응답버스(Demand Bus)란 주 노선을 운행하던 버스가 농촌 및 벽지마을 버스이용자의 요청시(전화응답) 마을을 경유시키는 시스템으로 공차운행에 의한 업체손실 최소화
- 마을 경유노선과 인근 주변 주 노선과의 통합을 통한 주노선의 운행수 증대 가능

■ 수요대응버스(Demand Bus) 운행기준 및 적용방안

- 전화응답 형태의 수요대응버스는 크게 주 노선 운행도중 주 노선을 벗어나 농촌마을을 서비스 한 후 다시 주 노선으로 돌아가는 경유형과 주 노선 기종점 부근에서 농촌마을로 연장 운행하는 일반 노선형으로 나눌 수 있음
- 수요대응버스(Demand Bus)는 주 노선에서 이용자의 통행시간 연장을 최소화 할 수 있도록 안성시의 도로망 특성 및 노선특성, 정류장별 수요를 기준으로 수요대응 노선 적용

[표 3-2-2-16] 수요대응버스(Demand Bus)의 유형 및 적용방안

구분	일반노선형	경유노선형
유 형	< 농촌마을 연장노선 >  	< 농촌마을 경유노선 >
특 성	• 주 노선에서 농어촌 마을 연장노선 • 1일 최소 3회 고정 운행 (사전 운행시간 협의) • 연장 운행거리 : 최대 5~6분거리 (1km 내외)	• 주 노선 중간에서 벋어나 순환하는 노선 • 1일 최소 3회 고정 운행 (사전 운행시간 협의) • 연장 운행거리 : 최대 5~6분거리 (1km 내외)

2.4 대중교통시설의 개선 및 확충

2.4.1 버스정류장 개선방안

■ 버스정차시설의 지속적인 확충

- 시내버스 이용시민의 편의도모를 위하여 버스정류장의 정차시설을 지속적으로 확충
- 버스정차시설의 확충 시 현장여건이 허락하는 한 자전거보관소 및 보도확보가 이루어질 수 있도록 개선
- 지형적으로 쉘터를 설치할 여건이 안 될 경우 버스표지판을 설치하여 버스정류장임을 명확히 함

■ 쉘터의 청결상태 유지

- 한번 불결해진 쉘터와 의자의 경우 그 정도가 가속화됨으로 주기적인 세척을 통하여 항상 청결한 상태를 유지
- 버스정류장의 유지관리 주체를 설정하여 주기적인 관리가 될 수 있도록 함
- 청결한 쉘터는 대중교통을 이용하는 승객에게 쾌적함을 주고, 교통수단 선택시 대중교통에 대한 선호도가 증가함

■ 버스정류장내 불법주정차 해소

- 「도로교통법 제32조(정차 및 주차의 금지)」에 의거하여 '버스여객자동차의 정류를 표시하는 기둥이나 판 또는 선이 설치된 곳으로부터 10미터 이내의 곳'에는 주차는 물론 정차 또한 금지
- 버스정류장내·외 불법주정차의 경우 강력한 단속
- 버스정차면에 칼라포장과 노면마킹을 통하여 일반차량운전자에게 버스정류장이라는 것을 각인
- 버스정류장내 불법주정차의 주기적인 관리를 통해 버스는 안정적으로 버스정차면에 정차시킬 수 있고, 승하차시 일어나는 각종 사고를 예방

■ 승객 대기공간 확충

- 협소한 보도의 경우 단기적인 개선은 어려우며, 중 장기적인 방안을 강구
- 안성시 도심 건축물의 노후화에 따른 재건축 또는 도심재정비 지구단위계획 시행 시 건축한계선 조정을 통하여 충분한 대기공간을 확보할 수 있도록 연계
- 불법점유물로 인한 대기공간이 축소된 경우 '도로의유지·보수등에관한규칙 제 4조2'에 의거하여 규제
- 버스정류장 대기공간을 바닥포장과 안내표지판으로 시민 및 노점상에게 인식
- 바닥포장은 불법 쓰레기 적치, 노점상 등으로부터 승객의 대기공간을 방해받지 않도록 영역을 확보

■ BIS 및 BMS 도입

- 버스정보시스템(BIS) 및 버스운행관리시스템(BMS)을 도입하여 버스노선안내 뿐만 아니라 운행정보, 환승정보 등을 제공하여 시민의 대중교통 이용편의 도모
  - 버스정보시스템(BIS : Bus Information System)이란 버스이용자의 이용편의를 위해 실시간 버스운행정보를 수집·가공하여 주로 버스이용자에게 버스도착예정시간 등 버스이용정보를 직접 제공하는 일체의 시스템을 의미
  - 버스운행관리시스템(BMS : Bus Management System)이란 배차간격 조정, 운행이력 분석 등 버스운행관리 및 평가를 위해 실시간 버스운행정보를 수집·가공하여 관할 행정기관, 버스회사에게 버스운행정보(실시간정보, 통계이력정보) 제공과 운행지시 등이 가능한 일체의 시스템을 의미
  - 통상적으로 BMS/BIS 사업 추진시 일부 기능을 서로 중복해서 구축하기 때문에 BIS와 BMS의 시스템적 구분은 버스이용자를 위한 현장 정류소안내기 설치 여부로 구분하기도 함

[표 3-2-2-17] BIS 및 BMS의 유형

구분	버스정보시스템 (BIS ; Bus Information System)	버스운행관리시스템 (BMS ; Bus Management System)
서비스대상	•일반 버스이용자	•관할 행정기관, 버스회사, 운전기사
주요 제공정보	•정류소 도착예정시간, 실시간 버스위치	•차간간격, 운행이력정보(불법운행, 운행횟수 등)
정보제공 매체	•정류소안내기 •인터넷, ARS, 모바일 등	•인터넷, ARS, 모바일 등
주요 구성요소	•차량장치(OBE) •BIS센터(상황판, 운영서버 등) •정류소안내기	•차량장치(OBE) •BMS센터(상황판, 운영서버 등)

■ 조명시설 확충 및 대체방안

- 조명시설은 야간에 버스정류장을 이용할 경우 버스정류장을 인지할 수 있는 시인성과, 승객의 심리적 안정감, 범죄가능성의 저하 등의 효과를 가짐
- 주변 상가 및 다른 조명등으로 버스정류장 조명이 대체 가능한 도심보다는 대체할 여건이 없는 외곽지역부터 조명시설을 확충
- 버스정류장의 여건에 따라 조명시설 설치가 불가능한 지점에는 야간 발광이 가능한 야광페이트를 사용하여 시인성을 확보하여야함

■ 쉘터 및 정류장표지판의 대표유형 설정

- 쉘터의 유형을 통일화 할 경우 이용자의 혼란감소 및 시각적 효과증대 이외에 버스이용 정보표지 등의 부대시설 설치 시 규격을 단일화 할 수 있는 부수적 효과
- 쉘터는 정류장 여건에 따라 폐쇄형과 개방형 쉘터로 구분

■ 자전거 보관소 설치

- 버스정류장 부대시설로 자전거 보관소를 설치하여 자전거를 이용하여 버스정류장에 접근이 용이하도록 함

■ 버스정류장 유지관리방안

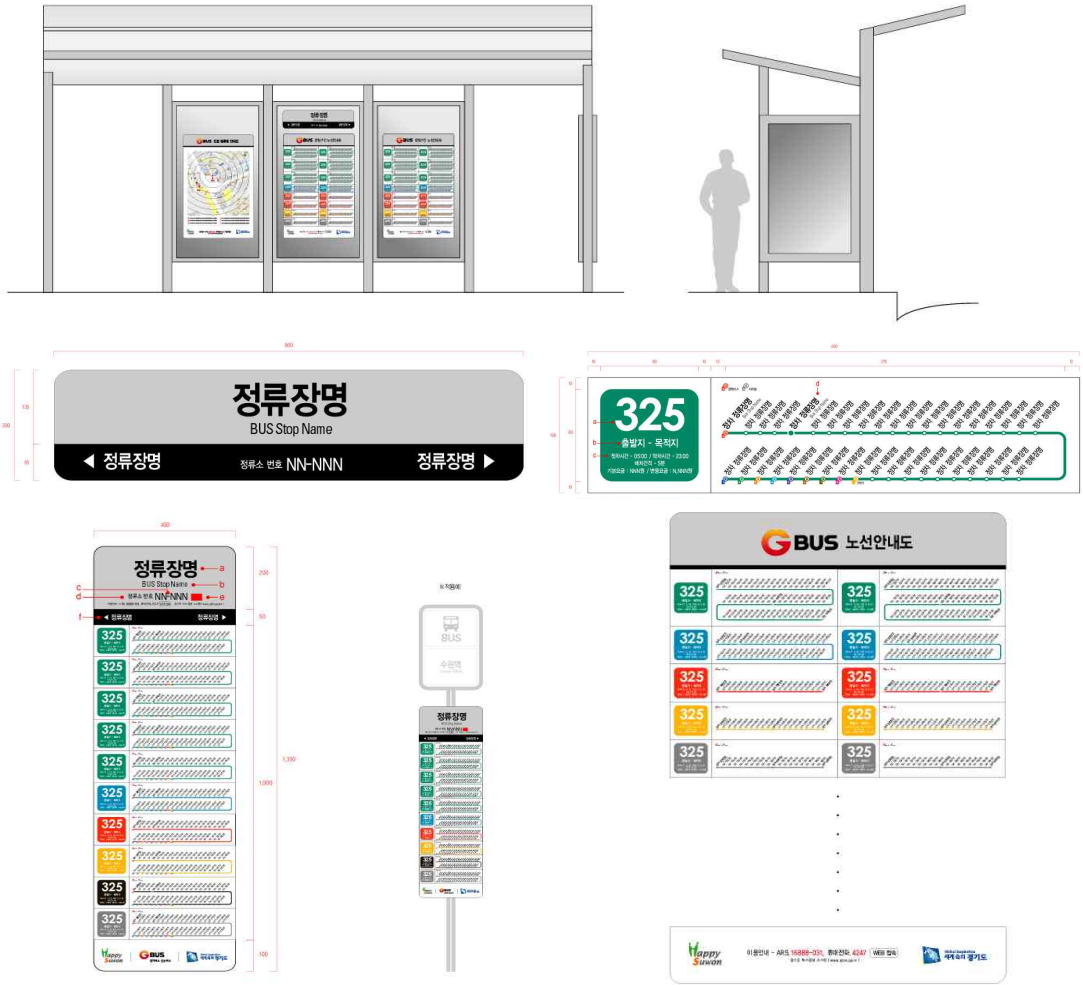
- 버스정류장은 도로포장, 교량 등의 시설물과 함께 도로상에 많이 설치된 시설물로, 중요한 시설물 중의 하나이며 적절한 유지관리기준이 마련되지 않을 경우 가로의 환경을 악화시키는 지장물로 전락할 수 있음
- 「경기도 대중교통종합계획 수립연구, 2006.12, 경기도」에선 “버스정류장 설치 및 유지·관리 조례”를 제정하도록 제안하고 있으며 조례에 포함되어야 할 사항으로 버스정류장 설치 관련, 버스정류장 유지·관리 관련으로 구분하여 항목을 정리하고 있음

■ 버스정류장 설치 관련

- 버스정류장 설치 절차
  - 민간 위탁사업자에게 설치를 요구, 설치함
- 버스정류장 설치 주체
  - 버스정류장 설치 주체는 각 시, 군이 주체가 되어 각 시, 군에서 선정한 민간 위탁업체에 의해 설치하는 것이 효율적일 것임

- 버스정류장 기본시설물
  - 버스정류장의 효율적인 설치를 위해 버스정류장 설치시 기본적으로 설치되어야 할 시설물에 대한 기준의 정립이 필요하며, 그 시설물은 기본적으로 조명, 표지판, 정보이용안내표지, 휴지통 등이 가능하며, 그 다음으로는 차양막(쉘터), 의자 등이 검토되어야 할 대상임
- 버스정류장 설치시 필요사항 및 주의사항
  - 버스정류장 설치시 필요사항 및 주의사항에 대한 항목을 설정하여 버스정류장 설치 점검이 가능함
  - 버스정류장 설치시 필요사항으로는 버스 차양막(쉘터) 설치를 위한 최소 보도폭 기준(E-F 유형 별도 기준 마련), 버스정류장내 조도기준(주변 건물의 영향 고려), 대기승객 기준 버스 차양막(쉘터) 크기 기준, 승객용량에 따른 버스정차대 크기 기준, 의자 크기 및 재질 기준 등을 검토할 수 있음
  - 버스정류장 설치시 주의사항으로는 버스정류장 설치 주변환경과의 조화, 버스정류장 설치 지역의 토지이용, 버스 차양막(쉘터)의 적정 설치 위치, 버스정차에 따른 주변 교통상황에의 영향, 버스정류장 간격, 가로등의 위치와 조도의 관계 등이 검토할 수 있음

[그림 3-2-2-1] 주요 환승지점 위치도



■ 버스정류장 유지·관리 관련

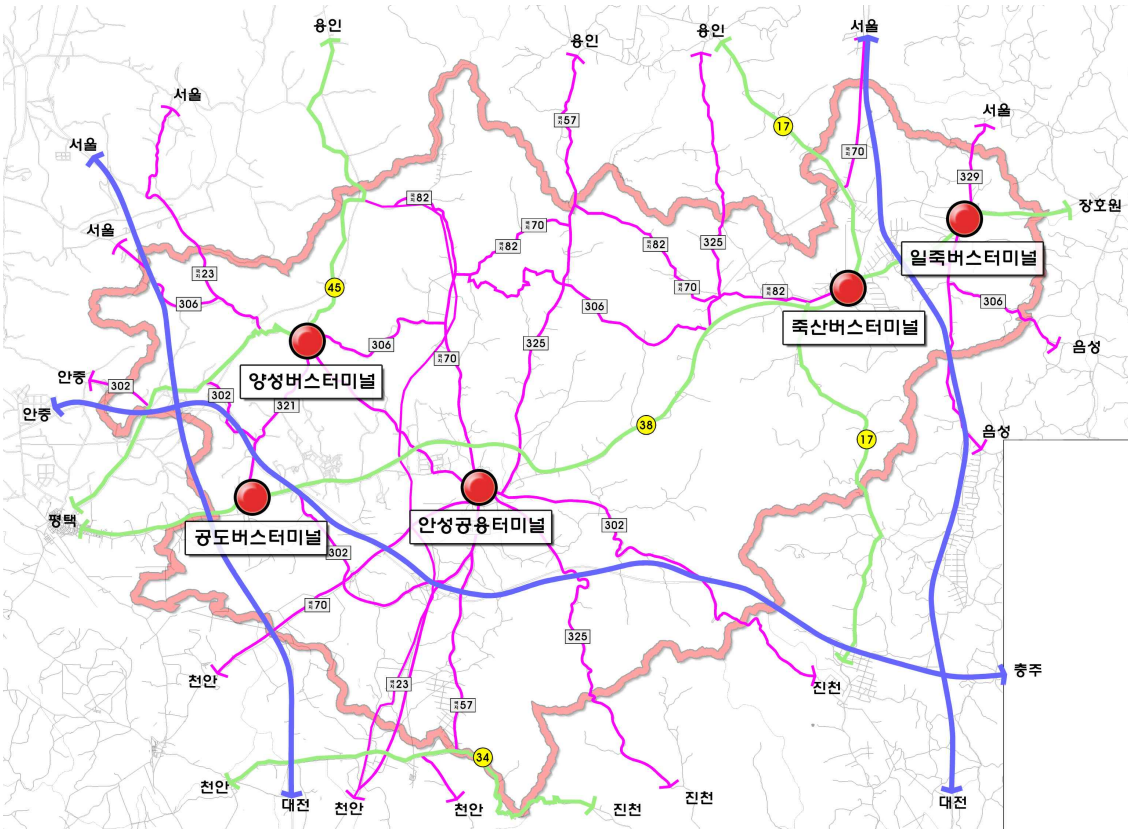
- 버스정류장 유지·관리 항목
  - 버스정류장 유지·관리 항목은 버스 차양막(쉘터), 의자 등의 세척, 버스 차양막 벽면의 낙서,
  - 이물질 등의 관리 및 청소, 휴지통 관리, 버스정류장 주변 쓰레기 및 잡초 관리, 버스 차양막(쉘터)이나 의자의 긁힘 등에 대한 개량, 안전성 관련 항목 및 고장발생시 처리방안, 조도와 조명의 배치에 대한 점검 등을 검토할 수 있음
- 버스정류장 유지·관리 주체
  - 버스정류장 유지·관리 주체는 버스운송사업조합이 주체가 되어 민간 위탁업체에 의해 유지·관리 하는 것이 효율적일 것임
- 버스정류장 유지·관리 시설물 구분
  - 버스정류장의 효율적인 유지·관리를 위해서는 정기적인 관리가 필요한 시설물과 비정기적인 관리가 필요한 시설물을 구분하여 유지·관리를 계획하는 것이 필요함
  - 정기적인 관리가 필요한 부분은 버스 차양막(쉘터), 의자 등의 세척, 휴지통 관리, 버스정류장 주변 쓰레기 및 잡초 관리 등이 검토대상임
  - 비정기적인 관리가 필요한 부분은 버스 차양막 벽면의 낙서, 버스 차양막(쉘터)이나 의자의 긁힘 등에 대한 개량, 안전성 관련 항목 및 고장발생시 처리방안, 조도와 조명의 배치에 대한 점검 등이 검토대상임
- 버스정류장 유지·관리 항목별 관리주기
  - 앞서 구분한 정기적인 관리가 필요한 시설물에 대해 유지·관리 항목별 관리주기를 설정하여 관리주기대로 관리하는 것이 필요함

2.4.2 환승시설 설치방안

■ 대중교통 환승시설 설치

- 현재 안성시의 지역간 환승시설 기능을 담당하는 시설로는 가사동으로 이전하는 안성공용버스터미널, 죽산터미널, 일죽터미널 3개소가 있으며, 이중 죽산터미널, 일죽터미널은 터미널 내부에서 환승이 이루어지는 노외환승시설임
- 노선체계의 간·지선체계 구축에 따른 안성 공용버스터미널, 양성터미널, 공도터미널, 고삼면사무소 등이 주요 환승지점으로 고려되며, 운영규모 및 주변 토지이용현황·계획을 고려할 때 안성공용버스터미널, 공도터미널에 가로변환승시설 설치가 필요할 것으로 판단됨

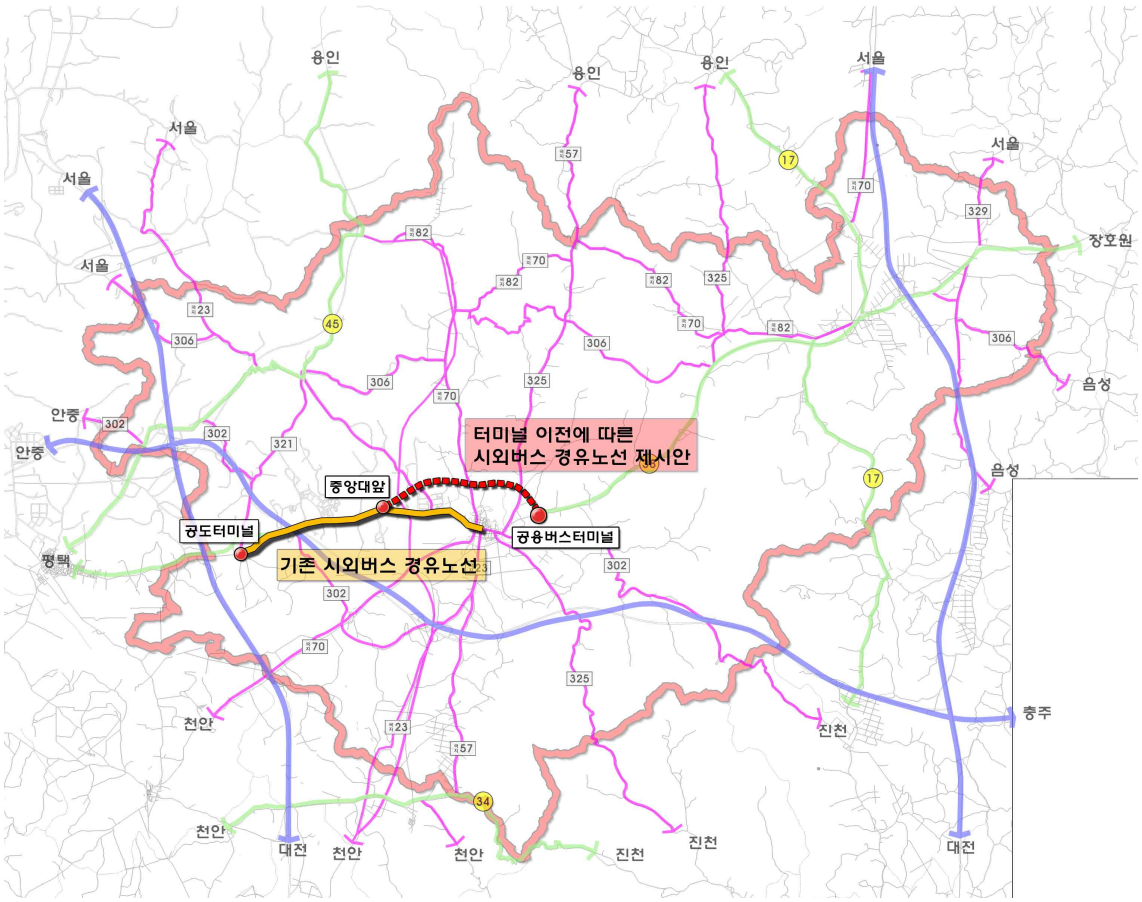
[그림 3-2-2-2] 주요 환승지점 위치도



■ 공용버스터미널 이전에 따른 시외버스 운행경로 제시

- 공용버스터미널의 가사동 이전에 따른 시외버스 운행경로는 중앙로를 이용한 도심통과 노선과 국도38호선 우회도로를 이용한 노선으로 구분됨
- 시외버스의 안성도심 경유시 일부 교차로의 혼잡 및 시내버스 노선과의 중복으로 인한 시내버스 이용률 저하, 터미널 이용자의 감소로 인한 터미널 기능 상실 등의 문제점이 발생할 수 있음
- 시외버스의 도심통과시 이용자의 도심 접근성 향상 및 시외버스 운행거리 단축 등의 장점이 발생하나, 시내버스 운영여건 개선을 위한 시내버스 이용율 제고 및 터미널 기능의 활성화 측면을 고려할 때 국도38호선 우회도로를 이용한 시외버스 운행경로의 지정이 타당할 것으로 판단됨

[그림 3-2-2-3] 시외버스 운행경로



2.5 교통약자 대중교통이용 편의 증진 방안

2.5.1 저상버스의 개념 및 구조

- 저상버스는 구동계통과 차량바닥 설계 등 차량구조의 변경으로 차량 바닥의 높이가 약 16~19cm로 승강구의 계단이 없으며 차량에 전동슬로프를 장착하여 휠체어 사용자도 승·하차가 가능하게 함은 물론 고령자, 임산부 등 교통약자가 이용하기 편리한 버스임

2.5.2 저상버스 도입 기본방향

- 교통약자의 이동의 어려움을 덜어주고 원활한 사회참여를 위한 이동편의 제공
- 저상버스를 도입하기 위한 국고보조금 지원근거, 지자체의 저상버스 도입 의무화, 저상버스 운행사업자의 인센티브제도 규정
- 저상버스 운행이 가능한 도로의 구조 파악을 통한 투입 가능 노선 검토
- 지자체별로 지방교통약자 이동편의 증진계획 수립 시 저상버스 도입계획을 의무반영

2.5.3 세부내용

- 저상버스 가격이 고가인 점을 감안하여 안성시는 사업자에게 저상버스 구입 보조
- 사업면허를 갖추고 저상버스를 노선버스로 운행하고자 하는 사업자에게 사업면허를 우선적으로 부여할 수 있는 근거를 마련

2.5.4 특별교통수단 도입 기본방향

- 교통약자의 이동의 어려움을 덜어주고 원활한 사회참여를 위한 이동편의 제공차원에서 특별교통수단 도입방안 검토
- 각 행정구역별 교통약자 파악을 통한 특별교통수단 도입규모 결정.

2.5.5 특별교통수단 도입 세부내용

- 『교통약자의 이동편의 증진법 시행규칙 제5조』에 의거 인구 10만 이상 30만 미만인 시에는 20대 이상의 특별교통수단을 도입을 의무화
- 특별교통수단 도입 시 각 동·면별 등록 장애인수를 바탕으로 하여, 필요 도입대수 판단
- 운영은 안성시청 사회복지과에서 담당하며, 생활권별로 해당 주민센터에서 관리를 제안

2.5.6 교통약자 대중교통 이동편의 증진 추진방안

- 「교통약자의 이동편의 증진법 제7조」에 의거 안성시장은 지방교통약자이동편의 증진계획을 수립
- 지방교통약자이동편의 증진계획상에는 저상버스의 도입계획을 수립하게 되어 있으며, 「교통약자의 이동편의 증진법 시행령 제14조」에 의거하여 안성시는 운행 버스대수의 3분의 1이상 도입을 추진
- 따라서, 지방교통약자이동편의 증진계획에서는 단계별 저상버스 도입방안과 저상버스 법적·제도적 장치를 마련한 후 신규 구입차량부터 저상버스를 우선적으로 도입함
- 특별교통수단은 다음과 같은 운영방안을 도입 시범사업을 실시 후 모니터링하고, 운영효과가 좋을 경우 교통약자 분포수, 재원 등을 고려하여 연차별 확대할 것을 제안

[표 3-2-2-18] 장애인 콜택시 제도 시운영방안

구분	내용
운영주체	안성시청 사회복지과(생활권별 해당 읍·면사무소에서 관리)
이용대상	교통약자: 1,2급 장애인 및 동반 보호자, 65세이상 노인, 임산부 등
운영시간	06:30∼22:30(16시간)
이용요금	일반택시 요금의 50%이하 적용
이용방법	교통약자→콜센터 전화→콜택시 운전자→교통약자

3 물류기반시설

3.1 현황분석

- 안성시는 중부고속도로, 경부고속도로 등 광역교통망의 발달로 물류 물동량이 많아 물류단지 입지 후보지로서 잠재력이 높은 지역임
- 안성시 서측은 서안성IC, 동측은 일죽IC, 남측은 남안성IC, 등을 통해 광역교통망과 30분이내 안성시 전역으로 접근이 가능하여 유리한 물류유통 체계를 구축하고 있음
- 세종시 건설 및 제2경부고속도로 등 광역 교통망 확충으로 수도권 사이의 물류유통량의 급격한 증가가 예상
- 지역 내 물류·유통시설은 수도권 남부 지역 거점 물류기반시설로서 대규모 물류단지가 입지할 예정이며, 지역별로 소규모 창고가 산재되어 있음

3.2 상위 및 관련계획

3.2.1 제2차 물류시설개발 종합계획(2013~2017)

■ 비전 : 지속가능한 물류시설체계 구축

[그림 3-2-3-1] 물류시설체계 구축

■ 계획의 목표 및 추진방향, 추진 전략(정책과제)

[그림 3-2-3-2] 계획의 목표 및 추진방향, 추진전략

- 물류단지를 산업단지, 농공단지, 도매시장 등으로 동시지정 추진 가능성 검토
- 산업단지 내 물류시설 개발지원제도 검토
- 도시형 물류시설 개발 및 지원근거 확보 제도개선 추진
- 물류시설계획과 도시계획 연계를 위한 법·제도 개선방안 마련
- 도심환경 개선사업 추진 시 물류개선계획 의무화 추진
- 친환경 교통수단 기반 연계교통 물류시설 육성
- 경기도와 충청권에 대한 물류거점 확보 계획 수립

■ 수도권 신규 물류단지 공급 우선순위

[표 3-2-3-1] 수도권 신규 물류단지 공급 우선순위

대권역	중권역	시군구	우선순위			비고
			최우선	우선	보통	
수도권	서울	서울		○		서울동남권
	인천	인천		○		아라뱃길인천
	수도권동부	이천, 여주, 광주, 양평, 하남, 가평, 남양주	○			여주, 광주도척, 광주초월, 이천패션
	수도권서부	부천, 광명, 시흥, 안산, 안양, 군포, 의왕, 과천, 수원, 성남, 용인			○	군포복합물류터미널 부천오정
	수도권남부	화성, 오산, 평택, **안성**			○	평택도일, 평택청북, 화성동탄, **안성원곡**
	수도권북부	김포, 고양, 파주, 의정부, 양주, 동두천, 연천, 포천, 구리		○		수도권북부복합물류터미널 김포고촌

주 : 1. 최우선은 2013~2014년에 공급계획을 확정해야 할 지역
2. 우선은 2015~2016년에 공급계획을 확정해야 할 지역
3. 보통은 2017년 이후에 공급계획을 확정해도 무리가 없는 지역

■ 수도권 물류시설 배치

- 지역물류거점은 도시형 중권역 물류거점으로 배치하되 단지 내 상류기능 및 지원기능(연구, 제조 등)을 배치하여 지역별 특성화 유도

[표 3-2-3-2] 수도권 신규 물류시설 배치

구분	물류시설 기능	세부시설	시설명	부지면적 (천㎡)	배치지역
신규공급 시설	국제물류거점	공항물류터미널	인천공항 터미널	418	인천시
		공항배후단지	인천항만배후단지	565	인천시
		경인 아라뱃길 물류단지	아라뱃길인천 물류단지	1,146	인천
			김포고촌 물류단지	903	김포시
	광역물류거점	복합물류터미널	군포확장	321	군포시
			수도권 북부	393	파주시
	지역물류거점	물류단지	이천패션물류단지	798	이천시
			광주초월물류단지	269	광주시
			안성원곡물류단지	**676**	**안성시**
			화성동탄물류단지	264	화성시
			평택청북물류단지	474	평택시
			부천오정물류단지	828	부천시
			신규 물류단지	543	수도권
	운송수단 장치	공영차고지	계양	21	인천시
		항공시설	인천공항 계류장	27	인천시

[표 3-2-3-3] 수도권 신규 물류단지 배치계획

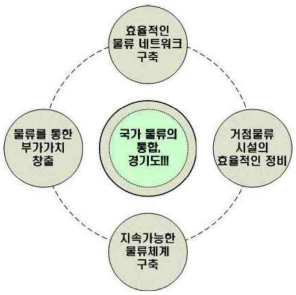
항목 \ 지역		서울권	인천권	경기			
				수도권동부	수도권서부	수도권남부	수도권북부
행정구역		서울	인천	이천, 여주, 광주, 양평, 하남, 가평, 남양주	부천, 광명, 시흥, 안산, 안양, 군포, 의왕, 과천, 수원, 성남, 용인	화성, 오산, 평택, 안성	김포, 고양, 파주, 의정부, 양주, 동두천, 연천, 포천, 구리
화물특성		신발, 섬유, 의류, 기계, 전자, 정보	기계, 신소재, 환경, 철강, 수출입화물	의류, 농산물	정밀기기, 메카트로닉스, 자동차, 반도체, 기계	수출입화물, 소비재	농수산물, 피혁제품 가구
총공급규모		•2012년 실적: 7,146천㎡		•추가공급규모: 543천㎡		•2017년 공급계획: 7,689천㎡	
주요기능		도시내 배송기능	도시내 배송기능	중부축 물류집산	서해안축 거점기능	남부지역 물류집산	북부지역 물류기능, 남북교류기능
시설	기존 시설	물류터미널, 농산물도매시장	항만공항시설 항만배후단지, 물류터미널	물류단지	복합물류터미널, 농산물도매시장 집배송센터	항만배후단지 물류단지 물류터미널	전문상가, 창고
	권장 시설	집배송센터, 화물취급장, 전문상가	항만, 화물취급장, 집배송센터, 전문상가	산지농수산물유통시설, 쇼핑센터	전문상가	전문상가	전문상가, 쇼핑센터

주 : 1. 기존시설 : 타법에 의해 시행중인 시설
2. 권장시설 : 본 계획에 의해 추진될 물류단지내 시설로서 이 시설들의 단지내 배치가 우선되어야 함
3. 전문상가 : 산업기자재전문상가, 공구상가, 공단상품전시상가 등 포함

3.2.2 경기도 물류기본계획(2006~2016)

■ 비전 : 국가 물류의 통합, 경기도!

[그림 3-2-3-3] 경기도 물류기본계획 비전 및 목표설정



[표 3-2-3-4] 경기도 물류기본계획 전략구상

목표	추진전략	내용
거점물류시설의 효율적인 정비	국가 거점물류시설 확충	군포복합물류기지 확장
		수도권 북부내륙물류기지 건설
		수도권 남부내륙물류기지 건설
	서해안 중추 국제항만 육성	평택항 및 주변지역 개발
	지역 거점물류시설 확충	물류단지 확충
	중소기업을 위한 물류 공동화시설 확충	산업단지내 공동물류센터 건설
		중소유통도매센터 확충
효율적인물류 네트워크 구축	효율적인 물류 간선도로망 확충	고속도로 4개 노선 건설
		국도 27개 노선건설
		국지도 17개노선건설
		지방도13개노선건설
	서해안 시대를 대비한 철도망 확충	서해안철도건설
		소사-원시복선전철건설
		소사-대곡 복선전철건설
		포승-평택 산업철도조기건설
	물류정책수립 및 지원을 위한 물류 정보화 구축	경기도 물류DB구축
		공창고정보시스템 구축
		물류산업의RFID기술도입 활성화
	물류 표준화를 선도하기 위한 표준물류센터 구축	표준물류센터 구축
물류를 통한 부가가치 창출	일자리 창출을 위한 물류 전문인력 양성	특성화 고등학교 지정
		물류교육프로그램 추진
	물류 산업 활성화를 위한 정책적 지원	불합리한 제도개선 건의
		3PL활성화를 위한 전문물류기업 육성
지속가능한 물류체계 구축	화물자동차의 효율적인 운행 지원	화물자동차휴게소 건설
		화물자동차차고지 정비
		화물자동차 유로도로 통행료감면
	친환경 물류체계 구축	화물차 대기오염 개선 (DPF, LPG개조, 조기폐차)
		친환경 자동차 도입지원
		친환경 물류센터 인증제도 도입

■ 성과지표 설정

- 다양한 물류관련지표를 검토하여 성과지표를 선정하였으며, 선정된 성과지표에 대해서는 현황지표를 토대로 목표연도별 목표지표를 제시

[표 3-2-3-5] 경기도 물류기본계획 성과지표 설정

구분	단위	2008년	2011년	2016년
내륙물류기지	개소	1개	2개	3개
복합물류터미널	㎡	382천	703천	703천
물류단지	㎡	1,029천	5,148천	5,478천
중소도매물류센터	개소	1개	2개	5개
표준파렛트이용률	%	22.2%	30.0%	40.0%
화물자동차 휴게소	개소	-	1개	2개
하물차 차고지	개소	-	1개	4개
대기오염 저감 트럭 보급 (DPF장착, DOC장착, LPG개조, 대폐차)	대	217,683대(기도입:160,878대)	378,514대	552,088대(2014년)

■ 지역거점 물류시설 확충

- 현재 경기도 내 추진 중인 물류단지 수요는 총 8개소, 4,450천㎡에 이르고 있음
- 2012년까지 국토교통부의 물류시설종합개발계획에서 경기도에 할당한 기본면적 4,941천㎡의 물류단지 개발(지정)이 완료되도록 경기도의 행정지원 강화
- 진행 중인 7개 물류단지 외에도 다수의 물류단지 개발계획이 수립중이며, 경기도가 추가적으로 확보한 물류단지 개발물량(기본물량의 30%분)을 국토교통부와 협의를 통해 물류단지로 지정

3.3 전략구상

[표 3-2-3-6] 물류계획 전략구상

추진전략	내용
통합물류체계 구축을 통해 물류효율화 구현	•합리적인 물류거점 및 네트워크 구축을 위해 정책조정기능 강화 •지역물류 효율화를 위하여 도시물류 경쟁력 강화를 도모 •거점개발 중심의 물류네트워크 정책을 거점과 수단의 연계를 중시하는 방향으로 전환, 새로운 수송시스템 등 미래지향 기술 개발 •평택항과의 물류연동 활성화 및 효율화를 위한 물리적·제도적 기반 구축 •글로벌 경쟁력을 갖춘 수출입 물류기반 구축을 위해 평택항과 연계한 항만인프라를 신규확보, 기존인프라는 개선, 운영시스템의 선진화 도모
고품질 물류서비스 제공을 위한 소프트인프라 확보	•물류정책 총괄 추진 및 정책발굴 지원을 위한 상설조직 구축 •국가물류활동의 가시성 제고를 위한 정보인프라의 확보 및 선진화 •물류인력의 안정적 공급기반을 구축하기 위해 물류산업의 복지 및 근로여건 개선 추진
고품질 물류서비스 제공을 위한 소프트인프라 확보	•물류기업의 요구에 맞는 맞춤형 인력양성 및 확보 지원 •물류표준화 정책을 보다 현실성 있게 보완, 물류표준화 기능 일원화 •물류공동화 확산을 위한 종합추진체계 마련 •기업참여를 유도하기 위해 차별화된 지원정책 발굴
녹색물류체계 구축과 물류보완 강화로 선진물류체계 구현	•물류기업·화주기업의 부담을 완화하기 위해 물류부문에서 제기된 새로운이슈에 대해 선제적이고 일원적인 대응체계를 구축 •기업간 거래관계의 공정성 확보 및 불법성 제거를 위해 관련제도를 보완 •물류부문의 사회적 안전성을 제고하기 위해 인프라 및 제도 개선 지속 추진 •미래사회의 변화에 대한 물류부문의 지속가능한 성장역량 구축
글로벌 물류시장 진출을 위한 물류산업 경쟁력 강화	•물류기업의 특성 및 발전수준을 고려한 산업별 글로벌화 전략을 마련하고, 금융 등 연계분야와의 유기적 발전체계 구축 •FTA에 따른 역내 경제의 통합, 북극항로 개설 등 국제물류환경 변화에 민첩하게 대응할 수 있는 종합적 대응체계 구축 •수출입거점의 고부가가치 창출 기반 강화 및 글로벌 네트워크 확보 지속추진 •해운·항공 등 국제수송 전문기업과 3자물류 전문기업을 분리 •지역경제연합체 및 국제기구 활동을 강화
시장기능 회복을 통한 물류산업의 경쟁력 제고	•시장안정을 통한 물류산업의 지속가능한 성장기반 구축하고 글로벌기업에 대응할 수 있는 경쟁력 배양 •물류산업의 자연적 구조조정을 통한 선진화 유도 •물류시장의 규모적 확대를 통한 물류기업의 경쟁력 배양 •물류기업의 부가가치 창출역량 확보 및 효율성 제고를 통한 수익성 강화지원 •물류산업 활성화 정책의 지속성, 유연성 확보를 위한 제도적 기반 조성

3.4 도입방안

3.4.1 녹색 물류체계 구축사업

■ 녹색 물류체계 구축사업

- 친환경 물류기업 인증제 도입을 통한 온실가스 저감 추진
  - 화물주와 물류·운송기업이 공동으로 수·배송, 물류장비의 공동이용 등의 파트너쉽을 구축할 경우, 이를 평가하여 친환경 물류기업으로 인증하고 인증기업에 대한 인센티브를 부여
  - 인센티브는 운송비 보조와 물류시설 및 장비 투자에 대한 세액공제, 그린물류 파트너쉽 활동으로부터 발생한 소득에 대한 부가세 감면등으로 구성
  - 관계중앙기관과의 협의를 통해 친환경 물류기업 인증 및 인센티브 부여방안을 마련하고, 이를 뒷받침하기 위한 조례제정을 시행
- 친환경 물류센터(건축물) 인증모델 개발 및 적용
  - 선진 친환경 물류센터의 개발사례를 검토하여, 국내 물류센터에 적합한 물류센터 인증 모델을 개발하고, 향후 설립된 물류센터에 적용하는 방안을 모색
  - 인증 건축물에 한해 용적률 인센티브 또는 신축건물의 취득세와 등록세 감면하는 방안 검토
- 기대효과
  - 그린 물류활동의 확산으로 인한 환경부하 저감효과가 기대되며, 물류기업은 사업구조의 개편 및 사업성 확보와 같은 긍정적 파급 효과를 창출
  - 친환경 물류센터 인증제도 시행을 위해서는 인증기관 선정 및 인증심의위원회의 구성이 필요하며, 이러한 노력을 통해 거점물류 도시로서 이미지 제고에 기여

■ 화물자동차의 효율적 운행지원

- 국도변 화물차 휴게소 설치
  - 화물차의 통행이 많은 국도 17호선, 국도 38호선, 국도 45호선 구간에 고속도로 화물차 전용 휴게소 설치 등
- 화물운전자의 안전운행 유도
  - 화물수송은 야간과 장시간 이어짐에 따라 운전자에게 야간시야확보시설, 오르막 등반차로 등의 서비스를 제공함으로서 안전한 물류수송이 가능
- 물류거점으로의 기능
  - 기존의 휴식, 대기시설로서의 역할에서 화물주선, 화물정보 등의 기능이 확장될 경우 이를 물류거점으로 활용가능

3.4.2 물류유통 기반확충

■ 물류유통 효율화를 위한 도로망 확충

- 교통계획의 도로망 계획과 연계한 물류 유통 기반 확충
  - 물류 간선 네트워크(도로부문) 구축으로 원활한 물류 수송망 확보
  - 도로혼잡에 따른 물류비용 감소, 화물차량에 의한 교통사고 감소, 장기적 관점의 남북교류 활성화를 위한 도로망 연결 등

■ 물류 정보화시스템(RFID) 구축

- RFID기반 물류정보시스템 구축
  - RFID는 물체나 동물 또는 사람등을 식별하기 위해 전자기 스펙트럼 부분의 무선 주파수 내에 전자기 또는 정전기 커플링 사용을 통합시킨 기술이며, 바코드를 대체할 기술로 산업계에서의 사용이 급속히 증가하고 있음
  - 물류거점에 차량 및 화물의 반출·입 자동인식 및 위치 추적으로 물류흐름의 가시성 확대 및 물류거점 운영의 효율화를 추진
- 국가물류통합정보센타와 연계한 사업추진
  - 화물차량에 RFID 태그를 인식하여 통과위치·시점 등 물류정보를 효과적으로 지원하며, RFID기반 물류정보시스템은 국가물류통합정보센터 구축사업(3단계사업)과 연계하여 추진
- 기대효과
  - 물류정보화는 물류활동에 수반되는 업무의 간소화·효율화와 함께 다양한 물류정보를 얻고자 하는 이용자에게 합리적 의사결정을 할 수 있도록 지원

3.4.3 물류유통 정책프로그램 개발 및 정책

■ 물류 전문인력 양성

- 국가 경제에 파급효과가 큰 물류산업에서 인재육성 및 선진화의 중요성은 비용절감 등을 통해 경영혁신 및 경쟁력 제고 필요

■ 물류 전문인력 양성을 위한 교육프로그램 개발 및 시행

- 물류 전문인력 양성을 위한 교육프로그램을 개발하여 지역내 대학과 연계 시행
- 교육프로그램을 통해 양성된 전문인력이 향후 활동 적극지원

■ 기업 및 산업현장을 연계한 교육시행

- 기업 및 산업현장을 직접적으로 연계된 교육과정의 운영과 특성화 사업을 통해 지역대학의 경쟁력을 강화
- 거점물류도시로서 이미지 제고효과가 기대

■ 물류산업 활성화를 위한 정책 및 제도개선 방안마련

- 물류산업의 불합리한 정책 및 제도개선에 따른 물류기업의 경쟁력 강화와 물류비용 절감
- 불합리한 제도개선으로 기업하기 좋은 환경이 조성됨에 따라 향후 기업투자 및 외자유치 활성화 기대

4 정보·통신계획

4.1 현황분석

4.1.1 우편

■ 우체시설 현황

- 안성시의 우체국 시설은 15개소(일반7개, 우편취급소1개)로서 서비스인구는 1개소 당 12,466인으로 나타남

[표 3-2-4-1] 우편시설현황

(단위:개소)

연별	우체국수							직원수	집배원수	우체통
	합계	일반국	분국	별정국	군우국	분실	우편취급국			
2009	15	6	1	7	-	-	1	86	57	58
2010	15	7	-	7	-	-	1	86	61	63
2011	15	7	-	7	-	-	1	86	61	54

- 10년 말 현재 외국우편을 포함하여 총 5,625천건의 우편물을 취급함으로서 1일 평균 15,411건의 우편물을 접수 또는 배달하고 있는 실정임
- 시민 1인당 우편물 이용건수는 연33건으로 타도시보다 다소 높은 편임

[표 3-2-4-2] 우편물취급현황

(단위:건)

구분	총계		일반		특수		소포	
	접수	배달	접수	배달	접수	배달	접수	배달
2008	5,389	18,545	4,577	16,847	610	1,237	202	461
2009	5,525	18,864	4,599	16,966	664	1,384	262	513
2010	5,625	19,263	4,676	17,313	640	1,363	309	587

자료 : 안성시 통계연보(2011), 외국인포함 인구로 산정
주 : 2010년 이후 자료 없음

4.1.2 문제점 진단

■ 물리적 기반망의 부족과 응용 서비스망 미비

- 향후 지속적으로 증가할 것으로 보이는 정보이용자를 위해서 정보통신 인프라인 등 물리적 기반망의 확충이 요구됨
- 응용시스템망은 물리적 기반망 위에 정보교환 시스템을 연결하는 논리적 네트워크망으로 개인과 기업, 관공서 사이의 인터넷 연결을 강화하기 위한 서비스망이 필요

■ 데이터베이스의 체계적 연계 및 응용시스템 구축 미비

- 도시종합정보시스템 구축을 위하여 수치지형도 제작 등 기반사업과 응용시스템의 개발이 진행중이나, 이미 구축된 속성정보(토지대장, 건축물관리대장)와의 연계성이 부족하고, 변화 내용에 대한 즉시적 갱신이 어려워 활용성이 낮음
- 도시정보시스템의 응용시스템 개발 지체로 즉각적으로 도시행정 및 계획에서의 의사결정 지원기능이 미약함

■ 정보인력의 부족과 관련 제도의 미비

- 도시종합정보시스템을 구축하고 관리하기 위한 시설을 설치하고, 도시종합정보시스템의 관리와 정책 및 계획 의사결정 지원을 위한 정보 분석이 가능한 전문가를 양성
- 도시정보시스템의 운영을 위한 제도로서, 정보제공 및 운영에 대한 제반 사항을 담은 조례 제정이 필요

4.2 기본방향

■ 이용자의 편리성 도모

- 우체국, 전신전화국, 정보네트워크 등 많은 시민이 이용하는 정보통신시설의 배치는 경제성과 공익성 및 효율성을 고려하며 소규모 시설의 다수화를 원칙으로 하여 이용자의 편리성을 도모

■ 다양하고 종합적인 정보수요에 대응할 수 있는 정보체계 구축

- 도시계획정보시스템(UPIS)을 활용하여 도시현황 파악 및 도시계획, 도시정비, 도시기반 시설관리 등 도시행정의 효율화 도모
- 도시정보시스템의 활용성을 제고하기 위하여 보다 구체적인 목표의 설정과 단계적이고 연속적인 개발을 지속적으로 추진

■ 정보의 공유·유통을 통한 효율적 정보체계 구축

- 효과적인 시스템 구축을 위하여 기존 시스템에 대한 활용성을 평가하고, 표준화된 프로그램을 개발
- 도시행정 및 계획에서 사용하는 기반정보를 구축하여, 개별 프로젝트마다 유사한 정보를 구축하는 사례가 최소화되도록 업무의 효율성을 제고
- 중앙정부 등의 정보화 계획 및 다양한 부서의 업무시스템과 연계된 시스템을 구축하여, 호환성을 증진

■ 정보의 공개 및 시민참여가 가능한 정보체계 구축

- 도시정보의 공개로 시민 서비스를 향상하고, 보다 많은 시민의 참여를 유도할 수 있는 정보통신 환경을 구축

4.3 정보·통신계획

4.3.1 물리적 기반망 및 유비쿼터스 도시계획 구축 (U-city 구축)

■ 도입방향

- 전화는 인터넷 활용으로 인해 감소하는 추세이나, 인터넷 보급의 고급화 및 첨단화(서비스 도태지역 보완 지원)하여 U-City도입을 위한 기반 마련
- BIS, 재난관리정보, 날씨정보 등의 기존 U-City의 서비스 외에 선진도시 도입 서비스 제공 노력 필요
- 「유비쿼터스 도시의 건설 등에 관한 법률」에 의한 효율적 관리로 지속가능한 발전을 촉진하되, 신규주거단지 개발 계획시 유비쿼터스 도시 개념을 도입

■ 사회 · 생활 정보화 계획

- 생활지역 전반에 걸친 공동정보망 구축으로 지역 네트워크 커뮤티니 조성
- 각종 생활정보의 교환 및 판매·교환 등 교류문화 정착
- 농촌지역 농산물 재배현황 등 가격정보 제공과 도시지역내 직판 가능한 가상 장터를 마련하여 농촌지역 소득증대 및 도시지역 수요에 대처
- 홈 네트워크 체계를 구축하여 정보의 전달 및 제어가 가능하도록 설치
- 정보화를 위한 교육 프로그램 보급 및 운영을 통한 지원체계 구축

■ 산업 정보화 계획

- 산업부문의 정보화를 통한 산업의 첨단화 및 지역 경쟁력 제고
- 산업정보의 제공 및 홍보를 위한 종합정보관리 운영센터 운영
- 전자상거래 시스템을 구축하여 지역산업체의 다양한 판매체계 수립

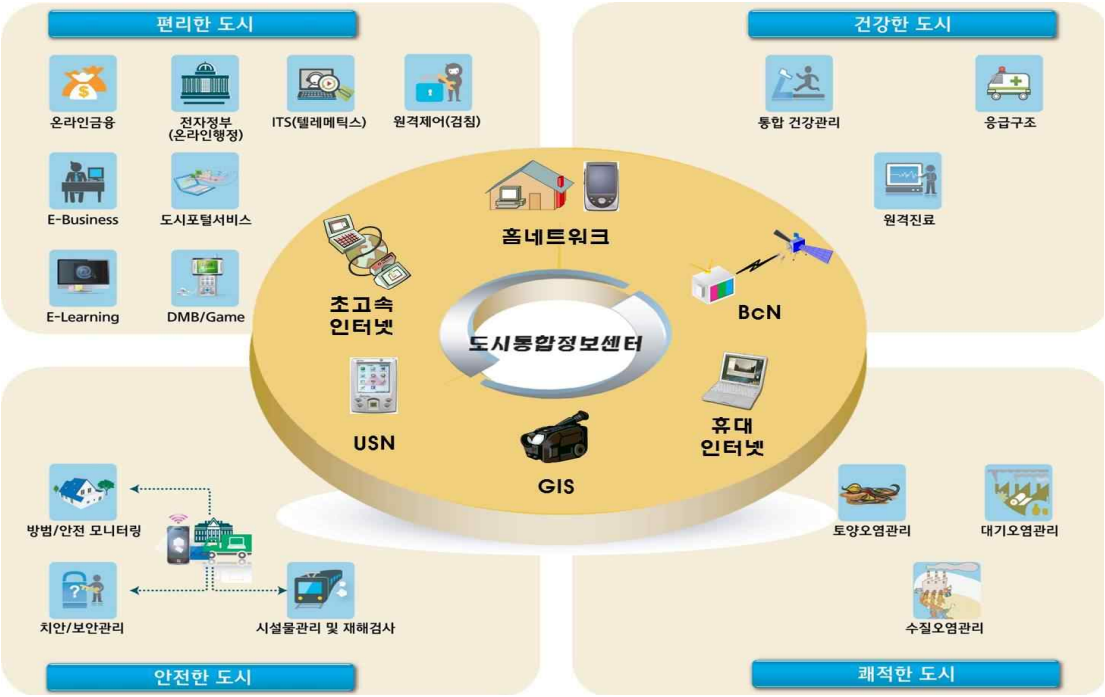
■ 행정 정보화 계획

- 행정의 생산성·효율성 증진 및 종합·서비스화
- 행정정보시스템 구축으로 시정정보의 제공 및 각종 민원행정에 대한 사항을 공개하여 대민행정서비스의 질 향상
- 도시기반시설 데이터베이스 및 도시지리정보 전산화시스템의 보완 및 구축
- 행정서비스전산망 및 지역정보센터, 개인컴퓨터와의 네트워크 구축

■ 재난·방재 정보화 계획

- 재난 및 방재 관리에 종합 서비스화
- 스마트폰과 연계한 시스템 구축으로 정보 제공 및 각종 위험요소에 대한 사전 알림으로 인명 피해 방지
- 위치 정보 서비스를 통한 신속한 구조 및 예방 시스템 마련
- 경찰서, 소방서와 연계한 CCTV 등을 통한 실시간 모니터링으로 범죄, 사고에 즉각 대응체계 구축

[그림 3-2-4-1] U-city 개념도



■ 통합관제센터 운용

- 현재 각 실/과/소에 분산되어 운영중인 관제센터를 통합하여 구축된 통합관제센터를 운영함으로써 인력의 운용 및 유지보수의 용이성 확보
- 각종 재난·재해 및 범죄예방 활동 등 긴급 상황 발생 시 신속하게 대응할 수 있는 체계 마련
- 365일 24시간 연중 무중단 체계 운용으로 범죄 예방 및 주민생활의 안정성을 높이고 편의성 향상 기대

4.3.2 도농복합형 U-City 시범도시의 실현

■ U-통합센터의 서비스 기반 모델 정립

- 기존 신도시 중심의 U-City 구축에서 벗어나 도농복합도시 특성에 맞는 차별화된 U-서비스를 발굴하여 기존 인프라를 활용한 U-City 시범도시 사업 추진
- U-교통, U-방범, U-민원 서비스로 기존 구축돼 있는 버스정류장, 민원센터 등 기존 인프라를 활용할 수 있는 여건으로 저비용으로 고효율의 서비스를 구축할 수 있는 차별화된 U-통합센터의 서비스 모델 제시
  - 범죄자를 신속하게 검거할 수 있는 U-검거추적서비스
  - 기존 민원센터에서 실시간 민원처리가 가능한 스마트폰 어플리케이션 개발
  - NFC 및 QR 코드를 활용한 시민소통채널을 구축하는 U-거버넌스 시스템 구축
- 장기적인 U-통합센터 구축을 통해 안성시 전역에 교통, 방범, 재난, 행정 등 모든 도시 관리 기능에 유비쿼터스 기술을 도입하여 체계적 운영 도모
- 아양2차지구 등 대규모 개발사업시 U-City 서비스 모델 확대 적용

■ 유비쿼터스 도서관 운영

- 시립도서관을 활용한 도서 대여 및 현황 모니터링 시스템으로 시민의 이용이 보다 편리하도록 개선

■ 공동주택 온라인시스템 구축 및 운영

- 공동주택단지와 주택간의 문서의 접수 및 발송을 위한 쌍방향 네트워크 시스템으로 실시간 정보교류 및 문서교환 등 신속·정확한 행정서비스 제공

■ 시민참여형 생태환경 정보시스템 구축

- 생태환경정보의 효율적 관리를 위한 데이터베이스 저장기반 구축
- 시민참여형 생태환경 정보시스템 홈페이지 및 모바일 시스템 개발

4.3.3 도시종합정보시스템 구축

■ 다양한 정보자원의 구축

- 토지, 지형, 건물 등을 수치지도로 전환하고, 각종 대장 등 속성자료를 지속적으로 전산화하며, 실시간으로 수정·갱신이 가능하도록 관리
- 도형정보와 속성정보의 연계가 가능하도록 연계항목을 추가하여 통합된 정보를 구축
- 시민의 일상생활에 필요한 정보를 전산으로 구축하여 편의를 도모
- 다양한 정보를 종합적으로 관리할 수 있는 정보저장 시스템 구축

■ 도시종합정보시스템 구축

- 도시행정 및 계획분야의 다양한 하위 시스템 및 데이터베이스(DB)를 통합하고, 유관기관과의 연계를 통해, 도시종합정보시스템을 구축

■ 초고속 무선 정보통신망 구축

- 향후 정보화 사회에 적극 대응하는 초고속 무선 정보통신기반을 구축하여 이용자의 잠재적 실질수요에 기반을 둔 지역차원에서의 발전계획이 선행되어야함
- 재난 및 사고등에 효율적으로 대처가능하며 GPS등을 활용한 신속한 대응이 가능하도록 무선 정보통신망을 활용한 재난·방재시스템 구축 및 위험요소 사전파악이 가능한 시스템 보급 및 확대
- 관광시설 및 유적지에 QR 코드등의 정보를 제공함으로서 스마트폰 및 테블릿PC 등을 활용한 다양한 정보 제공 가능
- '스마트워크 시스템', '스마트 홈오피스'. '스마트 가든' 등 개인이 원하는 공간과 시간에 업무를 처리 가능하게 하여 주민의 생활환경 개선

[그림 3-2-4-2] 스마트워크 개념도

수 공공시설계획

5.1 현황분석

5.1.1 일반현황

- 안성시는 15개 행정동으로 구성
- 보안시설 (경찰서 및 지구대 10개소)과 소방시설(소방서 1개소, 119안전센터 4개소)이 입지
- 교육지원청 1개소, 등기소 1개소, 교육청 1개소, 우체국 15개소 등이 입지

[표 3-2-5-1] 공공시설 현황

(단위:인,개소)

구분			안성시 (개소)	1인당 시설 이용인구	비고
계			70	188,274	
지방행정관서		시청	1	188,274	
		주민자치센터	15	12,667	
		직속기관	2	95,001	
		사업소	3	63,334	
경찰소방관서	경찰서	경찰서	1	188,274	
		순찰지구대	9	21,111	파출소 포함
	소방관서	소방서	1	188,274	
		119안전센터	4	47,501	
법원검찰관서		등기소	1	188,274	
교육청			1	188,274	
우체국			15	12,667	
전화국			1	188,274	
국립농산물품질관리원			1	188,274	
기타(중앙)직속기관			1	188,274	
전매관서			1	188,274	
한국농어촌공사			1	188,274	
협동조합			12	15,834	

자료 : 안성시 통계연보(2011), 외국인포함 인구로 산정

5.1.2 문제점 진단

■ 공간적 불균형

- 주요 공공시설은 시청을 중심으로 안성동 일원에 집중 입지하고 있음
- 특히, 119안전센타의 경우 4개소로 위급상황 발생시 출동시간이 장기화될 우려가 있음

■ 공공시설의 편중

- 실질적으로 안성동 일원에 편중되어 있어 행정동의 독립성이 상대적으로 미약하며, 이는 공공시설의 배치에도 그대로 나타나고 있음
- 주민의 이용 빈도가 높은 공공시설의 경우 출장소등을 편재하여 생활질향상

■ 인구대비 단위면적에 따른 관할구역 증대

- 행정구역 면적에 비해 인구가 적고 거주분포가 산재하여 공공시설이 부담해야 하는 관할구역이 넓어짐에 따라 서비스의 질이 하락
- 접근성 및 효율성을 추구한 형태의 행정시설 설치미흡

5.2 기본방향

■ 적정 수요의 공공시설 확보

- 대규모 산업시설 유치, 다양하고 고급화된 주거형태 변화로 인한 시민서비스의 수요 증대
- 주민참여를 통해 시민의 의견 수렴이 원활 가능성 증대
- 장래 인구규모에 적정한 수요의 공공시설을 확보함으로써 시민편익 및 안전 보장
- 공공시설간 네트워크 체계를 구축함으로써 서비스 수준 향상 도모

■ 균형있는 공공시설 배치 유도

- 기존 공공시설의 입지를 고려하여 향후 공공시설의 이전 및 신규 설치시 생활권별 균형있는 배치유도
- 상대적으로 소외된 지역은 소규모 종합기능의 공공시설 설치 등으로 효율적인 운영 필요
- 도시공간구조를 합리적이고 효율적으로 변경하여 서비스 이용에 대한 접근성 등의 효율성 제고

5.3 계획기준 설정

5.3.1 계획기준 검토

■ 해당규정에 의한 기준

[표 3-2-5-2] 공공시설 설치 관련규정

구분	설치기준	근 거
주민자치센터	• 인구 9,000인~30,000인당 1개소 설치 • 면적 : 600㎡~700㎡임	국토교통부, 지속가능한 신도시계획
경찰서	• 관할구역 인구 : 40~50만인 기준 • 설치 면적 : 8,300㎡ 기준	경찰청, 경찰서설치기준
순찰지구대	• 지방경찰청장은 인구, 면적, 행정구역과 사건사고의 발생상황 등을 고려하여 경찰서의 관할지역을 나누어 순찰지구대를 설치 • 순찰지구대는 관할지역 내의 파출소, 분소, 초소를 총괄 관리· 운영하며, 원격지 기타 특별한 치안수요가 있는 파출소는 특수파출소로 운영할 수 있음 • 도·농 복합지역, 농어촌지역 등의 순찰지구대는 경찰서장이 지역실정에 적합하게 운영할 수 있음	경찰청, 경찰서설치기준
소방소	• 시·군 지역 단위로 설치 • 소방파출소가 5개소를 초과하는 경우 5개소 이하마다 1개소 설치 가능 • 석유화학단지, 공업단지, 주택단지 또는 문화·관광단지의 개발 등에 따른 소방수요가 급증할 경우 해당지역에 설치	지방소방기관 설치에 관한 규정 별표2
119안전센터	• 인구 10만 이상, 50만 미만의 시·군에서는 인구 2만인 이상 또는 면적10㎢이상 119안전센터를 설치 • 119지역대는 119안전센터가 설치되지 아니한 읍면지역으로 관할면적이 30㎢이상이거나 인구 3천명 이상 지역에 설치할 수 있으며, 농공단지·주택단지·문화·관광단지 등에 개발지역으로 인접소방서 또는 119안전센터와 10㎞이상 떨어진 지역에 설치	지방소방기관 설치에 관한 규정 별표2
우체국	• 도심지역의 경우 법정동당 1개소 원칙	지식경제부, 우체국 신설기준

■ 대규모 주거지 조성에 의한 기준

[표 3-2-5-3] 지속가능한 신도시 계획기준(국토해양부, 2010. 1개정)

구분		설치 기준	부지 규모 (㎡)
커뮤니티시설	시민센터	시 행정단위	15,000 ~ 20,000 (시청사 부지와 연계 가능)
	구민센터	구 행정단위	5,000 이상 (구청사 부지와 연계 가능)
	주민자치센터	동 행정단위	800 이상 (문화, 복지, 체육시설 통합)
근린공공시설	동사무소	9,000 ~ 30,000명	600 ~ 700
	파출소	15,000 ~ 30,000명	600 ~ 700
	소방파출소	15,000 ~ 30,000명	800 ~ 1,200
	우체국	15,000 ~ 30,000명	600 ~ 800
지역시설	도서관	20,000 ~ 30,000명	3,000 ~ 5,000
	종합병원	도시인구전체	25,000 ~ 30,000
	일반병원	9,000 ~ 12,000명	500 ~ 1,500
	스포츠센터	25,000 ~ 40,000명	-

5.3.2 계획기준 설정

- 안성시의 다양한 행정서비스 강화를 위한 공공시설 수요에 대처할 수 있도록 수요추정
- 기타 기반시설 설치의 계획기준은 각 시설들의 배치규모에 관한 관할기관의 기준과 국토교통부에서 설정한 기준을 근거로 추정

5.4 공공시설계획

■ 도시성장 및 세력 확대를 고려한 공공시설 확충

- 공공시설의 지속적 확충
  - 신규 개발이 집중되는 서부지역에 공공시설을 추가로 배치하여 도시기능을 발휘할 수 있도록 유도
  - 안성시의 중추 업무·서비스기능이 크게 제고될 것으로 기대되는바, 안성시를 관할하는 세무서, 등기소 등을 정비하여 편리한 행정서비스를 제공할 수 있도록 유도

■ 생활권별 적정 시설배치 및 연계

- 생활권별 연계 배치
  - 주민자치센터를 중심으로 행정거점을 형성
  - 각 생활권별 공공시설은 이용권과 접근성을 고려하여 상호 유기적으로 연계될 수 있도록 배치
- 공공시설의 기능 제고
  - 부지가 협소하고 노후화된 공공시설은 확장 및 적정한 부지에 이전 배치
  - 기존 공공시설은 수용을 하되 시설확충을 통한 서비스 수준을 제고하여 장래 증가하는 인구에 대비
- 순찰지구대의 경우 1개소당 인구 3만명당 1개소를 목표로 증설하며 119안전센터 또한 산업단지가 많은 지역적 특성을 고려하여 1개소당 3만명의 인구가 이용할 수 있도록 계획

[표 3-2-5-4] 공공시설 추정

(단위:인,개소)

구분	2015년	2020년	2025년	2030년
계획인구	217,000	252,000	274,000	309,000
시청	1	1	1	1
경찰서	1	1	1	1
순찰지구대	10	10	11	12
소방서	1	1	1	1
119안전센터 (소방파출소)	6	8	10	12
주민자치센터	15	15	15	15

숙 장기미집행시설에 관한 정책방향

6.1 도시계획시설 장기미집행시설 관리방안

■ 우선순위의 배정

- 존치 시설은 중기재정계획과 연계하여 집행계획을 수립하고 재원확보 및 우선순위 선정
- 장기미집행 도시계획도로 중 국도는 국토관리청과 협의를 통하여 조속한 사업시행
- 도시계획시설 결정후 10년이 경과한 년도부터 매년 당해 시설에 대하여 해제를 검토하고 단계별 집행계획을 조정하는 등 특별 관리
- 향후 새로운 시설의 결정은 재원조달 방안을 마련하는 등 집행능력을 감안하여 결정
- 지방재정 여건상 실현가능한 단계별 집행계획에 포함될 수 없는 시설은 폐지검토

■ 도시관리재정비를 통한 폐지 조정 검토

- 도시관리계획 재정비 및 장기미집행 도시계획시설 정비 사업시 도시·군관리계획수립지침 및 안성시 장기미집행 도시계획시설 재검토 기준을 추가 검토·보완하여 장기미집행시설의 지속적인 폐지(조정) 검토

■ 민간에 의한 (장기)미집행 도시계획시설의 설치 유도

- 민간제안에 의한 지구단위계획 수립을 통해 도시계획시설 설치 유도
- 공사, 민간시행 도시개발사업 등 개발사업을 적극 유치하여 해당구역내 (장기) 미집행 도시계획시설의 해소
- 도시 및 주거환경 개선이 필요한 지역에 정비사업 시행을 유도하여 주민에 의한 도시계획시설 설치 유도

■ 기타

- 장기미집행 도시계획시설 대지보상 임시 특별회계에 확보된 재원을 통해 매수청구된 토지의 매수 시행
- 국토교통부 「장기미집행 도시·군계획시설 해제 가이드라인」을 반영하여 국가정책에 부합하는 기준 활용

제3장 도심 및 시가지정비계획

제3장 도심 및 시가지정비계획

1 현황분석

1.1 일반현황

■ 기존시가지 현황

- 안성시 중심부에 자연발생적인 시가지로 형성
- 수도권광역도시계획에는 수도권 남부권역으로 2차 거점도시로 자족도시권으로 계획
- 전체적인 시가지의 발전형태는 국도38호선을 따라 동서방향으로 분포
- 중심시가지의 경우 점점 쇠퇴하는 추세이며 기반시설의 정비 및 노후·불량주택이 밀집한 지역에 시급한 정비가 필요
- 인근지역의 개발영향을 받아 공도생활권의 대규모 신시가지를 형성
- 동부생활권은 공적규제사항 등 개발에 어려움이 많아 소규모 시가지 형성

[표 3-3-1-1] 시가지 공간구조 현황

도시지역	공간구조
안성도시지역	• 안성천변을 따라 발생한 자연발생적인 시가지로 시청과 한경대 사이에 낙후된 주거지역과 전통시장을 포함한 상업지역이 위치함 • 아양택지개발지구 및 당왕·건지지구등 대구모 공동주택단지가 입지 예정
공도도시지역	• 평택 등 인근지역의 개발여파에 의해 발생된 신시가지로서 계획적 도시로 국도38호선과 국도45호선 사이로 발전하고 있으며 곳곳에 기존 취락지들이 산재
죽산도시지역	• 중부고속도로를 중심으로 동서로 시가지가 조성되어 있으나 제반사항등에 의해 규모가 작고 도로망등 기반시설의 설치는 이루어 졌으나 노후·불량 주택은 다수 존재함 • 국도17호선 개통에 따라 시가지의 확대가 예상됨

■ 주택보급 현황

- 안성시의 총 주택수는 70,458이며, 주택보급률은 102.6%로 경기도 평균 100.1%보다 상회한 수치를 보이고 있음

[표 3-3-1-2] 주택보급 현황

연별	일반가구수	주택수	주택보급률 (%)
2006	41,007	50,512	123.2
2007	42,341	53,168	125.6
2008	60,182	60,327	100.2
2009	62,320	62,214	99.8
2010	65,542	69,695	106.3
2011	68,705	70,458	102.6
평균	56,683	61,062	110.0

자료 : 안성시통계연보(2012), 안성시

- 2008년 이후 공도, 아양등 택지개발사업이 추진되면서 주택건설사업의 규모가 대폭 증가하였으며, 가구수가 증가추세에 비해 주택증가율은 다소 미흡한 실정임

■ 주택유형별 현황

- 주택 유형별로는 단독 : 연립·다세대 : 아파트가 47.9% : 47.2% : 4.9%의 비율로 구성 되어있으며, 택지개발사업등이 추진됨에 따라 연립주택 및 다세대주택이 감소되며 아파트가 증가하고있는 추세임

[표 3-3-1-3] 주택유형별 현황

연별	일반 가구수	합계	주택수		주택수				주택보급률 (%)
			단독주택	다가구주택	아파트	연립주택	다세대 주택	비주거용 건물내 주택	
2006	41,007	50,512	22,864	556	24,397	2,486	765	-	123.2
2007	42,341	53,168	22,127	589	26,985	2,548	805	703	125.6
2008	60,182	60,327	27,341	5,653	28,885	2,564	834	703	100.2
2009	62,320	62,214	28,014	6,207	30,075	2,564	858	703	99.8
2010	65,542	69,695	32,444	10,867	33,225	2,669	784	573	106.3
2011	68,705	70,458	33,772	11,588	33,225	2,669	792	-	102.6

자료 : 안성시통계연보(2012), 안성시

■ 아파트 규모별 공급 가구수 현황

- 안성시의 최근 6년간 아파트 공급현황은 60~135㎡의 중형아파트의 공급이 이루어지다 최근 85㎡이하의 중소형 규모의 공급이 이루어지고 있는 추세임
- 향후 아파트 공급면적은 최근 사회적 추세를 따라 단독세대를 위한 소형아파트가 공급될 것으로 판단됨

[표 3-3-1-4] 아파트 규모별 공급 가구수 현황

연별	동수	주택수	주택수				
			40㎡이하	40~60㎡	60~85㎡	85~135㎡	135초과
합계	112	8,745	990	556	5,370	1,574	255
2006	33	2,171	-	-	1,605	488	78
2007	62	4,166	84	-	2,819	1,086	177
2008	7	922	558	364	-	-	-
2009	-	-	-	-	-	-	-
2010	-	-	-	-	-	-	-
2011	10	1,486	348	192	946	-	-

자료 : 안성시통계연보(2012), 안성시, 09~10년도에는 아파트 공급이 없음

[표 3-3-1-5] 아파트 층수별 공급 가구수 현황

연별	동수	주택수	주택수			
			5층 이하	6~10층	11~20층	21층 이상
합계	112	8,745	-	-	6,398	2,347
2006	33	2,171	-	-	1,531	640
2007	62	4,166	-	-	3,945	221
2008	7	922	-	-	922	-
2009	-	-	-	-	-	-
2010	-	-	-	-	-	-
2011	10	1,486	-	-	-	1,486

자료 : 안성시통계연보(2012), 안성시, 09~10는 아파트 공급이 없음

1.2 도심 및 시가지정비계획

1.2.1 문제점 및 개선방안

■ 도심 및 주거환경 개선의 지연

- 경제상황의 악화로 인한 도시재생 및 구도심 정비에 대해 부정적 인식이 강함
- 원도심 재생방안 마련 및 원도심 공동화에 따른 안성시의 대책 마련 시급
- 임대주택 지원 및 도시 근로자를 위한 도시형생활주택 등 다양한 유형의 주택공급 필요
- 지적 불부합지, 지가상승으로 인한 정비방안 사업성 결여

■ 지역특성에 적합한 주택보급 (농가 및 외국인)

- 상위계획(수도권정비기본계획)상의 주택보급률 목표치인 115%로 설정
- 농촌지역의 농가에 주민 삶의 질 향상을 위해 친환경 대지 및 단지 조성 필요

■ 편의시설 및 복지시설 부족

- 도로, 주차장 등 기반시설 확보 부족으로 기반시설 소외지역 발생
- 실제 주민이 인식하고 있는 필요 편의시설에 대한 공급방안 마련 필요

■ 권역 및 읍면동별 주택보급률의 차이

- 읍·면·동별 주택수에 의한 권역별 주택보급률은 서부생활권의 주택보급이 부족(통계청)
- 외국인 포함 산정시 안성생활권 119.2%, 서부생활권 101.3%, 동부생활권 123.2%로 분석
- 주택보급률은 미양면 87.95%, 공도읍 83.46%로 신도심 주택보급이 시급
- 기성 시가지는 양호한 주택보급율을 보여주나 주거환경이 노후하여 정비를 요함

■ 토지의 효율적인 이용과 지역경제 활성화를 위한 시가지 정비

- 기존 상업용지내 불량지구의 재개발 추진
- 시가지 내 산재된 부적격 공업기능을 신규 공업용지로 이전 유도
- 생활권 설정에 따른 지구중심기능 강화

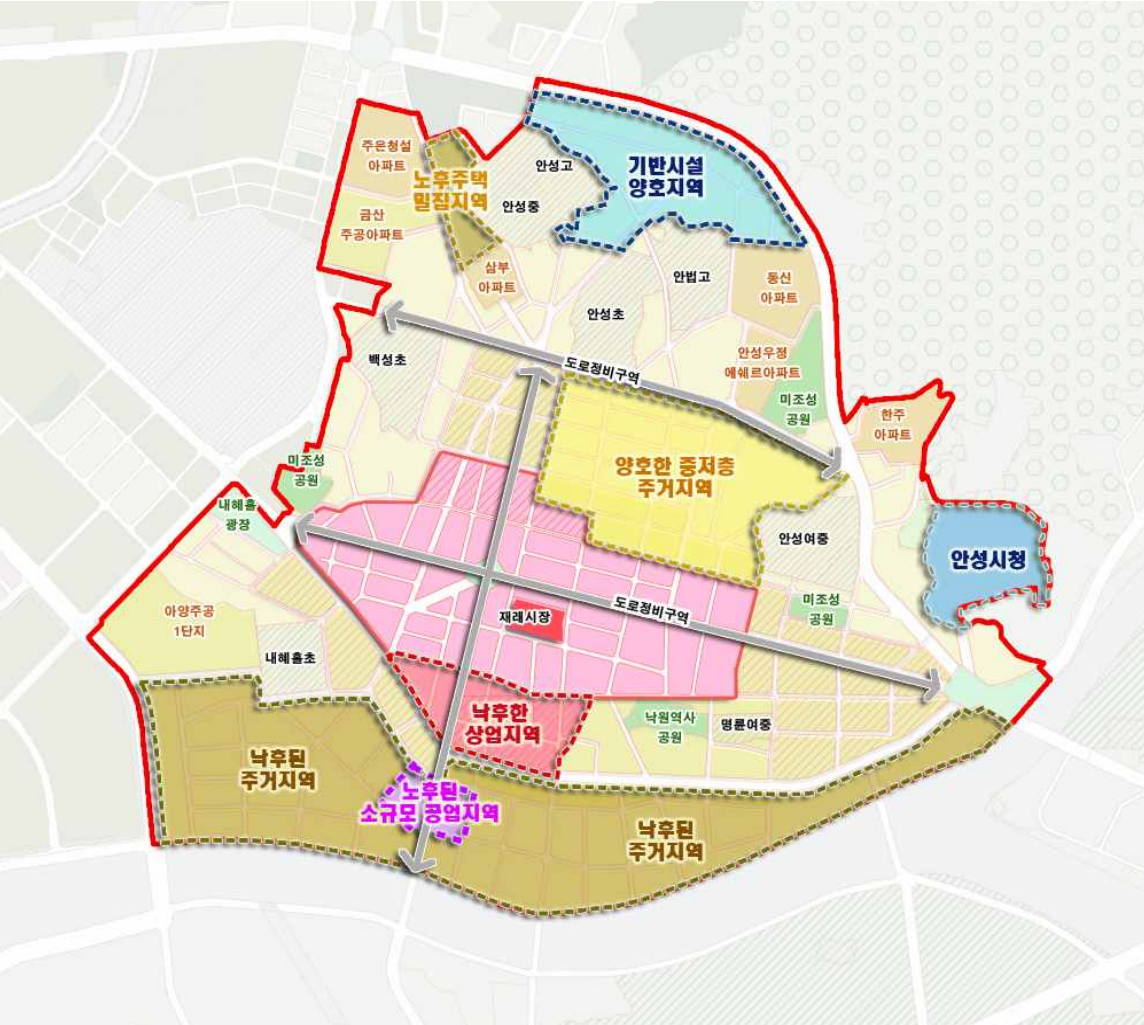
■ 시가지 주변 및 농촌지역의 집단취락 형성지역에 대해서는 주거환경을 정비

- 상습 침수지역 및 재해 위험지역에 대해서는 정비를 통한 개선을 유도함
- 협소한 도로로 인한 상습 정체구간의 해소를 위해서 도로확충 및 정비
- 각 생활권간의 유기적인 연결을 위한 가로망 체계 확립
- 오픈스페이스 및 공공서비스시설을 확보하는 차원에서 시가지내 공원·녹지축 형성

■ 기존 상업지역의 정비방안 마련

- 기존의 안성 상업지역은 본래의 기능을 수행할 수 있도록 시장의 현대화 사업과 연계한 주차장 등의 기반시설 정비를 통해 개량함으로써 신도심의 기능을 분담하고 유통·판매 기능과 업무기능 위주의 시가지로 육성토록 계획

[그림 3-3-1-1] 구시가지 현황도



1.2.2 신시가지와 기존 시가지간의 역할관계

- 도심기능 형성을 위해 상업, 업무, 위락 등 복합기능을 가진 신도심지를 개발하여 안성 도심의 중심기능을 강화하여 서부지역·동부지역의 자연적·사회적·문화적 연계성을 확보하도록 계획
- 신규 개발시 충분한 오픈스페이스의 확보를 통한 환경친화적인 개발을 유도하고 토지의 합리적 효율적 이용 증진을 위하여 계획적인 개발을 유도
- 상위계획 및 관련계획과의 연계성 확보와 주변지역의 자연적·사회적·문화적 조건과의 조화를 통해 친환경적인 단지개발을 유도
- 토지이용 특성과 장래 발전전망 등 현황분석을 통해 도출된 문제점 및 과제를 중심으로 지역적 특성에 맞는 합리적인 개발 유도 필요

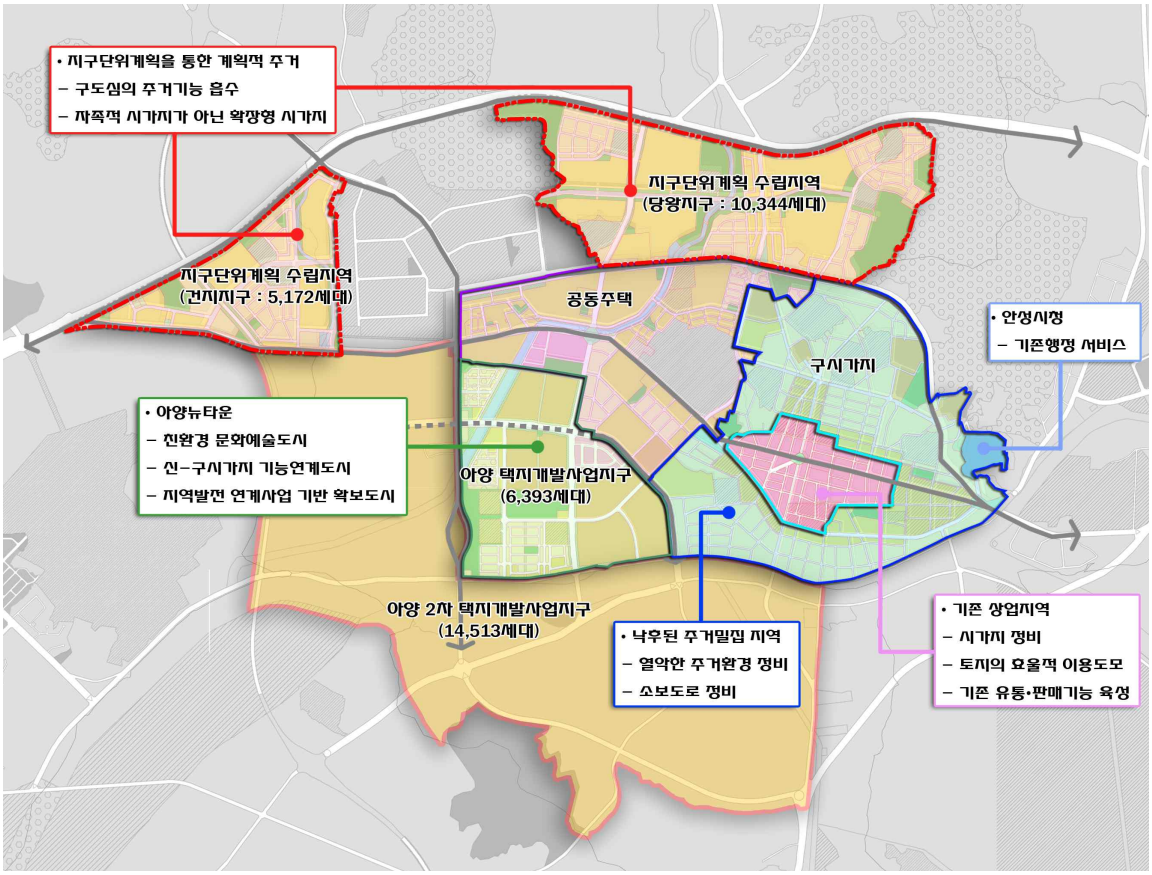
[표 3-3-1-6] 시가지 개발방향

구분	신시가지 (옥산동 신시가지 일대)	기존 시가지
기능설정	•중심상업기능 •복합행정기능(치안,소방등) •주거기능	•기존상업기능 •행정기능(시청중심) •주거기능
개발방향	•기존시가지의 밀집된 기능을 분화·분담 •안성시의 중심기능 강화 : 서부,동부지역의 상업활동을 안성도심으로 집중 •주변지역과 자연적·사회적·문화적 연계성 확보(연계회랑)	•시가지정비 : 토지의 효율적 이용 및 활성화 도모 •신시가지와 보완, 분담 기능적 분담 •기존 유통·판매 등의 상업기능 및 행정기능 (시청중심의) 육성

1.2.3 신규 개발을 통한 주택 및 주거환경 개선

- 선도 전략사업으로 안성택지개발사업(신시가지)을 시행함으로써 도시중심서비스를 강화하고 이와 병행하여 기존시가지를 정비하여 중심기능을 확충
- 신시가지와 기존 시가지간 연결도로망(연계확장)을 중점 신설하여 두 지역간 기능적 연계성 강화
- 신시가지의 자족적 시가지 형성이 아닌 중심성 강화를 위한 중심시가지의 확장으로 계획

[그림 3-3-1-2] 신시가지와 기존 시가지 현황

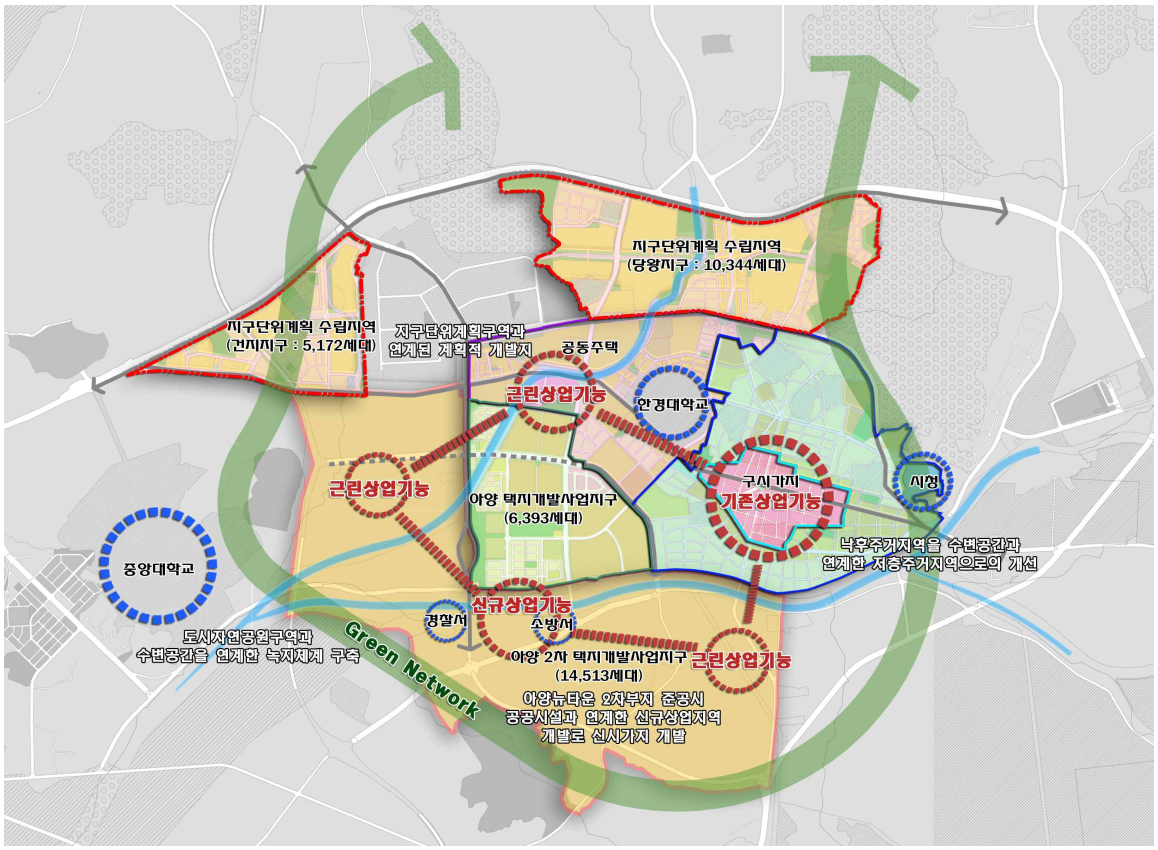


1.2.4 신시가지와 기존 시가지 정비방안

- 기존시가지는 가로망이 협소하고 소규모 영세상점이 밀집되어 있어 기능수행에 장해요소로 작용하는 바 가로망 조정 및 정비를 통하여 슬럼화를 방지
- 아양택지개발 부지와의 기능적 연계를 위한 방안 마련
- 토지의 효율적인 이용과 지역경제 활성화를 위한 시가지 정비
  - 기존 상업용지 내 불량지구의 재개발 추진
  - 노후건물, 주거환경불량지구의 개선
  - 시가지 내 산재된 부적격 공업기능을 신규 공업용지로 이전유도
- 상습 침수지역 및 재해 위험지역에 대해서는 정비를 통한 개선을 유도함
- 협소한 도로로 인한 상습 정체구간의 해소를 위해서 도로확충 및 정비
- 오픈스페이스 및 공공서비스시설을 확보하는 차원에서 시가지 내 공원·녹지축 형성
- 아양택지개발 부지와 기존 시가지간 상호 보완적 역할을 부여

- 신시가지는 도심보조기능으로 상업중심기능, 주거기능을 수행하고 기존시가지는 도심기능, 기존상업기능, 행정기능, 주거기능의 수행을 통하여 기능

[그림 3-3-1-3] 시가지 정비방한



2 주거환경계획

2.1 기본방향

■ 주택 및 주거환경의 질적 제고

- 주택이 질적 지표로서 가구당 점유면적과 1인당 점유면적 증가 등 주택수준의 물리적 환경변화가 증가될 것으로 예상되며, 가변형 주택, 원룸주택 등 도시기능과 직주근접 추구 등 다양한 형태의 주택유형 개발 예상
- 주택서비스 분배의 형평성 확보가 새로운 정책과제로 대두될 것으로 예상되며, 이에 따른 계층간, 지역간, 점유형태간 주거수준의 형평성을 제고하는 주택계획 필요

■ 커뮤니티 중심의 통합적·계획적 정비계획 유도

- 대규모 택지개발에 따른 도시확산과 난개발에 대한 반성으로 지구별 특성을 고려한 주거환경정비사업으로써 현지개량방식의 거점확산형 주거환경개선사업의 확대
- 커뮤니티 정비에 있어서 구성원들의 공동체성과 유기체적 특성을 잘 유지하면서 커뮤니티를 보존하는 새로운 패러다임이 필요
- 커뮤니티의 시설 이용성에 대한 객관적, 주관적인 지속적 평가를 통한 시민중심의 이용 만족도 제고방안 마련
- 생활권 단위의 통합적·계획적 정비를 통한 기존 정주환경의 유지
- 낙후한 지역과 원도심의 도시재생을 위해서는 전체의 공간구조 개편 및 해당지역에 대한 종합계획과의 연계성을 감안한 사업추진

■ 신·구시가지 주거환경 격차 해소

- 기성시가지의 노후·불량주택의 재건축과 가로구역별 건축물 높이를 지정하여 도시의 균형발전 도모
- 부설주차장의 효율적 관리 및 확충을 통하여 기성시가지의 주차난 완화
- 생활권별 도시기반시설 설치를 통해 주거환경의 질적 제고 및 지역가치 향상

■ 저소득층 주거수준 향상

- 저소득층 주거수준향상을 위해 공공부문 주택공급에 있어 소득수준, 주거상태, 소요특성 등을 고려한 주택건설사업의 지속적인 추진과 주거환경의 정비
- 공공임대주택의 제고가 임차가구의 일정수준에 이를 때까지 공공부문 중심으로 건설하되 개발제한구역 해제를 통한 양질의 택지 확보
- 노후저소득층 주민을 위한 정부나 비영리단체, 민간단체의 다양한 자금지원과 지역주민 스스로 생활의 활력을 되찾을 수 있도록 다양한 재생프로그램 필요
- 다양한 사회계층이 고르게 분포하여 안정적인 커뮤니티가 형성될 수 있도록 일정비율의 저렴한 장기임대주택 및 소형분양주택을 공급하여 사회적 통합을 실현
- 적정 수요의 맞는 임대주택 조성 등 다양한 형태의 서민중심형 주택의 공급

■ 저탄소 녹색 주거단지로의 재생 및 신규조성

- 노후 주거단지의 녹색단지로의 재생(녹색에너지, 녹색주택, 녹색인프라 등)
- 현지개량방식의 적용을 통한 온실가스 배출의 최소화
- 직주근접으로 인한 교통발생 완화로 에너지소비 최소화 도모
- 옥상녹화, 벽면녹화 등 녹색주택 정비방안 강구
- 신재생에너지 활용을 통한 에너지절약형 주거환경 도모
- 자연지형 훼손을 최소화한 자연순응형 주거지 조성방안 강구

[표 3-3-2-1] 주거환경정비방안

구분	주거환경정비방안
구시가지 (도시재생)	•원도심 활력증진을 위한 재생사업 시행 •녹색도시 및 융·복합도시 재생 •커뮤니티 재생을 통한 도시재생
신시가지 (도시개발)	•상위 및 관련계획과의 연계성 확보 •친환경적 녹색 단지개발 유도 •복합기능을 가지는 융·복합단지 개발
농촌 생활권 정비	•도농통합형 정주체계 구축(농촌 취락 정비) •농촌지역 주거환경 개선 및 정비 •농촌마을 가로망체계 정비

2.2 주택공급계획

■ 주택수요추정

- 목표연도까지 주택수요추정을 산출 결과 목표연도 필요주택수는 149,711호로 추정되며 목표연도 까지 약 79,253호의 추가공급이 필요

[표 3-3-2-2] 주택수요 추정

구분		단위	2011년	2015년	2020년	2025년	2030년
인구		인	188,274	217,000	252,000	274,000	309,000
가구당 인구		인/호	2.6	2.6	2.5	2.4	2.3
가구수	총수	호	72,728	83,462	100,800	114,167	134,348
	주택실수요	호	67,331	79,288	95,760	108,458	127,630
비주택수요		%	7.4	5.00	5.00	5.00	5.00
공 가 수		호	687	793	958	1,085	1,276
감실주택수		호	687	793	958	1,085	1,276
주택총수요		호	68,705	80,874	97,675	110,628	130,183
주택보급율		%	102.6	113.50	115.00	115.00	115.00
주택실수요		호	70,458	91,792	112,326	127,222	149,711
공급주택수		호	-	21,334	20,534	14,895	22,489
누계		호	-	21,334	41,868	56,764	79,253

주 : 주택총수요 = 주택실수요가구+공가수+감실주택수
주택실수요 가구수는 95%적용
감실주택수는 실수요가구수의 1%적용
공가수는 실수요가구수의 1%적용

■ 생활권별 밀도계획

- 생활권별 특성을 고려한 인구배치
  - 안성생활권 : 교육·문화·행정의 중심으로 저·중·고밀 형태의 다양한 주거입지 유도
  - 서부생활권 : 신규개발사업 및 물류·산단 등의 입지지역으로 중·고밀 주거지의 입지 유도
  - 동부생활권 : 도·농복합도시로서의 개발방향에 따라 저·중밀도의 주거입지가 유도

- 개발사업 추진시 인구밀도 가이드 라인

[표 3-3-2-3] 생활권별 개발밀도

구분	인구밀도 가이드라인			비고
	교통결절점	시가화지역	그외지역	
안성생활권	200인/ha이상	150인/ha이상	100인/ha이상	
서부생활권	250인/ha이상	200인/ha이상	100인/ha이상	
동부생활권	150인/ha이상	100인/ha이상	80인/ha이상	

주 : 개발밀도는 권장사항으로 법적구속력을 가지지는 않으며, 교통결절점 해당지역은 가장 근접한 교통결절점으로부터 반경 1㎞로 설정

■ 단계별 주택공급계획

- 3단계는 가사도시개발구역 및 당왕, 건지지구단위계획 등 기정 도시기본계획상 반영된 사업을 통해 주택 공급
- 4단계는 추진중인 도시개발사업 및 주택건설사업 등과 뉴타운잔여부지를 통해 주택 공급

[표 3-3-2-4] 단계별 주택공급계획

구분	주택공급계획
1단계 (2011~2015년)	•가사도시개발사업 •공도승두주택건설사업 •안성택지개발사업 •당왕지구 •건지지구 •삼죽마전지구 •외가천지구 도시개발사업
2단계 (2016~2020년)	•진사리 주택건설사업 •신령1지구 주택건설사업 •용두지구 도시개발사업 •미양 주택선설사업 •석정 주택건설사업 •인지동 주택건설사업 •만정1·2지구 도시개발사업
3단계 (2021~2025년)	•신령2지구 주택건설사업 •신건지동 주택재개발정비사업
4단계 (2026~2030년)	•아양택지개발사업 2차부지 •매산리 주택건설사업

2.3 주택유형별 공급계획

- '11년 기준 아파트 : 연립 : 단독주택 비율이 47.2 : 4.9 : 47.9로 단독주택이 가장 많은 비중을 차지
- 최근 6년간(2006~2011)의 주택공급 유형은 APT를 중심으로 공급이 이루어지고 있으나 주민의식조사 결과 대다수 안성시민은 단독주택을 선호
- 원곡, 양성, 죽산지역은 단독주택 위주의 주택을 공급하고 공업용지 주변의 주거용지는 장래 안성의 2・3차 산업성장에 따른 인구유입 등을 고려하여 볼 때 편리함을 추구하는 성향과 토지의 효율적 활용을 위해서 공동주택의 공급 비중을 높여 공급할 수 있도록 함
- 자연환경이 수려한 죽산 지역에는 노령화 시대에 대비한 실버타운 성격의 전원주택지 개발을 유도함
- 연립주택은 지형여건을 감안하면서 밀도를 높일 필요가 있을 때 개발토록 하고 단독주택 수준의 가구수를 유지토록 함
- 아파트는 집단화를 유도하여 소규모의 산발적인 개발로 인한 도시문제를 해소할 수 있는 방향으로 개발하며 충분한 기반시설과 공공시설을 확보할 수 있도록 함
- 목표년도 유형별 주택공급은 아파트 : 연립 : 단독주택 비율은 50 : 10 : 40 비율의 공급을 목표로 설정

[표 3-3-2-5] 주택유형별 공급계획

(단위:가구)

구분	2011년	2015년	2020년	2025년	2030년
합계	70,458	91,792	112,326	127,222	149,711
단독	33,749 (47.9%)	42,224 (46%)	49,424 (44%)	53,433 (42%)	59,884 (40%)
연립	3,452 (4.9%)	5,508 (6%)	7,863 (7%)	11,450 (9%)	14,971 (10%)
아파트	33,256 (47.2%)	44,060 (48%)	55,040 (49%)	62,339 (49%)	74,855 (50%)

주 : ( )는 구성비

2.4 주거환경계획

2.4.1 주택개발부문

■ 주택의 질적 향상을 고려한 도시기반시설 확충

- 획일적이고 양적인 확대 위주의 주택단지 개발을 지양하고 연계도로, 공공시설 확충 등 기반시설조성과 연계한 주택단지 및 시가지 개발 필요
- 지역특성에 따라 외국인주거지역, 문화체육주거지역, 생태주거지역 등을 조성

■ 저소득층 주거안정을 위한 공공부문 역할강화 및 최저주거기준 설정

- 상대적으로 미약한 공공 주택공급 확대를 위해 소득계층별 최저주거기준 설정을 통한 저소득층에 주택공급 주체로서의 명확한 정책목표 설정과 집행 필요
- 계획적 주택건설사업을 통해 저소득층을 위한 임대주택 확보
- 임대주택 건설시 인센티브 제공에 따른 전략적 확보
- 주택구입비에 대한 큰 부담없이 안정적인 주거생활이 가능하도록 양질의 임대주택을 공급하며, 공공의 임대주택 건설과 함께 민간의 임대주택 공급을 장려
- 사회적 약자를 대상으로 최소주거 수준을 보장하기 위한 주택공급 확대

■ 다양한 주택유형의 공급

- 노인·장애인을 위한 아파트 공급 및 실버타운 개발을 추진
- 신혼부부, 다자녀가구, 1인가구, 고령자가구 등 다양한 규모의 주택을 공급
- 교통이 편리한 역세권 지역에 적합한 아파트 원룸아파트, 도시형 생활주택 등 다양한 형태의 주택에 대한 수요증가에 대응

■ 자연에 순응하는 녹색 친환경 주택의 개발

- 패시브(Passive) 설계기법을 적용하여 자연으로부터 에너지원을 활용하는 탄소중립형 주택의 개발 지원
- 신재생에너지를 활용하여 에너지 생산단계에서부터 이산화탄소의 배출을 최소화하는 그린 홈의 공급 확대
- 자연지형, 일조 및 채광, 바람의 방향 등 도시 차원의 광범위한 분석을 통해 건축물의 배치 및 밀도의 조정으로 녹색단지의 개발 유도

2.4.2 커뮤니티 활성화 부문

■ 커뮤니티 개발과 이용 관리의 협력체계 구축

- 근린체육시설, 어린이 놀이터, 소공원 등 주민들의 근린생활을 풍부하게 하는 지역기반 시설의 확충
- 환경오염방지, 거주밀도의 완화, 주차공간의 확보, 거리질서 확립 등을 위한 계획적 대처와 커뮤니티 개발.정비를 위한 관련주체들간의 협력체제 구축

■ 지구내 커뮤니티 형성을 위한주거환경의 정비

- 지역주민의 삶을 지속적으로 향상시키기 위하여 지역공동체에 관계되는 다양한 주체들이 긴밀한 협력체제를 구축하도록 동네 또는 마을 중심의 정비로 전환
- 공동체적인 여건을 증진하기 위해 광장, 주민회관, 커뮤니티 센터, 근린체육시설, 어린이 놀이터등 주민들을 위한 공유공간의 적극 확보
- 공동주택지 개발 위주의 재개발방식을 탈피하여 저밀의 민간위주의 현지개량방식의 거점확산형 주거환경개선사업을 통해 지역의 정체성 및 토지이용의 지속성 확보

■ 생활권별 커뮤니티 시설확충을 위한 정책적 가이드라인 설정

- 지역특성과 주민이용 행태를 고려한 시설이용성향 조사와 구릉지 주거밀집지역에 대한 소규모상업기능의 계획적 입지
- 유통시설, 문화시설의 지역적 편중현상을 완화하기 위해 지역내 지구단위계획 등을 통한 부족시설의 입지 유도
- 저밀도의 기존 주택지의 정비를 활성화함으로써 도심내 주거환경의 개선 및 기반시설의 효과적인공급 추진
- 신규 택지공급이 어려우며 재건축의 사업성이 낮은 노후 공동주택을 대상으로 기존 주택을 활용하여 환경 친화적인 주택개발을 유도하기 위해 공동주택 리모델링 사업을 추진

2.4.3 구도심 활성화방안

■ 광역적 도시관리 및 지구활성화 전략

- 안성시 구도심에 대하여 내외부의 광역적 연계계획을 마련하고 도시재정비사업을 활성화하는 방안 강구
- 지역특성 없는 사업성 위주의 개발을 지양하고 광역적 정비방향을 제시하고 개별 아파트 건설 위주의 단일 개발방식을 지양
- 정비구역과 주변 지역을 포괄한 광역 차원의 활성화 전략 마련

■ 구도심 상업지역 정비

- 구도심지역내 상업지역 정비에 관한 지구단위계획을 수립하여 체계적 정비의 틀을 마련하고 「도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법」, 「도시 및 주거환경정비법 및 도시재정비촉진을 위한 특별법」 등 관련법에 의거 상업지역의 재생 및 활성화 도모
- 주요기능으로는 일반상업, 업무, 상가, 숙박·위락 등으로 현재의 지역여건 및 개발상황을 고려하여 지역별 특성화 전략을 수립
  - 재래시장 : 재래시장 현대화와 병행하여 전문상가 육성
  - 중심상업 및 지역중심상업, 지구중심상업의 위계별 기능 차별화
- 원도심의 협소한 도로 및 주차문제를 해결하여 원도심 상업지역으로의 접근성을 향상될 수 있도록 도로의 효율적 운영 및 확장, 공영주차장의 설치 등 기반시설을 확충
- 낙후된 상업공간을 도로확장과 이면도로 보행자몰 형태로 정비하여 보행자이용의 편리성 제고
- 상업지역내 커뮤니티 공간 및 오픈스페이스를 확보하고 안성시 녹지네트워크와 도심 녹지축을 연계

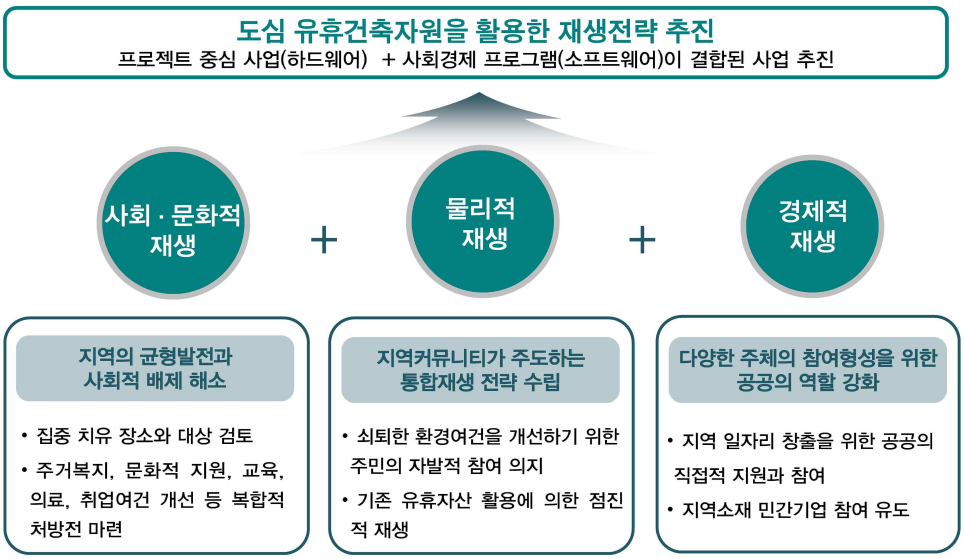
■ 구도심 주거환경 개선

- 소규모 재개발·재건축 사업지구에 대하여 주변지역과 연계된 체계적 기반시설 확보를 위한 중장기적 통합 관리계획을 수립하고 사업시행시 구체적 구역 및 사업수단을 확정
- 안성시 도시·주거환경정비기본계획 수립시 안성시 전역에 대한 주거지 유형별 현황분석을 통하여 자생적 주거지 정비 유도 및 관리
- 주거환경 정비사업시 학교, 도로, 공원, 녹지 등 공공시설 및 도시기반시설을 우선적으로 설치하도록 유도하여 사업의 공공성을 확보하고 도로망 체계, 녹지축, 도시경관 등 고려

■ 원도심 활력증진을 위한 재생사업 시행

- 리모델링 및 점포수리시 입점상인이 영업활동을 계속할 수 있도록 임시 시장을 마련
- 정부의 지원혜택이 임대상인을 포함한 입점상인들에게 돌아갈 수 있도록 함
- 전통시장의 안전점검을 주기적으로 시행하여 시민의 안전 신뢰도 증가

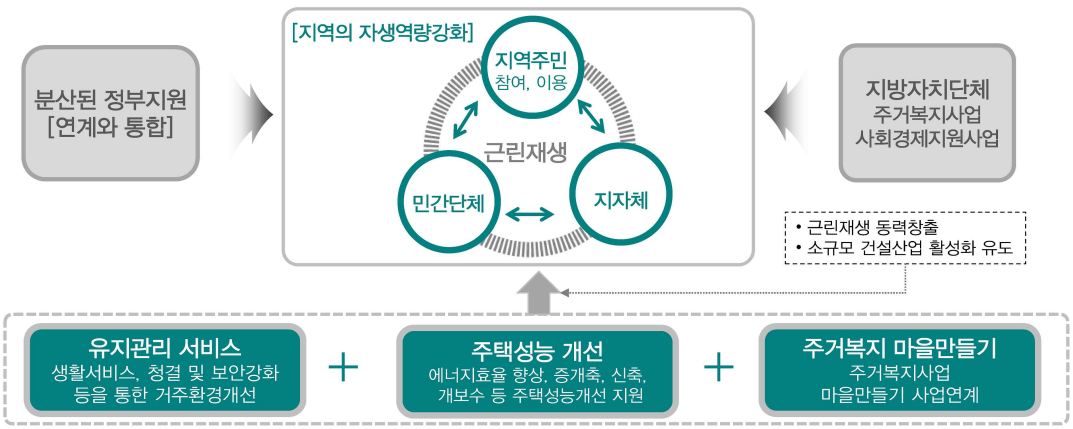
[그림 3-3-2-1] 재생전략추진 방향



■ 통합된 근린재생 사업(사회경제적 지원+주거복지+마을만들기)등 물리적 기반조성

- 소규모 재개발·재건축 사업지구에 대하여 주변지역과 연계된 체계적 기반시설 확보를 위한 중장기적 통합 관리계획을 수립하고 사업시행시 구체적 구역 및 사업수단을 확정

[그림 3-3-2-2] 근린재생 사업



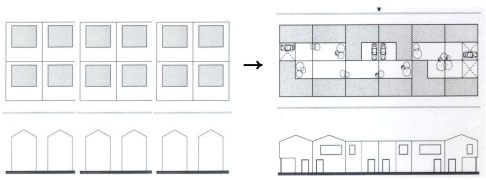
■ 소규모 필지단위 정비 유도와 활성화 지원

- 주민주도의 계획적 관리에 의한 필지단위 주택정비 활성화 : 건축협정제도
  - 맞벽건축 허용, 건축선, 도로사선제한, 건축물의 높이제한(가로구역별 완화), 대지내 공지, 건폐율 등의 기준 완화
  - 건축협정 구역내 공동주차장, 공동녹지등 기반시설 조성시 건축허가 간소화

[그림 3-3-2-3] 소규모 필지단위 정비 방안

근린생활구역내 기반시설 우선 정비 예시

맞벽건축을 활용한 인접 필지간 주민협의 개발방식 예



2.4.4 구시가지 상권의 활성화

■ 공공부문의 기반시설 확보 참여

- 도시 및 개발 사업에 풍부한 노하우를 갖춘 공공부문이 참여함으로써 계획적이고 효율적인 기반시설의 배치가 이루어지도록 함

■ 상업지역 재개발을 통한 지역경제 활성화

- 극장, 스포츠센터 및 할인점 등을 활용한 복합적인 생활공간 제공
- 상업지역 커뮤니티 기능(community function)을 보강하고 새로운 형태로의 재개발을 추진하여 변화하는 소비자욕구에 부합하도록 함

■ 하드웨어적인 전통시장 재개발 방식과 함께 소프트웨어적인 개선책을 병행 추진

- 리모델링 및 점포수리시 입점상인이 영업활동을 계속할 수 있도록 임시 시장을 마련
  - 정부의 지원혜택이 임대상인을 포함한 입점상인들에게 돌아갈 수 있도록 함
- 전통시장의 안전점검을 주기적으로 시행하여 시민의 안전 신뢰도 증가

■ 지역적 특색을 살린 특화구역 조성으로 안성 시장만의 개성 창출

- 안성유기 직판장을 일정구역으로 유도하여 경쟁력 제고 및 품질 향상 기대
- 안성미를 홍보하고 맛볼수 있는 점포 및 음식점을 유도하여 “쌀밥거리”등 조성
- 전통시장내 공개공지를 확보하여 사물놀이 및 태평무 공연을 열어 문화광장 조성

2.4.5 신·구시가지 주거격차 해소

■ 노후불량주택의 정비 재건축

- 노후불량주택 밀집지역에 대한 개발계획을 수립하여 시행
- 절차상 문제점을 해소하고, 지역주민과의 마찰해소를 위한 팀을 편성하여 운영

■ 건축물 부설주차장의 효율적인 관리 및 운영

- 부설주차장의 현황을 정비하고 효율적인 관리체계를 수립하여 부설주차장의 타용도로의 전용을 억제
- 부설주차장 설치기준을 강화하고 아울러 주·야간 상호 주차제도를 추진하여 주차난 완화

■ 생활권별 도시기반시설 설치

- 접근성 및 생활반경을 고려하여 생활권별로 도시기반시설 설치·배분
- 시설간의 이용편의성, 안전을 고려하여 최적의 적정입지 선정
- 생활권별 거점화와 지구순환가로 및 단지내 녹도에 의한 네트워크 구성
- 지역별로 문화·교육·복지 등 다양하게 분포되어 있는 시설을 복합화하여 단일시설내 도입
- 지역주민의 생활권별 교류거점 공간 창출
- 건축물 부설주차장 현황을 정비하고 효율적인 관리체계 수립

[표 3-3-2-6] 주거환경정비방안

구분	권역특성	적용방안
구시가지 (도시재생)	•가로망 협소 •소규모 영세상가 밀집 •노후건축물 •상습침수, 재해위험지역	•정비사업 (재건축, 재개발) •마을가꾸기사업 (테마마을 등) •노후주거정비 및 기반시설 설치 •재해위험지역 관리 및 정비
신시가지 (도시개발)	•최근 공동주택 입지 •자율적 정비가 시행 •기반시설 정비상태 양호	•가로경관 개선 •맞춤형정비사업 •구시가지와 연계방안 마련
농촌 생활권 정비	•개별건축 및 소규모난개발 •기반시설 부족 및 노후	•타운하우스, 전원주택단지 등 특색있는 주거유형 도입유도 •비도시지역 지구단위계획

3 주거환경 정비전략

3.1 친환경 주거단지 조성방안

3.1.1 배경 및 목적

- 무분별한 난개발 성행에 따른 도시문제 야기
- 도시미래상에 부합하는 친환경적 도시관리 필요
- 비도시지역의 난개발 방지를 위해 개발수요를 계획적으로 수용

[그림 3-3-3-1] 주거환경 정비의 배경과 목적

3.1.2 기본방향

- 도시관리에 관한 패러다임의 전환
- 도시의 양적 팽창을 지양하고 질적 개선 추구
- 상위 및 관련계획에 부합하는 도시관리계획 수립

[그림 3-3-3-2] 친환경주거단지 기본방향

3.1.3 입지선정

- 수도권정비계획 상 개발규모 이상 가능 지역
  - 개발가능지 상 미개발지 위주로 10만㎡ 이상의 면적 확보 가능 지역
- 지역간 도로 등 기반시설 확보가 용이한 지역
- 적절한 개발수요의 증가가 예상되는 지역
- 주변 자연경관이 양호하여 고급주택 입지에 Merit가 있는 지역

3.1.4 개발 방향

- 생활권별 개발방향과 부합되도록 조성
- 시가화예정용지 및 비도시지역 지구단위계획 총량 범위 내에서 조정

[표 3-3-3-1] 생활권별 개발 방향

구분	개발형태	비고
안성생활권	복합형 개발	
서부생활권	도시형 개발	
동부생활권	전원・휴양형 개발	

3.2 비물리적 분야 활성화 방안

3.2.1 문화부문

■ 역사·문화도시로서의 이미지 강화

- 도심 진입부에 주요 역사유적지 안내판 및 홍보물 제작, 상징조형물 제작
- 안성도심내 문화·관광단지 조성(안성맞춤랜드 일원)
- 중앙로 일대에 문화공간조성
  - 상징적인 가로조형물 설치로 가로경관 이미지 구축
  - 작은 공연장등 조성으로 자유로운 문화·예술 활동 독려
- 지역내 관광정보 안내 발신을 위한 U-Travel City사업 추진

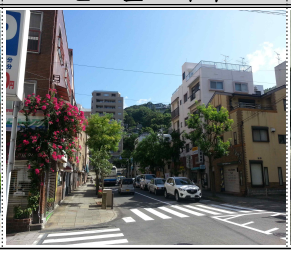
[그림 3-3-3-3] 주거환경 정비방한(문화부문)

작은공연장	가로조형물	도심진입부	주요시설 안내판

■ 시민문화공간 조성

- 시외버스터미널 인근 오픈스페이스 및 문화·휴식공간 조성
- 중앙로 테마거리(걷고싶은 거리) 조성
- 도심 재개발 사업과 연계한 영화관 전시관 등 문화인프라 구축
- 문화센터와 연계한 야외 공연시설 및 다양한 휴식공간조성

[그림 3-3-3-4] 주거환경 정비방한(문화공간)

오픈스페이스	걷고싶은거리	휴식공간	야외공연장
			

3.2.2 도심환경 부문

- 도심 중심상업지내 블록별 소규모 주차공간 확보
- 도심지내 보행자 안전성 확보를 위한 가로망 체계의 정비 및 친환경 보행공간 조성
- 안성천과 비봉도시자연공원구역, 봉안도시자연공원구역과 연계한 도심 녹지네트워크 구축

[그림 3-3-3-5] 주거환경 정비방한(도심환경 부문)

소규모주차시설	친환경 보행공간	가로망 정비	도심 녹지

3.2.3 복지부문

- 복지인프라 구축
  - 저소득층 주거안정화를 위해 도시개발사업, 주거환경정비사업 시행시 임대주택 계획 포함 (도시 및 주거환경정비 기본계획 수립시 의무비율 제시)
  - 소외계층에 대한 통합DB구축(통합복지네트워크)
- 야간통행자의 사고 방지 및 CPTED 기법등 안전한 환경 조성 및 치안강화
  - 상대적으로 주의가 필요한 도심경계부에 조명시설 설치로 시안성 확보
  - 치안위험지역 선정 및 공실주택 별도관리방안 마련
  - 법죄예방 환경설계기법을 통한 안전성과 쾌적성을 확보하여 풍요롭고 여유있는 환경을 제공

4 비도시지역 난개발 방지 대책

4.1 비도시지역 현황 및 문제점

■ 현황분석

- 안성시는 비도시지역에 개별건축허가 2000~2010년 평균 경기도내에서 2번째로 많은 개발행위허가가 발생
- 개발행위허가는 관련 법규 및 조례에서 "주변 환경이나 경관과 조화를 이룰 것", "기반시설의 설치나 그에 필요한 용지의 확보계획이 적절할 것" 등 규제 범위가 불명확하고, 완화되어 계획적 입지 관리를 위한 대응력 부족
- 단독주택과 제1·2종 근린생활시설은 도시계획심의 대상에서 제외되어 개발행위허가 운영지침에서 제시하고 있는 경관관리기준에 제약이 없음
- 비도시지역에 조성되는 건축물 중 공장이 많은 비중을 차지하나, 연접제도 폐지 이전 일정규모 이상에 대해서만 도시계획위원회 심의를 득하도록 하여, 2011년 이전 허가된 공장은 거의 심의를 받지 않고 조성됨
- 개발행위허가의 사후관리의 경우 허가 취소에 대한 부분의 어려움이 많음

4.2 비도시지역 난개발 방지 대책

■ 개별건축행위 관리방안 마련

- 점적(点的)계획, 전면 철거형 정비, 주거유형의 획일화를 지양하고, 면적(面的) 계획, 정비·보전·관리를 통한 지역 개발방식의 도입을 통해 다양한 주거유형 입지 유도
- 건축물의 용도별 정비방안 구축
  - 단독주택지역 : 소규모 지역별 마을만들기 등 주민주도의 정비를 유도하여 집단화 지역색, 지붕모양 등 권장 디자인 가이드라인을 마련하여 맥락적 도시관리체계 구축
  - 근린생활시설 : 간판 및 광고물 설치에 관한 지침을 통해 경관상 문제를 최소화
  - 공장집단지역 : 간선도로변 차폐식재를 조성하여 경관·완충기능 보완
    집단지역에 대해 준산업단지 지정 등을 통해 집단화하여 관리방안 마련
- 입지별 정비방안을 구체화 할 수 있도록 정비 관리계획 수립
- 산지·구릉지, 하천·호수변, 도로변, 농촌지역 등 지역 특성에 따른 정비 관리계획을 수립
- 경관관리계획 수립시 난개발방지 부분을 반영하여 안성시 부문별 계획간 연속성 제고

- 기존 개발행위허가제도의 개선 제안
- 토지형질 변경시 건축물의 건축이 목적일 경우 건축복합신청을 의무화하여, 실수요자 중심의 개발이 이루어질 수 있도록 제안
- 허가기간이 완료된 미준공 허가지역을 취소처리 할 수 있도록 지침 및 조례 개정
- 주요지역의 건축물 허가 전 설계 자문제도를 시행

■ 성장관리방안 수립

- 안성시 비도시지역에 성장관리방안의 수립 근거 마련
- 난개발을 야기하는 소규모 개발행위의 방향을 안성시가 정책적으로 유도할 수 있도록 생활권별(비도시지역) 관리방안 마련
- 개발수요의 집중이 예상되는 지역을 중심으로 성장관리방안 우선수립 및 비시가화지역의 계획적 관리
- 장기적으로는 비도시지역의 용도지역별 개발행위에 대한 기준을 차별화하고, 도시계획 체계와 연계하여 용도지역별 용도 계획 수립
- 성장관리방안을 통한 비시가화지역의 다양한 관리수단을 마련
- 지구단위계획, 개발진흥지구, 준산업단지제도, 공장입지유도지구, 기반시설부담구역제도 등을 활용 및 연계
- 성장관리지역과 그 외 지역의 토지이용규제를 차등화 유도

[그림 3-3-4-1] 비도시지역 난개발 방지방안

제4장 환경의 보전과 관리계획

제4장 환경의 보전과 관리계획

1 대기환경

1.1 현황분석

1.1.1 일반현황

■ 대기오염물질 배출시설 현황

- 안성시의 대기오염물질 배출시설을 살펴보면 대기오염배출시설은 총 571개소이며, 3종은 16개소이고 대부분의 시설이 연간사용량이 소규모인 4종, 5종사업장임

[표 3-4-1-1] 대기오염물질 배출시설 현황

구분	대기(가스·먼지·매연 및 악취)					
	계	1종	2종	3종	4종	5종
2007	505	-	-	18	98	389
2008	525	-	-	16	108	401
2009	525	-	-	15	103	407
2010	549	-	-	14	118	417
2011	571	-	-	16	115	440

자료 : 안성시통계연보(2012), 안성시

1.1.2 문제점 진단

- 안성시는 대기오염 결과는 현재까지 양호한 것으로 판단되나
- 장기적인 안목에서 공해배출업소가 증가할 경우를 대비한 사전 대처가 필요하며, 각종 공장의 배출량 등에 대한 제도적인 기준을 마련하여 규제가 필요함
- 자동차 보급 확대 및 교통정체가 심화됨에 따라 자동차 오염원의 저감을 위한 배출
- 각종 에너지 사용량 증가로 대기상 온실가스 배출량이 증가함에 따라 온난화 문제대두

1.2 기본방향

- 대기환경기준의 지속적인 달성
- 지역여건을 고려한 목표설정 및 그에 따른 환경기준 강화
- 대기오염물질 배출시설의 배출저감을 위한 관리 및 지도 강화
- 청정연료 및 저황유 사용 확대
- 자동차 배기가스로 인한 오염물질 배출 저감
- 온실가스 저감대책 마련

1.3 대기오염 개선대책

1.3.1 지역 여건을 고려한 대기환경개선 방안 적용

- 안성시 대기오염도를 환경기준치 및 WHO 권고기준으로 설정하고, 저황유 및 도시가스 공급 등 청정연료(LNG, LPG)의 사용을 확대
- 대기오염물질을 특성별로 검토하여 각종 발생원을 근원적으로 저감할 수 있는 대책수립
- 자동차 배출가스 저감 방안 마련
  - 자동차 배출가스 상시감시시스템 도입
  - 저공해 차량, CNG 버스 보급 확대 및 대기오염물질 저감장치 공급
  - 대중교통 이용 활성화 방안 마련
- 온실가스저감을 위한 탄소중립프로그램 마련
- 사업장 배출시설 및 기타 배출원 대책 마련
  - 사업장 대기오염물질 배출지도 강화
  - 가정용, 산업시설 저NOx(질소산화물) 버너 설치 확대
  - 건축용 도료 유기제 함량 제한, 아스팔트 포장 방법 개선, 주유소 유증기 회수시설 보급 등 VOCs (휘발성유기화합물) 관리 강화
  - 비산먼지 발생사업장, 생활주변의 PM10, PM2.5 관리 강화
- 환경 친화적 계획 수립
  - 에너지 자원 절약형 도시개발과 관리 및 환경친화적인 물류체계 구축
  - 공원녹지 확충 및 옥상녹화 등을 통한 도심부의 녹지공간 확보
  - 신재생 에너지 공급, 건축물 에너지 대책 수립, 생태산업단지 조성 등 환경보전적 에너지 관리방안 수립

1.4 온실가스 저감대책 마련

- 온실가스 배출량 저감방안의 지속적 추진
  - 산업부문의 온실가스 저감방안은 기존의 산업구조를 녹색산업구조로 전환하며 생태복합화 방안을 지속적으로 개발
  - 수송부문의 온실가스 저감방안은 근본적으로 화석연료 사용을 제한하는 도시공간 구조적 해법, 교통수요관리방안 뿐 아니라 저탄소 대중교통을 활성화하여 자동차 배기가스로 인한 온실가스 및 대기오염물질 배출 저감, 친환경교통수단(그린카)과 신교통을 도입하여 대기질 개선방안 검토
  - 가정 및 상업부문의 온실가스 저감방안은 신재생에너지의 사용과 에너지 효율화를 통한 탄소 제로 주택, 건물 등으로 유도
- 온실가스 흡수원으로서 녹지가 공급될 수 있도록 하며, 훼손된 녹지대의 경우 온실가스 흡수율이 높은 수종으로 정비
- 탄소포인트 제도를 실시하여 가정 및 상업시설의 전기 절감량을 온실가스 감축분으로 환산하여 포인트를 지급하고 이에 상응하는 인센티브 제공
- 공무원 및 동·통장, 주민 등에게 녹색생활 실천교육 중점 실시

[표 3-4-1-2] 온실가스 저감대책 및 관리방안 수립

구분	저감대책	관리방안
토지이용분야	•녹지생태축조성	•도심주변 공원녹지와의 연계를 통한 도시 생태축 조성으로 온실가스 흡수원 증가
교통분야	•자전거도로의 확보 및 활성화	•안성시 대중교통계획 등 관련계획과 연계한 자전거 도로망의 체계적 관리
	•보행전용도로 설치	•도심내 걷고싶은 거리 조성사업의 추진
	•도로 및 공공시설의 확충	•교통 혼잡지역의 지속적인 모델링 및 개선사업 •순환도로 등의 정비, 입체교차화 및 교차점의 개선 •버스, 철도 등 공공운송시설 설비확충 및 활성화
	•천연가스 차량의 확대보급	•경유버스 및 청소차량을 저공해 차량으로 교체하는 천연가스 보급사업의 추진
에너지분야	•신·재생에너지산업 육성	•안성시 여건을 고려한 신 재생에너지사업 육성
산림분야	•도심내 가로식재 사업	•산림녹화, 조림사업, 공원조성사업 등의 지속적 추진

2 수환경

2.1 현황분석

- 안성시 하천은 국가하천인 안성천과 지방하천인 청미천, 한천, 죽산천 등이 있으며 국가하천인 안성천을 중심으로 크고 작은 46개의 지방하천이 형성되어 있으며 유로연장은 223.39㎞에 이름
- 경기도 보건환경연구원 국가측정망기준에 따른 안성천과 청미천, 고삼지의 수질오염 현황을 살펴보면 수소이온농도(PH), 부유물질량(SS)은 수질등급 1a등급(1등급 : PH 6.5~8.5, SS 2등급 이하)으로 매우 좋으며, 이는 지속적인 관리에 의한 것으로 검토됨
- 안성시의 하천은 한강 및 금강의 수원으로서 지속적인 관리가 필요

[표 3-4-2-1] 수질오염 현황

구분	청미천				안성천				고삼지			
	PH	BOD	COD	SS	PH	BOD	COD	SS	PH	BOD	COD	SS
2007	7.5	3.3	5.6	18.8	7.6	6.0	9.2	27.7	8.2	3.7	8.9	8.7
2008	8.3	2.4	5.4	8.8	7.8	6.4	10.3	26.6	8.2	2.8	5.9	9.2
2009	8.1	2.9	5.6	7.9	8.1	6.5	10.8	21.8	7.7	2.0	5.6	7.7
2010	7.9	3.2	6.9	16.9	7.9	5.5	9.0	27.8	8.2	4.2	6.9	6.3
2011	8.0	2.3	6.9	26.0	7.8	4.5	9.0	33.3	8.4	2.9	7.0	9.2

자료 : 안성시통계연보(2012), 안성시

■ 수질오염물질 배출시설 현황

- 수질오염물질 배출시설은 584개소이며, 이중 3종이 6개소, 4종이 15개소이며, 1일 폐수배출량이 50㎥ 미만의 5종이 584개로 대부분을 차지함

[표 3-4-2-2] 수질오염물질 배출시설 현황

구분	수질 (폐수)					
	계	1 종	2 종	3 종	4 종	5 종
2007	465	-	-	4	16	445
2008	510	-	-	5	17	488
2009	537	-	-	6	15	516
2010	579	-	-	5	16	558
2011	605	-	-	6	15	584

자료 : 안성시통계연보(2012), 안성시

2.2 기본방향

- 수질관리 종합계획 수립
- 수질오염물질 배출량 저감 및 처리 강화방안 마련
- 친수환경 조성 및 하천양안 수변관리계획 수립
- 수환경 관리를 통한 에너지 절약 및 온실가스 감축

2.3 수질오염 개선대책

- 하천별 기초조사를 통해 수질관리 종합계획 수립
- 안성천과 청미천의 수질은 장기적으로 수질등급 3등급 이상이 되도록 개선대책 수립
- 지속적인 모니터링을 통해 수질 및 오염원에 대한 자료를 DB화하여 수질관리 업무의 효율성을 제고
- 수질오염 방지를 위한 오염측정망 체계의 확립과 운영 강화 및 수질오염물질 배출시설의 적극적인 관리 강화
- 소하천은 소규모 분산처리 및 자연정화공법을 도입하여 수질 정화에 기여
- 주요하천 친수환경 조성을 위해 장기적으로 자연형 하천의 회복 및 청정 관리를 위하여 하천양안의 수변관리계획을 수립
- 하천 인접으로서 각종 개발사업에 의해 훼손될 경우 수질오염을 가중시킬 우려가 큰 지역은 단계적으로 토지를 인공습지나 녹지 등으로 조성하여 오염물질 정화기능과 하천 생태계 보전용도로 사용
- 도시내 하천 등 수환경을 활용하여 도심열섬현상을 완화하도록 친수공간으로 조성
- 중수도, 우수관, 저류지, 하수종말처리장 등으로 구성되는 물순환 체계를 구축하여 하천 생태계의 재생과 수자원의 재활용을 활성화
- 물순환시스템은 자연순응형으로 조성하며 녹지공간이 확보되도록 하여 이산화탄소 흡수와 대기온도 저하의 효과를 극대화

3 상수도

3.1 현황분석

■ 상수도 보급 현황

- 인구 188,274인 중 급수인구 167,168인으로 상수도 보급률은 88.8%로 경기도 보급률 95.3%보다 낮음
- 상수도 시설용량은 84,900㎥/일로서 일 평균급수량 61,565㎥/일, 1인 1일 평균급수량은 368L로 경기도 평균 314L에 비해 다소 높음

[표 3-4-3-1] 상수도 보급 현황

(단위:인,%,㎥/일)

연별	총인구(주민등록인구)	급수인구	보급률	시설용량	급수량	1일1인당급수량
2007	168,446	135,404	80.4	84,900	42,855	316
2008	175,265	145,119	82.8	84,900	45,358	313
2009	177,007	155,406	88.0	84,900	46,745	313
2010	184,875	163,759	88.6	84,900	48,770	298
2011	188,274	167,168	88.8	84,900	61,565	368

자료 : 안성시 통계연보 (2012), 안성시

■ 상수도 시설 현황

- 안성, 죽산정수장과 수도권, 충주댐 광역상수도 등에서 시설용량 84,900㎥/일을 확보
- 현재 마을상수도 및 소규모 급수시설 172개소가 산재하며 기타지역은 자가우물 사용

[표 3-4-3-2] 상수도 시설 현황

시설명		취수원	시설규모		급수구역	비고
			처리방식	시설용량(㎥/일)		
지방 상수도	안성정수장	안성천 복류수	급속여과	10,000	동지역	
	죽산정수장	용설천 지하수	완속여과	900	축산면 일원	
	소계	-	-	10,900	-	
광역 상수도	수도권	팔당댐, 한강	급속여과	64,000	지방상수도 및 충주댐 급수구역이외 지역	
	충주댐	한강	급속여과	10,000	일죽, 삼죽면 일원	
	소계	-	-	74,000	-	
마을상수도		지하수 및 계곡수	-	15,440	172개소	
소규모급수시설		지하수 및 계곡수	-	501	6개소	
계		-	-	84,900	-	

자료 : 안성시 수도정비기본계획 (2012)

■ 송·배수관로 현황

[표 3-4-3-3] 사용목적별 송·배수관로 현황

구분	배수관				급수관					
	계	강관	주철관	기타	계	아연도강관	주철관	동관	스테레스관	합성수지관
연장 (m)	732,930	1,152	599,903	131,875	203,997	4,184	404	-	182,563	16,846
구성비 (%)	100.0	0.2	81.8	18.0	100.0	2.1	0.2	-	89.5	8.2

자료 : 안성시 통계연보 (2012), 안성시

■ 배수지시설현황

[표 3-4-3-4] 배수지시설현황

구분		용량 (㎥)	공급정수장	위치	비고
계		31,780		8개소	
지방상수도		6,180		2개소	
	봉산배수지	5,800	안성정수장	봉산동 산23-2	HWL(+)81.8 LWL(+)77.3
	죽산정수장내 배수지	380	죽산정수장	죽산면 죽산리 산38-1	HWL(+)131.8 LWL(+)129.4
광역상수도		25,600		6개소	
	원곡배수지	5,000	수도권광역	원곡면 반제리18-4	HWL(+)89.0 LWL(+)85.0
	대덕배수지	8,400	수도권광역	대덕면 내리 산58-5	HWL(+)78.0 LWL(+)73.7
	죽산배수지	4,000	충주댐광역	죽산면 당목리 산157	HWL(+)179.0 LWL(+)175.0
	미양배수지	1,200	수도권광역	미양면 양변리 산157	HWL(+)102.0 LWL(+)98.0
	일죽배수지	2,000	충주댐광역	송천리 548-9	HWL(+)102.8 LWL(+)98.9
	공단배수지	5,000	수도권광역	원곡면 반제리 산62-10	HWL(+)74.1 LWL(+)69.9

자료 : 안성시 수도정비기본계획 (2012)

3.2 기본방향

- 안정적 수돗물 공급을 위한 깨끗하고 안전한 신규 상수원 확보
- 용수공급의 국지적 한계를 극복하고 보다 안정적이고 위생적인 용수공급을 위하여 상위계획과 연계한 광역상수도 공급을 단계적으로 추진하고, 각종 개발계획을 고려한 용수공급 계획의 수립
- 지하수를 이용한 공업용수 제공 및 지속적 관리
- 효율적인 상수도 관리체계의 확립을 위하여 지속적인 유수율 제고 및 절수대책 수립
- 공급 위주의 상수도정책에서 상수도 운영에 대한 선진화.효율화 체계로 정비
  - 상수도 공급의 효율성 강화를 노후수도관 교체, 누수탐지 기능 강화 등 유수율 제고 필요
  - 맑고 깨끗한 수돗물 공급과 고객불편사항 해소 등 수요자 중심의 상수도 서비스 개선을 통한 고객만족도 제고

기본방향

시민의 풍요로운 삶의 질 향상과 지역사회 발전의 지원을 위하여 맑고 깨끗한 물의 안정적인 공급

수량관리	수질관리	수요관리	운영관리
안정적인 용수 공급시설의 지속적 확충 및 개량	시민이 신뢰할 수 있는 맑고 깨끗한 물 생산	21C 물부족 시대에 대비한 물 절약형 사회 정착	경영체계 개선 및 운영효율 향상으로 수도사업의 경쟁력 강화
•송배수시설 확충으로 안정적인 용수공급체계구축 •노후시설개량으로 안정적인 용수공급 •미급수지역등 수도시설 낙후지역에 상수도 공급확대 •도시정비에 따른 상수도시설 정비	•정수시설의 생산 수질관리 강화 •고도정수처리공정의 도입검토 •수도꼭지 수돗물 수질관리 강화 •지속적인 노후관 개량사업 추진 •먹는물 수질검사 강화	•블록화 구역고립에 의한 유수율 향상 •절수유도형 수도 요금제 도입 •지속적인 노후수도관 개량 사업 추진 •절수기기 보급사업의 확대 •중수도 도입 확대	•도시규모에 적합한 상수도 운영조직 개편 •수도직제 도입으로 전문화 유도 •CEO 및 주요직제에 민간 전문가 영입 •수도시설 민간위탁 방안 제시 •기술진단 및 재해대책 수립

3.3 수요추정

- 2030년 계획인구에 상수도 보급률 100.0%, 1인 1일 급수량은 320ℓ로 계획하여 용수량을 산정한 결과, 2030년 일평균용수량은 99천㎥/일로 계획
- 2030년 일최대용수량은 일평균급수량에 첨두부하율 1.5배, 공업용수는 9㎥/천㎡을 적용하여 일최대용수량은 44천㎥/일로 예측됨

3.3.1 생활용수 수요추정

- 상수도 수요추정은「수도권광역도시계획」에서 제시하는 지표를 고려하여 인구증가에 따른 상수도시설용량을 추정
- 단위 급수량은 수도권광역도시계획에서 제시한 단위 급수량을 고려하여 산정함

[표 3-4-3-5] 생활용수 수요추정

(단위:㎥/일)

구분		2015년	2020년	2025년	2030년
일평균	동·읍	275	285	290	295
	면	255	260	260	260
일최대	동·읍	360	373	380	386
	면	334	341	341	341

자료 : 안성시 수도정비기본계획 (2012)

- 생활수준 향상에 따라 목표년도의 상수도 보급률은 「수도권광역도시계획」에서 제시한 100.0%로 설정
- 1인1일 평균 급수량은 향후 절수형 상품의 개발 등을 감안하고 생활수준의 변화를 고려 320ℓ로 적용

[표 3-4-3-6] 계획급수량 추정

구분	2015년	2020년	2025년	2030년	비고
계획인구 (인)	217,000	252,000	274,000	309,000	
급수인구 (인)	206,150	252,000	274,000	309,000	
보급률 (%)	95.0	100.0	100.0	100.0	
1인 1일급수량 (ℓ/일)	320	320	320	320	
급수량 (㎥/일)	65,968	80,640	87,680	98,880	

주 : 1인1일 급수량 : 경기도 평균(314ℓ), 안성시 5년간 평균(322ℓ)

3.3.2 공업용수 수요추정

- 안성시 상수도기본계획에서 추정한 공업용수의 수요량을 감안하여 산정하였으며 신규로 지정된 공업기능 용지의 공업용수량은 「공업용수 수요예측조사」의 장래 공업용수 원단위의 평균값을 사용

■ 수도정비기본계획상 공업용수 수요량

- 공업용수수요량

[표 3-4-3-7] 수도정비기본계획상 공업용수수요

구분	2015년	2020년	2025년	2030년
공업용수 (㎥/천㎡)	9,936	9,936	9,936	9,936

자료 : 안성시 수도정비기본계획 (2012)
주 : 침전수 사용 산업단지 제외, 현재 반영 가능한 산업단지만을 적용

- 신규공업용수수요

[표 3-4-3-8] 신규공업용수수요

구분	2020년	2025년	2030년
면적 (㎢)	1.325	0.989	0.234
원단위	9㎥/천㎡	9㎥/천㎡	9㎥/천㎡
수요량 (㎥/천㎡)	11,925	8,901	2,106
누적 수요량 (㎥/천㎡)	11,925	20,826	22.932

주 : 신규공업용지는 비도시지역 지구단위계획(산업형)포함, 2015년은 1단계물량 미배정으로 신규수요 없음

- 총 공업용수 누적수요량산정

[표 3-4-3-9] 총 용수 수요량산정

구분		2015년	2020년	2025년	2030년
공업용수 수요량		9,936	21,861	30,762	32,868
	공업용수	9,936	9,936	9,936	9,936
	신규공업용수	-	11,925	20,826	22,932

3.4 상수도 공급계획

3.4.1 용수공급계획

- 2030년에는 약 50천㎥/일의 용수가 부족 할 것으로 추정
  - 생활용수는 기존 정수장(10,900㎥/일)과 수도권 광역상수도(64,000㎥/일)와 충주댐계통 광역상수도(10,000㎥/일)에서 확보하고 부족량은 기존 시설을 정비·확충하며 단계적으로는 광역상수도 계통에서 충분한 양의 용수를 확보토록 계획
  - 공업용수는 기 확보된 공업용수(공단정수장 : 10,000㎥/일)와 안성천 복류수 및 자체 지하수를 이용하는 방안을 모색
  - 부족한 용수의 해결을 위한 장기대책으로 사용한 용수를 재사용하는 중수도 급수를 유도하여 일정규모 이상의 주거단지, 공업단지 등에 우선 도입 검토
  - 비 급수지역의 상수공급을 위한 시설확충과 산업단지 자체 용수공급시설 우선 검토

[표 3-4-3-10] 용수공급계획

구분		2015년	2020년	2025년	2030년
계획인구		217,000	252,000	274,000	309,000
총 급수량 (㎥/일)		75,904	102,501	118,442	131,748
생활용수	급수인구 (인)	206,150	252,000	274,000	309,000
	보급률 (%)	95.0	100.0	100.0	100.0
	1인1일급수량 (㎥/일)	320	320	320	320
	급수량 (㎥/일)	65,968	80,640	87,680	98,880
공업용수	급수량 (㎥/일)	9,936	21,861	30,762	32,868
용수확보량 (㎥/일)		84,900	100,900	100,900	100,900
기존상수도		10,900	10,900	10,900	10,900
자체상수도		-	-	-	-
광역상수도		74,000	90,000	90,000	90,000
과부족량 (㎥/일)		8,996	-1,601	-17,542	-30,848

주 : 2020년 이후 한강하류권 용수공급으로 광역상수도 용량 16,000 증가

3.5 상수도관리계획

■ 광역상수도 공급계획의 단계별 추진

- 안성시 광역상수도 계획의 원활한 추진 및 향후 여건변화에 대응할 수 있도록 단계별 검토 필요

■ 지하수의 계획적 이용

- 안성시에는 별도의 공업용수가 공급되지 않고 있어, 대부분 지하수를 개발하여 공업용수로 활용하고 있으며, 일부 상수도를 이용하고 있음
- 지하수 이용량을 적정 수준으로 유지하면서, 공업용수 등으로 활용할 수 있도록 정확한 실태조사와 모니터링을 통해 지속적으로 관리

■ 상수도 시설의 개량

- 노후관 교체, 물탱크 관리 강화, 간이상수도 정비 등 상수도 시설을 개량하고, 유지관리를 강화하여 수질개선 및 누수율 저감 도모

■ 빗물이용 관리

- 기후변화 대비 도시침수 예방 및 비점오염원 저감 등 수자원의 효율적 이용을 위한 빗물이용시설 설치 확대

■ 종합적인 절수대책 수립

- 물사용 습관 개선, 절수도구 사용 등에 대한 시민 홍보를 강화하여 용수량 및 용수 발생량을 저감

3.5.1 배수지 계획

- 배수지의 수위는 배수구역내의 최소 동수압이 시간최대 배수량 필요시 또는 화재시에도 상수도 시설기준상 1.5kg/㎠ 이상 유지하도록 계획
- 지역적 특성에 맞추어 가장 경제적인 수위를 결정하기위해 수요분포 및 기존 배수지의 수위와 송수관로계획과 연계하여 배수지의 수위를 결정 급수구역별 배수지 신·증설 계획
- 배수지의 유출밸브가 수동식으로 유출유량 조절이 곤란한 원곡, 미양배수지의 경우 추후 전동밸브로 교체 계획

[표 3-4-3-11] 배수지별 용량

배수지명	용량(㎥)	수위(m)		공급정수장
		H.W.L	L.W.L	
계	31,780	-	-	-
지방상수도	6,180	-	-	-
봉산배수지	5,800	+81.8	+77.3	안성정수장
죽산정수장내 배수지	380	+132.1	+129.1	죽산정수장
광역상수도	25,600	-	-	-
원곡배수지	5,000	+89.0	+85.0	수도권광역
대덕배수지	8,400	+78.0	+73.7	수도권광역
죽산배수지	4,000	+179.0	+175.0	충주댐광역
미양배수지	1,200	+102.0	+98.0	수도권광역
일죽배수지	2,000	+102.8	+98.9	충주댐광역
공도배수지	5,000	+74.1	+69.9	수도권광역

4 하수도

4.1 현황분석

■ 하수도 현황

- 안성시 하수처리인구는 188,274인, 하수도 보급률은 52.2%로 경기도 평균 하수도 보급률 91.3%보다 매우 미흡함
- 안성시 하수관거 보급률은 376.3㎞, 51.4%로 계획연장에 비해 하수관거 미흡

[표 3-4-4-1] 하수도보급현황

연별	총인구	총면적	하수처리구역내		하수처리구역외 인구			하수도 보급률
			하수종말 처리인구	면적	소 계	시 가	비시가	
2007	168,446	554	76,177	14	92,269	9,904	82,365	45.2
2008	175,265	554	80,891	14	94,374	9,846	84,528	46.2
2009	177,007	554	84,870	8	92,137	11,112	81,025	47.9
2010	184,875	554	96,726	8	88,149	11,543	46,606	52.3
2011	188,274	544	98,320	8	89,954	12,300	77,654	52.2

자료 : 안성시 통계연보 (2012), 안성시

[표 3-4-4-2] 하수관거현황

연별	계획연장 (㎞)	시설연장 (㎞)	보급률 (%)	합류식 관거 (㎞)			분류식 관거 (㎞)				
								오수관거		우수관거	
				계획면적	계획연장	시설연장	계획면적	계획연장	시설연장	계획연장	시설연장
2007	687.5	275.3	40.0	1.3	188.4	215.8	43.5	313.5	36.8	185.7	22.7
2008	715.4	303.9	42.5	1.3	216.2	216.2	43.5	313.5	65.0	185.7	22.7
2009	715.4	312.5	43.7	1.3	216.0	221.2	43.5	313.6	64.9	185.7	26.4
2010	715.4	322.7	45.1	1.3	216.0	224.3	43.5	313.5	72.0	185.7	26.4
2011	731.7	376.3	51.4	1.3	224.4	224.4	43.5	321.7	125.5	185.7	26.4

자료 : 안성시 통계연보 (2012), 안성시

■ 하수처리장현황

- 안성시에서 발생하는 하수는 9개의 하수처리장을 이용하여 안성천, 유천, 한천, 신릉천, 청미천으로 방류하고있음

[표 3-4-4-3] 하수처리시설 현황

구분	처리장명	소재지	시설용량 (㎥/일)	처리공법	가동년도 (가동예정년도)	비고
공공 하수 처리 시설	안성	대덕면 죽리	17,500	DNR	2003.7	가동중
			17,500	DNR	2011	증설중
	불당	공도읍 불당리	10,000	DNRiPho	2007.10	가동중
	진사	공도읍 진사리	5,000	SBR	2005.8	가동중
	원곡	원곡면 내가천리	1,000	선회와류식 SBR공법	2011	공사중
	일죽	일죽면 주천리	2,200	고도처리공법	2011	공사중
	죽산	죽산면 매산리	3,000	고도처리공법	2011	공사중
소규모 공공 하수 처리 시설	평촌	일죽면 화곡리	30	고효율 오수처리공법	1997.6	가동중
	운전	일죽면 당촌리	30	자연여과형 접촉폭기공법	1994.11	가동중
	명당 (선인장)	대덕면 명당리	30	자연여과형 접촉폭기공법	1995.12	가동중
	보체	미양면 보체리	470	AOSB공법	2006.11	가동중
	적가	보개면 적가리	75	IC-SBR	2008.10	가동중
	신촌	서운면 신촌리	160	선회와류식 SBR공법	2011	공사중
	신가	고삼면 가유리	110	선회와류식 SBR공법	2011	공사중
	오방	일죽면 방초리	150	KM-SBR+생물막여과	2011	공사중

자료 : 안성시 하수도정비기본계획 (2012)

4.2 기본방향

- 지형여건을 감안한 배수구역의 설정과 지역특성에 맞는 우수량을 추정하여 하수도 계획수립
- 하수배제 방식은 기존 시가지의 경우 단계적으로 분류식으로 보급하며, 신시가지를 개발하는 경우에는 분류식을 의무화
- 주요 하천은 인공구조물 설치에 의한 개발보다는 가급적 수질보전과 자연성을 살려 친환경적으로 보전할 수 있는 방향으로 관리계획이 수립토록 유도
- 용수절약 및 수질오염 부하량 저감 등을 위하여 대형시설, 공동주택, 공업지역을 중심으로 중수도 도입
- 하수배제방식은 자연유하를 원칙으로 하나 자연 유하가 불가능할 때에는 유수지 및 배수펌프장 설치

4.3 수요추정

4.3.1 오수량 산정기준

- 오수량 산정은 상수도 용수 수요전망에서 추계된 용도별 계획급수량을 기준으로 생활하수 및 공업폐수량으로 구분하여 산정하며 지하수 유입량은 오수량의 10%를 가산하여 계획 오수량을 산정

[표 3-4-4-4] 오수량 산정기준

구분	산정기준
생활오수량 (A)	1인1일 급수량의 80%×하수처리인구
공장폐수 (B)	공업용수량의 60%
지하수유입 (C)	하수량의 10%
계획오수량	(A) + (B) + (C)

4.3.2 계획오수량 산정

- 목표년도 총 오수발생량은 112,322톤/일로 생활오수가 75,705톤/일, 공장폐수가 26,406톤/일 으로 추정됨

[표 3-4-4-5] 계획하수량 추정

구분	단위	2015년	2020년	2025년	2030년
계획인구	인	217,000	252,000	274,000	309,000
하수도 보급율	%	95.0	100.0	100.0	100.0
하수도 보급인구	인	206,150	252,000	274,000	309,000
일평균생활급수량원단위	L/일	320	320	320	320
생활급수량	톤/일	65,968	80,640	87,680	98,880
유효수율	%	85	85	85	85
오수전환율	%	90	90	90	90
일평균생활하수량원단위	L/일	245	245	245	245
공업폐수량	톤/일	5,962	16,508	25,142	26,406
생활하수량	톤/일	50,507	61,740	67,130	75,705
전체하수량	톤/일	62,115	86,073	101,500	112,322

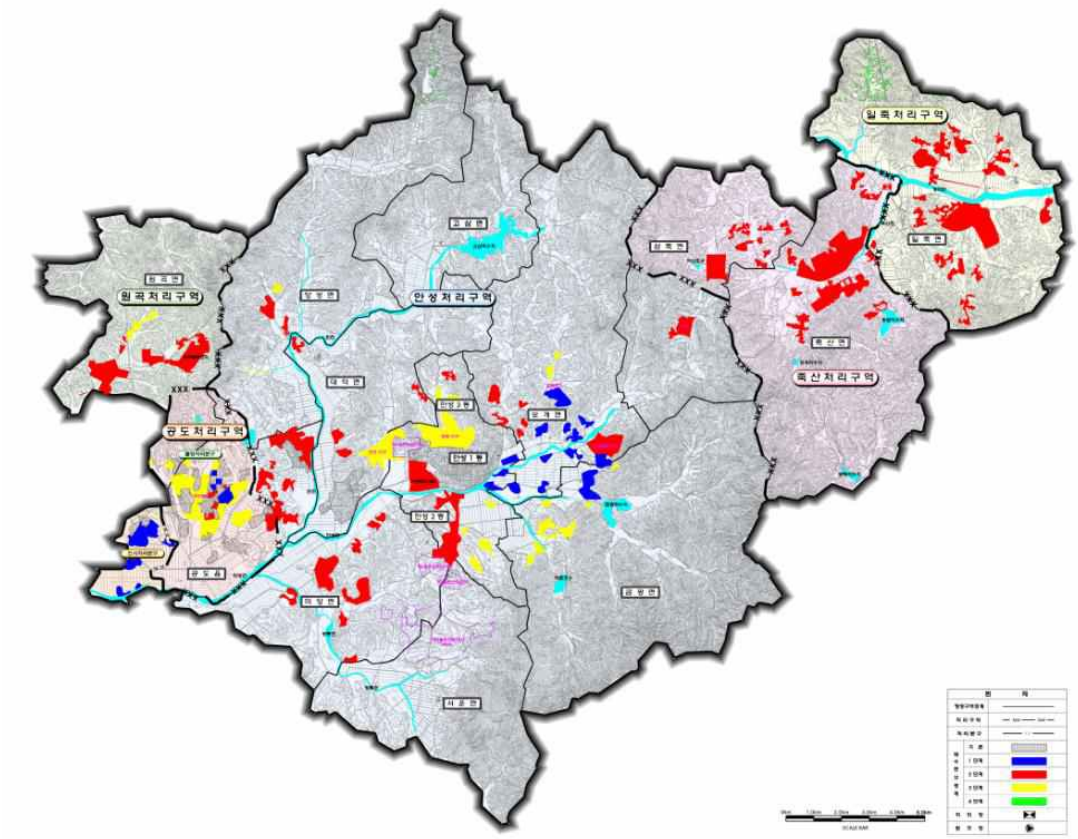
4.3.3 처리구역 설정

- 안성시 하수도정비기본계획의 계획내용을 수용하여 하수처리구역은 5개의 처리구역과 7개의 처리분구로 계획

[표 3-4-4-6] 하수처리구역

처리구역	하수처리장	처리분구
안성처리구역	안성하수처리장(대덕면 죽리)	안성
죽산처리구역	죽산하수처리장(죽산면 매산리)	죽산, 삼죽
공도처리구역	공도하수처리장 (공도읍 불당리, 공도읍 진사리)	불당, 진사
일죽처리구역	일죽하수처리장(일죽면 주천리)	일죽
원곡처리구역	원곡하수처리장(원곡면 내가천리)	원곡

[그림 3-4-4-1] 하수처리구역도



4.4 하수도시설계획

4.4.1 기본방향

- 신시가지는 우수·오수 분류식을 원칙으로 하고 기개발지는 단계적으로 경제적 타당성을 검토하여 분류식으로 교체하는 방안을 강구
- 목표연도 하수발생량을 산정한 후 처리방안을 마련하고 소규모 공장 밀집지역의 경우 공동으로 정화시설을 설치하되 설치자금에 대해서는 지원 확대방안 검토
- 축산폐수의 처리는 자체정화시설을 의무화하고 소요자금은 정부에서 보조 또는 융자 등을 통하여 지원하는 방안을 검토

4.4.2 시설계획

- 하수처리 방식의 변경
  - 우수·오수 분류식을 원칙으로 신시가지 및 신규개발지는 분류식으로 계획
  - 기존 시가지의 합류식 관로는 사회·경제적 타당성을 고려 단계적으로 분류식으로 교체
- 노후 관로는 교체
  - 기존의 노후관로의 단계적인 교체를 통해 지하수의 유입을 최대한 억제
- 하수종말처리장 계획은 배수구역별 발생량을 고려하여 충분한 시설용량을 계획
- 목표년도의 하수처리를 위한 하수종말처리장 시설용량은 106천톤/일로 추정
  - 지역적 특성과 장래확장을 고려하여 합리적으로 시설계획을 수립
  - 현재 하수처리 용량은 33천톤으로 목표연도 생활하수 75천톤을 처리하기 위하여 42천톤의 처리시설 확충 또는 신설이 필요
- 목표연도 공업폐수 30천톤을 처리하기 위하여 처리시설 확충 또는 신설
  - 신규 공업용지 개발시 적정 위치를 선정하여 개발할 수 있도록 계획
- 수질오염방지를 위하여 공장 및 축산폐수는 자체처리를 의무화
  - 수세식 보급률을 대폭 증진시켜 생활환경을 개선
  - 축산폐수의 처리를 위하여 마을단위의 재처리시설을 확보
  - 정부의 지원을 확대하고 소규모 축산농가의 경우에는 자체 정화방식 도입
- 하수종말처리장은 처리구역 내에서 이루어지는 시가지 개발시기를 고려하여 단계별로 확충

수 폐기물

5.1 현황분석

5.1.1 폐기물

■ 쓰레기 수거현황

- 안성시 쓰레기 수거구역은 553.1㎢로 쓰레기발생량은 499.6톤으로 전량 수거하여 매립, 소각, 재활용 등의 방법으로 처리
- 최근 5년간 쓰레기 배출량은 연평균 3.3%로 증가추세에 있음
- 안성시에서 발생하는 폐기물은 매립, 소각, 재활용, 해역배출로 전량 처리하며 재활용이 91.7%로 가장 높은 비중을 차지함

– 생활폐기물의 재활용 비율은 67.7%이며, 건설폐기물의 재활용 비율은 99.9%의 비율을 보이고 있음

[표 3-4-5-1] 쓰레기 수거현황

구분	행정구역(A)		청소구역(B)		수거지 인구율 (B/A)	배출량 (C) (톤/일)	처리량 (D) (톤/일)	수거율 (D/C) (%)
	면적 (㎢)	인구 (인)	면적 (㎢)	인구 (인)				
2007	553.50	168,446	553.50	168,446	100.0	254.10	254.10	100.0
2008	553.10	175,265	553.10	175,265	100.0	534.85	534.85	100.0
2009	553.10	177,007	553.10	177,007	100.0	475.40	475.40	100.0
2010	553.50	184,875	553.10	184,875	100.0	484.80	484.80	100.0
2011	553.10	188,274	553.10	188,274	100.0	499.60	499.60	100.0

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시
*배출량 및 처리량은 통계연보 상 천단위 기재오류로 인해 정정 (A,AAA→AAA)

■ 생활폐기물매립지 현황

- 안성시에 생활폐기물 매립지는 중리동에 1개소가 있으며, 잔여 매립 가능량은 455,329㎥임

[표 3-4-5-2] 생활폐기물매립지 현황

개소	면적 (㎡)	총매립용량 (㎥)	기매립량 (㎥)	잔여매립가능량 (㎥)
1	38,280	568,225	112,896	455,329

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

[표 3-4-5-3] 생활폐기물매립지 시설개요

구분	시설개요		
위치	안성시 중리동 산74번지 일원		
총부지면적	71,736㎡	매립용량	568,225㎥
매립면적	38,280㎡	매립방법	준호기성위상매립
침출수 처리	매립장에서 1차 처리후 바큠카를 이용 안성공단 폐수처리장으로 이송 연계처리		

자료 : 안성시 환경과 내부자료

5.1.2 분뇨

■ 분뇨 처리현황

- 안성시의 분뇨발생량은 1일 191㎥/일로 그 중 63.9%만 안성시 분뇨처리장에서 처리하며, 나머지는 자체 정화조 등에서 처리함
- 최근 5년간 분뇨 발생량은 연평균 2.4%로 증가추세에 있음

[표 3-4-5-4] 분뇨 발생량 및 처리현황

구분	발생량			처리대상량(㎥/일)			처리대상 제외		
	계	수거식(B)	수세식(C)	계(D)	수거분뇨	정화조오니	계(D)	오·벽지분뇨	정화조등
2007	168	11	157	168	11	157	-	-	-
2008	160	37	123	160	37	123	-	-	-
2009	175	11	164	134	11	123	41	-	41
2010	184	10	174	184	10	174	-	-	-
2011	191	10	181	191	10	181	-	-	-

자료 : 안성시 통계연보(2011)

■ 분뇨 처리시설 현황

- 안성시에서 관리하고 있는 분뇨처리시설은 1개소로 1일 처리량은 122㎥임

[표 3-4-5-5] 분뇨처리시설 현황

시설명	시설용량 (㎥/일)			처리량 (㎥/일)		
	물리적	생물학적	고도	물리적	생물학적	고도
안성시 분뇨처리장	-	120	-	-	122	-

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

[표 3-4-5-6] 분뇨처리장 시설개요

구분		시설개요
안성분뇨처리장	위치	•안성시 대덕면 죽리 667-1번지 일원 (안성 하수종말처리장 인근) •현재 가동중(개선, 증설공사 : 2003.1 ~ 2004.6)
	처리용량	•120kl/일
	처리방식	•1차처리 : 호기성 소화법 전처리(협잡물종합처리)→1차처리(탈질,질화+BIOSUF) →최종처리(하수연계처리) •2차처리 : 활성오니법
	투입분뇨성상 (mg/L)	•BOD : 15,000 · SS : 26,000 •COD : 26,000 · T-N : 4,500 · T-P : 600
	계획방류수질 (mg/L)	•BOD : 30 · SS : 30 · COD : 50 •T-N : 60 · T-P : 8
	방류하천	•안성천

자료 : 안성시 시정백서(2011)

5.2 기본방향

5.2.1 폐기물

- 쓰레기종량제 개선 및 보완 등 소비단계에서의 폐기물 최소화
- 생활폐기물 분리수거로 재활용 비율을 높이고 매립과 소각을 병행
- 매립시설은 위생적인 대단위 매립장으로 확장 및 설치
- 산업폐기물은 각 사업체 내에서 공동으로 처리하도록 유도

5.2.2 분뇨

- 수세식 화장실의 보급을 확대하여 분뇨수거량을 점진적으로 줄이도록 유도
- 수거장비의 현대화를 통하여 수거의 능률화를 도모하고 위생적 처리를 함으로써 주거환경을 보존
- 분뇨처리는 하수종말처리장에서 처리되도록 유도

5.3 발생량 추정

5.3.1 쓰레기

- 생활쓰레기 수거율은 100.0%를 유지
- 재활용률 촉진 시책 및 「2020년 수도권광역도시계획」 상 1인당 생활폐기물발생량 0.8㎏/일을 고려하여 2030년 1인 1일 생활폐기물배출량을 0.8㎏으로 설정
- 생활폐기물 배출에 따른 처리현황은 재활용률 증가에 따라 소각량 및 매립량은 줄어들 것으로 예측
  - 목표연도에 생활쓰레기의 재활용률과 소각률, 매립률을 70%, 25%, 5%로 전망
- 2030년 생활폐기물의 총배출량은 1일 247.2톤으로 추정됨
  - 현재 운영중인 매립지의 잔여 용량이 455.3톤임을 고려 추후 증설 및 신설 고려

[표 3-4-5-7] 쓰레기 수거량 계획

구분	수거지역		배출량 (1일)		수거량 (톤/일)	수거율 (%)
	인구 (인)	가구 (호)	1인당배출량 (kg/일·인)	총량 (톤/일)		
2015년	217,000	83,462	0.8	173.6	173.6	100.0
2020년	252,000	100,800	0.8	201.6	201.6	100.0
2025년	274,000	114,167	0.8	219.2	219.2	100.0
2030년	309,000	134,348	0.8	247.2	247.2	100.0

5.3.2 분뇨

- 장래 분뇨배출량은 목표연도인 2030년에 현재와 같은 수준인 1인 1일 1.0L 수준을 유지할 것으로 예상
- 2030년 분뇨 총발생량은 1일 309㎘으로 추정됨

[표 3-4-5-8] 분뇨 발생량 추정

구분	단위	2015년	2020년	2025년	2030년
계획인구	인	217,000	252,000	274,000	309,000
1인 1일 분뇨발생량	L/인	1.0	1.0	1.0	1.0
총발생량	㎘/일	217	252	274	309

5.4 폐기물 처리대책

5.4.1 폐기물 발생 최소화

■ 폐기물 발생의 최소화

- 생활폐기물의 최소화 : 쓰레기 분리수거 확대 및 종량제 보완
- 사업장 폐기물의 최소화 : 사업장별 감량 목표 관리체계 확립
- 유통소비단계에서의 최소화 : 포장용기 폐기물의 생산자 책임회수를 원칙으로 회수를 위한 포장용기 부담금 부과
- 폐기물 발생 및 처리량을 전산 관리함으로써 현대화, 과학화 시스템 구축에 필요한 자료로 활용

5.4.2 음식물 폐기물의 처리

■ 법적·제도적 개선

- 음식물쓰레기 감량화 대상 확대 및 관리 강화
- 일정규모 이상 공동주택 사업시 음식물쓰레기 자원화시설 설치시 인센티브 지원
- 음식물쓰레기로 만든 퇴비· 사료의 공공기관 우선 사용
- 음식물쓰레기 퇴비의 공정규격 개선 : 원료의 30% 이하 → 염분농도 기준 이하
- 음식물쓰레기 관련 통계의 검증, 내실화

■ 재정적·기술적 지원

- 음식물쓰레기 처리시설 확충 지원
- 음식물쓰레기 전담연구기관 지정· 운영(보건환경연구원, 농촌진흥원)
- 음식물쓰레기 처리기술연구개발 촉진 : 연구비 예산 지원

5.4.3 폐기물 처리시설 계획

■ 쓰레기 소각시설 능력의 증대

- 청소공장을 건설하여 가연쓰레기의 소각능력 증대유도
- 처리시설을 건설하여 분별쓰레기의 처리능력 증대유도
- 쓰레기 소각시 발생하는 발열의 활용방안강구

■ 위생적인 대단위 매립장조성

- 매립장 조성시 고려사항
  - 주변지역 환경오염 대책강구 및 수질보전 대책수립
  - 가스의 조기발생 및 방지대책 시설설치
- 위생매립방식유도
  - 토양에 폐수가 침수하지 않도록 불침투성재료로 차단하고 우수와 지하수가 쓰레기중에 유입하지 않도록 하여 폐수의 양을 최소화하는 동시에 차집된 폐수를 위생적으로 처리하고 가스배기관 및 비산방지를하여 쓰레기의 환경오염을 최소화하는 시설을 설치

5.4.4 폐기물 자원화 계획

■ 부식성 쓰레기 퇴비화방안

- 채소·과일 식품가공후 폐기되는 물질 등의 퇴비화는 유기물질을 호기성공정으로 생물학적 분해과정을 통해 위생적이며 불쾌감이없는 부식토와 같은 물질의 안정된 최종생산물로 만드는 공법으로서 농예나 원예의 토지개량제로 사용방법을 도입

■ 쓰레기의 자원화 및 재활용화

- 쓰레기를 처리하여 생산과 정의 자원재로활용
- 소각후 여열을 난방용 발전용 온수공급 등에 활용
- 쓰레기속의 유기성분을 토양미생물에 의한 염기성분해 작용으로 퇴비화하여 토양개량제로 재이용
- 소유지 침수지등을 매립하여 용지로 활용
- 쓰레기의 리사이클 추진을 위한 종합리사이클센터건설
- 쓰레기 종류별 분리수거 홍보제시 재활용·재이용의 홍보계몽 쓰레기분류 선별 재정리 재생 등의 다원화방법고안 요일별 일자별 선별수거방안 분리수거
- 시민의 각종행정지원 분리수거 쓰레기의 금전보상 재활용품의 우선구매 재활용제품의 규격품질기준의 선정
- 재활용단지의 조성 재활용사업자에 대한 공장용지 우선공급 재활용육성 대상사업지원

5.5 폐기물 처리계획

5.5.1 폐기물

- 분리수거의 체계화, 종량제의 개선 등을 통해 폐기물의 재사용 및 재활용을 극대화할 수 있는 여건을 조성하고, 유기성 폐기물의 퇴비화 등 자원화 설비를 확충
- 현재 설치되어 있는 폐기물 소각시설 확충 및 최적화를 통해 향후 발생 폐기물을 원활히 처리
- 가정에서 배출되는 생활폐기물에 대한 수거체제를 확립하고 분리수거에 대한 홍보강화
- 재활용센터, 소각시설, 음식물쓰레기 처리시설 등 폐기물 처리시설을 통합 관리하여 경제성과 연계성을 확보
- 폐자원을 이용한 재활용 방안을 확대

5.5.2 분뇨

- 신축 건물에 정화조 설치를 의무화, 화장실 개량을 통해 수세식 화장실의 보급 확대
- 수세식 화장실의 분뇨처리는 정화조에 의해 1차 처리한 후 위생처리장을 통해 최종 처리하여 수질오염을 방지
- 분뇨 수거장비의 현대화로 작업능률을 향상시키고, 발생량 전부를 수거하여 위생 처리함으로써 생활환경 개선

5.6 재활용 활성화 계획

5.6.1 자원순환사업 육성 및 기술개발 촉진

■ 고부가가치 자원순환 기술개발 촉진

- 대규모 산업단지에서 발생되는 폐금속 및 희유금속 회수를 통한 대체금속 개발 등 고부가가치 재활용기술 개발 사업 지원
  - 폐금속・유용자원 재활용기술개발 사업단 운영('11～'20년 1,500억원, 환경부)
  - 자원회수 사용량 저감 대체재 개발 등 도시광산 기술개발('11년 96억원, 지경부)
- 가연성·~유기성 에너지화 기술포럼 운영 및 단계별 R&D 프로그램 체계화
- 신규 재활용 용도·방법 적극 발굴하여 민간에 제공·지원, 자원절약전문기업(RESCO) 사업모델 발굴 등 사업 지원

- 자원순환산업 기업협의체 운영, 고부가가치 산업육성을 위한 펀드 조성, 재활용업체 산업단지 입지허용 등 지원 확대
  - 핵심 기업(업종)군 유망 프로젝트 발굴, 전략적 M&A 및 투자유치 등 촉진
  - 신규 산업단지 조성시 일정부지 재활용업체 할당 및 미분양부지 입주 지원 등

5.6.2 재활용률 증대 및 시민의식 고취

■ 재활용 분리수거체계의 정비 및 정착

- 재활용품 분리수거체계를 간편화 하여 주민들의 분리의식 및 자원절약을 고취
- 생활폐기물 처리비용의 일정부분 주민부담
  - 생활폐기물 처리에 들어가는 막대한 비용을 주민이 일정부분 이상을 부담토록 하여 재활용 분리를 향상
- 수거의 원활화를 도모하고 민간자원 재활용을 확산
- 남은 음식물 자원화 및 감량화
  - 음식물 쓰레기 자원화를 목표로 단계별(1단계: 음식점, 2단계: 공동주택, 3단계: 단독주택) 추진을 통해 음식물 분리수거를 통한 자원화
- 인터넷을 통한 재활용 거래센터 운영 및 자원 재활용 프로그램 마련
  - 폐자원의 재활용을 촉진하기 위하여 인터넷을 통한 재활용 정보 및 거래센터를 운영함으로써 배출자와 수요자와의 원활한 연결의 장을 마련
  - 재활용품 교육장 등 다양한 자원재활용 프로그램을 개발하여 운영

[표 3-4-5-9] 재활용 단계별 실천전략

실천사업		실천단계		
		2015~2020	2021~2025	2026~2030
재활용률 증대 및 시민의식 고취	재활용 분리수거 체계의 정비 및 장착	○	○	
	생활폐기물 처리비용 부담			○
	재활용품 민간수집상 참여유도 및 개방		○	○
	남은 음식물 자원화 및 감량화	○	○	○
	인터넷을 통한 재활용 거래센터 운영 및 자원 재활용 프로그램 마련	○	○	○

숙 에너지

6.1 현황분석

6.1.1 전력

■ 사용량 현황

- 안성시 전력사용량은 약 2,509천MW로 산업용 1,514천MW(60.4%)로 가장 많은 비중을 차지
- 서비스업용 691천MW(27.6%), 가정용 226천MW(9.0%), 공공용 77천MW(3.1%)순임
- 전체사용량은 연평균 17.21% 증가하며 특히 산업용이 연평균 6.6%로 가장 급격하게 증가하는 추세를 보임

[표 3-4-6-1] 용도별 전력사용량 현황

(단위:MW, %)

구분	합계		가정용		공공용		서비스업		산업용	
	소계	점유율	소계	점유율	소계	점유율	소계	점유율	소계	점유율
2007	1,800,545	100.0	178,309	9.9	54,528	3.0	551,129	30.6	1,016,579	56.5
2008	1,957,402	100.0	191,179	9.8	59,418	3.0	597,520	30.5	1,099,283	56.7
2009	2,074,819	100.0	200,976	9.7	64,815	3.1	637,603	30.7	1,171,425	56.5
2010	2,366,529	100.0	218,321	9.2	75,240	3.2	688,953	29.1	1,384,015	56.5
2011	2,509,092	100.0	226,345	9.0	77,232	3.1	691,256	27.6	1,514,257	60.4

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

6.1.2 가스

■ 사용량 현황

- 안성시의 도시가스 판매량은 연평균 6.7% 증가를 보이며, 현재 82,405천㎥임

[표 3-4-6-2] 가스 공급량 현황

구분	도시가스		프로판		부탄	
	판매소수	판매량(1,000㎥)	판매소수	판매량(t)	판매소수	판매량(t)
2007	1	54,977	23	14,622	12	14,132
2008	1	60,641	25	18,408	18	17,792
2009	1	67,240	25	11,750	18	20,220
2010	1	77,412	27	11,687	20	21,374
2011	1	82,405	27	20,648	25	30,275

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

6.2 기본방향

- 화석연료에서 전력, 가스 등 주요 에너지원의 변경에 따른 시설공급을 확대하며, 장기적인 측면에서 풍력, 태양열 등 청정에너지 공급
- 에너지 저소비형으로 효율적인 산업구조의 전환 및 토지이용의 모색
- 새로운 재생에너지 기술개발 및 단계적 실용화 추진
- 대량 전력소비지와 전원지를 적정배치하고 송·배전 손실을 최소화
- 가정용 에너지로는 도시가스(LNG)를 공급하여 환경보전 및 에너지자원 효율화 기여
- 환경친화적 도시개발을 위해 개발사업 추진시 주차장, 공원 등 유휴공간 및 건축물 신·개축시 신재생에너지 설치 권장
- 도시기반시설 설치시 신호등, 가로등, 건축 및 경관 조명 등에 에너지 절약형 고효율 기자재 활용
- 신재생에너지원의 확보와 공급확대

6.3 수요추정

6.3.1 에너지

- 1인당 에너지 소비량은 경기도 1인당 최종 에너지소비량을 기준으로 「제3차 국가에너지 기본계획」의 연평균 증가율을 적용하여, 단계별 1인당 에너지 소비 원단위 추정
- 원단위를 적용한 2030년 총 에너지 소비량은 1,421.4천톤으로 추정

[표 3-4-6-3] 에너지 수요량 추정

구분	단위	2015년	2020년	2025년	2030년
계획인구	인	217,000	252,000	274,000	309,000
1인당소비량	톤/년	4.0	4.2	4.4	4.6
총소비량	천톤/년	868.0	1,058.4	1,205.6	1,421.4

6.3.2 전력

- 전력수급은 전 가구를 200V로 승압하고, 전력케이블을 점진적으로 지하매설 유도
- 전력수요는 인구 및 가구의 증가, 공업단지의 조성 등으로 인하여 급증할 것으로 전망
- 안성시 목표년도 전력 총 소비량은 4,789.5천MWH로 추정

[표 3-4-6-4] 전력 수요량 추정

구분	단위	2015년	2020년	2025년	2030년
계획인구	인	217,000	252,000	274,000	309,000
1인당소비량	MWH/년	15,000	15,500	15,500	15,500
총소비량	천MWH/년	3,255.0	3,906.0	4,247.0	4,789.5

6.3.3 도시가스

- 도시가스의 원할한 공급으로 안성시민 전체에게 혜택을 줄 수 있도록 계획함으로서 보급율을 제고
- 안성시가 지향하는 쾌적한 도시건설을 유도하기 위해서 주변도시 지역난방 계획을 고려한 열병합 발전소의 건설을 유도
- 가정용 연료는 무공해청정연료(도시가스등)의 보급을 계획적으로 실시
- 안성시 목표년도 도시가스 총 수요량은 247,000천톤으로 추정

[표 3-4-6-5] 도시가스 수요량 추정

구분	단위	2015년	2020년	2025년	2030년
계획인구	인	217,000	252,000	274,000	309,000
가구수	가구	86,800	100,800	109,600	123,600
보급율	%	70	80	90	100
공급가구수	가구	60,760	80,640	98,640	123,600
가구당공급량	톤/가구	2	2	2	2
총소비량	천톤	121,520	161,280	197,280	247,200

6.4 에너지 공급계획

■ 에너지 수급계획

- 충분한 전력설비시설의 용량 확보 및 수요관리사업의 확대 시행을 통하여 안정적인 수급을 도모
- 도시가스는 가스저장·처리·공급 등의 설비를 확충하여 수요를 충족할 수 있도록 계획

■ 에너지 수요관리사업 실시

- 도시구조를 에너지 저소비형으로 점차적으로 전환하고, 에너지 절약형 및 고효율 설비의 보급을 통하여 에너지 소비구조를 개선
- 폐열의 재활용 등 에너지 재활용 및 절약형 산업을 육성하여 에너지 소비를 저감

■ 신재생에너지 확보 및 공급계획

- 청정연료의 사용 확대로 에너지 소비형태를 전환하여 날로 심화되어 가는 대기환경의 개선을 도모
- 신재생에너지 등 대체 에너지의 개발을 촉진하고, 다양한 경제적 인센티브를 제공하여 미래형 에너지 구조로 전환할 수 있는 여건을 조성
- 용도별 신재생에너지 활용과 도시 인프라 구비
  - 스마트그리드 시스템을 통한 주택, 건물, 차량 등에서 신재생에너지 사용
  - 도시가로 시설물에서의 신재생에너지 사용(가로등, 조명등 등)
  - 건물에너지 합리화사업(건물의 단열, 냉난방, 조명, 공조시스템 등 적용)
- 대기오염 저감 및 에너지 효율적인 공급을 위해 열병합발전소 설치

■ 지역냉난방 공급 계획

- 공해 방지, 설비비의 저하와 고효율, 총열량의 축소, 보수 요원의 감소, 공급 및 가격 안정 등의 경제성 등의 장점을 가진 지역냉난방시설의 보급 계획
  - 공급처의 집중이 가능한 신규 대규모 택지개발사업, 대규모 아파트단지 등에 적용

7 환경의 변화상 및 개선방안

7.1 자연환경

7.1.1 변화상

- 지속적 개발에 따른 자연생태계 훼손 우려
- 시민의 자연친화적 쾌적한 삶의 추구 확대

7.1.2 개선방안

- 안성시 녹지네트워크 구축
  - 녹지 네트워크 구상 및 구축 방안

- 자연환경 보전 강화
  - 생태축 설정 및 연계방안 수립
  - 자연환경보전 실천계획 수립
  - 생태이동통로 설치

- 녹색인프라 조성
  - 자연생태축과 도심녹지축 연결
  - 미집행 공원구역, 공원 등의 조속한 집행

7.1.3 성과지표

- 야생동물 이동통로 설치
  - 개발로 인해 단절된 산악축 및 녹지축에 야생동물이 이동가능한 시설을 설치하여 야생동물 보호 및 통행의 안전 도모

- 1인당 공원면적 11.25㎡이상
  - 경기도 종합계획 상 1인당 공원면적 기준인 11.25㎡이상을 확보하여 시민의 삶의 질 향상 및 충분한 도시서비스 제공

7.2 수환경

7.2.1 변화상

- 청정 수변공간에 대한 욕구 증대
- 수환경 개선을 위한 광역 네트워크 구축

7.2.2 개선방안

- 수질오염총량제에 따른 하천관리방안 마련
- 수질개선
  - 하천수질오염 관리 강화
  - 비점오염원관리대책 수립. 상하수도 관리 선진화
  - 상수도 유수율 제고 등 체계적 상수도 관로사업 추진
  - 자연형하천 조성계획 방안 수립 및 친수공간 연계 방안
  - 참여형 물관리행정 구현 및 광역화
  - 하천관리 네트워크 구축 및 광역화
  - 물관리 행정 시민참여 확대방안 마련

7.2.3 성과지표

- 하천, 호수 수질 약간좋음(Ⅱ)~약간나쁨(Ⅳ)유지

[표 3-4-7-1] 수질환경 기준

등급		상태 (캐릭터)	기준							
			수소이온농도 (pH)	생물화학적 산소요구량 (BOD) (mg/L)	화학적산소요구량 (COD) (mg/L)	부유물질량 (SS) (mg/L)	용존산소량 (DO) (mg/L)	총인 (T-P) (mg/L)	대장균군 (군수/100mL)	
									총대장균군	분원성 대장균군
약간좋음	Ⅱ		6.5~8.5	3 이하	5 이하	25 이하	5.0 이상	0.1 이하	1,000 이하	200 이하
보통	Ⅲ		6.5~8.5	5 이하	7 이하	25 이하	5.0 이상	0.2 이하	5,000 이하	1,000 이하
약간나쁨	Ⅳ		6.0~8.5	8 이하	9 이하	100 이하	2.0 이상	0.3 이하	-	-

- 노후 상수관 개량
  - 노후 상수관 개량 및 보수로 효율적인 관로 확보
- 상수도 보급률 100.0%, 하수도 보급률 100.0% 달성

7.3 대기환경

7.3.1 변화상

- 도시정비 및택지개발에 의한 대기 오염물질 배출 증가
- 차량에 의한 배출가스 증가
- 실내오염물질에 의한 환경성 질환증대

7.3.2 개선방안

- 대기환경관리체계 구축
  - 대기질 개선을 위한 바람길을 고려한 개발
  - 공장인근 소음·악취 개선방안 · 체감할 수 있는 자동차배출가스 저감대책 마련
  - 저공해연료공급 확대
  - 운행차량 저공해화 사업 . 쾌적한 실내 생활환경 조성
  - 실내공기질 관리 강화
  - 시민/민간단체/기업 등 참여 확대 방안 수립

7.3.3 성과지표

- 대기환경 기준치이하

[표 3-4-7-2] 대기환경 기준

항목	기준	측정방법
아황산가스 (SO2)	연간평균치 0.02ppm 이하 24시간평균치 0.05ppm 이하 1시간평균치 0.15ppm 이하	자외선형광법 (Pulse U.V. Fluorescence Method)
일산화탄소 (CO)	8시간평균치 9ppm 이하 1시간평균치 25ppm 이하	비분산적외선분석법 (Non-Dispersive Infrared Method)
이산화질소 (NO2)	연간평균치 0.03ppm 이하 24시간평균치 0.06ppm 이하 1시간평균치 0.10ppm 이하	화학발광법 (Chemiluminescent Method)
미세먼지 (PM-10)	연간평균치 50㎍/㎥ 이하 24시간평균치 100㎍/㎥ 이하	베타선흡수법 (β-Ray Absorption Method)
오존 (O3)	8시간평균치 0.06ppm 이하 1시간평균치 0.1ppm 이하	자외선광도법 (U.V Photometric Method)
납 (Pb)	연간평균치 0.5㎍/㎥ 이하	원자흡광광도법 (Atomic Absorption Spectrophotometry)
벤젠	연간평균치 5㎍/㎥ 이하	가스크로마토그래프법 (Gas Chromatography)

7.4 소음·진동관리

7.4.1 변화상

- 생활 및 소음·진동 피해 증가
- 개발사업 등 영향으로 주변 소음 발생원 증가

7.4.2 개선방안

- 소음·진동 관리기반 구축
  - 효율적인 자동측정 배치 및 소음지도 작성
  - 교통소음관리 규제지역 선정(확대), 소음·진동 발생원 대책
  - 소음·진동 발생원별 관리 강화
  - 소음차단을 위한 친환경적 차음벽 설치 (가로수, 넝쿨식물 등)

7.4.3 성과지표

- 생활소음 규제기준 준수

[표 3-4-7-3] 소음 기준

대상지역	소음원 \ 시간대별		아침, 저녁 (05:00~07:00, 18:00~22:00)	주간 (07:00~18:00)	야간 (22:00~05:00)
가. 주거지역, 녹지지역, 관리지역 중 취락지구 주거개발진흥지구 및 관광·휴양개발진흥지구, 자연환경보전지역, 그 밖의 지역에 있는 학교·종합병원·공공도서관	확성기	옥외설치	60dB 이하	65dB 이하	60dB 이하
		옥내→옥외소음	50dB 이하	55dB 이하	45dB 이하
	공장		50dB 이하	55dB 이하	45dB 이하
	사업장	동일 건물	45dB 이하	50dB 이하	40dB 이하
		기타	50dB 이하	55dB 이하	45dB 이하
	공사장		60dB 이하	65dB 이하	50dB 이하
나. 그 밖의 지역	확성기	옥외설치	65dB 이하	70dB 이하	60dB 이하
		옥내→옥외소음	60dB 이하	65dB 이하	55dB 이하
	공장		60dB 이하	65dB 이하	55dB 이하
	사업장	동일 건물	50dB 이하	55dB 이하	45dB 이하
		기타	60dB 이하	65dB 이하	55dB 이하
	공사장		65dB 이하	70dB 이하	50dB 이하

- 생활진동 규제기준 준수

[표 3-4-7-4] 진동 기준

대상지역 \ 시간별	주간 (06:00~22:00)	야간 (22:00~06:00)
주거지역, 녹지지역, 관리지역 중 취락지구 및 관광·휴양개발진흥지구, 자연환경보전지역, 그 밖의 지역 안에 소재한 학교·병원·공공도서관	65dB이하	60dB이하
그 밖 의 지 역	70dB이하	65dB이하

7.5 토양 지하수 환경

7.5.1 변화상

- 토양오염에 대한 인식 확대
- 차량 증가 등으로 인한 토양오염 심화
- 수자원으로서의 지하수 역할 인식확대

7.5.2 개선방안

- 체계적인 토양환경 관리기반 구축
  - 토양환경관리기본계획 수립
  - 토양환경보전 및 복원을 위한 교육·홍보
  - 토양오염 실태조사 효율화 및 모니터링 강화

- 지속적인 토양환경 보전 및 복원
  - 유해물질로부터 안전한 놀이터 조성
  - 특정토양오염관리대상시설 관리 강화
  - 자율적 토양오염 예방·관리 프로그램운영

- 효율적인 지하수환경 관리기반 구축
  - 지하수 기초조사 실시
  - 지하수관리기본계획 수립
  - 지하수 정보지도 관리시스템 구축(도 연계)

7.5.3 성과지표

- 자체 지하수 실태조사 4회/년
  - 주기적인 지하수 관리체제 마련

- 방치공 처리비율 100%
  - 방치공 의무처리 방안 마련 및 주기적인 처리실태 조사

7.6 폐기물 관리

7.6.1 변화상

- 지속적인 성장에 따른 폐기물 발생량증가 예상
- 자원순환 및 재활용의 필요성 증대
- 주민들의 쾌적하고 살기 좋은 도시환경 추구

7.6.2 개선방안

- 폐기물발생의 최소화 및 감량화
  - 음식물류 폐기물 처리 다변화 시범사업
  - 폐기물 자동집하시설 확대 방안
  - 지역주민/기업과의 교육·협력

- 재활용활성화 기반 구축
  - 재활용품 수거·판매체계 개선 및 강화
  - EPR 정착

- 자원순환형 녹색도시기반 구축
  - 녹색구매활성화
  - 폐기물관리 주체간 파트너쉽 구축
  - 폐기물 감량화 프로그램 및 인센티브제 도입

7.6.3 성과지표

- 1인1일 생활폐기물 발생량 0.80kg
  - 2030년 쓰레기 발생량 : 309천인 X 0.80kg = 247,200kg

- 쓰레기수거율 100%달성
  - 2030년 쓰레기 수거량 : 247,200kg

7.7 에너지 관리

7.7.1 변화상

- 지속적인 경제성장으로 에너지 소비증대
- 온실가스배출규제와 연계한 국제적 규제지속적 강화

7.7.2 개선방안

- 효율적 에너지 관리기반 구축
  - 지역 에너지계획 수립
  - 지역 신재생에너지 개발 및 보급에 대한 타당성조사 실시

- 에너지 교육 및 홍보 강화
  - 에너지 및 자원절약 홍보 및 교육
  - 에너지관리 교육 및 전문인력 양성

7.7.3 성과지표

- 1인당에너지 소비량 1.6TOE/인
  - 2030년 에너지 소비량 : 309천인 X 1.6TOE = 494,400TOE

- 신재생에너지 보급 5%(기준년도)
  - 2030년 신재생 에너지 보급량 : 494,400TOE X 0.05 = 24,720TOE

7.8 기후변화 대응

7.8.1 변화상

- 기후변화위협요인 지속적인 증가
- 생활전반에 광범위한 파급 효과

7.8.2 개선방안

- 기후변화대응기반 조성
  - 현실성있는 온실가스 배출량조사 및 장래 배출량 예측
  - 기후변화대응(저탄소 녹색성장) 조례 등 법적, 제도적 정비
  - 저탄소 무동력(자전거, 보행 등) 중심의 체계 구축 및 활성화

- 기후변화대응을 통한 시민의 삶의 질 향상
  - 기후변화대응활동 계획 수립
  - 시민/민간단체/기후변화대응 참여 확대

7.8.3 성과지표

- 온실가스배출저감 지표설정 전년도 대비 5%저감
  - 온실가스 배출량이 높은 산업단지 등에 온실가스저감계획 수립을 의무화 하여 온실가스 배출량을 감소추세로의 전환계기 마련

제5장 경관 및 미관계획

제5장 경관 및 미관계획

1 현황분석

1.1 경관계획의 기본전제

- 경관을 고려한 종합적 관점에서 하위계획인 도시계획의 도시경관 및 정비방향 설정
- 바람직한 도시경관조성을 위한 원칙과 지침 성격
- 지속가능한 개발환경의 조성을 위한 경관측면의 기준 마련
- 「안성시 경관기본계획」의 내용을 준용하여 방향성 제시

1.2 경관의 유형별 현황분석

[표 3-5-1-1] 경관유형의 구분

경관 유형	세부 유형		내용
자연경관	산지 경관		•표고 200m이상의 산으로서 도시의 외곽 경계를 형성
	구릉지 경관		•표고 40~200m사이의 구릉지로서 시가지경관의 배경을 형성
	하천 및 계곡 경관		•송추 · 장흥 등의 계곡과 신천, 중랑천, 곡릉천 등의 지방2급 하천으로 구성되는 양주의 귀중한 Open Space
농촌경관	취락경관		•배산임수, 산을 배경으로 취락 및 경작지 형성
	경작지 경관		•자연형 경작지와 기하학적 경작지
	도농복합적 경관		•복합적 토지이용에 따른 경관의 중첩
도시경관	시가지 경관	주거지 경관	•도시 대부분의 지역이 주거지이며 주거경관의 질은 도시를 느끼는 시민생활에 무엇보다 중요
		상업업무지 경관	•특성있는 상업업무지 경관은 시민 활동과 도시경관의 활력을 주는 매력적인 경관요소
역사문화 경관	역사적 건축물 문화재, 고도, 유적지		•도시의 역사성과 문화성을 느끼게 해주는 귀중한 자원 •역사적 기억과 문화의 공간을 축척해주는 귀중한 자원
도로·철도 경관	도로·철도축 경관		•일상생활과 관련하여 도시Pattern을 드러내는 주요 경관요소 •교통수단이 이동함에 따라 시공간적으로 체험되는 경관

1.2.1 자연경관

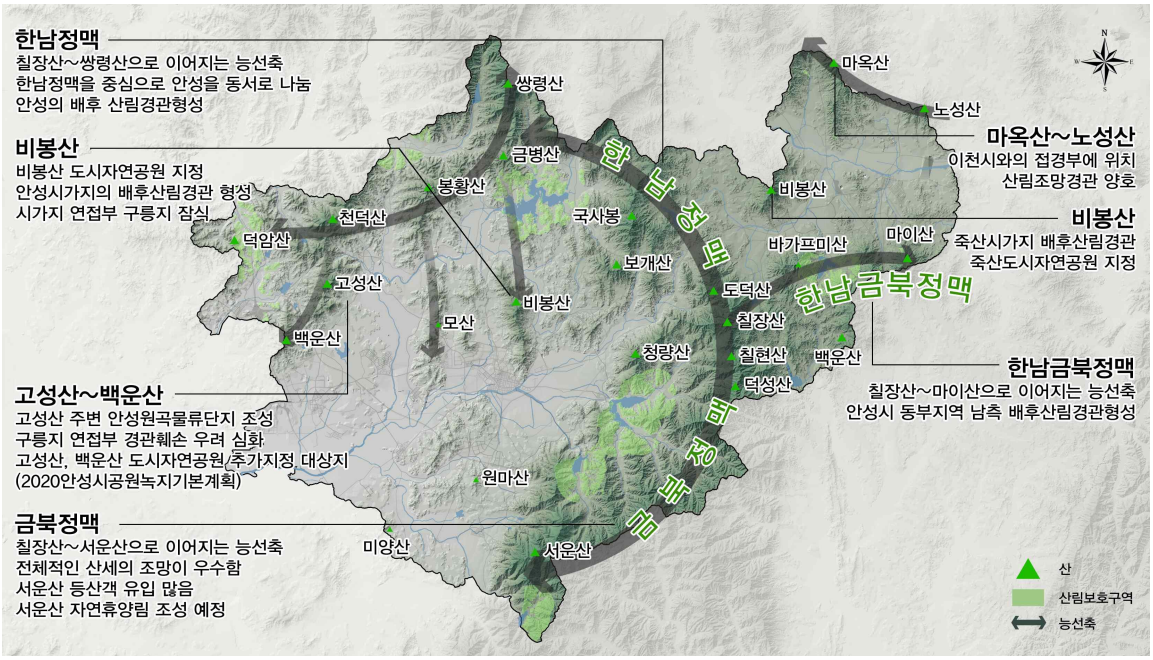
■ 산지경관

- 안성의 차원에서 한남정맥과 금북정맥을 따라 안성을 남북으로 가로지르는 산림축과 쌍령산에서 덕암산으로 이어지는 산림축이 하나의 환상형 산림축을 형성하고 있으며 칠장산으로 이어지는 한남금북정맥을 따라 동쪽으로 뻗어나가는 듯한 산악줄기를 형성하고 있음

[표 3-5-1-2] 안성시 주요 산지 현황

구분		수계	연장 (㎞)	기점	종점
국가하천	안성천	안성천	37.34	공도읍 한천 합류점	평택시 아산만 방조제
주요 지방하천	안성천	안성천	21.00	삼죽면 내강리	미양면 안성천(국가) 기점
	청룡천	청룡천~안성천	14.00	서운면 청룡리	미양면 안성천 합류점
	조령천	조령천~안성천	8.70	금광면 삼흥리	금광면 안성천 합류점
	한천	한천~안성천	30.10	원삼면(용인) 고당리	공도읍 안성천 (국가) 기점
	죽산천	죽산천~청미천	11.77	삼죽면 배합리	일죽면 청미천 합류점
	청미천	청미천~한강	25.20	장호원(이천) 응천 합류점	흥천면(여주) 한강 합류점

[그림 3-5-1-1] 산림경관 자원현황분석도



1.2.2 수변경관

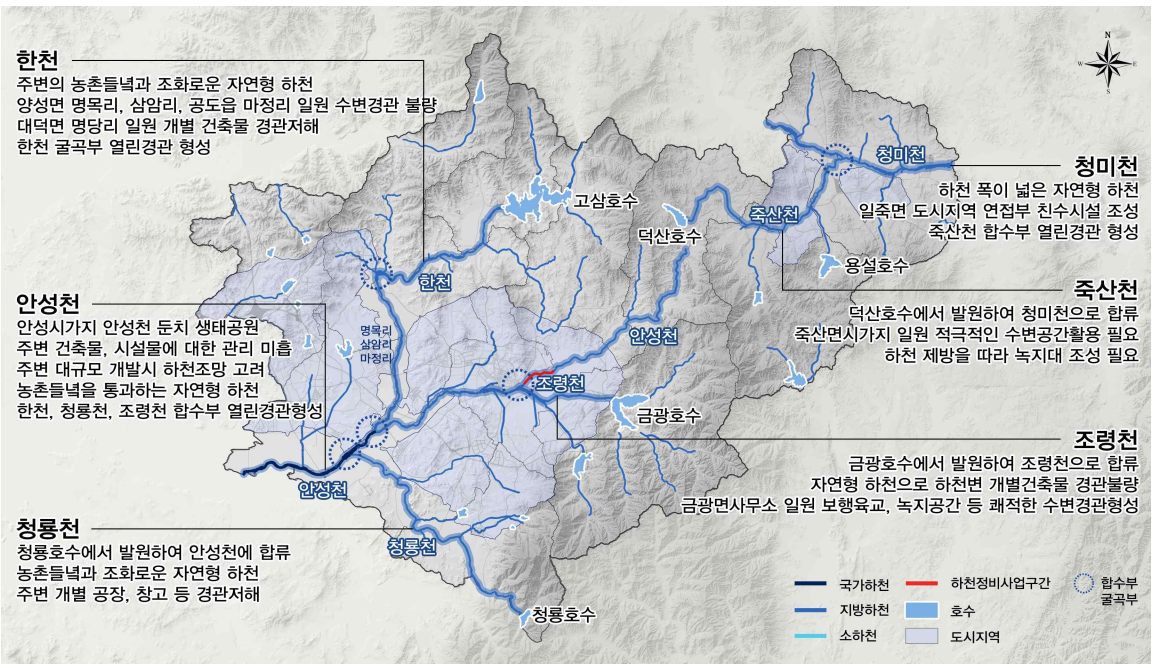
■ 하천경관

- 안성시의 하천 수계는 대부분 안성시가지를 둘러싸고 있는 차령산맥에서 발원하여 형성되고 있음
- 주요 하천으로는 안성천, 조령천, 청룡천, 한천, 죽산천, 청미천 등이며, 지천을 포함하여 44개의 하천이 있음
- 안성천은 안성시가지에 접하여 유하는 안성의 대표적 하천경관을 형성하고 있고 청미천은 한강수계로 일죽면 일원을 가로지르며 흐르고 있음

[표 3-5-1-3] 주요 하천 현황

구분		수계	연장 (㎞)	기점	종점
국가하천	안성천	안성천	37.34	공도읍 한천 합류점	평택시 아산만 방조제
주요 지방하천	안성천	안성천	21.00	삼죽면 내강리	미양면 안성천(국가) 기점
	청룡천	청룡천~안성천	14.00	서운면 청룡리	미양면 안성천 합류점
	조령천	조령천~안성천	8.70	금광면 삼흥리	금광면 안성천 합류점
	한 천	한 천~안성천	30.10	원삼면(용인) 고당리	공도읍 안성천 (국가) 기점
	죽산천	죽산천~청미천	11.77	삼죽면 배합리	일죽면 청미천 합류점
	청미천	청미천~한 강	25.20	장호원(이천) 응천 합류점	흥천면(여주) 한강 합류점

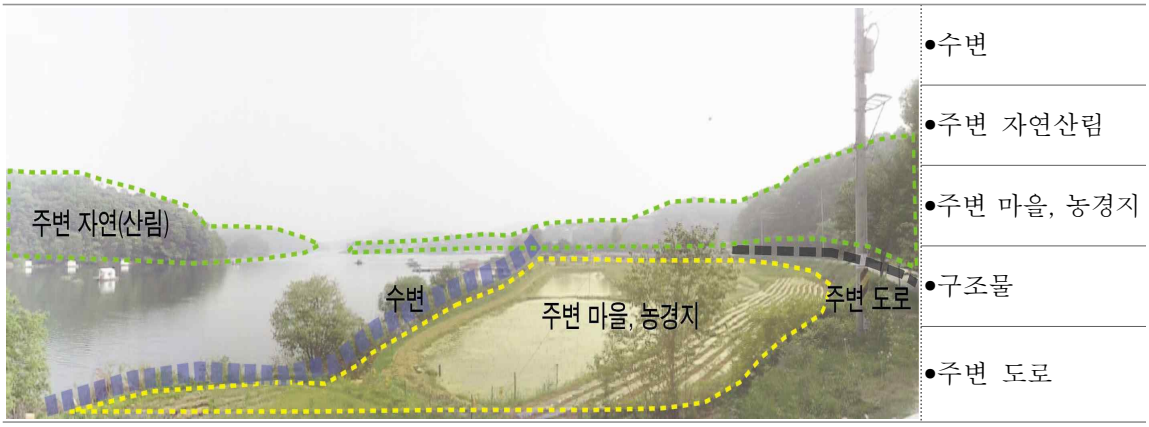
[그림 3-5-1-2] 하천경관자원 현황분석도



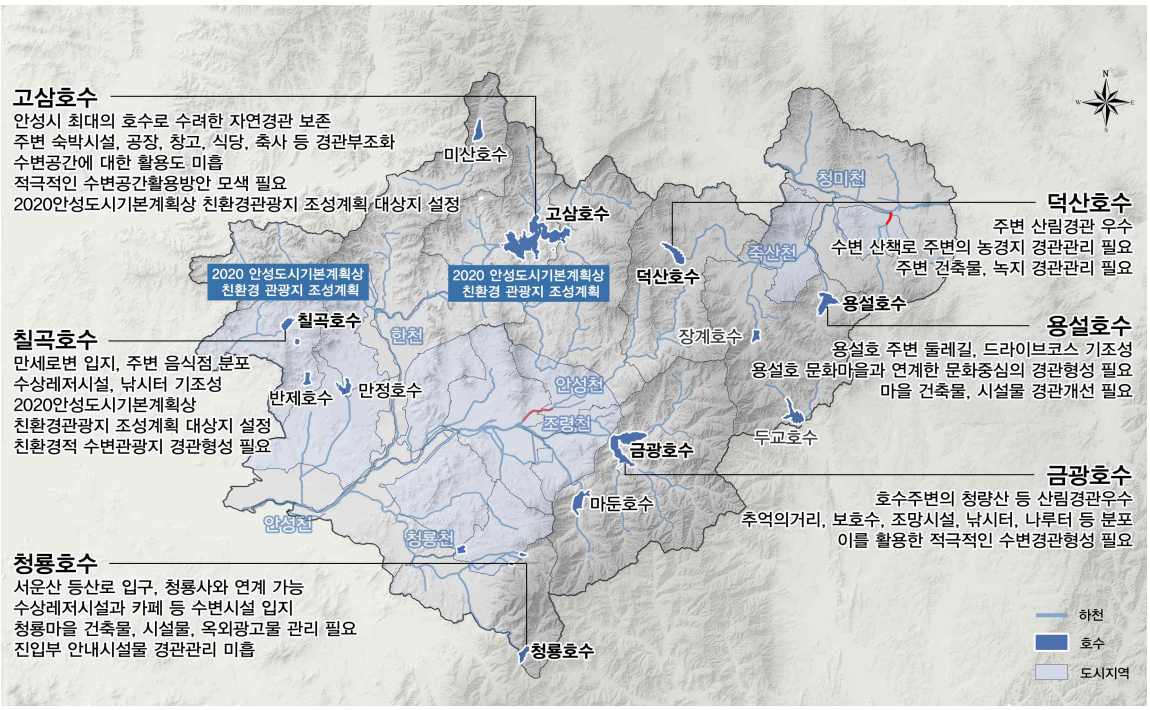
■ 호수경관

- 안성시의 주요 호수로는 고삼호수, 금광호수, 칠곡호수, 청룡호수, 마둔호수, 용설호수 등 약11개소가 있고, 청룡호수는 주말 수변레저 및 여가장소로 이용이 많으며, 고삼호수, 금광호수는 영화촬영이나 낚이터 등으로 이용되고 있음
- 고삼호수와 칠곡호수는 기정 2020년 안성도시기본계획상 관광지로서의 개발계획과 고삼 LOHAS형 주거단지개발 계획이 있음

■ 주요 경관관리 요소



[그림 3-5-1-3] 수경관자원 현황분석도



1.2.3 시가지경관

- 최근 안성의 주거지역 개발은 공동주택 위주로 진행되며, 안성시가지와 공도지역에 집중
- 안성시내의 비봉산 및 시외곽(미양면, 일죽면 등)의 산지를 배경으로 공동주택이 돌출 경관을 형성하고 있고, 신규 개발지 제외한 대부분은 노후한 단독주택 위주의 경관
- 단독주택 주거지는 장기적 주요경관거점지역으로 주거환경정비를 통한 경관 개선이 요구되고, 산지를 배경으로 한 공동주택의 경우 주변 환경과 조화된 주거경관의 형성이 요구됨

[그림 3-5-1-4] 안성 시가지 경관

공도시가지 주거지경관
(공동주택 위주의 개발)

안성신시가지 주거지경관
(공동주택 위주의 개발로 인한 신구시가지의 이질감 초래)

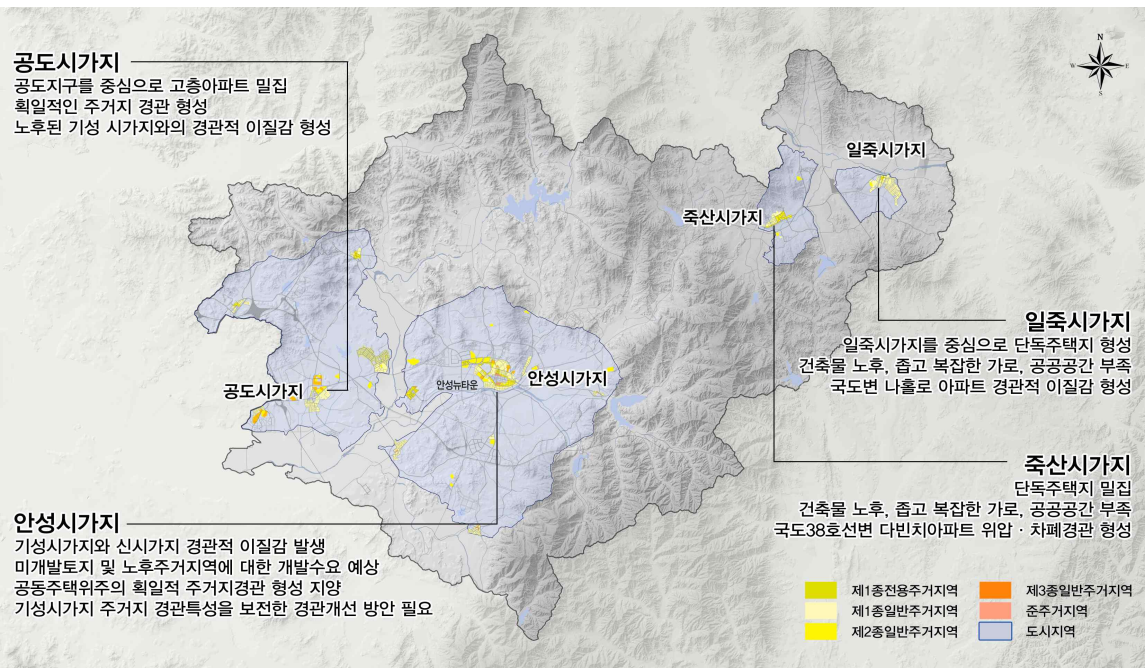
죽산면단독주택지
(주거건축물 노후화)

죽산면다빈치아파트
(위압경관형성)

일죽면 단독주택지
(좁고 복잡한가로)

일죽면 아파트
(주변경관과 이질감형성)

[그림 3-5-1-5] 주거지 현황분석도



1.2.4 역사문화경관

- 안성시는 국보1개, 보물11개로 12개의 국가지정문화재와 13개의 문화재자료를 포함한 시지정문화재 53개 등 총 65개의 문화재를 보유

[표 3-5-1-4] 안성의 문화재 현황

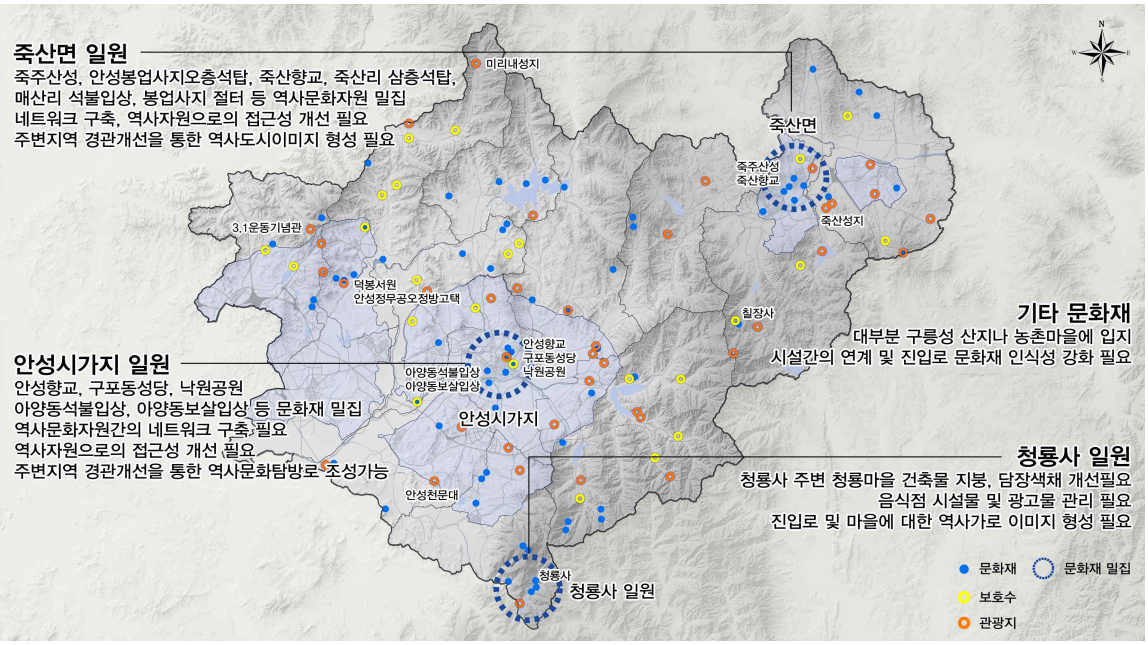
계	국가지정문화재				시도지정문화재						등록 문화재
	소계	국보	보물	사적	소계	유형 문화재	무형 문화재	기념물	민속 자료	문화재 자료	
65	12	1	11	-	53	27	4	9	-	13	-

자료 : 문화재청, 문화재(지정·등록) 총괄현황표(2011.3..2)

[그림 3-5-1-6] 안성의 문화재

국보	보물	
칠장사오불회괘불탱	청룡사 대웅전	청룡사영산회괘불탱
	석남사 영산전	

[그림 3-5-1-7] 역사문화경관자원 현황분석도



1.2.5 농촌경관

- 안성시의 경작지 면적은 16,224ha이며, 농가수 약10,000호, 취락지는 약 350개로 하천을 따라 안성시 전역에 고루 분포
- 안성천을 중심으로 대규모 평야지역의 논농사가 대표적 경관을 형성하고, 취락지는 대부분 경작지 또는 산지에 인접하여 농촌경관을 형성
- 안성천 상류 지역의 조령천 합류부는 안성평야로 불리며 수평적이고 면적인 대규모 자연경관을 형성
- 안성천과 청룡천 합류부의 공도지역을 중심으로 넓은 평야가 펼쳐져 있으며 안성시 동부지역의 죽산천과 청미천 주변으로 넓은 농촌 들녘이 분포

[표 3-5-1-5] 농촌경관 정비방침

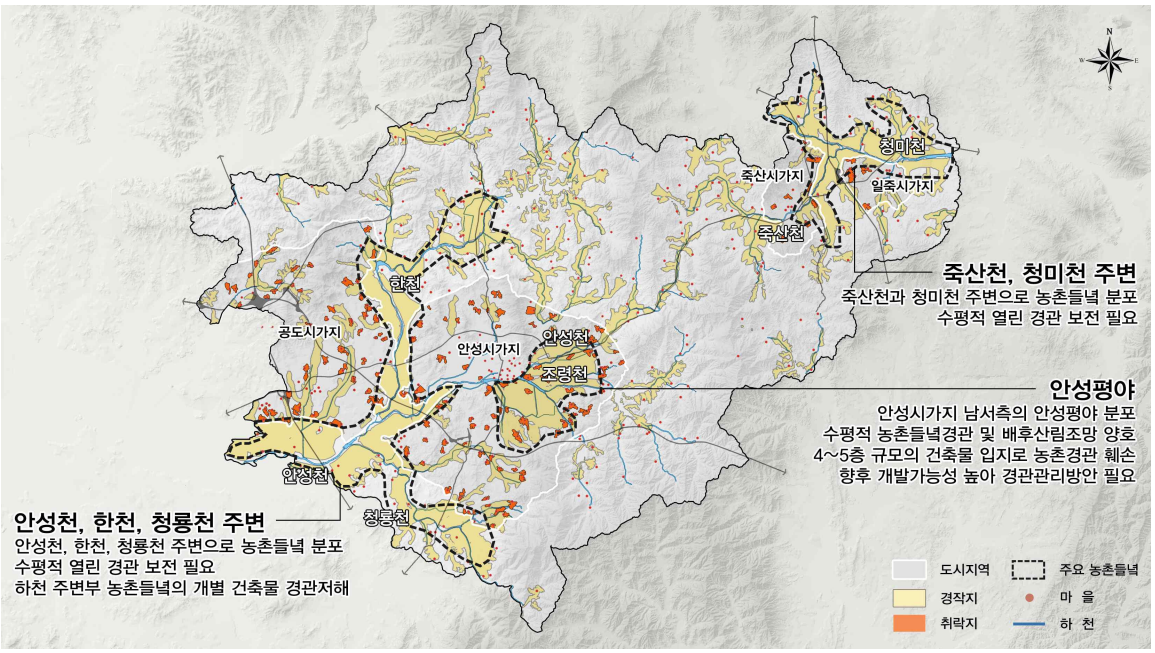
구분	내용
보전	• 농촌들녘의 열린 경관 보호 • 하천 주변으로 넓게 형성된 농촌들녘의 열린경관 보전 및 조망경관 보호
관리	• 농촌들녘과 농촌마을의 인공물 경관관리 • 농촌들녘에 설치되는 인공물의 경관관리 • 농촌마을 건축물의 형태, 지붕색, 담장 등의 정비방침으로 조화로운 농촌경관 유도
형성	• 농촌지역의 자연과 문화를 활용한 테마경관 형성 • 농촌의 자연과 역사·문화적 요소를 이용한 농촌문화활성화 및 관광지원화 유도

[그림 3-5-1-8] 농촌경관현황

개별 축사 농촌경관 저해

안성천 주변 농촌들녘

[그림 3-5-1-9] 농촌경관자원 현황분석도



1.3 종합분석

1.3.1 종합분석 및 과제

- 산림경관, 수경관, 농촌경관, 역사문화경관, 시가지경관, 야간경관자원 등의 현황을 종합분석하여 각 경관요소에 대한 과제를 도출하고 경관계획의 방향을 설정

[표 3-5-1-6] 종합분석 및 과제

구분		현황 및 분석	과제
산림		•차령산맥으로 둘러싸인 환상형 산림경관축 형성	•차령산맥의 환상형 산림경관축 보전
		•산지로의 조망차폐와 구릉지 훼손	•산지로의 조망 확보 및 구릉지에 순응한 개발 유도
수(水)		•다수의 하천 및 호수보유	•자연형 수변 공간 보전
		•접근성 미흡하고 수변경관 형성 미흡	•접근성을 고려한 수변경관 형성
농촌		•대규모 평야 등 전원경관 보유	•주요 평야 및 경작지 보전
		•농촌생활권 중심지의 경관 형성 열악	•농촌생활권 중심지의 경관 및 개발 관리
역사문화		•다수의 역사문화자원 보유	•역사문화경관자원의 보전
		•역사문화자원의 경관 형성 및 활용성 미흡	•역사문화경관자원 주변의 경관 개선 및 접근성 개선
시가지	주거지	•다양한 주거유형 보유	•다양한 주거유형 유지 및 건축물 형태 및 배치의 다양화
		•건축물이 노후되어 열악한 경관형성	•향후 재개발, 재건축사업 등을 통한 주거지 경관 개선
	상업지	•안성 및 공도시가지에 상업지역 형성	•상업거점지역의 변화감 있는 스카이라인 형성
		•활력있고 매력있는 상업경관 형성 미흡	•보행환경 개선 및 특화거리 발굴
	공업지	•집적화된 산업단지 다수 보유	•집적화된 산업단지 주변 경관 관리
		•개별입지 공장 다수 산재	•개별입지 공장에 대한 경관 관리 및 산업단지로의 집적화 등 모색
도시기반시설	공원녹지	•시가지내 도시자연공원(비봉산 등) 입지	•시가지내 녹지축 접근성 및 주변지역 경관관리
		•시가지내 공원·녹지 부족 및 연계미흡	•시가지내 공원(주제공원)·녹지 확충 및 녹지축 형성
	교량	•수변경관을 조망할 수 있는 다수의 교량 보유	•주요 교량의 명소화
		•교량 경관미 열악	•교량 경관미 개선
	도로	•경관골격 및 거점으로써의 잠재력 보유	•주요 간선도로, 거점 주변 경관관리
		•주요 관문 및 간선도로 등 인지성 및 상징성 미흡	•관문 및 간선도로 등 상징적인 경관 형성
야간		•다수의 야간 경관 거점 보유	•랜드마크 야경형성 유도
		•발광광고물 위주의 야간조명으로 야간경관 저해	•야간경관의 인식성 강화 및 발광광고물의 관리
안성8경		•자연경관과 조화된 아름다운 안성 8경 보유	•안성8경 주변 경관관리
		•안성8경으로의 접근성 미흡 및 상징성 미흡	•주요 진입부 경관개선 및 상징적인 경관 형성
특화가로		•다양한 특화거리가 발굴되고 조성되고 있음	•지속한 특화거리 발굴 및 확대
		•특화가로의 경관형성 및 관리 미흡	•특화가로에 맞는 경관형성 및 관리
행사·이벤트		•다양한 행사와 이벤트 추진	•다양한 축제 발굴 및 내용 강화
		•행사·이벤트 장소의 경관형성 및 관리 미흡	•행사·이벤트 성격에 맞는 장소성 강화
경관의식조사		•도시이미지 : 친환경생태도시, 수변도시 등 •경관만족도 : 수변건축물, 주거지 등 불만족 •경관저해요소 : 공장 및 송전탑 등 •경관자원 선호도 : 서운산, 비봉산, 금광호수 등 •개선이 필요한 경관 유형 : 주거지 경관 등 •경관향상 우선 사업 : 상업지/업무지 경관	•도시이미지 : 도시미래상 설정시 고려 •경관만족도, 저해요소 : 계획반향, 경관단위 설정시 고려 •경관자원 선호도 : 중점 및 특정 관리대상 선정시 고려 •개선이 필요한 경관 유형 : 주거지 경관관리 방안 마련 •경관향상 우선 사업 : 경관 사업/협정, 상업우선순위 선정시 고려
경관구조		•도시공간구조에 따른 입체적 스카이라인 형성 미흡	•도시공간구조에 따른 주요 상업지역 및 거점지역 등은 입체적 스카이라인 형성을 위한 고층 건축 유도

[그림 3-5-1-10] 경관종합분석도

산림, 구릉지

· 풍부한 산림자원 보유
· 시가지 외곽 환상녹지축 형성
· 도로에 의한 녹지 단절 구간 발생

호수

· 관광자원화가 가능한 다수의 호수 보유
· 주요호수 산림보호구역지정으로 양호한 산림경관 조망가능

하천

· 친수공간 조성 미흡
· 시가지와 하천을 연결하는 녹지보행축 형성 필요
· 하천 인접 건축물 외관 및 광고물에 의한 경관저해

주거지역

· 안성시가지 단독주택 주거지 경관 개선 필요
· 비봉산 등 산림경관 자원 연접부 경관 관리 필요

상업지역

· 건축물 외관 및 광고물에 의한 경관저해
· 상업지역내 공업용 건축물이 입지하고 있어 용도혼재에 따른 상업경관 저해

공업지역

· 주변과의 조화를 고려한 색채, 건축물의 디자인개선 필요
· 공업지역내 녹지요소 정비 필요

관문, 시계

· 상징성 없는 시계관문경관 형성
· IC관문 경관 형성 미흡

도시기반시설

· 국도의 가로식재 부족
· 통일성이 결여된 가로시설물 정비 필요
· 권위적인 공공건축물 외관 디자인 개선 필요

관광지 및 문화재

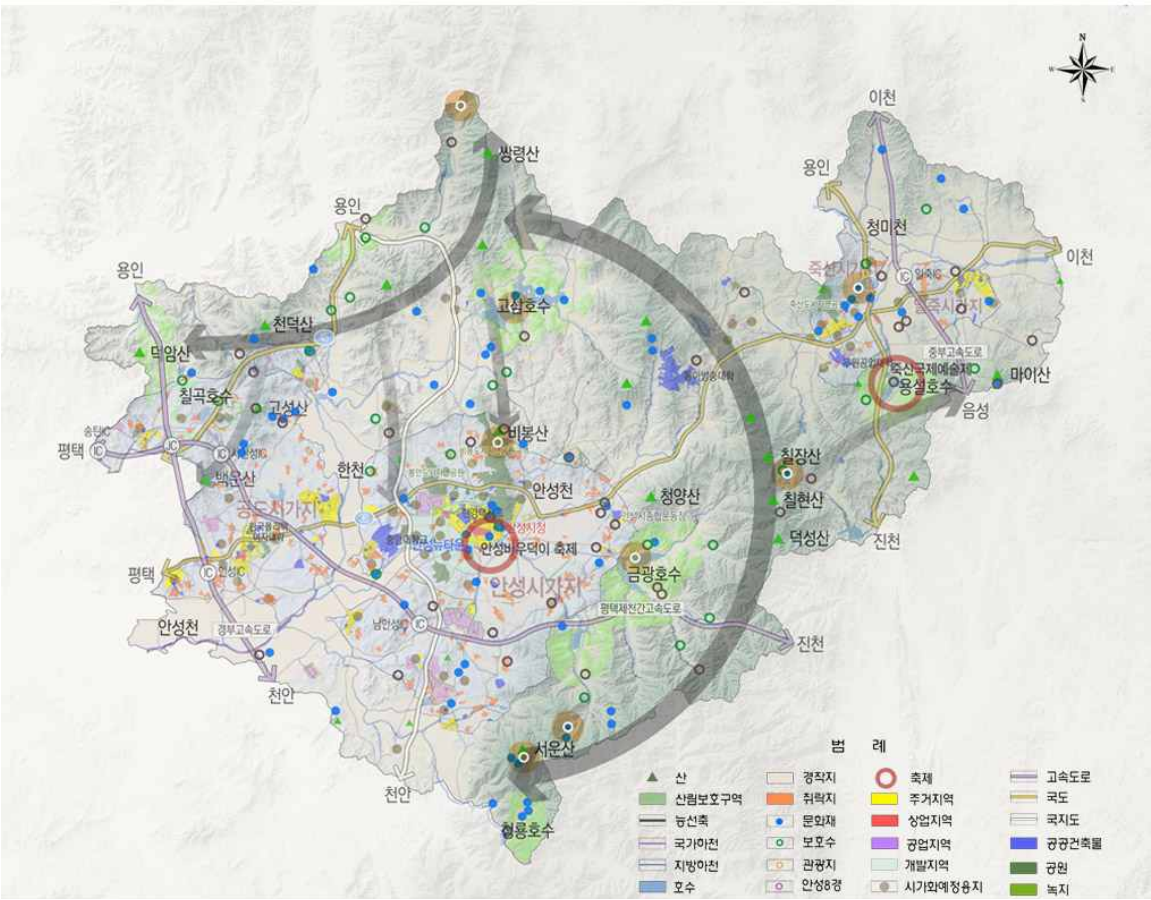
· 다수의 역사문화자원을 보유
· 주변 역사문화자원과의 연계성 미흡
· 역사문화자원에 대한 접근성 및 접근도로 관리미흡

유형별 취락지

· 경관자원 인접 취락지 : 경관자원의 보전, 향상시키기 위한 취락경관 형성 미흡
· 경작지 인접 취락지 : 경작에 인접하여 개방형 경관을 형성
· 시가지 인접 취락지 : 시가지에 비해 상대적으로 낙후된 경관 형성
· 하천변 취락지 : 하천제방이나 도로에서의 조망경관 형성 미흡
· 산지인접 취락지 : 배후 산지에 조화되는 건축물 경관 형성 미흡

경작지

· 지천주변으로 경작지경관 형성
· 폐가, 비닐하우스 등에 의한 농촌경관 저해



2 기본구상

2.1 경관계획의 목표설정

- 안성시 기본경관계획의 목표는 경관 미래상을 실현하기 위한 목표로써 2030년까지 안성시가 지향하는 도시 경관상을 말함
- 안성시 경관 미래상'시민과 자연이 함께하는 행복맞춤, 안성4색경관'의 세부 목표는 안성 4색(자연의 색, 즐거움의 색, 조화의 색, 아름다움의 색)을 주제로 하여 4가지 목표를 제시함으로써 안성시 경관의 구체적인 방향을 설정

[그림 3-5-2-1] 경관계획의 목표

안성 제1색	안성 제2색	안성 제3색	안성 제4색
자연의 色 Eco	***즐거움의 色*** Enjoy	***조화의 色*** Harmony	***아름다움의 色*** Design

대상			
•산, 구릉지 •하천 •호수 •농촌(들녘)	•역사문화재 •축제, 역사, 전설 •관광·문화시설	•기존시가지 •신시가지 •산업단지 •공공공간	•가로시설물 •도로구조물 •야간 •색채
⬇	⬇	⬇	⬇
목표			
친환경 자연도시	행복한 관광문화도시	조화로운 통합도시	쾌적한 디자인도시

2.2 경관계획의 전략설정

- 자연의 색, 즐거움의 색, 조화의 색, 아름다움의 색의 경관 목표를 실현하기 위한 전략 수립

[그림 3-5-2-2] 경관계획의 전략

안성 제1색 ***자연의 色*** 〉 친환경 자연도시

안성의 자연을 보존하고 자연과 함께하는 문화경관을 창출하기 위한 보전/관리/형성의 실천전략을 제시함

- 보전 l 배후 산지, 호수, 하천, 들녘의 조망경관 보호
- 관리 l 자연에 물든 인공경관 형성을 위해 주변 건축물 및 가로경관의 자연성을 높이는 계획 추구
- 형성 l 산지, 호수, 하천, 들녘을 건강하게 즐길 수 있는 다양한 자연형문화공간 계획 추구

안성 제2색 ***즐거움의 色*** 〉 행복한 관광문화도시

역사와 전통이 살아있는 즐거운 관광문화도시 안성을 위한 보전/관리/형성의 실천전략을 제시함

- 보전 l 안성의 고유한 문화를 보전하여 전통이 살아있는 도시이미지 조성
- 관리 l 문화재 주변지역의 건축물, 시설의 관리방안 마련으로 조화로운 문화경관 형성
- 형성 l 안성을 대표하는 문화를 중심으로 활력있는 관광문화예술도시 이미지 조성

안성 제3색 ***조화의 色*** 〉 조화로운 통합도시

안성시가지의 조화로운 도시공간 조성을 위한 보전/관리/형성을 위한 실천전략을 제시함

- 보전 l 기성시가지의 경관적 특성을 보전하여 도시경관의 다양성 추구
- 관리 l 도시경관의 조화를 위해 시가지 건축 및 정비방안 마련
- 형성 l 안성시가지의 매력을 높이는 공공공간 형성 추구

안성 제4색 ***아름다움의 色*** 〉 쾌적한 디자인도시

안성다움을 부각시키는 매력적인 안성경관의 보전/관리/형성을 위한 실천전략을 제시함

- 보전 l 안성 고유의 아름다움(Design, color)를 보전한다.
- 관리 l 안성의 고유한 특성이 살아있는 디자인 가이드라인 마련을 통한 통합관리 추구
- 형성 l 안성을 대표하는 건축물, 시설물 조성을 통해 랜드마크 거점 개발

2.3 경관형성 전략

2.3.1 경관골격

- 경관골격이란 경관자원조사 및 분석에 기초하여 거시적 경관구조측면에서 점적, 선적, 면적 특성을 고려하여 설정된 경관권역, 경관축, 경관거점을 말함

■ 경관권역(Urbanscape Zone)

- 경관권역은 경관자원이 넓은 면적에 걸쳐 동질적 또는 유사한 경관특성을 보이는 지역을 말하며, 안성시 경관권역은 행정구역 전체를 경관형성, 관리, 보전 차원에서 안성시가지경관권역, 공도시가지경관권역, 동부경관권역, 자연경관권역 등 4개 권역을 설정

■ 경관축(Urbanscape Spine)

- 경관축은 동질한 경관이 선의 형태로 연속하여 형성되거나 형성될 잠재성이 있는 산림, 녹지, 수계, 시가지, 도로 등을 대상으로 하며, 녹지경관축, 수변경관축, 도로경관축 등 3개 유형을 설정

■ 경관거점(Urbanscape Landmark)

- 경관거점은 우세한 경관이 점적으로 위치하여 경관적 특성을 부여하는데 중요한 역할을 하거나 잠재성이 있는 지역을 대상으로 하며, 녹지경관거점, 수변경관거점, 관문경관거점, 문화경관거점, 산업경관거점 등 5개유형을 선정

2.3.2 경관권역(Urbanscape Zone) 설정

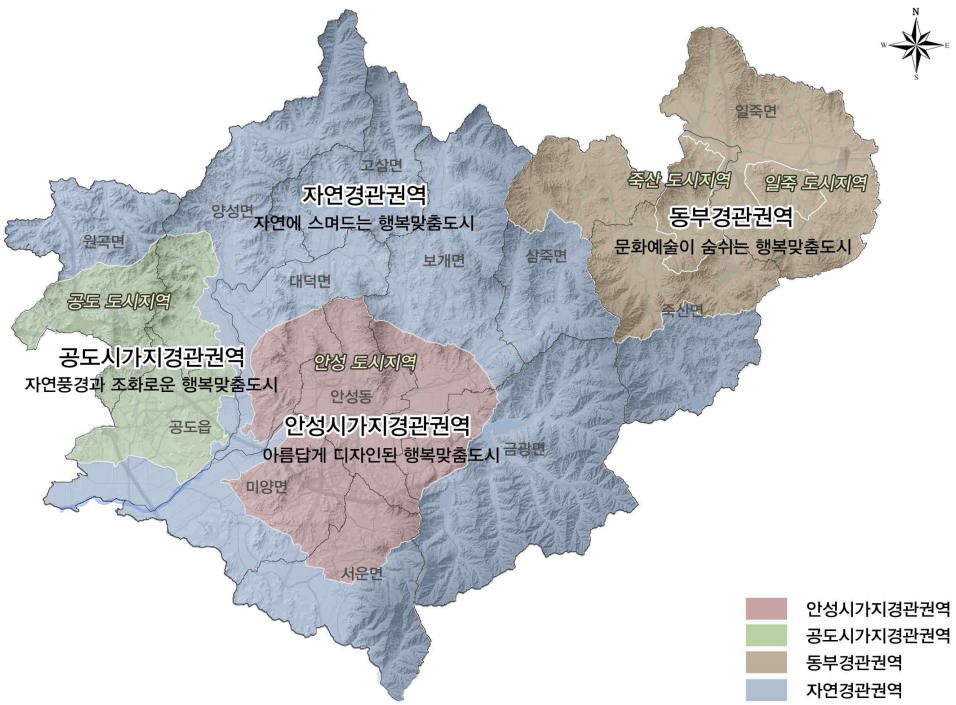
■ 설정기준

- 안성시 경관권역은 경관성, 수용성, 용이성, 행정성의 측면을 고려하고, GIS DB구축을 통한 과학적 분석에 기초하여 설정
  - 경관성 : 안성시의 지형·지세, 지배적 경관자원의 분포를 반영
  - 수용성 : 안성시 경관계획의 일관성을 위해 상위 및 관련계획을 반영
  - 용이성 : 안성시의 경관형성 및 관리측면에서 도시계획의 도시공간구조, 용도지역·지구·구역을 반영
  - 행정성 : 경관계획의 실행을 위하여 현행 읍, 면, 동의 행정구역체계를 반영

[표 3-5-2-1] 경관권역 설정

구분	경관권역의 설정	목표
안성시가지 경관권역	•안성동 일원의 시가지를 포함하는 안성 도시지역	•아름답게 디자인된 행복맞춤도시
공도시가지 경관권역	•공도읍 일원의 시가지를 포함하는 공도 도시지역	•자연풍경과 조화로운 행복맞춤도시
동부경관권역	•죽산면, 일죽면 일원의 도시지역을 포함하는 동부지역	•문화예술이 숨쉬는 행복맞춤도시
자연경관권역	•한남금북정맥에서 뻗어나온 환상형 녹지축을 중심으로 하는 산림·농촌지역	•자연에 스며드는 행복맞춤도시

[그림 3-5-2-3] 경관권역구상도



2.3.3 경관축(Urbanscape Spine) 설정

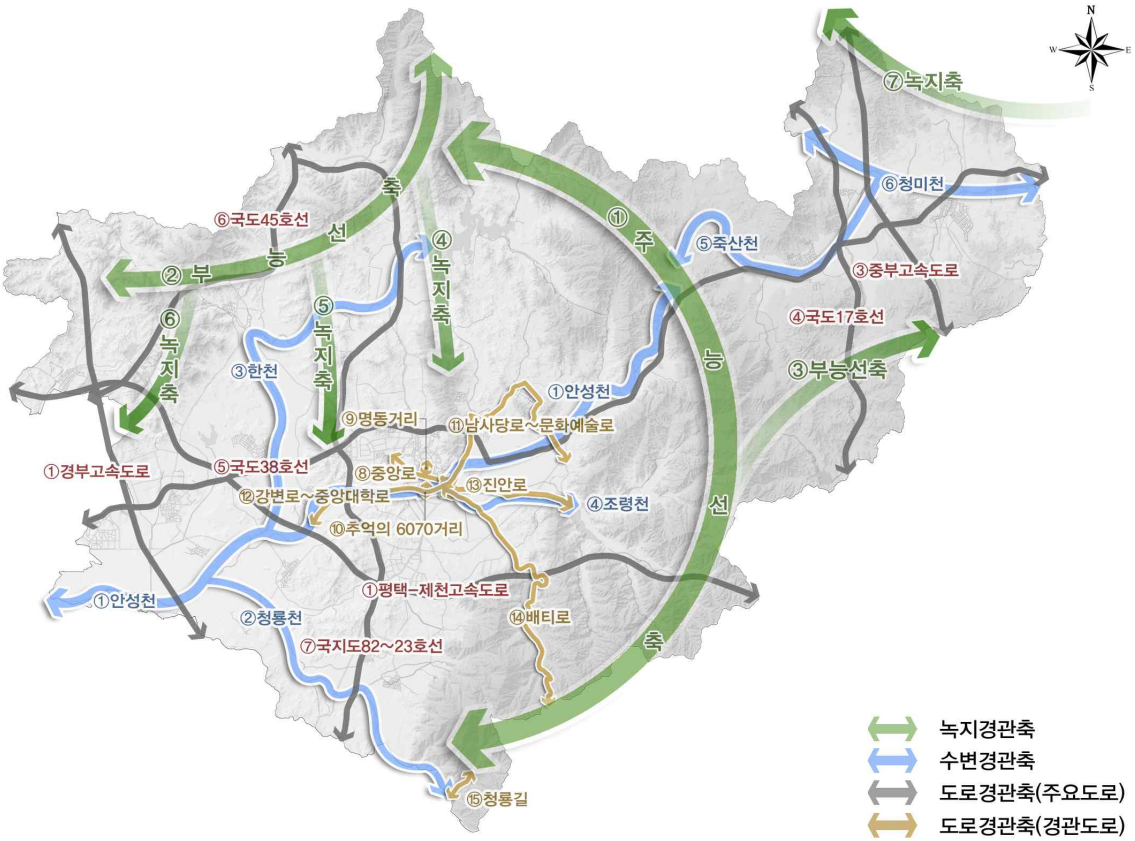
■ 설정기준

- 안성시가지를 둘러싸고 있는 주요 능선과 시가지내 주요 선형 녹지를 대상으로 함
- 안성의 주요 하천인 안성천, 청미천을 중심으로 합류하는 지천 중 경관성, 이용성을 고려하여 설정
- 안성을 가로지르는 주요 도로인 고속도로, 국도, 지방도 중 상징성, 이용성을 고려하여 설정

[표 3-5-2-2] 경관축 설정

구분	경관축	설정기준
녹지경관축 (7)	①주능선축(서운산~덕성산~칠현산~쌍령산)	•칠장산~쌍령산으로 이어지는 한남정맥 •칠장산~서운산으로 이어지는 금북정맥
	②부능선축(주능선축~덕암산)	•쌍령산에서 덕암산으로 이어지는 북서측의 외곽산지
	③부능선축(주능선축~마이산)	•칠장산~마이산으로 이어지는 한남금북정맥
	④녹지축(부능선축~비봉산)	•금병산에서 비봉산으로 이어지는 남북방향의 구릉지형 녹지
	⑤녹지축(부능선축~모산)	•봉황산에서 모산으로 이어지는 남북방향의 구릉지형 녹지
	⑥녹지축(부능선축~백운산)	•천덕산에서 고성산~백운산으로 이어지는 남북방향의 산지
	⑦녹지축(마옥산~노성산)	•이천시와의 경계부에 마옥산~노성산으로 이어지는 외곽 산지
수변경관축 (6)	①안성천 ②청룡천 ③한천 ④조령천	•안성의 주요 하천인 안성천과 합류하는 주요 지천
	⑤죽산천 ⑥청미천	•안성의 주요 하천인 청미천과 합류하는 주요 지천
도로경관축 (15)	①경부고속도로 ②평택제천고속도로 ③중부고속도로	•안성을 가로지르는 고속도로
	④국도17호선 ⑤국도38호선 ⑥국도45호선	•안성을 가로지르는 국도
	⑦국지도82~23호선	•안성을 가로지르는 지방도 중 상징성, 이용성을 고려하여 설정
	⑧중앙로 ⑨명동거리 ⑩추억의6070거리 ⑪남사당로~문화예술로 ⑫강변로~중앙대학로 ⑬진안로 ⑭배티로 ⑮청룡길	•안성의 주요 경관자원을 연결하는 도로 및 특화거리 중 상징성, 이용성을 고려하여 설정

[그림 3-5-2-4] 경관축 구상도



2.3.4 경관거점(Urbanscape Landmark) 설정

■ 설정기준

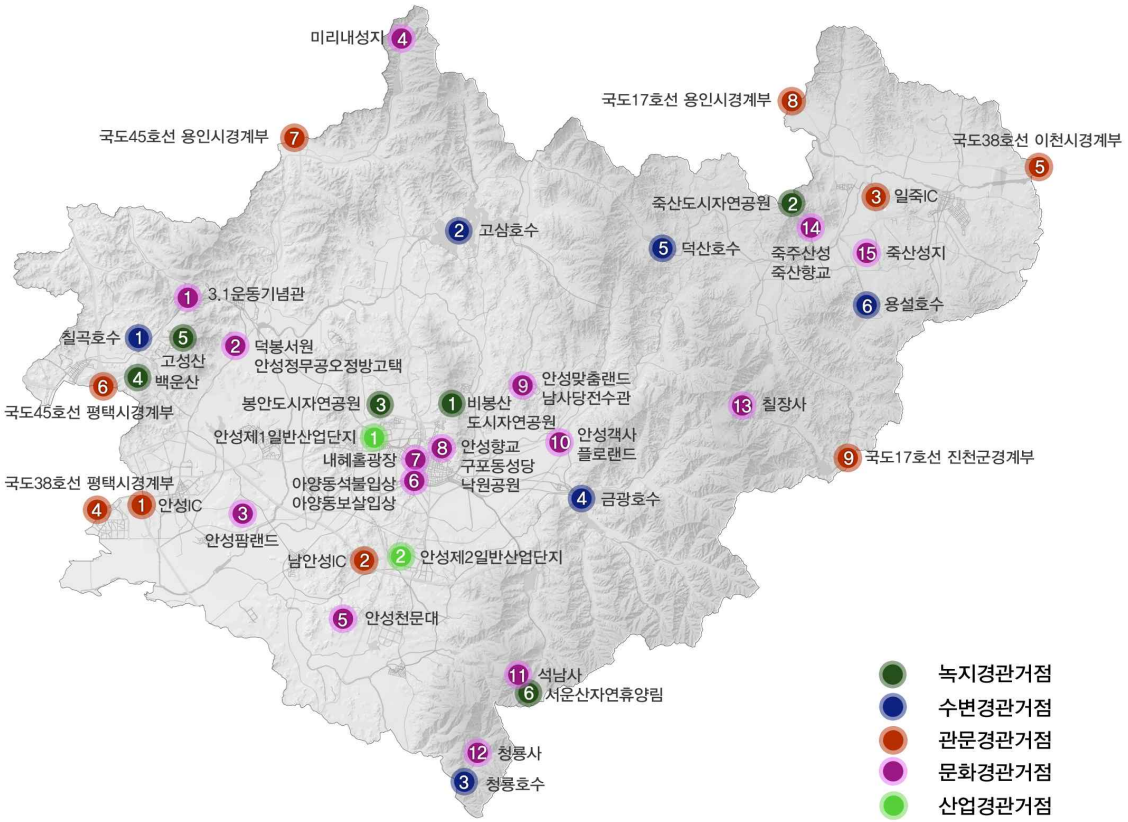
- 도시자연공원, 휴양림 등 경관적 가치, 시민의 이용성 등을 고려하여 설정.
- 호수 중 경관적 가치, 시민의 이용성, 다른 경관자원과의 연계 가능성을 고려하여 설정
- 주요 고속도로, 국도를 통한 진출입지역 중 도시관문적 가치와 이용도가 높은 지역을 중심으로 설정
- 역사문화적 가치가 높은 자원, 시민의 이용성이 우수한 자원, 장소적으로 밀집되어 연계 가능한 자원을 중심으로 설정
- 시가지에 연접하며 산업단지가 노후되어 경관개선이 필요한 자원을 중심으로 설정

[표 3-5-2-3] 경관거점 설정

구분	경관거점	설정기준
녹지경관거점 (6)	①비봉산도시자연공원 ②죽산도시자연공원 ③봉안도시자연공원	•현재 안성시 도시자연공원구역 지정
	④백운산공원 ⑤고성산공원	• 「2020안성시 공원녹지기본계획」 상의 도시자연공원구역 추가지정 대상지
	⑥서운산자연휴양림	•자연휴양림 조성 예정지역
수변경관거점 (6)	①청룡호수 ②금광호수 ③고삼호수 ④칠곡호수 ⑤용설호수 ⑥덕산호수	•안성시에 분포하는 호수 중 경관적 가치 또는 시민의 이용성이 높거나 다른 경관자원과의 연계가 가능한 자원을 중심으로 설정
관문경관거점 (9)	①안성IC ②남안성IC ③일죽IC	•안성시의 3개 고속도로 중 통행량이 가장 많은 고속도로IC 각1개소
	④국도38호선 평택시경계부 ⑤국도38호선 이천시경계부 ⑥국도45호선 평택시경계부 ⑦국도45호선 용인시경계부 ⑧국도17호선 용인시경계부 ⑨국도17호선 진천군경계부	•국도를 통해 진출입하는 시경계부
문화경관거점 (15)	①3.1운동기념관 ②덕봉서원/안성정무공오정방고택 ③안성팜랜드 / ④미리내성지 / ⑤안성천문대 ⑥아양동석불입상/아양동보살입상 ⑦내혜홀광장 ⑧안성향교/구포동성당/낙원공원 ⑨안성맞춤랜드/남사당전수관 ⑩안성객사/플로랜드 ⑪석남사 / ⑫청룡사 / ⑬칠장사 ⑭죽주산성/죽산향교 ⑮죽산성지	•안성시 문화·관광자원 중 역사문화적 가치가 높은 자원이나 시민의 이용성이 우수한 자원 또는 장소적으로 밀집된 자원으르 대상으로 설정
산업경관거점 (2)	①안성제1일반산업단지 ②안성제2일반산업단지	•안성시 산업단지 중 시가지에 연접하여 있고 노후되어 경관적 개선이 시급한 지역을 대상으로 설정

- 경관거점은 우세한 경관이 점적으로 위치하여 독특한 경관 특성을 부여하는데 중요한 역할을 하거나 잠재성이 있는 지역을 대상으로 경관거점을 형성하고 경관의 기본목표와 보전, 관리, 형성을 위한 기본방향을 설정

[그림 3-5-2-5] 경관거점구상도



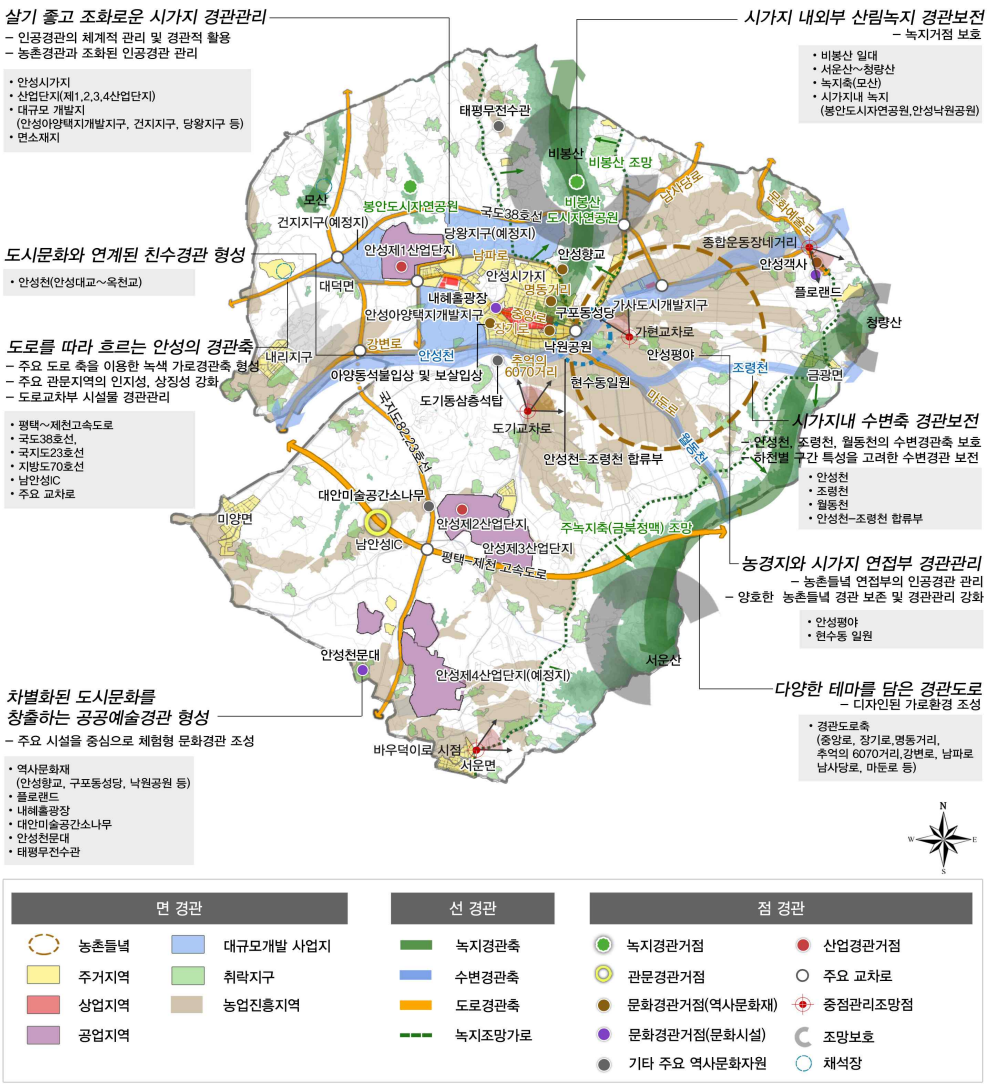
3 경관계획

3.1 공통 경관관리방안

■ 기본방향

[그림 3-5-3-1] 안성시가지 경관권역 경관계획도

아름답게 디자인된 행복맞춤도시	보전	•시가지 내외부 산림녹지 경관보전 •시가지내 수변축 경관보전
	관리	•살기좋고 조화로운 시가지 경관관리 •도로를 따라 흐르는 안성의 경관축 •농경지와 시가지 연접부 경관관리
	형성	•차별화된 도시문화를 창출하는 공공예술경관 형성



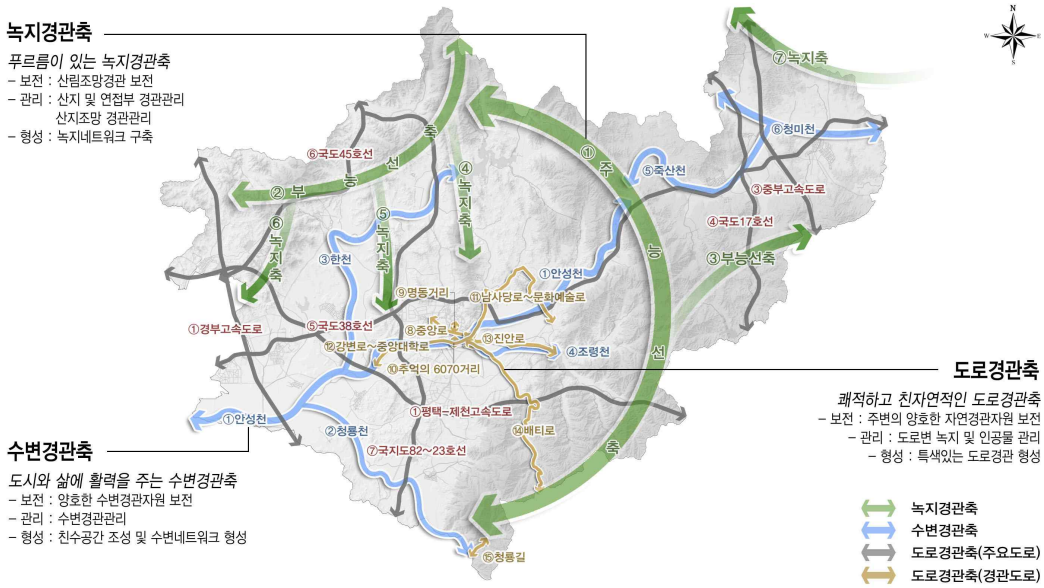
[표 3-5-3-1] 안성시가지경관권역 보전·관리·형성 경관자원

구분	대분류	세부 경관자원
보전	산림녹지	•비봉산, 서운산, 청량산, 봉안도시자연공원, 안성낙원공원, 내혜홀광장
	하천	•안성천, 조령천, 월동천
	농촌(들녘)	•안성평야
관리	시가지	•안성시가지, 내리지구
	산업단지	•안성제1산업단지, 안성제2산업단지, 안성제3산업단지, 안성제4산업단지(조성예정)
	대규모 개발사업지	•안성아양택지개발지구, 당왕지구(예정지), 건지지구(예정지), 가사도시개발지구(조성중)
	도로	•평택~제천고속도로, 국도38호선, 국지도23, 82호선
	관문	•남안성IC
형성	역사문화	•안성향교, 태평무전시관
	문화시설	•플로랜드, 안성천문대, 안성시종합운동장, 대안미술공간소나무, 안성종합터미널
	하천	•안성천(안성대교~옥천교)

3.2 경관축 계획

■ 경관축 계획

[그림 3-5-3-2] 경관축 구상도



[표 3-5-3-2] 경관축 계획

축	기본 목표	기본방향		세부 전략
녹지경관축	푸르름이 있는 녹지경관축	보전	•산림경관 보전	•주능선축(한남정맥~금북정맥) 산림경관의 보전 •부능선축 산림경관의 보전 •녹지축 산림경관의 보전
		관리	•산지 및 연접부 경관관리	•골프장 경관관리 •채석장 경관관리 •구릉지 연접부 경관관리
			•산지조망 경관관리	•조망가로에서의 조망경관관리 •산 정상부 조망경관관리 •비봉산 능선 조망관리
		형성	•녹지네트워크 구축	•단절된 녹지축 복원
수변경관축	도시와 삶에 활력을 주는 수변경관축	보전	•양호한 수변경관자원 보전	•수변경관자원 보호
		관리	•수변경관관리	•하천에서의 조망경관관리 •하천 경관관리
		형성	•친수공간 조성 수변네트워크 형성	•주요 합수부, 굴곡부의 자연친화형 수변경관 형성 •안성시 전체를 연결하는 수변 네트워크 구축 •커뮤니티 중심의 도심형 친수공간 조성
도로경관축	쾌적하고 친자연적인 도로경관축	보전	•주변의 양호한 자연경관자원 보전	•양호한 자연경관자원 보전
		관리	•도로변 녹지 및 인공물 관리	•고속도로변 녹지 및 경관관리 •간선도로변 녹지 및 경관관리 •도로변 시설물 관리
		형성	•특색있는 도로경관 형성	•교차부 경관형성 •시경계부 경관형성 •테마거리 경관형성 •경관도로 경관형성 •보행권 향상을 위한 도로경관 형성 •자전거 도로의 연속성 확보

3.3 경관거점 계획

■ 경관거점 계획

[그림 3-5-3-3] 경관거점 구상도

[표 3-5-3-3] 경관거점 계획

거점	기본 목표		기본방향	세부 전략
녹지경관거점	푸르름을 향유할 수 있는 녹지경관거점	보전	· 산림경관자원 보전	· 산림 및 구릉지 보전
		관리	· 녹지경관거점 주변부 경관관리	· 주변 건축물 경관관리
		형성	· 이용성이 좋은 녹지경관 형성	· 녹지경관거점 접근성 향상 · 진입부 및 등산로 경관개선 · 도시민을 위한 여가 및 휴식공간 조성
수변경관거점	자연과 테마가 있는 수변경관거점	보전	· 수변경관자원 보전	· 수변경관거점 주변 구릉지 및 산림 보전
		관리	· 수변 주변부 경관관리	· 주변 건축물·인공물 경관관리 · 자연과 조화로운 수변도로 경관관리
		형성	· 삶에 활력을 주는 수변경관 형성	· 경관적 특성과 자원을 활용한 문화형 친수공간조성 · 우수한 경관자원을 활용한 명소화 추진
관문경관거점	상징성이 있는 관문경관거점	보전	· 자연경관자원 보전	· 진출입부 주변의 양호한 자연경관 보전
		관리	· 도로 주변부 경관관리	· 주변 건축물·인공물 경관관리
		형성	· 상징성 있는 관문경관형성	· 시경계부 진출입관문 경관형성 · 고속도로 진입관문 상징성 강화
문화경관거점	이야기가 있는 문화경관거점	보전	· 역사문화자원 고유의 분위기 보호	· 역사문화자원 고유의 분위기 보호
		관리	· 역사문화자원 주변 경관관리	· 역사문화자원 진입도로의 경관관리 · 역사문화자원 주변 공간의 경관관리
		형성	· 이야기가 있는 문화경관 형성	· 역사문화자원의 공원화 · 인접한 역사문화자원의 클러스터화 · 주변 지역사회와의 연계성 강화
산업경관거점	자연과 어우러진 산업경관거점	보전	· 산업단지내 자연경관자원 보전	· 산업단지내의 녹지 보전 및 주변 녹지와의 네트워크 구축
		관리	· 산업단지내 인공물 경관관리	· 산업단지 도로 경관관리 · 산업단지 건축물, 시설물 경관관리
		형성	· 자연친화적인 산업단지경관 형성	· 자연친화적인 진입부 경관형성 · 단지내 장소성있는 자연친화적 공공공간 조성

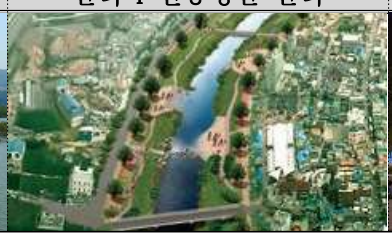
3.4 수변경관축 계획

■ 수변경관축 계획

[그림 3-5-3-4] 수변경관축 기본구상도

[표 3-5-3-4] 수변경관축 기본방향

구분		지침	
기본 방향	보전	•양호한 수변경관자원 보전	•수변경관자원 보호
	관리	•수변경관관리	•하천에서의 조망경관관리 •하천경관 관리
	형성	•친수공간 조성 및 수변네트워크 형성	•주요 합수부, 굴곡부의 자연친화형 수변경관 형성 •안성시 전체를 연결하는 수변 네트워크 구축 •커뮤니티 중심의 도심형 친수공간 조성

보전 1 산림녹지 보전	관리 1 인공경관 관리	형성 1 녹지축 연계
		

3.5 수변경관중점관리구역

3.5.1 수변경관중점관리구역 기본방침

기본원칙	・수변으로의 조망시야를 확보하고 자연경관을 보전한다. ・자연성을 보전하면서 친수접근성을 향상한다.

■ 자연특성과 수변생태가 살아있는 수변경관 형성

- 호수 주변의 산림은 자연특성이 살아있는 중요한 자연경관자원이자 호수경관의 배후경관을 형성하는 것으로, 구릉지 및 산림이 훼손되지 않도록 계획
- 다양한 동식물이 공존하는 생태적 건강성을 유지하도록 수변생태환경을 보전

■ 수(水)공간에 대한 친수접근성의 향상

- 단순히 바라보는 수공간이 아닌 체험할 수 있는 수공간 형성을 위하여 친수접근성 향상
- 수변접근이 가능한 보행 시설 및 친수 데크시설 등을 설치하여 다양한 활동이 일어나는 활력공간으로 활용

■ 양호한 조망에 대한 조망경관 관리

- 수변 방향으로의 조망이 양호한 지점에서의 개방된 시야를 확보하도록 계획
- 주요 조망지점에 대한 조망시설 및 기반시설 설치를 통하여 조망명소화
- 주요 조망지점에서 가시되는 불량경관을 관리하여 쾌적한 조망경관을 확보

■ 오픈스페이스를 활용한 문화커뮤니티 공간 조성

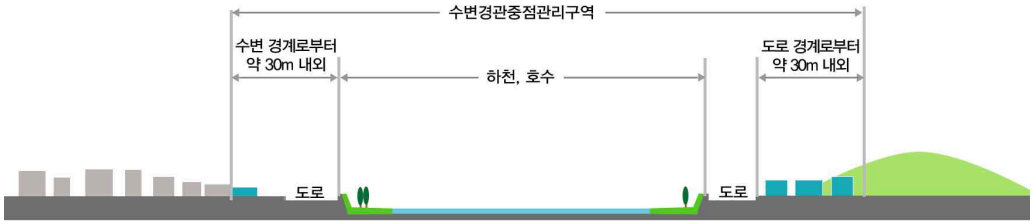
- 호수의 자연성과 조화되면서 시민들의 생활 활력을 부여하기 위한 특색있는 공간 조성
- 호수를 둘러싼 건축물의 배치와 색채, 형태 등을 관리하고 주변의 자연, 건축물 상호간 조화를 유도하여 특색있는 마을경관을 형성

■ 수변지역 건축물 경관관리

- 수변에서 조망되는 건축물이 위압경관을 형성하지 않으며 형태, 규모, 외관 등이 주변과 조화롭도록 계획
- 수변으로의 통경축을 확보하여 개방감을 높임

3.5.2 수변경관중점관리구역의 설정

[그림 3-5-3-5] 수변경관중점관리구역



주 : 고삼호수 경관중점관리구역 : 호수 주변도로 경계에서 30m
금광호수 경관중점관리구역 : 호수 주변도로 경계에서 30m + 호수경계에서 30m
청룡호수 경관중점관리구역 : 호수 주변도로 경계에서 30m + 호수·하천경계에서 30m + 시경계
안성천 경관중점관리구역 : 도시지역내 하천(안성천)경계에서 30m

[표 3-5-3-5] 수변경관중점관리구역

구분	위치	면적	특징
고삼호수 경관중점관리구역	고삼면, 보개면	약 5.1㎢	•팔자섬을 비롯한 자연경관이 우수한 지역이며, 낚시터가 곳곳에 위치함
금광호수 경관중점관리구역	금광면	약 1.9㎢	•조령천의 근원지가 되며 수변경관이 양호하고 청량산, 금강산, 국사봉 구릉지가 배경을 이룸
청룡호수 경관중점관리구역	서운면	약 2.6㎢	•청룡사와 서운산을 접하고 있으며 수상레저시설이 입지하고 있음
안성천 경관중점관리구역	대덕면, 미양면, 보개면, 옥산동, 도기동, 아양동, 정남동, 옥천동, 현수동, 봉산동, 가현동, 가사동	약 1.5㎢	•안성시가지를 관통하며 흐르는 선형의 수변경관을 형성하고 있으며 수변접근성이양호함

[그림 3-5-3-6] 수변경관중점관리구역 위치도

3.5.3 고삼호수 경관중점관리구역

■ 현황

- 고삼호수는 안성시 최대의 호수로서, 노봉산, 경수사와 기암괴석, 팔자섬 등 수려한 경관자원이 보존
- 주변지역에 숙박시설, 공장, 창고, 식당, 축사 등의 시설이 무분별하게 입지하면서 주변 자연과의 조화성이 훼손
- 고삼호수의 수변공간은 대부분 낚시터로만 활용되고 있음
- 수변가로 대부분의 구간은 가로수가 식재되어 있지 않은 삭막하고 특색없는 경관을 형성하고 있으며 수변조망이 우수한 지점에는 조망을 위한 시설이 설치되어 있지 않아 수변경관을 즐길 공간이 부족한 실정

[표 3-5-3-6] 고삼호수 관리방안

보전대상	관리대상	형성대상
고삼호수, 팔자섬, 비석섬	주변 마을, 축사, 공장, 개별 건축물	항림마을, 월동마을, 꽃뫼저수지, 조망양호지점, 고삼호수로, 산양길, 보개원삼로, 삼은길, 이전봉산길, 미륵로

■ 고삼호수 개발방향

[표 3-5-3-7] 고삼호수 개발방향

개발컨셉	형성대상
"친환경 복합 건강휴양단지" •고삼호수의 '푸르름, 물결소리, 먹거리, 볼거리' 등 수변가치를 통한 품격있는 여가와 균형있는 재충전의 치유/회복의 공간 •맑은공기, 탁 트인 고삼호수의 자연속에서 몸과 마음이 행복해지는 '토탈 테라피 케어'공간으로 조성	

주 : 제2경부고속도로 예정노선상 경관침해 발생 가능성이 우려됨에 따라 향후 제2경부고속도로 노선 확정시 고삼호수의 경관을 고려하여 노선계획시 반영하도록 관리

3.5.4 금광호수 경관중점관리구역

■ 현황

- 금광호수 일대는 청량산, 금강산, 국사봉에 접하고 있어, 호수와 어우러진 자연경관이 아름다운 지역
- 주변지역에 숙박시설, 공장, 창고, 식당, 축사 등의 시설이 무분별하게 입지하면서 건축물, 옥외광고물 등의 경관이 주변 자연과 조화롭지 않게 형성되어 있음
- 수변에 도로를 신규 조성하면서 구(舊)길(추억의 거리)을 활용하여 테마가 있는 거리를 조성하였지만 주변과의 연계성이 미흡
- 도로에 접해 설치된 콘크리트 옹벽은 위압감을 형성
- 양호한 수변공간이 많으나 수변접근성이 낮고 활용도가 미흡

[표 3-5-3-8] 금광호수 관리방안

보전대상	관리대상	형성대상
금광호수	주변 마을, 진안로, 삼흥로 공터, 경사면, 개별 건축물	오흥리 현지마을, 한씨식당 일원 나루터, 하룩동 마을 쉼터, 추억의 거리, 조망양호지점

■ 금광호수 개발방향

[표 3-5-3-9] 금광호수 개발방향

개발컨셉	형성대상
"지속가능한 수변생태환경 문화조성" •생물서식환경 보호가 주목적인 자연보전형 생태공원 •일반이용+보전형 생태공원 조성으로 생태복원 조성 서식환경 보호 활동 •인공환경시설 위주 주제공원 형태의 생태 관찰원	

3.5.5 청룡호수 경관중점관리구역

■ 현황

- 청룡호수는 청룡사와 서운산을 접하고 있어, 안성시민과 인근 지역의 방문객이 많이 찾는 안성의 대표적인 자연경관지역
- 수상스포츠를 즐길 수 있는 수상레저시설과 카페가 입지하고 있고, 서운산 등산로 입구, 청룡사, 청룡마을 등이 호수 안쪽에 위치
- 진입부에는 안내시설물, 옥외광고물이 난립하여 있고 수상레저시설과 카페의 주차장, 서운산·청룡골 주차장은 안전펜스, 휴게시설, 주변부 녹지에 대한 관리가 미흡하여 경관을 저해
- 청룡길 주변의 농가와 음식점들은 고채도 색상의 원색 지붕, 훼손된 담장, 천막을 이용한 가설시설물, 불법옥외광고물 등으로 인해 주변의 아름다운 자연경관을 훼손
- 청룡길 호수변에는 가로수가 식재되어 있으나 가로화단, 도로변 공지의 관리가 미흡하고 구릉지변에는 콘크리트 옹벽이 설치되어 있어 자연성이 훼손

[표 3-5-3-10] 청룡호수 관리방안

보전대상	관리대상	형성대상
청룡호수, 주변산림	청룡마을, 공용 주차장, 주변 건축물	청룡길, 진입부, 수상레저시설

■ 청룡호수 개발방향

[표 3-5-3-11] 청룡호수 개발방향

개발컨셉	형성대상
"어울림 복합관광문화단지 조성" •자연관광, 수상레져, 역사문화를 공유 할 수 있는 복합공간 •관광객의 요구를 충족 할 수 있는 융복합 관광공간 •당일 관광에서 탈피하여 체류형 관광객을 유도 할 수 있는 체류공간	

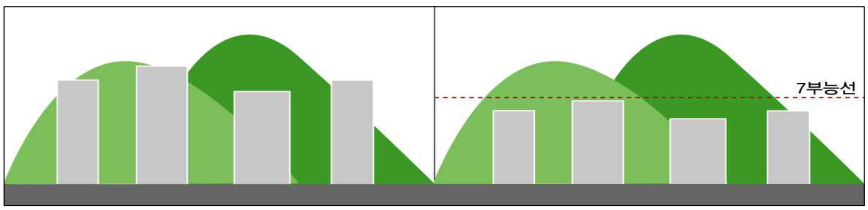
3.6 조망경관계획

3.6.1 기본방향

■ 7부능선 보호

- 주요 산정의 조망보호를 위해 5부, 7부 능선이상의 조망경관 보호

[그림 3-5-3-7] 7부능선 보호방향

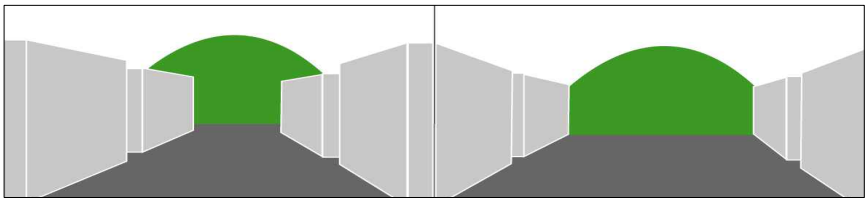


산정조망 미확보(×) 산정조망 확보(○)

■ 개방감 확보

- 현황을 고려한 통경축 조성으로 개방감 확보
- 산지 혹은 하천 등이 조망되는 주요 통경지점에 대해서는 건축물의 이격배치 및 스카이라인 관리로 시각통로 확보

[그림 3-5-3-8] 개방감 확보방향

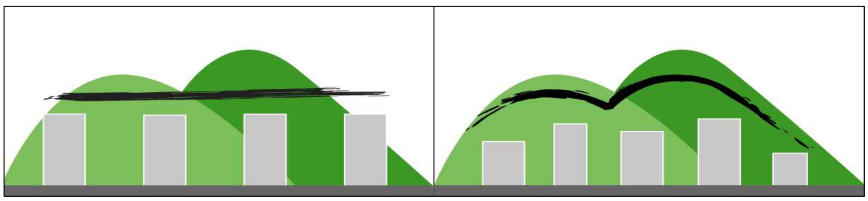


차폐감 형성(×) 개방감 확보(○)

■ 스카이라인 형성

- 건축물의 층고 높이 및 상부 형태 조정을 통해 배경이 되는 산림 스카이라인과 조화로운 건축 스카이라인 형성

[그림 3-5-3-9] 스카이라인 형성방향



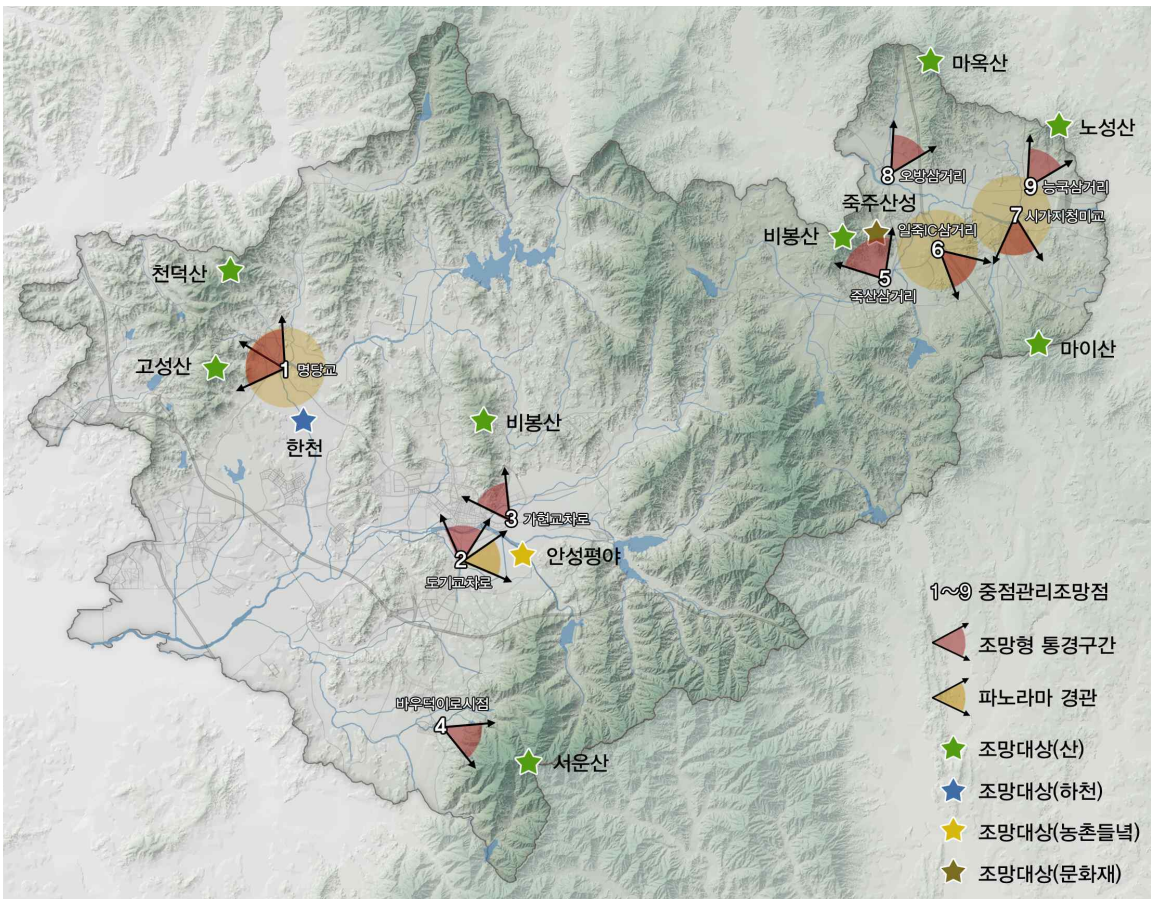
획일적인 스카이라인(×) 배경과 조화로운 스카이라인(○)

3.6.2 조망점

[표 3-5-3-12] 중점관리조망점 활용 방안

중점관리 조망점	위 치	조망대상	
		파노라마 경관	통경구간 확보
1	명당교	한천	고성산, 천덕산
2	도기교차로	안성평야	비봉산(안성시가지)
3	가현교차로	–	비봉산(안성시가지)
4	바우덕이로 시점	–	서운산
5	죽산삼거리	–	비봉산(죽산시가지)
6	일죽IC삼거리	일죽IC	마이산
7	시가지청미교	청미천	마이산
8	오방삼거리	–	마옥산
9	능국삼거리	–	노성산

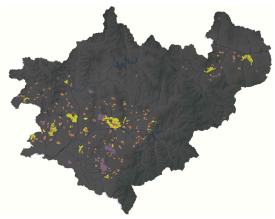
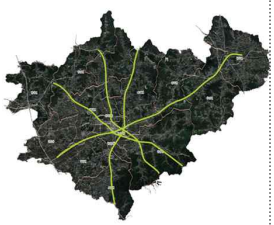
[그림 3-5-3-10] 중점관리조망점 위치도



3.7 야간경관계획

3.7.1 기본방향

[표 3-5-3-13] 안성시 야간경관 형성 전략

구현방법	내용	구현방법	내용
	**"어두움"의 보호** •자연지역, 녹지지역 등 야간의 활동이 없으며, 야간의 조명이 주변 작물의 작황에 악영향을 주는 영역에 대한 어둠의 환경 보호		**"강조의 빛"** •도시의 대표적인 랜드마크 요소를 조명연출로 부각시켜 안성의 특화요소로 개발, 도시의 활성화 기대 •주요 공공건축물, 주요 랜드마크 요소를 강조하는 빛 계획
구현방법	**내용**	**구현방법**	**내용**
	**"연속의 빛"** •도시공간의 통일성을 주기위해 축별로 연속적인 빛 연출 •도로 및 하천축 별로 빛의 연속성 부여		**"변화의 빛"** •안성시의 정체성을 표현하고 안성시내의 관광자원 활성화를 위하여, 특정 구역에 이벤트적인 변화를 위한 빛 계획 •주요 관광자원 중 상위 및 관련계획과 부합하는 요소에 변화의 이벤트 연출

3.7.2 현황분석

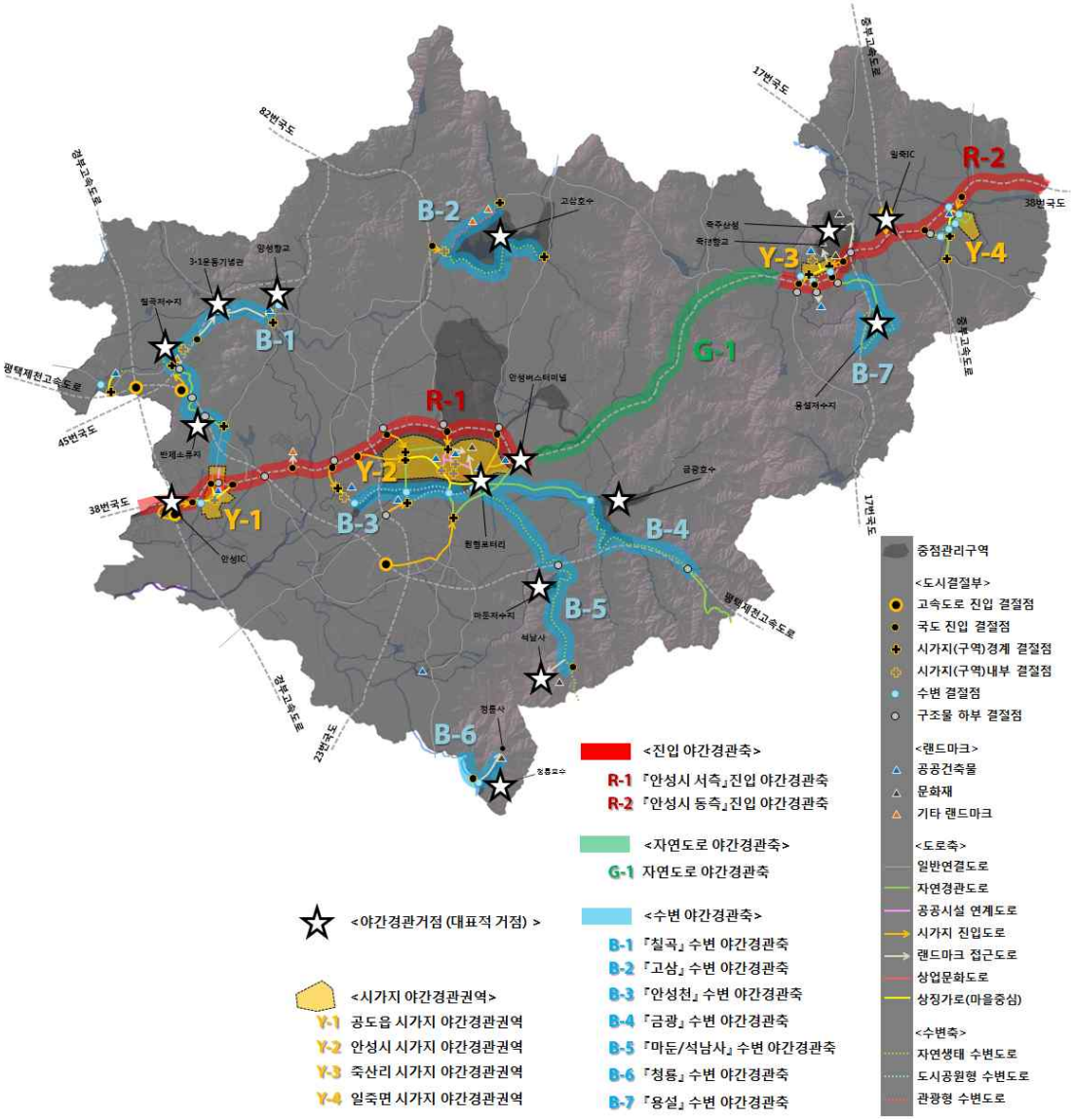
[표 3-5-3-14] 안성시 야간경관 분석

빛의 균일성 미흡	→	보행자의 시각적 눈부심 및 광해 요소 증대
휘도의 적정성 결여	→	조도, 휘도가 적정기준에 미흡
심미성 미흡	→	시민의 안전과 동선유도 등 기능적 역할 미흡
통일성 및 연속성 결여	→	보행자 및 주요시설물과의 빛 연속성을 고려하지 못한 연출
쾌적한 환경조성 미흡	→	부족한 조명 설치로 과다한 밝기에 의한 글레어 현상 연출

■ 야간경관 기본계획도

- 2020년을 목표로 하는 읽기 쉬운 도시, 쾌적한 시민의 도시, 관광문화도시를 만들기 위한 야간경관 기본계획 총괄도

[그림 3-5-3-11] 안성시 야간경관 기본계획 총괄도



3.8 조명경관계획

3.8.1 테마 설정

- 크고 낮은 산과 구릉지들이 병풍처럼 에워싸고 있으며, 안성천과 청미천 및 호수 등 하천, 소호 등의 발달로 풍요로운 수변경관을 보유하고 있는 안성시는 장인의 혼이 살아있는 세계적인 예술 도시로서 안성시의 대표브랜드인 “안성맞춤”에서 빛을 더한 “안성비춤”으로 주변 공간과의 조화를 바탕으로 각 공간의 형태와 특징 그리고 목적에 맞는 유기적인 빛의 계획을 수립하여 세계적인 역사예술문화도시 안성만의 야간경관 마스터플랜을 수립하고자 함

3.8.2 기본원칙

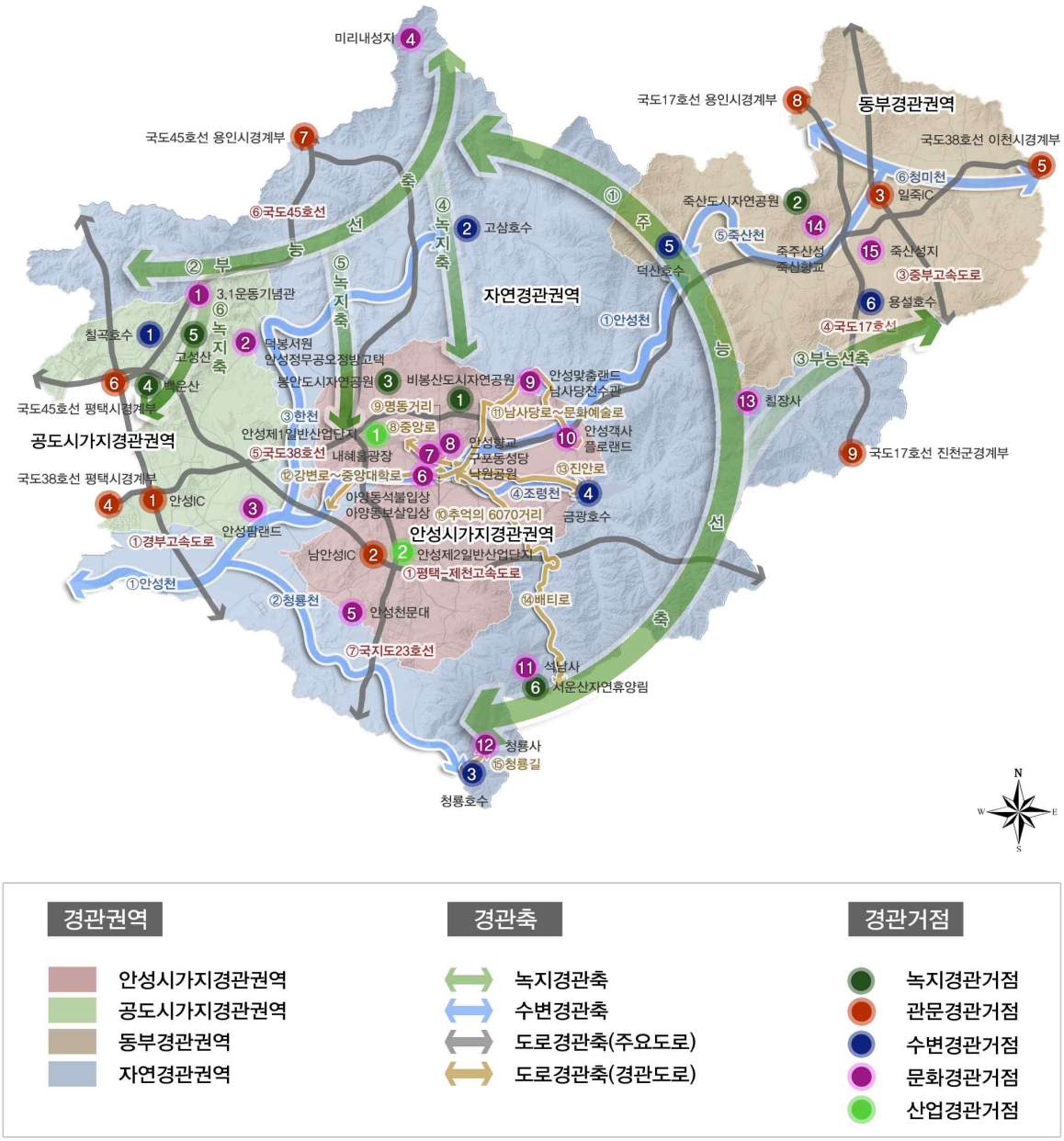
- 안성시 주요 골격에 빛의 흐름과 강약을 도입하여 입체적인 빛 형성
  - 안성시 전체의 공간특성과 이용형태 고려
  - 주요 골격인 점, 선, 면의 공간 위계 구분
  - 도시전체의 빛과 흐름 및 강약 조절 방안 제시
  - 빛의 위계수립으로 도시골격 시각화

- 안성시에 분포한 다양한 요소들로 정체성을 확립하는 독창적인 빛 형성
  - 주변 환경과 어울리는 다양한 요소의 야간경관 고려
  - 에너지 절감, 친환경광원 사용으로 에너지 절감형 도시 계획
  - 친환경적인 조명수법으로 광해(光害) 최소화
  - 안성시에서만 볼 수 있는 상징적인 야경요소 특화
  - 과도한 원색, 고채도의 색조명 및 컬러변화 제한
  - 광원이 직접 노출되는 조명수법 지양

3.9 종합

- 점적, 선적, 면적 특성을 고려한 경관권역, 경관축, 경관거점을 설정하고 안성시 경관의 골격으로 활용

[그림 3-5-3-12] 안성시 경관기본구상도



4 특화경관계획

4.1 경관가이드라인

4.1.1 건축물 경관가이드라인

■ 필요성

- 최근 아름다운 도시 만들기에 대한 관심이 높아지면서 시민·사업자·지자체의 협력을 토대로 한 좋은 경관 만들기가 요구
- 특히 건축물은 도시 경관의 대부분을 구성하고 있기 때문에 중요한 요소
- 건축물 경관가이드라인을 통하여 다른 도시와 차별화되는 안성시만의 정체성이 있는 가로 경관을 만들고, 안성시민 및 안성을 찾는 모든 사람들을 위한 쾌적한 환경을 창출하기 위해 건축물 경관가이드라인을 제시

[표 3-5-4-1] 건축물 경관가이드라인의 필요성

주변환경과의 부조화	→	주변 경관과 조화되지 못한 디자인
유니버셜 디자인 미흡	→	장애인, 어린이, 노약자 등 사회적 약자를 고려한 디자인 미흡
안전성 미흡	→	시민의 안전성을 고려한 디자인 부족
통일성 및 연속성 결여	→	주변 공간 및 가로의 연속성을 고려하지 못한 디자인
친근성 및 개방 미흡	→	보행자에게 친근하지 못하고 개방적이지 못한 디자인

단독 : 주변과 부조화
(색채, 형태 디자인)

공동 : 시각차폐 및
보행자고려 미흡

상업·업무 : 주변과
부조화(광고물, 디자인)

공업 : 주변과 부조화
(색채 등)

■ 가이드라인 목표

- 조화롭고 창의적이며 쾌적한 디자인을 유도
  - 경관자원과의 경관적 조화를 도모하면서 거주자 중심의 건축물 디자인 방향을 제시
- 안성시의 정체성이 반영된 디자인을 유도
  - 건축물의 배치와 높이, 형태 등을 제시하여 안성시의 정체성을 부각
  - 형태와 재질, 색채 등은 주변 환경 및 지역적 특성을 고려하여 기본적인 조건 제시
- 현장 적용 가능한 디자인 가이드라인을 제시
  - 실제 주변 환경을 고려하여 최대한 현장에 적용이 가능한 디자인 가이드라인을 제시

■ 가이드라인 적용대상 및 범위

- 본 가이드라인은 기본적으로 경기도에서 제시한 가이드라인을 기초로 작성되었고 안성시의 여건을 고려하여 수정·보완하여 제시하였음
- 본 가이드라인은 안성시 전역에 적용
  - 건축물 경관가이드라인의 세분은 주거건축물(2개 유형), 상업·업무 건축물(1개 유형), 공업건축물(1개 유형), 공공건축물(1개 유형)로 분류하고 각각의 시설물에 대한 가이드라인을 제시

[표 3-5-4-2] 건축물 경관가이드라인의 유형

구분	세부 가이드라인 유형	비고
주거건축물	단독주택	2개 유형
	공동주택	
상업·업무건축물	상업·업무건축물	1개 유형
공업건축물	공업건축물	1개 유형
공공건축물	공공건축물	1개 유형

주 : 구체적인 건축물 가이드라인은 안성기본경관계획의 내용을 준용함

제6장 공원녹지계획

제6장 공원녹지계획

1 현황분석

1.1 일반현황

1.1.1 공원

- 안성시의 도시공원구역 및 공원은 총 48개소 5.329㎢로 안성도시지역에 30개소(4.209㎢), 서부도시지역에 13개소(0.440㎢), 죽산도시지역에 1개소(0.567㎢), 일죽도시지역에 3개소(0.037㎢) 및 비도시지역내에 1개소(0.077㎢)가 지정
- 종류별 현황을 살펴보면 도시자연공원구역 3개소 3.885㎢와 도시공원 38개소 중 근린공원이 27개소 0.924㎢, 문화공원이 1개소 0.002㎢, 수변공원이 8개소 0.154㎢, 체육공원이 2개소 0.089㎢이며 묘지공원은 전무한 실정임

[표 3-6-1-1] 도시별 공원현황

구분	계		도시자연공원		근린공원		문화공원		수변공원		체육공원		비고
	개소	면적(㎢)	개소	면적(㎢)	개소	면적(㎢)	개소	면적(㎢)	개소	면적(㎢)	개소	면적(㎢)	
계	48	5.329	3	3.885	34	1.199	1	0.002	8	0.154	2	0.089	
안성도시 지역	30	4.209	2	3.318	20	0.787	–	–	7	0.092	1	0.012	
서부도시 지역	13	0.440	–	–	11	0.375	1	0.002	1	0.062	–	–	
죽산도시 지역	1	0.567	1	0.567	–	–	–	–	–	–	–	–	
일죽도시 지역	3	0.037	–	–	3	0.037	–	–	–	–	–	–	
비도시 지역	1	0.077	–	–	–	–	–	–	–	–	1	0.077	

자료 : 안성시 도시관리계획 현황 (도시정책과 내부자료)

1.1.2 녹지

- 안성시는 풍부한 녹지공간을 보유한 도시로서 산악과 수경이 적절하게 조화된 훌륭한 녹지경관을 형성하고 있음
- 안성시의 녹지축은 서운산, 덕성산, 칠현산, 국사봉으로 연결되는 차령산맥이 남북방향의 녹지축을 형성
- 수경축은 안성천, 한천, 청미천을 중심으로 형성되며 다수의 저수지가 분포되어 있음
- 도시계획시설로 관리하고 있는 녹지시설은 안성도시지역에 53개소 0.531㎢, 서부도시지역에 34개소 0.482㎢, 죽산도시지역에 10개소 0.056㎢, 일죽도시지역에 6개소 0.025㎢, 비도시지역에 4개소 0.014㎢가 지정 관리되고 있음

[표 3-6-1-2] 녹지 현황

구분	계		완충녹지		경관녹지		비고
	개소	면적(㎢)	개소	면적(㎢)	개소	면적(㎢)	
계	107	1.109	89	1.065	18	0.044	
안성도시지역	53	0.531	47	0.517	6	0.014	
서부도시지역	34	0.482	25	0.464	9	0.018	
죽산도시지역	10	0.056	10	0.056	-	-	
일죽도시지역	6	0.025	5	0.022	1	0.003	
비도시지역	4	0.014	2	0.006	2	0.008	

자료 : 안성시 도시관리계획 현황 (도시정책과 내부자료)

1.1.3 여가시설

- 도시계획시설로 지정 또는 관리되고 있는 유원지시설은 없으며 원곡면 칠곡저수지 주변이 유원지 형태로 이용되고 있음
- 금광저수지와 고삼저수지, 용설저수지는 주변의 수려한 경관을 보유하고 있어 여가공간으로 활용되고 있음
- 고삼면의 미리내성지는 천주교 성지로서 교인뿐만 아니라 일반인에 개방함으로서 시민의 여가 공간으로 이용되고 있는 실정임
- 안성시에 산재된 4개의 골프장 등 체육시설이 입지하고 있어 안성시민 및 주변도시의 골프 이용객의 이용이 빈번하게 이루어지고 있음

1.2 문제점 진단

■ 공원·녹지의 연계성 미흡

- 도시 중앙의 비봉산에서 보개산으로 이어지는 산세와 안성시를 가로지르는 하천(안성천과 한천 등)이 안성시 공원녹지축에 중요성을 가짐에도 불구하고, 공원이 점적으로 분산되어 있고, 공원녹지축과 연결되고 있지 않아, 공원녹지의 연계성 미흡

■ 접근성 문제 및 공간적 편중

- 공원의 양적 확보에만 치우쳐 도시공원의 대부분이 산지나 구릉지 등에 입지하고 있어 공원의 접근성이 낮음
- 관련법규에 의해 안성동 일원은 공원녹지 확보 면적이 여유로우나 공도읍의 신시가지의 경우 공원녹지가 부족한 형편임

■ 공원의 특성 미약

- 공원이 획일적으로 조성·관리되어 특성화된 테마를 형성하지 못하고 있으며, 다양한 여가 수요를 충족하는데 한계가 있음
- 공원관리의 비효율성과 공원시설의 관리 소홀에 따라 공원 이용률 저조

2 기본방향

2.1 기본방향

■ 공원·녹지의 체계적인 네트워크 구축

- 산악축과 수변축을 중심으로 공원녹지 연결체계를 구축하고 위계별 공원이용이 가능하도록 공원녹지체계 구상
- 안성시의 지역적 특성을 고려하여 공원·녹지가 단절되지 않도록 도시 전반적인 공원녹지 체계 수립

■ 환경보전과 자연친화적 공원·녹지체계 구상

- 도시의 광역화 추세에 따라 자연환경보존과 균형적인 광역녹지체계 구축
- 자연적 요소와 역사문화적 요소, 인문적 요소가 조화된 공원·녹지공간을 조성하여 보전과 개발을 조화롭게 하는 종합적 개발계획 수립
- 생태통로, 생물서식공간, 생태공원 등의 조성을 통해 도시 자연생태계를 보존하기 위한 기반 역할로서 공원·녹지체계 고려
- 개발위주의 공원·녹지 조성이 아닌 인간과 자연이 함께 어울리는 자연친화적 공원녹지체계 구상

■ 균형있는 공원·녹지 배치

- 생활권별로 공원 기능에 따라 적정하게 배분하여 시민이 쉽게 접근하고 이용할 수 있도록 균등한 휴식공간을 제공
- 단계별 개발계획을 수립을 통하여 미조성된 공원·녹지를 조속히 조성하여 여가활동 공간으로 활용
- 장래 시가화가 예상되는 지역은 개발계획 수립시 자연환경을 고려하여 적정규모의 공원·녹지 확보

2.2 공원·녹지체계 구상

■ 주요 녹지축 조성

- 봉황산, 대덕산, 비봉산, 보개산, 죽림산 등 녹지축과 안성천, 한천, 고삼저수지, 금강저수지 등 수변축을 연계하는 보전녹지축 형성
- 공원·녹지축이 '+'자형 도시 성장축과 연계되도록 교차하는 지역에는 생태통로(eco-corridor), 생물서식공간(Biotop), 생태공원 등을 조성하여 거점녹지공간 확보

■ 공원·녹지 순환 네트워크 구축

- 수변축인 안성천과 한천 사이에 위치하는 대덕산, 비봉산을 연계하여 순환 네트워크 형성
  - 고삼저수지~한천~안성천~비봉산~금강저수지를 경유하는 산악 자전거전용도로를 통하여 연결성과 순환성을 확보하고,장기적으로 녹도로 발전
  - 안성천, 한천 등을 활용하여 공도 신시가지와 안성구시가지를 연결하는 공원·녹지 조성
- 도로로 인하여 단절된 산악축을 잇는 생태교량(eco-bridge)을 개설하여 도유기적 연결이 가능한 산악 녹지체계를 복원

■ 기성 시가지 공원·녹지공간 확보

- 기존에 지정되어 있는 공원·녹지는 가능한 한 보전하고 미조성된 공원·녹지는 단계별 개발계획을 수립을 통해 가능한 한 조속히 조성될 수 있도록 유도
- 주요 녹지축으로부터 기성 시가지로 공원·녹지축을 확장할 수 있도록 기성 시가지내 개발사업을 통해 공원·녹지공간 적극적으로 확보
- 경관 및 미관계획과 연계하여 기성 시가지 내 주요 가로에 대해 가로녹화 추진

2.3 공원·녹지체계 계획

■ 시내 중심부

- 도심의 문화재 보호와 Open-Space확보
- 도심 신축 건축물에 대한 의무조경 강화
- 옥상조경 및 「아트리움」에 대한 인공시설에 녹음설치

■ 신시가지

- 신시가지 조성시 상업지역 주변으로 공원조성을 유도하여 다목적 이용이 가능토록 계획
- 쇼핑몰(Shopping mall)이나 쌈지공원(Pocket-Park) 등의 수법도입
- 기존 수림을 적극 보존하고 자연 친화적 공원 개발 유도

■ 택지개발 사업

- 보차 분리개념 도입으로 지구내 보행자 전용도로를 확보
- 구릉지 개발시 능선지형을 고려하여 단지내까지 기존 녹지가 보존될 수 있도록 하며 이 공간을 이용 가능한 방향으로 적극적인 활용 도모

■ 공공시설

- 공용의 청사 외부공간에 이용자금을 위한 휴식공간 조성
- 공공시설 한계구조물(담, 울타리 등)의 높이 완화 및 식물재료를 이용한 차폐로 개방성, 주변지역과의 연결성 도모

■ 교외 주택지역

- 충분한 보행자공간 확보로 전원형 주택단지 공급유도
- 농업지역과 인접한 지역은 농업지역 환경과 공존할 수 있는 주택지로 개발
- 완만한 경사지를 이용한 소규모 건축유도로 합리적인 토지이용과 주택미관의 향상을 유도

3 공원계획

3.1 기본원칙

- 기정 도시기본계획상 공원계획 검토 반영
- 기 결정된 도시관리계획 및 개발계획상 공원계획 검토 반영
- 생활권별 균형적인 공원녹지 서비스 제공을 위한 공원 확보

3.2 공원계획

3.2.1 도시자연공원구역

■ 폐지 2개소

- 기정 5개소 중 도시관리계획으로 결정된 3개소를 제외한 2개소를 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」에 의거하여 도시자연공원구역에서 제외

[표 3-6-3-1] 도시자연공원구역 계획

구분	2020년 도시기본계획		2030년 도시기본계획		비고
	면적 (㎢)	시설의 세분	면적 (㎢)	시설의 세분	
계	7.390	도시자연공원구역	3.885	도시자연공원구역	-
① 봉안공원	0.620		0.620		안성
② 비봉공원	2.700		2.700		안성
③ 백운산공원	0.800		-		-
④ 고성산공원	2.700		-		-
⑤ 죽산공원	0.570		0.570		죽산

3.2.1 근린공원

■ 변경 8개소, 신설 20개소, 폐지 15개소

- 기 도시기본계획상 계획된 23개소 중 8개소에 대해 도시관리계획상 결정된 면적으로 변경
- 기 계획된 공원 중 장기미집행시설 및 미결정시설 15개소 폐지
- 도시관리계획상 결정되어져 있던 공원중 신설된 20개소 반영

[표 3-6-3-2] 근린공원 계획

구분	2020년 도시기본계획		2030년 도시기본계획		비고
	면적 (㎢)	시설의 세분	면적 (㎢)	시설의 세분	
계	1.678	-	0.933	-	
① 당왕1호공원	0.030	근린공원	0.065	근린공원	안성
② 당왕2호공원	-	-	0.075	근린공원	안성
③ 당왕3호공원	-	-	0.016	근린공원	안성
④ 건지6호공원	-	-	0.018	근린공원	안성
⑤ 양변공원	-	-	0.013	근린공원	안성
⑥ 안성6호공원	-	-	0.001	근린공원	안성
⑦ 안성7호공원	-	-	0.005	근린공원	안성
⑧ 안성8호공원	-	-	0.004	근린공원	안성
⑨ 솔밭공원	0.017	근린공원	0.017	근린공원	안성
⑩ 미양공원	0.012	근린공원	0.012	근린공원	안성
⑪ 신능공원	0.020	근린공원	0.010	근린공원	안성
⑫ 구수공원	-	-	0.002	근린공원	안성
⑬ 얄미산공원	0.015	근린공원	0.017	근린공원	안성
⑭ 승두공원	-	-	0.087	근린공원	서부
⑮ 공도11호공원	-	-	0.014	근린공원	서부
⑯ 공도12호공원	-	-	0.017	근린공원	서부
⑰ 서부17호공원	0.030	근린공원	0.022	근린공원	안성
⑱ 만정29호공원	-	-	0.015	근린공원	서부
⑲ 만정30호공원	-	-	0.011	근린공원	서부
⑳ 진사1호공원	0.040	근린공원	0.015	근린공원	안성
㉑ 진사2호공원	-	-	0.016	근린공원	서부

(계속)

(계속)

구분	2020년 도시기본계획		2030년 도시기본계획		비고
	면적 (㎢)	시설의 세분	면적 (㎢)	시설의 세분	
㉒ 마전1호공원	–	–	0.010	근린공원	서부
㉓ 마전2호공원	–	–	0.033	근린공원	서부
㉔ 아양1호공원	–	–	0.036	근린공원	안성
㉕ 아양2호공원	–	–	0.035	근린공원	안성
㉖ 도례공원	0.762	중앙공원	0.347	근린공원	안성
㉗ 석정공원	–	–	0.009	근린공원	안성
㉘ 개정공원	–	–	0.007	근린공원	안성
옥산공원	0.013	근린공원	–	–	폐지
숭인공원	0.015	근린공원	–	–	폐지
대학공원	0.024	근린공원	–	–	폐지
신기공원	0.047	근린공원	–	–	폐지
공도근린공원	0.078	근린공원	–	–	폐지
동항공원	0.050	근린공원	–	–	폐지
송천공원	0.050	근린공원	–	–	폐지
주천공원	0.012	근린공원	–	–	폐지
가리공원	0.013	근린공원	–	–	폐지
기정	0.070	근린공원	–	–	폐지
기정	0.060	근린공원	–	–	폐지
기정	0.170	근린공원	–	–	폐지
기정	0.030	근린공원	–	–	폐지
기정	0.090	근린공원	–	–	폐지
기정	0.030	근린공원	–	–	폐지

3.2.3 문화공원

■ 신설 5개소

- 도시관리계획상 결정된 문화공원 5개소 반영

[표 3-6-3-3] 문화공원 계획

구분	2020년 도시기본계획		2030년 도시기본계획		비고
	면적 (㎢)	시설의 세분	면적 (㎢)	시설의 세분	
계	-	-	0.128	-	
① 공도31호 문화공원	-	-	0.002	문화공원	서부
② 복평1호 문화공원	-	-	0.011	문화공원	안성
③ 복평2호 문화공원	-	-	0.015	문화공원	안성
④ 복평3호 문화공원	-	-	0.052	문화공원	안성
⑤ 복평4호 문화공원	-	-	0.048	문화공원	안성

3.2.4 수변공원

■ 신설 9개소

- 도시관리계획상 결정된 수변공원 9개소 반영

[표 3-6-3-4] 수변공원 계획

구분	2020년 도시기본계획		2030년 도시기본계획		비고
	면적 (㎢)	시설의 세분	면적 (㎢)	시설의 세분	
계	-	-	0.174	-	
① 당왕1호 수변공원	-	-	0.065	수변공원	안성
② 당왕2호 수변공원	-	-	0.017	수변공원	안성
③ 건지1호 수변공원	-	-	0.002	수변공원	안성
④ 건지2호 수변공원	-	-	0.002	수변공원	안성
⑤ 건지3호 수변공원	-	-	0.001	수변공원	안성
⑥ 건지4호 수변공원	-	-	0.001	수변공원	안성
⑦ 건지5호 수변공원	-	-	0.004	수변공원	안성
⑧ 마정 수변공원	-	-	0.062	수변공원	서부
⑨ 북평 수변공원	-	-	0.020	수변공원	안성

3.2.5 체육공원

■ 신설 2개소, 폐지1개소

- 기정 계획에 반영되어 있던 건지동 일원에 체육공원 계획을 폐지
- 도시관리계획상 결정된 체육공원 2개소 반영

[표 3-6-3-5] 체육공원 계획

구분	2020년 도시기본계획		2030년 도시기본계획		비고
	면적 (㎢)	시설의 세분	면적 (㎢)	시설의 세분	
계	0.113	-	0.089	-	
기정	0.113	체육공원	-	-	-
① 중리체육공원	-	-	0.012	체육공원	안성
② 풍산개테마공원	-	-	0.077	체육공원	안성

3.2.6 역사공원

■ 1개소 신설

- 도시관리계획상 결정된 역사공원 1개소 반영

[표 3-6-3-6] 역사공원 계획

구분	2020년 도시기본계획		2030년 도시기본계획		비고
	면적 (㎢)	시설의 세분	면적 (㎢)	시설의 세분	
① 낙원역사공원	-	-	0.012	역사공원	안성

3.2.7 묘지공원

■ 1개소 폐지

- 당초 기본계획상 계획된 덕봉리 일원에 묘지공원 1개소 폐지

[표 3-6-3-7] 묘지공원 계획

구분	2020년 도시기본계획		2030년 도시기본계획		비고
	면적 (㎢)	시설의 세분	면적 (㎢)	시설의 세분	
기정	0.250	묘지공원	-	-	-

[표 3-6-3-8] 공원 계획 총괄표

(단위:개소,㎢)

구분		기정		변경		변경후		비고
		시설수	면적	시설수	면적	시설수	면적	
합계		30	9.431	증) 11	감) 4.439	48	5.221	
도시자연공원구역		5	7.390	감) 2	감) 3.505	3	3.885	
공원소계		25	2.041	증) 13	감) 0.934	45	1.336	
생활권공원	근린공원	23	1.678	증) 4	감) 0.754	28	0.933	
주제공원	문화공원	-	-	증) 1	증) 0.002	5	0.128	
	수변공원	-	-	증) 7	증) 0.092	9	0.174	
	체육공원	1	0.113	증) 1	감) 0.024	2	0.089	
	역사공원	-	-	증) 1	증) 0.012	1	0.012	
	묘지공원	1	0.250	감) 1	감) 0.250	-	-	

3.3 공원지표설정

3.3.1 1인당 공원면적

- 2020년 경기도 종합계획에서 제시하는 1인당 공원녹지면적인 11.3㎡/인을 계획지표설정
- 1인당 공원면적은 기정 7.29㎡/인에서 변경 12.39㎡/인로 증가되었고, 공원수는 30개소에서 45개소로 15개소 증가하였음
  - 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」에 따라 기정 도시자연공원은 도시자연공원구역 또는 도시공원으로 변경하여야 함에 따라 1인당 공원면적 산출시 반영하지 않음
- 시가화예정용지 22.804㎢중 개발사업시 공원확보 비율을 10%로 산정하여 반영하고, 어린이공원과 소공원을 1인당 공원면적 산정시 반영함

- 도시공원 면적 : 1.119㎢
- 시가화예정용지 중 공원확보 면적 : 22.804㎢ × 10% = 2.280㎢
- 어린이공원, 소공원 면적 : 0.212㎢

[표 3-6-3-9] 1인당 공원면적

구분	단위	기정	변경후	비고
인구	인	280,000	309,000	
공원면적	㎢	2.041	3.828	증) 1.787
1인당 공원면적	㎡/인	7.290	12.39	증) 5.10

4 녹지계획

4.1 기본원칙

- 장래 도시생활공간의 광역화에 대비하여 기존 녹지의 잠식 방지와 생태적 정비
  - 토지이용 용도가 상충되는 경계부분은 완충공간을 확보
  - 하천변, 고속도로 및 간선도로변의 필요한 곳은 완충녹지 설치
  - 산악축과 수변축을 연결하는 녹지네트워크 구축

4.2 녹지계획

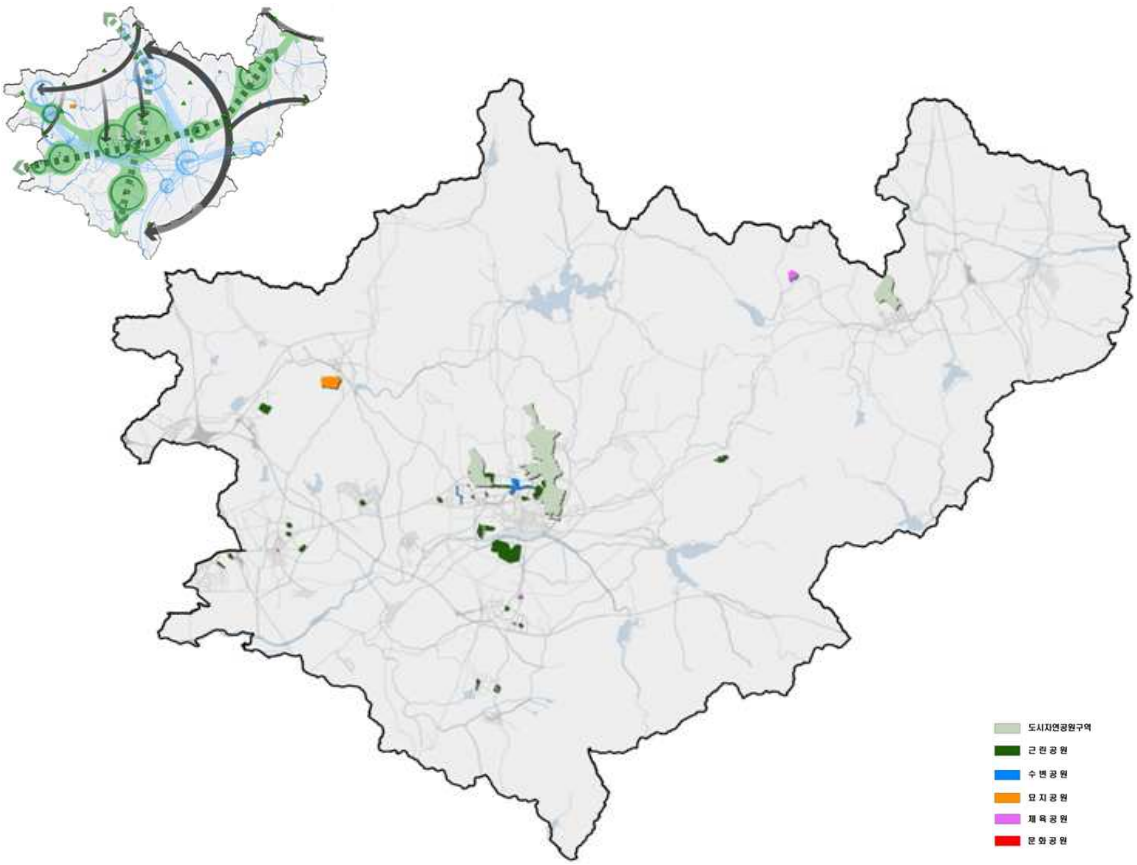
4.2.1 완충녹지계획

- 하천변에 충분한 녹지를 계획하여 도시의 경관 및 도시 내 녹지체계망과의 연계성 구축
  - 안성천, 한천, 죽산천, 청미천에 완충녹지를 확충하여 녹지의 연결성 및 경관, 방재기능 확보
- 대기오염, 소음, 진동, 악취, 기타 이에 준하는 공해와 각종 사고와 자연재해 등의 방지를 위해 설치
  - 국도38호선, 국도43호선, 국도17호선, 평택~제천간고속도로 및 새로이 설치될 제2경부고속도로 등 주요간선 도로망에 완충녹지를 확보함으로서 공해방지 및 각종사고에 대한 추가피해 방지
- 주민 혐오시설인 폐기물 처리시설, 분뇨처리시설 등 주변지역에 완충녹지 설치로 쾌적한 주거환경 조성
  - 중리동에 위치한 폐기물매립지 주변에 차폐식물을 활용한 마운딩 기법을 도입해 외부로부터 차단기능 조성
  - 하수종말처리시설 인근에 충분한 완충녹지조성으로 일정거리를 확보하여 악취차단 및 소음차단
- 기타 개발사업·대규모 개발사업시 공해 및 재해발생에 대비하기 위해 녹지의 지정 설치

4.2.2 녹화정비계획

- 학교숲 조성
  - 운동장을 제외한 부분을 최대한 활용하여 녹지대 조성
- 주요시설 및 건축물의 벽면녹화
  - 학교시설 및 부속건축물 등에 대한 벽면녹화를 통한 쾌적한 교육환경 제공
- 가로녹화
  - 도로개설로 단절된 사면녹화
  - 주요 간선도로 및 도신내 가로의 중앙분리대 녹화
- 하천녹화
  - 주요하천을 친환경적 공법으로 녹화정비
  - 식생개선 및 생태적인 기법의 호안처리 등으로 수변녹지 공간 창출

[그림 3-6-4-1] 공원·녹지 계획도



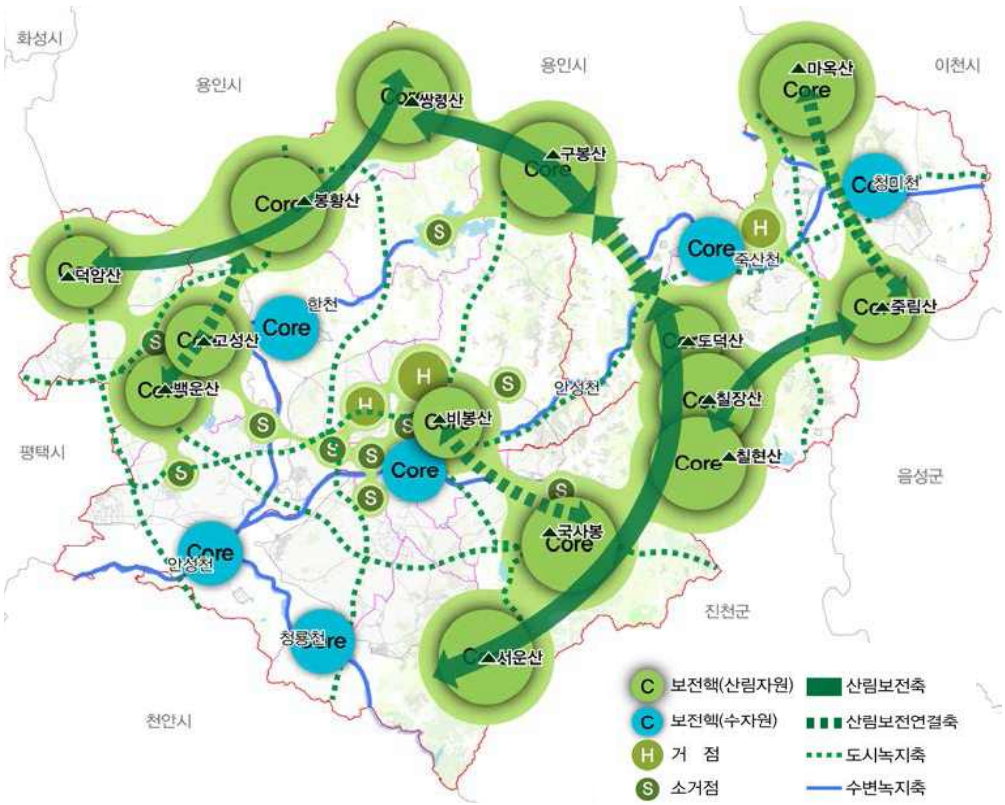
4.3 공원·녹지 네트워크 계획

- 도시기본계획의 녹지네트워크 변경사항 반영
- 다양한 도시환경보전을 위한 녹지체계구상
- 주요 산림과 하천, 도시의 유기적인 녹지골격 형성을 통한 친환경 생태도시 만들기

[표 3-6-4-1] 공원녹지 네트워크 방안

구분	내용
배치방향	•산림, 하천 등의 보전축 설정 •거점과 소거점을 연계한 선형 녹지축 설정
보전행(Core)	•생태적 가치가 높은 산림자원 및 수자원 : - 산림자원 : 비봉산, 칠장산, 서운산 등 - 수자원 : 고삼호수, 칠곡호수 등
거점(Hub)	•도심내 파편화된 대규모 녹지 : 도시자연공원구역 등
소거점(Spot)	•시민생활권에 인접한 도시공원 : 주요 근린공원 등
연결녹지망(Corridor)	•산림녹지축 (보전산림과 수자원을 연계한 녹지체계) •산림보전연결축 (생태적으로 우수한 보전핵 연결) •수변녹지축 (생태적안정화 및 이용을 고려한 하천보전) •도시녹지축 (각 거점을 연결한 가로 및 녹도)

[그림 3-6-4-2] 공원녹지 네트워크 방안



수 하천계획

5.1 기본원칙

- 자연형 하천 지역은 현재의 상태를 유지하는 방향에서 생물 서식처를 보전하고 훼손된 서식 환경은 복원, 재창출함
- 반자연형 하천 지역은 생태적인 기능을 더 강화하여 자연형 하천으로 유도하며, 인간의 적절한 이용이 가능하도록 하천변 녹지대 조성
- 인공형 하천 지역은 인공적인 구조를 유지해야 하는 지역과 그렇지 않은 지역을 구분하여 하천 정비계획을 수립하고, 하천변 녹지대를 조성하여 지역 주민이 자유롭게 이용할 수 있는 공간으로 조성

5.2 하천유형에 따른 개선방향

[표 3-6-5-1] 하천유형에 따른 개선방향

구분	단기 계획	중장기 계획
자연형 하천	•외래식물 제거 등을 통한 식생 개선 •오염원 규제 등을 통한 수질 개선	•중장기 하천 보전 계획 수립
반자연형 하천	•외래식물 제거 등을 식생 개선 •오염원 규제 등을 통한 수질개선 •콘크리트 호안 제거 및 생태적인 기법의 호안처리 •하천의 깊이를 다양화하여 보다 다양한 생물 서식환경 제공	•필요한 지역에 대한 자연형 하천복원사업 실시 •자연스러운 형태의 사행하천으로 정비 •부분적으로 주요 종의 서식처 조성
인공형 하천	•외래식물 제거 등을 통한 식생 개선 •오염원 규제 등을 통한 수질 개선 •콘크리트 호안 제거 및 생태적인 기법의 호안처리 •하천의 깊이를 다양화하여 보다 다양한 생물 서식 환경 제공 •수변 녹지공간 조성	•필요한 지역에 대한 자연형 하천 복원사업 실시 •자연스러운 형태의 사행하천으로 정비 •부분적으로 주요 종의 서식처 조성 •산책로 조성 •주변 근린공원과 연계하여 다양한 활동이 일어날 수 있는 문화 공간 창출

5.2.1 하천의 종적 연결성 확보

- 하천과 평행한 녹지대 형성 주민의 접근이 용이해지고 동·식물의 이동통로의 기능 수행
- 녹지대 폭의 넓이는 클수록 유리하나 5~10m 유지

5.2.2 하천의 횡적 연결성 확보

- 하천주변과의 연계성을 고려하여 농지 등을 활용하여 녹지대의 연장으로 주변 산림 등의 녹지대와 하천 생태계를 연결할 수 있도록 조성

5.3 친수 생태환경 조성계획

5.3.1 하도선형조정(Channel Alignment)

- 인공하천의 하도를 예 하도의 모습을 근거로 가장 자연하천에 가까운 선형으로 반영
- 유수의 원활한 소통과 저수로의 사행화로 자연하천 경관 유지 및 하도의 치수 안정성 확보

[표 3-6-5-2] 하천유형에 따른 개선방향

내용	방법
•사면평면과 선형설정	•사행파장에 대한 경험공식의 적용 •유사유황의 대조 자연하천에서의 측정치를 적용
•굴곡도와 하도길이 하상경사의 산정	•하도길이=굴곡도*Valley Length •하도경사=Valley Length/Sinuosity
•설계유량에서 저수로폭과 수심의 산정	•수리 기하학적 공식의 적용
•여울간격의 산정 상세설계	•경험의 공식, 유사하천의 관찰, 서식처 조성기준
•저수로 안정성 검토	•안정성 검토

5.3.2 저수로 호안정비(Low-Flow Channel Revetments)

- 호안의 생태적 추이대(Ecotone)기능 회복과 생물서식기반을 복원하고 식생여과대의 확보로 수질적정화 효과를 유도
  - 자연석+갯버들호안공법, 자연석+갯버들호안공법, 나무말뚝+사석쌓기공법, 갈대+두루마리호안공법 등으로 구분

[표 3-6-5-3] 공법의 적용구간 및 특징

공법명	적용구간	공법내용		
		기단부처리공	비탈바닥공	식생재피복공
이불형돌망태+자연석공법	하천수층부	돌망태	발파석	갯버들, 갈대
자연석+갯버들호안공법	수층부	사석+자연석	자연석	갯버들, 달뿌리풀
나무말뚝+사석쌓기공법	직선수로부	나무말뚝+사석	사석	달뿌리풀
갈대+두루마리호안공법	사주부	C.R+방부목	사석	갈대

- 생태적 추이대 기능과 식생 여과대 확보로 수질개선 및 생물서식환경 조성
- 생물종의 다양성 확보 및 자연하천의 경관을 향상

[표 3-6-5-4] 공법의 기대효과

공법명	예상 기대효과
이불형돌망태+자연석공법	●호안의 안정성 향상 ●생물서식 환경창출 ●자연하천 경관 형성
자연석+갯버들호안공법	
나무말뚝+사석쌓기공법	●경관 및 친수성 증대 ●호안세굴 방지
갈대+두루마리호안공법	●토양유실 방지 ●어류 서식처 제공

숙 도시 녹화계획

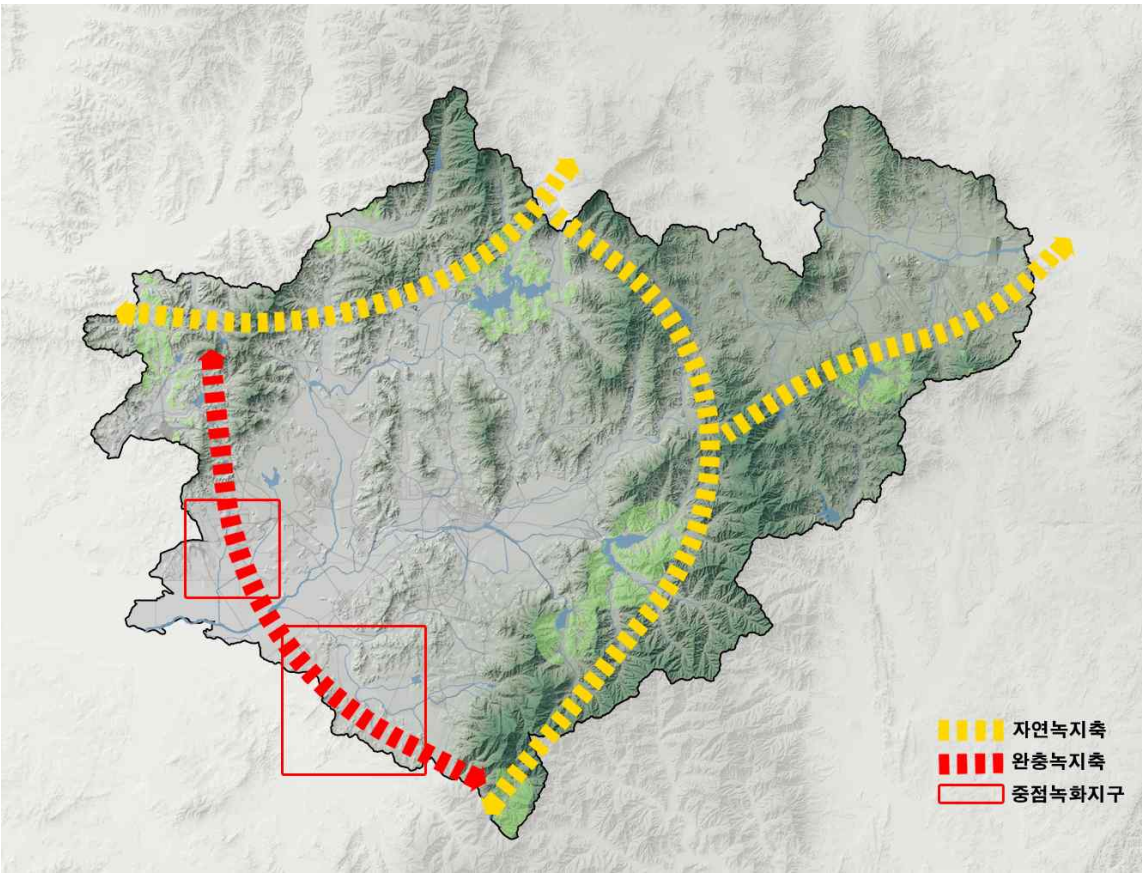
6.1 기본원칙

- 계획적이고 체계적인 관리를 위한 각종 개발사업 수립시 녹화체계 수립
- 시가지 녹지를 정비하고 확충하여 체계적이고 쾌적한 도시환경을 조성
- 광역적 도시녹지체계 차원의 중점녹화지구 선정
- 도시계획 구역별 중점녹화지역 및 도시녹화 추진

6.2 중점녹화지구 설정

- 녹지의 보전체계와 광역녹지축 형성
- 도시내부의 녹지축과 망을 토대로 환상형 녹지체계 구축
- 녹지가 단절된 지역에 녹지축 설치 및 중점녹화지구로 관리

[그림 3-6-6-1] 중점녹화지구



6.3 구역별 녹화지구 설정

6.3.1 안성생활권

- 시청 주변 잔여지를 활용한 소공원 조성
- 시청 주변 교차로의 교통섬 녹지 확대 및 상징성 부여
- 시가지내 녹화 방음벽 설치
- 중앙시장 주변에 가로수 등 녹화추진

6.3.2 공도생활권

- 공도시가지 진입부에 상징성 부여
- 안성맞춤공원 인근 잔여지를 활용한 소공원 조성
- 공도지구 교차로 가각부 녹화추진

6.3.3 죽산생활권

- 일죽도시 진입 식별성이 낮은 단점을 보완하기 위한 꽃길조성
- 일죽터미널 주변 가로공원화 및 커뮤니티 공간 조성
- 일죽 복지회관 주변의 생태 휴게공간조성
- 청미교 부근 주차장을 활용한 소공원 조성
- 공공시설 옥상 녹화 추진
- 죽산시가지 도로변 완충녹지 조성

제7장 방재 및 안전계획

제7장 방재 및 안전계획

1 현황분석

1.1 풍수해

1.1.1 일반현황

■ 풍수해 현황

- 최근 5년간 안성시 풍수해 피해현황을 살펴보면, 연평균 피해액은 약 523백만원이며, 2006년 집중호우 이후 2009년이 가장 큰 피해가 발생했던 것으로 나타남
- 호우 및 대설의 피해가 심했던 2009년의 피해액이 약 11억에 대규모 풍수해가 발생하였으며 기타피해가 크게 발생하였음
- 지속적인 배수펌프장 건설, 하수관 정비 등 방재시설 확충으로 최근에는 풍수해 피해가 미비한 수준을 보이고 있음

[표 3-7-1-1] 풍수해 피해현황

구분	사망 및 실종	이재민	침수 면적	피해액 (천원)					
				계	건물	선박	농경지	공공시설	기타
2007	-	-	-	80,389	-	-	-	50,170	30,219
2008	-	-	-	641,561	-	-	49,190	592,371	-
2009	-	-	-	1,091,170	-	-	252	135,695	955,223
2010	-	-	-	347,152	30,000	-	2,378	259,776	54,998
2011	-	1	-	454,709	16,200	-	671	412,134	25,704

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

■ 주요 하천관리 현황

- 하천은 총 45개소에 219.79㎞이며 이중 국가하천은 1개소에 7.6㎞로 개수대상 14.26㎞중에서 12.4㎞가 개수되어 86.96%의 개수율을 보임
- 지방하천은 44개소에 212.19㎞로 개수대상 380.98㎞중 354.74㎞가 개수되어 93.11%의 개수율을 나타냄
- 하천의 효율적인 관리를 위하여 하천정비기본계획에 의한 중장기 계획을 수립, 체계적인 개수사업을 시행하여 재해의 사전예방 가능하도록 관리

[표 3-7-1-2] 하천현황

하천별	구분	개소	하천연장 (㎞)	기성재내역			개수율
				개수대상 (㎞)	기개수 (㎞)	미개수 (㎞)	
하천	소계	45	219.79	395.24	367.14	28.10	92.89%
	국가하천	1	7.6	14.26	12.4	1.86	86.96%
	지방하천	44	212.19	380.98	354.74	26.24	93.11%
소하천		194	253.70	482.41	245.02	237.39	51.0%

자료 : 안성시 시정백서(2012), 안성시

1.1.2 풍수해위험지구

- 풍수해위험지구란 태풍·호우·강풍 등으로 인명피해 또는 시설물의 붕괴·유실·침수 등의 재산피해가 발생할 우려가 있는 지구
- 유형별로 하천재해위험지구, 내수재해위험지구, 사면재해위험지구, 토사재해위험지구, 해안재해위험지구, 바람재해위험지구, 기타재해위험지구 등으로 구분

– 안성시 : 하천재해, 내수재해, 사면재해, 토사재해, 바람재해위험지구

1.1.3 하천재해 위험지구

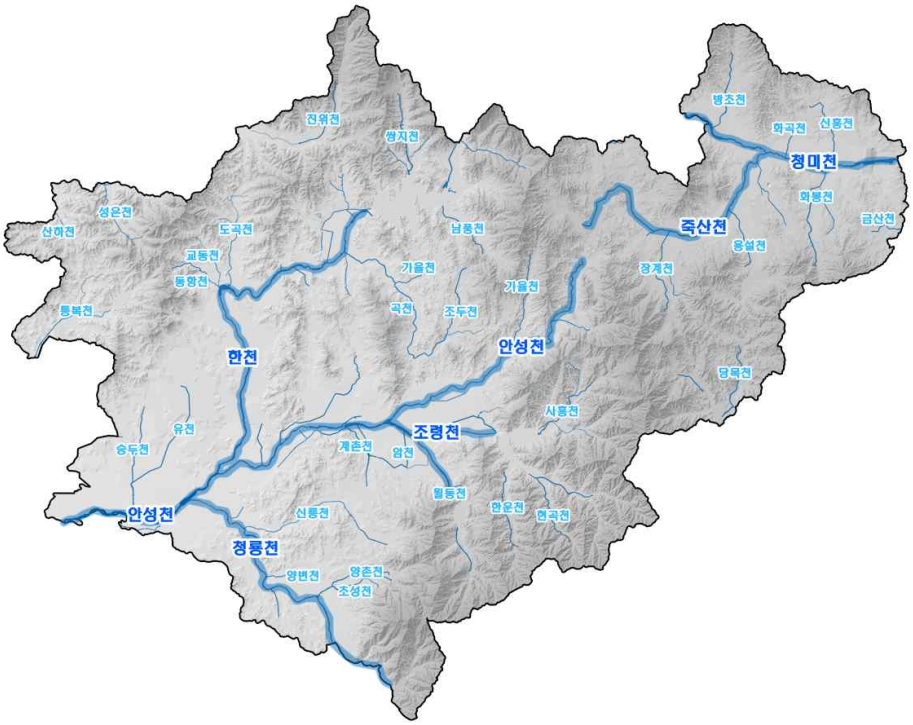
■ 하천(국가 및 지방하천) 재해위험지구

- 하천시설물의 상태가 취약한 지역, 과거 재해가 발생하였던 지역 및 계획홍수위를 검토하여 22개 지구로 선정됨

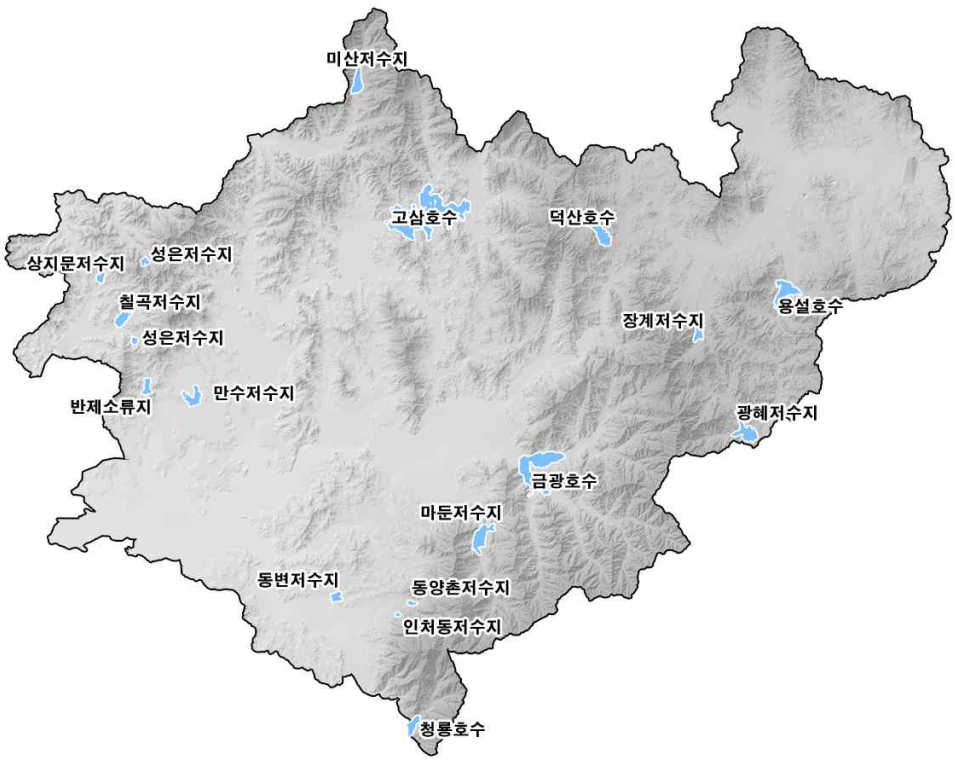
[표 3-7-1-3] 하천재해 위험지구

일련번호	수계명	사업지구명	하천명	지구위치	하천등급	재해유형	연장 (m)
1	안성천수계	옥산지구	금석천	옥산동~석정동	지방하천	하천재해	800
2	안성천수계	당왕지구	당왕천	당오아동 일대	소하천	하천재해	135
3	한천수계	동항지구	동항천	양성면 명당리 일원	지방하천	하천재해	100
4	청미천수계	율곡지구	율곡천	삼죽면 율곡리 일원	지방하천	하천재해	410
5	안성천수계	미장지구	안성천	삼죽면 미장리~내강리	국가하천	하천재해	2500
6	조령천수계	옥정지구	옥정천	금광면 옥정리 일원	지방하천	하천재해	600
7	청미천수계	청미지구	청미천	일죽면 방초리~당초리	지방하천	하천재해	9100
8	조령천수계	사흥1지구	조령천	금광면 사흥리~삼흥리	지방하천	하천재해	1900
9	청미천수계	덕산지구	죽산천	삼죽면 덕산리 일원	지방하천	하천재해	5918
10	청미천수계	청룡지구	청룡천	미양면 진촌리~서운면 송산리	지방하천	하천재해	8500
11	청미천수계	장계지구	장계천	죽산면 장계리 일원	지방하천	하천재해	412
12	청미천수계	용설지구	용설천	죽산면 죽림리 일원	지방하천	하천재해	537
13	안성천수계	갈전지구	갈전2천	미양면 갈전리 일원	소하천	하천재해	650
14	안성천수계	유천지구	유천	공도읍 건천리~만정리	지방하천	하천재해	4800
15	한천수계	방축지구	소로리천	양성면 면목리 일원	소하천	하천재해	350
16	청미천수계	초성지구	초성천	미양면 양변리~인리	지방하천	하천재해	2600
17	청미천수계	구수지구	신릉천	서운면 신릉리 일원	지방하천	하천재해	200
18	조령천수계	한운지구	한운천	금광면 한운리~하동리	지방하천	하천재해	658
19	조령천수계	사흥2지구	사흥천	금광면 사흥리 일원	지방하천	하천재해	2000
20	안성천수계	통복지구	통복천	원곡면 내가천리 일원	지방하천	하천재해	700
21	기타수계	성주지구	성주저수지	원곡면 성주리 일원	저수지	저수지재해	30(천㎥)
22	한천수계	마정지구	한천	공도읍 마정리~대덕면 신령리	지방하천	하천재해	1015

[그림 3-7-1-1] 하천현황도



[그림 3-7-1-2] 관내 호수·저수지 위치도



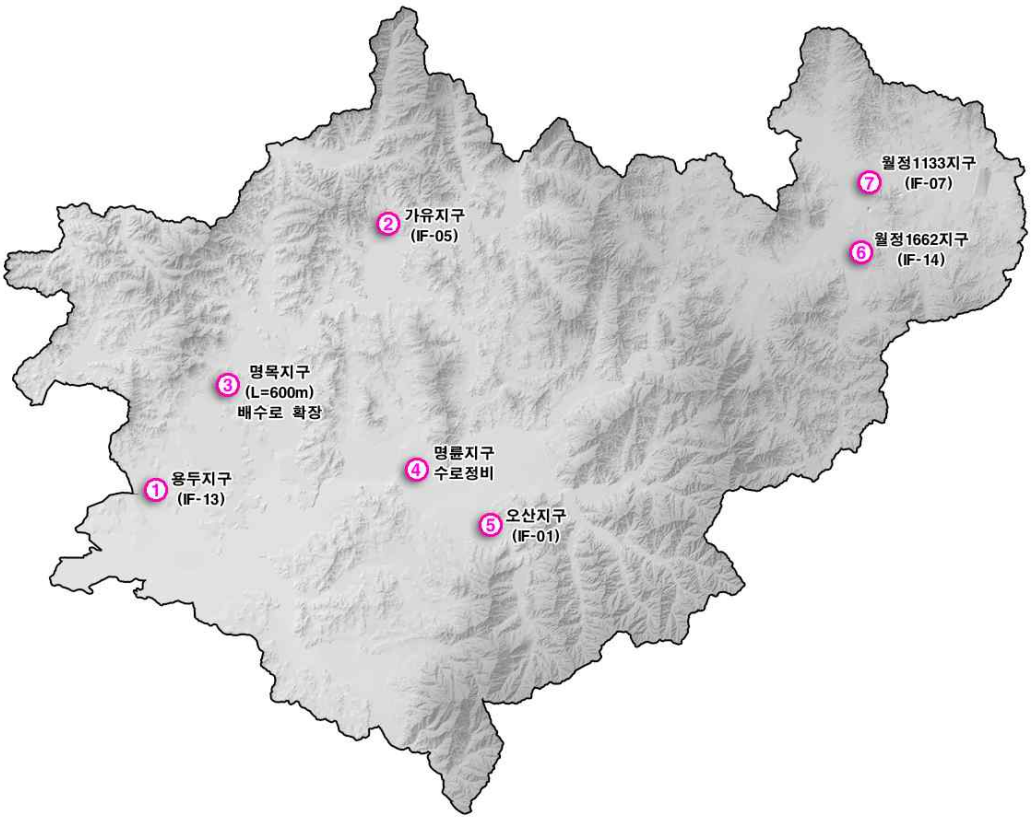
1.1.4 내수재해 위험지구

- 최근 발생하는 풍수해는 대부분 집중호우 및 태풍에 의한 것으로 피해규모가 대형화
- 특히 돌발홍수와 같은 국지성 호우양상은 도시지역이나 시가지에서 내수 침수피해를 유발
- 내수침수피해 요인은 저지대 및 홍수터의 토지이용증가, 우수관로와 배수펌프장 등 내수 처리시설의 미비, 홍수배제능력 부족, 외수위 상승 등임
- 내수재해 위험지구는 도심지역과 농경지지역을 대상으로 7개 지구 선정

[표 3-7-1-4] 내수재해 위험지구

연번	위치	인근하천	토지이용 및 피해규모	침수심
1	공도읍 용두리 공도기업단지 입구	승두천	배수로 관로, 용량부족, 하류의 배수관망 미정비	약 0.5m
2	고삼면 가유리 287-3번지 부근	하가1천	상가(식당)150㎡	약 0.5m
3	일죽면 명목리	명목천	배수로 단면부족으로 인한 농경지 침수	-
4	금광면 오산리 원오마을	오산천	관수로의 단면부족	-
5	일죽면 월정리 1662번지	장암천	농경지 5,160㎡	약 0.3m
6	일죽면 월정리 1133번지	청미천	농경지 11,306㎡	약 0.3m
7	삼죽면 마정리 대림동산 입구	한천	도로 약 15,000㎡	약 0.5m

[그림 3-7-1-3] 내수재해 위험지구도



1.1.5 사면재해 위험지구

- 관련자료 및 설문조사 결과에도 산사태로 인한 피해발생이 없는 것으로 조사되었고, 산림청의 산사태 위험등급 구분도에서 1등급으로 판정된 지구는 없는 것으로 조사됨
- 사면재해는 지반활동으로 인한 붕괴, 절개지, 경사면 등의 배수처리시설 불량에 의한 사면붕괴, 토사유출 방지시설의 미비로 인한 사면붕괴, 유지관리 미흡으로 인한 피해 가중 등으로 안성시내 급경사지를 대상으로 4개 지구 선정

[표 3-7-1-5] 급경사지재해 위험지구

구분	위치			평가점수	등급	비고
	구	동	지역			
급경사지 재해위험지구	금광면	옥정리	산9-8	61	D	
	금광면	오산리	산34-16	59	C	
	양성면	동항리	산87-17	46	C	
	원곡면	지문리	305-26	47	C	

1.1.6 토사재해 위험지구

- 과거 토사재해 발생에 대한 관련자료 및 설문조사 결과에도 피해발생이 없는 것으로 조사되었으며, 사방댐 및 사방시설도 설치되지 않았음
- 토사재해는 우기시 우수와 함께 다량의 토사가 하류로 이동하여 피해를 발생시키거나 기타 산불 등으로 인한 토양상태의 피복변화로 인해 토사유출이 다량 발생하여 하류에 피해를 야기하는 재해로, 관내 위험지역을 대상으로 5개 지구 선정

[표 3-7-1-6] 토사재해 위험지구

구분	유역위치	유역면적 (ha)	토사유출량 (㎥/storm)	산사태등급	비고
1	양성면 동항리 만세고개 만세터널	33.30	1,384.97	3등급	터널
2	양성면 산정리 연골제	24.30	2,111.18	2등급	골프장
3	대덕면 신령리 대골고개	35.84	3,673.98	2등급	채성장
4	보개면 천주교수원교구공동묘원	21.62	1,916.05	4등급	채성장
5	죽산면 장계리 관해봉	46.80	1,976.68	2등급	

1.1.7 바람재해 위험지구

- 바람재해의 특성상 강풍에 의한 국지적으로 발생되고, 예상을 할 수 없는 특성을 가지고 있기 때문에 바람재해 위험지구 대상 구조물은 강풍에 취약할 것으로 판단되는 대형 옥외광고물 및 송전철탑을 대상으로 함
- 안성시 도심에 설치되어 재해시 피해가 클 것으로 판단되는 옥외 대형광고물 6개소에 대해 바람재해 위험시설물로 선정
- 송전철탑은 현재 별도 위험시설물이 없는 것으로 조사되었고, 한국전력공사 송전팀에서 정기점검 등 체계적 관리중임

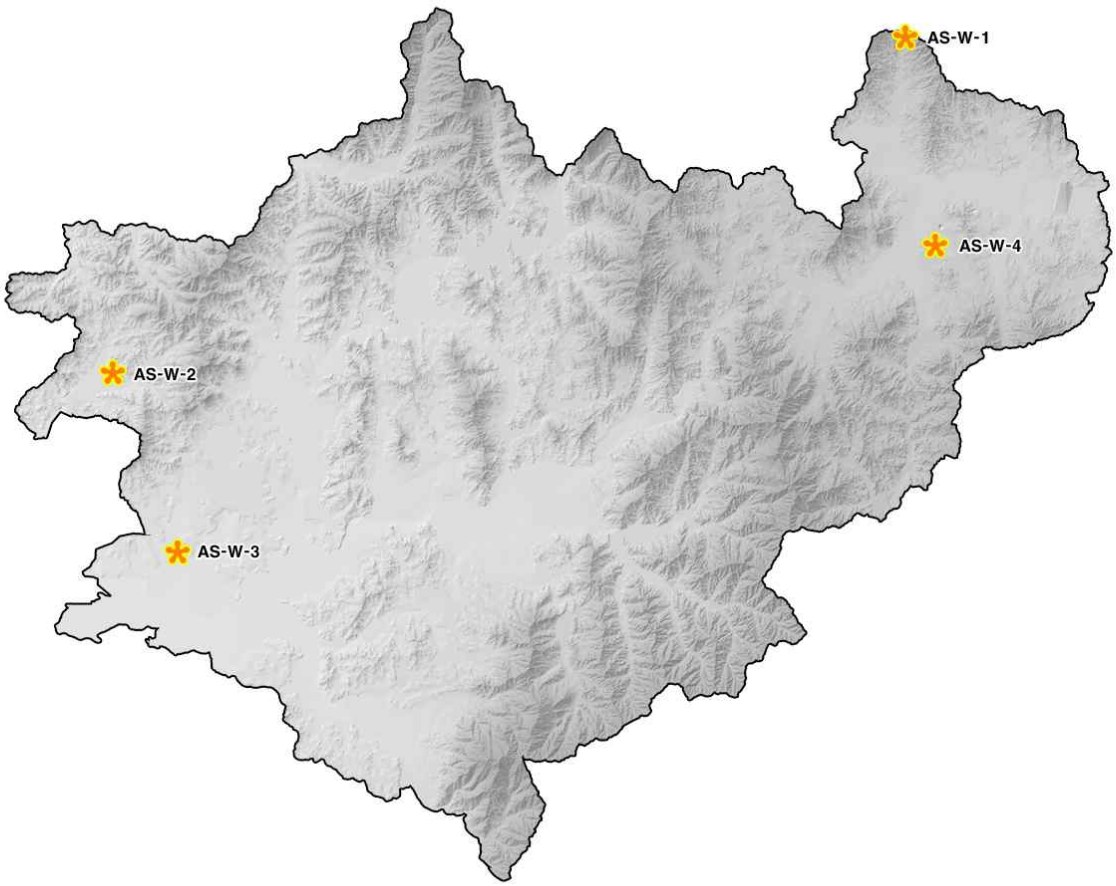
[표 3-7-1-7] 바람재해 위험요인

구분	피해원인 및 양상
강풍에 의한 피해	• 송전탑 등 전력·통신시설 파괴 및 정전, 화재 등 2차 피해 발생 • 대형 광고물, 건물 부착물, 유리창 등 붕괴.이탈·낙하 • 월드컵경기장 지붕 등 막구조물 파괴 • 현수교 등 교량의 변형·파괴·붕괴 • 도로표지판 등 도로 시설물 파괴 • 삭도, 궤도 등 교통시설의 파괴 • 유원시설 및 유·도선 등 각종선박 파괴 • 교통신호등, 교통안전시설 파손 • 차량 피해, 가설물 붕괴 및 대형 건설 장비 등의 전도 • 농·어업시설의 손상 또는 파괴 • 농작물의 물리적 손상 . 수산 증양식 시설 피해 • 기타 시설 피해 등
건조풍이나 조풍에 의한 피해	• 농작물 생식생장기시 이상 이삭 발생 • 농작물 손상부위의 염분 유입 • 농작물의 백화 및 갈변 현상 • 기타 농작물 피해 등
빌딩풍해	• 국지적 난류에 의해 간판 등이 날아가거나 전선 절단 피해 발생

[표 3-7-1-8] 광고물 시설현황

시설유형	시설명	위치	시설현황	관리등급	비고
대형광고물	광고물	안성시 일죽면 방초리 1-2	1996. 01. 11. 가로·세로(15×20m) H=25m	B	AS-W-1
대형광고물	광고물	안성시 원곡면 외가천리 152-1	1996. 07. 01. 가로·세로(15×20m) H=25m	B	AS-W-2
대형광고물	광고물	안성시 공도읍 승두리 782-30,31	1998.06. 15. 가로·세로(15×20m) H=42m	B	AS-W-3
대형광고물	광고물	안성시 일죽면 월정리 1778	2001. 10. 17 가로·세로(10×3m) H=30m	B	AS-W-4

[그림 3-7-1-4] 안성시 바람재해 조사 위치도



1.2 화재

■ 화재발생 현황

- 연도별 화재발생건수를 살펴보면, 2007년 화재건수 312건에 비해 2011년 화재건수는 338건으로 약 8.3% 증가하였음
- 피해액은 2007년 1,889,895천원에서 2011년 4,637,217천원으로 약 145.4%로 크게 증가하였음

[표 3-7-1-9] 화재발생 현황

(단위:건,천원,인)

연도별	발생				면적(㎡)	피 해 액			인명피해		
	합계	실화	방화	기타		합 계	부동산	동산	합계	사망	부상
2007	312	250	14	48	28,445	1,889,895	1,039,914	849,981	21	1	20
2008	400	327	13	60	57,867	2,747,378	1,674,191	1,073,187	26	7	19
2009	375	312	9	54	38,786	3,463,133	1,875,346	1,587,787	11	-	11
2010	307	229	20	58	18,694	1,796,948	938,265	858,683	12	-	12
2011	338	273	6	59	46,066	4,637,217	2,820,214	1,817,003	28	1	27

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

■ 원인별 화재발생 현황

- 원인별로는 부주의에 의한 화재발생이 전체의 45.0%를 차지함

[표 3-7-1-10] 원인별 화재발생 현황

구분	계	실화							자연적 요인	방화		기타	발화요인
		전기적 요인	기계적 요인	가스 폭발	화학적 요인	교통 사고	부주의	기타		방화 확정	방화 의심		
건수	338	79	26	1	8	5	152	2	8	1	5	-	51
구성비(%)	100.0	23.4	7.7	0.3	2.4	1.5	45.0	0.6	2.4	0.3	1.5	0.0	15.1

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

1.3 교통사고

- 2011년 현재 안성시의 교통사고 발생건수는 900건으로 2010년 963건에 비해 감소함

[표 3-7-1-11] 교통사고 발생 현황

연도별	발생건수	사망자	부상자
2007	765	38	1,265
2008	713	36	1,153
2009	734	43	1,154
2010	963	34	1,557
2011	900	39	1,432

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

1.4 범죄

- 2011년 현재 안성시의 범죄 발생건수는 6,315건으로 검거율은 75.2%임

[표 3-7-1-12] 범죄 발생 및 검거 현황

구분	계		강력범		절도범		폭력범		지능범		기타형사범		특별법범		풍속범	
	발생	검거	발생	검거	발생	검거	발생	검거	발생	검거	발생	검거	발생	검거	발생	검거
2007	6,355	4,874	50	28	1,045	269	743	616	521	506	227	221	3,769	3,234	–	–
2008	6,595	5,922	43	34	669	353	663	616	536	574	179	183	4,505	4,162	–	–
2009	7,061	6,603	70	70	956	720	708	658	705	715	250	313	4,370	4,127	–	–
2010	2,935	4,978	60	52	866	459	818	718	657	594	164	160	3,290	2,960	41	35
2011	6,315	4,749	82	54	1,179	271	1,131	831	789	630	170	157	2,918	2,777	37	29

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

2 방재 및 안전의 기본방향

- 국가재난 관리계획 및 지역재난 관리계획 수립지침, 지방행정기관 등의 재난 관리계획을 종합하여 자체 재난관리계획 수립
  - 대형산불 및 태풍피해 등 수해 등에 대비한 대난대책 수립
- 재해의 피해에 신속하고 원활한 대처를 위해 재난, 유형별로 체계적인 도시방재시스템 구축
  - 단계별로 체계적인 재난관리가 이루어질 수 있도록 재난 예방대책, 재난 수습 및 복구대책 등 계획 수립
  - 재해발생에 대비한 현장 지휘체계를 확립하고 긴급구조 기관간의 협조체계 구축하고, 정기적인 훈련계획 수립
- 하천재방 등 홍수방재시설과 저수지 등 재해위험시설을 사전 점검하고 정비 강화
- 풍수해, 화재, 교통사고 등 다양한 재해유형별 피해예방 및 수습대책을 수립하여 도시방재에 효과적으로 대처
  - 재난위험시설 및 중점관리대상시설 지정·관리, 재난위험시설에 대한 정기적인 점검실시 등 재난에 대한 사전예방 능력 제고
- 방재계획의 실행 가능성을 높이기 위하여 재정 및 투자계획을 병행하여 수립
- 재해영향평가제도가 실질적으로 운영될 수 있도록 제도 강화
- 「풍수해 저감 종합계획」상 풍수해위험지구를 대상으로 한 저감종합대책 수립

3 방재 및 안전계획

3.1 방재계획

3.1.1 유형별 방재계획

■ 풍수해

- 지구온난화 현상에 따른 기상이변으로 야기할 수 있는 집중호우에 대비한 하수관리의 배수능력 제고 및 하천의 수고 조절기능을 갖는 시설의 설치
- 도로 등 지하공간을 이용하는 지하 하천방식의 하수시설 장비를 추진
- 재해대책 및 침수피해 예측 예방체계 확립
- 재해대책 상황실 운영 및 재해 발생시 유관기관과의 유기적 협조 강화

- 재해위험 및 취약지역 안전 점검 실시
- 도시관리계획 수립시 공원·녹지·공공공지 등 공개공지(Open space)를 확보하여 담수능력 제고
- 도시계획시설 계획시 우수저류시설과 빗물관리시설 설치 지향
- 대형 건축물 건축시 우수담수시설 설치 의무화
- 보도 포장시 투수성 재질 사용
- 대규모 개발사업 시행시 수해대책 예방체계 확립
- 재개발을 통하여 하천 하류지역에 대한 홍수방지대책 수립

■ 화재

- 건축물의 불연재료 사용 제고와 오픈스페이스 확보
- 재해위험이 있는 지구를 방화지구로 지정하여, 시가지 정비사업과 연계하여 정비
- 시가지 방재의 기본이 되는 연소차단대 형성을 위해 도로, 공원, 녹지 조성 및 하천 정비
- 소방시설 및 방재시설의 정비, 도시시설물의 고층화, 지하심층화에 따라 장비의 확충
- 방재교육시설을 증대하고 방재홍보활동을 강화하며 자율방재체제 정비
- 지역주민의 협력을 바탕으로 피난체제 정비
- 피난장소까지의 대피로 불연화, 안전화 대책 수립
- 불연자재 사용의 제도화

■ 교통사고

- 교통시설 정비 및 관리운영의 효율화를 통하여 사고 발생요인을 사전에 제거하도록 조치
- 교통사고 다발구역은 안전표지판 또는 안전시설물을 설치
- 도로의 구조적 문제나 신호체계 등의 문제점에 대한 다각적 검토 후 개선

3.1.2 방재체제 강화 및 전문화

■ 광역적인 방재활동체제의 정비와 시설의 내실화

- 방재를 위한 통합 거점시설을 확보하고 정보통신망 정비
- 소방서, 소방파출소의 생활권에 균형적 배치를 통한 방화관련시설 정비
- 노후화가 현저한 경찰서, 소방서 등은 개축 정비

■ 방재관리시스템 구축

- 위험 시설물에 대한 상시연락체계 확립
- 재해·재난 발생시 응급대책 수립을 위한 신속한 도시방재정보체계의 구축
- 피해 판독, 응급 복구 등 재해정보시스템의 구축 및 통신정보 네트워크의 확립
- 전력공급시스템 자동화, 구역화, 가스의 안전공급 및 가스공급관리의 자동화, 하천제방의 안전점검 및 홍수 예경보 체계 수립
- 국가방재관리시스템과 연계한 안성시 지역방재관리시스템 구축
- 안성시내 유관기관(안성시, 소방서, 경찰서, 군부대 등) 상호간의 역할 분담 강화

■ 방재 인력의 전문화

- 방재인력의 위탁 교육을 통한 전문성 제고
- 방재체계의 일원화 및 재해대책 부서의 상설화
- 유관기관 상호간의 역할 분담 및 반복적 교육훈련 실시
- 시내교육기관에 방문을 통한 방재교육 실시

■ 기타 도시형 재해대책

- 예방 위주의 시설강화와 재해현상 변화에 대응한 조사연구의 추진
  - 재해 현상에 의한 영향 등을 체계적으로 조사 연구하고 대규모 사업 및 대형 건물 신축시 “재해영향평가”를 실시
  - 재해 발생 지역의 도면화, 자동검색시스템 등 종합정보시스템을 개발, 정비토록 함
  - 응급활동을 적절히 시행할 수 있도록 장비의 현대화, 경량화 도모
  - 방재시설물 점검에 따른 즉각적인 정비를 위한 “재해대책기금”의 조성
  - 지하 매설물에 대한 데이터베이스 구축을 통한 안전사고 예방

- 지역자율방재단 운영
  - 도시형 재해에 대처하는 기동적인 방재체계를 확립하고 민간의 적극적 참여를 위한 홍보와 교육지도를 병행
  - 새로운 훈련, 장비 등의 활동 지원 체계 및 각종 훈련시설 설비 등을 충실화함
  - 체계적인 방재 활동 지원이 가능하도록 민간단체를 활용
  - 방재시설 및 대피소의 위치 홍보로 재해의 조기 진압이 가능토록 조치

3.1.3 U-도시방재시스템의 구축

■ U-도시방재시스템의 통합 플랫폼 구축

- 재해 · 재난 발생시 응급대책 수립을 위한 신속한 도시방재정보체계의 구축
- 재해 · 재난 관련 기록정보, 예측정보, 모의시스템 구축 및 통신정보 네트워크 통합운영
- 전력공급시스템 자동화, 구역화, 가스의 안전공급 및 가스공급관리의 자동화, 하천재방의 안전점검 및 홍수 예경보 체제 수립
- 각 시스템별로 산재되어있는 각종 데이터를 수집하고, 수집된 데이터를 가공 및 분석하여 단순 데이터 수집이 아닌 의미 있는 표준화 정보(지식정보화)를 생성하여 데이터베이스화 할 수 있는 통합 플랫폼 구축

3.1.4 위험지구단위 저감대책 수립

- 하천재해, 내수재해, 사면재해, 토사재해 등 풍수해위험지구에 대한 종합적인 저감대책 수립
- 재해위험지구에 대한 저감대책 수립에 따른 방재지구 지정 검토
- 개발제한구역 내 재해위험지역은 개발제한구역 해제를 원칙적으로 금지
- 옹벽·절토사면 등 붕괴위험시설은 건설단계부터 체계적으로 관리
- 풍수해저감 종합계획에서 제시된 풍수해 위험지구에 대한 도시계획적 저감대책 마련

[표 3-7-3-1] 도시계획적 저감대책

풍수해위험지구에 대한 도시계획적 저감대책	
기개발지역 (주거, 상업, 공업 등)	기개발지역 이외의 미개발/저개발지역 (녹지, 농경지, 개발제한구역 등)
•이주대책 및 대체토지 마련 •방재지구 지정 및 정비/규제 (지자 체 조례) •일반 정비사업 : 도시재정비,주택재개발, 주택재건축, 주거환경정비, 도시환경정비 등 •개별 건축규제 : 대지(예:지반고, 경사도), 건축 •용도(예:지하층 거실용도 불허), 구조(예:필로티, 풍수해에 안전한 구조/재료), 설비 등	•신규개발 억제 •신규개발 허용하되, 풍수해 저감대책 조건부 허용 •도시기본계획에 의한 토지이용계획상 시가화 예정용지에서 제외하고 보전용지로 배분 •도시관리계획에 의한 용도지역 상 보전용도 지역 지정, 자연녹지지역 등 •개별 건축규제 : 대지(예:지반고, 경사도), 건축용도(예:지하층 건실용도불허), 구조(예:필로티, 풍수해에 안전한 구조/재료), 설비 등. 토지매입

■ 하천재해 저감대책

- 목감천, 가학천 등 하천 및 주변지역의 토지이용현황을 고려 제방 증축 또는 보축 확폭
- 홍수량 변동을 고려한 하천구조물 재평가 및 유지 및 보수·관리
- 하천 통수단면의 충분한 확보를 위한 수리적 안정성 확보 및 주기적인 유지·관리
- 하천 비탈면의 수목 및 잡초 제거

■ 내수재해 저감대책

- 우수관거 정비 및 펌프장 등 배수시설 증설
- 배수계통 취약부분의 정기적 관리 및 보수
- 빗물 펌프장으로의 유입 시설이나 배수시설 유지·관리
- 다양한 침수 상황에 대한 빗물펌프장 운영대책 수립 및 숙지

■ 사면재해 저감대책

- 정기적인 사면취약지역 조사를 통한 산사태 위험지구 지정 검토
- 사면 취약지역에 위치한 노후화 주택의 경우 개량사업을 실시하며, 단계적인 이주 사업 계획·추진
- 집중호우 발생 전·후에 사면의 배수처리시설 기능을 재점검하여 원활한 배수가 가능하도록 대책을 수립·시행
- 사면재해 상황에 맞는 신속한 대피 지시, 교통 통제, 복구가 이루어지도록 유관기관 협조, 책임 및 통제권한 동시 부여 등으로 피해 확산이 최소화될 수 있도록 함

■ 토사재해 저감대책

- 정기적인 산지침식 및 홍수피해 대책으로 수목의 이식을 통한 토사유출 저감방안 수립
- 토사 취약지역에는 저류지 기능을 겸할 수 있는 침사지 설치
- 저수지 및 방재시설물에 대한 정기적인 점검 및 준설방안 수립

3.2 안전계획

3.2.1 민간참여의 확대를 통한 시민자율 도시안전문화 기반조성

- 지역주민의 방재의식을 고취시키기 위하여 방재교육 및 홍보를 강화하고 방재인력의 전문화를 유도
- 예방위주의 방재시설 강화와 재해현상 변화에 대응한 조사연구의 추진
  - 재해·재난 현상에 의한 영향 등을 체계적으로 조사연구하고 대규모 사업시 '재해영향평가'를 실시
- 민간참여의 확대와 지역방재협회 설립
  - 도시형 재해에 대처하는 기동성 있는 방재체계를 확립하고 민간의 적극적 참여를 위한 홍보와 교육 지도를 병행
- 시민의 생활속에서의 안전제일 가치관 확립을 위한 시민 안전문화 운동 추진
- 도시안전분야의 봉사활동 다양성과 전문성을 살린 맞춤형 시민 자율봉사활동 지원 및 강화

3.2.2 예방대책 수립

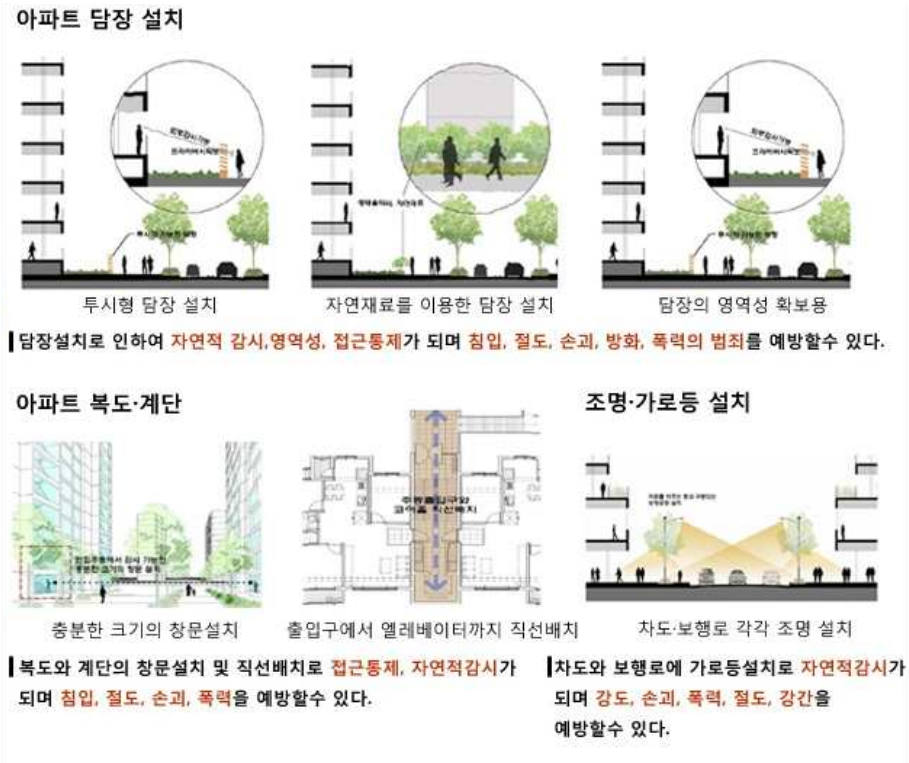
■ 공동주택내 안전시설물 강화

- 공동주택지원사업과 연계를 통해 CCTV 설치사업 추진

■ 범죄예방 대책 (CPTED)

- 도시의 익명성에 따라 확산되고 있는 범죄예방을 위해 각 소생활권별로 경찰파출소를 설치하고 경찰서와 연계하여 도시범죄 예방체계 구축
- 범죄다발지역 또는 예상지역에 가로등, 보안등 등을 설치, 야간안전대책을 마련하고 방범활동의 강화를 통한 시민안전에 만전을 기하도록 유도
- 범죄 발생시 대처요령에 대한 시민홍보 및 청소년 대상의 범죄예방홍보 교육을 통한 사고예방

[그림 3-7-3-1] CPTED기법의 활용예시



4 도시 기후변화에 따른 재해취약성분석

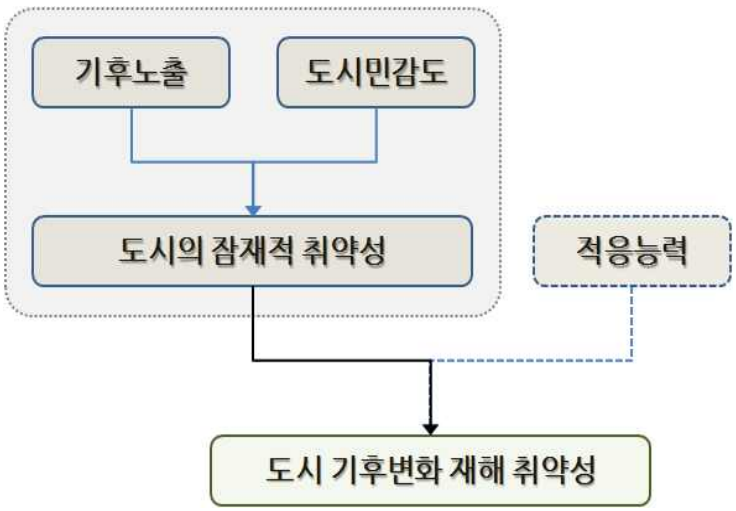
4.1 재해취약성 분석의 필요성

- 최근 기후변화 영향으로 인구와 기반시설이 집중된 도시에서 재해가 점차 대형화·다양화 되는 추세
- 기후변화 영향에 따른폭염, 폭설, 강풍 등 다양한 도시재해 일상화
- 2000년대 자연재해 피해액이 1970년대 대비 약 8.6배, 1990년대 대비 약 2.4배 증가
- 기후변화에 따라 대형화·다양화되고 있는 재해에 효율적으로 대응하기 위하여 기존의 전통적인 방재대책(하천, 하수도, 펌프장 등)과 함께 도시의 토지이용, 기반시설 등을 활용한 도시계획적 대책이 필요

■ 분석의 개념

- 『도시 기후변화 재해 취약성 분석』은 IPCC(2007) 취약성 분석의 골격을 유지하면서 지역특성과 도시구성요소를 고려
- 기후노출(Exposure)은 기후변화 재해를 유발하는 기온, 강수량 등과 같은 기후적 요소에 의한 영향을 나타냄
- 도시민감도(Sensitivity)는 기후변화 재해에 따른 도시의 물리적 취약특성과 도시구성요소의 부정적 영향을 의미함

[그림 3-7-4-1] 도시기후변화 재해취약성 분석 개념



4.2 재해취약성 분석결과

4.2.1 분석결과

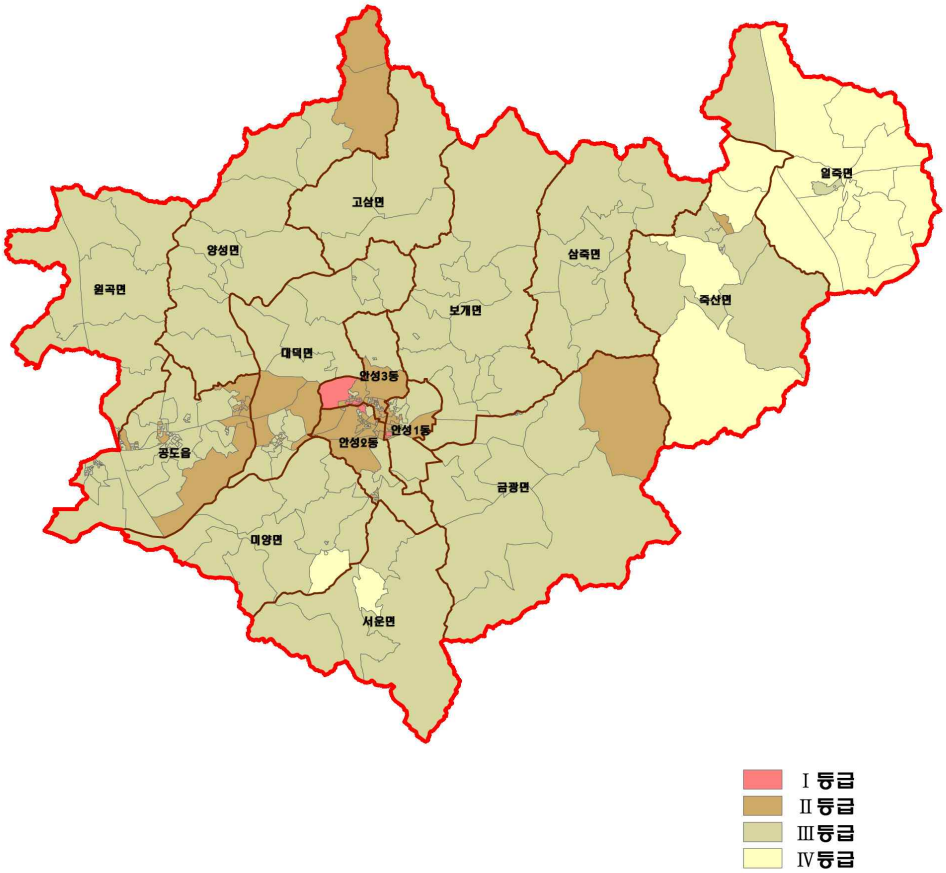
- 폭우에 대한 현재 취약성 분석결과, 안성시의 경우, 안성1·2·3동, 대덕면, 공도읍, 양성면, 금광면, 죽산면 일부분이 재해취약지역(Ⅰ, Ⅱ등급)으로 나타남

[표 3-7-4-1] 재해 취약등급별 도시계획 수립방향 (예시)

구분		도시계획 수립 방향	해당 읍·동·면
직접 영향권	Ⅰ등급	• 토지이용대책(보전, 이격, 이주, 전환, 지반고 등) • 도시 중요기반시설(공공청사, 소방서, 대피소 등) 설치 제한 • 재해취약시설, 재해시 주변지역 영향 시설 등은 행위 협의 후 설치 • 지역여건을 고려하여 방재지구 지정 적극 검토 • 방재시설(하천, 하수도 등) 기준 강화 및 확충 • 저영향개발(LID)기법 적극 도입 • 도시계획시설 및 건축물을 활용한 방재대책 수립	안성1동·3동 일부
	Ⅱ등급	• 재해취약시설, 재해시 주변지역 영향시설 등은 행위 협의 후 설치 • 지역여건을 고려하여 방재지구 지정 적극 검토 • 방재시설(하천, 하수도 등) 기준 강화 및 확충 • 저영향개발(LID) 기법 적극 도입 • 도시계획시설 및 건축물을 활용한 방재대책 수립	안성1동·2동·3동, 공도읍, 대덕면, 양성면, 금광면, 죽산면 일부
간접 영향권	Ⅲ등급	• 저영향(LID)기법 적극도입 • 도시계획시설 및 건축물을 활용한 방재대책 수립 • 현황 방재기준에 적합한 방재시설 정비 및 유지관리	안성시 전역
	Ⅳ등급	• 도시계획시설 및 건축물을 활용한 방재대책 수립 • 현행 방재기준에 적합한 방재시설 정비 및 유지관리	미양면, 서운면, 죽산면, 일죽면 일부

주 : 세부 데이터는 별권[도시기후변화 재해 취약성 분석(2014)] 참고

[그림 3-7-4-2] 재해 취약등급



4.3 도시계획과의 연계성

[표 3-7-4-2] 도시계획 수립지침 내 재해 취약성 분석 관련 내용

광역도시계획 수립지침	도시기본계획 수립지침	도시관리계획 수립지침
•기후변화에 따른 재해 취약성 분석을 통해 광역계획권의 다양한 재해위험을 파악하고, 부문별 계획 수립시 반영하여 재해피해를 최소화	•기후변화에 따른 재해 취약성 분석을 통해 도시의 다양한 재해위험을 파악하여 부문별 계획 수립시 반영하고, 재해 취약성 저감방안을 제시	•기후변화 재해 취약성 분석을 수행한 후 수립하고, 취약성 분석 결과를 토지이용, 기반시설 배치계획 등 부문별 계획에 반영

주 : 국토교통부(2013). 광역도시계획수립지침, 도시기본계획수립지침, 도시관리계획수립지침

수 도시계획적 재난대책 확보

5.1 도시계획을 통한 방재계획 수립

5.1.1 적용방안

- 풍수해 위험지구 선정시 용도지역 변경
  - 위험지구 선정시 용도지역 변경을 통한 개별 인허가 제한등 제약기준 마련
- 시가지 개발시 통합 방재계획 수립
  - 노후밀집지역의 주거지, 중심지 개발시 수립
- 화재 재난을 대비한 국지도로망 확보
  - 도시관리계획 수립시 이면도로의 확보 및 소방도로의 설치로 소방 활동의 효율화 도모
  - 비상시 소방 활동에 지장이 없도록 수시 불법 주차단속 실시
- 지속가능성 제고
  - 기후변화에 따른 기상이변, 집중호우, 해수면 상승 등의 영향을 고려하여 이에 대비할 수 있도록 탄력적인 도시계획 수립
- 방재기능강화를 위한 분산형 빗물관리시스템 도입
  - 도시화로 인해 증가한 빗물 유출량을 개발이전 상태로 최소화 할 수 있도록 분산형 빗물 관리시스템 도입하여 도시내 자연 물순환 회복
  - 불투수 포장으로 인해 다량의 빗물이 유출되는 시설(도로, 주차장 등)은 빗물이 잘 스며드는 구조(투수성포장)로 설치하거나 식생도랑, 저류·침투조 등 빗물관리시설을 설치 고려
  - 공공청사,학교,체육시설등 공공문화체육시설 및 유통업무설비 결정시 빗물이용시설 설치고려

5.1.2 도시·군관리계획의 반영사항

- 풍수해 위험지구 선정시 용도지역 변경
  - 위험지구 선정시 용도지역 변경을 통한 개별 인허가 제한등 제약기준 마련
- 시가지 개발시 통합 방재계획 수립
  - 노후밀집지역의 주거지, 중심지 개발시 수립
- 화재 재난을 대비한 국지도로망 확보
  - 도시관리계획 수립시 이면도로의 확보 및 소방도로의 설치로 소방 활동의 효율화 도모
  - 비상시 소방 활동에 지장이 없도록 수시 불법 주차단속 실시

- 지속가능성 제고
  - 기후변화에 따른 기상이변, 집중호우, 해수면 상승 등의 영향을 고려하여 이에 대비할 수 있도록 탄력적인 도시계획 수립

5.2 방재도시 모델 및 재해저감대책 예시

[표 3-7-5-1] 폭우대비 적용 가능한 재해저감대책

계획영역	세부항목	재해저감대책	폭우재해유형		비고
			침수	사면	
토지이용	공간구조 및 용도배치	자연적인 유출 경로를 고려한 공간배치	●	●	
		폭우취약성을 고려한 용도배치	●	●	
	회피 및 이격	주민거주가적은 지역내 폭우취약지역 신규개발억제, 보전	●	●	
		하천변 저지대 수퍼제방조성	●		
		하천변·연안변·급경사지 등과 이격(set back) 및 완충지대 조성	●	●	
	입지 및 시설제한	도로·지하도로·철도·공항 등 교통시설은 폭우취약지역 내 설치제한	●	●	도시계획 시설규칙
		학교·공공청사·종합의료 시설은 폭우취약지역 내 설치제한	●	●	
		유원지의 야영장 및 숙박시설·반지하주택·대피시설은 폭우취약지역 내 설치제한	●		
		공원에 저류시설을 설치하는 경우 가급적 보호하고자 하는 폭우취약지역 직상류에 설치	●	●	
		화장시설·공동묘지·납골시설·자연장지는 지형상 배수가 잘 되고 붕괴 나 침수의 우려가 없는 장소에 설치	●	▲	
		전기공급설비·가스공급설비·유류저장 및 송유설비는 침수 및 산사태 등 재해발생가능성이 적은 지역에 설치	●	●	
기반시설	도로	산사태방지시설 직하류도로의 저류시설설치	●		
		광역도로변 (4차선 이상) 생태수로 설치	●		
		가로변화단으로 우수유입을 위한 경계턱 제거	●		도시계획 시설규칙
		인접시가지 침수방지를 위한 횡단배수로 및 지하저류조 설치	●		
	공원	공원 내 저류시설 설치	●		
		공원 내 광장·운동시설공간 등의 지표면 저류	●		
		생태연못 설치			
	광장	주차장 표면을 포장하는 경우, 투수성 재료, 잔디블록사용	●		도시계획 시설규칙
		나무나 화초를 심는 경우에는 그 식재면의 높이를 광장의 바닥 높이와 같거나 낮게 조성	●		
		폭우취약지역 내 광장지표면 저류 및 지하저류조 설치	●		
	유원지	주차장 표면을 포장하는 경우, 투수성 재료, 잔디블록사용	●		
	공공공지	저류 및 침투시설설치	●		
		바닥은 녹지 또는 투수성재료, 잔디블록사용	●		

[표 3-7-5-2] 폭염대비 적용 가능한 재해저감대책

계획영역	세부항목	재해저감대책
토지이용	공간구조 및 용도배치	산지, 녹지, 공원 등을 활용한 녹지축 조성
		지형, 풍향, 가로망 등을 고려한 바람길축 조성
	용도배치	폭염취약성, 바람길을 고려한 용도배치 및 개발밀도관리
		쿨스팟(cool spot)조성
기반시설	하천	복개하천 복원 및 인공수로 설치
		우·오수 처리 및 재활용을 통한 유지용수 확보
	공원	바람길 확보 및 미기후 조절을 위한 공원 조성
	공공공지	공공공지 내 녹지 확충
	도로	투수성/차열성/고반사율 포장
		도로-건축물 공간확보 및 4열식재를 통한 바람길 확보
		폭염취약지역 내 도로변 미스트 분사장치 설치
	학교	학교 교정, 운동장 등 녹화
	공공시설	취약계층을 위한 무더위 쉼터 설치
		옥외 주차장 녹화
건축물	대지	그린파킹 조성을 통한 녹지 확보
		건폐면적 및 불투수 포장면적 최소화
		개별 단지 내 연못, 실개천 등 조성
	건물배치	바람길을 고려한 건물배치(위치, 방향)
		바람길을 고려한 건물 스카이라인 구성
	건축구조	바람통로 확보를 위한 필로티(piloti)설치
		옥상녹화
		벽면녹화
		자연적/인위적 캐노피(canopy)
		반사율이 높은 건축재료(지붕, 벽면)
		반사율이 높은 밝은색체를 사용한 건축면의 조성
		벽면, 창호 등의 단열개선 및 내후화
		용도별(주거, 상업, 공업 등)건축구조 다양화
	건축설비	자연형(passive)냉방시스템
		우수, 하천수 등을 이용한 냉방시스템
		우수이용시스템 구축을 통한 벽면 우수분사 장치 설치
		유리벽면의 열반사 필름코팅

[표 3-7-5-3] 폭설대비 적용 가능한 재해저감대책

계획영역	세부항목	재해저감대책
기반시설	공원/녹지	폭설취약지역 및 주변지역의 공원·녹지 내 재설적차장 조성
	도로	도로포장재의 강화포장재 사용
		우·오수, 지하수, 폐열 등을 이용한 도로 결빙방지 시스템 구축
		폭설취약성을 고려한 도로열선 시스템구축(경사도로, 급커브길, 터널, 고립예상지역 등)
		도로변 급경사지 스노우펜스(snow fence)
건축물	대지	폭설취약지역 내 건축대지 도로 열선 시스템 구축
	건축구조	폭설취약지역을 고려한 건축 구조(지붕 등)
	건축설비	건축물의 지붕 열선 설치

[표 3-7-5-4] 가뭄대비 적용 가능한 재해저감대책

계획영역	세부항목	재해저감대책
토지이용	공간구조 용도배치	가뭄취약성과 연계한 녹지축 조성(산지, 녹지, 공원 등)
		수원지 보전용도 부여
기반시설	도로	투수성 포장
	학교	학교 교정, 운동장 등 녹화
		빗물이용시설 설치
	공원	공공공지 내 녹지 확충
		가뭄취약지역 내 사막정원 조성
	하천	우·오수 처리 및 재활용을 통한 하천유지용수 확보
건축물	건축대지	건폐면적 및 불투수 포장면적 최소화
		개별 단지 내 연못, 실개천 등 조성
	건축설비	생활하수, 우수 등의 재활용을 위한 중수도시스템
		가뭄취약지역 내 건축물 빗물통, 빗물이용시설 설치

[표 3-7-5-5] 강풍대비 적용 가능한 재해저감대책

계획영역	세부항목	재해저감대책
토지이용	공간구조	강풍취약성과 연계한 방풍림 조성(강풍취약지역 및 연안인구밀집지역 주변)
기반시설	도로	강풍취약지역 내 도로, 교량 등 방풍설비(바람막이)설치
	전기공급설비	강풍취약지역 내 전선지중화
	방조설비	해안방호벽, 방파제, 해안침식방지 등 설치
	하천	강풍을 고려한 건물배치(높이, 방향 등)
건축물	건축대지	강풍취약지역 내 옥외간판(대형간판, 돌출간판 등) 정비 및 제한

제8장 경제 · 산업 · 사회 · 문화의 개발 및 진흥계획

제8장 경제 · 산업 · 사회 · 문화의 개발 및 진흥계획

1 경제·산업 개발계획

1.1 농축산업 발전계획

1.1.1 현황분석

■ 농가인구 및 경지면적 현황

- 현재 안성시의 농가인구는 29,953명으로 총인구대비 15.9%를 차지하며, 매년 연평균 0.78%의 증가율을 보이고 있음
- 경지면적은 총 15,717ha로서 전체면적의 28.4%를 차지하며, 가구당 경지면적은 1.58ha로 나타나며 지난 5년간 연평균 −1.27%의 감소율을 보이고 있음

[표 3-8-1-1] 농가인구 및 경지면적 현황

연도별	농가수	농가인구 (인)	경지면적 (ha)			가구당 경지면적
			합 계	논	밭	
2007	9,693	30,932	16,304	9,616	6,688	1.68
2008	10,001	31,859	16,224	9,407	6,817	1.62
2009	9,516	29,627	16,061	9,333	6,728	1.69
2010	10,022	29,479	15,819	9,313	6,506	1.58
2011	10,084	29,953	15,717	8,883	6,834	1.58
연평균증가율(%)	0.78	−0.65	−0.75	−1.65	0.43	−1.27

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

■ 안성시 주요 농산물 현황

- 현재 안성시의 식량작물생산량은 미곡류가 35,452톤으로 가장 많으며, 서류(감자,고구마)가 3,095톤으로 두 번째로 많이 생산됨

[표 3-8-1-2] 안성시 주요 농산물 현황

구분	합계	미곡	맥류	잡곡	두류	서류
생산량(톤)	39,339	35,452	40	86	666	3,095
구성비(%)	100.0	90.1	0.1	0.2	1.7	7.9

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

- 채소류의 생산량은 17,138톤이며 배추, 시금치 등의 엽채류가 42.2%로 가장 많이 생산되며, 조미채소가 4,614톤으로 26.9%의 비중을 차지함

[표 3-8-1-3] 채소류 생산량 현황

구분	합계	과채류	엽채류	근채류	조미채소
생산량(톤)	17,138	2,701	7,229	2,594	4,614
구성비(%)	100.0	15.8	42.2	15.1	26.9

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

- 과일류 생산량은 31,283톤으로 다른 작물에 비해 생산량이 많음
- 배의 생산량이 23,435톤으로 74.9%의 비율을 보이며, 포도가 6,946톤으로 많이 생산되고 있음

[표 3-8-1-4] 과일류 생산량 현황

구분	합계	사과	배	복숭아	포도	자두	감	기타
생산량(톤)	31,283	103	23,435	768	6,946	-	-	31
구성비(%)	100.0	0.3	74.9	2.5	22.2	0.0	0.0	0.1

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

- 특용작물 생산량은 74톤으로 다른 작물에 비해 생산량이 매우 적으며 들깨가 60.8%로 가장 많이 생산됨

[표 3-8-1-5] 특용작물 생산량 현황

구분	합계	참깨	들깨	땅콩	유채
생산량(톤)	74	21	45	8	-
구성비(%)	100.0	28.4	60.8	10.8	-

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

- 한우, 돼지, 닭 등의 사육가구수는 감소추세를 나타내고 있으나 사육두수는 증가추세를 나타내고 있어 식생활 변화와 대외경쟁력 제고를 위해 점차 대형화 되어가고 있음
- 축산규모가 대형화 되는 추세는 WTO체계 출범에 따른 수입자유화 정책으로 대외경쟁력을 갖추기 위해 생산원가를 절감하기 위한 방안으로 분석됨
- 안성시는 축산중 닭이 85.5%로 가장 높은 비율을 보임

[표 3-8-1-6] 육류 생산량 현황

2011	합계	한육우	젖소	돼지	닭	기타
마리수	5,710,083	79,470	16,639	308,201	4,756,671	549,102
구성비(%)	100.0	1.4	0.3	5.4	83.3	9.6

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

■ 문제점 진단

- 농가인구는 전체인구의 15.5%로 지역경제에 미치는 영향이 크며, 농업에 대한 의존도가 높음
- 안성시의 농가수는 증가하고 있으나 농가인구와 경지면적은 줄고있는 추세임
  - 농가인구의 감소와 더불어 노동인력 고령화와 여성화가 급속히 증가하고 있어 향후 농촌개발에 걸림돌이 되고 있음
- 농산물 수입개방과 그린라운드 등에 따른 환경변화에 적극대처 방안 마련
  - 지역별 농업특성을 개발하여 선진 농촌을 실현하도록 농정시책을 추진

1.1.2 기본방향

■ 계획목표

- 농가 경제수준 제고를 위한 고부가가치 지식농업 육성
- 접근성을 기반으로 한 도시 근교농업의 활성화

■ 기본방향

- 농가 경제수준 제고를 위한 고부가가치 지식농업 육성
  - 도시생활자의 농촌체험을 통한 농촌의 이해 제고 및 고부가가치 사업으로 전환 고품질 특수작물의 육성
- 접근성을 기반으로 한 도시 근교농업의 활성화
  - 도시형 근교농업의 육성 및 전문경영인 육성
  - 근교농업 유통시설의 현대화 및 유통경로 재배치

1.1.3 농림수산물 발전계획

- 도시생활자의 농촌체험을 통한 농촌의 이해 제고 및 고부가가치 사업으로 전환
  - 체험농업, 건강휴양농원, 주말농원 등 다양한 형태의 관광농업 개발
  - 도시·농촌 교류사업의 기획, 이벤트 개최, 관계자 교육사업 등 지원
  - 쿠폰권을 활용한 농산물 판매, 농산물 오너제도, 자매도시 제휴 등 환경친화적인 근교농업을 육성하여 도·농 교류 사업에 적극 활용
- 도시형 근교농업의 육성
  - 농작물의 품질을 향상시키고 기술을 개발하기 위해서 작목별로 규모경제를 갖출 수 있도록 단지화를 추진
  - 식량작물 위주의 농업생산방식에서 탈피하여 상업농시대에 적합한 첨단기술농업 및 고품격 농업으로 전환
- 근교농업의 전문경영인 육성
  - 시설 현대화와 전문화에 따라 육묘, 생산, 상품화(등급 및 포장출하), 판매단계에서 분업화, 협업화, 계열화 등 다양한 형태의 경영결합
  - 경영능력 제고를 위한 교육과 훈련을 실시하고 경영 지도를 위한 지원센터 설립
- 근교농업 유통시설의 현대화 및 유통경로 재배치
  - 직거래 판매장인 물류센터를 설치하여 계약 주문생산에 의한 산지출하방식으로 운영
  - 판매 이전단계의 생산.상품화(선별, 포장)와 전문화·계열화 체제를 통합
  - 인터넷 사이버유통을 권장하고, 토탈마케팅을 정착

1.2 광·공업 발전계획

1.2.1 현황분석

■ 제조업 현황

- 제조업 사업체수는 776개소이며, 종사자수는 32,010인으로 나타나고 있음
- 제조업 생산액은 연평균 6.4%의 증가율을 보이고 있으며, 부가가치는 5.2%로 증가율을 보이고 있어 제조업의 질적인 성장을 보여주고 있음
- 제조업체는 총 776개 이고 이중 종사자 500인이상 업체는 6개소로 4,180명이 종사

[표 3-8-1-7] 제조업 현황

(단위:천원)

구분	제조업					
	사업체수	월평균종사자수	연간급여액	생산액	출하액	부가가치
2007	602	25,588	683,572	6,855,059	6,818,378	2,676,774
2008	628	25,951	753,121	7,696,149	7,660,148	2,926,579
2009	641	25,689	714,426	7,600,364	7,602,335	2,897,160
2010	641	25,689	714,426	7,600,364	7,602,335	2,897,160
2011	776	32,010	944,012	10,072,400	10,001,644	3,619,899

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

■ 문제점 진단

- 안성시 제조업의 업체수와 종사자수는 점차 증가하며, 생산액 및 부가가치액 또한 증가함에 따라 기반시설확보, 환경오염 등 사회적 문제에 대한 대비책 필요
- 제조업의 경우 중소기업이 주를 이루는 산업구조로서 설비투자를 증대 시키는데 한계가 있음

1.2.2 기본방향

■ 계획목표

- 산업 및 물류유통단지 활성화
- 중소제조업체의 효율적 생산기반 마련 및 지원

■ 기본방향

- 고부가가치 산업의 활성화 및 첨단산업의 유치
  - 제조업의 주력산업의 발굴 및 활성화로 고부가가치 창출
  - 광역교통망을 활용하여 유입거점에 첨단 신성장업종 유치를 위한 산업단지 개발

- 친환경적인 산업단지 계획
  - 산재된 제조시설의 집단화 및 환경기초시설 설치로 환경오염저감방안 마련
  - 산업클라스터의 시너지효과 창출을 위해 부가적 기능 유치필요
  - 토지이용효율성과 친환경적 산업 환경 조성
  - 공장 설립을 위하여 자연환경을 훼손하는 개별산지 개발 지양

- 지역간 기업간 경쟁력 제고
  - 지역의 특성을 부각시키고 그 기업간의 선의의 경쟁을 유도하여 경쟁력 제고
  - 업종별 특화단지 조성으로 기업간 네트워크 구축의 효율성 제고
  - 지역특화산업 분야 및 우량기업 유치를 위한 거점 계획 입지개발
  - 지역특화산업의 지속가능 성장을 위한 산업 네트워크 및 기술혁신 지원 인프라 강화
  - 지역내 고성장 업종의 선별적 집중육성 및 신성장산업 특화분야 확보
  - 영세 연구개발 및 창업기업인이 입주 가능한 공간의 확보

1.3 관광개발계획

1.3.1 기본방향

- 안성맞춤 특성화 사업의 일환으로 안성마춤랜드를 안성의 향토문화행사장 및 특성화된 관광지로 육성
- 첨단기법의 대규모 물류단지 개발사업으로 단지견학 및 관광코스 개발 등 관광부문의 협조 모델 제시

1.3.2 관광개발계획

■ 관광지 개발계획

- 경부·중부고속도로 및 평택~음성간고속도로 등 양호한 광역교통망과 연계하여 전국을 이용권역으로 관광서비스를 제공할 수 있는 특색있는 관광아이템 개발유도
- 관광 수요를 위주로 한 물리적인 개발의 추진보다는 자원특성을 고려한 전국적·국제적 문화관광 가치의 실현에 중점을 둠
- 관광루트의 확립과 관광기능별 특성화하여 관광자원의 가치를 제고
- 금광저수지와 서운산 일대는 곤충, 조류, 어류 등이 서식하는 생물서식 공간(Biotop)으로 환경친화적인 자연형 개발을 유도
- 안성천은 자연형 하천으로 정비하여 친수 공간을 확대하고, 안성천변을 따라 동식물의 서식환경을 관찰할 수 있는 자연학습장 기능의 수변공원으로 조성하여 관광자원화 함
- 용설관광지는 예술 문화진흥을 위한 대규모 공연장을 주변공간과 조화되게 배치하여 이용객의 문화 체험의 장소로 활용
- 고삼관광지는 드라마, 영화촬영을 위한 세트장을 유치하여 관광 자원화하고 수변공간은 마리나 시설 등으로 이용할 수 있도록 하며 육지 부분은 이를 지원할 수 있도록 숙박, 유희 오락시설 등을 주변 경관과 조화롭게 배치
- 안성맞춤랜드를 활용한 체험형 관광거점을 조성

■ 직접 참여하는 관광시설 조성

- 저수지를 활용한(고삼저수지, 용설저수지)의 관광개발을 통해 안성시를 수상 레포츠의 메카로 육성
- 관광농원의 설치를 장려하여 도시민의 주말농장지로 활용함으로서 농가소득향상에 기여할 뿐 아니라 안성시를 타지역에 홍보하는데 일익을 담당할 수 있도록 함

■ 생태적으로 지속가능한 관광개발 구현

- 수질악화를 초래하는 낚시에 한정된 관광 이용형태에서 탈피할 수 있도록 저수지 주변에 계획적인 개발유도
- 임상이 양호한 지역을 이용, 보전하여 자연휴양림의 개발을 추진

■ 관광거점지의 개발

- 고삼저수지, 용설저수지를 관광진흥법상의 관광지로 지정하여 개발함으로서 경기 남부지역의 관광 거점지로 육성

■ 관광부문의 협조 모델 제시

- 외국인 투자유치를 통한 정부-경기도-안성시 간 첨단물류단지 조성의 행정협조 모델로 육성

■ 전통 유·무형문화재의 보전

- 안성시의 자체 문화재 보수계획을 수립하여 산재한 문화재의 복원, 보전대책을 강구
- 타지역과 차별화된 향토문화행사의 개최를 통하여 다양한 관광객 욕구에 부응
- 죽산국제무용제(웃는돌 무용단), 금속공예박람회(유기) 등을 개최하여 지역 특산물인 안성유기에 대한 가치제고와 활성화 도모
- 민속투우대회, 죽산 국제무용제, 백성문화제, 바우덕이축제 등 지역문화 행사를 활성화하여 안성시 홍보에 적극적으로 활용하고, 지역특산물인 배, 포도 등과 문화행사를 접목한 이벤트행사를 적극 발굴하여 관광상품화사업으로 적극추진
- 화훼단지, 축산단지에 복합 레져 관광지의 기능을 도입하여 관광상품으로 개발을 유도하고 배축제, 포도축제, 한우시식 및 판매장 등과 연계하여 특색있는 이벤트 사업실시

1.3.3 관광 스토리텔링 모델 개발

- 관광 스토리텔링은 스토리 발굴, 체험, 공유의 전과정을 통해 관광객과 관광지가 상호작용을 하면서 새로운 공감의 스토리를 만들어 가는 과정

■ 스토리 발굴

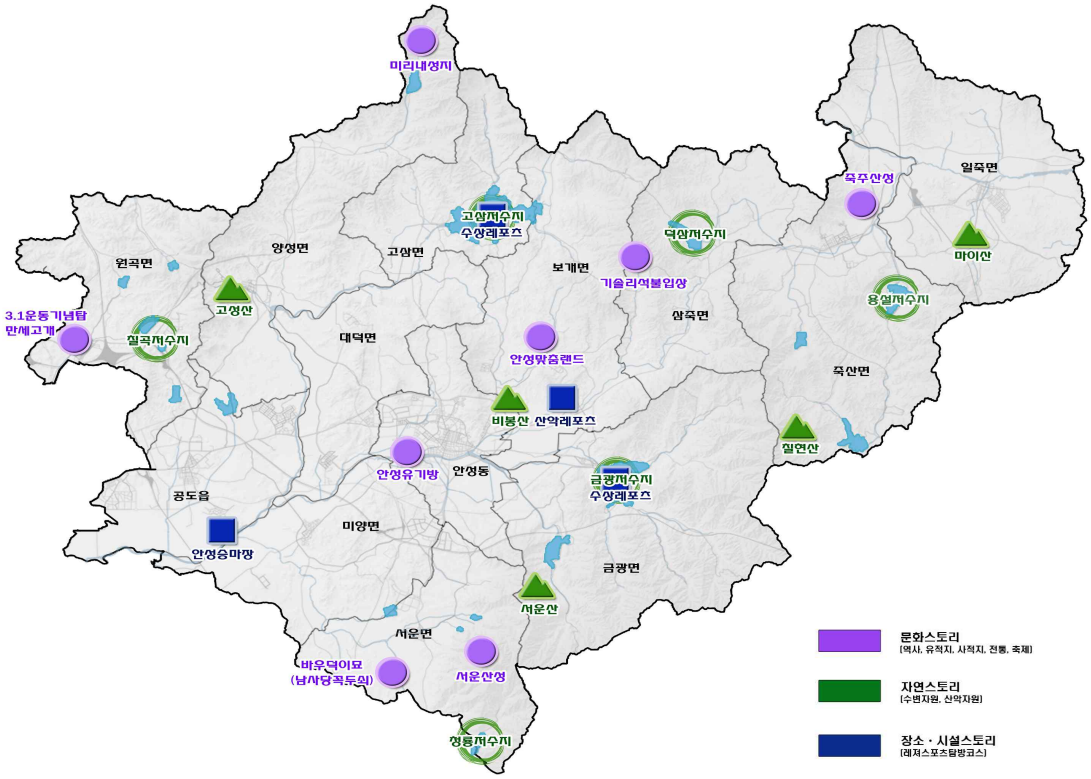
[표 3-8-1-8] 스토리의 유형

구분	주요내용
문화스토리	신화, 전설, 민담, 인물, 언어, 축제, 의식, 민속, 풍속, 건축, 조각, 회화, 서예, 서적, 활자, 기기, 공예, 자기, 전통 및 테마마을, 유적지, 사적지
자연스토리	동·식물 보호구역, 산악 및 평지 자원, 수변 및 해양자원, 경승지
장소·시설스토리	관광지구, 공원, 전시, 스포츠, 음식, 숙박, 쇼핑, 교통시설, 휴양

■ 대표 스토리 선정

- 문화스토리 (역사, 유적지, 사적지, 전통, 축제)
  - 3.1운동기념탑(3.1운동성역화사업), 안성유기방, 바우덕이묘, 서운산성, 안성마춤랜드, 기솔리석불입상, 미리내성지, 죽주산성
- 자연스토리 (수변자원, 산악자원)
  - 고성산, 비봉산, 마이산, 칠현산, 서운산, 칠곡저수지(칠곡유원지), 고삼저수지(고삼관광지), 용설저수지(용설관광지), 금광저수지, 청룡저수지, 덕삼저수지
- 장소·시설스토리 (스포츠)
  - 고삼저수지(수상레포츠), 금광저수지(수상레포츠), 비봉산(산악레포츠), 안성승마장

[그림 3-8-1-1] 관광 스토리 map



■ 관광 스토리의 활성화 방안

- 안성시 ↔ 관광객
  - 관광활성화를 위한 지원팀 마련
  - 온라인 커뮤니티 등을 통해 정보교류 및 공유 가능한 공간을 제공
  - 지역주민 및 관광객을 리포트로 활용하여 정보를 공유하는 방식
- 지역주민 ↔ 관광객
  - 지역주민이 주체가 되어 자신의 지역을 홍보
  - 홍보물 제작 및 홍보 웹사이트를 운영
- 관광객 ↔ 관광객
  - 특정 장소를 방문한 체험을 바탕으로 생겨난 장소감을 공유하는 커뮤니티
  - 주요 포털사이트등의 체험기 소개로 인한 홍보효과
- 지역주민 ↔ 지역주민
  - 지역주민들의 체험을 바탕으로 한 지식을 공유함으로 지역발전 기반 구축

[표 3-8-1-9] 관광 스토리 활성화 방안

유형	내용	사례
안성시↔관광객	커뮤니티 운영, 체험단 운영, 앙케이트 실시, 여행문화운동	문화생태탐방로 모니터링 투어(문화체육관광부) 오타루 매니아(일본 오타루시)
지역주민↔관광객	장소 홍보 커뮤니티, 자발성 일상 커뮤니티	녹색농촌마을 웹사이트 지역생활기록 웹사이트
관광객↔관광객	체험중심의 정보공유 커뮤니티, 여행문화운동	주요 포털사이트 여행카페 이매진피스(평화여행 실천모임)
지역주민↔관광객	자발성 지역진흥 커뮤니티	지역별 문화관광해설사 모임 사가토리이모토 길 보존관(일본 아타고가도)

1.4 사회간접자본 및 서비스업발전계획

1.4.1 현황분석

■ 사회간접자본 및 서비스업 현황

- 안성시의 상업시설은 주로 일용상품을 취급하며, 시가지 중심부에 편중되어 있어 시외곽 주민이용에 불편을 초래하고, 도심부의 높은 지가 지역에 저층으로 이용되고 있는 등 토지이용이 비효율적임
- 대부분 상업시설은 과밀하며, 소규모 상가들이 절대 다수를 차지하고 있어 시민들의 상업시설 이용에 많은 불편을 초래
- 상업시설은 대부분이 도로변을 따라 노선상가를 형성하고 있으며, 영세한 소매점 형태의 점포가 대부분임
- 안성시 사회간접 및 서비스업은 안성 기존시가지를 중심으로 분포하고 있어 도·농간 심한 불균형을 보이고 있는 실정이며, 도·소매 소비자용품(25.0%) 및 숙박·음식점업(25.7%)의 비중이 높게 나타남

[표 3-8-1-10] 사회간접자본 및 서비스업 현황

구분	사업체수 (개소)		종업원수 (인)	
	업체수	구성비 (%)	종업원수	구성비 (%)
합계	10,241	100.0	41,922	100.0
도매 및 소매업	2,562	25.0	7,331	17.5
운수업	1,334	13.0	4,277	10.2
숙박 및 음식점업	2,634	25.7	6,599	15.7
출판, 영상, 정보 등	41	0.4	539	1.3
금융 및 보험업	87	0.8	1,262	3.0
부동산업 및 임대업	442	4.3	1,099	2.6
전문, 과학, 기술	185	1.8	1,258	3.0
사업시설, 사업지원	138	1.3	1,890	4.5
행정, 국방, 사회보장	60	0.6	2,012	4.8
교육서비스	534	5.2	6,693	16.0
보건 및 사회복지	476	4.6	4,268	10.2
예술, 스포츠, 여가	408	4.0	1,894	4.5
협회, 수리, 개인	1,340	13.1	2,800	6.7

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

■ 시장현황

- 전통시장은 3개소 있으나 시설이 낙후하고, 영세한 점포들이 대부분임
- 백화점이나 쇼핑센타 등 대형유통업체가 입주하지 않아 안성시민의 편의 및 구매욕구를 충족시키지 못하고 있는 실정이나, 향후 대형유통업체가 입주할 예정임

[표 3-8-1-11] 시장 현황

시장명	소재지	소유자	건물	점포수
안성시장	안성시	민간인(103명)	4동(16,501㎡)	103
죽산공설시장	죽산면	안성시	7동(467㎡)	24
일죽공설시장	일죽면	안성시	4동(427㎡)	13

자료 : 안성시 내부자료(2010), 안성시

■ 문제점 진단

- 소득수준의 향상에 따라 쾌적성, 편리성을 추구하는 소비패턴이 정착되어 가면서 쇼핑센터, 대규모점포 등이 크게 성장하고 있으나, 전통시장, 소규모 슈퍼마켓 등 중소유통업체는 침체되고 있음
- 전통시장의 전근대적인 운영으로 인하여 경쟁력이 약화됨
  - 영세한 자본력과 생업위주의 경영방식은 시설 및 환경개선 등 시장활성화를 위한 확대 재투자를 기대할 수 없음
  - 주차장, 공공화장실, 휴식공간 등 시장의 공공시설과 안내표식과 안내소 등 서비스시설이 부족함
  - 노점상이 밀집하여 통행이 불편하고 위생적으로 불결
- 물류의 단계별 기능을 계열화할 수 있는 유인책이 부족하여 물류업의 효율성을 저하시키고 물류업을 영세화

1.4.2 기본방향

■ 계획목표

- 전통시장의 활성화
- 물류·유통단지의 조성

■ 기본방향

- 전통시장의 시설현대화를 통한 경쟁력 강화
- 전통시장 운영제도 개선으로 전통시장 활성화 도모
- 전통시장의 소프트웨어적 개발을 통한 경쟁력 강화
- 도시 물류체계의 재정비
- 물류산업의 경쟁령 강화
- 물류 공동화 추진

1.4.3 개발계획 및 세부사업계획

■ 전통시장의 현대화

- 전통시장의 현대화를 위한 재정 지원
  - 대형유통점의 연간 수익금의 10% 내외를 지역유통시설의 현대화 기금으로 활용
  - 전통시장시설 현대화의 지원을 위해서 시장지역 내에 시장진입도로의 확충, 주차장, 화장실,소방시설 등 부대시설을 설치
  - 정부 및 지방자치단체 소유 부지를 시설부지로 사용 가능토록 함
  - 물리적 환경의 개선, 현대적 경영기법의 도입, 상거래 시스템의 정보화예산 지원, 세금감면 ,보조금의 지급, 융자 및 이자율의 할인

- 이용객의 편의 도모 및 대형할인매장과의 경쟁력 강화
  - 주차장 건설 및 공동 운영화로 이용객의 접근성 향상
  - 시장입구에 안내판을 설치하여 섹션화된 시장 모습을 재현
  - 시장 내 공용화장실 설치
  - 만남의 장소를 설치하여 여가장소를 제공하고 이용객 증가를 유도
  - 신용카드사용 활성화 및 쿠폰제 활용으로 지속적인 구매 유도
  - 시장의 점포, 상품, 가격정보를 알려주는 홈페이지를 개설
  - 상품의 공동 배달시스템을 운영
  - 시장별, 구역별로 테마를 부여하여 이용객의 관심 유도 및 쇼핑 편의 제공
  - 시장거리 이벤트 개최를 통한 이용객 증대
  - 전통시장과 보완되고 상당한 집객력을 발휘할 수 있는 핵점포의 특성을 시장의 소규모 점포가 공유할 수 있도록 함

■ 전통시장의 재개발·재건축

- 재건축, 리노베이션 등 하드웨어적인 전통시장 재개발 방식과 함께 소프트웨어적인 개선책을 병행 추진
- 재개발·재건축에 따른 입점상인 보완 대책
  - 시장재개발, 재건축 기간 시장 입점상인이 영업활동을 계속할 수 있도록 임시 시장을 마련
  - 재개발·재건축사업에 대한 지원혜택이 임대상인을 포함한 입점상인들에게 돌아갈 수 있도록 함
  - 전통시장의 재개발·재건축을 유도하는 토지이용 및 인센티브 부여

- 공공부문의 시장재개발·재건축사업 참여
  - 도시 및 주택재개발 사업에 풍부한 노하우를 갖춘 공공부문이 참여함으로써 계획적이고 효율적인 재개발·재건축이 이루어지도록 함
- 상업지역 재개발을 통한 지역경제 활성화
  - 극장, 스포츠센터 및 할인점 등을 활용한 복합적인 생활공간 제공
  - 구매계층의 다양화를 위한 다양한 판매시설 구비
  - 상업지역 커뮤니티 기능(community function)을 보강하고 새로운 업태로의 재개발을 추진하여 변화하는 소비자욕구에 부합하도록 함

■ 도시물류체계의 재정비

- 서비스산업 중 물류산업은 화물의 운송·보관·하역·포장·정보 등을 통하여 제조업의 경쟁력을 제고시키고 소비자 편의를 증진
- IC인근 지역에 광역적인 차원에서 교통의 편리성이 높은 지역에 물류 시설을 집약화·복합기능화·정보화·고도화 시킬 수 있도록 다양한 기능의 광역물류거점을 조성
- 간선도로망을 체계적으로 정비하여 광역물류거점, 도시내 집배거점 등 물류 거점간에 수송이 효율적으로 이루어지도록 함

■ 물류공동화 추진

- 물류의 표준화를 통한 일관수송, 연계수송, 물류공동화 실현
  - 물류 표준화를 통해서 운송, 보관, 하역, 포장, 정보의 일관수송(unit load system), 다양한 수단간의 연계수송, 물류공동화 등을 실현
  - 복합운송체계는 도로, 철도, 항만, 공항 등 교통수단의 연계를 통하여 수송효율을 제고하는 시스템으로 도로 및 철도로 연계수송 실현
  - 포장용기.화물차.수송장비.컨베이어 등 물류표준장비의 제조.사용업체에 대해 유통합리화자금을 우선 지원
- 부가가치물류 실현을 위한 내륙대도시지원형 유통단지의 개발
  - 공장에서 개별적으로 이루어지던 포장, 라벨링, 조립, 접합 등의 과정을 물류거점에서 수행
  - 전산화 기반시설을 확보하고 단지내 도로 및 철도인입선의 건설, 환적시설의 확충 등을 강구
  - 부가가치물류서비스 주요시설로 포장시설, 가공.조립시설, 통관시설, 정보센터를 설치

- 안성시의 종합화물정보망 개발 지원 및 활용 유도
  - 화물, 철도, 무역, EDI(상역, 통관, 물류망 포함)와 연계하여 물류거점을 중심으로 네트워크를 구축하는 종합물류정보망 구축
  - 철도종합정보시스템과 복합화물터미널과의 연계를 통한 복합일관수송서비스 제공
  - 복합화물터미널, 일반화물터미널, 공동집배송단지, 철도화물역 등의 물류거점을 중심으로 전국적인 정보네트워크 구축
  - 수출입 화물정보, 물류정보통신망, 무역정보통신망, 통관망, 금융망, 보험망 등 기타 유관 정보망과의 연계를 고려한 정보화
  - 화주, 운송업체, 알선업체, 개별차주를 종합적으로 연결하는 화물알선시스템을 구축하고 공동 관제센터 구축 및 공동배차방안을 모색
  - 화물 및 차량에 대한 귀로공차의 방지 및 화물이동상황 정보제공서비스를 위한 화물추적시스템 구축
- 보관시설의 전문화 및 현대화 유도
  - 창고업을 집단화하고 창고업의 기계화에 대한 지원을 통해 업종의 대형화 및 전문화
  - 포장, 가공, 조립 등을 결합하여 부가가치를 창출
  - 시설 주변에 금융, 통신 등 기반시설을 복합적으로 건설하여 유통의 거점 기능을 수행

2 사회·문화 개발계획

2.1 의료·보건

2.1.1 현황분석

■ 의료·보건 현황

- 안성시의 의료·보건시설은 총 163개소로서 종합병원 1개소, 병원 3개소, 의원 73개소 등이 입지하고 있음

[표 3-8-2-1] 의료·보건 현황

합계		종합병원		병원		의원		특수병원		요양병원		치과병(의)원		한방병원		한의원		조산소		부속의원		보건소
병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수	
163	2,400	1	151	3	274	73	281	1	299	12	1,395	41	-	-	-	30	-	-	-	2	-	1

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

- 안성시 의료 인력은 971인으로 1인당 193.9인으로 나타남

[표 3-8-2-2] 의료인 현황

(단위:명)

합계	상근의사	치과의사	한의사	약사	간호사	간호조무사	의료기사	의무기록사
971	144	47	38	8	247	299	185	3

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

■ 문제점 진단

- 공공의료기관의 부족
  - 전국민을 대상으로 의료보험이 시행되고 있으나, 본인부담 비율이 외국에 비해 상대적으로 높아, 의료서비스 취약계층이 다수 존재함
  - 생활수준의 향상 등으로 의료서비스에 대한 수요는 양적·질적 측면에서 지속적으로 증가할 것으로 예상됨
  - 취약계층을 대상으로 저렴한 의료서비스를 제공할 수 있는 공공의료기관이 부족하며, 보건소의 기능이 취약함
- 의료시설의 지역적 편중
  - 대부분의 의료시설이 안성생활권에 입지하고 있어, 공간적으로 불균등한 분포를 보이고 있음

2.1.2 기본방향

- 의료시설의 지속적 확충
  - 병원급 이상의 종합 의료기관을 지속적으로 확충
  - 암, 정신질환, 노인병 등을 전문적으로 치료하는 전문병원의 설립을 유도
- 효과적인 보건의료서비스 전달체계 확립
  - 인구의 노령화, 만성병 중심의 현대적 질병양상 등 변화하는 보건의료 수요에 부응하여, 보건의료서비스를 다양화
  - 생애주기별 건강증진 및 질병예방사업을 확대
- 소외계층 대상의 공공의료서비스 확대
  - 누구든지 생활유지에 필요한 기본적인 보건의료서비스를 제공받을 수 있도록, 공공의 지원을 확대
  - 보건의료를 복지사업과 연계하여, 시민생활의 질적 향상에 기여

2.1.3 수요추정

- 종합병원은 인구 20만인당 1개소로 계획하고, 병원은 인구 2.5만~5만인에 필요한 시설로서 계획인구의 비율로 산정하며, 생활권별 배분을 위해 3개소 계획
- 의원은 기준인구 0.5만인이며, 치과의원(한의원 포함)은 1만인으로 기존시설을 보완·정비하며, 장래 인구증가를 고려하여 시설수 산정
- 보건소는 인구 20만인당 1개소로 계획하되, 기존 시설은 시설 및 의료장비 보완
- 병상수는 목표연도에 천인당 5.0개 병상으로 계획
- 목표연도에 의사(한의사 포함)는 인구 천인당 2.0인, 치과의사는 0.5인으로 추정
- 전체적으로 수요추정은 의료시설기준과 연도별 계획인구 규모를 고려하여 시설 및 인력 추정

[표 3-8-2-3] 의료·보건시설 수요추정

구분		단위	2011년	2015년	2020년	2025년	2030년
계획인구		인	188,274	217,000	252,000	274,000	309,000
종합병원		개소	1	1	1	2	3
병원		개소	3	5	6	7	7
의원		개소	73	73	73	73	73
치과의원		개소	41	41	41	41	41
보건소		개소	1	1	1	2	2
의료시설	병상수	상	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400
의사	의사수	인	144	434	504	548	618
치과의사	의사수	인	47	108.5	126	137	154.5

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시
주 : 의원, 치과의원, 의료시설은 2011년 시설현황이 추정치보다 높음으로 현수준을 유지, 보건지소, 보건진료소는 제외

2.1.4 시설계획

- 종합병원은 의료서비스의 수준 및 접근성을 고려하여 2개소로 계획
- 보건지소, 보건진료소의 정비를 통해 의료 취약지역내내 보건의료 거점으로 활용
- 치매병원, 정신보건센터 등 전문병원의 설립을 유도
- 노인, 영·유아 등 소외계층을 위한 복합복지타운을 조성하여 의료시설 확대

2.2 사회·복지

2.2.1 현황분석

■ 사회복지시설 현황

- 안성시의 사회복지시설은 장애인복지시설, 노인복지시설, 아동복지시설, 청소년복지시설 등 총 55개소가 설치되어 운영중에 있음
- 여성복지시설은 전무하여 시설의 확충이 필요함

[표 3-8-2-4] 사회복지시설 현황

(단위:개소)

구분	계	종합사회 복지시설	장애인 복지시설	노인 복지시설	아동 복지시설	청소년 복지시설	여성 복지시설
2011	55	1	4	48	1	1	-

자료 : 안성시 통계연보(2011), 주민생활지원과 내부자료, 안성시
주 : 경로당, 재가노인복지시설 제외,

■ 노인복지현황

- 안성시의 65세 이상 노인인구는 22,748명으로 전체인구의 12%로 해마다 증가함
- 노인여가복지시설 451개소, 노인주거복지시설 12개소, 의료복지시설 35개소, 재가노인복지시설은 18개소로 입소가능 인원은 총 2,850명이 사용 가능하며 전체노인인구 12.5%가 입소 가능함

[표 3-8-2-5] 노인복지시설 현황

구분	노인여가복지시설				노인주거복지시설		노인의료복지시설		재가노인복지시설		
	합계	노인 복지 회관	경로당	노인 교실	양로 시설	노인 공동 생활 가정	노인 요양 시설	노인 요양 공동생활 가정	방문요양 서비스	주·야간 보호 시설	방문 목욕 서비스
개소	451	1	450	-	7	5	27	8	11	6	1
비율	100	0.2	87.8	0.2	1.2	1.0	5.0	1.8	0.8	1.2	0.8

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

■ 장애인 복지시설 운영

- 장애인이 필요한 기간 생활하면서 재활에 필요한 상담·치료 훈련 등의 서비스를 받아 사회복귀를 준비하거나 장애로 인한 장기간 요양이 가능한 장애인복지시설 21개소를 운영

■ 아동복지

- 보호자로부터 유실·유기 또는 양육에 부적합한 경우 건전한 사회인으로서 육성하고 가정적인 분위기를 조성하여 아동의 정서함양을 도모

[표 3-8-2-6] 아동복지시설 현황

시설명	소재지	규모 (㎡)	정원	지원액 (천원)
사회복지법인 신생보육원	금광면 오산리 405-1	부지 10,143 건물 1,324.93	80	'12년도 : 937,874

자료 : 안성시 시정백서(2012), 안성시

■ 소년소녀가정 및 가정위탁아동 보호

- 소년소녀가장이 완전 한 인격체로 성장 독립할 수 있을 때까지 사후관리 할 수 있는 체계의 확립이 요구됨에 따라 결연 후원자 발굴 및 정부보조금 지원

[표 3-8-2-7] 소년소녀가장 및 위탁아동 보호

지원대상		지원내용	2011년도 지원 (천원)	비고
세대수	세대원			
38	67	•국비사업-생활용품비(부가급여)지원 •도시비사업-학습재료비, 특별위로비, 교육보호비, 수학여행비지원	124,787	

자료 : 안성시 시정백서(2012), 안성시

■ 유아복지

- 아동발달 단계에서 가장 중요한 시기인 영유아들에게 적절한 환경과 보다 나은 보육 서비스 제공으로 영유아의 건전한 보육과 보호자의 경제적·사회적 활동을 돕고자 보육 사업을 운영

[표 3-8-2-8] 유아복지시설 현황

계 (개소)	공립	법인·종교부설	민간	가정	직장
243	9	8	73	152	1

자료 : 안성시 시정백서(2012), 안성시

■ 청소년복지

- 청소년의 건전한 여가 선용과 문화를 창달하고 전인적인 민주시민의 자질을 갖춘 세계 시민으로 성장할 수 있도록 청소년 복지시스템 구성 운영

[표 3-8-2-9] 청소년 육성기금 지원

년도별	지원사업명	지원대상	인원 (인)	사업비 (천원)	지원방법
2009	청소년장학금	관내 고교생	12	15,100	학업 장학금 지급
2010	도정유공장학금	관내 고교생	22	23,760	학업 장학금 지급
2011	도정유공장학금	관내 중고생	14	17,831	학업 장학금 지급

자료 : 안성시 시정백서(2012), 안성시

- 청소년상담지원센터 운영
- 위치 : 안성시 낙원동 403-5 그루터기
- 규모 :
  - 부지638㎡, 건물577.30㎡(지상2층)
  - 음악/공연실, A/V감상실, 창작공방실, 청소년상담실, 동아리방, 다목적실, 열린독서실, 간이당구장
- 사업비:40,440천원(국비15,220천원, 시비 25,220천원)
- 상담센터 추진실적

[표 3-8-2-10] 청소년상담지원센터 상담 현황

계 (건)	면접상담	집단상담	심리검사	지원서비스	전화상담	PC상담
19,402	1,981	7,158	700	7,493	2,048	22

자료 : 안성시 시정백서(2012), 안성시

2.2.2 기본방향

■ 노인복지

- 의료서비스의 공급
  - 사회복지 및 의료서비스를 연계하여 공급하며, 방문간호제도 및 사회복지 전문요원의 방문제 등 재가서비스를 확대
  - 치매 등 노인성 질환을 전문적으로 다루는 노인복지시설을 공급
- 자립기반 조성
  - 노령수당을 현실화하고, 노인들의 취업을 위해 정보 및 교육서비스를 제공할 수 있는 고령자취업 알선센터, 노인인력은행 등을 설치
- 사회참여 기회의 확대
  - 생애학습 기반 정비, 자원봉사활동 참여 유도, 노인 여가시설 확대 등을 통해 사회참여의 기회를 확대

■ 장애인 복지

- 자립기반의 조성
  - 복지수당 등 급여수준을 현실화하고, 취업·교육기회를 확대하여 장애인의 자립기반 조성
- 생활환경의 정비
  - 장애인 편의시설 설치를 확대하고, 장애인 대상의 공공주택을 건설

■ 아동복지

- 소년·소녀가장 및 저소득층의 불우아동을 위한 공공서비스 확대
- 사회적 보살핌을 필요로 하는 아동을 가정적인 환경에서 양육하기 위하여 입양 및 결연 제도를 확대
- 아동의 질병을 예방하기 위해 아동보건사업을 강화

■ 여성복지

- 여성의 사회참여 여건 및 능력개발 지원
  - 여성이 다양한 활동을 주체적으로 선택할 수 있도록 취업정보센터를 운영하고, 여성 재취업교육을 실시
  - 육아휴직제, 산전·산후 휴가제 도입을 적극 장려
- 부녀복지시설의 기능 확대
  - 이용자에 요구를 반영하여 다양한 프로그램을 제공

■ 사회교육

- 국가 및 상위기관 사회교육제도 홍보, 유치 및 자체프로그램 개발
- 교육시설을 활용 지역 내 필요한 인재의 재편
- 미취학 아동에서 노령인구까지 연령별, 교육수준별 다양한 교육과정 제공
- 사회복지시설에 지역 내 전문가 또는 연구단체 활용, 사회교육 실시
- 사회교육 전문인력 양성과 사회 재교육 및 전문교육을 지속 시행토록 교육체계 구축

2.2.3 시설확충계획

- 종합사회복지시설, 장애인복지시설, 여성복지시설은 인구 15만명 내외의 중생활권 단위로 배치하여, 복지서비스뿐만 아니라 사회교육, 여가 등 일상적인 교류 및 참여 기회를 제공할 수 있도록 계획
- 노인복지시설은 원단위를 적용하여 노인인구 5천~1만인당 1개소로 적용
- 아동복지시설 중 아동복지관은 15만명의 중생활권 단위로 설치하고, 국공립보육시설은 행정동 단위로 설치, 지역아동센터는 10만명 단위마다 설치 운영
- 청소년복지시설은 인구 5만명 내외로 설치하며 주거지역내 배치를 우선 검토
- 기타 공공시설 및 편익시설과 연계하는 커뮤니티 센터를 조성

[표 3-8-2-11] 사회복지시설 계획

구분		2011년	2015년	2020년	2025년	2030년	비고
계획인구		188,274	217,000	252,000	274,000	309,000	
종합사회복지시설		1	2	2	2	2	1개소/15만
장애인복지시설		4	4	4	4	4	1개소/15만
노인복지시설		48	48	48	48	48	1개소/1만인
여성복지시설		-	2	2	2	2	1개소/15만
아동복지시설	아동복지관	1	2	2	2	2	1개소/15만
	국공립보육시설	9	22	26	28	32	1개소/1만인
	지역아동센터	-	2	3	3	3	1개소/10만인
청소년복지시설		1	5	6	7	7	1개소/5만인

주 : 장애인복지시설, 노인복지시설은 현황유지

2.3 교육

2.3.1 현황분석

■ 교육시설 현황

- 안성시의 교육시설은 유치원 49개소, 초등학교 34개소, 중학교 13개소, 고등학교 9개소가 분포하고 있으며, 대학교 2개소, 전문대학 3개소, 대학원5개소가 있음
- 학급당 학생수는 초등학교 22.2인, 중학교 31.4인, 고등학교 32.4인으로 분석
- 안성시 총 학생수의 인구 점유율은 33.7%이며, 이 중 대학교 학생은 전체 학생수의 33.6%, 전문대학교는 24.1%, 중학교 10.0%임

[표 3-8-2-12] 교육시설 현황

구분	학교수	학급(과)수	보통교실수	학생수	교직원수	교원 1인당 학생수	학급당학생수
계	117	1,236	1,025	63,475	3,023	25	51.4
유치원	49	131	80	2,393	181	14	18.3
초등학교	34	525	533	11,635	911	15	22.2
중학교	13	203	223	6,373	460	15	31.4
고등학교	9	178	189	5,776	450	14	32.4
전문대학	3	66	-	15,304	449	43	231.9
대학(교)	2	73	-	21,382	561	57	292.9
대학원	6	60	-	789	10	79	13.15

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

2.3.2 기본방향

■ 학교시설 확충

- 고령화 사회 진입 및 출산율 저하 등에 따른 지속적인 유소년비율 감소에 따른 수요 추정 제고
- 학교시설 공급은 생활권간 균등배분을 원칙으로 하되 밀집지역에 대해 우선적으로 공급을 실시

■ 교육환경의 개선

- 학교입지기준 및 주변환경 기준을 마련하여 유해한 시설의 허가를 사전에 방지
- 학교 주변지역에 충분한 녹지를 식재하여 소음차단 및 휴식 공간 제공
- 주위의 공원, 도서관, 체육관, 기타 공공시설을 활용할 수 있도록 학교 배치
- 학교 주변의 통과 교통로 배제, 차량속도 제한 및 교통안전시설 설치

■ 교육시설 질적 개선

- 신설학교 계획 시 열린 교육이 가능한 설계로 교실구조 개선
- 급변하는 사회, 기술, 문화에 걸맞는 학습방법 도입을 위한 첨단시설 확보
- 지역주민과 공용할 수 있는 도서관이나 강당, 운동장을 확보토록 지원
- 교육활동과 학생발달 수준에 부합되도록 학교건축 및 시설설비 다양화

■ 혁신교육지구 지정

- 공교육 혁신을 위해 경기도 교육청으로부터 혁신학교 지정을 확대 추진
  - 경기도 교육청과 협력체계 구축과 혁신학교 지정 등 공교육 활성화를 위한 행·재정적 지원 확대

2.3.3 수요추정

■ 유치원

- 연령별 인구비율 및 연평균 증가율 등을 고려하여 목표연도인 2030년 원아수는 초등학생수의 25%로 산정하여 5,253인이며, 2030년 유치원 1개소당 20인, 3학급으로 가정하면 유치원수는 88개소로 추정됨

■ 초등학교

- 경기도 교육지표 및 연평균 증가율 등을 참고하여 목표연도인 2030년 초등학교 학생수는 총인구의 6.8%로 21,012인으로 추정
- "경기도교육청" 지표를 적용하여 2015년부터 안성시 초등학교 학급당 학생수는 21인, 36학급으로 설정하여 추정한 결과 초등학교는 2030년까지 32개소의 학교가 필요한 것으로 추정되나 현재 34개소로 현재 학교수를 유지

■ 중학교

- 경기도 교육지표 및 연평균 증가율 등을 참고하여 목표연도인 2030년 중학교 학생수는 총인구의 3.9%로 12,051인으로 산정
- "경기도교육청" 지표를 적용하여 2015년부터 안성시 중학교 학급당 학생수는 23인, 24학급으로 설정하여 추정한 결과 중학교는 2030년까지 22개소의 학교가 필요한 것으로 추정

■ 고등학교

- 경기도 교육지표 및 연평균 증가율 등을 참고하여 고등학교 학생수는 총인구의 3.7%인 11,433인으로 산정
- "경기도교육청" 지표를 적용하여 2015년부터 안성시 고등학교 학급당 학생수는 23인, 24학급으로 설정하여 추정한 결과 고등학교는 2030년까지 21개소의 학교가 필요한 것으로 추정

■ 전문대학교, 대학교, 대학원

- 전문대학교, 대학교, 대학원은 안성시 총인구와 상관없이 학교증설에 따라 학생수의 변화가 생기므로 증설추진 계획에 따라 향후 반영

[표 3-8-2-13] 교육시설 수요추정

총인구		단위	2015년	2020년	2025년	2030년
			217,000	252,000	274,000	309,000
유치원	원아수	인	3,689	4,284	4,658	5,253
	원수	개소	61	71	78	88
초등학교	학생수	인	14,756	17,136	18,632	21,012
	총인구대비	%	6.8	6.8	6.8	6.8
	학급당학생수	인	21	21	21	21
	학교당학급수	학급	36	36	36	36
	학교수	개교	34	34	34	34
중학교	학생수	인	8,463	9,828	10,686	12,051
	총인구대비	%	3.9	3.9	3.9	3.9
	학급당학생수	인	23	23	23	23
	학교당학급수	학급	24	24	24	24
	학교수	개교	16	18	19	22
고등학교	학생수	인	8,029	9,324	10,138	11,433
	총인구대비	%	3.7	3.7	3.7	3.7
	학급당학생수	인	23	23	23	23
	학교당학급수	학급	24	24	24	24
	학교수	개교	15	17	18	21
전문대학	학교수	개교	3	3	3	3
대학교	학교수	개교	2	2	2	2
대학원	학교수	개교	7	7	7	7

주 : 전문대학, 대학교, 대학원은 신설 계획이 없어 현재 개교수를 반영, 초등학교는 2015년 30개소로 산정되나 기준년도 34개소 유지

2.3.4 시설확충계획

- 유치원은 장래에 의무교육 과정으로 전환될 경우를 대비하여 일정한 규모를 갖도록 시설기준을 강화하고 근린생활권 중심으로 설치
- 초·중등 교육시설은 신규 주거단지에 우선적으로 설치하도록 계획하며, 신규 건립과 더불어 기존 학교시설의 리모델링을 통해 교육 서비스 수준을 제고할 수 있도록 추진
- 한편 학습사회(learning society)의 진전으로 사회교육 혹은 평생교육의 필요성이 검증하고 있으며, 노인인구와 교육소외 인구를 대상으로 하는 평생학습원 지정

2.4 문화·체육

2.4.1 현황분석

■ 문화시설

- 안성시의 문화시설은 공연시설 2개소, 지역문화복지시설 13개소, 기타시설 3개소가 분포되어 있으며, 미술관, 화랑 등 전시시설은 없음

[표 3-8-2-14] 문화시설 현황

합계	공연시설				지역문화복지시설				기타시설
	공공공연장	민간공연장	소공연장	영화관	시민회관	미술관	복지회관	청소년회관	전수회관
18	2	-	-	-	2	1	9	1	3

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

■ 도서관

- 안성시내 공공도서관은 중앙도서관, 공도도서관, 보개도서관 3개소가 있음
- 보유 자료수는 시민 1인당 2.1권이며, 시민 1인이 연간 5.9회 도서관을 이용하고 있음

[표 3-8-2-15] 도서관 현황

구분	직원수	도서관수	좌석수	자료수			연간이용자수	연간 대출책수
				도서	비도서	연속간행물 (종)		
2011년	32	3	801	369,313	25,225	245	1,109,100	560,149
중앙도서관	21	1	456	251,524	19,575	130	693,953	284,507
공도도서관	6	1	262	73,762	3,088	78	376,030	254,206
보개도서관	5	1	83	44,027	2,562	37	39,117	21,436

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

■ 체육시설

- 안성시 관내 체육시설은 공공체육시설 54개소, 신고체육시설은 236개소, 등록체육시설 14개소가 있으며 종합체육시설은 없음

[표 3-8-2-16] 공공체육시설 현황

시설명	공공체육시설							신고체육시설									등록체육시설
	육상경기장	축구장	테니스장	간이운동장	체육관	수영장	국궁장	승마장	종합체육시설	수영장	체육도장	골프연습장	체력단련장	당구장	무도장	무도학원	골프장
시설수	1	3	2	42	4	1	1	3	1	5	35	33	21	136	1	1	14

2.4.2 기본방향

- 문화시설과 체육시설, 기타 여가·레저시설 등의 연계 및 복합을 도모하여 종합적인 문화·체육서비스 제공
- 문화 및 체육시설의 확충을 통한 지역주민의 문화생활수준 향상과 더불어 사회교육효과 도모
- 주민의 생활체육진흥을 위하여 생활체육시설을 생활권별로 적정 배치 방안 마련
- 문화인력 양성과 지역문화예술 동호인 지원 및 프로그램 개발

2.4.3 시설확충계획

■ 문화시설

- 도서관의 경우 현재 보유중인 시설의 이용현황을 봤을때 수요에 대응가능며 생활권별 1개소 이상 설치 되어 있어 추후 인구증가시 도서관 확충을 통해 편리하게 이용할 수 있도록 증설필요
- 문화시설의 경우 공연시설이 부족하여 시민의 여가생활이 타지역으로 많이 유출되고 있는 실정임으로 주이용시설인 영화관 및 공연장의 확충이 필요
- 문화인력을 위한 소프트웨어 개발 및 공연 및 예술활동 지원 활성화

■ 체육시설

- 인구증가에 따른 체육시설 수요를 충족하기 위해 종합운동장 1개소 신설
- 국제규격의 체육시설을 유치하여 지역경제 활성화 도모
- 공공 및 민간의 체육시설 증설과 적정 배치로 생활체육 활성화

[표 3-8-2-17] 문화·체육시설 수요추정

구분		2015년	2020년	2025년	2030년
문화시설	공공도서관	3	4	5	5
	시민회관	1	2	2	3
	문화회관	1	1	2	2
	여성회관	1	1	2	3
체육시설	종합운동장	1	1	1	1
	실내체육관	4	5	6	6

제9장 계획의 실행

제9장 계획의 실행

1 현황분석

1.1 일반현황

1.1.1 재정규모

- 안성시 재정규모는 세입이 663,034백만원, 세출은 532,228백만원이며, 2007년 이후 연평균 증가율을 살펴보면, 세입은 3.0%, 세출은 4.9%로 지속적인 증가추세를 보임

[표 3-9-1-1] 재정규모 현황

(단위:백만원)

구분	예산현액			세입			세출			잉여		
	계	일반	특별	계 (A)	일반 (B)	특별 (C)	계 (D)	일반 (E)	특별 (F)	계 (A-D)	일반 (B-E)	특별 (C-F)
2007	549,086	423,963	125,123	562,331	437,006	125,325	401,078	337,386	63,692	161,253	99,620	61,632
2008	601,117	471,186	129,931	613,271	481,998	131,273	441,467	377,950	63,517	171,804	104,048	67,756
2009	653,322	487,728	165,594	662,403	496,760	165,643	527,033	425,936	10,1097	135,370	70,824	64,546
2010	586,693	439,950	146,743	597,543	453,534	144,009	458,361	365,820	92,541	139,182	87,714	51,468
2011	656,048	490,210	165,838	663,034	497,530	165,504	532,228	423,390	108,838	130,806	74,140	56,666
증가율	3.3	2.7	4.9	3.0	2.4	4.9	4.9	4.1	8.3	-4.7	-6.9	-1.8

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

- 세입기준으로 관내 재정규모는 656,048백만원이며, 일반회계가 490,210백만원으로 전체 74.7%를 차지하며, 특별회계는 165,838백만원으로 전체 25.3%를 차지함
- 지난 5년간 재정규모는 지속적인 증가세를 보이고 있으며, 예산현액의 연평균 증가율은 3.3%임

[표 3-9-1-2] 재정규모의 변화추세

(단위:백만원)

구분	합계	일반회계		특별회계	
		금액	구성비	금액	구성비
2007	549,086	423,963	77.2	125,123	22.8
2008	601,117	471,186	78.4	129,931	21.6
2009	653,322	487,728	74.7	165,594	25.3
2010	586,693	439,950	75.0	146,743	25.0
2011	656,048	490,210	74.7	165,838	25.3
연평균증가율	3.3	2.7	-	3.0	-

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

1.1.2 일반회계

■ 세입구조

- 일반회계 세입은 보조금 26.3%로 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, 지방세가 115,068백만원, 23.4%, 세외수입이 24.2%, 지방교부세가 17.5%, 재정교부금 6.8%의 비율을 보임
- 일반회계 세입결산 결과 예산현액 대비 101.0%의 비율을 보임
- 전체 수입 중 자체수입비율인 재정자립도는 48.6%임

[표 3-9-1-3] 일반회계 세입결산

(단위:백만원)

구분		예산현액		결산		예산대결산비율
		금액	구성비	금액	구성비	
계		492,365	100.0	497,530	100.0	101.0
자체수입	지방세	115,068	23.4	115,068	23.1	100.0
	세외수입	123,881	25.2	126,086	25.3	101.8
의존수입	지방교부세	86,254	17.5	90,042	18.1	104.4
	재정교부금	33,342	6.8	35,346	7.1	106.0
	보조금	133,820	27.2	130,988	26.3	97.9

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

■ 세출구조

- 사회복지비가 전체의 20.5%인 100,698백만원을 나타내며, 일반공공행정 10.6%, 기타 10.9%, 농림해양수산 15.5%, 국토 및 지역개발 13.5%를 차지하고 있음
- 세출결산 결과, 예산대 결산비율은 86.4%임

[표 3-9-1-4] 일반회계 세출결산

(단위:백만원)

구분	예산현액		결산		예산대결산비율
	금액	구성비	금액	구성비	
계	490,210	100.0	423,390	100.0	86.4
일반공공행정	52,165	10.6	47,223	11.2	90.5
공공질서 및 안전	4,195	0.9	3,521	0.8	83.9
교육	10,961	2.2	8,817	2.1	80.4
문화 및 관광	27,393	5.6	23,430	5.5	85.5
환경보호	29,190	6.0	23,633	5.6	81.0
사회복지	100,698	20.5	97,564	23.0	96.9
보건	4,773	1.0	4,569	1.1	95.7
농림해양수산	75,806	15.5	65,503	15.5	86.4
산업, 중소기업	11,749	2.4	10,839	2.6	92.3
수송 및 교통	51,270	10.5	46,605	11.0	90.9
국토 및 지역개발	66,237	13.5	38,901	9.2	58.7
과학기술	2,332	0.5	84	0.0	3.6
예비비	110	0.0	-	-	0.0
기타	53,331	10.9	52,701	12.4	98.8

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

1.1.3 특별회계

- 특별회계 예산은 146,743백만원으로 예산규모 대비 세입은 98.1%, 세출은 63.1%임

[표 3-9-1-5] 특별회계 세입·세출 내역

(단위:백만원)

구분	회계수	예산현액	세입	세출
계	10	165,837	165,504	108,838
공기업 특별회계	7	21,343	21,893	14,117
기타 특별회계	3	144,494	143,611	94,721

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

1.1.4 지방세

- 지방세액은 총 209,069백만원으로 연평균 1.5%씩 증가함
- 직접세의 연평균 증가율은 2.7%이나, 간접세의 연평균 증가율은 -16.5%에 이르고 있어 1인당 부담액은 감소하고 있음

[표 3-9-1-6] 지방세 부담내역

구분	지방세 (백만원)			1인당부담액 (원)	세대당 부담액 (원)
	계	직접세	간접세		
2007	193,807	170,031	23,776	1,183,677	3,024,784
2008	205,331	171,711	33,620	1,211,073	3,059,441
2009	226,746	190,005	36,741	1,326,628	3,329,749
2010	234,718	198,005	36,713	1,319,105	3,271,827
2011	209,069	196,041	13,028	1,156,719	2,874,668
연평균증가율(%)	1.5	2.7	-16.5	-0.5	-1.0

자료 : 안성시 통계연보(2012), 안성시

1.2 문제점 진단

- 도시 경제기반 부족으로 경기도 내 시·군 평균 재정자립도 63.0%와 비교했을 때 안성시 재정자립도는 40.2%로 상대적으로 빈약한 실정임
- 도시성장이 관리단계에 이르면서, 도시민에게 적정 서비스를 제공하기 위한 재정수요가 지속적으로 증가할 것으로 예상
- 대규모 신개발사업을 추진하기 위한 지방정부의 역할 증가가 요구될 것으로 예상

2 기본방향

- 다양한 주민요구 표출과 지역경제 활성화, 행정 및 사회복지서비스에 대한 기대수준 향상으로 인한 재정수요 팽창에 대비
- 안정적인 지방재정운영을 위해 지방세 및 세외수입을 확대하고, 지방교부세, 보조금 등 중앙정부에 의존적인 재정수입은 축소하여 재정자립도 향상 도모
- 지역특화사업 개발과 개발이익이 많이 발생하는 개발사업의 시행
- 다양한 지방세원의 발굴, 수익사업 확대 등을 통한 재정의 탄력성 및 안정성 유도
- 안성시가 수행하여야 할 사업의 결정시 적정투자규모의 결정, 재원조달방안 수립 등으로 재정운영의 효율화 방안 강구
- 지역개발사업에 민간참여의 대상 분야 및 범위를 확대하여 도시기반시설 확충
  - 민간참여사업 선정시 수익성, 민간의 자율적 경영, 투자자금 조달방안 등의 조건이 충족될 수 있는 사업들을 우선적으로 검토
  - 인센티브제도를 활성화하여 비수익성 사업에 대한 민간참여 유도

[표 3-9-2-1] 자체재원 확보방안

부분목표		세부내용
자체 재원 확보	지방재정운영의 효율화	•예산중 낭비적, 소모적 요소를 극소화 •중기 재정계획의 적극적 활용과 장래 재정계획 수립 •지역동향 파악을 위한 지역통계작성
	지방세 강화	•징세행정의 효과적 운영과 중장기적 지방세제 개혁
	세외수입 확대	•사용료 및 수수료의 요율체계 조정 •잠재된 재산발굴 및 이용과 경영수익 사업 활성화
	지방공기업 활성화	•지방공기업법 적극 활용 •상수도사업의 경영능력 제고 •지방공영사업의 타당성 및 중장기 운영계획 수립
	지방채제도 개선	•지방채 발행규모 확대 및 지방채 발행제도 개선
	재정지출의 효율화	•지역경제 활성화를 위한 지출 적극화 •시민참여와 시민운동을 통한 지출요인 감소
민간자본 유치		•제3섹타 방식도입과 지방공기업의 민영화 검토
국가재원 확보		•지방재정 조정제도 개선과 교부세 확대 노력 •지방잉여세 제도개선과 국고보조금확대

3 수요추정

■ 재정규모 전망

- 재정규모는 연평균 5.0%가 증가하여 목표연도에는 1,601,680백만원으로 2011년에 비해 3.11%가 증가할 것으로 예상됨
- 단계별 재정규모는 2011년 현재 656,048백만원, 2015년 820,060백만원, 목표연도인 2030년에는 1,601,680백만원으로 예측됨

[표 3-9-3-1] 재정규모 전망

(단위:백만원)

구분	2011년	2015년	2020년	2025년	2030년	비고
재정규모	656,048	820,060	1,025,075	1,281,344	1,601,680	
연평균 증가율(%)	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	

- 일반회계의 세입규모는 '11년 492,036백만원에서 목표연도에는 1,201,260백만원으로 전망됨
- 특별회계 세입규모는 '11년 164,012백만원에서 목표연도에는 400,420백만원 규모에 이를 것으로 전망됨

[표 3-9-3-2] 일반회계·특별회계 재정규모전망

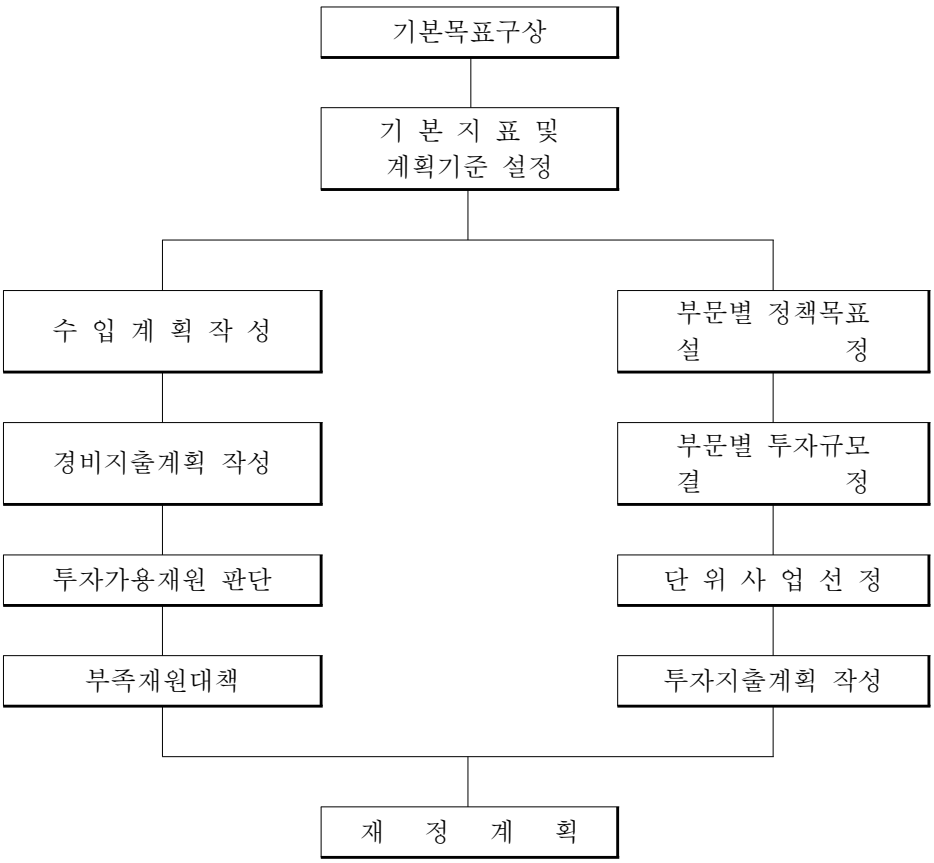
(단위:백만원)

구분	재정규모	일반회계	특별회계	비고
2011년	656,048	492,036	164,012	
2015년	820,060	615,045	205,015	
2020년	1,025,075	768,806	256,269	
2025년	1,281,344	961,008	320,336	
2030년	1,601,680	1,201,260	400,420	

4 재원조달방안

- 안성시는 재정자립도가 36.2% 수준으로 자체수입 재원이 부족한 실정이며 재정구조의 건전성과 도시민의 복지향상 차원에서 재정자립도 향상 및 개발수요에 대처하기 위한 재정수입의 확대방안이 강구되어야 함
- 국세 및 지방세 이전이 예상되는 세목에 대하여 효율적 이용방안을 강구함으로써 예산 증가에 대비할 수 있도록 재정규모 조정
- 대규모 물류단지 운영에 따른 물류업체, 운송업체 등 신규 법인설립운영 등 지방세수 증대효과 기대

[표 3-9-4-1] 재정계획의 수립절차



4.1 재원확보방안

4.1.1 일반 공공재원의 확충

- 세입원의 안정적 확보와 기능강화 방안을 강구하며 재산과세의 과세표준 현실화, 탈루 및 은닉세원의 발굴, 체납 감소노력 등 지방세 확충전략을 지속적으로 추진
- 각종 기금의 통폐합 및 합리적인 운영을 통하여 기금운영의 효율화를 도모하고 이자수입의 증대를 위한 방안 모색
- 안성시 소유의 공공재산 임대수입 확충을 도모할 필요가 있으며, 이를 위해 공공재산 임대에 대해 필요한 경우 경쟁입찰제를 시행하는 방안을 검토할 수 있음
- 각종 사용료 및 수수료 등의 요율을 합리적으로 조정

4.1.2 지방채 유치 및 활용 강화

- 투자사업의 엄밀한 심사분석을 통해 수익이 보장되는 사업에 대해서는 지방채를 활용하는 방안을 모색
- 국제자금 시장은 풍부한 자금규모와 이자율이 국내자금에 비해 월등히 낮기 때문에 수익이 보장되는 사업의 재원으로서 지방채의 해외발행을 적극 검토

4.1.3 적극적인 민자유치 노력

- 민자투자법을 적극활용하여 민간자본을 유치할 수 있는 방안을 모색하고 사회간접자본 시설 중 수익이 보장되는 사업을 중심으로 민간자본의 유치를 적극적으로 지원
- 민간투자사업의 사용기간이 만료되는 시점에 관련시설물의 기부채납시에는 부가세를 감면, 준공된 시설의 무상 사용기간중의 법인세, 주민세 등을 감면, 개발부담금을 경감시킬 수 있는 조치가 필요함
- 공공시설 확충 및 유망사업에 대한 투자자금은 프로젝트 금융(Project financing)의 자금을 동원하는 방안을 적극강구
- 외자유치(물류단지조성)에 따른 6억불 규모의 프로젝트 유치로 지방세수 증대 및 고용 창출에 따른 소득증대 및 경제활성화 기대

4.1.4 경영사업의 개발

- 주차장, 사회간접자본시설, 환경기초시설, 공원 등 수익성 사업을 적극 발굴, 개발하여 운영함으로써 재정자립도 제고에 기여

수 투자계획

5.1 우선순위 결정

- 도시성장과 인구정착에 기여하고 도시발전에 파급효과가 큰 사업에 최우선적으로 투자
  - 지역적 특성 및 재원확보를 고려하여 재원조달이 용이하고 투자효과가 극대화될 수 있는 사업
- 주민욕구를 충족하고 공공서비스의 질적 향상을 위해 필요한 사업
- 지역경제 활성화를 유도하고 주민 소득향상 및 고용창출에 기여할 수 있는 시설
- 국가계획 등 상위계획에 따라 중앙정부 및 광역자치단체의 적극적인 지원이 있는 시설

[표 3-9-5-1] 투자 우선순위결정

우선순위	우선순위 결정내용
1순위	•시민생활 지원과 관련된 최소한의 필수 수요를 충족시키기 위한 기초사업 •도시의 안전을 위한 방재사업으로 당장 착수되거나 완공되어야 할 시급한 사업
2순위	•지표달성과 지자체의 계획 목적달성을 위한 노후 시설 및 지역에 대한 정비사업 •기타 도시의 편익증진, 복지수준 향상 등을 위해 필요한 사업 •조속한 시일 내에 추진되어야 할 시급하고 중요한 사업
3순위	•기본적 생활수준 향상에 필요한 필수시설을 확충하거나 계획목표를 달성하기 위한 사업 •자금의 여유가 있을 때 결정할 수 있는 사업
4순위	•현 상태에서 추진할 수 없거나 장기적인 수요충족을 위한 사업

5.2 부문별 투자계획

5.2.1 중점투자 부문

- 미개설 도로의 투자확대를 통한 도로 시설의 확충
- 상습침수지역의 해소를 위한 하수도시설의 신설 및 개량
- 청소 및 공해문제 해소를 위해 각종 장비 지원
- 저소득층, 노인, 장애인, 청소년 등 복지부문을 중점 지원
- 보건의료 분야의 서비스공급 확대
- 행정의 능률성 제고를 위한 환경조성 및 장비 보강 개선

5.2.2 도로교통 부문

- 원활한 교통소통을 위한 미개설 도로의 개설에 중점 투자
- 도로교통 시설물의 확충 및 시설물의 유지관리

5.2.3 도시환경 부문

- 하수의 원활한 처리를 위한 하수시설의 개량
- 쓰레기 수거절차 개선 및 민간대행으로 인력과 장비 감축
- 각종 청소장비의 현대화 추진

5.2.4 공원녹지 부문

- 미설치 공원의 시설확충과 시설물 유지관리
- 민자유치를 통한 공원시설 확보와 묘지공원 등 사회간접자본시설 확충을 도모

5.2.5 보건사회 부문

- 주민복지향상에 대한 욕구증대에 따라 각종 복지시설에 중점투자
- 저소득층 지원사업 확대를 통해서 안정적인 생활이 유지될 수 있도록 함
- 민자유치를 통한 공원묘지, 납골당 등 환경기초시설의 확충을 적극 추진

5.2.6 문화체육 부문

- 국민의 소득증가로 여가선용 및 문화공간의 욕구를 충족시킬 수 있는 공간 확보
- 문화체육시설의 확충과 정비를 통해 주민의 정신적, 육체적 안정과 생활의 활성화 유도

5.2.7 행정부문

- 협소하여 제기능을 발휘하지 못하는 각종 청사를 이전하고 확충을 도모
- 행정전산망 사업의 지속적인 추진으로 행정사무의 신속한 처리가 가능토록 함

5.3 단계별 투자계획

- 재원별 투자계획을 살펴보면 시군구비가 약 70%로 가장 높은 비중을 차지
- 국토 및 지역계획에 약 40%정도의 예산이 투입될 것으로 전망
- 분야별 재정투입의 증가는 사회복지 분야가 1.47%로 가장 높은 증가세를 나타낼 것으로 추정

[표 3-9-5-2] 단계별·부문별 투자계획

구분 (백만원)	2015년	2020년	2025년	2030년	비율 (%)	증가율 (%)
합계	157,712	304,109	450,507	596,904	100.0	0.70
국고보조금	24,100	42,361	60,622	78,884	13.2	0.57
지특보조금	12,175	21,921	31,667	41,414	6.9	0.60
기금보조금	2,206	3,707	5,207	6,708	1.1	0.51
시도비	5,331	11,407	17,483	23,560	3.9	0.85
시군구비	105,190	214,261	323,332	432,404	72.4	0.78
민자 등	8,711	10,453	12,195	13,938	2.3	0.15
일반공공행정	3,091	4,307	5,523	6,740	1.1	0.30
교육	6,066	7,479	8,892	10,306	1.7	0.17
문화 및 관광	15,734	38,527	61,320	84,112	14.1	1.09
환경보호	47,446	84,285	121,124	157,964	26.5	0.58
사회 복지	1,622	4,804	7,986	11,167	1.9	1.47
농림해양수산	12,551	18,050	23,548	29,047	4.9	0.33
수송 및 교통	9,531	25,824	42,116	58,409	9.8	1.28
국토 및 지역개발	61,671	120,834	179,997	239,160	40.1	0.72

자료 : 안성시 중기지방재정계획(2014)

주 : 안성시 중기지방재정계획 내용을 토대로 2025년 2030년을 추정함

제4편 특화전략계획

제1장 지역특화계획

제1장 지역특화계획

1 지역특화사업

1.1 아양택지개발사업 2차 부지 조성

1.1.1 개요

- 사업명 : 안성 아양 2차 택지개발사업
- 위 치 : 경기도 안성시 옥산, 석정, 아양, 도기동 일원
- 면 적 : 3.175㎢
- 수용인구 : 14,513세대 35,649인

1.1.2 배경 및 목적

- 2007년 택지개발촉진법에 의해 4.023㎢로 결정되어 진행하였으나 사회적 여건변화에 2010년 12월 0.848㎢으로 축소하여 우선 조성됨
- 이에 남은 잔여부지에 대하여 2차 지구로 지정하여 추후 변화될 사회적 여건에 대비하고 체계적이고 계획적인 토지이용을 통해 양질의 주거환경을 제공하고자 함

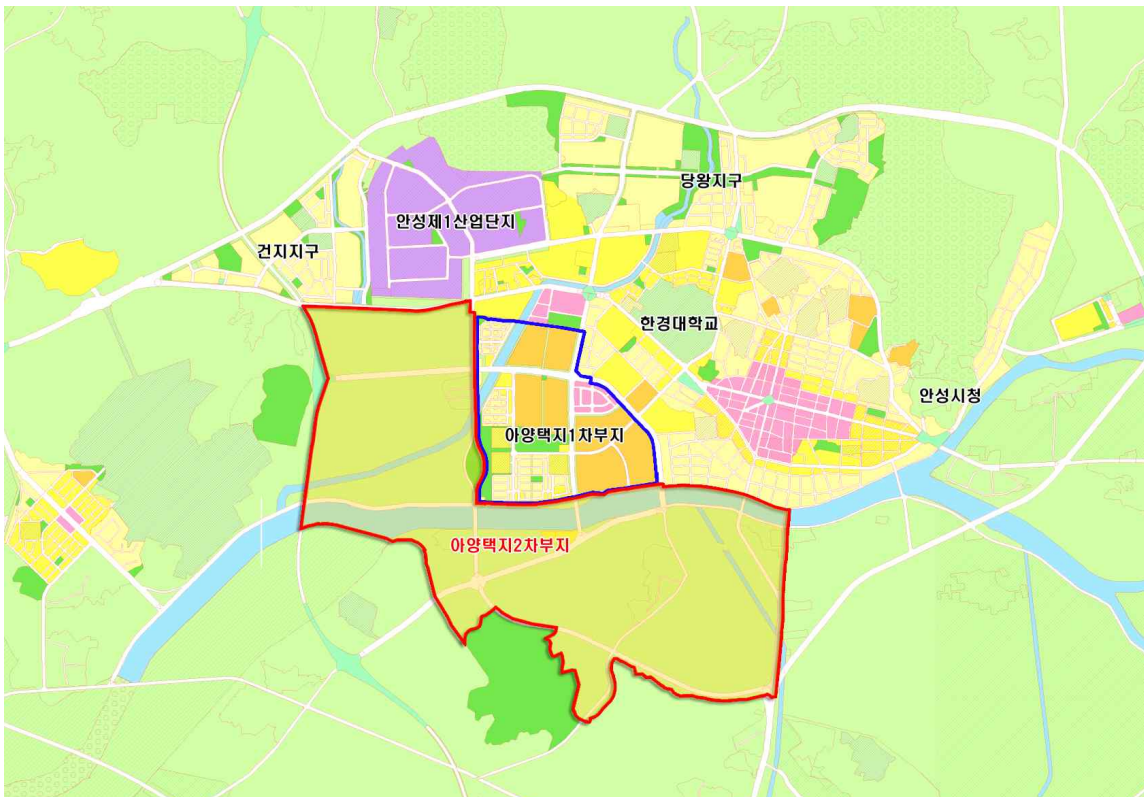
1.1.3 기본방향

- 토지이용계획의 실현성 확보를 위한 입체적 계획 수립
- 대상지 위상에 부합된 용도지역·구역 지정
- 충분한 도시기반시설이 확보된 쾌적한 도시환경 창출

1.1.4 추진전략

- 아양 2차부지 타당성 재검토를 통해 사업성 판단 및 사업방식선정
- 단계적 개발을 통한 공급의 조절로 개발 리스크 최소화

[그림 4-1-1-1] 아양택지개발사업(2차부지)



1.1.5 추진일정

- 2008. 07. : 국토부고시 제2008-300호 안성뉴타운 택지개발예정지구 지정
  - 최초 개발계획 수립 (4.023㎢)
- 2010. 12. : 국토부고시 제2010-1000호 구역명칭 변경 및 개발계획 변경
  - 구역면적 축소 (4.023㎢ → 0.847㎢ 감3.175㎢)
  - 구역명칭 변경 (아양뉴타운 → 아양택지개발사업)
- 2011. 12. : 경기도고시 제2011-385호 구역지정(변경) 및 개발계획(변경)
  - 수용인구 계획 변경 (16,764인 → 16,623인 감141인)
- 2014. 12. : 아양택지개발사업 잔여 부지 활용방안 검토(안성시)
  - 최초 사업부지 중 개발계획 수립된 지역을 제외한 부지에 대한 활용방안 검토

1.2 평안 해오름길 조성

1.2.1 개요

- 사업명 : 평안(평택~안성) 해오름길 조성사업
- 위 치 : 평택시 부락산~안성시 고성산
- 연 장 : 약 20㎞

1.2.2 배경 및 목적

- 대통령직속 지역발전위원회에서 지역의견을 반영해 생활권가이드라인 제시
- 평택시와 안성시가 연계협력하기 위해 지역행복생활권을 구성하고 사업 신청한 「평안 해오름 길 조성사업」이 생활권 선도 사업으로 최종 선정 (국비 60억원 지원)
- 해오름길 코스 정비, 해설사 양성 등을 통해 평택과 안성간 생활권 연계와 지역의 명소 조성 및 지역간 연계를 통해 지역경제 활성화 도모

1.2.3 추진전략

- 평택시 부락산~안성시 고성산에 걸쳐 형성되어 있는 생태자원과 역사자원을 연결
- 둘레 길 조성 내용
  - 원균장군 묘, 정도전 사당, 최만리 묘, 선비마을, 운수암 등 지역향토자원과 개구리서식지, 참나무 군락지, 다랭이논 등 생태적 가치가 있는 지역을 역사·생태공원으로 조성
- 생태, 문화 해설가를 육성하고 체험프로그램 개발을 통해 자라나는 어린이 및 시민들이 지역의 역사와 생태를 체험하고 휴식을 취할 수 있는 힐링 공간을 조성
- 해당 마을에는 방문객을 대상으로 마을카페를 운영하거나 지역농산물을 판매하는 로컬 푸드직매장을 설치하는 등 지역 소득도 높일 수 있는 방향으로 추진
- 원활한 사업을 위해 지역전문가, 시민단체, 마을주민이 참여하는 연합체 구성 등 대표적 거버넌스사업으로 추진

[그림 4-1-1-2] 평안 해오름길 조성사업

1.3 고덕 산업단지 배후단지 조성

1.3.1 개요

- 사업명 : 고덕 산업단지 배후단지 조성
- 위 치 : 경기도 안성시 공도읍, 원곡면 일원

1.3.2 배경 및 목적

- 삼성전자의 평택 고덕산업단지 입지와 용산미군기지 이전, 신세계 복합쇼핑몰 조성이 평택과 안성지역 도시여건 변화에 미치는 영향과 이에 대한 장기도시발전 전략 구상

1.3.3 추진전략

- 다양한 목적의 단지 입지로 도시 패러다임 변화 시기에 맞는 도시발전 방향 재검토
- 평택-안성간 비교우위를 검토하여 우리시 도시 발전에 적합한 틈새 Item 개발 (관광특화 산업 개발, 배후 산업단지 발굴등)

1.3.4 실천전략

- 인근지역에서 유입된 신세계 복합쇼핑몰(유인요인) 이용객을 우리시 관광수요로 유도하는 전략 수립

[그림 4-1-1-3] 평택시 성장에 따른 인구유입 방안

- 신규 조성될 고덕 산업단지로 부터 직접 영향권 내 위치하여 각종 개발사업에 직·간접적인 영향이 있을 것으로 예상됨에 따라 배후 산업단지 조성
  - 시(市)자체 산업단지조성 재정 부담을 최소화 위해 민간산업단지 적극 유치
  - 삼성전자 협력업체에 대한 투자유치 홍보 ▸ 공장입지 가능한 토지정보 제공

[그림 4-1-1-4] 고덕산업단지 새력권

주 : 주요 세력권은 고덕산업단지로부터 10km 이내로 설정

1.4 북한 문화마을 조성

1.4.1 개요

- 사업명 : 북한 문화마을 조성
- 위 치 : 안성시 죽산면, 일죽면 일원

1.4.2 배경 및 목적

- 안성시에는 하나원, 한겨레고등학교 등 북한이민자들을 위한 시설이 마련
- 남북한 상호 이해와 문화의 다양성을 관광자원화 하여 지역경제 활성화 및 북한이민자의 정착유도 방안 마련

1.4.3 추진전략

- 지역별 특징을 살린 음식축제
  - 평안도, 함경도, 황해도, 강원도, 자강도, 양강도등 지역별 특색을 살린 음식판매시설
  - 직접 요리를 해보고 배워 볼 수 있는 요리체험장
- 특화거리 조성으로 거리자체가 관광자원이 될 수 있도록 조성
  - 간판 및 조형물 등 테마와 특징을 반영하여 타운형식의 거리 조성

[그림 4-1-1-5] 특화마을 조성사례

인천차이나타운

일본은행거리

전주한옥마을

남해 독일마을

2 구시가지 활성화 계획

2.1 농촌중심지 활성화 사업

2.1.1 배경 및 목적

- 낙후지역 변모방지 위한 법적 근거 마련(국가 균형발전 특별법, 농어촌정비법)
- 주민 참여형 추진 방식 개념 도입 (맞춤형 사업 추진)
- 지역 주민 소득과 생활 수준 향상
- 어메니티 증진, 농촌 중심지 인구 유지
- 상향식 계획 수립으로 창조적 마을 조성

2.1.2 계획의 범위

[표 4-1-2-1] 농촌중심지 활성화 사업개요

공간적 범위	• 위 치 : 경기도 안성시 안성1, 2동 일원
시간적 범위	• 과업기간 : 2015. 05. 11 ~ 2016. 03. 10
내용적 범위	• 내 용 : 기본계획, 실시설계, 지형현황측량, 경관계획

2.1.3 현황분석

[그림 4-1-2-1] 농촌중심지 활성화 사업현황

[표 4-1-2-2] 농촌중심지 활성화 사업분석

문제점	잠재력
• 구 시가지의 노후화 심화 및 경쟁력 저하 • 중심상권 이동으로 인한 인구 유출 • 고령화로 인한 경제성장 둔화 • 편의시설 및 공공시설 노후화	• 국도38호선을 통한 접근성 용이 • 평택~제천 고속도로개통 • 안성천과 연계한 휴식기능 Network 형성 용이 • 주변 상권과 인접으로 구시가지 활성화 가능 • 아양택지개발지구 입지로 컨텐츠 개발 수요 가능

2.1.4 기본전략

[표 4-1-2-3] 농촌중심지 활성화 사업의 추진전략

지역 활성화	경제 활성화	공간 활성화
1. 커뮤니티 활성화	1. 지자체 지원금 확보	1. 지역자산 활용
• 전임운영자 선정 • 공동협의체 구성 • 주민참여계획 수립	• 기초생활 기반시설 및 가로개선 정비 등의 사업지원비용 확보	• 안성천 활용방안 강구 • 사업대상지내 국, 공유지를 활용한 휴게 공간 조성
2. 민관파트너쉽 구성	2. 창의적인 홍보 검토	2. 상징경관(공간)확보
• 공공과 마을주민이 함께 추진하는 계획 • 주민의견 적극 반영	• 외부 유입인구 확보를 위한 독창적인 홍보 • 꼭 들려야 하는 안성시 홍보	• 안성천 활용방안 • 기 조성된 추억의 거리 활용 • 대표적인 안성시 문화 적용
3. 점진적인 실천력 필요	3. 지역특화형 이벤트	3. 가로개선사업
• 주민들의 의견을 반영하고 이를 실천할 수 있는 계획 수립 • 적극적인 참여방안 강구	• 활성화 방안의 대책 • 특별한 이벤트로 인한 외부 관광객 유치	• 차 없는 거리 조성 • 걷고 싶은 거리 조성 • 특성화거리 조성

- 선행계획 상 제시된 도입 기능등을 재검토
- 지역주민들의 의견을 적극적으로 수렴할 수 있는 주민 참여형 계획 수립 필요

2.1.5 기본구상(안)

[그림 4-1-2-2] 농촌중심지 활성화 사업 기본구상

- 본 사업은 주민 참여형 상향식 추진방식을 사업개념 도입
- 지붕, 담장, 간판정비 등 사유시설의 정비는 10가구 이상의 집단적인 정비 실시 필요
- 시설비의 20%를 수혜자가 부담하는 경우 지원 가능

[표 4-1-2-4] 유형별 세부내용

유형별 사업	세부사업	세부내용	비고
기초생활기반확충 (8 → 4)	도로·교통	연결도로, 공용주차장 조성	
	문화시설	야외공연장, 어린이놀이터(물놀이장)	
	복지시설	다목적회관, 마을도서관, 등	
	운동휴양	운동시설, 산책로	
지역경관개선 (3 → 2)	마을경관	마을안길 가꾸기, 담장정비	
	지역경제 활성화 기반	가로경관정비, 집단적 간판정비	

제2장 지역특화경관계획

제2장 지역특화경관계획

1 죽주산성 경관계획

1.1 계획의 배경

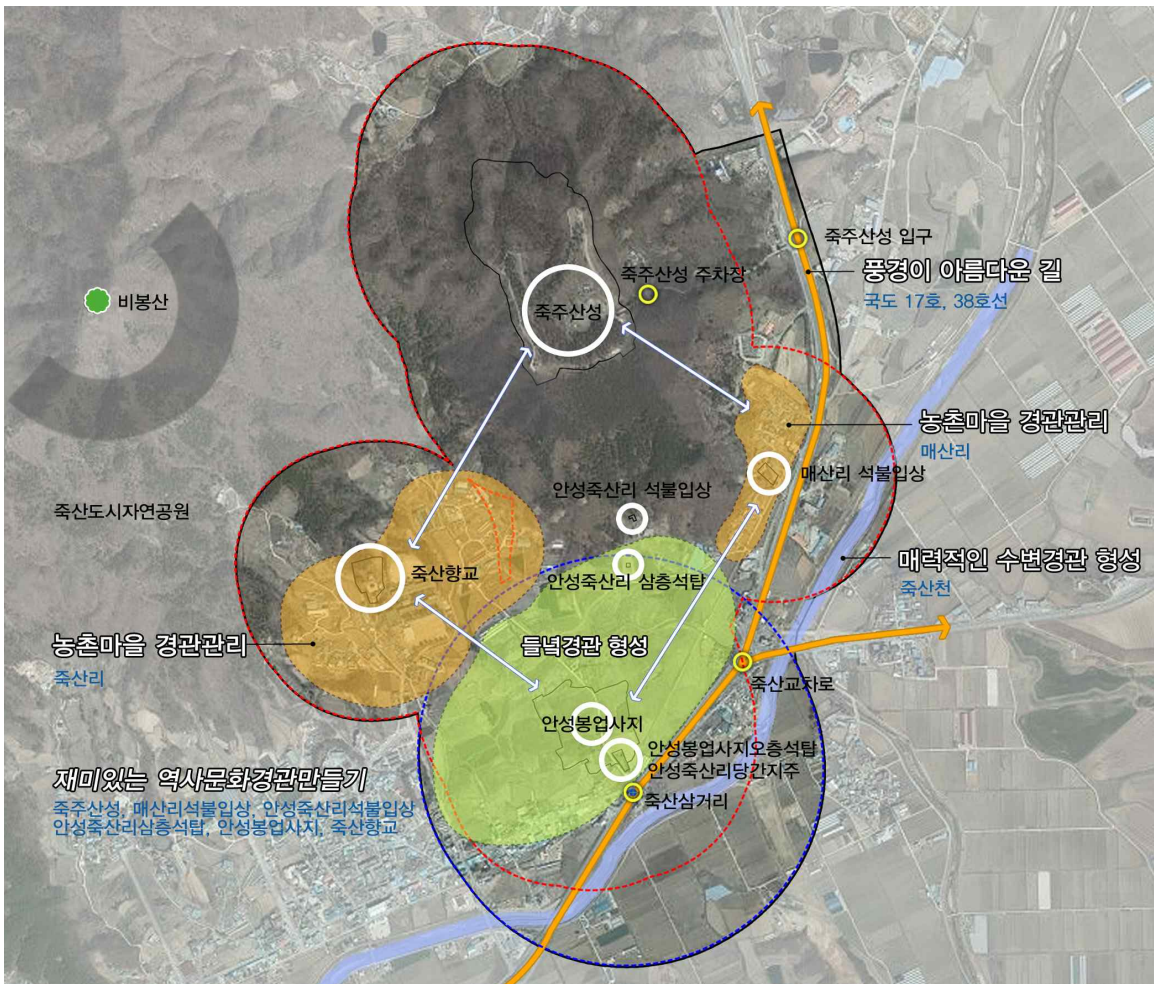
- 상위 계획인 경기도 기본경관계획에서 안성은 동남평야권역으로 설정되어 있으며 안성에서는 유일하게 죽주산성에 대한 경관계획과제를 도출
- 2007년에 실시한 「봉업사지 종합정비」 학술용역을 통해 봉업사지의 활용방안이 제시됨으로써 주변 문화재를 포함한 주변 마을, 비봉산, 죽산천, 농경지 등을 포괄하는 종합적인 관점에서의 경관계획수립

1.2 기본방향

[표 4-2-1-1] 죽주산성 경관계획의 기본방향

구분	기본구상	세부내용
역사 문화재	•역사문화자원의 복원 및 활용	•문화재 보존 및 활용, 역사문화자원의 외부공간 계획
	•문화재 탐방로 조성	•문화재 탐방로 조성 •탐방로 보행환경 개선
	•문화재 주변마을의 전통적 분위기 연출	•문화재와 조화되는 역사경관형성을 위한 주변지역 정비 유도 •문화재 주변지역의 공공성 확보 •문화재 주변 가로환경 개선
산,물, 들	•죽산면 시가지 배후에 위치한 비봉산에 대한 조망 보호	•구릉지 및 산림 조망 보호
	•농촌들녘을 가로지르며 흐르는 죽산천의 매력적인 수변경관 보전	•수변녹화 •수변접근성 증대
	•풍요로운 농촌들녘의 아름다움을 보존하고 농촌자원을 활용한 문화공간 연출	•풍요로운 농촌들녘 보존 •농촌들녘을 활용한 매력적인 문화공간 연출
도로	•비봉산과 죽산천, 들녘이 조망되는 수평적 열린경관을 지닌 도로 연출	•그린웨이(Green way) 조성
	•상징적인 도로경관 형성	•교차로 경관정비
	•도로변 불량경관 개선을 통한 쾌적한 도로경관 형성	•건축물 경관개선 •옥외광고물, 가로시설물 경관개선

[그림 4-2-1-1] 죽주산성 경관기본구상도



2 농촌(들녘) 경관계획

2.1 계획의 배경

- 상위 계획인 경기도 기본경관계획에서 안성은 동남평야권역으로 설정되어 “평야와 강을 따라 역사문화가 공존하는 전원적 경관 창조”를 목표로 농경지-시가지 연접부 경관관리 방안을 마련
- 농사 관련 시설에 의한 평야 경관의 연속성 단절, 시가지의 농경지 경관 침해 등으로 농촌경관이 점점 훼손되고 있어 체계적 경관관리방안 마련

2.2 기본방향

2.2.1 원경

■ 스카이라인

- 농촌경관에서의 스카이라인은 배후의 산림을 따라 주로 형성
- 시가지 주변의 농촌지역은 고층 아파트 건설로 스카이라인이 훼손되며, 특히 전신주, 광고물 등으로 인해 마을 전체의 경관이 저해
- 스카이라인의 유지·보전을 위한 지상의 지형·지물에 대한 관리·규제 필요

[표 4-2-2-1] 농촌경관 스카이라인 관리방안

구분	지침
보전	•배후 산림이나 구릉지의 능선을 보호하기 위해 구릉을 가리는 광고물, 건축물 등의 설치 지양
관리	•건축물에 의해 스카이라인이 이미 훼손된 경우, 경관영향 저감을 위해 수고가 높은 수목 식재로 차폐 (메타세콰이어, 포플러 등)
형성	•주요 조망경관 자원을 가리는 전신주 등은 지중화 사업을 통해 적극적으로 경관을 개선

■ 경작지

- 평지에 넓게 자리하면서 농촌경관의 풍경을 담아내는 주요소로서 경작지에 설치된 비닐하우스, 창고 등 농업관련 시설물의 형태와 색채 등이 주변 자연경관과 조화 유도

[표 4-2-2-2] 농촌경관 경작지 관리방안

구분	지침
보전	•경작지 내부에 시설을 설치하거나 경작지 경관을 해치는 지형조작 등을 지양 •경작지 고유의 지형과 풍경을 보존한다.
관리	•경작지 내 경관을 저해하는 시설물의 경우 자연의 연속성을 부여하기 위해 수목으로 차폐 식재하거나 녹화
형성	•경관작물을 재배하여 경관적 활용도가 높은 관광·문화요소로 활용

■ 도로

- 농촌경관에서 선으로 인식되는 경관요소로 경지정리를 한 경작지를 가로지르는 도로는 직선형이나 자연스러운 곡선의 도로를 유지

[표 4-2-2-3] 농촌경관 도로 관리방안

구분	지침
보전	•주변 마을, 숲, 경작지와 조화를 이룰 수 있도록 지형의 변화를 최대한 자제하고 자연스러운 선형을 보전
관리	•직선도로는 도로의 중간 지점에 조경시설물, 화단 등을 조성하거나 수목을 식재하여 변화감 있는 경관 형성

■ 주택 및 시설물

- 원경에서 조망되는 농촌경관 중 이질적으로 두드러지는 건축물은 농촌경관 전체의 부조화를 유발
- 농촌마을에서 나타나는 원색의 지붕색채와 평슬라이브형의 지붕 등이 불량경관요소 개선 필요
- 축사, 비닐하우스 등 주요 불량경관요소는 농업의 필수 시설임을 감안하여 경관영향 저감 방안 마련

[표 4-2-2-4] 농촌경관 주택 및 시설물 관리방안

구분	지침
보전	•주택, 시설물의 지붕, 외벽 등에 원색의 색채 사용 지양 •건축물의 지붕, 벽채 등은 주변과의 조화를 고려하여 재료를 사용 •원경 조망 개별 건축물 등의 불량경관요소에 대해 차폐 식재

2.2.2 중경

■ 취락외부공간 : 진입부

- 마을로 진입하는 공간은 마을의 첫 이미지를 형성하는 장소
- 대부분이 마을입구로서의 인지성이 부족하거나 어울리지 않는 조형시설물 등이 설치

[표 4-2-2-5] 농촌경관 취락외부공간 : 진입부 관리방안

구분	지침
관리	•옥외광고물, 불법 안내표지판 등의 설치를 지양한다.
형성	•상징조형물을 설치하여 입구성을 강조, 인공적 조형물이 아닌 문화적 요소를 담은 자연형 조형물 설치 •진입부 여유공지에 간단한 휴게공간 또는 녹지공간을 조성하여 인지성을 강화

■ 취락외부공간 : 경작로

- 차량, 농기계 들이 운행하고 보행과 겸하여 사용하는 마을길
- 주로 마을 외부로 자연스럽게 형성되어 있는 경작지들을 연결하며 직선형, 곡선형의 경작로 개선

[표 4-2-2-6] 농촌경관 취락외부공간 : 경작로 관리방안

구분	지침
보전	•자연스러운 곡선형의 경작로를 보전

■ 취락외부공간 : 갈래길

- 외부에서 마을로 진입하면서 갈라지는 지점
- 시지각상의 중심에 있기 때문에 마을에 대한 이미지를 형성하는 주요 경관지점

[표 4-2-2-7] 농촌경관 취락외부공간 : 갈래길 관리방안

구분	지침
보전	•갈래길에 오픈스페이스가 확보되어 있는 경우 시야의 개방감을 위해 공간을 보전
관리	•갈래길에 오픈스페이스 없이 건축물이 들어서있는 경우, 시지각적 거부감 완화를 위해 수목차폐, 옥상녹화, 담장녹화, 벽면녹화 실시
형성	•주민쉼터의 공간을 활용하거나 경관 농작물 등을 재배하여 어메니티를 향상

■ 취락외부공간 : 마을입구 표지판

- 마을의 진입부에 세워져 있는 표지판은 특색이 없고, 인지성 낮음
- 대부분 기초석 위에 자연석을 올려놓고 마을명을 새겨놓는 획일적인 형태 개선 필요

[표 4-2-2-8] 농촌경관 취락외부공간 : 마을입구 표지판 관리방안

구분	지침
형성	•마을을 표현하는 대표간판으로 지역의 색채와 재료를 고려하여 마을의 아이덴티티를 나타낼 수 있도록 개성있게 디자인

2.2.3 근경

■ 취락내부공간 : 마을안길

- 마을내 빈터는 농촌의 변화과정에서 도로, 건축물 확장으로 인해 점점 사라지는 공간으로 대부분 쓰레기가 쌓여있거나 잡초가 무성한 공터로 방치
- 마을내 담장은 마을안길에서 인식되는 주요 경관요소로서 색채 및 재료가 다양하고 노후되어 정비가 필요
- 마을안길은 포장율이 높아졌지만 콘크리트 도로로 일률적인 포장형태를 보이고 있어 농촌과 어울리는 다양한 재료의 사용이 필요

[표 4-2-2-9] 농촌경관 취락내부공간 : 마을안길 관리방안

구분	지침
마을내 빈터	•기존에 관리가 되지 않아 방치된 마을내 빈터에 수목이나 초화류 등의 부분 식재를 하고 쉼터 등의 마을공간으로 사용
담장	•공공성이 높은 곳은 생울타리 등 자연재료를 통한 담장을 설치하고 영역성을 가지는 개인 주택의 담장은 친환경 소재를 사용한 낮은 높이의 담장 설치 권장 •신축 주택은 담장녹화나 담장앞 여유 공지가 있는 경우에는 화단설치를 통해 주변과의 조화 유도
포장	•콘크리트 포장으로 획일화된 길을 농촌다움을 유지시키는 적합한 자연재료를 사용하여 길의 특성에 맞게 개선

■ 취락내부공간 : 기존주택

- 마을 전체의 경관을 고려하기보다 개별적 주택 건축으로 농촌주거지 경관을 형성하고 있으며 점점 농촌마을 경관의 중요성이 부각되면서 주택 지붕의 색채나 형태에 대한 체계적인 정비가 요구

[표 4-2-2-10] 농촌경관 취락내부공간 : 기존주택 관리방안

구분	지침
보전	•농촌마을의 전통주택은 마을의 중요한 자산으로 보전(관리)
관리	•슬라브(평슬라브형) 지붕형태의 주택은 마을 전체적인 경관을 고려하여 경사형 지붕의 형태로 개선 •지역에 맞는 지붕색채로 마을 전체경관의 조화 유도 •두드러지게 인식되는 건축물은 수목 식재 등을 통해 차폐→자연경관이 우수한 농촌마을 형성유도

■ 취락내부공간 : 신축주택

- 농촌의 신축주택은 주변과의 조화보다는 나홀로 주택이 많아 마을의 정체성 개선 필요

[표 4-2-2-11] 농촌경관 취락내부공간 : 신축주택 관리방안

구분	지침
관리	•두드러지게 인식되는 건축물은 수목 식재 등을 통해 차폐함으로써 자연경관이 우수한 농촌마을 조성
형성	•주택의 지붕은 평지붕 형태를 지양하고 박공지붕, 모임지붕으로 조성하여 마을 주거경관에 조화 •단지개발 방식 또는 전체를 아우르는 통일성 있는 형태를 기본하여 변화감 제고

■ 취락내부공간 : 마을 공동시설

- 마을회관, 경로당 등의 마을 공동시설로서 주민들의 집회, 자치활동 등 주민의 복지와 편익, 행사를 위해 필요한 시설로서 커뮤니티 공간이자 마을의 중심공간이면서 랜드마크적 역할
- 마을의 이미지를 대표하는 곳으로 마을에 어울리는 디자인이 필요하며 주민들의 삶의 질 측면에서 다양한 만족을 줄 수 있는 공간구성 및 활용이 필요

[표 4-2-2-12] 농촌경관 취락내부공간 : 마을 공동시설 관리방안

구분	지침
관리	•기존의 마을회관에 마을 마당의 개념을 도입하여 마당 공간에 화단 등의 녹지공간을 조성하고 벤치, 정자, 평마루 등 휴게시설을 연계하여 설치
형성	•지붕의 형태는 평지붕을 지양하고 박공지붕, 모임지붕의 형태를 권장 •마을회관 내부공간의 다양화 및 외부공간의 복합화를 지향 •일자형 마을회관이 일반적인데, 일자형보다는 'ㄱ'자 형 등으로 건축하여 마을 마당 개념의 공간을 조성

■ 기타시설물 : 비닐하우스

- 농촌경관의 저해요소이기는 하나 농촌의 필수적인 생산관련시설로서 관리부족으로 인해 불량경관요소로 인식되는 비닐하우스에 대한 정비가 필요

[표 4-2-2-13] 농촌경관 기타시설물 : 비닐하우스 관리방안

구분	지침
관리	•농작업에 피해를 주지 않는 차원에서의 시각적 영향을 최소화 할 수 있도록 하우스 지붕에 주변의 경관과 어울리는 색채의 덮개를 씌우거나 주요 조망지점에서의 시야을 고려하여 차폐식재

■ 기타시설물 : 축사

- 농촌의 축사는 주변 환경 오염과 악취, 건축물의 시각적 불량요소로 인식

[표 4-2-2-14] 농촌경관 기타시설물 : 축사 관리방안

구분	지침
관리	•축사 건축물에 원색의 색채 사용을 지양하고 전체적인 농촌경관과 어울리는 색채를 사용 •두드러지게 인식되는 축사의 경우 수목 식재 등을 통해 차폐함으로써 자연경관이 우수한 농촌마을 조성

■ 기타시설물 : 하천

- 농촌경관의 어메니티 요소의 핵심 요소 중 하나이며 다양한 생물들의 서식처로서 생태적 중요 장소
- 최근 자연형 하천으로 조성하는 추세이나 농촌은 반대로 콘크리트로 직강화 추세임

[표 4-2-2-15] 농촌경관 기타시설물 : 하천 관리방안

구분	지침
관리	•환경친화적 정비를 통해 자연형 하천의 경관적·생태적 환경을 보전한다.

■ 기타시설물 : 용수로

- 마을의 용수로는 콘크리트 구조물로 조성되어 있는데 장기적인 농촌마을의 환경을 고려한다면 기존의 도랑과 같은 지속가능한 방법의 용수로가 필요

[표 4-2-2-16] 농촌경관 기타시설물 : 하천 관리방안

구분	지침
관리	•콘크리트형 인공수로 설치를 지양하고 지속가능한 자연형 수로 설치 •기존의 콘크리트형 인공수로 주변으로 녹화하여 인공성 저감

제3장 사회관리방안

제3장 사회관리계획

1 외국인 관리방안

1.1 외국인 인구 현황

■ 외국인인구 현황

- 안성시 거주 외국인은 꾸준히 증가하는 추세로 2011년에는 7,857인 (안성시 인구대비 4.3%)이 거주
- 연도별 인구현황을 살펴보면 2009년이후 6천명으로 급격히 증가하며 2011년 현재에는 7.8천명으로 연평균 16.7%의 증가세를 보임

[표 4-3-1-1] 연도별 외국인인구 현황

(단위:인)

년도	2006	2007	2008	2009	2010	2011
인구	3,151	3,508	3,894	6,290	6,634	7,857

자료 : 안전행정부 외국인주민 통계를 적용하였으나, 2005년 이전 통계자료 부재

- 외국인 인구의 경우 취업, 학업등의 정책적인 인구와 결혼, 이민 등의 정착인구로 구분됨

[표 4-3-1-2] 거주특성에 따른 외국인인구 현황

(단위:인)

연도	총인구	정착인구	정책인구	정책인구비
2006	3,508	1,487	2,021	57.6
2007	3,894	952	2,942	75.6
2008	6,290	1,314	4,976	79.1
2009	6,634	1,393	5,241	79.0
2010	7,857	2,045	5,812	74.0

자료 : 안전행정부 외국인인구현황(2013), 법무부 출입국관리사무소 외국인인구현황(2013), 2003~2005 정책인구비는 추정치
주 : 정착인구 : 결혼이민자, 외국국적동포, 외국인자녀
정책인구 : 외국인근로자, 유학생

■ 외국인인구 추정

- 생잔모형에 따른 정착인구는 약 3,300인(남:1,700인 여:1,600인)으로 추정

[표 4-3-1-3] 생잔법을 통한 외국인 정착인구 추계

(단위:연령,인)

구분	2015년			2020년			2025년			2030년		
	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여
5세 미만	115	59	56	115	59	56	115	59	56	120	64	56
5~9	121	62	59	121	62	59	121	62	59	127	68	59
10~14	153	79	74	153	79	74	153	79	74	160	86	74
15~19	160	83	77	160	83	77	160	83	77	168	91	77
20~24	133	68	65	133	68	65	133	68	65	139	74	65
25~29	157	78	79	157	78	79	157	78	79	164	85	79
30~34	182	91	91	182	91	91	182	91	91	190	99	91
35~39	213	107	106	213	107	106	213	107	106	223	117	106
40~44	214	108	106	214	108	106	214	108	106	224	118	106
45~49	197	102	95	197	102	95	197	102	95	206	111	95
50~54	170	88	82	170	88	82	170	88	82	178	96	82
55~59	110	55	55	110	55	55	110	55	55	115	60	55
60~64	81	39	42	81	39	42	81	39	42	85	43	42
65~69	68	31	37	68	31	37	68	31	37	71	34	37
70~74	54	23	31	54	23	31	54	23	31	57	26	31
75~79	36	14	22	36	14	22	36	14	22	37	15	22
80세 이상	33	10	23	33	10	23	33	10	23	34	11	23
합계	2,200	1,100	1,100	2,200	1,100	1,100	2,200	1,100	1,100	2,300	1,200	1,100

- 인구추정식에 따른 정책인구 산정은 16,965명으로 추정

[표 4-3-1-4] 과거추세연장법을 통한 외국인 정책인구 추계

(단위:인)

구분	2015년	2020년	2025년	2030년
등차급수법	8,160	11,095	14,030	16,965
등비급수법	10,814	23,500	51,066	110,971
최소자승법	11,416	15,602	19,788	23,975
지수함수법	11,416	15,602	19,788	23,975
로지스틱식	13,968	25,741	37,193	44,413
평 균	9,632	15,593	23,982	37,055

- 최근 5년간의 데이터를 이용한 5가지 인구추정모형으로 인구를 추정해본 결과를 토대로 2008~2011년 현재인구와 정확도(Mape)분석 결과 등차급수법에 의한 방식이 가장 작은 오차 범위를 보이므로 등차급수법을 적용함.

- 외국인인구 추계치는 2030년 19,265명으로 추정됨

[표 4-3-1-5] 목표년도 외국인인구 추계

(단위:인)

구분	2015년	2020년	2025년	2030년
정착인구	2,200	2,200	2,200	2,300
정책인구	8,160	11,095	14,030	16,965
합계	10,360	13,295	16,230	19,265

1.2 외국인인구 증가에 따른 문제점

■ 노동시장 왜곡 및 산업구조 혼란 야기

- 불법체류 외국인들의 내국인 노동자들과 같은 직종, 같은 숙련도를 가진 직업에 채용됨으로써 내국인 노동자들의 임금 저하 및 불이익을 초래
- 기술적 변화, 노동비용의 상승, 국제경쟁 등의 상황아래서 경쟁력이 약한 쇠퇴산업에 저임금의 불법체류 외국인이 유입되어 산업의 구조적 변화를 저해

■ 사회적 비용의 증가

- 불법체류 외국인은 노동조건이 안전기준에 미흡한 사업장에서 대체로 종사함에 따라 치료도 받지 않는 경향이 있어 전염병 등에 취약해져 내국인의 건강을 위협
- 외국인에 의한 범죄의 증가, 주거환경의 악화 등은 사회적 비용을 증가
- 불법체류 외국인노동자들은 세금을 제대로 내지 않음으로써 합법 노동시장에 고용된 근로자들의 세금 부담이 가중

■ 사회갈등 유발

- 이질적 문화에 대한 편견, 인종주의 등과 같은 반이민자 정서가 확산
- 외국인의 범죄와 부정행위, 폭력에 연루되는 경우가 증가함에 따라 사회질서를 위협

■ 다문화가정 문제

- 다문화 2세인 아이들은 한국사회에서 한국인으로 인정을 받지 못하는데 따른 정체성의 혼란
- 자녀 교육시 서툰 한국말에 따른 교육의 어려움

1.3 외국인노동자 관리방안

■ 단순 기능 외국인력의 수요를 최대한 억제할 수 있는 제도적 장치를 마련

- 현행 외국인 산업연수제도는 연수생을 배정받은 기업에 대해 임금을 보조
- 필요한 인력을 국내에서 구할 수 없는 경우에 한해 개별적, 한시적으로 허용
  - 단, 합법적인 외국인 근로자에 대해서는 노동관계법의 적용 등 그 보호에 있어서 내국인과 동일한 보호필요

■ 단순기능 외국인력이 국내에 정착하지 못하도록 순환원칙이 철저히 준수

- 귀국보증금(security bond)를 예치한 사업주에게만 고용허가를 내주는 등 귀국을 담보할 수 있는 제도적 장치가 마련

■ 불법체류자들을 및 그 고용주 및 소개자에 대해서는 엄중히 처벌

- 외국인력의 고용질서를 확립하여 외국인력의 국내취업을 합법적으로 가능하게 함
- 불법취업을 하는 외국인과 고용주 및 알선자에 대해 철저히 단속 가능한 시스템 마련

■ 단순기능 외국인력에 대한 고용허가제도와 현행제도를 동시에 도입

- 사업주들이 현재의 산업연수제도와 연수취업제도, 그리고 새로이 도입될 고용허가제도를 자유롭게 선택하게 하여 수요자인 사업주들의 호응 유도

■ 다문화 가정을 위한 정책 실행

- 국제결혼 이민자들에게는 일상 언어에서 부터 초·중·고급 단계별로 한국어를 지속적으로 배울 수 있는 시스템을 마련
- 이민자들이 문화예술을 통해 정서적인 안정을 찾고 삶에 대한 이해와 긍정, 자기 발견 등을 기대할 수 있는 문화적 갈등 해소 프로그램 마련

제5편 부록

붙임1 : 2030년 안성 도시기본계획 추진경위

■ 2030년 안성도시기본계획 추진일정

- 2013. 03. 01 : 1차 주민설문조사(30일간)
- 2013. 10. 23 : 안성시 관련 실무자 용역보고회
- 2013. 11. 01 : 2차 주민설문조사(30일간)
- 2013. 11. 20 : 「2020 안성 도시기본계획(재수립)」 용역추진보고회
- 2013. 12. 04 : 「2030 안성 도시기본계획 수립」으로 목표년도 변경
- 2014. 03. 18 : 주민설명회(열린 시책협의회) 실시
- 2014. 04. 02 : 주민설명회(열린 시책 분과협의회 : 경제농업, 도시환경, 대외협력) 실시
- 2014. 04. 04 : 주민설명회(열린 시책 분과협의회 : 교육문화, 보건복지, 시민행정) 실시
- 2014. 04. 30 : 관련부서 분야별계획 사전의견수렴(14일간)
- 2014. 05. 20 : 안성시 도시계획위원회 사전자문
- 2014. 07. 09 : 주민공청회
- 2014. 08. 04 : 인접시군, 유관기관 및 관련부서 협의
- 2014. 08. 12 : 안성시 의회 간담회 개최
- 2014. 09. 16 : 시의회 의견청취
- 2014. 10. 16 : 안성시 도시계획위원회 자문
- 2014. 11. 27 : 2030년 안성도시기본계획 수립(안) 승인신청 (안성시→경기도)
- 2014. 12 ~ 2015.03 : 도 관련기관(중앙부처 및 관련부서) 협의
- 2015. 07. 17 : 경기도 도시계획위원회 심의 (재심의 의결)
  - 인구·토지 사전검토 소위원회 및 분과위원회 심의 후 본위원회 재상정
- 2015. 09. 04 : 경기도 도시계획위원회 인구·토지 사전검토 소위원회 심의
- 2015. 09. 11 : 경기도 도시계획위원회 분과의원회 심의
- 2015. 09. 18 : 경기도 도시계획위원회 재심의 (조건부 승인)
- 2015. 10. 01 : 2030년 안성 도시기본계획 조건부 승인

■ 2030년 안성도시기본계획 승인통보

일자리 넘치는 안전하고 따뜻한 경기도

Global Inspiration 세계속의 경기도

경 기 도

함께 만드는 미래 NEXT경기

수신 안성시장(도시정책과장)
(경유)
제목 **2030년 안성 도시기본계획 수립 승인 통보**

1. 안성시 도시정책과-30237(2014.12.01.)호와 관련입니다.

2.「2030년 안성 도시기본계획 수립(안)」에 대하여「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」제22조의2에 따라 붙임 승인조건 및 경기도 도시계획위원회 심의의견 등을 최종 도시기본계획 보고서 작성 시 보완하는 조건으로 승인하오니,

3. 승인조건 등에 대한 조치계획 및 조치결과를 보고서에 반영하여 경기도와 사전협의 후 최종 도시기본계획 도서 80부(CD포함)를 제출하여 주시기 바라며, 승인된 도시기본계획 내용을 공고하고 일반에게 열람하는 등 도시계획 업무처리에 철저를 기하시기 바랍니다.

붙임 1. 2030년 안성 도시기본계획 승인조건 1부.
2. 첨부자료 1부. 끝.

경 기 도 지 사

주무관 임기문 도시정책팀장 서정인 도시정책과장 전결 2015. 10. 1. 손임성
협조자
시행 도시정책과-10576 (2015. 10. 1.) 접수 도시정책과-3078 (2015. 10. 1.)
우 16444 경기도 수원시 팔달구 효원로 1 (매산로3가, 경기도청) / http://www.gg.go.kr/
전화번호 031-8008-4896 팩스번호 031-8008-3419 / gmlim2014@korea.kr / 비공개(5)
국민행복시대! 지방자치가 책임집니다.

붙임2 : 2030년 안성 도시기본계획 승인조건

■ 승인조건 (2030년 안성 도시기본계획 승인)

- 인구계획은 심의조건에 따라 조정
  - 2030년 목표연도 계획인구 345천인 → 309천인으로 조정
  - 안성시 서부지역 개발사업은 市 유입률 자체 조사결과(40~45%)를 반영
  - 사업승인 고시내용에 인구가 확정된 사업은 결정된 세대당 가구원수(2.9~3.0인) 반영
  - 개별건축허가에 따른 증가인구는 계획인구 미반영

- 토지이용계획은 시가화용지, 시가화예정용지 ,관리용지 조정 반영
  - 시가화용지는 물류단지, 산업단지, 도시개발사업 실시계획인가 사항 등 반영
  - 관리용지는 지구단위계획 결정면적 반영하여 면적 수정
  - 시가화예정용지는 개발계획의 추진이 불명확하거나, 계획이 미 수립된 지역은 향후 반영

- 부문별 계획은 경기도 도시계획위원회 심의결과 및 관계기관(부서) 협의의견, 사전재해영향성검토 협의의견, 국토계획평가에 대한 안성시의 조치계획을 최종계획서에 반영하고, 도시관리계획 수립 및 사업시행 시 반영

- 도시기본계획 보고서 및 기본구상도를 「도시·군기본계획수립지침」에 따라 도시개발의 장기구상이 표현되도록 작성하고, 시가화예정용지는 그 위치가 표시되지 않도록 계획하되, 향후 도시관리계획을 통하여 구체적인 위치, 규모, 용도 등이 결정될 수 있도록 조치

- 최종 계획서 작성 시에는 승인조건 외에 내용은 당초 승인 신청한 내용을 준수하고, 최종 보고서 제출 시에는 반드시 조정한 내용(도면표시 포함)과 비교표를 별도 첨부

붙임3 : 경기도 도시계획위원회 심의결과 및 안성시 조치계획

[경기도 도시계획위원회 심의결과에 대한 안성시 조치계획]

구분	의견수	반영	일부반영	미반영	향후반영	기타
계	25	24	-	-	1	-
도시계획위원회 심의결과	9	8	-	-	1	-
사전검토소위원회 심의결과	5	5	-	-	-	-
분과위원회 심의결과	9	9	-	-	-	-
도시계획위원회 재심의결과	2	2	-	-	-	-

심의의견	조치계획	반영 여부
(1) 경기도 도시계획위원회 심의 결과		
○안성시만의 특색있는 내용이 포함될 수 있도록 계획내용 검토	○기정 도시기본계획, 상위계획 등 시정목표와의 연계성을 검토하여 계획하였음 (p.82~83)	반영 [붙임2]
○정보·통신계획에서 U-CITY 관련사항 계획 검토	○분야별 U-CITY 도입방안에 대해 계획하여 반영하였음 (p.247~248)	반영 [붙임6]
○고삼저수지 등 호수경관을 고려하여 경관계획 보완	○호수경관을 고려한 세부계획을 수립하겠음 (p.334)	반영 [붙임9]
○市의 특성에 맞게 지역맞춤형 계획수립 검토	○안성시 지역 특성을 고려한 지역특화계획 방안을 수립하겠음	반영 [붙임2]
○통합학교 등을 고려하여 학교지표 검토	○안성교육지원청 협의결과 현재 통합학교의 시행계획은 없으며 구체적 실행 계획도 없는바, 향후 통합학교 추진시 반영되도록 하겠음	향후반영
○경관 및 미관계획은 지역특성을 고려하여 세부계획 보완	○「안성시 기본경관계획」을 참고하여 지역 특성을 반영한 세부계획을 수립하겠음 (p.325~326, 331)	반영 [붙임9]
○방재 및 안전계획은 지역특성을 고려하여 세부계획 보완	○「안성시 안전관리방안」을 참고하여 지역 특성을 반영한 세부계획을 수립하겠음	반영 [붙임11]
○市의 정체성과 관련하여 수립한 특화계획 등의 요약자료 제시	○상위계획 및 시정목표와의 시정책과의 연계성이 반영된 요약자료를 제시하겠음	반영 [붙임2]
○도시 미래상의 세부추진전략과 관련한 계획내용 요약자료 제시	○미래상 및 세부추진전략을 제시하겠음	반영 [붙임2]

심의의견	조치계획	반영 여부
(2) 사전검토소위원회 심의결과		
1. 인구계획 ○안성시 서부지역 개발사업은 市 유입률 자체 조사결과(40~45%)를 반영 ○사업승인 고시내용에 인구가 확정된 사업은 결정된 세대당 가구원수(2.9~3.0인) 반영 ○개별건축허가 증가인구에 대한 계획인구 반영은 분과위원회에서 재심의	○사전검토소위원회 심의결과에 따라 반영하겠음 ○사전검토소위원회 심의결과에 따라 반영하겠음 ○개별건축허가 증가인구에 대한 계획인구 반영은 경기도 실무부서 검토의견을 반영하겠음	반영 [붙임3] 반영 [붙임3] 반영 [붙임3]
2. 토지이용계획 ○토지이용계획은 道 실무부서 검토(안)을 전부 수용하여 조정 - 시가화용지(주거·상업·공업·관리) : 신청 17.965㎢ → 조정 17.844㎢ (감 0.121㎢) - 시가화예정용지(주거·상업·공업) : 신청 15.179㎢ → 조정 12.158㎢ (감 3.021㎢)	○사전검토소위원회 심의결과에 따라 반영하겠음	반영 [붙임3]
(3) 경기도 분과위원회 심의결과		
○경관계획에서 특화계획 내용 검토	○건축물별 가이드라인을 제시하여 특화사업시 적용 가능 하도록 하겠음	반영 [붙임2]
○환경계획에서 폐기물 재활용에 관한 내용 검토	○폐기물 재사용계획 및 재활용 활성화 계획을 보완하겠음	반영 [붙임4]
○호수 주변환경 등을 고려한 호수경관계획 검토	○수변네트워크계획 및 주요 호수경관계획을 제시하겠음	반영 [붙임1]
○원도심 활력 증진을 위한 도시재생전략 및 개별건축 관리방안 검토	○원도심 활성화 방안에 대해 농촌중심지 활성화사업(도시개발과)을 추진중에 있으며, 개별건축허가에 대한 관리방안을 제시하겠음	반영 [붙임5]
○장기미집행시설 해소를 위한 기본적인 방향 검토	○장기미집행에 대한 도시기본계획상 관리방안을 제시하겠음	반영 [붙임7]
○교통계획은 논리성을 가지고 전반적인 내용 검토	○전반적인 내용에 대하여 논리적으로 재검토하여 보완하겠음	반영 [붙임8]

심의의견	조치계획	반영 여부
○방재계획은 도시계획 차원의 방재대책 검토	○도시계획적 방재대책을 제시하겠음	반영 [붙임3]
○광역쓰레기 매립장 확충에 대한 내용 검토	○광역쓰레기매립장에 대한 내용을 위생적인 대단위매립장으로 수정·보완하겠음	반영 [붙임4]
○안성시의 여건을 고려한 U-CITY계획 내용 검토	○안성시는 현재 U-CITY사업지구가 없어 향후 지역적 특생을 반영한 도농복합형 U-CITY 모델의 도입방안을 제시하겠음	반영 [붙임6]
(4) 경기도 도시계획위원회 재심의 결과		
○농촌중심지 활성화 사업에 대한 내용 구체적으로 수립	○계획수립중인 농촌중심지 활성화 사업에 대한 내용을 반영하였음	반영 [별첨1]
○비도시 지역 난개발 방지대책 마련	○개별건축허가, 성장관리방안 수립을 통해 비도시지역 난개발 방지대책을 마련하였음	반영 [별첨2]

붙임4 : 관계기관 협의의견 및 안성시 조치계획

[경기도 실무부서 의견에 대한 안성시 조치계획]

심의의견	조치계획	반영 여부
(1) 도시정책과 검토의견		
1. 기정 도시기본계획의 평가 ○市의 공간구조 및 지표 변경을 수반하여 수립하는 계획이므로, 기정 도시기본계획의 추진실적을 평가하고 그 결과를 반영함이 바람직하므로 이에 대한 보완이 필요함 - 평가항목은 기정의 도시기본계획과 제4차 국토종합계획 수정계획 등 상위계획상 지표를 고려하고 부문별 계획을 포함하여 추진실적을 정확히 평가한 후 문제점 분석 및 개선방안 제시 - 기정 계획 평가 시에는 금회 수립하는 계획과의 단순 비교(비교표 제시) 는 지양하고 각 부문 계획별로 기정 계획과의 차이 및 변경사유 구체적 제시	○기정계획의 추진실적을 평가하여 보완하겠음	반영 [붙임1]
2. 계획목표와 추진전략의 연계성 ○기초조사(지역의 특성과 현황 분석 등) 결과를 바탕으로 항목별 기준일을 통일하여 부문별 계획과 상호 연계될 수 있도록 조정이 필요함 - 기준년도(2011년)를 기초로 항목별 현황 자료를 제시하여 분석하고, 현재 시점의 최신 자료가 있는 항목은 부연설명을 추가하는 체계로 보완	○계획의 기준년도인 2011년(계획수립시 통계 최신년도)를 기준으로 작성하였으며 그 외 최근자료를 요하는 부분에 대해 명시하고 최신자료로 보완하겠음	일부반영 [붙임2]
○전략계획 및 목표 등 계획의 설정은 주민의견을 적극 수렴·반영함이 바람직함. - 도시・군기본계획수립지침「5-2-2(계획의 입안전 참여)」에 따라 직접적으로 주민참여(주민대표 등) 유도 및 계획수립 체계 마련 제시	○금회 계획수립시 설문조사 2회, 주민으로 구성된 안성시 열린시책협의회 3회, 주민공청회 1회를 개최하여 주민의견을 수렴하여 계획에 반영 하였음 (p.64~72)	반영 [붙임14]
○도시 지표설정은 안성시의 미래상을 고려하고 확정되는 계획인구에 따라 조정이 필요하며, 단순 정량적 지표산정은 지양하고「제4차 국토종합계획 수정계획(2011~2020)」등 상위계획에서 제시한 목표연도별 지표 및 市 재정상황을 고려하여 현실성 있는 지표 설정이 요구됨		
- (인구・가구원수 지표) 수도권 광역도시계획 지표(2020년 2.64인)를 일부 상회하므로, 경기도 타 시・군 심의사례 등을 고려하여 검토 조정 ・ 他 시・군 심의사례 : 2015년(1단계) 2.60인, 2020년(2단계) 2.50인, 2025년(3단계) 2.40인, 2030년(4단계) 2.30인	○인구에 관한 부분은 인구·토지소위원회 결과에 따라 조정하였음	반영
- (주택보급률) 수도권광역도시계획 지표 (2015년 113.5% / 2020년 115.0%)를 고려하여 검토 설정	○수도권광역도시계획 지표를 반영하겠음	반영 [붙임14]
- (상・하수도보급률) 수도권광역도시계획 지표(2020년 100%)를 고려하여 설정	○수도권광역도시계획 지표를 반영하겠음	반영
- (폐기물처리지표) 수도권광역도시계획	○수도권광역도시계획 지표를 반영하겠음	반영 [붙임14]

<table>
<tr><th>심의의견</th><th>조치계획</th><th>반영
여부</th></tr>
<tr><td>지표(2015년 0.85kg / 2020년 0.80kg)를 고려하여 소각처리시설 확보・재활용률 촉진 계획 수립 등을 검토하여 상위계획에 부합하는 지표 설정
- (1인당 도시공원면적)「제4차 국토종합계획 수정계획(2011~2020)」지표(2020년12.5㎡/인)를 고려하여 계획하되, 장기 미집행 도시계획시설 해제 권고제도 도입 및 기준년도 조성율과 목표연도까지의 조성계획을 재정계획과 연계하여 제시</td><td>○1인당 공원면적은 상위기관인 경기도 종합계획에 제시된 지표(11.3㎡)를 고려하여 계획하였으며 공원조성은 개별사업을 통해 조성 할 예정이며 조성계획에 대해서는 안성시공원녹지기본계획에 반영토록 하겠음</td><td>반영</td></tr>
<tr><td>○경제(경제규모・산업구조・소득・소비구조・재정) 지표는 지역총생산(GRP)을 기준으로 과거 상황 및 장래 성장전망 등을 고려하여 목표연도 및 단계별 지표로 설정
- 경제지표는 과거 지역총생산의 변화경향과 연평균 성장률 등을 고려하여 제시
- 산업・고용지표는 과거 산업상황 및 고용자 현황을 분석하고 장래 성장전망과 비중 등을 고려하여 산업별로 목표연도 및 단계별 지표 설정</td><td>○급변하는 행·재정여건과 투자환경의 변화에 대한 예측에 한계가 있어 산업구조 및 재정규모전망에 대한 내용을 제시하겠음</td><td>반영
[붙임12]</td></tr>
<tr><td>○환경지표는 도시・군계획수립지침 4-2-7에 따라 항목별 분류로 설정하여 보고서에 수록
- 생활환경 :
주택,상하수도,에너지,교통,정보통신,대기질・수질・폐기물처리 등
- 복지환경 :
의료시설,교육문화시설,사회복지시설 등
- 여가환경 : 체육시설,공원,녹지,유원지 등</td><td>○도시・군계획수립지침 4-2-7 따라 항목별 환경지표를 보고서에 수록하겠음</td><td>반영
[붙임14]</td></tr>
<tr><td>3. 인구지표의 사회적 증가분
○2011년 기준년도 인구(188,274인)에 생잔모형에 의한 조성법에 의한 자연적 증가인구(32,091인)와 개발사업 등으로 인한 사회적 증가인구 (124,717인)를 감안하여 2020년 목표연도 계획인구를 345,000인으로 계획하였으나,
<table>
<tr><th>구 분</th><th>2011년</th><th>2015년</th><th>2020년</th><th>2025년</th><th>2030년</th></tr>
<tr><td>계획인구(기정,2020)</td><td>240,000</td><td>260,000</td><td>280,000</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>계획인구(금회,2030)</td><td>188,274</td><td>228,000</td><td>280,000</td><td>327,000</td><td>345,000</td></tr>
<tr><td>자연적 증가인구</td><td>180,743</td><td>181,000</td><td>187,000</td><td>193,700</td><td>201,100</td></tr>
<tr><td>사회적 증가인구</td><td>-</td><td>36,793</td><td>79,897</td><td>116,690</td><td>124,717</td></tr>
<tr><td>외국인 증가인구</td><td>7,531</td><td>10,360</td><td>13,295</td><td>16,230</td><td>19,265</td></tr>
</table>
※ 2015년 5월말 현재인구 : 190,658인(내국인 181,478인, 외국인 9,180인)
○유입(전입)인구 및 유출(전출)인구에 대한 지역별 이동현황 분석을 토대로 목표인구가 합리적으로 추정되었는지 확인・검증할 수 있는 자료 제시가 필요함.
- 기준년도 이전 5~10개년 및 현재(2015년) 까지의 유형별 전입・전출자 분석을 통한 지역별 이동현황
- 유 형 : 도내 시・군간(연접 시・군 등), 시・도간(서울, 인천, 타 시・도 등)
- 유출지역별로 해당 유출지역의 인구변화 추세에 비추어 타당성 있는 수치 제시</td><td>-

○유입·유출인구에 관한 자료를 제시하겠음</td><td>-

반영
[붙임3]</td></tr>
</table>

심의의견	조치계획	반영 여부
○외국인 증가인구는「경기도 도시·군기본계획 외국인 인구 심의기준(2014.9.16.)」을 활용하여 재검토 - 과거추세 분석(3년) 자료를 이용하여 추세연장법(5개 이상의 함수식)에 의한 검토 - 추정인구의 적정성 검토를 위해 현재 외국인 인구가 추정 외국인 인구대비 100%이상 미 충족시 현재인구만 반영	○「경기도 도시·군기본계획 외국인 인구 심의기준(2014.9.16.)」에 따른 분석결과 안성시 외국인인구는 107.1%로 검토하였음	반영 [붙임3]
가. 기정사업 1) 도시개발사업(1개소) : "계획인구 조정"(유입인구 824인→625인 △199인) ○실시계획(변경)인가 고시내용(계획세대수) 기준 적용 - 세대당 가구원수 1단계(2.6인) 및 경기도가이드라인 외부유입률(35%) 적용	가. 기정사업 1) 도시개발사업(1개소) (유입인구 824인→721인 △103인) ○계획인구조정 : 계획수립 완료된 사업 : 개발계획상 계획인구 유지 수립중인 사업 : 세대당인구 경기도기준 적용 외부유입률 : 경기도기준적용(단, 서부생활권 40%)	반영 [붙임3]
2) 주택건설사업(1개소) : "계획인구 조정"(유입인구 881인→613인 △268인) ○주택건설사업(변경)승인 고시내용(계획세대수) 기준 적용 - 세대당 가구원수 1단계(2.6인) 및 경기도가이드라인 외부유입률(35%) 적용	2) 주택건설사업(1개소) (유입인구 881인→881인 -인) ○계획인구조정 : 계획수립 완료된 사업 : 개발계획상 계획인구 유지 수립중인 사업 : 세대당인구 경기도기준 적용 외부유입률 : 경기도기준적용(단, 서부생활권 45%)	반영 [붙임3]
3) 택지개발사업(1개소) : "계획인구 조정"(유입인구 6,649인→5,818인 △831인) ○실시계획(변경)인가 고시내용(계획세대수) 기준 적용 - 세대당 가구원수 1단계(2.6인) 및 경기도가이드라인 외부유입률(35%) 적용	3) 택지개발사업(1개소) (유입인구 6,649인→5,818인 △831인) ○계획인구조정 : 계획수립 완료된 사업 : 개발계획상 계획인구 유지 수립중인 사업 : 세대당인구 경기도기준 적용 외부유입률 : 경기도기준적용(단, 서부생활권 40%)	반영 [붙임3]
4) 지구단위계획(2개소) : "계획인구 조정"(유입인구 10,135인→7,950인 △2,185인) ○지구단위계획(변경)결정 고시내용(계획세대수) 기준 적용 - 세대당 가구원수 1단계(2.6인) 및 경기도가이드라인 외부유입률(35%) 적용	4) 지구단위계획(2개소) (유입인구 10,135인→8,868인 △1,267인) ○계획인구조정 : 계획수립 완료된 사업 : 개발계획상 계획인구 유지 수립중인 사업 : 세대당인구 경기도기준 적용 외부유입률 : 경기도기준적용(단, 서부생활권 40%)	반영 [붙임3]
나. 신규사업 5) 지구단위계획(1개소) : "계획인구 조정"(유입인구 1,304인→1,023인 △281인) ○지구단위계획(변경)결정 고시내용(계획세대수) 기준 적용 - 세대당 가구원수 1단계(2.6인) 및 경기도가이드라인 외부유입률(35%) 적용	나. 신규사업 5) 지구단위계획(1개소) (유입인구 1,304인→1,141인 △163인) ○계획인구조정 : 계획수립 완료된 사업 : 개발계획상 계획인구 유지 수립중인 사업 : 세대당인구 경기도기준 적용 외부유입률 : 경기도기준적용(단, 서부생활권 40%)	반영 [붙임3]
6) 도시개발사업(4개소) : "계획인구 조정"(유입인구 12,686인→9,591인 △3,095인) ○개발계획승인 및 실시계획인가 고시내용(계획세대수) 기준 적용 - 세대당 가구원수 1단계(2.6인)·2단계(2.5인) 및 경기도가이드라인 외부유입률(35%) 적용	6) 도시개발사업(4개소) (유입인구 12,686인→11,445인 △1,241인) ○계획인구조정 : 계획수립 완료된 사업 : 개발계획상 계획인구 유지 수립중인 사업 : 세대당인구 경기도기준 적용 외부유입률 : 경기도기준적용(단, 서부생활권 40%)	반영 [붙임3]
7) 주택건설사업(7개소) : "계획인구 조정"(유입인구 4,263인→3,590인 △673인)	7) 주택건설사업(7개소) (유입인구 4,263인→3,662인 △601인)	반영 [붙임3]

심의의견	조치계획	반영 여부
○주택건설사업(변경)승인 고시내용(계획세대수) 기준 적용 - 세대당 가구원수 1단계(2.6인)·2단계(2.5인) 및 경기도가이드라인 외부유입률(35%) 적용	○계획인구조정 : 계획수립 완료된 사업 : 개발계획상 계획인구 유지 수립중인 사업 : 세대당인구 경기도기준 적용 외부유입률 : 경기도기준적용(단, 서부생활권 45%)	
8) 정비사업(1개소) : "계획인구 조정" (유입인구 149인→143인 △6인) ○정비구역지정결정 고시내용(계획세대수) 기준 적용 - 세대당 가구원수 3단계(2.4인) 및 경기도가이드라인 외부유입률(35%) 적용	8) 정비사업(1개소) (유입인구 149인→143인 △6인) ○계획인구조정 : 세대당인구 : 경기도기준 적용 외부유입률 : 경기도기준 적용	반영 [붙임3]
9) 시책사업(3개소) : "계획인구 조정" (유입인구 73,888인→55,936인 △17,952인) ○타당성 조사 등 계획내용을 고려하여 계획인구 적용 - 아양2차지구는 4단계(2.3인) 및 경기도가이드라인 외부유입률(35%) 적용 - 시가화예정용지 반영된 도시지역(8개소, 27,358인)·비도시지역(13개소, 19,542인) 지구단위계획은 계획인구 반영	9) 시책사업(3개소) (유입인구 73,888인→55,936인 △17,952인) ○계획인구조정 : 세대당인구 : 경기도기준 적용 외부유입률 : 경기도기준 적용	반영 [붙임3]
10) 기타사업(2개소) : "계획인구 조정" (유입인구 13,937인→0인 △13,937인) ○개별건축허가 및 대학교 기숙사 인구로 인한 사회적 인구증가는 타시·군 사례 등을 고려하여 제한적으로 반영함이 바람직함	10) 기타사업(2개소) (유입인구 13,937인→0인 △13,937인)) ○계획인구 조정 : 경기도 실무부서의 검토의견에 따라 기숙사인구와 개별건축허가인구는 미반영	반영 [붙임3]
4. 공간구조 구상 ○시가지면적의 변화추이 및 주요 교통축의 변화추이 등을 검토하여 시가지 성장행태를 분석하고 산업 및 기능, 토지이용분포 등을 고려하여 기존 공간구조의 문제점을 종합적으로 분석하여 기정 공간구조의 진단내용을 제시	○기정 공간구조의 진단내용을 종합적으로 분석하여 반영하였음 (p.119~121)	반영 [붙임4]
○공간구조의 설정은 2개안 이상의 기본(안)을 바탕으로 차이점을 명시하고 장・단점을 비교 분석하여 최종안의 선택 사유를 구체적으로 제시하여야 하므로 이에 대한 보완이 필요함 - 각 안에 대한 지표, 개발전략, 기본골격 등의 차이점 명시 - 계획의 합리성, 경제적 타당성, 적정성, 환경성 등에 대한 장・단점 비교・분석 - 대안별로 개발축・보전축을 설정하고 성장주축과 부축 등을 설정하여 개발축별 핵심기능 부여 및 기능강화 전략 제시	○2개의 공간구조 대안을 선정한후 구체적으로 제시하였음 (p.123~125)	반영 [붙임4]
5. 생활권 설정 및 인구배분 계획 ○1개 대생활권 3개 중생활권(안성, 서부, 동부)으로 인구배분계획을 제시하였으나, 현재 추진 및 계획사업에 따른 인구밀도 변화 등 기반시설 확보사항과 연계 검토된 근거자료 제시가 필요함. - 도시기본계획수립지침 4-3-2.⑵.③에 따라 생활권별 인구밀도 계획 시 기반시설(학교, 상・하수도, 도로, 공원・녹지 등)을 고려하여 수용 가능한 인구배분계획 수립	○생활권별 계획인구에 따라 생활권, 단계별 조정 및 생활권별 행정구역면적, 시가화면적, 총밀도, 생활권별 면적대비 시가화면적 밀도를 제시하겠음	반영 [붙임5]

심의의견	조치계획	반영 여부
6. 토지이용계획 << 시가화용지 >> ○시가화예정용지(주거, 상업, 공업) → 시가화용지(주거) 〔 승인신청(안) 2.758㎢ → 조정(안) 2.706㎢ △ 0.052 〕 · 시가화예정용지(주거) → 주거용지 (2.577㎢), 14개소 · 시가화예정용지(상업) → 주거용지 (0.170㎢), 3개소 · 시가화예정용지(공업) → 주거용지 (0.011㎢), 1개소 - 시가화예정용지는 단계별 총량과 주용도로 계획하고 용도에 맞게 시가화용지로 변경해야함. 따라서, 시가화예정용지(상업·공업)에서 시가화용지(주거)로의 변경은 부적정하므로 시가화예정용지(주거) 물량을 활용하여 변경하는 것으로 재검토 - 10. 승두리 일원 주택건설사업은 승인면적으로 조정(0.086→0.034㎢)	6. 토지이용계획 << 시가화용지 >> ○시가화 예정용지(주거, 상업, 공업) → 시가화용지(주거)은 경기도 실무부서 검토결과에 따라 조정하였음	반영 [붙임3]
○시가화예정용지(상업) → 시가화용지(상업) 〔 승인신청(안) 0.526㎢ → 조정(안) 0.526㎢ △ 0 〕 · 시가화예정용지(상업) → 상업용지 (0.526㎢), 3개소 - 물류단지, 택지개발사업, 도시개발사업 실시계획인가 사항 등 반영	○시가화예정용지(상업) → 시가화 용지(상업)은 경기도 실무부서 검토결과에 따라 조정하였음	반영 [붙임3]
○시가화예정용지(공업) → 시가화용지(공업) 〔 승인신청(안) 3.482㎢ → 조정(안) 3.482㎢ △ 0 〕 · 시가화예정용지(공업) → 공업용지 (3.482㎢), 10개소 - 물류단지, 산업단지조성사업 실시계획인가 사항 등 반영	○시가화예정용지(공업) → 시가화 용지(공업)는 경기도 실무부서 검토결과에 따라 조정하였음	반영 [붙임3]
○보전용지, 관리용지 → 관리용지 〔 승인신청(안) 11.199㎢ → 조정(안) 11.130㎢ △ 0.069 〕 · 관리용지 → 관리용지 (0.633㎢), 10개소 · 보전용지 → 관리용지 (10.497㎢), 28개소 - 지구단위계획 결정면적 반영하여 면적 수정	○보전용지, 관리용지 → 관리용지는 경기도 실무부서 검토결과에 따라 조정하였음	반영 [붙임3]
<< 시가화예정용지 >> ○시가화예정용지(주거·상업·공업) → 시가화예정용지(주거·상업·공업) 〔 승인신청(안) 11.739㎢ → 조정(안) 9.641㎢ △ 2.098 〕 · 시가화예정용지(주거·상업) → 시가화예정용지(주거) (5.060㎢), 3개소 · 시가화예정용지(주거·상업) → 시가화예정용지(상업) (0.109㎢), 1개소 · 시가화예정용지(주거·공업) → 시가화예정용지(주거) (1.363㎢), 1개소 · 시가화예정용지(주거·공업) → 시가화예정용지(공업) (0.145㎢), 1개소 · 시가화예정용지(상업) → 시가화예정용지(상업) (0.551㎢), 2개소 · 시가화예정용지(공업) → 시가화예정용지(공업) (0.558㎢), 1개소 · 시가화예정용지(주거) → 시가화예정용지(주거) (1.855㎢), 5개소 - 기정 21개소 중 14개소는 2020년 안성도시기본계획(최초승인'01.12. 변경승인 '12.04.) 및 안성시 중장기 발전구상('06.12.)을 반영한 사업으로 시가화예정용지 반영 및 구역계 조정 등의 계획은 적정하나, - 그 외 7개소는 개발계획의 추진이 불명확하거나, 계획이 미 수립된 지역으로 구체적인 사업계획 제시가 필요하며, 향후 구체적인 사업추진 경과를 감안하여 물량을 반영함이 타당하다고 사료됨.	<< 시가화예정용지 >> ○시가화예정용지(주거·상업·공업) → 시가화예정용지(주거·상업·공업)는 경기도 실무부서 검토결과에 따라 조정하였음	반영 [붙임3]

심의의견	조치계획	반영 여부
• 향후반영(7개소) : 미양면 양지리, 금광면 개산리, 양성면 동항리, 원곡면 칠곡리, 원곡면 내가천리, 삼죽면 용월리, 보개면 가좌리 일원 [합계 2.098㎢ 도면번호 6, 8~11, 18, 24] ○보전용지 → 시가화예정용지(주거·상업·공업) 〔 승인신청(안) 3.440㎢ → 조정(안) 2.517㎢ △ 0.923 〕 • 보전용지 → 시가화예정용지(주거) (1.115㎢), 2개소 • 보전용지 → 시가화예정용지(상업) (0.727㎢), 1개소 • 보전용지 → 시가화예정용지(공업) (0.675㎢), 5개소 - 신규사업 12개소 중 8개소는 산업단지, 물류단지, 도시개발사업 지정 행정절차 진행 중인(물량배정완료, 산업단지위원회 심의 중, 산업단지계획 승인고시, 주민제안 등) 사업으로 시가화예정용지 반영은 적정하나, - 그 외 4개소는 개발계획의 추진이 불명확하거나, 계획이 미 수립된 지역으로 구체적인 사업계획 제시가 필요하며, 향후 구체적인 사업추진 경과를 감안하여 물량을 반영함이 타당하다고 사료됨. • 향후반영(4개소) : 현수동, 죽산면 장원리, 고삼면 신창리, 삼죽면 마전리 [합계 0.923㎢ 도면번호 4, 27, 32, 33] ○시가화예정용지(주거·상업·공업) → 보전용지 〔 승인신청(안) 3.743㎢ → 조정(안) 3.743㎢ △ 0.000 〕 - 폐지사업 9개소는 사업계획의 취소 등으로 시가화예정용지에서 제외한 사항으로 적정함	○보전용지 → 시가화 예정용지(주거·상업·공업)는 경기도 실무부서 검토결과에 따라 조정하였음 ○시가화예정용지(주거·상업·공업) → 보전용지는 경기도 실무부서 검토결과에 따라 조정하였음	반영 [붙임3] 반영 [붙임3]
7. 교통 및 기반시설계획 ○교통현황분석(p.181 ~ 184)에서는 주요 가로구간에 대해 다차로도로와 2차로도로로 구분하여 교통서비스수준 분석결과를 분석하고, 장래교통수요예측(p.187 ~ 193)을 통해 간선도로 및 보조간선도로의 교통시설확충계획(p.194 ~ 198)을 제시하였으나, 교통현황분석과 교통시설확충계획 간의 유기적인 논리성이 부족하므로 이에 대한 보완이 필요하며, 아울러, 주요교차로에 대한 교통서비스수준 분석자료 보완	○장래 수요예측결과를 토대로 장래 주요교차로 및 가로구간의 교통량예측 결과를 제시하겠음 ○또한, 교차로 분석결과를 제시하여, 안성시 장래 도시지표의 변화에 따른 교통운영상의 문제점 파악이 가능하도록 보완하였음 ○상기 교통분석결과를 토대로 장래 교통시설 확충계획의 필요성을 보완 제시하겠음	반영 [붙임6]
○신규 시화화예정용지 등을 고려한 교통수요 증가량을 장래교통전망에 포함하여 교통계획에 반영하는 것이 바람직함	○확정되는 인구 및 토지이용계획에 따라 교통수요증가량을 반영하겠음	반영 [붙임6]
8. 도심 및 시가지 정비계획 ○주택공급과 관련하여 인구계획과 인구배분・밀도계획 및 개발가능지, 주택수요, 주택유형 등을 고려한 주택공급의 기본방향 제시가 필요함	○인구배분・밀도계획 및 개발가능지, 주택수요, 주택유형 등을 제시하겠음 (p. 264~267)	반영 [붙임7]
○인구・가구구조 및 주거특성이 변화하고 있는 최근 트렌드를 고려하여 주거환경정비 방안에 대한 현황분석 등 전략제시가 필요함 - 저출산 및 고령화사회 진입 가속화, 소핵가족화 및 1인가구의 지속적 증가 - 세대당 가구원수 조정에 따른 주택공급계획 검토 반영	○최근 트렌드를 반영한 주거정비방안 및 주택공급계획을 보완하겠음	반영 [붙임7]

심의의견	조치계획	반영 여부
9. 환경의 보전과 관리계획 ○상수도 및 하수도계획은 최종 확정되는 2030년 안성 도시·군기본계획 상의 목표연도 계획인구를 기준으로 추정하고, 계획지표는 수도권광역도시계획지표(2020년, 100%) 등을 고려하여 재검토	○수도권광역도시계획 지표를 반영하겠음	반영
10. 경관 및 미관계획 ○본 도시기본계획 보고서의 내용은 기 수립된 「안성시 기본경관계획」과 목표, 기본방향, 실천전략 등의 연계 검토 ○기정 및 신규 개발사업에 따른 지역여건 변화를 고려하여 개발예정지가 연계된 경관가이드라인(관리방향) 제시가 필요함	○「안성시 기본경관계획」과 연계하여 반영하였음 ○개발사업시 별도의 경관계획을 실시함에 따라 구체적인 가이드라인보다는 권역별 기본방향을 제시하겠음	반영 반영 [붙임9]
11. 공원 및 녹지계획 ○공원·녹지계획이 네트워크 계획이 되도록 도시개발축, 기존 공원녹지 및 주변환경과 연계하여 계획을 보완 - 선과 면 2개 유형의 상호 조화를 고려하여 생활권별로 균형있게 배분	○공원·녹지의 네트워크계획이 이루어질 수 있도록 보완하겠음	반영 [붙임10]
○폐지되는 도시자연공원구역 2개소는 지정이력, 해제사유, 주민의견 등을 고려하여 해제 타당성 검토 보완	○폐지되는 도시자연공원 2개소는 안성시 도시관리계획 상 미결정 공원으로 사유재산권 침해와 시 재정상의 문제로 조성이 어려움에 따라 제외함	반영 [붙임10]
○폐지되는 도시계획시설(근린공원 15개소, 체육공원 1개소, 묘지공원 1개소)은 「장기미집행 시설 해제 가이드라인('15.01.)」을 고려하여 해제의 적정성, 해제 후 관리대책, 해제 추진일정 등 검토 보완	○「장기미집행 시설 해제 가이드라인('15.01.)」에 따른 검토는 현재 진행중임에 따라 계획수립이 완료되면「안성시 공원·녹지기본계획」과 연계하여 검토하도록 하겠음	향후반영 [붙임10]
○1인당 공원면적을 기정 7.29㎡/인에서 변경 12.02㎡/인으로 크게 증가하는 것으로 제시하였으나 산정방법의 적정성 재검토 - 시가화예정용지의 개발사업으로 인한 공원확보예정물량은「도시공원 및 녹지 등에 관한 법」에 따른 사업유형별 공원 확보비율을 고려하여 재검토	○확정되는 인구계획 및 토지이용계획에 따라 1인당 공원면적을 재산정하여 반영하였으며 사업유형별 공원확보 비율에는 차이가 있으나 시가화예정용지를 사용하는 사업에 한해 사업면적의 10%의 공원을 조성하도록 운영하여 미집행 공원을 최소화하여 시민에게 실질적인 공원면적을 제공하도록 유도하겠음	반영 [붙임10]
12. 방재 및 안전계획 ○「풍수해저감종합계획」상 재해위험지구와 시가화예정용지 대상지와의 중첩지역은 제척함이 바람직하나, 필요시에는 방재시설 설치 와 같은 구조적 방재대책이 최소화될 수 있도록 구역계 조정, 녹지공간 확보 등 비구조적 관리방안을 제시	○「풍수해저감종합계획」상 재해위험지구와의 중첩을 최소한으로 하였으며 시가화예정용지를 활용한 개별사업 진행시 구조적 방재대책 및 비구조적 관리방안을 기본계획에 제시하였음 (p.365~372, 375~380)	반영 [붙임11]
13. 경제·산업·사회·문화 개발계획 ○교육여건 지표는 관련계획과의 정합성이 확보되도록 관계기관(경기도 교육감) 협의의견을 반영 지표 산정 필요 - 교육시설 지표 수요추정 시 경기도 교육감 협의의견에 따른 지표 설정이 필요하며, 지표 설정을 위한 유아교육기관(유치원,어린이집)에 대한 수요추정 자료 연계제시	○경기도 교육청 학생수요지표에 맞추어 보완하겠음	반영 [붙임13]

<table>
<tr><th>심의의견</th><th>조치계획</th><th>반영
여부</th></tr>
<tr><td>[경기도 교육청 주요 심의의견]
○ 교육부에서는 2020년 학급당 학생수는 23명 이하 정책을 추진 중으로 고등학교 교육 여건개선대책을 마련 중에 있음.
○ 2020 학생수요 지표
- 학급당 학생수 : 초21명, 중23명, 고23명
- 학교당 학급수 : 초 36학급, 중 24학급, 고 24학급
- 유치원 초등학교 학생수의 1/4(유치원 당 10 ~ 12학급)
- 개발사업에 따른 공동주택 입주시기 및 교육정책 변화에 따라 학교설립, 학급당 학생수는 변동 될 수 있음.</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>14. 기타 사항
○도시 주요지표는 확정되는 인구지표와 연계하여 변경하고 기정 지표와 비교 단순 정량적 지표산정은 지양하고 안성시의 재정상황 및 계획의 현실성을 바탕으로 한 지표 설정이 바람직함</td><td>○도시 주요지표는 인구·토지이용계획 사전검토 소위원회 결과 및 분과위원회 심의 결과를 반영하여 조정하였음</td><td>반영
[붙임14]</td></tr>
<tr><td>○기준년도(2011년)에 따른 부문별 계획수립은 현재까지(2015년도)의 현황분석・조사자료가 추가되어 함께 제시되어 검토됨이 바람직함</td><td>○기준년도를 2011년으로 설정하여 수립된 계획으로 부문별계획 수립시 필요한 부분에 한해 최신자료를 제시하겠음</td><td>반영</td></tr>
<tr><td colspan="3">(2) 도시계획상임기획단 의견</td></tr>
<tr><td>1. 상위계획 및 관련계획 검토
○상위계획인 국토종합계획, 道종합계획의 목표연도는 2020년으로 금회 추진하는 2030 도시기본계획의 1~2단계(2011~2020)지표는 상위계획과의 정합성을 유지함이 바람직 할 것으로 사료됨</td><td>○1~2단계는 상위계획상의 지표를 반영하였으며 안성시의 특성이 반영된 지표를 적용하였음</td><td>반영</td></tr>
<tr><td>2. 인구계획 검토
가. 가구원수 지표
○2030 안성도시기본계획의 단계별 가구원수 지표에 대한 산정근거 제시가 필요함</td><td>○가구원수 지표에 관한 자료를 제시하겠음</td><td>반영
[붙임3]</td></tr>
<tr><td>나. 자연적 증가인구
○2030 안성 도시기본계획의 자연적 증가인구는 생잔모형에 의한 조성법을 사용하여 추정하였으나 통계청자료와 다소 차이를 보이고 있는 것으로 나타나 이와 관련한 추가자료 제시가 필요함
- 2030 안성도시기본계획(안)의 단계별 인구증가율이 통계청 추계 인구증가율 보다 다소 높게 나타나고 있으므로, 이에 대한 추가자료 제시 필요

◘ 2030 안성도시기본계획(안) 자연적 증가인구 단계별 인구증가율
<table><tr><th>구분</th><th>2011</th><th>2015</th><th>2020</th><th>2025</th><th>2030</th></tr><tr><td>인구추계(인)</td><td>180,743</td><td>181,000</td><td>187,000</td><td>193,000</td><td>201,000</td></tr><tr><td>인구증가율%</td><td>–</td><td>0.14</td><td>3.31</td><td>3.21</td><td>4.20</td></tr></table>◘ 통계청 인구추계(전국)자료 기준 연평균 인구증가율
<table><tr><th>구분</th><th>2010</th><th>2015</th><th>2020</th><th>2025</th><th>2030</th></tr><tr><td>인구추계(천인)</td><td>49,410</td><td>50,617</td><td>51,435</td><td>51,972</td><td>52,160</td></tr><tr><td>인구증가율%</td><td>–</td><td>2.44</td><td>1.62</td><td>1.04</td><td>0.36</td></tr></table></td><td>○생잔모형에 의한 조성법의 경우 출생, 사망에 기초한 방식으로 통계청 자료와의 차이를 보일수 있으며 금회 2030년 안성도시기본계획에 사용한 지표를 제시토록 하겠음</td><td>반영
[붙임3]</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>심의의견</th><th>조치계획</th><th>반영
여부</th></tr>
<tr><td>다. 사회적 증가인구
○사회적 증가인구는 개발계획이 확정되지 않은 사업에 의한 유발인구 및 과다 계상된 유발인구, 외부유입률 산정의 적정성 등에 대한 심도 있는 검토가 필요함
- 사회적 증가인구의 외부 유입인구는 '14년도 시군별 개발사업 유형별 외부유입률 가이드라인을 고려하여 타당성 있는 산정근거를 제시토록 하고 주변도시로의 유출인구도 산정하여 반영 검토
- 만정도시개발구역, 만정2도시개발구역은 2020 안성도시기본계획 해당 생활권 인구포화로 인해 미추진된 사업으로 계획인구 반영 검토
- 안성아양 2 택지개발사업, 도시지역 지구단위계획, 비도시지역 주거용지 관련 인구는 안성시 정책사업 추진을 위해 제시된 바, 장기적인 관점에서 사업계획의 심도있는 검토를 통해 계획인구 반영 검토</td><td>○「인구 · 토지 이용계획 사전검토 소위원회」 검토 결과에 따라 조정하였음</td><td>반영
[붙임3]</td></tr>
<tr><td>① 개별건축허가 인구 조정·검토사항
- 개별건축인·허가에 따른 계인구 반영은 과거 10년간의 통계자료를 근거로 제시(타 시·군 심의사례 참조)

◘ 개별건축허가 인구추정 타 시·군 심의사례
<table><tr><th>구분</th><th>2020 광주도시기본계획(2012.09)</th><th>2020 양주도시기본계획(2014.06)</th></tr><tr><td>활용자료</td><td>2000~2010년 개별건축 증가인구</td><td>2001~2010년 개별건축가구수</td></tr><tr><td>적용대상</td><td>단독 및 다세대 주택</td><td>단독 및 다세대 주택</td></tr><tr><td>추정방법</td><td>각 연도별 전출비율 적용, 순개별건축 외부유입인구 평균 적용</td><td>추세연장법(최소자승법, 콤페르츠모형, 로지스틱모형)평균치 적용</td></tr></table></td><td>○「인구 · 토지 이용계획 사전검토 소위원회」 검토 결과에 따라 미반영 하였음</td><td>반영
[붙임3]</td></tr>
<tr><td>② 기숙사인구 조정·검토사항
- 대학별 기숙사인구는 특정기간(학기중)에 집중되는 특수성을 고려하여 조정검토</td><td>○「인구 · 토지 이용계획 사전검토 소위원회」 검토결과에 따라 미반영 하였음</td><td>반영
[붙임3]</td></tr>
<tr><td>③ 외국인인구 조정·검토사항
- 2030 안성 도시기본계획의 외국인 인구는 추정인구 산정의 객관성 확보를 위해 道에서 운영중인 도시·군기본계획 외국인 인구 심의기준(안)을 적용한 추정자료 제시 및 인구계획 조정검토 필요</td><td>○경기도 도시·군기본계획 외국인 인구 심의기준 (2014.9.16.) 에 따른 분석결과 안성시 외국인 인구는 107.1%로 추정인구의 반영이 타당하여 외국인인구를 반영 하였음</td><td>반영
[붙임3]</td></tr>
<tr><td>4. 생활권설정 및 인구배분
○생활권별 인구배분계획 수립은 기반시설(학교, 도로, 공원 등)을 고려한 수용가능성에 대한 검토가 필요하며, 생활권별 인구계획은 확정되는 계획인구에 따라 재조정이 필요할 것으로 판단됨</td><td>○생활권별 주요지표를 검토·제시하겠음</td><td>반영
[붙임5]</td></tr>
<tr><td>5. 개발가능지 분석
○금회 개발가능지 분석 기준이 기정 도시기본계획 적용기준과 동일한지 여부에 대한 검토가 필요하며, 적정성 여부 판단을 위해 표고, 경사도, 생태자연도 등급, 녹지자연도 등급 등 구체적인 기준제시가 필요할 것으로 판단됨</td><td>○개발가능지 분석시 적용하였던 기준에 대해 구체적인 내용을 제시하였음 (p.145~147)</td><td>반영</td></tr>
</table>

심의의견	조치계획	반영 여부
6. 토지이용계획 ○기정 2020도시기본계획과 비교 시, 시가화용지는 14.294㎢가 증가하고, 시가화예정용지는 9.680㎢, 보전용지는 5.233㎢가 감소한 토지이용계획을 마련하였으나 계획인구 확정시 용도별 토지수요는 재산정이 필요함	○「인구·토지이용계획 사전검토 소위원회」 검토결과를 반영하여 조정하였음	반영 [붙임3]
○용지별 토지수요추정에 따른 단계별 개발(공급)계획은 단계별 인구성장지표와 일관성을 유지하여야 함	○「인구·토지이용계획 사전검토 소위원회」 검토결과를 반영하여 조정하였음	반영 [붙임3]
가. 시가화용지 ○시가화용지로 변경하는 토지이용계획 물량 중 개발계획 미확정인 사업은 개발계획 확정 후 반영하는 것이 바람직할 것으로 판단됨 - 도시개발사업 구역결정 추진 중인 11. 만정지구 도시개발사업구역 물량 및 24. 안성 제4일반산업단지(2단계)물량에 대한 사업계획이 미확정인 만큼 향후 사업계획 확정이후 반영검토	○시가화용지는 경기도 실무부서 검토결과에 따라 조정하였으며, 「인구·토지이용계획 사전검토 소위원회」 검토결과에 따라 조정하였음	반영 [붙임3]
나. 시가화예정용지 ○대부분의 당초 잔여물량(주거, 상업, 공업)에 대한 조정(안)이 신청된 바, 구역계 및 면적조정에 대한 합리적인 사유제시 및 사업 실효성 검토를 통한 잔여물량 조정이 필요할 것으로 판단됨 - (주거 1~2, 5~15, 18) 각 용지별 사업계획 실효성 검토를 통해 면적조정 필요 - (상업 22, 공업 25) 사업계획 미확정으로 향후 사업계획 확정이후 반영 필요 - (공업 24, 28) 금회(2014) 산업단지 배정물량에서 물량 회수된 24. 기좌산업단지에 대한 반영여부 검토 및 28. 보개면 남풍리 일원에 대한 공장부지 현황, 사업계획 검토를 통해 합리적인 면적으로 조정검토 필요	○시가화예정용지는 경기도 실무부서 검토결과에 따라 조정하였으며, 「인구·토지이용계획 사전검토 소위원회」 검토결과에 따라 조정하였음	반영 [붙임3]
○신규 계획된 시가화예정용지의 경우에도 사업목적·사업계획·실효성 등 관련자료 제시를 통한 심도 있는 검토가 필요할 것으로 판단됨 - (주거 16, 17) 만정지구, 만정2지구 도시개발사업구역은 기정 도시기본계획(2020) 인구계획 포화 및 시가화예정용지 미확보 사유로 반려된 사업인 바, 금회 시가화예정용지에 반영·추진 필요 - (공업 26, 29, 30, 32, 33) 금회(2014) 산업단지 배정물량에 반영되지 않은 노곡산업단지, 강문일반산업단지, 원곡2산업단지, 신창산업단지, 마전산업단지의 사업계획 실효성 검토 필요 - (공업 27) 죽산면 장원리 일원(추후 공업용지 대비물량)은 장기적인 관점에서 산업단지 필요성에 대한 심도 있는 검토를 통한 반영여부 결정 필요(4단계)	○시가화예정용지는 경기도 실무부서 검토결과에 따라 조정하였으며 「인구·토지이용계획 사전검토 소위원회」 검토결과에 따라 조정하였음	반영 [붙임3]

심의의견	조치계획	반영 여부
○시가화예정용지로 반영검토한 비도시지역 지구단위계획(관광휴양형)은 기정 도시기본계획(2020)을 살펴볼 때 대부분 골프장 지정물량으로 사용되고 있으므로 특별한 계획이 없는 한 2030년까지의 골프장 건설계획, 안성시 내 골프장 수요추정 등 구체적인 자료를 통한 수요예측이 필요함 다. 보전용지 ○보전용지는 확정되는 용도별 수요량 산정, 시가화용지, 시가화예정용지에 따라 재조정 검토가 필요함	○관광용지 계획은 원단위법에 의해 추정하였으며, 골프장 지정물량을 제외하여 원단위를 산정하여 재검토 하여,「인구 · 토지이용계획 사전검토 소위원회」 결과에 따라 조정하였음 다. 보전용지 ○「인구·토지이용계획 사전검토 소위원회」 결과에 따라 조정하였음	반영 [붙임3] 반영 [붙임3]
○금회 입안된 2030 도시기본계획(안)은 신규수립으로 시가화용지, 시가화예정용지에 해당하는 사업별 추진단계를 명확히 제시하여 하위계획 추진 시 계획간 정합성을 유지할 수 있도록 함이 바람직할 것으로 사료되며, 계획물량의 단계별 배분에 대한 적정성 여부 검토가 필요함	○토지이용계획상 추진단계를 명확히 제시하겠으며 사전검토 및 심의를 통해 계획간 정합성을 유지토록 하겠음	반영
8. 비도시지역 성장관리방안 ○안성시는 비도시지역이 다수 분포하고 있는 도·농복합형 도시로 향후 개정된 지침적용이 예상되는 계획관리지역, 생산관리지역, 자연녹지지역에 대한 성장관리방안 제시가 필요함	○비도시지역 관리방안을 수립하였으며, 향후 필요시 개정된 지침을 적용하여 비도시지역 성장관리 방안을 별도로 수립하도록 하겠음	반영
9. 기반시설계획(교통계획) ○(현황분석)주차시설에 대한 일반적인 현황만을 기술하고 있어 지속적으로 증가하는 주차시설(연평균 15.7%)에 대한 관리방안 및 생활권별 단계별 확충방안 등의 제시가 필요하며 ○(장래교통수요 전망) 안성시는 국토교통부"제2차 대중교통기본계획(2012~2016)"상 도농복합형 도시로 분류되어 2030년 대중교통수단분담률 47%를 목표로 하고 있는 바, 이를 달성하기 위한 다양한 대중교통이용률 향상방안 제고 필요	○주차시설의 단계별 확충 방안 및 대중교통분담률 향상에 관한 계획을 수록하겠음	반영 [붙임6]
10. 도심 및 시가지정비계획 ○「도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법」제12조 3항에 따른 "도시재생전략계획"의 상위계획으로써 위상을 정립하고 계획수립의 지침이 될 수 있도록 방향제시가 필요함	○구도심 활성화방안 등 도시재생 전략계획에 관한 기본방향을 수립하도록 하겠음 (p.271~274)	반영 [붙임7]
11. 환경의 보존과 관리계획 ○온실가스 배출량은 10년간 자료제시를 통해 연평균 증가율을 바탕으로 2030년까지의 전망치 제시가 필요하며, 감축목표는 국가기준(2020년 BAU 대비 30%)을 고려하여 제시함이 바람직할 것으로 판단됨 - 온실가스 배출량 관리에 대한 실천계획은 부문별 배출현황, 연평균 증가율을 감안한 정량적 감축목표량으로 제시 필요	○안성시 기후변화 종합계획이 수립되지 않아 구체적인 수치의 현황 및 전망에 어려움이 있어 감축방안등 온실가스저감방안을 마련토록 하겠음 (p.281)	일부반영 [붙임8]

심의의견	조치계획	반영 여부
12. 경관 및 미관계획 ○상위계획과의 정합성 유지를 위해"경기도 경관계획"에서 제시된 안성시 경관계획과제에 대한 반영검토가 필요할 것으로 판단됨	○경기도경관계획의 경관과제에 대한 내용이 반영된 안성시 경관기본계획을 반영한 계획과 정합성을 고려하여 계획하였음	반영
○도시기본계획상 경관계획이 실질적인 하위계획의 지침이 될 수 있도록 경관권역별(안성시가지 경관권역, 공도시가지 경관권역, 동부경관권역, 자연경관권역) 특성을 고려한 가이드라인 제시가 필요함 - 계획의 정합성 유지를 위해 공간구조 설정상 생활권별 개발방향(밀도계획 등)과 경관권역별 계획간 연계검토 필요	○금회 기본계획 수립시 안성시 경관기본계획과의 정합성을 고려하여 수립 하였으며 도시기본계획상에는 경관권역상의 기본방향을 제시하였으며 구체적인 내용은 안성시 경관기본계획에 수록되어있음 (p.331)	반영
13. 공원녹지계획 ○일반현황분석은 공원지정현황 및 조성현황, 생활권별 공원분포 현황 및 이용현황 등 구체적인 자료제시가 필요하며 1인당 공원조성면적 현황을 함께 명시하여 현황 파악이 쉽도록 할 필요가 있음	○생활권별 공원현황을 수록하겠음	반영 [붙임10]
○1인당 공원면적은 2020경기도 종합계획에서 제시한 11.3㎡을 계획지표로 하여 12.02㎡로 선정하였으나 국토종합계획 지표(1인당 도시공원면적 : 12.5㎡)를 고려하여 조정검토가 필요하며, 상위계획의 지표가 2020년 기준인 만큼 가급적 상위계획을 상회하는 지표 제시가 필요할 것으로 판단됨	○2030년도에 대한 기준의 제시가 어려움에 따라 상위기관의 지표인 경기도종합계획상 지표를 반영하여 계획하였으며 향후 변경되는 상위계획 지표에 맞게 보완되로록 하겠음	향후반영
○2030년까지의 근린공원, 문화공원, 수변공원, 체육공원 설치계획이 특정생활권(안성, 서부)에 치우쳐 계획되고 있어 이에 대한 조정 검토가 필요함	○도시관리계획상 결정된 공원을 기준으로 분포되어 있으나 추후 개발사업입지 및 생활권별 인구현황에 맞추어 확충토록 하여 미집행시설을 최소화 하도록 하겠음	반영
○당초 기본계획상 결정된 근린공원, 체육공원, 묘지공원 폐지에 대한 구체적인 사유제시가 필요하며, 장기미집행시설에 대한 관리방안 수립이 필요함	○폐지공원에 대한 검토결과를 제시하겠으며 장기미집행시설 관리방안은「장기미집행 시설 해제 가이드라인('15.01.)」에 따라 수립하겠음	향후반영 [붙임10]
○공원녹지계획의 실효성 확보를 위해 단계별 설치계획 제시 및 생활권별 확충계획과 이에 따른 재정확보방안 보완이 필요하며, 하위계획에서 조성 우선순위를 결정할 수 있도록 지침 제시가 필요함	○금회 도시기본계획 수립시 안성시에서 수립중인 공원·녹지기본계획과 부합되도록 계획 하였으며 하위계획의 지침을 제시토록 하겠으며 우선순위에 대한 구체적인 내용은 공원·녹지기본계획 수립시 고려 되도록 하겠음	향후반영
○안성시는 물류·산업단지 개발예정지역이 다수 분포하고 있어 이를 고려한 완충녹지 설치방안 검토가 필요할 것으로 판단됨	○물류·산업단지 개발시 완충녹지 등의 녹지공간 확보를 위해 시가화예정용지 사용하는 개발계획의 경우 공원녹지 비율을 최소 10%이상 확보하여 공원녹지를 조성 하도록 제시하였음	반영
14. 방재 및 안전계획 ○방재 및 안전계획은"자연재해대책법"에 따른 풍수해저감종합계획을 고려하여 수립함이 바람직할 것으로 판단되며, 분야별 위험지구 중 재해이력이 있는 지역(원인해소가 완료되지 않은 지역)에 대해서는"방재지구"지정 검토가 필요함	○풍수해저감대책을 참고하여 방재계획을 수립하였으며 재해이력 지역은 현재 원인해소를 통해 보완 완료된 사항임	반영
○하천재해위험지구는 법정하천과 소하천으로 나누어 검토하고, 각 유형별 위험요인을 명시하여	○하천유형별 위험요소에 대해 수록하겠음	반영 [붙임11]

심의의견	조치계획	반영 여부
하위계획 수립 시 반영 가능하도록 함이 바람직할 것으로 판단됨 - 법정하천(평균 92.89%)대비 소하천의 개수율은 51%로 다소 낮게 나타나고 있어 이에 대한 종합적인 관리방안(수해방지대책) 검토 필요 ○그 외 풍수해저감종합계획상 선정된 내수재해위험지구(8개소), 사면재해위험지구(2개소), 토사재해위험지구(10개소)의 추가반영검토가 필요할 것으로 판단됨	○각 재해위험지구에 대해 보완하여 반영하겠음	반영 [붙임11]
15. 경제·산업·사회·문화의 개발 및 진흥계획 ○의료·보건현황에서 공공의료기관의 부족 및 의료시설의 지역적 편중을 문제점으로 지적한 바, 시설계획 기본방향으로 공공의료기관의 확충 및 의료시설의 균등분포방안에 대한 검토가 필요하며, 의료시설의 지역적 편중 해소는 민간영역을 통한 해소에는 한계가 있으므로 가급적 정책적으로 실현 가능한 공공영역에서 검토할 필요가 있음	○민간의료시설의 입지에 관한 부분은 현실적으로 조정하기 어려움에 따라 보건지소, 보건진료소의 정비를 통해 의료 취약지역내 보건의료 거점으로 활용계획을 제시하였음	반영
○노인복지시설은 지역특성을 고려하여 세분화된 설치방안 고려가 필요할 것으로 판단됨 - 안성시 노인인구는 지속적으로 증가하고 있으며, 우리나라가 2026년 초고령사회로 진입 예정인 만큼, 노인복지시설 추가확충 필요여부 검토	○계획수립시 1개소/1만인로 산정하여 목표인구 35만인이 충족될시 35개소가 필요하나 현재 48개소가 설립되어있어 시설의 확충보다는 자립기반조성, 사회참여기회 마련, 시설의 확장을 고려하여 계획하였음	반영
○교육시설 수요추정은 교육청 방침(2020년 학급당 학생수 : 초등학교 21인, 증·고등학교 23인)을 적용한 조정검토가 필요할 것으로 판단됨 - 2030년까지 48개소의 초등학교(23,256인)가 신설되므로, 관계법령에 부합하는 유치원 설립계획 수립 필요 ※「유아교육법 시행령」제17조 제3항 제3호 : 신설초등학교 정원의 4분의1에 해당하는 공립유치원 설립계획을 유아수용계획에 포함하여야 함	○유치원 설립계획을 수립하겠음	반영 [붙임13]
16. 계획의 실행 ○2015년도 지방자치단체 통합재정개요(행정자치부)상 안성시 재정자립도는 기준년도인 2011년 이후 지속적으로 감소추세를 보이고 있으나(40%→33.6%) 그에 상응하는 재정확보 및 예산투자계획은 부족한 실정으로, 목표연도인 2030년까지의 단계별·생활권별·부문별 투자계획을 제시하고 이에 대한 투자금액도 재원별로 제시함이 바람직할 것이며,	○급격하게 변화하는 행·재정여건과 투자환경변화 예측에는 한계가 있으나, 주요 세부사업에 대한 투자 및 재원별 금액 등을 제시하겠음	반영 [붙임12]
○안성시 재정계획과 연계하여 목표연도까지 공급 가능한 기반시설물량 검토가 필요하고, 타 법률에 따른 계획 및 지침 등이 기본계획에 적합하게 수립·시행될 수 있도록 정책모니터링을 실시하는 등 적극적인 계획실행방안 모색이 필요함	○기반시설 설치에 관한 부분은 도시관리계획, 단계별집행계획 등 여러 가지 도시계획 부분에서 검토가 이루어 져야할 사항으로 추후 도시관리계획 재정비시 재원검토 및 시설폐지 우선순위, 검토기준 등에 대한 사항을 수립토록 하겠음	향후반영

[중앙 행정기관 협의의견에 대한 안성시 조치계획]

구분	계	반영	미반영	기반영	기타
중앙 행정기관	69	55	2	11	1

협의기관	협의의견	조치계획 (결과)	비고
국방부 (시설기획과)	가. 안성시 원곡면, 양성면 일부 지역은 공군작전사령부가 관할하는 비행안전 제3구역에 해당하며 군용항공기 이·착륙에 따른 비행안전을 위해 각 구역별 고도를 제한하고 있으므로『군사기지 및 군사시설 보호법』상의 금지 및 제한사항을 준수하고 해당지역에 대한 개발행위(건축물, 구조물 등 설치) 전 관할부대와 협의 필요, 또한 비행안전구역은 항공기 소음 및 진동에 따른 영향이 예상되므로 개발 시 참고하시기 바랍니다. (※ 공군작전사령부 계획편성과 ☎031-669-5056)	○원곡면, 양성면 일대 개발사업시 공군사령부와 협의될 수 있도록 조치하겠으며 군사기지 및 군사시설보호법상의 금지 및 제한사항을 준수하도록 개발행위시 관할부대와 협의후 사업이 진행될 수 있도록 조치하겠음	반영
	나. 안성시 내에 공군방공포대가 위치하고 일부지역이 군사시설보호구역으로 지정되어 있으므로『군사기지 및 군사시설 보호법』제9조에서 정하는 금지 및 제한사항 준수가 필요하며 군레이더 가시선 차폐 등에 대한 영향 여부 검토를 위해 세부개발계획 수립 시 관할부대와 협의해 주시기 바랍니다. (※공군제2방공유도탄여단☎070-8897-6305)	○개발사업시행시 군사시설보호구역에 대해 저촉여부를 검토하겠으며 사업계획 수립시 관할부대와 협의할 수 있도록 조치하겠음	반영
	다. 해당계획으로는 국방부 부지 포함여부 및 군사시설 저촉여부를 파악하기 어려우므로 세부계획 수립 시 55사단 및 재산관리부서와 협의해 주시기 바랍니다. (※국방시설본부 경기남부시설단 재산관리2과 ☎031-331-4669)	○2030안성도시기본계획은 장기발전의 비전을 제시하는 전략계획으로 구체적인 사업은 별도의 개발사업으로 진행될 것이며 국방부 부지 및 군사시설 저촉시 별도협의를 진행하겠음	반영
제55보병 사단	○상기 안성 도시기본계획 수립(안) 관련 현 단계에서는 개발 가능한 토지 구획 및 생활권 설정 관련 사항 위주로, 軍 작전성검토를 판단하기 위해서는 추후 재정비 단계시 협의 요청 바랍니다	○추후 도시관리계획재정비 수립시 별도의 협의를 요청 하겠음	반영
농림축산 식품부 (농지과)	○도시기본계획 재수립(안)에 대해서는 이견 없으나, 토지이용계획 중 시가화예정용지의 경우, 그 위치가 표시되어 있지 않아 현 시점에서 입지[농지]와 관련하여 구체적인 의견을 제시할 수 없음	○「도시기본계획수립지침」 4-4-3(3)③에 따라 해당지역을 표시하지 않도록 되어 있음에 따라 표시 하지 않고 있으며, 시가화예정 용지는 총 물량으로 계획을 수립하고 있음	-

Ⅰ 서론
Ⅱ 도시기본구상
Ⅲ 부문별 계획
Ⅳ 특화전략 계획
Ⅴ 부록

<table>
<tr><th>협의기관</th><th>협의의견</th><th>조치계획 (결과)</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>농림축산
식품부
(농지과)</td><td>○따라서, 향후 관계 법령에 따른 도시관리계획을 입안할 때는 본 협의절차와는 별도로 농지전용허가(협의) 절차를 거쳐야 하며, 농지가 집단화되어 있거나 경지정리 등 농업생산기반시설이 정비된 보전가치가 높은 농업진흥지역의 우량농지 편입은 최소화 될 수 있도록 추진하여야 함</td><td>○추후 도시관리계획 수립시 별도의 농지협의를 실시하여 농지가 집단화되어 있거나 경지정리 등 농업생산기반시설이 정비된 보전가치가 높은 농업진흥지역의 우량농지 편입은 최소화 하겠음</td><td>반영</td></tr>
<tr><td>한강유역
환경청
(환경평가과)</td><td>
< 계 획 개 요 >
❍ 시간적 범위: 기준년도 2011년, 목표년도 2030년
❍ 공간적 범위: 안성시 행정구역 전역(553,462㎢)
❍ 계획 인구: 2030년 345천명
❍ 도시공간구조: 1도심 2부도심 2지역중심
❍ 계 획 내 용
<table>
<tr><th rowspan="2">구분</th><th colspan="3">면적(㎢)</th><th rowspan="2">구성비(%)</th></tr>
<tr><th>기정</th><th>증감</th><th>변경</th></tr>
<tr><td>도시기본계획구역</td><td>554.081</td><td>감) 0.619</td><td>553.462</td><td>100.0</td></tr>
<tr><td>시가화용지</td><td>10.184</td><td>증) 17.299</td><td>27.483</td><td>5.0</td></tr>
<tr><td>주거용지</td><td>7.301</td><td>증) 2.758</td><td>10.059</td><td>1.8</td></tr>
<tr><td>상업용지</td><td>0.580</td><td>증) 0.526</td><td>1.106</td><td>0.2</td></tr>
<tr><td>공업용지</td><td>1.637</td><td>증) 3.482</td><td>5.119</td><td>0.9</td></tr>
<tr><td>관리용지</td><td>0.666</td><td>증) 10.533</td><td>11.199</td><td>2.0</td></tr>
<tr><td>시가화예정용지</td><td>38.347</td><td>감) 9.680</td><td>28.667</td><td>5.2</td></tr>
<tr><td>주거용지</td><td>14.248</td><td>감) 3.072</td><td>11.176</td><td>2.0</td></tr>
<tr><td>상업용지</td><td>3.282</td><td>감) 1.895</td><td>1.387</td><td>0.3</td></tr>
<tr><td>공업용지</td><td>4.259</td><td>감) 1.643</td><td>2.616</td><td>0.5</td></tr>
<tr><td>비도시지역
지구단위계획</td><td>16.558</td><td>감) 3.070</td><td>13.488</td><td>2.4</td></tr>
<tr><td>보전용지</td><td>505.550</td><td>감) 8.238</td><td>497.312</td><td>89.9</td></tr>
</table>
❍ 근거: 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 제22조
❍ 승인권자: 경기도지사
</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>1. 총괄
가. 본 “2030년 안성 도시기본계획 수립(안)”은 시가화예정용지 및 시가화용지를 조정하는 계획으로「도시기본계획수립지침」에 따라 수도권정비계획 등 상위계획의 내용을 반영하여 계획을 수립하여야 함</td><td>○「도시기본계획수립지침」에 따라 상위계획 내용을 반영한 계획을 수립하였음</td><td>기반영</td></tr>
<tr><td></td><td>나. 도시기본계획에는 구체적인 자료가 제시되지 않아 면밀한 검토가 어려운 바, 하위계획이 환경영향평가 등의 대상에 해당하는 경우「환경영향평가법」에 따라 협의를 거쳐야 함</td><td>○「환경영향평가법」에 따른 환경영향평가 대상에 해당하는 각종 개발계획 수립시 별도의 협의하겠음</td><td>반영</td></tr>
<tr><td></td><td>다. 개발제한구역은 도시 주변의 자연환경을 보전하기 위한 지역인 바, 시설물 위주의 사업은 가급적 지양하고, 불가피한 경우에 환경영향에 대한 종합적인 검토 후 사업을 추진하여야 함.
- 환경평가등급 1, 2등급 지역은 보전용지로 존치하는 것이 바람직함</td><td>○안성시에 결정된 개발제한구역 없음</td><td>반영</td></tr>
</table>

협의기관	협의의견	조치계획 (결과)	비고
한강유역 환경청 (환경평가과)	2. 부문별 검토의견 가. 계획의 목표와 지표설정 1) 안성시는 경기도 종합계획상 경부권역에 속해 있으며 일부 성장관리와 일부 자연보전권역으로 지정되어 있으므로, 개발과 보전의 조화를 권역별 핵심전략에 반영하여야 함. - 관광단지, 산업단지, 물류단지 등 거점별 개발계획 수립 시 환경보전 및 관리의 측면에서 상위계획의 "지속가능한 친환경국토형성" 목표와의 부합성 검토	○권역별 생활권 기능배분 및 개발방향은 성장관리권역에 해당하는 서부·안성 생활권은 공업·상업·물류중심으로 자연보전권역에 해당 하는 동부생활권은 관광·휴양·생산기능으로 권역별 핵심전략에 반영하여, 개발과 보전이 이루어질 수 있도록 공간구조계획, 토지이용계획, 공원및녹지, 경관계획 등 부문별계획 추진전략을 수립하였으며, ○각종 개발사업 수립시 상위계획의 목표에 부합하도록 개발계획을 수립하겠음	반영
	2) 2030년 목표연도의 인구예측이 과다 추정되지 않도록 객관적이고 합리적인 인구지표를 설정하여야 함. - '09년 말부터 '14년 11월까지 5년간 주민등록상 인구증가는 2,837명/년으로 목표연도의 계획인구를 345,000명으로 설정한 것은 과다한 측면이 있음	○2030년 목표인구는 「도시기본계획수립지침」에 따른 조성법에 의한 산정방식으로 출생 및 사망에 대한 자연적 증가인구와 각종 개발사업에 따른 사회적 증가 인구로 구분 산정하였으며, 주민등록 통계상 약 2,837명/년이 증가하고 있으나 아양택지개발사업 1차부지, 신령리 주택건설사업, 외가천지구 도시개발사업 등 공사가 진행중에 있으며, 주변 도시(용인, 평택등)의 성장으로 인한 인구압출요인으로 안성시 외부로부터 인구유입이 예상되어 목표연도의 계획인구는 적정한 것으로 판단됨	반영
	나. 부문별 계획 1) 개발이 집중될 예정인 안성 및 서부 생활권의 경우 도시 확산과 연담화 방지를 위해 보전용지의 확보 방안을 마련하여야 함. - 시가화용지의 증가분은 시가화예정용지 및 보전용지의 감소로부터 기인된 것으로, 보전용지의 변경이 환경적 측면에서 적정한지 검토	○도시개발은 기훼손지나 공법규제 사항에 저촉되지 않는 지역으로 유도하고, 우량농경지 및 임상이 양호한 지역은 가급적 보전하여 무분별한 도시확산과 연담화를 방지 하겠음 ○그리고, 향후 개발계획 수립 시 환경영향평가·전략환경영향평가 등을 시행하여 보전용지 변경에 따른 환경적 측면을 면밀히 검토하여 저감방안을 수립토록 하겠음	반영
	2) 본 계획에서 제시한 바와 같이 백운산공원과 고성산공원을 도시자연공원구역에서 제외하고 기계획된 근린공원을 폐지할 경우 기존 녹지의 연계성 및 1인당 공원면적 확보에 문제가 없는지 재검토하여야 함 - 1인당 공원면적이 최소 12.5㎡을 상회하도록 계획안 수립	○공원·녹지계획 중 폐지계획 공원은 시 재정 여건등을 고려한 장기 미집행시설 해제과 도시관리계획 상 미 결정된 공원으로서 주민의 재산권 보호 및 재정적으로 집행가능한 도시계획시설을 검토하여불필요한 제약을 해소하고자 하였으며, 1인당 공원·녹지면적은 시가화예정용지 개발 시 10%이상의 공원을 확보하여 1인당 공원면적 12.5㎡이상을 충족하도록 하겠음	반영
	3) 개발가능지 분석기준은 명확하게 구분되어야 하며, 모든 법적 규제 (야생생물보호구역, 천연보호구역 등) 및 보호지역은 개발불가능지역으로 설정, 보전축상의 지역 등 보전해야하는 지역은 개발억제지역으로 설정하는 것이 바람직 함	○개발억제지, 개발불능지는 물리적 환경(표고, 경사등), 각종 공적규제(농업진흥지역, 자연환경보전지역 등)에 대해 우선적으로 제외한 후 개발가용지를 설정하였음	기반영

협의기관	협의의견	조치계획 (결과)	비고
한강유역 환경청 (환경평가과)	4) 공업지역 주변에 가급적 주거지역 등이 계획되지 않도록 하고 불가피할 경우 대안 마련	○공업지역 주변의 신규 주거지역의 계획은 지양하겠으며, 불가피하게 지정할 경우 주거공간이 보호될수 있도록 완충공간 마련등 조치하겠음	반영
	5) 녹지축 주변으로 가능한 개발을 억제하고, 완충녹지대(공원 등) 혹은 저밀도 개발 유도	○녹지축 주변으로 개발을 가급적 억제하고, 저밀도 개발이 되도록 관리하겠음	반영
	6) 녹지지역은 주거, 상업, 공업지역으로의 전환 등 용도지역변경을 지양하고 특히 녹지축상에 있는 경우는 보전이 바람직함	○녹지(보전용지)및 보전축에 대한 용도지역 변경은 가급적 지양하겠으며, 불가피하게 변경할 경우 환경,교통,재해,경관 등의 면밀한 검토를 통하여 점감방안을 마련후 변경하겠음	반영
	7) 도로, 개발대상지로 인해 단절되는 생태축 복원 관련하여 생태축의 회피, 최소화, 저감방안 등의 복원계획을 수립하고 야생동물 이동통로 등 효용성 높은 계획안 마련	○생태축에 대해서는 개발을 최소화하고, 불가피하게 포함될시 환경영향저감방안 복원계획을 수립하겠음	반영
	8) 생태적 기능의 공원과 이용 중심의 공원 면적을 지역적 특성과 주민의 의견수렴을 바탕으로 적절한 비율로 조성	○공원녹지 기본계획 및 세부 공원조성계획 수립시 지역 주민의견을 수렴하여 계획·조성 하겠음	반영
	9) 하천, 저류지, 습지 등을 연계하는 Blue Network 계획을 수립하고, 이러한 계획은 공원계획과 연계	○하천과 공원이 연계되는 네트워크계획을 수립하였으며, 공원계획 내용에 반영하였음	반영
	10) 녹색교통체계가 도시 내는 물론, 도시 내와 외부 간에 유기적으로 잘 연계될 수 있도록 Greenway 개념을 도입하여 가이드라인 제시	○녹색교통체계(철도 및 자전거 등)에 대한 계획은 안성시 뿐 아니라 인접 지자체와의 연속성을 갖는 방안을 수립하였음	기반영
	11) 수환경 관리체계(Blue Network)의 하드웨어(하천보전 및 복원 계획 등)와 소프트웨어(상수원 보호프로그램, 공공수역 오염방지계획 등) 구축 계획 마련	○하천유형에 따른 개선방안, 친수 생태환경 조성계획 등 수환경 관리체계 계획 수립 (보고서 P. 359 ~ P. 361)	기반영
	12) 전체 도시교통량 중 대중교통 분담률 50%이상이 바람직	○현재 안성시 대중교통분담률은 53.7%이며 2030년에는 62.0%를 목표치로 설정 (보고서 P. 219)	기반영
	13) 거주자 및 생태계에 영향을 미치지 않도록 바람의 방향과 물의 흐름, 상수원 보호구역 등을 고려하여 공업지역 등 토지이용계획 수립	○거주자 및 생태계 등을 고려하여, 공업용지 입지 및 토지이용계획을 수립하겠음	기반영
	14) 도시열섬효과 억제를 위하여 도시외곽에서 내부로의 신선한 바람의 유입과 도시 내에서의 바람통로 확보를 비롯해 도심녹지율확보, 물순환 등 구체적이고 실현가능한 계획 수립	○향후 도시관리계획 등 세부 사업계획 수립시 도심열섬효과 억제를 위한 바람통로, 물순환 등을 고려하여 구체적이고 실현가능한 계획이 되도록 조치하겠음	반영

협의기관	협의의견	조치계획 (결과)	비고
한강유역 환경청 (환경평가과)	15) 소음발생원으로부터 최소 50m 이격하고, 추가적으로 10m 수림대 및 방화벽을 조성함으로써 정온환경을 조성하는 것이 바람직	○향후 세부사업계획 수립시 소음 등에 대한 관련규정을 준수하도록 하겠음	반영
	16) 주요 경관자원에 대한 보존과 중장기적인 관리방안 마련	○경관자원 보존에 대해 중장기 관리방안 등『안성시 경관기본계획 수립(2012)』내용을 준용함.	기반영
	17) 산지, 구릉지, 스카이라인 조망원 침해 등을 막기 위해서 층고규제는 물론, 밀도, 통경축 도시디자인적 측면 등 종합적·세부적인 방안 마련. 끝.	○산지, 스카이라인, 조망권 침해방지와 도시디자인적인 종합적 세부적인 측면은『안성시 경관기본계획 수립(2012)』내용을 준용.	기반영
국토교통부 (도시정책과)	1. 일반 ○계획수립과정에서 주민을 비롯한 다양한 이해관계자들의 의견을 폭넓게 수용하도록 되어 있는 바, 계획수립 과정에서 실제로 다양한 계층이 참여한 실적을 연표 등의 형식으로 간략히 제시하고, 자료집에는 구체적인 활동 및 의견 등을 수록하는 것이 바람직 ○본 계획에서는 안성시민 전체(약 188천인)를 대상으로 1차 조사를 하였으나, 응답자수가 581명(0.3%)에 불과하기 때문에 계획수립과정에서 다양한 의견을 폭넓게 수용하였다고 보기는 어려움(p.19)	○다양한 주민·이해관계인의 의견을 수용하기 위해 설문조사·공청회 산담회를 시행하였으며 그내용에 대해서 기반영 하였음(보고서 P. 64~P. 72)하였으며, -설문조사1차 : 2013. 03. (1달간) -설문조사2차 : 2013. 11. (1달간) -열린시책협의회 : 2014. 03.~04. (3회) -공청회 : 2014. 07. 09. 연표형식으로 제시하겠음	반영 [붙임3]
	○따라서 의견수렴의 한계를 피력하는 것이 바람직함 ※ 도시·군기본계획수립지침 1-3-7 ·(주민참여 등의 절차) 도시·군기본계획은 계획구역내 국토의 이용·개발과 보전에 관한 지역사회의 집단적 의사결정의 산물이자 집단적 의사결정의 규칙을 제공하여야 하므로 계획의 수립과정에서 다양한 의견을 폭넓게 수렴하여야 한다. 이때 지방자치단체는 지역사회 구성원간에 상충될 수 있는 이해관계를 적극적으로 중재·조정하여야 하며, 지역사회 전체의 사회적 편익(공익)이 최대화되도록 유도하여야 한다.	○설문조사시 홈페이지를 이용한 온라인 조사와 각 읍면동사무소에 설문지를 비치하고 오프라인 조사를 실시하였으나 응답률이 저조 하여 주민으로 구성된 열린시책 협의회를 총3회 실시하여 주민의 의견을 청취하였으며 공청회 이후에도 지속적인 의견을 받고자 노력하였음	반영
	2. 계획의 개요 ○공간적 범위(p.3) -공간적 범위[표 1-2-2-1 및 그림 1-2-2-1]에서 표의 도시지역 총면적과 그림의 도시지역 총면적이 불일치하기 때문에 자료 일치 필요 ·표의 도시지역 면적 : 155.763㎢ ·그림의 도시지역 면적 : 154.546㎢(안성, 서부, 죽산, 일죽, 삼죽의 합계)	○(p.3)에 작성된 [그림1-2-2-1]에 산업단지 면적과 구적오차로 인한 면적 수정 ·그림의 도시지역 면적 : 154.546㎢ → 155.763㎢ 수정 (산업단지포함한 도시지역 면적) ○검토된 의견을 반영하여 수정함	반영 [붙임1]

협의기관	협의의견	조치계획 (결과)	비고
국토교통부 (도시정책과)	-p.3의 공간적 범위 중 면적(553.462㎢)과 p.10의 행정구역 면적(553.492㎢), p.12의 공간적 위치상 총면적(553.51㎢), p.25의 토지이용현황상 총면적(553,475㎢) 등 면적 자료가 상이하기 때문에 자료 일치 필요	○(p.25)의 지목별 면적(553.492㎢)는 지적통계자료로 도시관리계획면적(553.462㎢)과 상이하나, 보고서의 일관성 유지를 위해 도시관리계획상 면적으로 수정하겠음	반영 [붙임1]
	○기후(p.17) -과거 10년간('06~'11) 자료라고 하였으나 실제는 6년 자료이기 때문에 수정이 필요하며, 연평균 강수량을 전국과 비교할 경우 전국의 강수량 자료가 없기 때문에 해당 자료를 표기하는 것이 바람직함	○검토된 의견을 반영하여 수정함	반영 [붙임1]
	○인구현황 및 인구구조(p.18~21) -p.18의 인구현황(2010년 184,875명, 2011년 188,274명)과 p.21의 인구구조상 인구수(2010년 183,604명, 2011년 180,743명) 자료가 상이함 ·외국인 인구 포함 유무에 따른 문제라면 관련 정보를 명확히 표기할 필요가 있음	○외국인인구 포함여부에 따른 통계 결과이며 외국인인구 또한 우리시 기반시설을 이용하는 인구로서 도시기본계획 수립 시 고려 될 사항으로 판단되는바 인구증가율 대한 사항은 (p.18)의 [표2-1-3-6]을 반영하였음	반영 [붙임1]
	-더구나, p.18에서는 인구가 [표 2-1-3-6]에 근거하여 최근 증가율이 높은 것으로 제시하고 있지만, 정작 p.21의 [표 2-1-3-9]에서는 자료도 상이할 뿐만 아니라 '10년 대비 '11년 인구가 감소하고 있어 인구 증가에 대한 설득력을 저하시키고 있음	○검토된 의견을 반영하여 수정함	기반영
	-인구구조 설명에서 15~39세 인구비율이 35.9%이기 때문에 인구분포가 비교적 젊은 것으로 조사되었다고 하였으나, 인구구조와 인구분포는 성격이 상이한바 인구분포 대신 용어를 인구구조 또는 인구구성으로 수정하는 것이 바람직함(또는 연령대별 인구분포)	○인구구조 재검토 결과 65세이상 인구는 경기도(10.0%), 평택시(7.3%), 이천시(10.8%)등 안성시보다 낮음으로 인구구조가 젊다고 서술된 내용을 수정함 ·젊은층이 전체인구의 35.9%를 차지하며 65세 이상의 인구는 12.6%로 경기도 평균 10.0%비해 다소 높은 구조를 보임	반영 [별첨1]
	-또한 인구구조에서 노인인구비율이 2011년 기준으로 12.6%이기 때문에 인구구조가 젊다는 것은 바람직하지 않음 ·인구구조가 젊다는 내용은 p.74의 SWOT 분석 중 안성시의 약점으로 제시한 인구노령화에 따른 청·장년층 감소 내용과 배치되는 사항이 됨	○검토된 의견을 반영하여 수정함	반영
	3. 계획의 목표 및 지표설정 ○인구동태(p.86) -[표 3-2-1-5]에서는 2007년부터 2011년까지 출생인구가 증감을 반복하고 있으나, 본문에서는 2007년과 2011년만 단순 비교하여 증가세를 보이는 것으로 결론을 내리고 있어 증감을 거듭한다는 식의 정확한 정보를 제공하는 것이 바람직함	○2020년 안성기본계획은 2012년에 인구계획의 변경없이 일부변경으로 토지이용계획 부분만이 변경된 사항으로, 인구계획은 2007년 승인된 사항이며 현재인구와의 차이 발생함에 따라 사유를 명기하여 이해가 쉽도록 하겠음	반영 [붙임1]

협의기관	협의의견	조치계획 (결과)	비고
국토교통부 (도시정책과)	○기정 도시기본계획상 인구추계(p.87) -2020년 안성 도시기본계획 일부변경(2012.4.19 경기도 승인)에 따른 [표 3-2-1-6]에서는 2010년 인구가 24만명으로 추계되었으나, 실제 2010년 인구는 18만명 정도이기 때문에 2012년 변경 승인자료와 2010년 실제 인구자료간의 차이가 큼 -단순히 과거의 자료라고 부연설명 없이 인용하는 것 보다는 잘못된 정보가 있으면 바로 잡아 일반인이 알기 쉽도록 정보를 제공할 필요가 있음(불과 2년 전인 2012년도에 변경하여 승인받은 계획이기 때문임)		반영 [붙임1]
	-또한, 안성시 하수도정비기본계획, 상수도정비기본계획도 마찬가지로 왜 2020년 추계인구가 계획마다 모두 상이한지에 대한 사유를 본 계획에서는 설명할 필요가 있음(부연 설명 없이 일반인들이 본 계획의 자료만 그대로 접할 경우 각종 법정계획의 신뢰도가 저해될 우려가 있음)	○하수도정비기본계획 및 상수도정비기본계획에서는 개발사업으로 인하여 유입이 예상되는 사회적증가분이 상이함에 따라 차이가 발생한 부분으로 보완 설명을 추가하여 법정계획의 신뢰도 저해를 최소화 하겠음	반영
	○장래 출생 성비(p.93) -성비는 여아 100명당 남아의 수를 의미하기 때문에 [표 3-2-1-14]는 성비가 아니라 남녀의 구성비(%)가 되며, 표 상단의 단위 또한 (단위:인)이 아니라 (단위:%)가 되어야 할 것임	○검토된 의견을 반영하여 수정함	반영 [붙임1]
	○인구구조 추정(p.101) -노년부양비는 2010년 22.1%에서 점점 높아져 2030년에는 11.8%로 낮아질 것으로 전망된다고 기술하였으나, 문맥이 맞지 않을 뿐만 아니라 p.95의 자연증가 인구 추계 [표 3-2-1-17]에 따른 노년부양비를 계산하면 2015년과 2030년 모두 11.8%로 나타나기 때문에 자료가 정확한지 재검토가 필요함	○검토된 의견을 반영하여 수정함	반영 [붙임1]
	·또한 p.21의 연령별 인구변화 추이에 따른 노년부양비가 2010년 22.1%, 2011년 17.9%이고 본 계획의 추정에 따른 2030년에는 11.8%로 낮아지고 있으며, 65세 이상 노인인구비중 역시 2010년에는 12.6%에서 2015년과 2030년 모두 8.7%로 낮아지고 있어 추정 방법론에 대한 재검토가 필요하며, 분석 방법이 맞을 경우 이에 대한 보완 설명이 필요함	○자연적인구 증가에 대한 산정식은 「도시기본계획 수립지침」에서 권장하는 생장모형에 의한 추정으로 산출하였으며 65세 이상 노인의 인구비중이 낮아지는 것은 통계청에서 제시하는 생잔률에 따라 0~14세의 사망률이 점차 감소함에 기인한 것으로 이에대한 자료는 (보고서 p.92~95)에 수록 되어있음	기반영
	·우리 사회의 인구구조가 고령화사회에 진입 이후 사회·경제적 문제로 대두되고 있으나 안성의 도시기본계획에서는 오히려 노년부양비와 노인인구비중이 상당히 감소할 것으로 추정하고 있기 때문에 정확한 추정이 필요하다고 판단됨	○생잔모형에 의한 산출자료인 생잔률 및 출생률에 관한 자료는 통계청에서 제공하는 경기도기준으로 산출되어 안성시에 정확한 인구 추정으로 보기 어려울수는 있으나 기준년도인 2011년 인구구조가 영유아층이 많음에 따라 노년층의 증가세보다 경제활동인구의 증가세가 높게 산정된	반영

협의기관	협의의견	조치계획 (결과)	비고
국토교통부 (도시정책과)	·계획인구 설정은 생활권별 인구배분 계획 등에 지대한 영향을 주기 때문에 보다 논리적이고 정확한 추정이 필요함 -p.100의 2030년 안성시 계획인구를 345,000명으로 기술하고 있고 자연적증가 인구 201,100명 등으로 기술하고 있으나 자연적증가인구 등은 인구의 자연적증가에 따른 2030년 추정 인구 등으로 수정이 필요함 ·자연적증가 인구 : 201,100명으로 표기할 경우 자연적 인구 증가가 201,100명만큼 증가한 것으로 잘못 이해 될 수 있음(사회적증가 인구, 외국인증가인구도 마찬가지임)	결과로 노년층의 감소라고 보기보다는 경제 활동인구층의 증가가 더 높아, 비율적으로 노년부양비 및 노인인구 비중이 감소하는 것으로 추정됨	반영 [붙임1]
	-또한 자연적증가와 사회적증가를 통합한 2015, 2025, 2030년 계획인구를 하나의 표로 요약 정리하는 것이 바람직함	○검토된 의견을 반영하여 수정함	반영 [붙임1]
	○산업별 종사자(p.104~p.106) -1차, 2차, 3차 산업 종사자를 설명하고 있으나 각 산업에 해당하는 산업군을 설명하는 것이 바람직함 ·예 : 1차산업 : 농림어업...	○검토된 의견을 반영하여 수정함 ·1차산업→농축수산업 ·2차산업→광업·공업·제조업 ·3차산업→서비스업	반영
	○공업용지(p.155~p.157) -p.157의 [표 2-4-4-4]는 상업용지가 아니라 공업용지면적으로 수정 필요	○검토된 의견을 반영하여 수정함	반영 [붙임1]
	4. 기타 ○오탈자 수정 등 도시기본계획의 완성도 제고 노력 필요 -공통사항 : 띄어쓰기, 붙여 쓰기 재검토 필요, 자료 출처 양식 통일화 필요 ·예: 안성시 통계연보(2012), 안성시 / 안성시 통계연보(2012) -p.4 : 도시특성을 조사분석하여 ... 장기적 도시개발 → ... 도시개발 구상 -p.18 : 연도별 인구현황 설명에서 문장의 완성도를 제고할 필요가 있음 ·2007~2011년까지 2.86%의 지속적인 도로망 확충과 ... → ...지속적인 도로망 확충과 산업단지 조성 등을 통해서 2007~2011년까지 2.86%의 지속적인 증가... -p.19 : 과거10년간('02~'11)까지 → 과거 10년('02~'11) 동안 -p.250 : 수 공공시설계획 → 5 공공시설계획 ※도시·군기본계획수립지침 3-3-2. (성과물의 작성) (1)모든 계획서 및 도면 등의 성과물은 일반인이 알기 쉽고 도시·군관리계획수립에 혼란이 없도록 계획의 내용과 용어사용이 분명하여야 한다. (2)도시·군기본계획서는 계획서와 자료집으로 구분하고 기초자료·대안분석·의견수렴 결과 등으로 구분 작성한다.	○2030년 안성 도시기본계획 최종 보고서 작성시 완성도 제고 및 주민의 이해를 돕기위해 오탈자 및 알기 쉬운 용어를 사용하여 계획의 완성도를 높이도록 하겠음	반영 [붙임1]

협의기관	협의의견	조치계획 (결과)	비고
산림청	가. 본 협의는 2030년 안성 도시기본계획 수립(안) 협의로서 산지전용허가 등 의제는 본 협의에 포함되지 않으며, 향후 지구단위계획 및 도시관리계획 결정(변경) 등을 위한 계획 수립시 별도의 협의절차 이행	○향후 지구단위계획 및 도시관리계획 결정(변경) 등을 위한 계획 수립시 별도의 협의절차를 이행 하겠음	반영
	나. 안성시는 '제1차 산지관리기본계획(2013 ~ 2017)에서 분류한 해안도서권역(경기해안지역) 및 도시주변형 산지유역유형으로 해안생태계 다양성 보전 및 산지재해방지를 위한 산지관리 및 도시용지로의 전환을 대비하되 건강·치유·휴양공간 등으로 활용하고, 산림공익기능 확대 등 산지관리기본계획에서 제시하는 산지관리체계에 적합하게 도시내 산지를 관리할 것	○제1차 산지관리기본계획(2013~2017)에서 제시한 유형별 관리체계 방향을 반영·제시하여, 도시관리계획 수립시 관련계획과 부합되도록 하여 산지가 관리될 수 있도록 하겠음	반영
	다. 산지관리법 제3조의3에 따라 경기도지사가 수립한 '제1차 경기도 산지관리지역계획(2013-2017)'과 부합되는지 여부를 검토하여 반영하고, 특히 산지유역유형별로 산지관리방안을 제시하고 있으므로 향후 도시관리계획 수립시 산지구분별로 산지가 관리될 수 있도록 계획에 반영	○제1차 산지관리기본계획(2013~2017)에서 제시한 유형별 관리체계 방향을 반영·제시하여, 도시관리계획 수립시 관련계획과 부합되도록 하여 산지가 관리될 수 있도록 하겠음	반영
	라. 시가화예정지 편입시 최대한 준보전산지를 대상으로 하되, 산악축이 단절되지 않도록 계획하고, 산림자원의 관리 및 육성과 녹색공간 확충, 환경보전 등 공익적 기능을 고려한 합리적인 이용이 선행되어야 하며, 보전가치가 있는 우량임목지는 도시관리계획 입안시 보전적 용도로 계획하고, 특히 보존가치가 높은 우량임목지를 녹지율 충족을 위해 사업지구에 포함시켜 원형대로 보전하는 사례가 없도록 계획	○우량임목지 등 보전가치가 높은 산지의 훼손을 최소화하며 녹지율 충족을 위해 우량 임목지를 포함하는 사례가 없도록 조치하겠음	반영
	마. 시가화예정용지로 편입되는 지역에서 개발계획을 수립할 경우에는 녹지축이 단절되지 않도록 하고, 산지 원지형을 이용한 개발계획을 수립하여 자연친화적인 개발이 되도록 하되, 보전가치가 높은 마을숲, 임상이 양호하고 집단화된 산지는 원형 보전하거나 공원 또는 녹지 등으로 조성하여 보전 위주로 유지·관리되도록 계획	○시가화예정용지에 대한 개발계획 수립시 녹지축 연결, 원형지 보전 등을 고려하여 자연친화적인 개발이 되도록 조치하겠음	반영
	바. 시가화용지 및 시가화예정용지에 편입되는 산지는 개발계획 및 실시계획 수립시「산지관리법」제12조 규정에 따른 행위제한에 저촉되지 않아야 하고, 제18조 규정에 따른 산지전용허가 기준에 적합하여야 하며, 국유림이 편입될 경우「국유림의 경영 및 관리에 관한 법률」에 저촉되지 않도록 계획하고 관련 법령 및 규정에서 정한 입지기준에 적합하도록 계획	○각종 사업의 개발계획 및 실시계획 수립시 포함되는 산지는 관련규정에 저촉되지 않도록 협의 하겠음	반영

협의기관	협의의견	조치계획 (결과)	비고
산림청	사. 사업지내 원형보전되는 산림에 대하여는 자연경관보전 등 산림의 경제적·공익적 기능이 증진될 수 있도록 숲가꾸기 사업을 실행하는 등 철저하게 보호·관리하고, 조성녹지에 대하여는 원칙적으로 향토수종과 우리 꽃 등 자생식물로 식재되도록 계획 수립하되, 원형보전녹지 및 조성녹지에 대하여는 해당 산림부서와 협의하여 관리계획을 수립	○각종사업의 개발계획 및 실시계획 수립시 포함되는 식재계획을 포함하여 산림부서와 협의 하겠음	반영
	아. 공원계획은 공원녹지기본계획과 일치하게 계획하되「산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률」제19조의2의 규정에 따라 도시림 등 기본계획 및 같은 법 제20조 도시림 등 조성·관리계획에 부합되도록 계획하고, 생활권 도시숲을 1인당 WHO 최저권고기준인 9㎡이상이 되도록 계획	○현재 추진 중인 안성 공원녹지기본계획 수립시 도시림 등 관련계획 내용을 수립하고, 생활권 도시숲 1인당 면적을 WHO최저 권고기준에 부합하도록 계획하겠음	반영
	자. 공원조성은 도시민들의 이용이 편리한 도심지역에 우선조성 계획하고, 주변산지 지형과 하천, 저수지 등을 고려한 환경친화적인 공원 시설배치 계획 수립하여 과다한 시설물 설치가 되지 않도록 계획하되 산림유역 내 수계 및 계류의 흐름이 단절되거나 방해가 되지 않도록 하고, 도시내 산지와 연결축을 조성하도록 계획	○도심지역 공원이 우선적으로 조성되고, 주변산지 등과 연계하여 수계·산지축이 단절되지 않도록 하여 환경 친화적이고 연속적인 공원시설배치가되도록 계획방향을 제시 하겠음	반영
	차. 산지와 공원, 완충녹지, 가로수의 식재공간이 연계된 녹지 네트워크가 구축되어야 하고, 도시지역 내 산림에 대하여 도시림 조성 및 숲가꾸기 등 적극적인 산림(녹지) 경영관리가 유지될 수 있도록 계획	○안성시의 전체적인 공원녹지네트워크가 구축되도록 계획하였으며, 도시지역내 산림관리에 대한 계획방향을 제시하여 적극적인 산림 경영관리가 유지 되도록 하겠음	반영
	카. 공원·녹지계획과 연계하여 산림 휴양・문화 체험이 가능한 산림공익시설 설치 및 산림문화 콘텐츠 계발로 자연친화적인 도시계획 수립	○관광 스토리 개발 부분에서 수변, 산악자원을 이용한 자연스토리를 구상하였으며,(보고서 p.394) ○공원·녹지계획과 연계하여 산림·휴양·문화체험이 가능한 산림공익시설설치 및 산림문화콘텐츠 개발로 자연친화적 도시계획을 수립하겠음	기반영
	타. 향후 개발계획 수립 시 30만㎡이상의 산지전용타당성조사 대상사업인 경우 산지관리법 제18조의2에 따라 산지보전협회로부터 필요성·적합성·환경성 등을 종합적으로 고려한 타당성조사를 실시하고, 공제선 확보 등 경관영향시뮬레이션을 통한 조망권을 분석하여 경관을 확보할 것	○향후임야를 포함한 개발계획 수립 시 관련규정에 의거 협의절차를 이행 하겠음	반영

<table>
<tr><th>협의기관</th><th>협의의견</th><th>조치계획 (결과)</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>산림청</td><td>파. 최근 기상이변으로 인한 집중호우가 빈발하면서 산사태 등 산림재해가 자주 발생되고 있으니 산사태 위험지는 사방댐 시설 및 준설, 산불발생 우려지는 가연물질 제거 및 산불감시원배치, 산림병해충 예찰 및 방제 등 산림관리를 철저히 할 것</br></br>하.「산지관리법」에 의한 산지전용·일시사용제한지역, 보전산지 및 형질이 우량하고 집단화된 준보전산지,「산림보호법」에 의한 산림보호구역, 보호수,「산림자원의 조성에 관한 법률」에 의한 채종림, 시험림, 수형목, 조림지 및 조림성공지,「사방사업법」에 의한 사방지 등 산림관련 제한지역은 각종 계획단계에서 제외하고, 용지구획은 법령에서 정한 기준에 저촉되지 않도록 하고 산지편입면적이 최소화되도록 계획</td><td>○풍수해저감대책, 기후변화에 따른 재해취약성 분석을 통해 산사태 위험지역, 산불발생 우려지역 등 산림관리에 대한 대비를 철저히 하겠음</br></br>○향후 보전산지 및 형질이 우량한 임야 등은 보전을 원칙으로 하며, 임야를 포함한 계획 수립 시 산지면적을 최소화 하겠음</td><td>반영</br></br>반영</td></tr>
<tr><td>문화재청
(보존정책과)</td><td><table>
<tr><th>구분</th><th>세부 내용</th></tr>
<tr><td>각종 개발계획 수립 시 문화재와 역사문화 환경 고려요청</td><td>o 문화재 및 역사문화환경 보존지역에서 시행하는 개발 사업은 계획 수립 단계부터 문화재별 현상변경 허용기준을 고려하여 해당 문화재 및 역사문화환경 보호와 조화되도록 시행하여 주시기 바랍니다.
* 역사문화환경 보존지역 : 문화재 외곽경계로부터 최대 500미터
(문화재보호법 제13조, 경기도 문화재보호조례 제17조)

o 문화재의 현상을 변경하거나 보존에 영향을 미칠 우려가 있는 행위는 사전에 문화재 현상변경 등 허가(문화재보호법 제35조, 제74조, 같은 법 시행규칙 제15조)를 받아야 합니다.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">건설 공사 시 지표조사 등 절차이행 요청</td><td>o 매장문화재 유존지역은 그 원형이 훼손되지 않도록 보호해야 하며, 문화재청장과 협의 후 사업을 시행해야 합니다.
* 매장문화재 유존지역 : 매장문화재가 존재하는 것으로 인정추정되는 지역
(매장문화재 보호 및 조사에 관한 법률 제4조)</td></tr>
<tr><td>o 건설공사 시행자 등은 지표조사 실시, 매장문화재 발견 시 공사 중지 등 매장문화재 보호 및 조사에 관한 법령을 준수해야 합니다.</td></tr>
</table>
< 참 고 >
※ 문화재 목록은 문화재청 홈페이지> 문화유산정보> 우리지역 문화재에서 검색
※ 역사문화환경 보존지역 내 현상변경 허용기준, 매장문화재 유존지역 등 문화재별 보존규제 세부내용은 문화재보존관리지도(http://gis-heritage.go.kr)에서 지번 또는 문화재명으로 검색</td><td>○각종 사업의 개발계획 및 실시계획 수립시 포함되는 문화재에 대하여 별도의 협의를 실시하겠으며 문화재 지표조사 등을 통해 매장문화재의 보존에 노력하겠음</td><td>반영</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>협의기관</th><th>협의의견</th><th>조치계획 (결과)</th><th>비고</th></tr>
<tr>
<td>경기도교육청
(학교설립과)</td>
<td>1. 개 요
-계획의 범위 : 목표년도 2030년
-수용인구 추계 : 345,000명

2. 고등학교 설립계획
-중장기 학교설립계획
<table>
<tr><th>학교명</th><th>학급수
(개교)</th><th>위치</th><th>개교년도</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>아양고</td><td>30(10)</td><td>아양지구</td><td>2017</td><td></td></tr>
</table>
※ 교육부의 급당인원 감축계획과 개발사업에 따라 변동 될 수 있음

3. 안성시 2030 계획인구수-인구배분계획 발췌(P140 참조)
<table>
<tr><th>구분</th><th>2011</th><th>2014
현재인구
(A)</th><th>2015
계획인구</th><th>2020
계획인구</th><th>2025
계획인구</th><th>2030
계획인구
(B)</th><th>증감
(B-A)</th></tr>
<tr><td>안성생활권</td><td>100,177</td><td>99,175</td><td>109,000</td><td>134,000</td><td>158,000</td><td>165,000</td><td></td></tr>
<tr><td>서부생활권</td><td>67,505</td><td>70,321</td><td>85,000</td><td>104,000</td><td>122,000</td><td>130,000</td><td></td></tr>
<tr><td>동부생활권</td><td>20,592</td><td>20,700</td><td>34,000</td><td>42,000</td><td>47,000</td><td>50,000</td><td></td></tr>
<tr><td>계</td><td>188,274</td><td>190,196</td><td>228,000</td><td>280,000</td><td>327,000</td><td>345,000</td><td>154,804</td></tr>
</table>
※ 학생수 : 154,804세대×4.1%(학생점유율) = 6,347명/30명/3개학년=70.5학급

4. 검토 의견
-2030년 안성시 도시기본계획 수립에 따라 2014년 안성시 인구수는 190,196명, 2030년 안성시 인구수는 345,000명으로 약 154,804명의 인구가 증가할 것으로 추정되며,
-계획인구 증가로 인한 학생배치는 고등학교 6개교(완성 36학급)설립이 필요함
-다만, 향후 인구유입 및 개발사업에 따라 학생배치는 연동됨으로 구체적인 개발계획이 수립될 경우 별도 협의가 필요함
-교육부에서는 2020년 학급당 학생수는 23명 이하 정책을 추진중으로 고등학교 교육여건개선대책을 마련중
-개발사업에 따른 공동주택 입주시기 및 교육정책 변화에 따라 학교설립, 학급당 학생수는 변동 될 수 있음.</td>
<td>○각종사업의 개발계획 및 실시계획 수립 시 학교설립에 관해 별도의 협의하겠음</td>
<td>반영</td>
</tr>
<tr>
<td>경기개발
연구원</td>
<td>1.산업별 인구변화 전망(p.105)
○최근 농촌으로의 이주가 트랜드 중 하나로 볼 수도 있는데, 안성시와 같이 목축 및 낙농업이 하나의 주 산업인 지역에서 현재의 추세를 그대로 반영해 2030년에 352인으로 전망하는 것이 맞는지 검토할 필요가 있음. 예를 들어, 지속적 감소에 의해 1차산업 인구가 0으로 수렴해가는 것이 맞는지에 대한 검토 필요

○또한, 텍스트의 숫자와 표의 숫자가 일치하지 않음</td>
<td>○본 계획에 기술한 내용은 과거의 통계자료를 기초로한 추정치로서 미래에 대한 사회적 트렌드인 귀농에 대해 연간상담받는 인구는 약 20여명 내외로 산업구조에 미칠 영향은 미비 할 것으로 보임

○검토된 의견을 반영하여 수정함</td>
<td>미반영

반영
[붙임1]</td>
</tr>
</table>

협의기관	협의의견	조치계획 (결과)	비고
경기개발 연구원	2.주택유형별 공급계획(p.268) ○주민의식조사 결과에서 대다수의 안성시민들이 단독주택을 선호한다고 나왔으며, 향후 지역의 특성상 APT등 공동주택보다는 주택유형의 다양화가 이뤄질 것으로 전망하는 바, 2030년까지 단독주택이 감소하고 공동주택이 증가한다는 전망은 맞지 않는다고 판단됨	○2012년 경기도 통계상 단독:연립:공동 비율은 39% : 4% : 57%이며, 안성시 2012년 통계는 각각 48% : 5% : 47%로 단독의 비율이 높으나, ○주민의식조사 결과는 현재 거주중인 안성 시민을 대상으로 조사한 결과이기 때문에 2030년에 실제 거주하게 될 주택선호도와는 연관성이 미약할 것으로 판단되며, ○주택공급은 안성시로 외부에서 유입될 인구와 현재 거주하는 인구, 정부차원의 주택공급정책등 다양한 변수요인을 가지고 있으며, 연령, 성별, 가족구성원 등에 따라 주택수요 자체가 다양성을 가지고 있고, ○과거 안성시의 주택유형별 공급현황, 현재 안성시에 계획중이거나 공사중인 주택건설현황, 전국적인 주택공급 현황 등을 종합적으로 고려하면 단독(40):연립(10):아파트(50)의 비율은 적정하게 제시된 것으로 판단됨	미반영
	3.비물리적 분야 활성화 방안(pp.277-278) ○문화부문과 도심환경, 복지부문 등에 대해 사례나 입지에 대한 설명 등 구체화가 필요	○비물리적 분야는 도시재생계획 등 관련 법정계획 수립시 구체화 된 계획을 수립하도록 하겠음	반영

[道 관련실과 협의의견에 대한 안성시 조치계획]

구분	계	반영	미반영	기반영	기타
道 관련실과	23	18	-	4	1

협의기관	협의의견	조치계획 (결과)	비고
도시정책과 (도시계획팀)	○향후 도시기본계획에 따른 도시관리계획 수립시에 공원 및 녹지, 도로 등에 대한 장기미집행 도시계획시설이 최소화 되도록 단계별 집행계획 및 재정계획을 면밀히 검토하여 신중하게 결정하도록 하고	○도시관리계획 수립시 장기미집행시설에 대한 충분한 검토를 통해 결정하도록 하겠음	반영
	○10년이상 집행되지 아니한 장기 미집행 도시군계획시설은 국토교통부의 "해제 가이드라인"에 따라 현재 여건변화를 반영하여 비효율적이고 불합리하거나 사업시행이 곤란하고 집행 가능성이 없는 시설들은 도시군관리계획 변경 절차를 통하여 재 검토 후 해제하거나 조정 할 수 있는 방안을 추진함으로서 주민들이 재산권 제한으로 인한 문제를 해결하는데 노력하여 주시기 바람	○국토교통부의 "장기미집행시설 해제 가이드라인(14.12)"에 따라 도시관리계획 수립 시 주민의 재산권 보호를 위해 노력하겠음	반영

협의기관	협의의견	조치계획 (결과)	비고
도시정책과 (도시개발팀)	○비도시지역에 대한 도시관리계획 수립 시 무분별하게 개발되지 않도록 계획적 관리방안의 방향 제시 -관리지역세분 (도시・군기본계획수립지침 5-4-4) -관리지역 재정비 등 ○계획적 개발을 유도하기 위하여 도입된 성장관리방안을 안성시에 적용할 수 있도록 기본방향 검토 제시	○도시관리계획 수립시 무분별한 계획이 되지 않도록 충분히 검토하여 결정 하겠음 ○현재 안성시 비도시지역 중 급성장 지역이 미비함에 따라 현재 안성시에 성장관리방안이 수립되지 않은바 비도시지역 지구단위계획 수립시 성장관리방안수립지침에 준하도록 계획 하겠음	반영 반영
건축 디자인과	○건축물 분야의 에너지 온실가스 감축을 위해 에너지 이용효율이 높고 신재생에너지 사용비율이 높은 건축물 조성을 적극 권장 ※ 관련 디자인 계획에 대한 세부적인 내용이 없어 구체적인 의견제시가 어려움	○건축행위시 신재생에너지 사용비율이 높은 건축물 조성을 적극 권장하도록 `에너지공급계획`에 기반영 하였음	기반영
공공택지과	○안성 아양지구 택지개발사업 개발계획(3차) 및 실시계획(1차) 변경 고시내용 반영 [경기도 고시 제2014-339호(2014.12.26.)] -도시계획연혁 고시일자 추가 (보고서 P9) -표3-2-1-23사업진행사항 변경 (보고서 P99) -아양지구 사업기간(2008.7.8.~2016.6.30.)을 고려하여 단계별 주택공급계획(1→2단계) 변경	○경기도 고시 제2014-339호 (2014.12.26.) 내용 반영함.	반영 [붙임1]
문화정책과	○공동주택(기숙사 및 임대주택법에 따른 공공임대주택은 제외), 판매시설 등 문화예술진흥법 시행령 제12조제1항 각호에 해당하는 건축물을 연면적 1만제곱미터(주차장, 기계실 등 면적 제외) 이상 건축하는 경우에는 해당 건축주는 동법 제9조, 시행령 제13조, 제13조의2 및 경기도 문화예술진흥조례(제22조 등)가 정하는 절차에 따라 건축비용의 일정 비율에 해당하는 금액을 미술작품의 설치에 사용하거나, 문화예술진흥기금에 출연하여야 함	○해당 건축물의 건축시 이행도록 하겠음	반영
문화유산과	○관리계획내 세부사업 수립 시 매장문화재보호 및 조사에 관한 법률 제6조부터 제10조까지의 규정에 따라 지표조사 등을 시행하도록 하며 그 결과를 문화재청과 협의하고 협의결과를 사업계획에 반영, 조치 완료 후 사업을 시행하여야함. ※ 사업부지내 지정문화재가 있는 경우 반드시 현상변경허가를 득하도록 함 ○도시기본계획 수립이후 구체적인 개별사업 계획 수립시 해당사업 구역이 문화재(국가 및 도지정)로부터 문화재보호법 제35조(허가사항), 제56조(등록문화재의 현상변경), 제74조(준용 규정), 경기도 문화재보호조례 제17조, 제31조, 제36조에 해당될 시에는 같은법 및 도문화재 보호조례 제31조 등 제반규정에 의해 사전에 현상변경허가 절차를 이행하여야 함 ※국가지정문화재 보호구역에서 500m이내 일 경우 문화재청,도지정 문화재보호구역에서 300미터 이내일 경우 경기도에 각종 개발행위에 대한 문화재 현상변경 허가신청 대상임	○구체적인 개발사업 수립시 지표조사를 실시하며 별도의 협의를 진행하겠음	반영

협의기관	협의의견	조치계획 (결과)	비고
노인복지과	○사업부지내 유・무연분묘가 있는 경우「장사 등에 관한 법률」제27조(타인의 토지 등에 설치된 분묘 등의 처리 등) 및 동법 시행규칙 제18조(타인의 토지 등에 설치된 분묘의 처리) 규정에 의거 해당지역 시장・군수의 개장허가 등 행정절차를 이행하여야 함.	○개발사업 수립시 유・무연분묘가 있는 경우 별도 협의 하겠음	반영
환경정책과	가.향후 개별사업에 대한 계획수립 및 시행 시 환경정책기본법 제41조 규정의 환경영향평가대상에 해당될 경우 개별법에 따라 환경영향평가 절차를 진행하여야 함. 나.부문별 계획 중 환경의 보전과 관리 분야에 야생생물보호구역 및 법정보호종 서식지 등 생태환경이 우수한 지역현황을 표시하여 해당지역 및 주변지역은 하위계획 수립 시 개발을 억제할 수 있도록 기본방향 설정. 환경정책기본법 제41조(환경영향평가) ① 국가는 환경기준의 적정성을 유지하고 자연환경을 보전하기 위하여 환경에 영향을 미치는 계획 및 개발사업이 환경적으로 지속가능하게 수립·시행될 수 있도록 전략환경영향평가, 환경영향평가, 소규모 환경영향평가를 실시하여야 한다. ② 제1항에 따른 전략환경영향평가, 환경영향평가 및 소규모 환경영향평가의 대상, 절차 및 방법 등에 관한 사항은 따로 법률(환경영향평가법 제9조, 제22조, 제43조)로 정한다.	○환경영향평가 대상에 해당되는 개발사업 수립시 환경영향평가 절차를 진행하겠음 ○개발사업 수립시 전략환경영향평가, 환경영향평가, 소규모 환경영향평가를 실시하여 별도 협의 하겠음	반영 반영
광역도시 철도과	○2030년 안성시 도시기본계획 수립(안) 교통계획에는 경기도 10개년 도시철도 기본계획에 반영된 평택~안성선(32.5㎞) 계획을 반영.	○안성선에 관한 내용은 (p.199)에 수록하였으나 평택 ~ 부발선과 중복되는 것으로 판단되어 보고서상에 평택~부발선으로 통합 수록함	기반영
산업정책과	○안성시 산업단지계획에 대하여 반영 검토 할 것 ○경기도 신・재생에너지산업 육성과 기술개발・이용・보급 촉진에 관한 조례제8조제3항에 따라 공장・사업장 및 집단주택단지, 공동주택, 국민임대주택 등에 대하여 신・재생에너지 설비를 설치하여 이용하도록 권고함 ○신・재생에너지 개발・이용・보급 촉진법제12조,동법시행령 제15조에 의거 국가 및 지자체,정부투자기관 등은 건축연면적 1,000㎡이상(신축,증축,개축)인 경우 별표2에 따른 신・재생에너지 시설 설치 공급의무 이상 설치하여야 함 ○친환경적 도시건설을 위하여 기반시설 설치시 신호등, 가로등, 건축 및 경관 조명등에 에너지 절약형 고효율기자재 활용을 적극 검토 및 반영하여야 함	○산업단지 계획은 시가화예정용지 계획시 안성시 도시개발과 산업단지계획 자료를 반영함 ○해당 건축물 건축시 이행하도록 하겠음 ○해당 건축물 건축시 이행하도록 하겠음 ○개발사업 시행시 에너지 절약형 고효율기자재 활용을 적극 검토 및 반영 하겠음	기반영 반영 반영 반영

협의기관	협의의견	조치계획 (결과)	비고
농업정책과	○2030년 안성 도시기본계획 수립(안)에 대한 농림축산식품부장관의 협의결과를 붙임과 같이 알려드리니, 협의의견을 반영하여 주시기 바랍니다	-	-
재난대책과 (방재대책 담당)	○자연재해대책법 시행령 제6조 별표1(「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제22조의2에 따른 도시·군 기본계획에 의한 사전재해영향성검토 협의 대상 행정계획으로 관계 행정기관의 장과 협의 시 사전재해영향성검토 협의를 이행하여야 함	○개발사업 수립시 사전재해영향성 검토에 따른 기협의 진행된 사항임	반영
재난대책과 (재해복구 담당)	○자연재해대책법 제16조 제6항에 따라 도시기본계획을 수립하거나 변경하는 경우에는 시군 풍수해저감종합계획을 반영하여야 하므로, 안성시 풍수해저감종합계획의 위험지구 및 저감대책 등을 소관부서(안성시 안전총괄과)와 협의하여 도시기본계획에 반영하여야 함	○방재 및 안전계획 수립시 풍수해저감 종합계획을 반영하였으며 소관부서와 협의를 완료하였음	기반영
산림과	○산지관리법 제8조 및 같은 법 시행령 제6조제1항제1호 규정에 의거 준보전산지 200만제곱미터 이상의 산지에서의 구역 등의 지정 협의권한은 산림청장에게 있는 바 산림청장과 별도 협의하시기 바랍니다.	○산지관리법 제8조 및 같은 법 시행령 제6조제1항제1호 규정에 의거 준보전산지 200만제곱미터 이상 산지에서의 구역등의 지정 협의권한은 산림청장에게 있는 바 산림청장과 별도 협의함	반영
하천과	○하천기본계획 및 소하천정비종합계획에 저촉되지 않도록 계획하기 바람	○하천기본계획 및 소하천정비종합계획에 저촉되지 않도록 하겠음	반영
상하수도과	○금회 도시기본계획 수립(안) 승인에 따라 수도정비기본계획에 반영될 수 있도록 수도부서와 협의 후 추진하여야 함. ○계획 변경에 따른 하수처리구역 내 처리인구, 하수처리 및 물 재이용 변경사항 등을 하수도정비 기본계획에 반영될 수 있도록 하수도 부서와 협의 후 추진하여야 함	○개발사업 수립시 관련부서와 별도 협의를 진행하겠음	반영
수질총량과	○「한강수계 상수원 수질개선 및 주민지원 등에 관한 법률」 제8조에, 「금강수계 물관리 및 주민지원 등에 관한 법률」9조 및「수질 및 수생태계 보전에 관한 법률」제4조에 따라 수질오염총량관리제가 시행되는 지역으로서. ○총량 대상지역에 개발사업 추진시 안성시 총량부서에서 부하량을 할당받아 사업을 추진하여야 합니다. ※한강수계 총량대상지역 : 일죽면, 삼죽면(내장리, 덕산3리, 베태리, 용월리, 율곡리),죽산면(금강수계 당목리, 칠장리, 두교리 제외) ※금강수계 총량대상지역 : 죽산면(당목리, 칠장리, 두교리) ※진위천수계 총량대상지역 : 양성면(장서리, 난실리, 노곡리, 미산리),원곡면(산하리, 성은리, 성주리, 지문리, 칠곡리)	○개발사업 수립시 관련부서와 별도 협의를 이행하겠음	반영

협의기관	협의의견	조치계획 (결과)	비고
수질총량과	○「수질 및 수생태계 보전에 관한 법률」제53조(비점오염원의 설치신고·준수사항·개선명령 등)제1항에 따라 비점오염원의 설치신고를 하여야 하고, 같은법 제53조 제3항에 따라 비점오염저감시설을 설치하여야 할 경우 환경부령이 정하는 시점까지 저감시설을 설치하고 환경부령이 정하는 바에 따라 시설을 관리·운영하여야 하며. ○또한 비점오염저감시설 설치 후 사후관리(수질모니터링 등)에 철저를 기하시기 바랍니다		

※ 의견없음 :
미래전략담당관,정보기획담당관,지역정책과,주택정책과,토지정보과,도시개발과,도시재생과,총무과,회계과,콘텐츠산업과,체육과,관광과,한류월드사업단,보건정책과,장애인복지과,기후대기과,환경안전관리과,자원순환과,철도물류정책과,철도건설과,경제정책과,과학기술과,해양항만정책과,교육정책과,교육협력과,공원녹지과,교통정책과,버스정책과,도로정책과,건설안전과,총무과,수질정책과,수질관리과,도로건설과,관리과

[사전재해영향성검토 협의의견에 대한 안성시 조치계획]

연번	협의의견	조치계획 (결과)	비고
1	○본 계획은 2030년 안성 도시기본계획 수립에 따른 사전재해영향성 검토로서 행정계획 단계인 도시기본계획은 자연친화적인 도시정비 및 종합적인 도시관리 방안을 제시하고 있음. 따라서 향후 개발사업 단계에서 진행하여야 할 재해영향 검토를 면밀히 수행하여야 할 것임. 본 검토보고서는 행정계획 단계에서 검토하여야 할 재해위험 및 관련조사를 충실히 이행한 것으로 판단되며, 향후 개발사업 단계에서 검토하여야 할 사항들의 제시도 적절한 것으로 판단됨	○본 검토서는 행정계획 단계로 향후 개발사업 단계에서 진행하여야 할 재해영향 검토를 면밀히 검토하여 수행하겠음	반영
2	○전반적으로 본 사전재해영향성검토서는 대부분 제3장 기초현황조사에 집중되어 있으며, 실질적으로 중요하다고 판단되는 제4장 재해영향 예측 및 평가, 제5장 예상재해저감대책의 경우 2030년 안성 도시기본계획의 내용을 고려한 사항보다는 일반적인 내용 중심으로 기술되어 있어 검토서로서의 적절성이 다소 부족함. 전반적인 보완이 필요하다고 판단됨	○본 검토서는 행정계획단계로 행정계획에서 수행할 수 있는 정성적, 정량적 분석을 실시하였으며, 향후 개발사업 단계시 대상지에 대한 구체적인 검토 및 분석을 실시하여 그에 따른 적절한 저감대책을 제시하도록 하겠음.	반영
3	○안성 도시기본계획의 범위가 너무 포괄적이어서 안성시 풍수해저감종합계획에서 제시된 풍수해위험지구가 안성시 도시기본계획에서 제시된 도시기본구상도의 토지이용계획 변경, 교통시설계획, 도시기반시설계획 등에 포함되는지 검토가 필요함	○안성시 잠재취약지역(풍수해위험지구 등) 및 도시기반취약지구(도로, 철도, (하)수도 등)와의 연계·분석을 통한 재해취약성 분석을 실시하였으며, 분석 결과 안성1·2·3동, 대덕면, 공도읍, 양성면, 금광면, 죽산면 일부분이 재채취약지역(Ⅰ, Ⅱ등급)으로 나타남.	반영

연번	협의의견	조치계획 (결과)	비고
4	○안성시 도시기본계획 도시기본구상도에 풍수해위험지구를 표시하고, 풍수해위험지구가 도시기본계획의 토지이용계획, 교통시설계획, 도시기반시설 계획에 어떠한 영향을 미치는지, 안성시 생활권별 인구계획에 영향을 미치지 않는지 검토가 필요함	○안성시 잠재취약지역(풍수해위험지구 등) 및 도시기반취약지구(도로, 철도, (하)수도 등)와의 연계·분석을 통한 재해취약성 분석을 실시하였으며, 분석 결과 안성1·2·3동, 대덕면, 공도읍, 양성면, 금광면, 죽산면 일부분이 재채취약지역(Ⅰ, Ⅱ등급)으로 나타남.	반영
5	○본 계획은 자연재해대책법 제4조 및 동법 시행령 제6조에 의한 행정계획으로서, 금회 사전재해영향성검토서는 구체적인 재해요인과 저감대책을 수립하지 않았으므로 향후 개발계획과 사업시행시 재해요인별 분석과 저감대책을 면밀히 검토하여야 할 것으로 판단되며, 특히 본 사업과 관련된 안성시 관련계획은 대부분 단순 열거로만 기술하였으므로 향후 구체적인 연관성(불투수면적 증가에 따른 유출량 증가에 대한 저감대책 등)을 제시하도록 검토되어야 할 것으로 판단됨	○향후 개발계획 및 사업시행시 재해요인별 분석과 저감대책을 면밀히 검토토록하겠으며, 특히 구체적인 연관성(불투수면적 증가에 따른 유출량 증가에 대한 저감대책 등)을 제시하도록 하겠음.	반영
6	○본 사전재해영향성 검토보고서는 공통사항 검토항목과 입지유형별 검토항목을 대부분 충족시키고 있으며, 일부 부분만 보완하면 될 것으로 판단됨	○본 검토서는 행정계획 단계로 향후 개발사업 단계에서 진행하여야 할 재해영향 검토를 면밀히 검토하여 수행하겠음.	반영

[국토계획평가 협의의견에 대한 안성시 조치계획]

연번	협의의견	조치계획 (결과)	비고
1	○국토계획평가 검토안에서 평가된 내용들(평가방법의 적정성, 계획지표 및 도시공간구조의 적정성, 인구지표 설정, 도시공간구조 및 토지이용계획, 공원 및 녹지, 환경보존계획)이 적절한 것으로 평가함에 따라 최종 계획 수립시 이러한 부분들을 반영하시기 바람	○도시기본계획 최종 수립시 반영하도록 하겠음	반영
2	○전체적으로 관련 법령에서 제시한 평가기준을 토대로 지역특성을 고려한 세부기준을 적절하게 담고 있으며 생태적으로 환경을 고려한 자연환경보전 벨트 설정과 네트워크 구축 구상은 긍정적이나, 일부 사항 특히 계획인구지표에 대해서는 상당한 보완이 필요함	○계획인구지표 부분에 대해서는 경기도 행정절차 이행시 의견을 종합하여 조정 하겠음	반영
3	○모든 지표의 착수계수로 자리한 인구지표 설정에 보다 정밀한 분석과 추계가 요청됨. 2014년 7월 기준 계획수립 당시 인구가 191,430명인바, 목표연도 2030년 계획인구를 345,000명으로 추계 설정한 것은 무리한 목표설정이라 보여짐. 이는 2015년 당초 계획인구 260,000명에서 40,000명이 감소한 220,000명으로 변경 수립하고 있으나, 2014년 현재 인구 191,430명과 비교할 때 이미 28,570명이 넘는 인구를 바탕으로 연장	○계획인구지표 부분에 대해서는 경기도 행정절차 이행시 의견을 종합하여 조정 하겠음	반영

연번	협의의견	조치계획 (결과)	비고
3	추계하고 있음. 이는 내부적으로 사회적 인구 증가율을 지나치게 높게 설정하는데서 문제가 있음. 2015년 사회적 증가 변경내역에서 기정 97,987명에서 69,298명을 감소 변경하여 당초계획에 비해 무려 70.7%의 감소 변경하고 있음. 그럼에도 2015년변경 계획인구는 2014년 현재 인구 191,430명에 비해 28,570명이 높은 수치를 계획 설정하고 있어 기본계획 수립 당시부터 인구기준인구와 지표설정에 문제를 안고 있음(변경수립안에서 사회적 증가인구를 36,793명이라고 하고 있으나 69,298명이 감소 변경시 28,570명임.) 이와 같은 연유로 2030년 목표연도 인구 345,000명 설정은무리한 목표설정이며, 특히 사회적 인구증가의 목표연도 124,717명은 상당한 무리한 목표지표라고 보여짐		
4	○인구지표 설정의 문제로 인해 인구와 관련된 제반 계획지표 , 특히 생활권별 인구 배분과 토지이용에 있어 용도별 수요면적 산정은 합리적 인구지표 산정에 따라 조정이 불가피함	○계획인구지표에 대해서는 경기도 행정절차 이행시 의견을 종합하여 조정 하겠으며 인구지표 조정에 따라 토지이용계획 지표도 조정하도록 하겠음	반영
5	○세부 평가기준 '주변도시와의 연계방안', '자립적 경쟁기반 구축', 그리고 '인적물적 교류확대', '국토자원의 효율적 이용'등의 평가방법이 정성적으로 되어 있으나, 이중 상당부분을 계량화, 정량화 평가를 할 수 있도록 목표를 제시하는 노력이 필요할 것임	○차후 국토계획평가시 반영 하겠음	반영
6	○세부 평가기준들의 평가를 정성적으로 하기 보다는 평가지수를 정량적으로 평가할 수 있는 척도를 개발해야 할 것임. 예를 들어 주변도시와의 연계방안이라는 평가기준에서는 교통 및 물류유통체계 목표를 정량지표화 할 수 있음. 그리고 자립적 경쟁기반 구축 기준에서도 고용창출의 구체적인 목표제시, 산업 및 물류 지역특화 산업의증대 목표를 수치화하여 제시할 수 있음. 그리고 인적물적 교류확대기준에서도 인접시군과의 대중교통 연계 증대 목표의 계량화, 그리고 물류시설의 확충 목표 계량화가 가능함. 또한 국토자원의 효율적 이용 기준에서도 친환경 주거지역 조성 계량 목표, 환경친화적교통수단 보급률 목표 등이 정량 지표가 될 수 있음	○차후 국토계획평가시 반영 하겠음	반영
7	○평가기준 중 많은 부분을 정성적인 방법에 의존하고 있지만, 앞으로 정량척도 개발을 통한 평가방법 개선이 필요하다고 판단 됨	○차후 국토계획평가시 반영 하겠음	반영
8	○산악지형을 중심으로 기설정된 보전축에 하천(지형)을 연결한 수변공간축을 연결하여 보전축을 체계적으로 보강할 필요가 있다고 사료됨	○보전축과 수변공간축의 연결하는 보전축 계획을 수립하겠음	반영

연번	협의의견	조치계획 (결과)	비고
9	○국토계획평가 검토결과(안)은 적절하게 작성되었으나, 지역특화산업육성과 관련하여 제약산업이라고 특정하기 보다는 특화산업 클러스터 조성이 필요하다고 기술하는 것이 적절	○반영하겠음	반영
10	○주민의식 조사결과 관광휴양도시가 적합하다는 의견이 우세한데 비하여 안성시가 보유한 문화재 콘텐츠의 개발·활용에 대한 대책이 미흡하고 안성시가 지향하는 목표가 선명하지 않으므로 이에 대한 보완이 필요함	○관광개발계획과 관련한 스토리텔링형 관광개발계획을 수록하였으며 목표설정을 구체화 시키도록 하겠음	반영
11	○도시기본계획 수립에 있어서 가장 중요한 요소는 장래인구에 대한 추계일 것임. 안성시의 도시기본계획에서 2030년 계획인구는 2014년 대비 연평균 3.75%씩 증가하는 것으로 되어 있음. 그러나 최근5년간 안성시 인구증가율은 연평균 1.6%에 불과함. 안성시 도시기본계획에서 계획인구를 과도하게 잡힌 것은 사회적 인구증가를 과도하게 잡았기 때문인 것으로 보임. 사회적 인구증가를 추계할 때,외부로부터의 유입 인구만 고려하였고 외부로의 유출 인구는 고려하지 않은 것으로 보임. 계획인구가 과도하게 잡힐 경우, 도시기반시설 등이 과도하게 잡히고 주거지 개발 등도 과도하게 잡힐 수 있음. 이런 점을 감안하여 인구추계를 다시 하여 도시기본계획을 보안하는 것이 필요할 것으로 보임	○계획인구지표 부분에 대해서는 경기도 행정절차 이행시 의견을 종합하여 조정 하겠음	반영
12	○도시기본계획의 가장 골자는 인구 추정이며, 만일 인구추정이 적합하지 않으면 토지이용, 공간구조, 경제, 교통 등 다른 부문에도 상당히 영향을 미치게 된다. 안성시는 수도권에 위치하고 있어 인구가 증가하는 추세를 보이지만, 증가추세는 상당히 둔화되고 있다. 우리나라 전체적으로 볼 때 2030년에는 모든 지역이 인구감소 또는 인구 증가 둔화 추세를 나타낼 것이다. 그럼에도 불구하고 안성시는 2030년 인구 목표치를 지나치게 높게 추정하고 있으며, 이에 대한 근거도 미약하고 유입인구 추정 방법도 부정확하다. 2030년 계획인구 지표로 2020년 대비 6만 5천명이 증가, 2014년 대비 80% 증가하는 것으로 추정한 것은 현실성이 매우 떨어진다. 인구 추정이 달라지면 추가로 요구되는 토지이용 용도별 수요면적도 달라지게 될 것이다. 더군다나 추가로 요구되는 용지들이 구도심의 유휴지 및 기성 시가지 압축화를 통해 공급하도록 하는 전략이 기후변화와에너지 위기, 환경관리 측면에서 반드시 고려되어야 한다. 2030년을 바라보면서 토지이용 계획을 수립하는 경우 기존의 토지이용 계획의 틀에서 보다 적극적으로 기성 시가지 재활용을 통한 토지이용의 효율성을 고려하여야 한다	○계획인구지표에 대해서는 경기도 행정절차 이행시 의견을 종합하여 조정 하겠으며 인구지표 조정에 따라 토지이용계획 지표도 조정하도록 하겠음	반영

연번	협의의견	조치계획 (결과)	비고
13	○안성시의 경제 부문에서도 구체성이 떨어진다, 지역 특화산업과 신성장산업, 클러스터 육성이 보다 구체적으로 조화롭게 함께 구상되어야 한다 경쟁력 있는 산업 육성계획이나 신성장업종 육성 및 안성시의 특성을 살린 산업 클러스터 육성 방안에 대한 장기 비전과 전략에서의 구체성이 상당히 미흡하다. 도시기본계획 수립 시에 이상과 같은 점들이 반드시 보완되도록 독려하여야 만 할 것이다	○경제 부문에 대하여 구체적으로 작성할 수 있도록 보완하겠음	반영
14	○안성천을 고려한 보전축 설정, 수도권정비계획상 자연보전권역에대해 차등화된 토지이용구상, 토지이용계획상 공업용지의 필요성, 지역 특화산업 육성방안(특히 수도권정비계획 등에 제시된 제약산업에 대한 입장 정리가 필요), 대중교통수송분담율 지표의 정확성, 공간구조구상과 주변도시 연계방안과의 일치성 등 검토결과에 지적되어 있는 사항의 보완이 필요함	○심의결과에 따라 보완 하겠음	반영