

VI. 자원 조달 방안

1. 장성군 재정규모 분석

1. 재정운영 현황

가. 재정규모

- 2010년 총 재정규모(총예산)는 2,864억원으로 이중 일반회계 2,768억원(96.6%), 주차장 운영 등 7개 사업 특별회계는 96억원(3.4%)으로 연평균 8.3% 증가 추세에 있고, 의존재원(지방교부세, 조정교부금 및 재정보전금, 보조금)의 의존도가 높아 재정자립도는 10%대에(전국평균 52.5%) 머무르고 있음.

<표 6-1> 연도별 예산규모 변동 추이

(단위: 백만원)

| 연도별 | 예산규모 | | | 재정자주도 | 재정자립도 |
|--------|---------|---------|--------|-------|-------|
| | 계 | 일반회계 | 특별회계 | | |
| 2006년도 | 208,188 | 204,290 | 3,898 | 65.6% | 20.1% |
| 2007년도 | 224,438 | 208,299 | 16,139 | 68.4% | 17.9% |
| 2008년도 | 281,682 | 266,676 | 15,006 | 66.6% | 17.1% |
| 2009년도 | 279,555 | 270,813 | 8,742 | 59.8% | 18.8% |
| 2010년도 | 286,453 | 276,845 | 9,608 | 69.2% | 16.8% |
| 증감율(%) | 8.3% | 7.9% | 25.3% | 1.3% | -4.4% |

※ 자료 : 장성군 '06~'10 최종예산 기준

○ 기능별 세출예산 추이(일반회계)

- 2008년도 일반회계 세출예산 2,667억원의 기능별 투자율을 살펴보면 일반공공행정 분야가 9,747백만원, 환경보호 분야가 35,704백만원, 사회복지 분야가 36,503백만원, 농림해양수산 분야가 47,982백만원, 국토 및 지역개

발 분야가 35,382백만원으로 농림해양수산 분야에 가장 큰 비중을 차지하고 있고, 2009년에는 사회복지 분야, 농림해양수산 분야, 국토 및 지역개발 분야의 투자가 큰 폭으로 증가하였으며, 2010년에는 국토 및 지역개발 분야의 투자가 증가하였음.

<표 6-2> 사업예산 편성 체제

(단위: 백만원)

| 구 분 | 최근 3년 | | |
|------------|---------|---------|---------|
| | 2008년 | 2009년 | 2010년 |
| 계 | 266,676 | 270,813 | 276,845 |
| 일반공공행정 | 9,747 | 10,617 | 12,883 |
| 공공질서 및 안정 | 4,700 | 3,773 | 5,317 |
| 교육 | 2,049 | 1,432 | 3,110 |
| 문화 및 관광 | 18,803 | 11,614 | 13,075 |
| 환경 보호 | 35,704 | 24,481 | 13,131 |
| 사회 복지 | 36,503 | 40,240 | 40,097 |
| 보건 | 6,427 | 4,818 | 4,678 |
| 농림해양수산 | 47,982 | 58,651 | 56,979 |
| 산업중소기업 | 846 | 7,761 | 5,685 |
| 수송 및 교통 | 27,335 | 19,185 | 13,162 |
| 국토 및 지역개발 | 35,382 | 47,928 | 68,730 |
| 예비비 | 5,220 | 4,202 | 4,515 |
| 기타(행정운영경비) | 35,978 | 36,111 | 35,482 |

※ 자료 : 장성군 '06~'10 최종예산 기준

2. 재정운영의 건전성 방향

가. 의존재원 및 자체재원 변동추이 현황

- 의존재원은 연평균 증가율 7.5%로 높은 증가율을 나타내고 있고, 이중 재정보조금 연평균 증가율이 21.7%로 가장 높으며, 도비보조금은 감소하고 있음. 또한 자주재원 중 지방세의 연평균 증가율은 8.6% 추세이나, 세외수입은 -7.4%의 감소세를 나타내고 있으며, 전체적으로 자주재원은 -2.0%의 감소율을 나타내고 있음.

<표 6-3> 연도별 의존재원 변동 추이 (단위: 백만원)

| 구 분 | 최근 5년 | | | | | | |
|------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------|
| | 2006년 | 2007년 | 2008년 | 2009년 | 2010년 | 증감율(%) | |
| 예산규모 | 208,188 | 224,438 | 281,682 | 279,555 | 286,453 | 8.3% | |
| 의 존 재 원 | 합계(비율) | 163,253 (78.4%) | 170,933 (76.2%) | 220,988 (78.5%) | 219,911 (78.7%) | 217,683 (76.0%) | 7.5% |
| | 지방교부세 | 91,835 | 103,855 | 130,125 | 109,297 | 108,753 | 4.3% |
| | 재정보조금 | 1,152 | 1,248 | 1,815 | 1,774 | 2,531 | 21.7% |
| | 국고보조금 등 | 57,019 | 54,326 | 74,081 | 92,157 | 93,629 | 13.2% |
| | 도비보조금 등 | 13,247 | 11,504 | 14,967 | 16,683 | 12,770 | -0.9% |

※ 자료 : 장성군 '06~'10 최종예산 기준, 비율은 총예산액 대비

<표 6-4> 연도별 지방세 및 세외수입 현황 (단위: 백만원)

| 구 분 | 최근 5년 | | | | | | |
|------------------|---------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------|
| | 2006년 | 2007년 | 2008년 | 2009년 | 2010년 | 증감율(%) | |
| 예산규모 | 208,188 | 224,438 | 281,682 | 279,555 | 286,453 | 8.3% | |
| 자 주 재 원 | 합계(비율) | 41,037 (19.7%) | 37,367 (16.6%) | 45,688 (16.2%) | 50,902 (18.2%) | 37,922 (13.2%) | -2.0% |
| | 지방세 | 11,800 | 14,527 | 18,110 | 19,750 | 16,388 | 8.6% |
| | 세외수입 | 29,237 | 22,840 | 27,578 | 31,152 | 21,534 | -7.4% |

※ 자료 : 장성군 '06~'10 최종예산 기준, 비율은 총예산액 대비

나. 재정운용의 건전성 방향

- 경제위기 극복 차원의 조기집행과 재정지출 확대로 지방재정 확충 및 건전성 확보를 위해 노력하고 있고, 행정운용 경비 등 경상적 경비를 매년 동결, 사업예산에 집중 투자하고 있으며, 예산절감 편성을 통해 대학생아르바이트 운영, 지역공동체 일자리 창출, 산모신생아 도우미 지원사업 등 일자리 창출사업에 재투자하고 있음.

<표 6-5> 연도별 경상경비 재투자 현황 (단위: 백만원)

| 구 분 | 2009년 | 2010년 | 비고 |
|----------|-------|-------|----|
| 계 | 426 | 687 | |
| 일자리창출 투자 | 295 | 687 | |
| 서민생활안정지원 | 131 | - | |

3. 장성군 재정규모 전망

가. 재정수요 추정

- 장성군의 재정규모는 과거증가추세 등을 고려하여 산정하면 목표년도 2020년 세입규모는 약 4,521억에 이를 것으로 전망되고, 총재정수입 452,117백만원 중 일반회계는 445,379백만원, 특별회계는 6,738백만원으로 예측됨.

<표 6-6> 재정규모 전망 (단위: 백만원)

| 구분 | 2003년 | 2005년 | 2010년 | 2015년 | 2020년 |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 세입 계 | 208,682 | 224,102 | 300,106 | 376,111 | 452,117 |
| 일반회계 | 205,578 | 220,552 | 295,494 | 370,437 | 445,379 |
| 특별회계 | 3,104 | 3,550 | 4,612 | 5,674 | 6,738 |

※ 자료 : 2020년 장성군 기본계획

<표 6-7> 연도별 투자비 및 경상비 비율 변동 추이

(단위: 백만원)

| 구분 | 중기 투자 계획 | | | | | | | | 평균 신장률 |
|------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| | 비율 | 2010년 | 2011년 | 2012년 | 2013년 | 2014년 | 2015년 | 2016년 | |
| 계 | 100% | 286,453 | 321,510 | 283,900 | 307,464 | 332,983 | 360,621 | 390,552 | 5.3% |
| 일반회계 | 93% | 276,845 | 312,237 | 267,240 | 288,352 | 311,132 | 335,711 | 362,232 | 4.6% |
| 특별회계 | 7% | 9,608 | 9,273 | 16,660 | 19,112 | 21,851 | 25,000 | 28,320 | 19.7% |

※ 자료 : 2012년은 본예산, 2013-2016년 재정은 예산규모의 과거 연평균증가율을 적용하여 전망

○ 2012년도 분야별 투자재원 구성비는 아래와 같음.

- ▷ 일반공공행정 4.56%
- ▷ 공공질서 및 안전 0.33%
- ▷ 교육 1.15%
- ▷ 문화 및 관광 4.42%
- ▷ 환경보호 7.97%
- ▷ 사회복지 15.97%
- ▷ 보건 1.75%
- ▷ 농림해양수산 23.21%
- ▷ 산업중소기업 3.59%
- ▷ 수송 및 교통 3.01%
- ▷ 국토 및 지역개발 18.12%
- ▷ 예비비 1.73%
- ▷ 기타(행정운영경비) 14.19%

② 소요 재원의 규모 투자 계획

1. 부문별 시행주체

가. 총 사업비 산출

- 현재 추진 중인 사업과 관련계획에서 확정된 사업은 본 계획에 그대로 반영함.

<표 6-8> 부문별 사업 계획

| 부 문 | | 사업량 | 사업비 (백만원) | 비고 |
|------------------------|---------------------------|-----|--------------|--------------------|
| 1. 교통수단의 개선 및 확충 | 1. 버스차량개선 | 19 | 146.3 | 민간 |
| | 2. 농어촌용 중형 저상버스 확충 | 1 | 100 | 민간 |
| | 3. 특별 교통수단 도입 | 5 | 200 | |
| 2. 이동편의 거점육성 | 1. 이동지원센터 설치 및 운영 | 1 | 412.5 | |
| 3. 보행환경 개선사업 | 1. 주요 도로 보행환경 개선 사업 | - | - | 소도읍 육성사업과 연계 |
| | 2. 이동실태조사 및 데이터 베이스 구축 | 2 | 310 | |
| | 3. 음향신호기, 잔여시간표시 등 설치 | 10 | 33 | |
| | 4. 노인보호구역 개선사업 | 2 | 340 | |
| | 5. 어린이보호구역 개선사업 | 4 | 680 | |
| | 6. 보행우선구역지정 등 | 1 | 100 | |
| 4. 여객시설 개선 | 1. 버스정류장 환경 개선 | 50 | 500 | |
| | 2. 여객자동차터미널 개선 | 2 | 150 | 민간 |
| 5. 교통약자에 관한 홍보 및 교육 | 1. 홍보 | 5 | 15 | 1,000부씩 |
| 계 | | 102 | 2,986.8 | |

나. 연차별 투자 계획

○ 연차별 투자계획은 사업우선순위에 따라 연차별로 수행 계획을 수립 함

<표 6-9> 연차별 투자 계획

| 구 분 | | 계 | '12년 | '13년 | '14년 | '15년 | '16년 | 비고 |
|--------------------|--------------------------|---------|------|-------|---------|------|-------|----|
| 계(단위: 백만원) | | 2,986.8 | 133 | 563.2 | 1,003.1 | 595 | 692.5 | |
| 1. 교통수단개선 및 확충 | 1. 중형저상버스 도입 | 100 | - | - | - | - | 100 | 민간 |
| | 2. 특별교통수단 | 200 | - | - | 80 | 80 | 40 | |
| | 3. 버스차량 개선 | 146.3 | | 77 | 38.5 | 15.4 | 15.4 | 민간 |
| 2. 이동편의 거점육성 | 1. 이동지원센터 설치 운영 | 412.5 | - | - | 75 | 150 | 187.5 | |
| 3. 보행환경개선사업 | 1. 간선도로 보행환경 개선 사업 | - | - | - | - | - | - | |
| | 2. 이동 실태 조사 및 데이터 베이스 구축 | 310 | - | | 230 | 40 | 40 | |
| | 3. 보행우선구역 지정 등 | 100 | - | - | 100 | - | - | |
| | 4. 노인 및 어린이 보호구역 확대 및 개선 | 1,020 | - | 340 | 340 | 170 | 170 | |
| | 5. 음향신호기 및 잔여시간 표시기 | 33 | - | 13.2 | 6.6 | 6.6 | 6.6 | |
| 4. 여객시설개선 | 1. 버스정류장 환경 개선 | 500 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| | 2. 여객자동차 터미널 개선 | 150 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 민간 |
| 5. 교통약자에 관한홍보 및 교육 | | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |

③ 투자의 재원 부담

1. 소요 재원 부담

가. 국비 지원 가능 사업

- 노인 및 어린이 보호구역 지정 : 국비 50%, 행정안전부(경찰청)
- 저상버스 보급 : 국비 50%, 국토해양부
- 교통사고 잦은 곳 개선 : 국비 50%, 국토해양부
- 위험도로구간 개선 : 국비 50%, 행정안전부
- 교통정보센터 구축 : 국비 50%, 경찰청/국토해양부
- 특별교통수단 보급 : 국비 지원 예상/국토해양부

나. 지방비(도/군비) 전액 부담 사업

- 버스정류장 개선
- 음향신호기 및 잔여시간 표시기 설치
- 교통약자에 관한 교육 및 홍보
- 보행환경 개선 사업
- 교통약자 이동 경로조사 및 시설 정기실태조사
- 데이터베이스 구축 및 모니터링
- 특별교통수단 도입 및 이동지원센터 구축·운영

다. 민간 사업

- 여객 터미널 및 버스차량 개선
- 농어촌용 중형 저상버스 대체 시 일반버스 구매비용 부담(나머지는 국가와 자치단체에서 부담)

2. 자원 부담 분석

- 주요 도로 보행환경 개선 사업비는 지방비에서 부담하게 되어있으나, 보행환경 개선 사업비 중 일부를 교통사고 잦은 곳 및 위험도로구간 개선과 병행하여 사업을 추진하는 경우에는 국비가 지원 가능하므로 이를 활용하거나 소도읍 육상사업과 연계.
- 지방비 74%, 국비 19%, 민간 사업비 7%로 구성되어 지방비 부담이 높음.

<표 6-10> 자원 부담별 투자 계획

| 부 문 | | 계 | 지방비 | 국비 | 민간 | 비고 |
|---------------------|------------------------|---------|---------|-----|-------|---------|
| 1. 교통수단 개선 및 확충 | 1. 버스차량개선 | 146.3 | - | - | 146.3 | 민간 |
| | 2. 농어촌용 중형 저상버스 확충 | 100 | - | 50 | 50 | 민간 |
| | 3. 특별 교통수단 도입 | 200 | 200 | - | - | |
| 2. 이동편의 거점육성 | 1. 이동지원센터 설치 운영 | 412.5 | 412.5 | - | - | |
| 3. 보행환경 개선사업 | 1. 주요 도로 보행 환경 개선 사업 | - | - | - | - | |
| | 2. 이동실태조사 및 데이터베이스 구축 | 310 | 310 | - | - | |
| | 3. 음향신호기, 잔여 시간표시 등 설치 | 33 | 33 | - | - | |
| | 4. 노인보호구역 개선사업 | 340 | 170 | 170 | - | |
| | 5. 어린이보호구역 개선사업 | 680 | 340 | 340 | - | |
| | 6. 보행우선구역 지정 등 | 100 | 100 | - | - | |
| 4. 여객시설 개선 | 1. 버스정류장 환경 개선 | 500 | 500 | - | - | |
| | 2. 여객자동차터미널 개선 | 150 | 150 | - | - | 민간 |
| 5. 교통약자에 관한 홍보 및 교육 | 1. 홍보 | 15 | 15 | - | - | 1,000부씩 |
| 계 | | 2,986.8 | 2,230.5 | 560 | 196.3 | |

※ 주) 주요 도로 보행환경 개선 사업은 소도읍 육성사업과 연계

3. 자원 조달 방안

가. 정부의 자원 조달 방안

- 교통약자를 위한 이동편의증진을 위한 투자이므로 사회적 형평성 측면에서 일반 회계를 통한 자원조달.
- 교통시설특별회계의 대중교통 계정에 교통약자 이동편의증진 관련 국고지원 방안 강구.
 - ▷ 저상버스 도입시 국고지원
- 교통약자를 위한 특별교통수단의 도입운영은 국무조정실 산하 복권위원회가 관리하는 복권기금에서 자원조달.
- 국가균형발전 특별회계에 전입되는 기반시설부담금 재원을 교통약자를 위한 보도 등 보행환경개선투자를 위해 활용.

나. 지방의 자원 조달 방안

- 지방의 이동편의증진사업은 원칙적으로 지방자치단체의 일반회계에서 자원조달.
- 지방의 교통약자 이동편의증진사업을 위해 도시교통정비촉진법상 지방도시 교통사업특별회계의 재원을 활용.
- 기반시설특별회계를 이동편의시설 투자재원으로 활용하는 방안 검토.
- 교통약자를 위한 특별교통수단의 도입 및 이동지원센터 설치에 국가 또는

도(道)에서 특별교통수단의 확보 또는 이동지원센터의 설치에 소요되는 자금의 일부 지원 가능.(교통약자 이동편의 증진법 2012. 6. 1. 일부개정, 시행 2012.12. 2.)

다. 민간의 자본 활용방안 검토

- 사회기반시설에 대한 민간투자법 개정 시 교통약자를 위한 이동편의시설이 대상시설에 포함되도록 추진.
 - ▷ 임대형 민간투자사업(BTL: Build-Transfer-Lease)의 사업대상으로 이동편의시설도 포함되도록 법 개정 필요.

- 국토해양부가 추후 정하는 BTL 적합성 기준에 따라 교통약자를 위한 이동편의시설 투자를 추진
 - ▷ 이동편의시설의 서비스 등급이 낮으나 투자재원이 부족한 경우 BTL 추진 검토
 - ▷ 특별교통수단을 위한 이동지원센터 설치·운영을 위해 BTL 추진 검토

4 투자효과평가방안 및 사후관리체계

1. 이동편의지수관리

- 장성군 교통약자 이동편의증진계획의 계획 목표치는 버스 이동시와 보행 환경을 포함한 버스 이동시로 구분하여 산정하였고, 2016년을 목표로 이동편의지수 42를 목표로 하였으며, 보행환경을 포함할 경우 통행당 이동편의지수는 68점을 목표로 하고 있음.
- 장성군 교통약자 이동편의증진계획에 따라 매년 투자 시 이동편의지수의 목표치를 달성할 것으로 보임.
- 교통약자 이동편의시설 정기 실태조사 및 모니터링 방안에 따라 버스 및 정류장 개선 실태조사, 이용만족도 조사 등을 통해 매년도 목표치에 대한 이동편의지수를 관리함.
 - 통행당 설치율 산출
 - 통행당 만족도 산출
 - 이동편의지수 산출(보고서 IV장 참조)
- 이동편의지수의 매년 목표치에 미달하였을 시에는 익년도 통행당 설치율 계획을 수정하여 목표연도(2016년)의 지수에 도달 할 수 있도록 배려함.

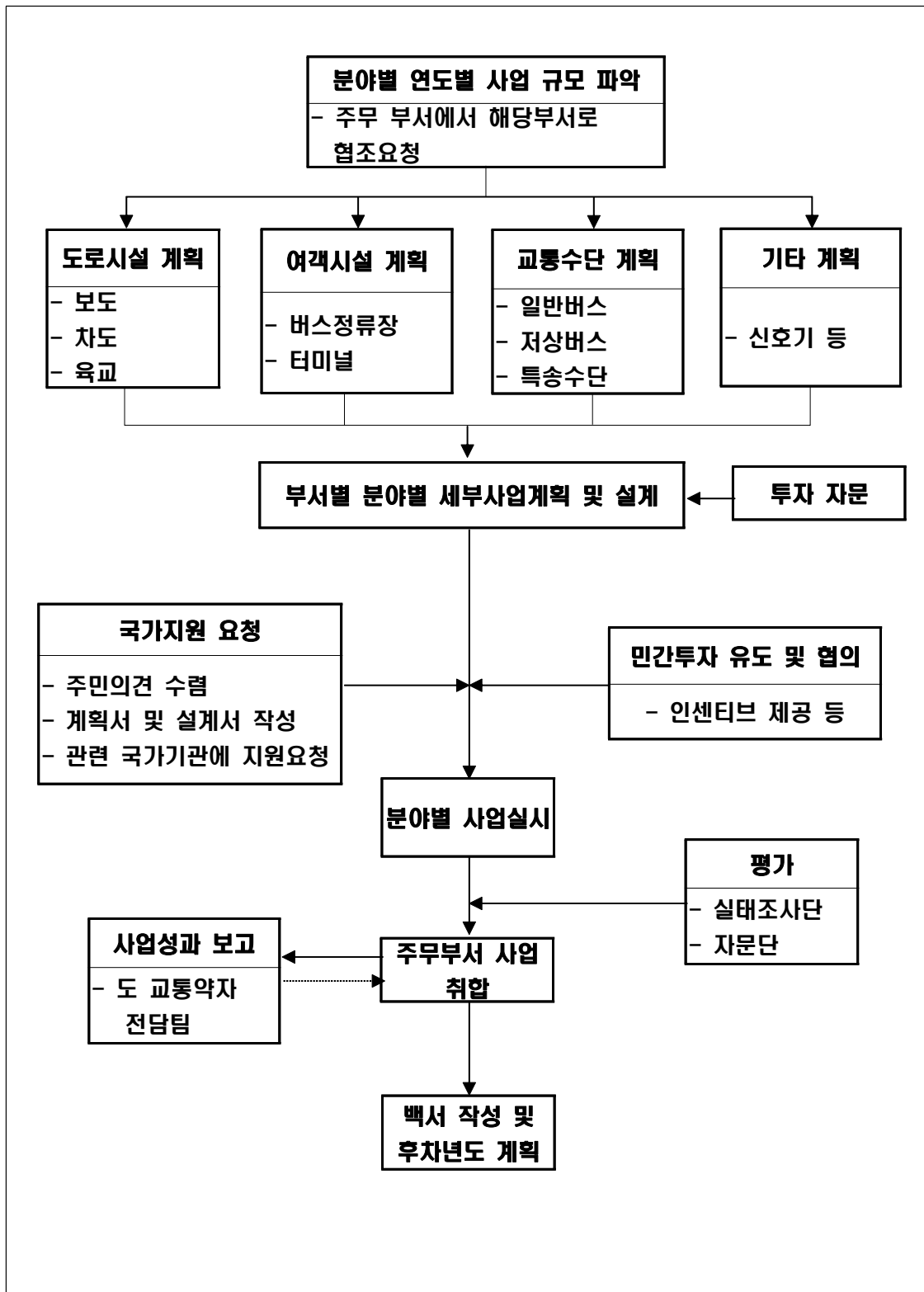
<표 6-11> 연도별 이동 편의지수 목표

| 항목 \ 연도 | 2012년 | 2013년 | 2014년 | 2015년 | 2016년 | 비고 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| 통행당 설치율 | 0.32 | 10 | 18 | 27 | 35 | |
| 통행당 만족도 | 21 | 15 | 30 | 45 | 58 | |
| 이동편의지수 | 6.5 | 12 | 22 | 32 | 42 | |

2. 투자효과의 평가

- 투자효과의 평가에 대한 상세 내용은 V장의 사후관리방안에서 제시하였으며, 지수화 할 수없는 부분들의 정성적 평가는 실태 조사단에서 V장의 ‘항목별 평가척도 및 모니터링’ 내용을 참조하고 항목별 이용만족도를 측정하여 전년도와 비교하여 정성적으로 평가.
- 수행결과는 협의회를 통해 자문하고 투자효과의 정성적 평가 후 최종결과는 백서로 작성하며 후년도 계획에 반영토록 함.

3. 계획의 사후 관리체계



[그림 6-1] 투자계획의 사후 관리체계